

「如何建構對身心障礙者友善的高雄」公聽會
會議紀錄

中華民國 110 年 11 月 9 日

高雄市議會舉辦「如何建構對身心障礙者友善的高雄」公聽會 會議紀錄

日期：中華民國 110 年 11 月 9 日（星期二）下午 2 時

地點：本會第一會議室

出席（列）席：

本會—議員陳麗娜

學者專家—屏東大學教育行政研究所副教授李銘義

嘉南藥理大學社會工作系副教授曾淑芬

樹德科技大學建築與室內設計研究所特聘教授盧圓華

中山大學政治經濟學系教授辛翠玲

實踐大學高雄校區休閒產業管理學系助理教授洪緯典

高雄大學運動健康與休閒學系副教授潘明珠

政府官員—高雄市政府社會局副局長葉欣雅

高雄市政府資訊中心主任劉俊傑

高雄市政府交通局專門委員黃信穎

高雄市政府觀光局觀光產業科專員吳契德

高雄市政府經濟發展局商業行政科科長黃雅詩

高雄市政府工務局建築管理處正工程司謝秋分

高雄市政府勞工局職業重建科科長吳合芳

無障礙團體—營建署無障礙諮詢督導委員、揚善慈善社會公益協會執行長金桐

社團法人高雄市脊髓損傷者協會總幹事潘海義

社團法人台灣無障礙協會理事陳功軒

輪椅夢公園聯盟營運長呂嘉儀

社團法人臺中市山海屯脊髓損傷協會專案人員高士庭

社團法人中華民國脊髓損傷者聯合會監事方怡靜

財團法人脊髓損傷社會福利基金會訪視專員柯騰皓

高雄市多重殘障協會常務理事謝宗彬

「從輪椅使用者觀點檢視台灣無障礙旅遊」論文作者顏梅芳

主持人：陳議員麗娜

紀錄：詹淵翔

甲、主持人宣布公聽會開始，介紹與會出席人員並說明公聽會要旨。

乙、議員、學者、各單位陳述意見。

陳議員麗娜

屏東大學教育行政研究所李副教授銘義

嘉南藥理大學社會工作系曾副教授淑芬
樹德科技大學建築與室內設計研究所盧特聘教授圓華
中山大學政治經濟學系辛教授翠玲
實踐大學高雄校區休閒產業管理學系洪助理教授緯典
高雄大學運動健康與休閒學系潘副教授明珠
高雄市政府社會局葉副局長欣雅
高雄市政府資訊中心劉主任俊傑
高雄市政府交通局黃專門委員信穎
高雄市政府觀光局觀光產業科吳專員契德
高雄市政府經濟發展局商業行政科黃科長雅詩
高雄市政府工務局建築管理處謝正工程司秋分
高雄市政府勞工局職業重建科吳科長合芳
營建署無障礙諮詢督導委員、揚善慈善社會公益協會金執行長桐
社團法人高雄市脊髓損傷者協會潘總幹事海義
社團法人台灣無障礙協會陳理事功軒
輪椅夢公園聯盟呂營運長嘉儀
社團法人臺中市山海屯脊髓損傷協會專案人員高專案人員士庭
社團法人中華民國脊髓損傷者聯合會方監事怡靜
財團法人脊髓損傷社會福利基金會柯訪視專員騰皓
高雄市多重殘障協會謝常務理事宗彬

「從輪椅使用者觀點檢視台灣無障礙旅遊」論文作者顏梅芳

丙、主持人陳議員麗娜結語。

丁、散會：下午 5 時 3 分

「如何建構對身心障礙者友善的高雄」公聽會 錄音紀錄整理

主持人（陳議員麗娜）：

與會的各位好朋友們大家午安，我們今天的公聽會現在開始。今天公聽會的主題是如何建構對身心障礙者友善的高雄。今天非常高興，我們不論是在市政府還是在學界，還有我們在實務上面很多的無障礙團體代表，今天非常非常多的朋友蒞臨現場，我想關注這個議題的人真的非常的多，我在這邊要多留一點時間讓大家來講話跟溝通。我首先先講一下促成今天能夠開這場公聽會的主要原因，是我一個姪女—梅芳的一篇論文內容，引起我的注意。讓我發現我們在關注需要無障礙空間朋友們生活的點點滴滴，實在是做得不夠，我自己在議會裡面也是關注的實在是太少了。所以赫然發現其實我們能夠運用到這個空間上面，或者是剛剛我跟潘教授有提到過，好像軟硬體上面應該要共同能夠來使用的人其實非常的多。譬如說，前一陣子我的母親開刀，他其實可能需要很多無障礙的空間來渡過這一段開刀期間之類的問題。很多人可能都會在人生的某個階段點，都需要這些無障礙的環境，來協助我們把生活過得更好。所以這樣的環境不僅止於在特定的身障朋友身上而已，還有很多社會大眾的族群也都需要。所以我們今天很想要了解看看，政府能夠再做些什麼事情，讓這件事情能夠做得更好。所以我們今天有幾個比較重要的方向，譬如說，今天可能比較聚焦於這些朋友如果要出去旅遊、去吃飯，他可能在生活上面跟一般人有同樣的需求的時候，這樣子的目標，我們把它定位在休閒旅遊上面的話，怎麼去達到這樣的目標，這個要做和要配合的東西就非常的多。我在上一次議會的質詢裡面，我有建議社會局應該要做一個APP，把這些資訊放上來。當然APP的後面還要有更多的軟體，或者是更多人力的配合去了解所謂的硬體狀態，才有辦法把這個APP做得更好。所以類似像這樣的東西，我們今天稍微給大家一點方向，但是發揮上面，希望大家能夠在所知道的範圍內，提供給我們更多思考的可能性。

今天我先來介紹一下與會貴賓，首先先介紹今天所有與會的教授們，我就按照簽名的順序，第一個是屏東大學的李銘義教授、嘉南藥理大學的曾淑芬教授、樹德科技大學的盧圓華教授、中山大學的辛翠玲教授、實踐大學的洪緯典教授、高雄大學的潘明珠教授。接下來我要介紹的是我們市府今天出席的官員，社會局的葉欣雅副局長、資訊中心的劉俊傑

主任、交通局的黃信穎專門委員、交通局運輸管理科的劉伊芸科員、觀光局觀光產業科的吳契德專員、經發局的黃雅詩科長、工務局建管處的謝秋分正工程司、勞工局職業重建科的吳合芳科長。接下來要介紹的是無障礙團體代表及負責人的部分，今天來參與的也非常多，謝謝你們，首先要介紹的是台灣無障礙協會的陳功軒理事、輪椅夢公園聯盟的呂嘉儀營運長、脊髓損傷者協會的潘海義總幹事、臺中市山海屯脊髓損傷協會的高士庭專案人員、高雄市視障關懷發展協會的鄧理事長到了嗎？還沒有。中華民國脊髓損傷者聯合會的方怡靜監事、脊髓損傷社會福利基金會的柯騰皓訪視專員、高雄市多重殘障協會的謝宗彬常務理事、營建署無障礙諮詢督導委員金桐執行長、「從輪椅使用者觀點檢視台灣無障礙旅遊」論文的作者，也是促成今天這場公聽會的顏梅芳。今天與會的貴賓非常多，所以我也希望大家暢所欲言，能夠把今天的主題讓雙方可以互相的溝通跟理解，讓市政府能獲得更多好的意見，後續可以做更多對於這些朋友更有利的發展。首先邀請市府這邊，先針對現在相關的部分，請社會局先開始，針對今天主題的部分，市府有什麼樣的想法或是現在已經在做的，請副局長給我們一些看法，謝謝。麥克風好像都沒有聲音，是不是都沒開，因為我剛剛按也都沒有，再確認一下。

高雄市政府社會局葉副局長欣雅：

今天的主持人陳議員、在座的學者、身心障礙的伙伴、團體代表，以及我們市府的代表好。我想身心障礙的這個部分，因為社會局算是一個主要的主管機關，這個部分其實就是有一個非常重要的法令依據，就是「身心障礙者權益保障法」這樣的法令依據在那邊，所以我就依循這樣的法令來做一個彙整、統籌的工作。因為整個法令所涉及的範圍非常廣，舉凡是身心障礙者的支持、就業、教育等相關的社會參與，還有相關的保護性的服務，以及經濟安全的部分，其實都是我們政府部門需要去關注的對象。我想今天主要的主題就是建構一個身心障礙者友善的高雄，這個部分其實是涉及到非常普羅大眾相關的議題，所以這個議題其實一向都是最被關注的。我們也在很多場合裡面，會有這樣的議題跟大家來一起來討論。我想針對無障礙環境的部分，其實它的面向非常多元，應該不是只有針對行動不方便的人，包括今天也有視障的團體，理事長還沒到，視障也是需要一個友善的環境來支持視覺障礙者的社會參與的功能。包括我們的行動不便者，包括老人家，甚至於小孩子，當媽媽推著嬰兒車的時候，就是像輪椅族，需要提供一個很友善的環境給他。這個部分，因為我從當科長的時候就是在身心障礙福利科，這一路上身心障礙朋友也跟我提供了很多意見，我們

在一些硬體設備也好，或者是一些軟體設施也好，我們都有一個高雄市身心障礙權益推動小組，在這邊做一個檢視跟檢討。這個小組的成員，市長是召集人，我們社會局是幕僚單位，所以我們有一些組成的代表，包括各局處和相關各種類別的身心障礙朋友代表，也都有在我們組成的委員裡面。我們相關的議題其實也會在上面去凝聚共識，我想這個新的推動小組的會期一共開過兩次或三次的會議，我們的陳市長其實都親自參加，他也責成局處，必須要有一些積極性的處理。我舉一個比較具體完成的例子，就是關於交通的部分，像我們交通局對於公共停車空間進出口的無障礙動線，以及收費機的斜坡無障礙的部分，其實就是在我們這一、兩次的身權小組裡面去積極執行，然後有了現在的改善成果。目前在進行當中的還包括了市長有責成運發局，因為我們未來會有一個國民運動中心，所以他也在這個會議裡面，也針對將來提供身心障礙的朋友所做的休閒活動，國民運動中都要有一個通用設計的概念。所以也就是要方便我們將來做不好又要一直改，這大概是我們最近在身權小組裡面所討論的。大概是這樣的一個議題。

我把這個話題再拉回來，今天觀光局的專員也有出席，因為我們希望身障朋友的休閒活動部分必須要有一些無障礙的遊程。所以這個部分等一下也可以請觀光局補充，我們那時候合作有做一些無障礙的遊程，再來連結我們友善商家的部分。

我想這個議題已經被大家重視，當然還有不足的地方，譬如說昨天也有看到新聞，台南黃市長也道歉，因為公車司機的操作不當之類的行為，造成身障朋友不舒服的現象。前陣子在台北市也積極在推動一些友善診所，因為我們的身心障礙朋友通常去大醫院才比較有無障礙的空間，但是小診所的部分，對於他們來講就比較不方便。所以他們比較沒有辦法就近性的到一些診所，所以他們也在推動一些無障礙的友善診所的部分。其實這些都是我們可以來討論的，也就是如果我們高雄市有哪些不足的部分，我們也非常希望身心障礙的團體或者是相關的專家學者，能夠跟我們一起來合作，讓我們把無障礙環境可以做得更好，當然這些友善的環境也是一個城市進步的概念。我就先說到這個地方，謝謝。

主持人（陳議員麗娜）：

首先我先提一下，在之前質詢社會局時有提到關於現在社會局裡面所做的這些關於無障礙設施，提供給身障朋友的資訊網站其實很弱，它的功能很弱。像剛剛有提到友善診所，如果最後開發出友善診所，可能你要有地方讓他們能夠了解，附近周遭的友善診所在哪裡，他們怎麼去擷

取這個資訊，隨時都可以運用。我想這個也是很重要的，希望能夠把這些資訊都整合起來，看起來目前功能性上面事實上都是非常不足的，我看起來目前是這個樣子，那個網站好像按讚的人數才300多個人，也不一定都是身障朋友，所以看起來那個網站的效能感覺上是比較不彰的。這個提供給社會局，希望能夠重新思考看看，像台北一樣成立一個平台，讓他們想要用的時候，在上面就可以擷取很多的訊息。這是我補充的，接下來就請資訊中心的劉主任也給我們一些意見。

高雄市政府資訊中心劉主任俊傑：

主席、各位學界的老師和先進、各位身心障礙的代表、各位前輩和市府的伙伴，大家好。資訊中心這邊要向各位報告兩點，第一點就是有關APP的部分，其實我們市政府在六都來講APP的數量算是比較多的，在議會也常常有很多議座在指導，是不是這些APP需要減量。所以我們資訊中心就一直努力的去做APP的減量，可是我們減的是功能跟民間重複的，就是這些可以由民間來做，或是開放資料讓民間可以做得更好的，這些APP我們會鼓勵他下架。可是對於公益性、必要性這些能夠幫助我們更多弱勢團體的APP，我們高雄市政府反而是鼓勵來設置的。所以未來如果社會局在這部分，有必要為我們這些身心障礙，或是可能更多需要協助資訊提供的整合型APP，資訊中心在預算跟技術這方面絕對會全力支持。

第二點，就是所謂牽涉到資料整合的問題，這部分早在之前李銘義老師在當主委的時候，就幫我們資訊中心爭取了一個很大的計畫—市民卡，其中有一部分就是要推動一些生活服務。其中有一項很重要的，就是在推動這個服務之前，其實是應該去做很多資訊的整合，才能把服務做得更完整、更好。我舉個例子，那時候我們就跟國發會一起推動MyData，市民卡跟MyData一起去結合，目前已經結合了大概12類100多個資料集。接了這些資料集有什麼用？譬如說，像我們的低收入戶以前要去辦理免地價稅或免房屋稅的時候，要先去區公所申請低收入證明，再去稅捐稽徵處辦理，可是我們結合了MyData之後，從中央可以接收到這個民眾的各種不同的資料，我們稱為資料歸戶，這樣比較容易懂。所以現在民眾只要上去稅捐稽徵處的網站，插入自然人憑證就可以拉到個人的資料和低收入戶的資料，直接在線上就可以申報完成。這就是因為透過資料整合，可以提供一個更方便的服務。像以前我們要辦殘障停車證，都要去社會局臨櫃辦理，可是我們結合MyData之後，都可以網路線上辦理，社會局收件之後，可以透過MyData去拉你的汽車駕照資料，也可以從他們的資料庫去結合到身心障礙者的資料。透過這樣，我們以後就不用去臨

櫃，直接在線上就可以辦理。所以未來如果在一些便民，甚至是公益性、必要性的資料，在整合的部分，資訊中心非常願意做技術上的協助。

也跟主席報告，我們現在在跟復康巴士和一些無障礙計程車在談，因為之前我們也了解到復康巴士最容易額滿，在額滿的時候，我要去約無障礙計程車的時候，是要打各計程車行的電話。所以現在我們在談，是不是由市府做一個平台，然後去接這樣的無障礙計程車的車行，讓民眾需要的時候，可以在這個平台去預約無障礙計程車或是預約復康巴士。目前談起來，我們在技術上大概都沒什麼問題，目前是因為計程車行之間有時候為了商業的競爭，有些不太願意，所以這部分我們還要繼續努力。不過在推動資訊整合的部分，資訊中心絕對很願意去協助不管是社會局、交通局或是其他相關局處去做這樣的服務的後端資料整合，這部分資訊中心一定會來協助。以上。

高雄市政府社會局葉副局長欣雅：

不好意思，我想再回應一下陳議員。陳議員上次在社政部門的時候有提到APP的部分，我們會後就已經有去研究了，因為現在各縣市政府APP的屬性和建置架構都不同，也涉及到個資的問題，所以都是非常獨立分開。我們又去查了一下，因為這些APP必須符合無障礙設計來供身障朋友使用，所以必須通過資通安全跟經濟部工業局所訂的規範，所以每一個APP的開發費用都很高。這個部分我們有問到，也許可以朝向現在一個新的名稱，叫做「響應式網頁」，這部分是能夠跨平台使用，也可以自動偵測使用者上網使用的裝置尺寸來方便瀏覽。也許我們也可以用這個方式來試看看，因為現在APP太多了，開發又很貴。就這個部分我們也特別去請教台北市政府，因為就有議員提供我們管道，台北市政府是說他們原來建置的「台北友善好餐廳」的部分，用到105年好像也有點狀況，目前也已經停辦了。所以建議我們未來可以用剛剛講的響應式網頁，我是第一個聽到這樣的名稱，如果將來有機會可以跟我們的資訊中心研議看看，這樣的方式是不是也能夠再提升我們在提供網頁這個部分的品質，能夠給身障朋友更方便的運用，這個我們未來會來努力。

主持人（陳議員麗娜）：

資訊中心還要再擴大規模，有沒有辦法可以幫上這個忙？我覺得社會局不一定是這方面的專家，譬如說在資料的蒐集方面由社會局來做，在技術上面可以由資訊中心來幫忙。

高雄市政府資訊中心劉主任俊傑：

這部分絕對沒有問題，資訊中心會全力來支持。在技術方面，現在通

常資訊中心在做資訊整合的時候，有時候也會遇到一個盲點，就是我們不知道需求是什麼，不知道需要整合的是什麼。所以如果這邊有需要，資訊中心可以優先來支援。其實陸陸續續從李主委那時候的市民卡這個案子，我們就一直在做這件事，只是有時候我們不知道局處的需求是什麼。所以未來如果局處有需求，譬如說需要交通局的殘障停車位等等之類的，我們可以互相來了解，然後溝通看看要怎麼合作。在技術面，甚至剛剛提到的響應式網頁，這個技術我們都可以來協助。

主持人（陳議員麗娜）：

待會兒你應該可以聽到很多這些團體的負責人跟你講他們的需求是什麼，再麻煩主任。接下來請交通局黃專門委員發言。

高雄市政府交通局黃專門委員信穎：

主持人陳麗娜議員、各位專家學者、各位身心障礙團體的代表大家好。交通局在這邊也報告一下，針對身心障礙者通行的部分，我們做了哪些，還有哪些需要再加強的部分。首先一開始是公車的部分，公車這一、兩天台南市也發生了一些讓我們身心障礙者不舒服的狀況。我們的無障礙公車大概將近六成，1千輛裡面有將近590到600輛是低地板公車，當然我們現在主要是要積極的全面無障礙，我們全面無障礙的目標是在2025年，2025年我們希望能夠達到公車全面無障礙。現在我們166條的公車路線裡面，有14條是全面無障礙，就是全部是低地板公車的，這個資訊我們在高雄市公車動態iBus裡面都可以看得到。大家搭公車的時候也可以在動態裡面看到，只要公車在跑動態的時候有一個輪椅的，那就是低地板公車，就很清楚。每天的發車時刻表，裡面也會把哪一班次排的是低地板公車就都會顯現出來，我們都可以看得到。如果是前兩天的話，我們也提供業者的聯絡窗口，可以跟業者來聯絡，說明未來兩天哪一天要搭乘哪一班次，如果業者不是排低地板公車，我們也會請業者儘量排低地板公車出來，讓大家可以通行得更方便。今年中央針對建構無障礙的公共運輸環境也是重視，今年我們業者申請40輛低地板公車也獲准了。再來更精進的是電動低地板公車，因為電動公車更環保。電動低地板公車，業者申請得更積極了，現在113輛是在交通部審查當中的，這個如果真的都可以獲得補助的話，我們的通用無障礙公車可能就可以達到七成以上。這是一個大躍進，當然我們覺得還是要加快腳步，希望全面無障礙。這是公車的部分。

另外一個是有了車以後，駕駛就很重要，駕駛要會用渡板，要能夠服務我們身心障礙的朋友。這個部分我們的公車聯合管理委員會這邊，每年都

會辦兩次的教育訓練，也找身心障礙的朋友們來幫忙看一下我們的演練，如何協助身心障礙的朋友上下公車使用斜渡板的SOP。有很多駕駛沒有辦法看得到，我們就把它錄影起來，放到公司去，讓駕駛在休息期間就可以去看，這部分讓駕駛可以更熟悉。另外，有些駕駛如果因為服務身心障礙朋友時而延誤行車時間，這部分只要有一個證據，我們不會罰他不準點，我們反而要鼓勵他，這是我們有跟業者講清楚的。但是如果不好好服務身心障礙朋友，我們還是有罰則的，我們會處罰，包括我們的公車服務品質評鑑都會扣分數，所以獎勵跟處罰我們都會一併納入辦理。我們希望這樣能夠建構公車無障礙環境，這是很重要的。

在公車以外，我們的一些站位，有一些候車的站位是在分隔島，這個我們也是積極改善中。這些改善，像民權路、四維路和中華路這些都在陸續改善當中，在107年到109年大概已經改善了十幾處，將近十七、八處，後續我們會再繼續改善，希望輪椅族在搭公車的時候更方便。因為他在上快慢車道分隔島的時候，必須有一個無障礙的坡道讓他上去，這個我們在積極辦理當中。

另外，其他的運具包含復康巴士，我們現在有160輛復康巴士。剛剛資訊中心的劉主任在講，我們的復康巴士目前是供不應求，但是還有一個部分是通用計程車可以來補足復康巴士不足的部分。現在通用計程車比較有問題的是，因為我們復康巴士是有一個預約系統可以來預約，但是通用計程車可能都要靠打電話。也謝謝資訊中心，後續我們把它整合起來，如果訂不到復康巴士的時候，如果可以整合這個預約平台，你就可以在利用這個預約平台直接去訂通用計程車了，這樣子就不會當天很著急找不到車了，這是後續我們要努力的部分。我們的通用計程車跟復康巴士的數量，通用計程車大概也有300多台。這個中央也很重視，通用計程車其實中央是有補助的，你只要買通用計程車，中央是有補助你購車的，所以這部分計程車司機也願意去買這種車來服務大家，在此也跟大家報告一下。

另外針對身心障礙者以外，還有視障的朋友，視障的朋友就是在搭公車的時候，沒有辦法去了解資訊。我們高雄的iBus公車即時動態系統也去改善了，去年開發今年已經可以用了，去做一個語音的輔助播報系統，這樣讓我們的視障朋友在搭公車的時候，也可以了解公車的即時動態，因為有些站位都裝設LED跑馬燈，告訴我們哪些公車即將到站或是幾分鐘到站，我們現在也都在加強，大概做了至少50處，都是用語音播報的，除了文字顯現以外，也用語音播報，這樣讓視障朋友雖然看不到，也可以聽聲音，知道公車快要到了，這部分我們都在加強當中。

另外剛剛社會局副局長有講到，我們身心障礙權利保障推動小組裡面的身心障礙委員有提到，就是針對停車場的部分，當然我們路外的停車格也有一些是身心障礙的停車格，讓身心障礙的朋友方便停車，但是路外有時候要去繳費不方便，因為繳費機太高，輪椅族沒辦法使用，這個我們都改善了，把它墊高或是做一個坡道，讓他可以很順利繳交停車費，這個我們都持續在努力，在今年3月底我們也把這些路外停車場都改善了，後續我們當然也要求，以後要做路外停車場，包括公共的、包括私人的，這個都是必備的，就是要讓身心障礙朋友在進出停車場，或是在繳費的時候都很方便，這樣我們才會核發給它登記證，以上是交通局今天的簡單報告，謝謝大家。

主持人（陳議員麗娜）：

謝謝黃專門委員，這個部分也請資訊中心將來如果要建置一個網站的話，也可以連結進去 iBus，因為我有看了一下 iBus，我覺得大概有超過五、六十分，還可以有進步的空間，但是我覺得一直有在進步，今天的報告比之前我聽到的又更往前一點，所以也希望大家可以再繼續努力。我們上次還有提到，如果要出去玩的話，遊覽車的部分能夠跟業者再談談看，是不是有機會再增加旅遊用的遊覽車，謝謝。接下來請觀光局的吳專員也給我們一些意見。

高雄市政府觀光局觀光產業科吳專員契德：

主席、來參與會議的社會團體，我在這邊分兩個部分來做說明。

第一個，以我們觀光局權管的幾個點和活動的部分，當然我們會提前去盤點，包括無障礙的通道、障礙的消除，還有團體在辦活動的時候，我們會做一些無障礙的步道，讓身障的朋友可以去參觀，包括目前在舉行的黑沙玩藝節，我們也在沙灘上布置一些木板，讓我們的身障朋友可以藉由輪椅，不管是人家推或自己走，可以繞一圈去觀賞沙雕整體的部分，我們也會在明年燈會的部分特別注意。

第二個，在流程規劃的部分，這個也要感謝我們之前的葉欣雅副局長，我們在規劃流程的部分有透過她的協助，我們也敦聘張木藤前理事長帶領他的團隊進來等等，我們去規劃兩階段的遊程，第一階段是我們做試辦遊程，北高雄的蓮池潭、還有岡山輪椅觀光工廠、輪椅夢公園活動的路線規劃。我們在做路線規劃的部分，不是口頭去講而已，我們帶領團隊，包括怡靜等等實際去踩線，包括哪些需要改進的部分，到時候我們的葉欣雅副局長去召開會議，把最後相關的權管單位找來，哪些需要改善的、哪些需要調整的，整個都改善完成之後，我們再去結合我們高雄

市，包括工務局評鑑的無障礙優良場所、社會局輔導的無障礙餐廳和店家、還有我們觀光局輔導的友善旅館、還有本市的無障礙通用計程車等等，把他們結合起來，編入我們第一次的無障礙友善旅遊試辦路線的地圖。第二階段我們更深入，也是由我們敦聘張木藤前理事長團隊，包括怡靜他們，我們實際上整個高雄市，包括跨到原高雄縣的部分，我們去做五條路線的規劃，我們步驟也是一樣，由敦聘張木藤前理事長帶領他的團隊實際去踩線，也去做一些現場的改進等等都完成之後，我們去把它規劃好編印成冊，騰皓那時候也是當我們整個活動的引路人，就是帶路人，由他們來做一些介紹，包括張雅如小姐等等。

我們再做第二次吾愛從高雄出發的路線，總共有五條路線，我們這次的編印更詳細，是以身障者為第一人稱的方式來做規劃，這個部分除了景點介紹之外，包括裡面還有無障礙廁所有幾間、怎麼走、還有無障礙停車位總共有幾個、還有母嬰親善停車位有幾個，都有註記，是不是有無障礙的電梯、還有一些友善設施、還有一些協助等級，是全區通暢無阻的，還是有些需要協助的，我們都逐一做規劃和標記。

再來一個最重要的是大眾運輸系統，我們知道行也是協助我們身障者去旅遊最主要的路線，他們會開車，有人會坐車，這個部分我也謝謝敦聘張木藤前理事長團隊幫我們做一個完整的規劃，我們也願意成冊，後續如果有需要，我們觀光局也可以提供，其實我們最近摺頁的部分，在高雄以往都有做露出，也有一些電子檔，大家如果有需要使用的話，也可以去 download 下來使用，這個是我們在專案旅遊方面做的努力，謝謝。

主持人（陳議員麗娜）：

謝謝觀光局這邊給的意見，如果外縣市的人來玩，你們會發出相關的訊息，讓這些無障礙團體也知道高雄市有這樣的旅遊環境嗎？

高雄市政府觀光局觀光產業科吳專員契德：

會。

主持人（陳議員麗娜）：

也會，那他們怎麼樣方便來嗎？

高雄市政府觀光局觀光產業科吳專員契德：

這部分我們當初在規劃遊程的時候，敦聘張木藤前理事長特別有透過他的人脈去把這些訊息發佈給相關的身障團體，讓他們知我們的編印手冊可以從高雄旅遊網去 download 這些資料。

主持人（陳議員麗娜）：

Ok，謝謝。接下來我要請工務局建管處的謝秋分正工程司給我們一些

意見，謝謝。

高雄市政府工務局建築管理處謝秋分正工程司：

主持人、各位老師、還有身心障礙朋友、以及市府的相關局處代表，大家好。就工務局的部分，其實大家對工務局的印象應該就像剛剛主持人所講的，因為大家提到的不管是社會局也好、或是資訊中心，大家都提到軟體設施，包括觀光局、還有交通局，我們大概跟交通局比較類似，我們都是朝向硬體設施來努力。針對今天的議題，其實在工務局的硬體設施是非常廣泛的，大家比較有印象的，譬如建築物、公園、人行道，這些是大家比較熟悉的硬體設施，還有剛剛主持人有提到的醫療院所的無障礙設施、無障礙廁所，這些都是屬於硬體的部份，也是我們工務局轄管的範圍，這些硬體設施其實在大家的印象中，就是剛剛社會局副局長其實有提到，我們的法條其實是從身心障礙者權利保障法第 57 條開始出發的，在 57 條所規範的，主要是針對公共建築物的範疇、還有相關的一些活動場所，包含我們剛剛提到的公園、人行道這些都是屬於營建署管轄的範疇。從身權法的 57 條有這個特別法開始，它相關的一些法令規定到現在應該修法，在座的老師和代表可能都有參與營建署法規的修訂，算是比較成熟了，從民國 85 年開始納入到我們建築法的相關規定之後，就開始有要求一些無障礙設施。

目前跟景點有關係的，大概第一個想到的就是景點或遊樂場所的廁所，這個是大家第一個會關心的，因為相關的設施到底哪些設施是需要廁所或斜坡，其實會從建築法相關規定來做查詢。這個部分因為廁所是有頂蓋的，所以在申請相關使用執照的時候，我們在法條上就會強制性要求一定要設置。既有的部分，因為身權法是特別法，所以在既有的部分是有受到約束的，它是不溯及既往的，所以在既有的設施、設備裡面，其實我們也有納入各地方政府的，像高雄市有自己的一個公共建築物的範疇和分期分類的執行計畫，公廁的部分也會納管在我們這個執行計畫和改善計畫內。剛剛觀光局說的，我也是今天聽到後才知道，他針對整條路旅遊路線，包含所有的一些餐廳標章的場所，他們都有去檢視，也有委託我們的身障朋友團體來實際的操作和測試，聽起來這些場所有一些是我們納管的公共建築物、有一些不是，譬如剛剛議員和社會局有提到的標章，就是我們的餐廳比較小型的，就是 300 坪以下的不是在我們公共建築物的範疇，還有剛剛有提到的診所，為什麼大家推標章？因為它沒有納管在我們公共建築物的範疇，在公共建築物的範疇內，其實是 300 坪以上比較大型的餐廳，針對身障朋友來講，他們會覺得也希望進去小

餐廳用餐或使用，所以社會局有努力這一個區塊。

我們工務局的部分會針對依法應設置的餐廳，目前我們列管的餐廳數總共有 92 件，目前已經改善的有 71 件，其餘的部分因為剛好受限於今年疫情的關係，很多餐廳其實都不對外營業，歇業的歇業，所以後來餐廳工會也有跟我們反應，所以我們針對這個部分有延長他的改善期程到後年，這個部分我們也有積極輔導他們來做無障礙設施。真的，無障礙設施在建築物這個區塊、在大家的印象當中，因為我們是要休閒和旅遊，所以大家印象中建築物是一個點，假設今天這個建築物已經無障礙，可是問題是我要到這棟建築物其實是有困難的，所以我們當初在規劃整個無障礙的環境，就是我們今天的主題，要建構這個友善環境，其實沒辦法單獨從一個點，必須要從點、線、連結到我們的人行道，以及剛剛交通局提到的一些大眾運輸，甚至主席也有提醒我們，未來外縣市的人如何到高雄，在這個情況下就會從點發展到面，這個可能就是跨局處大家應該去努力的方向，它可能就不會單單著重在建築物有沒有無障礙設施這件事，所以這個其實是一個很大的議題，挑這個議題寫論文其實資料很多，搜列一下可能要聚焦在某個點，這個是一個滿有趣的議題。

所以我針對今天所講到的休閒旅遊部分，我們的著眼點假如只在餐廳或是觀光旅遊路線的話，其實在上個會期林于凱議員有針對這個部分質詢，因為那時候我們正在推鐵路地下化，不知道議員有沒有印象，那時候其實我們有發展出一個折頁，針對我們鐵路地下化總共有 10 個站，當初的想法其實就是我剛剛所提到的點、線、面。我們今天鐵路地下化，依法這棟建築物本來就要有無障礙設施，但是如果從其他地方要來到這個火車站，不管是通勤族也好、或者來旅遊的，我如何再把這個線和面做得更完整，所以針對這 10 個點，其實我們當初也有委託身障朋友，實際幫我們輪輪看，看哪邊有需要改善的，我們也把相關的報告書檢送給相關局處，包括交通局、養工處，工務局養工處人行道的改善，還有觀光局的部分，印象中我們也有給他們，還有社會局，讓他們努力看看。近年來高雄鐵路地下化這個議題，大家會比較對高雄有一個印象，也希望鐵路地下化已經完成了，未來各縣市的人想要來玩，第一站是不是也會想要參觀我們地下化的一個成果，在這樣的情況下，我們是不是可以先朝這個目標來興建鐵路地下化這 10 個站周遭的無障礙環境，所以我們當初有針對這個議題做了努力，先簡單說明，謝謝。

主持人（陳議員麗娜）：

謝謝建管處這邊給的意見，我覺得真的有很多的面向可以去談這個議

題，今天為什麼會用休閒旅遊的角度來看這件事情，因為光是從休閒旅遊這個部分，就會牽涉到建築物的部分、道路的部分、觀光景點、廁所、餐廳、旅館，這些各方面要用到的都會去牽涉到，譬如觀光局在規劃這個路線的時候，可以結合交通局和社會局，把這些該有的資訊，譬如從你們要觀光的點或路線，整個可以提供暢通的資訊給相關需要的朋友的話，就可能一條一條的改善，我們的出發點大概是希望能夠從這個面向，一直到剛剛我們有好多朋友提供給我們的，就是所謂的通用設計的部分，我們也希望到最後會衍生成這樣子的一個狀況。所以今天也有像盧教授這樣專業的人來，也許待會可以給我們更多的意見，最後公部門這邊我們請勞工局的吳科長給我們一些意見，謝謝。

勞工局職業重建科吳科長合芳：

大家好，我在勞工局是負責職業重建這個面向的業務，我先簡短介紹一下這個業務的屬性。職業重建這個部分包含職業輔導評量、職業訓練、就業服務、職務再設計和創業輔導等這幾個部分。在推動業務的時候，我們是針對不同障別的特質及需求，然後針對這些身心障礙的朋友，尤其是有工作意願，但是他的能力不足以在一般職場上就業者，我們會運用這一些專業和資源來協助他。譬如在他的生活能力或者技能的部分，我們會用職業輔導評量的專業來了解他的程度，如果他是在技能上不足的話，我們可以用一些職業訓練來協助做一些補強。勞工局博訓中心每年依障別及市場需求調整課程職類，並透過引進業界師資及產訓合作方式，讓職訓課程與業界需求接軌，當然如果他要就業的話，我們可以用支持性陪伴他就業的資源，提供工作流程規劃及密集輔導服務方式，協助身心障礙者穩定就業。當然在就業之後，在職場上所遭遇到就業障礙，他需要在工作上有一些工作流程，或工作環境或者工作設備或機具的改善，我們提供就業所需輔具的協助，協助身心障礙朋友就業之調整或解決方法。這個需求我們就會運用職務再設計。當然也有很多身心障礙的朋友想要創業，所以我們也會在這個部分做創業的輔導，譬如我們有自力更生的補助經費，可以在房租或設備需求上定額補助，或者我們在一些職業訓練或通路資源運用上來做一些協助，以上是我負責業務的簡短介紹。

在介紹勞工局作為前，我想要先讓大家知道，其實我們馬上就要面臨2025年超高齡社會族群的來臨，這些所謂的銀髮族，其實他們就是未來身心障礙者的前身，這是一個事實，所以友善環境面對的不是現有的身心障礙朋友。接著，就勞工局對友善高雄的作為跟大家報告一下，我們

依據身權法第 38 條的規定，不論是服務業或者是製造業，譬如他的企業是 67 人以上、或者公部門機關 34 人以上，都要進用一定比率的身心障礙人力，我們都會要求企業進用身心障礙朋友的時候，不管是在他們的廠區或公司裡面，必須要有一些無障礙使用到的通用設計，像是廁所、坡道、或者地面的高低差等，會造成使用者傷害的這些東西我們都會去要求。另外在勞動部的倡導之下，勞工局配合中央每年都會協助勞動部辦理進用身心障礙者工作績優機關(構)獎勵活動，我們會鼓勵這些企業主，來參加我們現在的績優機關的申請，呈現他們對進用身心障礙的朋友所做的一些努力、所改善的一些措施，方式是由本局給予申請機關初審輔導建議，協助有意參選之機關(構)建立友善進用機制、規劃友善職場環境等，也為初審擇選之績優機關(構)，特地舉辦公開表揚活動，肯定企業對於本市身心障礙朋友的就業貢獻。

其實高雄有很多一般的中小型企業都有在進用身心障礙朋友，我們也都歡迎他們可以來參加，這有什麼樣的好處呢？也就是說，他們為了身心障礙的朋友所設計的一些設施、設備，或者一些工作流程、或者為他準備優於勞基法的勞動權益，這些其實都值得表揚，如果很多單位都這麼在做，各位想想看，只要是績優單位未來都有認證，我們不但可以把它量化，提出之數據也有實質內容，就是每個企業主裡面的設施、設備都有無障礙改善的部分，我們可以選定不同障別之改善措施來談，如果我們要做 6 都或縣市友善環境比對的時候，我們不會空有數據，這個也可以說明，無障礙環境認證愈多城市愈友善，因為我覺得我們身心障礙朋友要的其實是一個尊嚴和友善。

接著我也分享一下，有一位身心障礙的老師跟我們分享了一個例子，因為他得了某獎項，他去參加領獎這件事情，其實是一個很小的細節，但是你聽起來就會覺得很感動。也就是剛剛大家談到通用設計這個部分，所謂的坡道這件事情，他說上講台領獎那一天，他不是被人家抬上去的，他是自己坐輪椅走坡道上去領獎的，他覺得他受到尊重，當下感動的都想哭。所以我想很多的設計是在它的細膩度，而這細膩度的呈現，是在於用誰的視角來看這件事情，所設計出來的東西，是否真正符合我們身心障礙朋友的需求，因為不同障礙的朋友有不同的限制、不同的需求，所以建議，未來如果有一些改進的方案在盤點之後，可以邀請身心障礙者的前輩或先進來共同參與討論，了解真正的需求是什麼樣子，才比較符合這些朋友實際上的需要，我想這個是除了業務報告之外，也做一個小小的建議，以上，謝謝。

主持人（陳議員麗娜）：

謝謝吳科長，真的是這樣子，我想一般需要用無障礙空間的人都一樣，都希望能夠像平常人一樣使用，這是最好的狀態。剛剛還有一位經發局的黃科長，也請給我們一些看法，謝謝。

高雄市政府經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

主席、各位老師、各位先進，大家好。我代表經發局發言，有關於這次公聽會的部分，其實主要就是針對整個休閒友善，當然在休閒娛樂的時候，來高雄也不忘去做購物的部分，在購物的部分，其實有很多小店家和商圈，坦白說在做整體營造環境的部分，在我們的業務範圍內，我們當然會盡量去鼓勵店家，幫這些身心障礙者做友善空間的部分。在百貨業者的部分，其實在9月的時候，推動小組的人員有講到輪椅族的部分，他們在搭電梯倒退的時候，其實是需要鏡子來做一個輔助，不然很容易往後倒退的時候會撞到人，坦白說這是大家沒有辦法想到的事情，因為我們有收到這個訊息，就會去跟百貨業者做相關的溝通，請百貨業者協助，盡量能夠在電梯的入口或電梯的四周來設置鏡子，方便輪椅族來購物的時候，其實是方便來做使用的。這些業者在我們一直做輔導及溝通的情況之下，目前其實有幾家百貨公司有釋出善意，他們說會盡量來加裝。等一下我也想要聽一下大家的意見，因為我們也有收到業者的反應，他們覺得有一些鏡子是不是很容易不小心被撞破、有危險度，我不曉得這種東西就輪椅族的部分來講，有沒有什麼方式能夠來改善這個部分，一方面幫助業者、一方面也可以顧全到身心障礙者使用方便的部分，這個部分如果可以給我們一些意見，我們再持續跟業者做溝通，希望他們也能夠做這方面的改善，其實他們是保持支持的，也可以增加他們生意的部分。

另外要分享一下，高雄國際會議中心因為是老舊建築物，其實早期不是很重視這個部分，它是在民國90幾年興建完成的一個建築物，在友善廁所這方面，其實在法規上並沒有規範一定要怎麼做，但是在身心障礙者的建議之下，高雄國際會議中心因為是我們經發局所屬的建物，前兩年我們已經有編列預算來做廁所的興建和改善，來協助身心障礙朋友能夠方便使用，目前經發局的狀況是這樣子，以上報告。

主持人（陳議員麗娜）：

我想請你再補充一下，看看有沒有夜市相關的要求，就是你們對業者有沒有相關的無障礙空間的要求。

高雄市政府經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

在夜市的部分，目前來講，很多都算是道路夜市的部分，這一塊我們會做道路上的平整度，或者有一些商圈有階梯…。

主持人（陳議員麗娜）：

我是說大型的夜市，像現在高雄有好幾個比較著名的大型夜市，是不是也有一些無障礙的規定。

高雄市政府經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

目前在路外夜市的部分，我們也會積極跟業者溝通，在法規面上目前沒有規範要怎麼來執行，但是為了協助這些身心障礙的朋友，我們會跟業者做一些積極的溝通。

主持人（陳議員麗娜）：

OK，那你們帶回去思考看看，謝謝。接下來我要先邀請無障礙團體的代表來給我們一些意見，我就按照名單上面的順序，第一位邀請的是高雄市脊髓損傷者協會的潘海義總幹事，請總幹事先給我們一些相關的建議，你們需要公部門提供一個怎麼樣更好的協助。

社團法人高雄市脊髓損傷者協會潘總幹事海義：

陳議員，各位長官、各位前輩先進、各位夥伴大家好，我是高雄市脊髓損傷者協會總幹事我姓潘。謝謝議員今天召開這個公聽會，讓各局處的長官們，可以聽到這些障礙者在使用上的一些心聲。我先介紹我們協會的屬性，脊髓損傷者協會是屬於輔導還有中途致殘的傷友，脊髓損傷可能今天他是壯年，因為車禍或者是工作才會半路致殘。像我本身也是車禍受傷，20幾歲受傷的，脊髓損傷這個東西是不可逆的，所以我們協會在服務的族群就是壯年族群肢體障礙的部分。我們有承接社會局的兩個業務，成功之家跟友善營業場所這兩個業務。

今天這個議題就跟我們肢體障礙這個族群就息息相關，從交通、觀光、社會福利一直到經營，其實都跟我們的一些權益都是很有關係的。像成功之家訓練的學員，我說過他們可能是半途致殘的，他可能心裡上沒有辦法走出來，那成功之家的業務就是輔導他們怎麼生活自理。如果今天要讓他重新再跟社會接軌的話，設計上就是一樣要從食、衣、住、行這部分，慢慢再回到原來生活的作息、習慣。我們會遇到的部分，環境的部分，其實無障礙這幾年高雄市真的做得很好。前一陣子剛好桃園也是坐輪椅的朋友來找我玩，我也是帶著他坐著輕軌、捷運，然後逛到旗津那邊去。我發現到這部分市區做得真的很好，但有一些比較郊外的傷友，像六龜、桃源這些傷友他們在使用的部分，我想有什麼辦法可以幫到他們，不管是旅遊還是就醫這個部分。如果他今天要從六龜、寶來那邊下來的話，會遇到一個

困難，可能就是交通上的困難。除非他叫計程車或救護車，才有辦法非常緊急的處理他當下發生的事情，或者是就醫或其他這樣子。交通的部分，我講我個人遇到的是停車位的問題，這部分可能比較會被一般的人占用。或者是他可能家屬是身心障礙者，開車的人是一般的人，他的擋風玻璃上一樣會有一個識別證，他一樣可以停。這樣子變成我們也沒有辦法跟他說，你不能停或者是怎麼樣，因為依法他還是可以停。

再回到我們有經營友善營業場所的部分，那我們的訪員還是以肢體障礙者為主，我們就以食、衣、住、行各個行業，我們訪視的場所是 20 坪以上 90 坪以下，就是沒有列管的部分。我們的訪員出去會輔導他們，願不願意去改善你們的環境，因為我們輔導或是建議他們，我們沒有辦法強制他一定要改成我們想像中無障礙的部分。他也沒有辦法來到完全的無障礙，因為他的房子可能是租的，可能不是自己的房子，他不願意花大筆的金錢去改善這個空間等等。那變成在輔導他們就會有一些問題，是不是有一些誘因可以讓他們有更高的意願，去接受我們輔導他成為友善營業場所的這個部分。謝謝。

主持人(陳議員麗娜)：

謝謝總幹事。總幹事上一回也到我服務處提供很多意見，謝謝你。接下來是台灣無障礙協會的陳功軒理事，也麻煩你。

社團法人台灣無障礙協會陳理事功軒：

陳議員、各位長官、各位業界的先進大家午安。一開始先跟大家致歉，因為理事長非常重視這一次的議題，但是因為今天總統接見，所以他人在台北。派我來這邊也跟大家來做交流，其實理事長覺得高雄這邊對無障礙來講，各局處真的很努力，也一直跟民間的單位在配合。但是可能還是有一些小小的部分，我今天大概會提一下。

我先講一下我們協會是 1995 年成立，到現在是 26 年了。我們一開就是在講全障別的無障礙的環境。目前我們協會的臉書大概 3,000 多人。另外還有一個旅遊無障礙的粉絲團是不公開的，是 1,000 多人，一開始是做國外無障礙的旅遊，就是鼓勵身心障礙者的朋友可以走出來。最近剛好就有一個活動，12 月 11 號星期六 9 點在高雄地方法院，我們有一個辦了十幾年的身心障礙者萬能路跑，包括募集物資，也很感謝官方及民間團體大家的支持。其實這也是鼓勵身心障礙者朋友可以走出來，曬曬太陽，親近人群，那個交流是一個很好的活動，也感謝大家一直很支持。

今天我們理事長有提兩個議案要帶給大家來做討論，一開始我講一個議案，這個議案是一個小故事，就我們理事長親自發生的狀況。他有一次去

民間的停車場，結果後來找不到路出來，為什麼找不到路出來？因為有柵欄。後來他找了很久，因為有高低段差的問題，後來還是出來了。後來開完會之後，回去的時候又發現一個問題，繳費的問題。因為繳費亭都有高低段差。其實這個我們都有觀察到，現在有一些私人停車場是有斜坡道，然後有一些是沒有段差，但還是有。其實我們一直在講身心障礙者，其實那一天他就請人家幫忙代繳費，就在那邊等路人，這是他深切的感想。所以我們這邊先提第一個議案，現在可能要提倡有關旅遊的話，現在開車來高雄的人滿多的。是不是這邊我們可以提一下有關私人的停車場，剛剛交通局也有提到這個議題，覺得不錯。有關私人停車場的勘檢，目前不知道有沒有列入？還是有開始注意這個問題，包括繳費亭的高低段差等等，這第一個議題提供給大家。

第二個問題是有關路面的問題，因為我們一直在講行人路權，不管是交通或者是通暢的問題，都有需要再改善的地方。因為我們也知道現在路面平整的問題，也會影響到大家行的安全，包括中高齡朋友，這個也是一樣。還有另外一個問題，包括騎樓或堆積物這個狀況，因為這個我們實際上在協助身心障礙者朋友，他也有這樣的問題。今天他可能不方便有坐輪椅，但是因為他沒有辦法在行人可以走的地方，有高低段差的地方，結果他跑到路上來，但是發生車禍，侵犯到機車的路權。通常這樣都是很吃虧，而且又沒有強制性，所以這個連賠都不能賠對方的情況之下，會衍生出來很多家庭的問題，這個也是提供給大家。

另外有一個參考的資料提供給大家，早在 104 年內政部營建署有人行環境無障礙考評，那時候就在講這一件事情。這個部分其實那時候有做評比，很可惜直轄市的部分，高雄沒有拿到優等。這個部分我們協會是覺得還有很大的進步空間，是不是我們可以來加強，也很高興現在大家看到這一塊。我們也希望可以讓高雄市民，包括以後中高齡的朋友，在高雄都可以有交通無障礙，或者是無障礙交通。我們要打造高雄友善城市的話，會更名符其實，謝謝大家。

主持人(陳議員麗娜)：

謝謝，陳理事你剛剛講的考評是什麼考評？人行道無障礙的考評。

社團法人台灣無障礙協會陳理事功軒：

這個全名是市區道路養護管理及人行環境無障礙考評作業，當時的台南市市長還滿大力在推行這個部分。這個部分我們也是建議，因為這個也是關係到高雄車禍的問題也是很多。所以剛剛講的光是輪椅族或是身心障礙的朋友，在路上這個問題其實是有蠻大的隱憂，謝謝大家。

主持人(陳議員麗娜)：

謝謝。我們繼續接下來先聽，中間還有很多，等一下應該可以大家互相交流一下。接下來是輪椅夢公園聯盟的營運長呂佳儀呂營運長，也麻煩營運長給我們寶貴的意見。

輪椅夢公園聯盟呂營運長嘉儀：

議員、各位長官，還有各位先進大家好，我是輪椅夢公園聯盟的營運長呂嘉儀。我今天早上特別從台北下來，輪椅夢公園在全省目前算是滿夯的，主要是推動運動休閒環境。我們在民國 104 年就在橋頭夢公園那邊設立了第一個，所以我們跟高雄很有淵源，大家可以發現輪椅夢公園對整個台灣的人民來說是有需求的。因為我住台北，我是常常來高雄，但是就是說對高雄整體的環境，我是覺得以我做台北人的概念，因為我們推廣輪椅夢公園這個設施，基本上全省在推的。目前在新北市的板樹那邊有 14 公頃的輪椅夢公園的成立，在民國 106 年成立的。但目前因為地利的關係，新北它有 14 公頃，所以它比較大。我自己個人是比較喜歡高雄，因為高雄天氣很好，所以我們辦了很多活動，不管休閒或運動，都是不會有天候的影響。再加上我覺得高雄人很熱情，消費也比較低，所以基本上我們很多活動都盡量往中南部在辦。因為這幾年我們都有在推輪椅夢公園相關的活動，所以各位在媒體都可以看到相關的消息。

很榮幸來到這邊，站在我的想法裡面，有幾點跟大家分享一下。第一個部分，因為在座的都是各個局處的長官，可能對於相關的一些法規，或者一些罰則都是非常清楚的。大家會覺得因為怕被罰、怕沒有符合規定、怕被怎麼樣，所以必須要處理這一些事情。但是我們一直推動輪椅夢公園的概念是說，如果在座的各位用人性的出發點來看的話，每個都是身障者的候選人。在座各位可能戴眼鏡，也是一種視障，只是短暫性或常態性的障別。各位可能看到我左手邊這邊一排過去都是身心障礙朋友，你不是，對不起。其實很多都是從一般人變成身障者，所以它發生的機率是不一定的，很可能當下你不是，可能下一秒就是了。所以在座的各位在這個部分能夠多一點思考，如果是你，我們現在做所有的無障礙設施，或做無障礙相關的，譬如公車或者是廁所等等，可能在座各位認為他是特殊族群。可是問題是在座的各位，算一下你們可能 25 歲、28 歲，可是再過 20 年後呢？這個環境是不是還如現在。要像現在這樣的狀態，各位年紀更大的時候，膝關節不好、眼睛看不到了，甚至有青光眼，或是聽障有問題的時候，你必須使用這些友善空間的時候，在座的各位，現在是為你 20 年後、30 年後的各位銀髮族做準備。所以我覺得這個觀念必須跟大家做倡議的，不是說

為特殊族群在做，而是為各位在座的在做。

我覺得這個部分如果觀念好的話，做任何事情都不會受法規或所謂的罰則所壓迫著去做，而且做得很不甘不願。我覺得這個部分我碰到的還蠻多，也不是說在這邊責備你們，不是這個意思。我只是要切入一個觀點，如果你往這方面想的話，在座各位哪怕是你的家屬，或者是你爸爸媽媽，萬一要出門的時候，沒有車子的時候，你要怎麼處理？這就是你當下都可能碰到的問題。或短暫性的骨折，你怎麼辦？因為我本身是運動選手，我是輪椅網球運動選手，現在改打羽球，我們常年都是在國外征戰，包括打一些亞、奧運等等，但是我們也跟一般人一樣，繼續打積分，也到各個國外、歐洲，世界各地去跑。但是很明顯可以感受到，一個進步的國家，基本上身心障礙朋友在城市上，就是各個城市可以自由的進出，這代表一個國家的進步。所以我 20 幾年前在參加比賽的時候，我去澳洲發現身障朋友超多的，我心裡想，哇！這個國家怎麼那麼多殘障的。可是在台灣很少看到，可是各位有沒有想到為什麼沒有出來？是因為環境的不友善造成沒有辦法出來，不是我們不出來。所以在座的各位如果你有父母的話，如果他中風了或怎麼樣，他可能要出來也不方便，你壓根根本不會想要帶他出來吧！如果從這方面做人性思考，什麼叫通用設計？大家都可以用。可是為什麼要特別標榜特殊族群，這一點是我一直以來覺得很不可思議的一個思維。

如果去國外看過之後，他們沒有所謂通用設計或無障礙設計，任何人都可以使用，他們每一間廁所都是很人性化。所以如果用這個方法去切入，不管在設施或設備部分，我覺得不用坐在這邊去討論這個問題。我相信這是一個進步國家該有的一些教育，所以我覺得這部分必須對很多長官或者是專案人員，或者是必須要執行這些案子的人，我覺得是需要做教育的。包括好像昨天發生公車的問題，今天如果他有受相關的教育訓練，他不會這樣對待，我相信是這樣子，也不會這麼多問題。所以這個部分是我比較希望可以倡議的部分，在議場，包括學校教育，各科室的教育部分，就是在這個部分會多一點教育的觀念。我覺得有在腦袋瓜裡面做，很多地方就很自然，這個地方要有斜坡，這樣會比較好、比較方便吧。

另外一個部分，我覺得大家在考量友善的設施或者是環境上，其實身障朋友他的生活成本是很高的，在座的各位可很難理解吧！假設一般人要坐計程車，我們可能還要被計程車挑，不是我們挑計程車。我之前在高雄辦一個國際網球邀請賽，我帶日本的去逛六合夜市，就在六合夜市我連續被 6 台計程車拒絕，日本人是說為什麼？怎麼了？我當下真的不知道該怎麼回答他。當下我只好請大會的無障礙從台北開下來的，直接開車來載我們，

因為 6 輛車都沒有要停，我手招一招就過去了，我很驚訝，我也不知道該怎麼辦。所以這個部分是我親身感受到的，哪怕我們要去一個很近的地方，那時候我住六合夜市附近的一個飯店，還滿大的，那個飯店我忘記了，反正很大間的。很近，可是我們輪椅推又太遠，所以我們只好坐計程車。我的意思是說，各位可能走路就到了，可是對我們來說，走路要遠不遠，要推又太累，所以我們必須坐計程車，相對成本也是高的。

所以這部分希望在未來的環境上，他是考量到技術方便以外，可能各位也要思考一下，當你是身障者的時候，有很多東西沒有像一般人那麼容易取得。也是一樣回歸到剛剛的問題，從人性出發點，我覺得這個考量一下就不會有這個問題。前面這個是我自己想要跟各位分享觀念、教育的部分。另外我們講了很多有關無障礙設施的部分，高雄是不是在普查這個部分，譬如無障礙的景點或者是無障礙廁所的普查，也做一下相關的普查。如果有的話，可能發給一些相關的協會或是做全面性的普查，因為這樣子才夠切入在地化。他才知道無障礙的廁所或是相關的東西是足夠使用，或者是合不合標準跟使用率，我覺得這個可以建議高雄這樣做。另外我看到高雄有一個無障礙的導覽手冊，這是今年才做的嗎？

主持人(陳議員麗娜)：

去年。

輪椅夢公園聯盟呂營運長嘉儀：

是去年做的，可是在 102 年的時候新北市政府社會局這邊已經做了新北市政府樂活新北的導覽手冊，但是他的使用率很低，其實很多人是不知道的。可能我們在做無障礙旅遊線的規劃，可能要評估他的使用率到底高不高，而不是流於口號，我們有做了這些東西。當然我也不是批評新北市政府，本人建議高雄既然有做這樣的東西，他的使用率、普及率夠不夠高。因為現在就是無紙化的社會，還有一些新媒體、次媒體的興盛，所以我覺得像 APP 這個東西，如果高雄這部分能夠多一點的開發，我覺得這對大家都是好事，包括一些高齡者的部分。因為身障者跟高齡者他的相同率是非常高，大概 80% 需求是類似的，這一部份也是可以建議大家。

另外在輪椅夢公園的部分，我們是建議，以我們個人的想法是說，旅遊景點的障礙普查也是需要去做的。另外我們建議休閒、運動跟在地文化可以結合的話，對於整體上的無障礙休閒運動的推廣會更容易。不會流於口號，而是我知道這個，像新北市那個真正有人去走過這一趟的，大概沒有幾個。因為他就說公車看起來是低底盤，可能是一個小時或一個半小時，那我出發就來不及啊，那我還出去幹嘛！所以流於口號就沒有意義，而且

白花錢。未來我們比較建議各個鄉鎮的橫向連結，不是光只有在高雄，因為高雄和屏東好像蠻近。

主持人(陳議員麗娜)：

很近。

輪椅夢公園聯盟呂營運長嘉儀：

我覺得不管是在高雄的橋頭，可能來這邊旅遊，來高雄旅遊，順便到屏東去做水上運動，甚至到高雄西子灣這邊，我覺得都可以做一個很活潑或是很具特色的。這次很多國外的選手很想來台灣來玩，但是我真的不知道怎麼辦，我只能帶他們坐捷運從頭走到尾，然後每一站下去玩一玩這樣子，目前我的狀況是這樣。所以在這邊以上是我的小小建議，謝謝大家。

主持人(陳議員麗娜)：

謝謝營運長，我自己聽了是很觸動的一些想法，我覺得後續還有很多可以繼續來溝通的部分。如果以今天的主題旅遊路線，其實我覺得還可以繼續的延伸出很多不同的激盪，這也是一個市場。這是以前大家沒有想要去開發的市場，但是它的確是一個可以開發的市場，我也請市政府這邊先下去做，說不定後續民間的力量就會下來，我覺得這樣就會更圓滿。接下來邀請的是台中市的山海屯脊髓損傷協會的高士庭專案人員，也給我們一些寶貴的意見，謝謝。

社團法人台中市山海屯脊髓損傷協會高專案人員士庭：

主席、各局處代表，各團體的代表大家好，我是山海屯脊髓損傷協會的專案人員高士庭。我想先回應剛剛局處說到繳費機的問題，因為我就是有這樣的經驗。因為我去醫院看醫生，然後自己開車去，因為我需要停身障停車位，停好車看完醫生回來之後，那個繳費機太高，就算可以繳費，但是它的機台太高，所以我很難繳費。我常常都是等人家來幫我繳費，通常一等就要等半小時甚至一小時才有辦法繳費，就是很樂觀其成有改善這樣子。

另外一個就是電梯的部分，像我去百貨公司，很尷尬的是通常我們是一樓進去，但是電梯是從地下室搭上來，所以他們通常是不會讓給我們的，就是整個電梯是滿的，但是我們輪椅想要進去他們是不會讓給我們。除非我們義正嚴詞的跟他們講說，不好意思，我真的沒有辦法搭手扶梯，他們才願意讓，不然通常都是很難搭到電梯的，所以比較困難的是這個部分。

再來公車教育訓練的部分，通常都是他們會邀請我們，像是統聯或是公車處會邀請我們身障團體、我們是身障損傷協會的秘書長會去做教育訓練。我們會讓他們體驗坐輪椅，會請我們的廠商帶輪椅過去，讓司機體驗到他

幫我們推上去，或是斜坡很難推，那會有什麼危險。讓司機坐在上面體驗被推的感覺，他才會同理感受到危險性，或者是需要的協助。像很多地方他幫我們推，或是他沒有幫我們推的話，我們可能就會往後翻，就是很危險。所以如果能夠透過像我們協會，或是在地團體能夠教育訓練的話，我想司機應該會更同理我們的感受。

我最後就要回到旅遊的部分，像我自己去旅遊的話，因為我是資訊比較多的，像是很多長輩他們想要到台南或是到高雄來玩的時候，他比較不會查詢。像我第一步可能會查詢高雄哪裡可以住宿，但是會有一個問題就是，我不知道高雄的身障旅館或是身障房在哪裡。我自己也打了身障房，通常跳出來是身障設施 OK 的，譬如它有斜坡的、有無障礙電梯等等，它不會有無障礙房的資訊。通常你訂的時候，一定要打電話去飯店跟他講說我要訂無障礙房，然後不一定有，或者無障礙房，譬如 50 間他們只有 1 間無障礙房，就會很少，通常有時候是訂滿的。如果你訂得到，他們裡面的設施可能不是那麼符合我們的需求，但是他們的法規是 OK 的。所以我會找尋飯店的資訊，住宿之後我會開始設計路線，所以我是很樂觀其成 APP 的開發。最好的方式就是，我老年人或者是長輩，輸入我想要去駁二玩，他會跳出有哪些飯店能夠跟我結合我可以訂，哪一間飯店離駁二比較近我可以訂，然後我的交通方式，這樣一連串一條龍下來之後，會對於年長者來說，規劃旅程會比較方便一些。謝謝。

主持人(陳議員麗娜)：

謝謝高先生給我們這些意見，待會也請相關的部門，如果有要回應的，我們下一個階段請你們來做回應。接下來是中華民國脊髓損傷者聯合會的方怡靜監事，請方監事也給我們一些寶貴意見。

社團法人中華民國脊髓損傷者聯合會方監事怡靜：

主持人好，各位局處長官、專家學者，還有夥伴大家好，我是中華民國脊髓損傷者聯合會方怡靜。其實在剛剛各局處都有提到的像是無障礙旅遊的部分，因為我知道工務局跟觀光局都有做無障礙的旅遊手冊，就像我手上這一本，這是我們跟觀光局合作的。這每一個點都是我們親自去跑的，但是我們有遇到一些問題，就是我們到了那一個點，我們去的交通可以開車，可以搭無障礙計程車還有公車。因為我們也推廣給其他外縣市的朋友去旅遊，結果他們的回饋是說，希望無障礙公車的部分能不能加開班次，或是每一條路線看能不能可以更完善，這是在公車的部分。外縣市的人不可能每個人都可以像我們功能那麼好，因為我在脊損受傷的傷友裡面算功能 OK，因為我有雙手，我可以自己搬東西，我可以開車，有一些都是坐

電動輪椅，坐電動輪椅他們不可能自己搬輪椅、自己開車，他們下來又訂不到無障礙巴士，他們遇到的問題是，請問你們的公車會到嗎？然後我就查一查說有，我們的公車有到；請問有無障礙的公車嗎？我就說可能要叫復康巴士會比較方便，然後他就很為難的說好，我再另外規劃看看路線怎麼樣。因為我是覺得做這個手冊，觀光局跟工務局其實都很用心，工務局也有做一些導覽的手冊，但在周邊的環境也都很好，像是無障礙廁所、無障礙停車位，除了有一些民眾可能觀念還不足、佔用我們的無障礙停車位之外，其他在設施設備上其實都算滿完善、很友善的。

再來是像通用計程車，我們也有朋友的爸爸是中風，結果他說他訂無障礙，因為訂不到復康巴士，結果訂無障礙計程車，有被說我們一趟次除了跳表之外，我還另外被加收150元的費用，然後他就跟我說你們坐輪椅的叫計程車還要被加收費用，我說這個我們要去了解一下，就不知道在於通用計程車的部分，我們輪椅族使用有沒有收費的標準？如果你有跟我們講搭計程車，你要服務我們，我們要被加收50、100元，你先跟我們講，我們當然就覺得我們會去斟酌費用，看是我們可能坐到哪裡，然後我們稍微走過去，就不要超過那個費用，因為有些身障者在經濟上面比較拮据，也比較會精打細算。

再來，因為我們的協會除了聯合會算是台灣地區的聯合會，我們跟高雄在地脊損協會也都有做一些配合，算是休閒活動，我們最近要辦一個輪椅棒壘球比賽，我們有結合高雄跟屏東，屏東找得到棒壘球的場地，但是我們在高雄卻找不到我們可以租借棒壘球的場地。輪椅棒壘球場地需要大概2到3個籃球場這麼大，就是不能是草皮的，因為我們沒有辦法租借棒壘球的場地，有時候在休閒的這一塊，我們希望看議員這邊能不能幫忙。因為我們也是很積極推動讓身障者可以回歸於社會，在休閒的這一塊讓他們願意走出來，他們只要願意跟我們接觸，我們受傷比較久的人就會一個帶一個的去跟他們講，我們可以怎麼去讓你的生活越來越有品質之類的。

在公車的部分，也有傷友反映說他在高雄市區搭公車的部分，還有像是搭一些長途的到台北、台中還有嘉義的公車，他們在搭乘的過程中，他們的服務都非常好，但是有礙於一些硬體設備，可能是下車區，就像剛剛交通局黃專委說的，在硬體設備就是他們下車下來可能要開比較外面，就比較危險，因為我們的輪椅升降要有個空間，然後讓輪椅的升降平台可以下來，有一些小部分可以再有進步的空間。交通應該是操作的部分，他們在操作的熟悉度沒有到很OK，只是可能會上去的時候，就是

我上去之後可能要扣前面2個固定的，我們所謂的五花大綁，就是前面2個輪椅扣住後面2條，再來是1條安全帶，就是在這些操作上沒有到很熟悉，還有像放升降梯可能也不知道怎麼去操作，可能要按一個按鈕，然後它可以解鎖之後，你才可以把升降平台拉出來，有一些就不是很OK；我們也會很擔心耽誤到公車上面其他的乘客，有時候會造成身障者自己莫名的壓力，也有可能是因為公車司機會很辛苦，就會覺得兩邊都有壓力，我要服務你，但是我可能又不熟悉，所以就會比較緊張。以上是我的建議，謝謝大家。

主持人（陳議員麗娜）：

謝謝方監事，如果棒壘球場需求的部分，可以私底下跟我連絡，好不好？我們再來幫你找。

社團法人中華民國脊髓損傷者聯合會方監事怡靜：

好，謝謝。

主持人（陳議員麗娜）：

大家都有聽到，因為我也是第一次理解到，原來身障朋友的生活費用一般來講是比一般人要高，這個也是我覺得很特別的，就是很多像這樣搭乘交通工具的部分是要求要加價，那個要求加價是不是怎麼樣去規範？這個如果都沒有去管它的話，事實上這件事情就一直都是存在的，然後大家不知道應該怎麼樣依循這些事，這是應該要被看到，不是看到當成沒看到，我感覺大家應該要去重視它。接下來，我請脊髓損傷社會福利基金會柯騰皓訪視專員，也給我們一些寶貴意見。

社團法人脊髓損傷社會福利基金會柯訪視專員騰皓：

主持人、各局處的長官，還有各單位的代表，我是柯騰皓，我是訪視員。在我們的福利基金會這邊，主要是因為我們去年底才剛成立，在高雄這邊設一個辦公室，我們的基金會是屬於全國性的，我們在高雄大概已經快1年的時間了，這邊主要是針對傷友，然後跟南部的嘉義以南到屏東，我們就會跟各協會相關的協同團隊去做服務。我這邊對於高雄有關的人行道，因為我自己本身有遇到從這邊上去之後，我到另外一個地方，卻沒有一個地方可以讓我下去，有一些地方是有這種狀況，所以我又必須從那個地方再繞回來，然後可能我必須走慢車道才能到我要的下一個地點。還有一點是在人行道的規劃中，有關變電箱的設置可能會造成不方便，因為有規範要1米5寬的程度可以讓行人雙向通，如果在沒有事前的規範中，人行道規範的長度是沒有問題的，可是我們把變電箱放上去之後，勢必就沒有辦法做到雙向通行的方便。

我有遇到人行道斜坡跟路面會有段差，就是我要上去的時候，它會有個傾斜角，我們如果是用手推輪椅的話，其實會造成傾斜度，然後不小心往前趴，我們很容易摔倒在地上，這是我曾經就差一點摔倒的經驗。因為我們有很多地方的新建設其實都做得非常好，譬如流音館，還有展覽館附近那邊其實都建設得非常好，所以我希望因為高雄市有那麼多非常好的景點，勢必在這些地方的串聯上可以做得更好一點。還有一個是占用騎樓，有一些機車停放處，我們會遇到的狀況是我們上人行道之後，旁邊機車停的位置其實他們都放得滿滿的，如果有一個人突然要騎機車上來，是我要讓他，還是他要讓我？基本上他們會等我們停下來，然後就讓他們先過，因為怕他們不小心會去撞到旁邊的地方，其實是滿危險的，這也是我遇到的狀況。

高雄市其實一直都很支持我們的騎樓整平這件事情，騎樓間的一些斜坡，還有一些段差，有一些地方還是有一些這樣的狀況出現。我本身有遇到是在高雄火車站那個地方，因為它那邊是屬於人行道，還有騎樓的地方是大家容易走來走去的地方，還有機車停放的位置，可是我遇到的狀況是我必須走騎樓，可是我到某一個階段的時候，它其實是沒有斜坡上得去的，我必須要繞到外面、繞到人行道，可是人行道突然被縮短，我就必須走到人行道的外面，變成是逆向的慢車道，那邊公車很多，所以我都很怕如果公車突然間來了，然後突然被叭了一下，其實我會嚇一跳，這是我遇到的狀況。以上是我的報告，謝謝。

主持人（陳議員麗娜）：

謝謝柯先生，你講的我們都可想像得出來那個狀態，真的好像到處都充滿這種環境，這個說起來工程也很大。接下來，我們要邀請的是多重殘障協會謝宗彬常務理事，也給我們一些寶貴意見，謝謝。

高雄市多重殘障協會謝常務理事宗彬：

議員，還有各局處的長官，我是高雄殘障協會常務理事，現在也是退不下來，還是常務理事。所謂友善的高雄，應該是由外縣市的人來看，你們高雄哪裡最友善？我想去高雄玩，要去哪裡玩？你們高雄能表現出哪個地方才有友善的空間，而不是說說而已。身心障礙權益保障法已經都列明了，它有一個身心障礙者權益保障推動小組的委員會，本來就應該要求各目的事業主管機關為身心障礙者做休閒，還有文化活動、體育活動，你們可以要求他們每一季把辦理的成果呈報上來，呈報給你們的委員會，由委員會做滾動式的調整，而不是等有身心障礙者來投訴的時候或來檢舉的話，才稍微動了一下，然後就什麼都沒動靜了；譬如高雄

市好山好水的柴山，它是屬於高位珊瑚礁岩，它裡面有很多石灰岩洞，還有鐘乳石，它真的是很美。其實壽山也是高雄老一輩人心中的痛，他以前小時候看到壽山，每天在看，可是那時候是軍管，他不能上去，好不容易等到已經作為國家公園，可是10年來還是一樣，身心障礙者到現在還沒有一條路可以上去，這個是高雄市的金雞母，可以開發很多旅遊地點，可是身心障礙者不能去，但是每天工程車還有公務車在上面巡查，可是我們的復康巴士就不能上去，為什麼沒辦法去改善？這是你們推動小組本來就應該要做的，因為各目的事業主管機關每個月要呈報你改善了多少，可是你們都不做。

高雄市好好的壽山，明明在路邊就有一個鐘乳石洞，那個洞就叫做鐘乳洞，復康巴士、機車、三輪車都可以到達的地方，也都可以進去，裡面真的是很漂亮，可是改為國家自然公園到現在還沒有可以進去，其實在路邊的話，你只要範圍一開放，他就進去了，為什麼不能進去？因為他們把所有洞都要做申請動作，還要收費，你進來參觀就是要有人帶，有合格的人帶，合格的人帶的話，竟然一個人收600元，真的是很不公平。你把高雄市所有的景點封死了，結果作為地景，竟然要收費，這真的是很不該，你應該要開放，像高雄市最漂亮的公園就是柴山滯洪池公園，誰去過？你們有去過嗎？那是全國第一名，裡面的範圍很大，結果高雄市公園自治條例就擺在那裡，輪椅不能進去，電動代步車不能進去，什麼人都不能去，就是正常人才可以去，連主管贊成了也沒辦法進去，裡面也沒有殘障廁所，獲得全國最有名的第一名公園在那邊，有用嗎？這個就可以開發旅遊出來了，都沒有，教育局有一個柴山生態教育中心，可是它成立十幾年來沒有服務過一位身心障礙者，我不曉得它在做什麼？高雄市真的有這麼不堪嗎？有這麼多好山好水的地方，外縣市的人都可以進來看真正高雄的地方，可是我們不能去，就像現在最夯的中山大學海蝕洞，就是從中山大學進入那個地方的海蝕洞，可是海蝕洞也是把所有地方都封起來，你要進去的話，你要翻牆過去，你為什麼不好好開發變成一個旅遊景點？因為現在在全國已經算很有名了，是不是市府在這方面用點力？請議員多幫幫忙，讓身心障礙者權益保障推動小組能發揮功能出來，把真正應該屬於高雄的東西，讓外縣市的人知道，來促進高雄的經濟。以上，謝謝。

主持人（陳議員麗娜）：

謝謝宗彬常務理事。壽山、柴山上面的部分，你剛剛講的我也沒去過，所以我覺得有一些如果是政府單位管的，照道理來講，無障礙設施

是應該要先預設好的東西。營建署的部分，國家公園的部分是啦，國家公園的部分就是內政部營建署那邊在管理，可以了解看看，還是要給建議，不然柴山、壽山跟我們的生活事實上都是很近，滿可惜的。再來，執行長跟營建署有一點關係，可以請教一下，請營建署無障礙諮詢督導委員，也是揚善慈善公益協會執行長金桐，金執行長麻煩你。

營建署無障礙諮詢督導委員、揚善慈善社會公益協會執行長金桐：

主持人陳議員、各位女士、各位先生，大家好。首先，我要感謝一位小女生-梅芳，梅芳把我挖出來的。一個進步的國家、一個文明的社會，它要有四個付出，第一個是對環境的付出；第二個，對細節的付出；第三個，對未來的付出；第四個，對弱勢的付出。剛剛各位身心障礙朋友所提到的東西，就是我們都有無障礙環境，但是那些細節沒有做到。你為什麼會喜歡雙B的車子？德國人做事情規規矩矩，他的細節做得很好。今天我們所邀請的弱勢身心障礙者，只不過是無障礙環境的代表者，無障礙環境不是只有他們使用，所有的人都要走，temporary handicapped（暫時性傷殘者）是你我，senior（老人家、孕婦）這是一個，所以各位剛剛講到的通用，但是通用設計在我們的社會當中行不通！為什麼？沒有法，你怎麼做？你叫這些公務人員怎麼做通用設計？就胡搞，沒有法到現在，我們現在所推動的是無障礙環境設計，我們有法，而且法規規矩矩，任何一項都考慮得非常好。

我在這邊先要提出來我們高雄市的驕傲，高雄市這一次在全國無障礙評比，就是營建署督導，全國六都會型的我們是第一名，跟台北市名列第一名。秋分，謝謝你，因為她的督導，因為她的帶領，身心障礙者都認得她，統統認得她，親身親為的都是她。OK，想當年我們的無障礙環境是因為民國69年…，梅芳還沒出生吧？

「從輪椅使用者觀點檢視台灣無障礙旅遊」論文作者顏梅芳：

出生了。

營建署無障礙諮詢督導委員、揚善慈善社會公益協會執行長金桐：

出生了嘛，69年殘障福利法第23條當中提到，就慢慢地延伸出來了，第23條規定公共場所當中要有無障礙環境，5年之內沒有的話，要撤銷你的使用執照。那個時候是趙少康他們一夥新進的立法委員想有所表現，結果那個法是錯的，完全是錯的，沒有辦法的。當你了解無障礙環境，就像今天各位在座的政府代表，我們現在越來越多了，想當年要求什麼？想當年要求給身心障礙者他們能夠就醫、能夠就學、能夠就業，梅芳，今天我們又要能夠有休閒，又多出來一個休閒活動，所以是慢慢漸進的，

不是一步就可以的。從民國69年到今天110年當中，這麼多年我們才走到現在這個地步，所以各位要慢慢來，但是我們只要好好的做，沒問題。所以剛剛各位所提到的通用設計，不可能，在台灣設計絕對不可能，Universal Design是1976年在美國North Carolina的一個Design Center（設計中心），它所calling出來這個名字，它要注意到什麼東西？注意到你的氣候，注意到你的經濟，注意到你的環境，注意到你的使用者，好啦，身心障礙使用者有多少種類別？身心障礙使用者，想當年身心障礙者保護法的時候，是有16種類別，所以應該把使用者16類的需求統統納入進去，不可能，所以建築師都不做，不可能，其實他們不懂，他們不懂，無障礙環境設計只要知道誰？一個輪椅使用者、視障者，因為16類當中，一個是可以行動的，一個是不能行動的，能夠行動的一半拿著單管、雙管或walker，他可以行動，另外一半是不能動。所以你仔細看看，你發覺到能夠走的人就是這兩種而已，所以你把這兩種使用者的需求照顧到之後，你就是個perfect，雖然不敢說是完全的perfect，也差不多了。所以綜合剛剛的關鍵是，你只要注意到坐輪椅者及視障者的需求，大概你能夠把他的需求顧慮到的話，你的無障礙環境設計就是很完美的。

另外，通用設計叫做全考量設計，或是叫泛用設計，我剛才已經說沒有辦法，因此小日本他們很聰明，他們就先在通用設計跟無障礙環境做個區隔，怎麼區隔？就是舊的建築物敲敲打打，要把它做成人為所造就出來的障礙，然後把它去掉，再把它叫做無障礙設計。對於通用設計的定義是，在藍圖上先把可能的障礙統統標示出來，然後在我的設計當中把它去除，所以一個是加法設計，一個是減法設計，加法設計是什麼意思呢？就是把所有東西都納進來，這是通用設計。如果設計的時候，在藍圖上把它去掉無障礙環境設計呢？是把舊的建築物，比方人為也有階梯等等，我用協作代替，這種叫無障礙環境設計，這是小日本弄出來的東西。好啦，所以我們現在搞清楚，「通用設計」這個名詞可以用，但是我們做不到，你說現在我們的計程車可以用通用的，我們用通用的計程車，可以，但是Universal Design沒辦法，這是我因為在學界也好，我退休了，現在我還在實務界，我多年來的經驗。

另外一個，再也不要再去用「殘障」、「殘障設施」，不好，人家不殘也不障，你們呢？你們是好手好腳壞心腸，你們知道嗎？千萬不要，所以沒有殘障，就是身心障礙者，否則傷了別人的心，名不正！憲法增修條文當中第10條第7項說明要有無障礙環境，所以無障礙環境必行，不

得不行。另外，我們現在所依據的法就是身心障礙者權益保障法第57條，舊建築物要改，高雄市做得非常棒，就如同剛剛謝常務理事所說的，那是別人說，現在是營建署說我們第一名做得很好，因為我也是營建署的委員，所以我很清楚得不得了，我還有另外一個地方的委員是屏東縣，而屏東縣（市）是最後一名，所以我說第一名也很高興，最後一名也有麻煩。

另外，觀光局，你們要把你們的東西秀給大家看一下，102年你們就做；工務局在102年、103年、106年、108年、109年，你們都做pamphlet（小冊子），還有英文版，那是我幫忙的，我怕我的英文不好，所以我還特別找一個英國人來做，英文版我們都出來了，所以我們不是沒有做，有做，只是細節部分我們稍微欠缺一些。

我就針對剛剛你們所說的交通，交通當中，你的低底盤公車，我給你舉個例子，我們現在搞建築千萬不要說，你會不會對人家說要不要窗子、要不要門？No！公車來就是低底盤，不要囉嗦了，近畿公車就是低底盤，對不對？你們的問題在於司機的訓練，對於身心障礙者，你們還沒有完全的認知，對於老人、對於婦孺，司機要特別教導。

另外，社會局也要拍拍手，為什麼呢？高雄市最早做無障礙的，我還記得是社會局，跟你們無關，所以我說我把社會局列為是宣導期，之後才把它推到給社會局，謝琍琍局長想當年是一個小股長，對不對？她負責，我就跟著她，她一個小個子，我們也沒有什麼東西可以依據的，就這樣做，然後我們想出來在楠梓加工出口區設計一個無障礙的示範區，我跟陳銘鋒建築師兩個人做的，那個時候全國都看我們；觀光局，我說了，你把你們那個小冊子拿來給大家晃一晃，給大家看一看，我記得有好幾本，我們都有參與；工務局更不要說了，工務局就是做得太好，我只能說做得太好，新舊建築物還有重新做，就是他肯把以前這樣做的環境拔掉，或者是已經老舊的，工務局都已經考慮到這個東西，都有在做，因為我也是客戶，所以我很清楚。另外，經發局剛剛講的百貨公司的鏡子問題，哪裡的鏡子？電梯裡面的鏡子會撞到？那是喝醉酒的人找出來的問題，懂嗎？電梯裡的鏡子是多少尺寸？我們是90公分以上給身心障礙者使用，因為他們的輪椅戳不到。那都是鄰近的一些在那邊胡搞亂來的，所以你不要找他們，也別問他們了。另外也是一樣，經發局你剛說夜市，夜市當中你最需要做的事，工務局知道嘛！統統有停車位子，或者你要成立夜市的時候，都要有一個停車場，對不對？怎麼你剛剛都沒有說明呢？有嘛！這個東西一定要多嘛！你去了解一下，身心障礙的使

用夜市情形。社會局也要跟他們獎勵一下，為什麼呢？因為根據建築技術規則建築設計施工編第十章第170條，它把所有的建築物分成公眾的、商業的、學校的、社政的。當中商業類，只有300平方公尺以上，它才管。所以社會局把300平方公尺以下的建築物承擔下來了，所以他們派人、並委託去做這些300平方公尺以下的建築物的無障礙環境。話說回來，沒有法，讓他們很為難，你想他們會照著現代的技術規則或建築設計規範來做嗎？規範是民國97年出來的、建築技術規則是77年出來的，所以建築物已經老舊了，可是我們建築技術規則尤其是規範已經修訂超過3次了。所以我們過去無障礙環境的法規是非常非常好的，至於你說要做到所謂的通用設計，那就是無障礙環境的理想化，好吧，謝謝各位。

主持人（陳議員麗娜）：

謝謝執行長，我覺得公務人員所做的，聽起來還是挺多的，很多方面都有在做，當然我剛聽到很多團體提出來的，我覺得還是可以更好。還有就是在橫向的聯繫和各局處的整合上面，大家也試著把它做得更完善一點。剛剛聽執行長講這樣，我都不好意思責備公務人員，我知道大家在這過程都很努力。提出來的部分，就是看大家怎麼樣再去精進，彼此互相了解需求，然後讓它可以演化成，大家使用起來都方便的一個模式，我想這是我們最想要達到的一個目標。

營建署無障礙諮詢督導委員、揚善慈善社會公益協會執行長金桐：

還是一句話不行，「整合」，我們現在所做的一切無障礙環境的努力，怎麼樣來、使用電腦的(資訊中心)來「整合」。

主持人（陳議員麗娜）：

對，資訊的，整頓一下。

營建署無障礙諮詢督導委員、揚善慈善社會公益協會執行長金桐：

APP 另有規定。

主持人（陳議員麗娜）：

是，我覺得不論是什麼樣的平台，網站也好、APP 也好，就是要夠好用，而且要大量的資訊更新，讓他們可以知道說，他們要的訊息在哪裡，他們方便使用最重要。接下來，因為我們專家學者都還沒有講話，已經 4 點多了，所以要趕快，我們先邀請的是李銘義李老師來給我們一些意見，謝謝。

屏東大學教育行政研究所李副教授銘義：

好，謝謝主持人陳麗娜議員，我終於了解到，學生上了兩個小時的課以後，想要下課的心情。

主持人（陳議員麗娜）：

大家放輕鬆一點。

屏東大學教育行政研究所李副教授銘義：

不是，雖然很疲累，沒關係，我把時間做最濃縮，我可能只要3分鐘就好了，剩下請後面5位學者專家繼續講，所以我先講個結論，好不好？我把結論跟大家報告，論述的部分，我可以再講10分鐘，可是我簡單論述就好。

第一點結論，建議社會局將身心障礙者的就醫、購物、日常生活活動，進行盤點它的需求，並提出解決方案，以及公布在社會局的網頁，而且要評估使用APP的可行性，這其實是本身社會局本來應該要做的事情。第二個，建立資訊中心，來協助上面網頁跟APP的建置工作，這是對資訊中心的建議。第三個，建議交通局在公車無障礙的系統納入上述的APP或網頁，並且建議交通局強化無障礙的公車及強化復康巴士的質跟量，因為目前質和量不足。第四個，建議關觀光局、衛生局、勞工局、工務局還有運發局總共這5局，對身心障礙者很重要的是，提供他的旅行、醫療、就業、人行步道還有休閒運動等5個項目的現況評估，並且提出改善的措施。這4項是我的建議，但是我的論述是這樣，因為我們有做了一些基本功課。

這是研究到高雄市最新的身心障礙者的需求，它的需求還滿多的，它有教育、就業、醫療、社會參與、照顧、資訊提供、交通接送，太多太多，但是把它歸納起來，前三名是這樣子。第一個前三名比較重要的是就醫，在身心障礙者就醫部分是一個很多化的項目，到就醫的醫院跟診所去的路徑還有接送。第二個是購物，購物的部分也是很需要，因為是日常生活的購物。第三個大概是佔了22%左右，就是日常生活活動。日常生活活動包括到附近的公園、鄰里去散步、溝通、聊天和休憩，大概這三個區塊，不是說其他不重要，而是這三個是排前三名，那排前三名就要符合需求，去呼應他的就醫、購物和日常生活活動，所以才需要社會局去盤點這三個項目。你再往下看，其實95%都是在家照顧，我去問過了，不是他們不喜歡去居家的，或所謂的住宿型的照護，是因為經濟壓力和

經費關係，所以沒有辦法。所以不是我們要做在家的所謂照護，而是被迫去選擇。被迫去選擇後，遇到三個問題是就醫、購物和日常生活活動，大部分是靜態的，靜態就是在家看電視、聽音樂，不是說他不想出去走、出去運動、也不是他不想出去旅行，而是對他來講負荷太重。然後還有經費的考量，以及對於照護者的一個不便利。所以我剛講的這幾點，我們看一下整個高雄市這樣的一個 statute，就是所謂的 system 系統，他們裡面的需求會有教育、就業、旅遊、公益服務、醫療、購物、日常生活休憩、公共運輸、人行步道、公廁等需求好多，可是你會發現這樣的一個所謂的整合系統，剛剛金執行長講對了，但是它的 integration（整合、一體化）太少，那整合系統在哪裡？理論上是應該在社會局，它的網頁或者 APP 系統，但是不強求 APP，因為它的建置還要錢。可是現有網頁擴充，把需求的訊息打進來，包括無障礙空間、購物空間還有餐廳，就醫的診所、醫院還有所謂的交通、運輸，不管是無障礙公車跟復康巴士的連結性，我覺得不是只有把這個公告出來，然後去盤點，如果有一個人坐在輪椅上，他想要到榮總去看診，他要怎麼走，就實際上去跑一遍，真的是用身心障礙的角度去看，這樣的一個流程，所以它整個系統整合在這裡，才有所謂的 output 產出，產出剛提到道路、人行道、電梯，好啦好啦，高雄市都是第一名啦，但對身心障礙者來講，就是對我不友善。所以回到這個題目就是，對身心障礙友善的高雄，不是評比呀，而是需求者的一個需求項目。它的使用項目有沒有達到政府應該有的最低標準。好，以上論述，給其他學者一段時間，我就不再多講，因為再講下去又是一個小時，所以把握時間，謝謝。

主持人（陳議員麗娜）：

李老師寫發言摘要的紙張已經被他寫得密密麻麻的了，好，接下來是嘉南藥理大學曾淑芬曾教授。

嘉南藥理大學社會工作系曾副教授淑芬：

也是時間的關係，也聽了很多來自於我們官方、民間，不管是政府已經做的，或者是我們民間真正需求者的這一端，也都已經很充分的發表。但是我也覺得很遺憾，好像因為時間的關係，視障協會的理事長還是代表今天沒有辦法出席公聽會來提出意見，因為我也很關心視障這一塊。事實上，視障最大的問題，因為他們的眼睛真的不行，所以剛講到很多

種，像交通、育樂、休閒，這個在社會工作裡面是很重要的，我們的生活要跟社會有連結，要有社會參與，所以不只是為了玩樂，而且我們不希望要看到一個人被孤立，被孤立是因為沒有被關注，所以這也符合了剛剛我們在講身心障礙者權益保護法，事實上，還有一個很重要的，叫做身心障礙者公約。這個公約裡面講得非常多，就是能夠讓不論他不是不是一個、我們把他看為特殊族群的人，所有的人都應該要有自立生活還有被尊重，甚至有參與社會的意見表達這樣的一個權益。

所以我們剛剛講了很多，不管是無障礙也好或通用設計，其實就是回歸到，剛我們有一個夥伴提到，我們要用更同理的這樣的一個感覺或者是更同理的觀點，而不是法令到哪裡，我們才做到哪裡，而是應該將心比心。當然我這些也是來受教，一方面我是從社會服務、社會福利的角度，所以我比較關注的，就是跟我們有相類似的主管機關，包含社會局跟勞工局。我目前其實也特別輔導很多，剛剛也有夥伴提到的庇護性工廠或支持性就業的這些勞工局對身心障礙這就業的一個福利。社會局這一邊，其實也聽得出來，他真的是住海邊，什麼都要管，所以如果要特別針對身心障礙這一塊拉出來，事實上，有很多工作會有互相的排擠性。所以我要講的論述，我沒有什麼很直接的建議，但是我會比較傾向，當我們關注其中某一個特定對象的福利或者是資源，整個資源應該是一起來看的時候，勢必就一定會排擠到其他的，可能我們所謂福利對象的資源。因此我也是非常的認同，就是所有的一切都應該整合性的來看，包含剛剛金老師也提到了，身心障礙者其實也包含了老人、也包含了婦女幼兒，所以如果我們以資源共享這樣的一個角度，都不應該只是盤點身心障礙，也就是先前法裡面的那 16 個適用對象而已，而應該是全年齡，從橫向縱向都要去思考。這是聽下來之後，我會比較傾向，如果可以的話，金桐老師真的是直接對應中央，你最了解整個中央法案的一個進度。雖然你說，台灣的通用設計不可行、行不通，但是我總覺得我們台灣人民就是有這種特質，我們總是有這樣的毅力，可以去試看看。

最後我要提出來，因為我們現在各地方社會局都在推以前叫做社區營造，但是現在都不講這一件事，而在講福利社區化。有沒有可能在我們高雄市，不管別的縣市如何，雖然我也輔導台南，我不管其他縣市如何

，我們高雄市也來做一個不管是通用設計，或是無障礙的一個所謂示範區。用福利社區這個計畫案來鼓勵，甚至不是政府自己去主導的，民間有太多的人才，你只要去激發他，你不論是獎勵、獎助或者是你用競賽，人的潛力是可以這樣被發揮出來的。這樣子，我們就做個示範區，示範區就可以融合剛剛每一位 idea，你可以是跨區的、也可以是單一個景點的，我相信社會局副局長應該很清楚我在講的那件事。我們就可以善用資源，只要那個示範區做出來，大家來觀摩，也許不是最完美的，可是至少有跨出一步。什麼叫做通用設計？包括結合剛剛講的，溝通或者我們講的各種公車設計等等，這些都可以在這個 idea 裡面加進去，你就不需要我們剛講的一件事，然後每件事都是大高雄區，大家講的範圍是很大的。我們的資源有限，我們可以單點或單個面先來做，做得好也看出有成效，我們再來慢慢地推，我覺得這是可期的，今天聽完各位的高見，我相信高雄會更好。我們現在也許是 A，但是我們現在正在邁向 A+1 的路，然後謝謝大家有這樣的機會一起來努力，以上，謝謝。

主持人（陳議員麗娜）：

謝謝曾教授給我們的意見，也許有一些 idea 社會局也可以來試試看，我們可以後續在討論看看。接下來，我們要邀請的是樹德科技大學的盧圓華盧教授。

樹德科技大學建築與室內設計研究所盧特聘教授圓華：

謝謝陳議員還有市府的優秀團隊，以及相關社福團體。剛剛聽到很多很有建設性的意見，談到了資通訊它應該要有公私協力整合。然後副座談到超高齡在 2025 年，就是 4 年後，現在 7 人照顧一位 65 歲的老年者，到 2025 年就會變成 6 位。談到無障礙旅遊這一塊，議員提到說，有可能是一個可以投入的市場，這個市場是公私協力投入。談到了我們的社福代表提到身心障礙是每位共同要面對的問題，執行長談到了通用設計，環境專業者對通用設計做不到的。

那我就回憶一下，我的成長環境是怎麼樣狀況，剛好是活在一個五代、我家族是有五行醫，我本身沒有學這個東西，最後轉到建築。我就從這個角度來看，怎麼來建構對身心障礙者友善的高雄？今天談的比較多的是障礙、無障礙，而友善這部分比較少，我就稍微試著擬了一張，第一個談到說，如何建構對身心障礙者友善的高雄，首先必須要了解城市

身心障礙者的類別，及其城市移動軌跡跟所處空間的環境狀態，以尋求供需系統的完善。內政部在 101 年到 108 年之間，將身心障礙類別，依據 WHO 世界衛生組織所頒布的國際健康功能與身心障礙分類系統 ICF，規劃了新制的 8 類，對應舊制的 16 類。

曾教授談到全齡這件事情，確實障礙別是很多元的，而真正的通用設計和全齡設計應該是要被關注的。以德國來看，德國建築是一個通識教育，從國民教育就有，可是在台灣的大學通識教育裡面沒有建築這門課，就可以知道說，建築應該是大家共有的知能跟已知的經驗，所以能不能推得動，能不能從無障礙到友善，蠻需要的是整體環境的通識。

上述影響較大的這 8 類之中的 4 類，包含第 1 類是神經系統構造，跟精神心智功能。第 2 類是眼、耳及相關構造與感官功能及疼痛。第 3 類是涉及聲音與言語構造跟功能。第 4 類是神經、肌肉、骨骼之移動相關構造及其功能。事實上，支撐這些身心障礙者的無障礙設施是否完備，能夠經常維護，合宜且方便。其實建置跟維管的權責單位，直接關係使用人、間接關係使用人，以及第三方公民參與監督之間的良善互動關係，才能確保空間環境整體系統的完備。

我們如何想像到，如此從身心障礙、無障礙，有愛、無礙到城市友善的距離有多大？其實我們從一個簡單的停車繳費，要投一個代幣都很困難了，更何況說障礙者。所以身心障礙者從事移動的無障礙，需要更多的支撐、扶持、輔導，定義友善的高雄（Friendly Kaohsiung）；天涯若比鄰，它所稱的是一個沒有陌生人的高雄、沒有陌生人的世界、沒有陌生人的城市。用白話來說，城市中遇到的都是熟人、親人、自家人，而沒有不認識的陌生人。當然面對今日社會真實性，我們所處的處境是小家庭、高齡化、外籍看護、工商城市，同時台灣當代城市進入了城市時空跟資通訊年代，所以，以智慧手機為載體的友善高雄之無障礙資訊應用 APP，則亟待高雄市政府跨局處和民間業者、社會、教育體系共同投入經營。

基本上，友善的高雄烏托邦理想，不直接等於無障礙的高雄，而是超越當下，政府組織、科層體制專業局處室轄管的無障礙專責業務，身心障礙者的友善高雄，意謂的是，一個個體之與城市的關係，整體親近性應該是要被看到。除了專責空間環境規畫設計者、景觀設計師、建築師、

工程師，他的專業技術其實還需要多方的素養，這個素養如果不在技術的範疇內，其實也會大家所提到的，無障礙通用設計在台灣是不可行的，會遇到這一種推動上的一個困境。

所以這時候也包含了城市空間定向識別系統、城市導覽系統在內。我們在城市裡面的識別系統，本身也是一個障礙與無障礙、通用與友善之間該被留意的一部分。事實上，我們身邊無不在的城市街道疲勞、公園疲勞，博物館疲勞、公有市場上的疲勞，它原屬一般正常人經常會面臨的空間經驗，更遑論身心障礙者！

最後整體而言，符應今日永續價值取向的維修型系統年代，兼容城市環境涵構和社會涵構的弱勢支持體系，需要達到人文知覺的親和友善，這個人文知覺應該是整體價值，它必須要融貫城市、街道、建築、家具、載具、資訊等，屆時友善城市才是名符其實。以上。

主持人（陳議員麗娜）：

謝謝盧老師給我們的這些意見，聽到執行長還有盧老師在講的，等於現在可以做的還是在無障礙空間的部分；對於所謂的通用概念，好像還有一段路要走，但是也不見得不可行。

營建署無障礙諮詢督導委員、揚善慈善社會公益協會執行長金桐：

通用設計其實在國內有試過，想當年…通用設計有做過。

主持人（陳議員麗娜）：

有什麼樣？不可行的原因是…。

營建署無障礙諮詢督導委員、揚善慈善社會公益協會執行長金桐：

就是說，完全跟無障礙環境是一致的重疊，因為沒這個必要，是重疊的。

主持人（陳議員麗娜）：

通用設計整體的內涵，跟無障礙空間是一樣的嗎？

高雄市政府工務局建築管理處謝正工程司秋分：

我這邊回應一下，耽誤大家一些時間，因為當初大家像在座各位一樣，我們也邀請了專家學者，然後當時唐峰正唐委員已經過世了，在他那個年代，我當小承辦的時候，那時候我跟這個委員接洽，他在台北、新北有在推一些通用設計的標章。覺得這個立意不錯，因為畢竟剛剛有提到重點，無障礙的法規其實是條列式的，所以大家會想說，反正我是按照法規這樣子做，做出來後，大家應該就能夠接受。後來我們回饋回來的，

就是像金老師也有給我們手邊的資料，以後發現其實有很多使用者，站在他的立場，來使用我們政府機關依照法令合格的這些設施設備，他們其實用起來也有一些不方便。我們立意很好，比如說像剛剛交通局已經講的，收費亭都有斜坡了，哪裡變降低了，結果還是有些人用起來不方便。所以我們就發現是不是應該來推通用設施，其實這個概念，剛剛老師講的其實在國外就已經推行很久了，在其他國家也沒有真的有法，它其實是一個概念性的東西。只要你設計者有在嘗試設計不管硬體或軟體、小東西，只要想到這件事的話，都考慮到幾個面向，它設計出來的東西，就比較會被大眾所接受。我們當初也是很努力的，然後推高雄市的通用自治條例。這個部分在長官的支持下，我們就一直推，推的時候就發現一個很有趣的現象，在召開專家學者對法條建議的公聽會時，來與會的專家學者，因為你要把它條文化、文字化，所以大家就開始講，看我第一條要寫什麼文字，我要有無障礙廁所、我要有斜坡，我統統都要順平，你聽起來感覺很像無障礙。結果不好意思，自治條例就因為這個原因，法制局給我們的建議就說，因為長得真的很像無障礙，很雷同，導致後來那個條文，我們就沒有辦法再繼續走下去。現在有一位身障委員、王道鵬委員，他有在一直推動，希望市府可以成立一個通用設計小組，或是能提高到市府跨局處的一個府層級的的小組，為什麼我們沒辦法全力的協助推動，這個我們確實曾經努力推過，但是要跟在座的各位報告，我們已經有盡力了。

在工務局其實我們的高雄厝，不曉得大家對高雄厝有沒有印象？我高雄厝有通用設計，我的通用設計裡面，就是剛剛在座各位所提到的，有的一般住宅專有的部分集合住宅是不用做無障礙的。因為你專用的部分是你家，像剛剛對面有一些師大朋友提起，他們大部分一開始是正常的，後來有需求，他的住家就變成客製化。所以我們當初高雄厝的理念藏有通用設計的七大設計原則，及三項附則，然後在這個七大設計原則三項附則的設計理念，我們落實到高雄厝的十大設計準則的規範中。其中第一個，我們首推的，大家討論最多的廁所，所以我們的廁所沒有門檻。議員要是有關心我們高雄市就知道，高雄厝沒有門檻、門寬至少 90 公分，大家就不會去做門檻。所以我們先從，只要你有這樣的一個設計的話，我高雄厝的一個補助辦法，就可以獎勵你們一些容積和建蔽率，鼓勵來推動，我們也多跟王道鵬委員諮詢，他也是蠻支持這樣的一個推動，其實在我當小承辦到現在當正工程司，我們在整個法條推通用設計，我也一直在傳遞一個訊息，就是無障礙設置有一個，我有帶來，這麼厚，沒有很薄。然後每個法條裡面在這裡，每一條都符合它的規定，但這樣的房子喜不喜歡？我們發現還是有人不喜歡。其實通用設計的概念裡面，一定會有不喜歡的，但是我們如何像金老師還有在座的一些學者還有身

心障礙朋友，我有需求的時候，你會不會回饋給我？你會不會事後有一個售後服務？或是這樣一個客製化的東西，我搬進去住這個住宅，或是我進去使用這棟建築物，或去使用這樣的設施，當我使用不方便的時候，有沒有人聽到我的心聲，然後幫我加級再來做補助。所以金老師誇獎我，我實在不敢當，因為今天在座的，高雄假設沒有我們這些身障朋友回饋給我們意見，我們辦不到的，100分拿不到。因為裡面的分數藏了很多貼心設計，來補足我們無障礙，還有法規以及公部門，法律的一些概念不足的地方，一定要使用者的回饋，所以他是雙向溝通的。所以很感謝議員給我們這個機會，有這個公聽會，讓它可以橫向溝通，讓我們的業務可以更精進，以上先簡單回應，謝謝。

主持人（陳議員麗娜）：

希望大家以後也是保持良好的互動，多給雙方意見，然後東西會越來越好用。接下來是中山大學辛教授的說明，她先給我們資料了，也準備的很用心，請教授也給我們一些些意見。

中山大學政治經濟學系辛教授翠玲：

主席，還有在場的各位朋友大家好。我先簡單說明一下，我為什麼會先準備這份資料，因為其實這不是我本身的專業領域，像我們在座的幾位老師，他們對這個議題真的是長期在關注，而且會做比較專業的這種研究。像我那時候就想說，我可以做什麼，因此我就找了一位中山大學諮輔中心的老師，因為中山大學諮輔中心裡面有一個身障輔導的老師，他本身剛好也是肌萎症的患者，他們的工作就是專門輔導校園裡面的身心障礙學生。然後另外一位，我有列在第3頁，我諮詢的這一位劉先生，他服務的剛好是比較屬於中學階段，他現在是獅甲國中總務處助理員。我那時候是請這兩位朋友可以先提供給我一些，包括劉先生本身是聽障，他最近才剛剛裝了電子助聽器，還在適應當中，所以我請這兩位朋友先告訴我一些他們自己立刻想到的，或是他們工作經驗當中的狀況，還有他們生活圈裡面的朋友有哪一些意見，所以短短兩天之內，他們給我一些像這樣子的 feedback。當然例如我在 part 1 裡面所列的，我儘可能的把狀態別分開來，其實很多是重疊。然後我在這邊就有整理出 10 項，其實當我把這份打好之後，他們還一直給我更多更仔細的探訪，我們今天在座很多朋友也都有提到，我就不再一項一項的仔細念，其中有一些文字，我是直接把他們給我的文字，我有些沒有改寫就直接把它放下來，所以你們看到的會覺得比較口語。

然後在 part 2 部分的話，針對行的部分，我們的諮輔老師特別提到幾個點，第一個點是系統化的問題，例如說他以公車這件事情來講的時候，他

說我們是有低底盤的公車，可是問題是低底盤公車斜板常常是壞掉的。然後斜板要放下來的時候，我們公車彎的人行道卻又過高，所以你的斜板放下來的時候，你又沒有辦法跟人行道平行，你沒有辦法弄，就是平行沒有辦法架好，就算這些所有設備真的統統都很系統化弄好的時候，人的部份又有問題了，例如很多司機先生他們雖然都有接受過 SOP 的訓練，可是實際上因為做這些事情比較繁瑣，所以大家可能是能省就省。換句話講，不管是從硬體設備、軟體，還有到人的執行，我們好像都是少掉一些，就是你沒有辦法讓它整個流程是順暢的，所以我們的輔導老師特別跟我強調系統化的問題。

另外的部分是法規，我們有很多的法規，可是我們也有很多法規沒有辦法規範，以致於政府整個都用獎勵措施。因為是獎勵措施，你就沒有辦法去強制要求。所以我那時候跟他討論這件事情的時候，所提到的是，如果你今天法規所不及的地方，我們可能就要靠著行政跟政策，因為如果我們今天樣樣都等到法規完備的時候，我們很多事情是沒有辦法做的。所以透過倡議、透過政策，然後透過行政的這種完善，來補法規沒有辦法觸及的地方。因為畢竟我們不太可能樣樣法規都是完美的，有很多是要靠人自己去思考，我們用什麼樣的方式來執行，這個部分就非常依賴府會兩個部分，也就是議會這個部分，其實議員有很大的監督角色可以扮演。市府的部分，其實有很多可以從施政跟政策面這樣的角度，來超越法規所給予我們那樣子的框架，這個部分就涉及到，我們如何去使用自己的行政權，而不是法律這樣的問題。然後還有我諮詢的兩位朋友都有提到騎樓的這個問題，我在騎樓這一項，也就是在我 part2 這個部分，我特別列了一個，就是說在現行制度裡面，我們的騎樓整平也是採用獎勵這個方式，所以仍然沒有辦法強力要求。因為他們特別跟我提到市議員林于凱，我相信應該不是只有林議員關注這個問題，我相信關注這個問題的市議員應該有滿多位的，我為什麼會特別寫下來這個部分，也是要給陳議員參考，因為陳議員今天辦這麼大的公聽會，我覺得如果您在這個議題，假設之後長期耕耘下去，我想對身心障礙朋友來講，他們心裡面也會覺得更安心。除了有林議員可以去溝通，以後他們就會知道，也有一位陳麗娜議員可以期待協助他們這個部分，做為無障礙設施跟有需要的這些朋友的代言人，我想這也是非常值得去努力的一個方向。

最後我在 part3 這個部分，也就是綜合我跟他們談這個部分所提到的一點，其實剛剛曾老師也有提到，我們現在除了法規之外，其實我們還有一個法規之上的是聯合國身心障礙公約化，聯合國身心障礙公約每一年都會

受邀，針對台灣這些無障礙環境做出年度的評估交給中央部會，中央部會也會給予回應，可是這個回應通常也就是流於這樣的例行公事，真正這種無障礙環境的打造，或者是改善，還是屬於地方政府才比較能夠做的部分。好像在這個部分裡面，雖然高雄市有很多努力的基礎，但是還是有相當多大家在實際上的這種經驗裡面，覺得可以再努力的地方。因為我覺得他們的這些經驗，可能都是各式各樣使用者體會裡面的其中一小部分，絕對不會是只有我在 part 1 列的這麼一小部分而已。我想他們都提供了這麼寶貴的意見，所以好像應該讓大家有更多這樣的彙整，可能對於以後要去做各式各樣這種事情，或許可以做為一點點參考，所以後來我想一想，就是把我跟他們談的這些部分先打成文字稿，我把它做成文字稿的原因，其實是這樣子，以上，謝謝。

主持人（陳議員麗娜）：

謝謝辛老師，我剛剛稍微看了一下，的確裡面所有寫的東西都是平常大家一直在講的，大家看了應該都知道，其實平常反映出來的大概也都是這些問題，表示這些問題，的確是要被克服，怎麼樣做才是有效的解決方式。光是說一個騎樓整平的問題就好了，到底是要把騎樓弄成一致平，還是順平，現在工務單位也是一樣，對於騎樓整平的這個部分，我知道今年度要開始要做的都是順平的方式居多，因此速度會變快。但是我上次有聽到一些朋友也在講說，其實有時候變成它的坡度適不適輪椅合又是另外一個問題。所以遇到很多類似的問題，如果要做就做到好，如果真的這個順平做起來不適合用的話，將來可能會不會像波浪一樣，這個部分可能要稍微注意一下，因為其實花的錢也不少。

高雄市政府工務局建築管理處謝正工程司秋分：

剛好有準備，因為第一個想到，其實我從承辦無障礙業務開始，一直都是在推無障礙的部分，所以這部分我們其實在今年，議員不曉得有沒有印象，因為我們在執行騎樓整平這個區塊，包括剛剛有人提到人行道的考評，好像今年沒有優等，因為往年好像都有努力。然後在市區道路管理條例，我們有訂定，剛剛辛老師講到一個重點，很多法規裡面其實是需要政策的補充。我就騎樓這個區塊回饋給辛老師，它所回饋的印象，就是騎樓是私人產權，所以要經過私人產權的同意，我們大部分費用都是由公部門來補助的。在這個情況下，我們同意書這個區塊，其實取得非常的困難，其實我們有結合區公所跟里幹事的互相協助，然後再加上我們考量店家的營業時間，所以我們又結合人行道跟騎樓同時施工，減少他們營業上面的需求，讓工期縮短。

我們今年在8月20日有訂一個叫做高雄市政府執行騎樓順平工程的作業要點，這個要點就是補法所不足的，就是也要取得騎樓屋主的同意。剛剛議員有提醒，那樣做起來會不會像波浪一樣，我們會儘量避免，因為在座有人住在台北市，其實有一些騎樓路段也會這樣，但是至少也平了，我還是有機會可以把它走完。所以當初我們要點的中心原則就是順平，就剛剛議員講的，因為順平的費用會比較少，我們努力的長度會比較快速，先能走，接下來我們再來挑戰那些，像議員講的，高低差實在太大的，我們想辦法在二次需求的時候，我們再進場施作。所以我們經過公告指定路段的執行要點，重修的騎樓工程不需要取得建築物所有權人同意，我們就直接進場施作，施作就是有勞各位要提供一些路段，因為辛老師這份資料比較可惜是他沒有寫路段，你要是有寫路段，我們馬上納入明年度執行的對象，我們著重的重點會在商圈、觀光景點，還有重大交通建設，為什麼會挑這幾個點，就是搭配各局處。因為其實剛剛大家都已經想到了一個點線面，我們現在線的連通就是兩個局處，面的話就好多個局處，我們現在已經踏出那一步，所以我們會去聽聽社會局、交通局、觀光局，其他局處的需求，把這個面整合起來。像經發局也想要整合他的市場，所以我們會針對交通路線，還有重點商圈、觀光景點這個部分，我們會優先，還有更重要的就是大型醫療院所，剛剛議員有舉一個例子了，這些部分先來進行騎樓整平。我們也知道，因為高雄的路很大條，所以依照法規的規定要設騎樓，因此市區有很多騎樓。但是縣市合併的關係有法規上面的磨合期，所以原高雄縣其實設騎樓的點比較少，所以大家所看到的騎樓大概整治點都會集中在市區。因為這個部分範圍非常的大，挑戰度也很高，店家大部分都不希望你去動他的騎樓，因為它的騎樓可能會出租。所以大家最常遇到的是攤位、摩托車，警察局跟交通局他們是友好關係，就是交通局必須要畫格子，警察局才有辦法取締。所以當初在訂這個順平工程的作業要點，其實交通局同步也有訂到拉起一條大家想要的那條線，70到80或150公分，後來不曉得什麼原因，交通局好像法律沒有通過，這個可以問一下交通局的承辦，大概是那一條整齊線有被交代要訂那一條線，後來好像法案沒有通過。所以剛剛辛老師提醒我們，針對法規所不足的地方，我們來擬政策，其實這部分各局處會試著有力量，我們會儘量努力看看，我先針對這個部分來回應，謝謝。

主持人（陳議員麗娜）：

OK，後續黃專委再給我資料好了，我看接下來還是要趕快請洪緯典洪教授再給我們一些意見，謝謝。

實踐大學高雄校區休閒產業管理學系洪助理教授緯典：

陳議員、今天與會各單位代表，我是實踐大學洪緯典，今天來這邊做最後發言，其實今天我們要思考這個問題該怎麼去切入，還沒有來的時候就覺得這是個非常複雜的問題，但是它確實相當重要。重要原因大概會有三個，因為我主要是從休閒的角度來看，以休閒來講，它從工業革命之後，就是非常重要的一部分，事實上它是有基本的人權，代表的是人身的平等。第二個，我也去看了內政部的資料，我才發現到高雄市原來身心障礙的人口這麼多，好像有 14 萬 6,000 人，在全台灣僅次於新北市。第三個原因，因為我認為身心障礙環境的營造，事實上是彰顯對人的關懷，我覺得落實身心障礙環境的營照，真的可以讓整個城市有質上的改變，對於城市競爭力，我想影響是非常非常大的。

今天細部的作為，其實各個局處都做得非常多，事實上我也並非這方面的專家，所以我就從休閒，從比較長期廣泛的角度來做方向上的建議。既然這件事情這麼重要，我覺得長期做是必要的，既然所謂長期的意思，就是說其實長期也不在乎什麼時候做完，甚至也不在乎比別人早或比別人慢，反正它很重要就一定要做。我們從休閒的目的上來講，事實上休閒是人生活中的一部分，所帶來的意義真的非常多，甚至非常必要，包括人際、包括健康、包括心理狀態等等。

在 1997 年的時候，美國確實有針對身心障礙者的社區休閒參與做了一些分類。第一個分類，當然是完全沒有參與，其實就是由照顧者提供他的休閒服務，甚至只是經驗上的分享，我想當然台灣已經脫離這個部分。第二個就是屬於隔離式的休閒，他從本質上來看都會覺得身心障礙者也是人，他必須要有這樣的一個休閒效益在，所以他就把身心障礙者集中在一起做某一些活動。但是事實上這個對於我們剛剛講的，人際上的休閒效益，並不是那麼大，甚至他是把身心障礙者隔離下來，他跟社會的互動並沒有明顯的進步。第三個分類就是屬於統合式的休閒，統合式的休閒是比較提供我們現在做的無障礙環境，它可以讓身心障礙者比較能夠去參與一般的社會活動，或者讓一般的社會大眾也能夠跟身心障礙者一起做某一些活動，但是事實上這一類的休閒活動，讓身心障礙者參與社會互動的機率沒有那麼大。我現在要講的，就是對我來講，第四個分類，你可以說是休閒活動，甚至是一個城市上質的轉變，前面就是量，因為我可以做很多無障礙設施。但是所謂質的改變，就如同剛才講的，對人的關懷，至於量到底能不能變成質，我覺得這是個關鍵點。

在 1997 年的分類架構裡面，第四種就是融合性的休閒，其實融合性的

休閒，剛剛受教於各位身心障礙團體代表所講的，我覺得他講一個非常重要的概念，其實無障礙設施，並不是針對特殊族群，而是我們在做各種設施計，無論是軟體、硬體、活動設計的時候多想一點點，讓大家都能夠去參與，我想這就是第四種的融合式休閒。但是這件事情，我覺得從量到質並不是那麼容易做，當然我要講的是把新的領域帶進來。我想今天帶給各位一個新的觀念，就是社會設計 social design 這個部分，社會設計已經是滿 popular，只不過我們在討論這個無障礙環境的時候，比較少去想到這個概念。

在國外已經有研究所開始設這樣的所，但是我知道少子化的今天要在學校設所，好像是不太可能，但是我覺得這是隨著社會需求去轉換教育方向，倒不是去成立新的所，因為它的數量上面不會變多。但是我覺得這樣轉變是有必要的，原因是因為像這類比較複雜的議題，其實單靠單一領域是沒有辦法完全解決的。例如說設計一個統合式休閒活動，它可能需要政策、法規、休閒、心理，包括設計類的人才、系統規劃，甚至把科技帶進來。最近教育部也在大力的推 USR，還有跨領域這樣的部分。我覺得可以朝這個方面把學校帶進來，當然把學校帶進來，就如同我講的，他不是一蹴可及，甚至我覺得在 10 年內也不見得會有什麼樣長足的進步。但是如同我講的，他是一個非常重要的事情，既然重要就不在乎它什麼時候到達目標，甚至不再認為是不是比國外更先做，而是該做就得要做。好，以上跟大家分享，謝謝。

主持人（陳議員麗娜）：

謝謝老師，接下來最後我們邀請的是高雄大學潘明珠潘教授，也給我們寶貴意見。

高雄大學運動健康與休閒學系潘副教授明珠：

主席、市府長官，還有各位先進，我為什麼會在這邊，我想很重要的原因，就是我非常高興學生的一篇論文可以掀起這個漣漪，我剛好就是這篇論文的指導教授，所以我也接觸了非常多的東西。其實我最重要的關注在於，我們叫做所謂永續觀光的概念，永續觀光概念裡面也照顧到所謂的弱勢團體，我們叫做特殊族群。所以我們就幫梅芳引導到這個題目上，因為既然是最後一個，表示要壓軸，所以對話細節，我就不講了。我就用 3 個概念跟各位先進來分享，聯合國世界人權宣言就有說，每個人都享有休閒跟休息的權力，而且它第 13 條說，人人享有行動自由的權利。其實行動自由就是旅行，代表的意思是什麼？休閒跟旅行其實是每個人應該享有的權利，包括所謂的特殊族群，你跟我，包括在座不管可能有些年輕的，

有些比較資深的，我們終其一生都有可能成為需要無障礙設施環境服務的那個人，我已經準備要進到快要高齡的階段，我相信我也會用到，所以我想這個議題是需要被重視的議題。

第二個觀點，就是其實無障礙的概念，我們生活無障礙，旅遊休閒就無障礙。今天市民能夠在高雄市做各種事情都覺得通行無阻，不會受到心理的、身體的、物質的、環境的各方面障礙，自然而然，我們從事休閒、旅遊、運動都一樣。所以我覺得我們不在於要不要招待外縣市的人來這邊，我們有個無障礙的環境，而在於我們有沒有辦法滿足本身住在高雄的市民，即便他沒有身心障礙手冊，這點是很重要的一個概念，所以我們做好無障礙環境，身心障礙的人就可以滿足需求。

第三個概念，其實無障礙旅遊，我引用 UNWTO 的宗旨，UNWTO 是世界觀光組織（或世界旅遊組織），不是世界貿易組織，早期世界觀光組織是推動無障礙旅遊。當然他是針對特殊族群，可是這幾年他推的是全齡旅遊，其實他也意識到老年化的問題，還有媽媽帶小孩子的問題。歐美已經證明無障礙旅遊充滿商機，就像台灣現在的銀髮族可能已經超過 15%、16%，想想大家什麼都沒有，只有時間，什麼都沒有，只有錢，他能夠做什麼？就是花錢休閒旅遊，我們怎麼會忽略他們在無障礙的需求。所以我的結論是，既然他是一個公民權，不管是休閒、旅遊，還是自由的行動，我們政府、業者，我們有權力也有義務去保障這個基本人權，這是我的結論，謝謝。

主持人（陳議員麗娜）：

好，謝謝潘老師最後給我們下的結論，今天說真的非常精彩，但是時間上面也有點長，比我預期還多了一個小時，梅芳要講話嗎？要縮短一點喔！

「從輪椅使用者觀點檢視台灣無障礙旅遊」論文作者顏梅芳：

好，收到，大家好，我是顏梅芳，因為我寫了今天的論文，促成了各局處的連結，我論文寫完了之後，我想就只是一篇論文嗎？我發現很多身障朋友他們的狀況，我覺得我想要出一點點小小的力量，我就想到，對啊！我的家人就是陳麗娜議員，她就是我的家人，我為什麼不去跟我的家人說一說呢？所以我就大膽的帶著論文來找陳麗娜議員，議員很在乎這個議題，也促成了今天邀請所有局處的參與，跟所有相關代表的參與，還有所有專家學者的參與，謝謝你們。

主持人（陳議員麗娜）：

謝謝，我想社會上需要很多像梅芳這樣子關注在某一些議題上面，大家

共同來努力的人，我想剛好也可以給公部門做一個很好的橋樑，大家互相之間可以有很多溝通的機會，讓彼此可以越做越好。也很感謝大家今天來參與公聽會，後續有什麼需要互相再互動的，也希望大家能夠熱烈的保持互動，謝謝大家，謝謝。##