

「我國加入 CPTPP 對高雄產業的衝擊與因應」公聽會會議紀錄

日期：中華民國 110 年 10 月 29 日(星期五)下午 2 時至 4 時

地點：本會 1 樓第一會議室

出席(列)席：

本會—議員黃柏霖

市府官員—

高雄市政府經濟發展局產業服務科科長鄭凱仁

高雄市政府農業局專門委員廖大慶

高雄市政府海洋局專門委員黃維裕

高雄市政府衛生局食品衛生科科長謝米枝

高雄市政府勞工局勞動條件科股長謝宛蓉

高雄市政府工務局副總工程司林廖嘉宏

高雄市政府教育局高中職科專員蔡碧峯

高雄市政府環境保護局技正蕭智乾

高雄市政府財政局專門委員黃桂英

高雄市政府研究發展考核委員會專門委員何宜綸

專家學者—

義守大學副校長李樑堅

國立高雄餐旅大學院長劉維群

國立屏東大學教育行政研究所副教授李銘義

正修科技大學副校長鄭舜仁

樹德科技大學通識教育學院副教授吳建德

其他—

吳怡玓立法委員主任蔡淑雅

經濟部國際貿易局高雄辦事處科長于翠蘭

主持人：黃議員柏霖

紀錄：江麗珠

甲、主持人介紹與會出席人員，宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、議員、專家學者、各單位陳述意見：

高雄市政府經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁

高雄市政府農業局廖專門委員大慶

高雄市政府海洋局黃專門委員維裕

高雄市政府衛生局食品衛生科謝科長米枝

高雄市政府勞工局勞動條件科謝股長宛蓉
高雄市政府工務局林廖副總工程司嘉宏
高雄市政府教育局高中職科蔡專員碧傘
高雄市政府環境保護局蕭技正智乾
高雄市政府財政局黃專門委員桂英
高雄市政府研究發展考核委員會何專門委員宜綸
義守大學李副校長樑堅
國立高雄餐旅大學劉院長維群
國立屏東大學教育行政研究所李副教授銘義
正修科技大學鄭副校長舜仁
樹德科技大學通識教育學院吳副教授建德
吳怡玓立法委員蔡主任淑雅
經濟部國際貿易局高雄辦事處于科長翠蘭

丙、主持人：黃議員柏霖結語。

丁、散會：下午3時55分。

高雄市議會舉辦「我國加入 CPTPP 對高雄產業的衝擊與因應」公聽會 錄音紀錄整理

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝我們共同主辦的吳怡玳立委、學者專家、還有市府各科室的代表，歡迎大家來議會。

我們常常說高雄要跟世界接軌，我們也必須了解整個世界的潮流和脈動，很多的產業不能只悶著頭自己做，如果我們沒有辦法跟世界接軌，不知道人家在做什麼，我們在資源的配置上就不能更有效。所以我常講，多觀察、多看、多學習，同樣可以得到一些更好的效果，像最近我們在議會就很努力在推高雄博覽會，它從聯合國 SDGS 的指標，環保局下面的 ICCK 會議中心已經弄好 144 個指標，所以未來會分到各個局處，都會有不同的指標。以前我們都常講高雄很進步，你到底知不知道跟世界比起來是好還是壞，你也不知道啊！就像我們問自己，你覺得你的身體好不好，我們都不是那麼清楚，你怎麼知道你好不好，很簡單，你去做全身綜合檢查一下，全部都是藍色的，恭喜你，很棒！萬一裡面有 3 項或 5 項是紅色的，什麼膽固醇過高或哪裡阻塞，它就會浮出紅色的，那就是我們要去趕快醫治的，我們才會健康。所以我常講，不要怕我們哪裡有弱勢不讓人家知道，那都不重要，重要的是我們怎麼面對和解決。

我們今天很高興，各局處針對這個報告以後，請學者專家給我們一點建議，高雄要及早做準備，讓高雄的產業發展更好，然後讓它變成真正的宜居城市。各位看一下，美國為什麼過去一兩百年很強，我常常這樣看，到處很多優秀的人才都移民到美國唸書，然後唸完書就留在那裡，能去那邊唸書的都是頭腦很聰明的，語言能力各方面都很強，像我很多叔叔很厲害，台灣大學畢業去美國就沒有回來了，都留在那裏，結果都在那邊貢獻，對不對？我們高雄如果能夠成為一個宜居城市，很多人願意來這邊就業、來這邊生活，我覺得這是一個滿重要的事情，所以各方面我們一起來努力。

現在請吳怡玳立委的主任發言，等一下我再請各局處依序做報告，

謝謝。

吳怡玳立法委員服務處蔡主任淑雅：

主持人柏霖議員、各位學者專家及各局處的同仁，這次公聽會主題，就是從國際上看到台灣、看到高雄，我有準備一些數據，是整體狀況的數據，因應到高雄面對整個環境應該要怎麼辦？大家在媒體上應該都知道，台灣的出口占我們整個 GDP 的六成，我把這些台灣出口和進口國家之間的比重，相對到高雄，還有到最後我們高雄現在的產業怎麼去超前部署？

第一個，我們今天講的是 CPTPP 的國家，目前大陸跟我們一樣都在申請當中，台灣的出口有 15.4% 是東南亞的國家，這個跟去年比較之下，下滑了大概 1.3%，美國雖然退出了，但是美國是我們台灣出口的第三名，歐洲是第四名，比較特殊的，就是台灣出口到日本的是 6.59%，當然這是 107 年的數據。台灣的進口方面，第一個是大陸、第二個是日本，所以我們可以看出，為什麼日本會歡迎台灣加入 CPTPP，這個是他們的國家政策，我們所謂的南進，還有 CPTPP 裡面的比較重要的東南亞國協，它是 12.5%，有上升，最後一個是美國。所以我們可以看出，為什麼我們都在講日本和越南，因為這個是他們整體國家經濟政策的關係。

第二個，接下來就是我們 CPTPP 的超前部署，我們怎麼進去？台灣怎麼進去 CPTPP 是國際政治的關係，我想也不在我們今天公聽會的討論範圍之內。所以我們要看的就是 CPTPP 裡面對台灣進口衝擊的有哪一些，第一個是農業，所以今天公聽會有很多著重在農業，當然農業包括農業和漁業，除了農業怎麼去轉型之外，我們老農怎麼去輔導？高雄的遠洋漁業對台灣來說是非常重要的，但是我們遠洋漁業比方說鮭魚，如果讓自己單一公司的船隊做轉型、做發展，如果進入到國際市場之後，是不是會變成一個弱勢，高雄市政府、還有中央是不是要把船公司做整合，變成一個台灣的國家隊，這樣子如果我們進入 CPTPP 以後，是不是可以去輔導他們，我覺得這個是高雄市政府需要思考的。

另外一個就是鋼鐵，因為鋼鐵產業是高雄的重工業，高雄有很多鋼

鐵廠，譬如中鋼、燁聯都在高雄，這些如果進入到整個世界貿易的市場之後，我們怎麼去輔導？還有一個就是，現在高雄很多，譬如循環經濟園區要因應到 CPTPP，但是高雄做好準備沒有，現在連大林蒲遷村都還沒有做好，地方上的居民都有非常多的意見，我們要等多久以後，才能夠真正建設循環經濟園區。比方說我們的綠能產業園區，現在路剛在開闢而已，我們就說要進駐，還要等多久呢？

還有農業方面，怎麼讓青農回歸、讓農業轉型變成一個高經濟產物，要不然以後越南、東南亞國協，這些比較便宜的東西進來了，我們還要全民去吃香蕉、吃鳳梨嗎？

最後我覺得，經過這個疫情，進入國際貿易協定之後，因為 CPTPP 不只是經濟，還有勞工、教育，它是全面性的，那麼高雄、台灣也好，我們社會底層社會安全網的建構，要怎麼去做呢？到最後我們競爭力不足的人，就是那些弱勢的人，就好像城中城的那些人一樣，如果已經走到那個地步了，這些社會安全網的建構也不只僅僅是社會底層的人，我覺得搞不好像我們都會變成社會底層、社會安全網裡面的漏網之魚，因為我們如果跟不上時代，你說六、七十歲的人，手機、電腦不會用，他要去外面買東西就沒辦法買了，他老了以後，孩子如果不在身邊，他連要吃一頓飯都沒辦法。如果整個全部已經進入國際村之後，我覺得今天社會局沒有來，到最後社會安全網的建構是非常重要的，要不然老的更弱、弱的更弱、窮得更窮，我僅提出這幾點建議供各位參考，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝吳怡玳立委的主任，我們依序請市府相關單位發言，先請經發局鄭科長，謝謝。

高雄市政府經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

主席、各位專家代表、還有立委代表，大家好。我是經發局凱仁，這個議題其實是滿大的一個議題，就我們這邊了解的部分，其實當然台灣加入 CPTPP 有一些關稅的優惠，對整體來講是正面的。我們有一些數據，上半年度的營利事業銷售額是 2.58 兆元，將近 2.6 兆元，其

中二級產業還是占比較大，占 53% 以上，三級產業就是服務業，是 45% 左右，在二級產業裡面，當然化學、基本金屬這些都是占比較高的，包括化學、基本金屬、電子零組件，占二級產業的 64% 以上。所以在這樣的結構之下，我們來看加入 CPTPP，其實在石化的部分出口的，目前了解因為關稅比較優惠，所以在石化的部分是比較有助益的，但是在汽車這一類的部分其實影響比較大，但所幸高雄汽車的占比其實比較小，所以對我們的影響可能不會像其他的農業這麼大，但是我們還是會持續去觀察，這些產業上面有沒有需要對接的，尤其跟中央整個政策或者法規上面的對接，怎麼樣跟國際上接軌，這個是我們持續要追蹤的部分。今天還是以學習來聽一下專家委員給我們的建議，因為這個題目比較大一點，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

抱歉！剛剛忘了介紹經濟部國貿局高雄辦事處于科長，是不是請科長發言，抱歉！剛才沒有注意到。

經濟部國際貿易局高雄辦事處于科長翠蘭：

主席、主任、還有高雄各界產官學的專家，大家好。我是經濟部國際貿易局高雄辦事處貿易服務科的科長于翠蘭。就我們所知，我們在今年 9 月 22 日已經提出一個正式的申請，加入 CPTPP，這是繼我國加入世界貿易組織 WTO 以後，再朝向所謂的區域經濟整合的一大步。CPTPP 是我們當前亞太地區，可以說是全球一個非常重要的區域經濟的協定，CPTPP 的 11 個會員國家，其實它的 GDP 占了全球的 13%，也是我國重要的經貿夥伴，它占我們國際貿易總額的 24%。所以加入 CPTPP 是我國分散及平衡對外經濟關係的一個非常重要的關鍵，所以為了掌握我們加入 CPTPP 可能產生的影響，我們政府已經開始做了所謂的整體影響評估，包括對於國內整體的經濟、還有產業的衝擊，行政院經貿談判辦公室、國發會、經濟部、農委會，這些主管的部會，還有各界的學者專家，也在做共同的研究以及綜合的判斷，以確保這個評估是可信的、可靠的，然後讓這個決策作為參考。

經濟部現在主要是負責所謂的工業以及部分服務業的一個產業影響

評估，國際貿易局就是經濟部在推動加入 CPTPP 的幕僚作業的一個單位，國發會、經濟部以及農委會在日前已經向立法院的經濟委員會提出了產業的影響評估報告，今天很高興高雄市議會能夠舉辦這樣的公聽會，因為影響評估報告是針對全國整體性的一個考量，所以今天能夠邀集高雄市產官學界的專家，能夠針對我們加入 CPTPP 對高雄產業的衝擊和因應，做一個深入的探討，我們國貿局的部分，一定會將各界寶貴的意見彙總之後帶回本局，然後送各相關的單位參考，以上報告。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝國貿局高雄辦事處的科長，接著請農業局廖專門委員發言，謝謝。

高雄市政府農業局廖專門委員大慶：

主席、主任、各位與會的專家學者、還有府內的先進，大家好。剛才主任還有其他的大眾，對於我們加入 CPTPP 之後，高雄農業的一個影響，所以今天很高興來這裡跟大家做分享。其實我們加入 CPTPP，當然有正面也有負面，我先講正面的部分，我們部分的外銷產品可以同時享有一些關稅的優惠，它是有利於我們農產品的外銷，舉例來講，我們目前農產品的約束關稅大概在 15.6%，CPTPP 的成員國彼此之間的關稅是 8.7%，裡面有 96% 的農產品是零關稅，一旦加入 CPTPP 之後，就有助於高雄農產品的外銷，以高雄現有的一些毛豆、鳳梨、香蕉銷日本為例，我們目前的毛豆關稅是 6%、鳳梨是 17%、香蕉是 20% 到 25%，因為日本是採取季節性關稅，4 到 9 月份是 20%，其他月份是 25%，一旦加入之後，他們會逐年調降關稅，甚至於提供免關稅，這時候就非常有利於我們台灣的香蕉，甚至高雄的香蕉和鳳梨，因為日本市場目前的香蕉和鳳梨，大部分都是菲律賓的，幾乎九成以上，你看我們的香蕉關稅是 20% 到 25%，這個成本就已經比人家多了兩成，所以一旦可以免費的時候，坦白講，我們的競爭力是滿強的。

當然，低關稅之後，對於我們還是有一些受衝擊的農產品，農委會盤點受到衝擊的農產品大概有 20 項，包括稻米、花生、紅豆等等。農

業局大概也盤點了，高雄可能會受到衝擊的農產品大概有六項，就是稻米、紅豆、芒果、香蕉、鳳梨，還有桂圓肉，當然中央農委會的承諾是說，他們在談判的過程中，會積極的爭取所謂的排除關稅，甚至延長整個降稅期，比方說分為 10 年或 15 年逐年調降，換取我們國內產業的一個調整和調適期，當然也會運用所謂的農產品受進口損害救助基金，來做整個相關產業的調整和提升競爭力。中央在我們提出 CPTPP 之後，他也提出了七個政策要來調節整個農業的結構，包括擴大對綠色環境的給付、推動所謂的農業保險、還有強化檢疫和檢驗，另外一個是建構完整的冷鏈場域和供應鏈，還有推動地產、地銷，甚至擴展國際市場，發展所謂的農業六級化。我會覺得加入任何的一個協定，對於我們任何的農產品都會有影響，尤其像進口農產品對國內農業的一個挑戰，那個是一直存在的，我們從 GATT 到 WTO 一直到現在，我們現在每年進口農產品的金額大概在 5,000 到 6,000 億元左右，但是我們透過整個關稅的保護，還有所謂的產業結構調整，我們的農業都還屹立不搖。我們也希望中央在談判上能夠爭取一些反衝空間，包括可以減少關稅調降幅度或是增長降稅期，或者跟他們協商所謂的進口關稅配合。但是農業局覺得，農業要永續經營，它最需要的議題是怎樣加強它的競爭力，所以高雄市政府最近在路竹、六龜、還有大樹，我們規劃了整個大型的集貨包裝場，導入了冷鏈、物流和包裝供應系統。我們也在大樹、甲仙、內門、阿蓮、茄萣這 5 個鄉鎮，輔導農會投入整個農產加工。我們也了解高雄的小農體制相對比較脆弱，所以我們這幾年來都努力招募一些青年農民，甚至輔導他們加入型農，導入所謂的農業六級化產業，輔導他們做小農的包裝、做品牌的行銷、強化組織讓他們成為一個供應鏈，讓他們具有所謂的跟國際買家議價和穩定供貨的能力。

陳市長上任之後，也一直要求農業局，積極投入整個智慧農業，我們覺得面對加入 CPTPP 之後可能的衝擊，我們只要持續的耕耘和投資，高雄農業還是會穩健的成長，以上。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝農業局，我很認真看過你們的簡報，我覺得該做的都做了，但是唯一的是你們的量體都太小，能夠輔助的、能夠輔導的，量體可以再大一些，可能受限於經費，所以這時候可能就需要跟企業和大學做更多的結合，不然你們該做的每一個細項都做了，只是量可以再大一點，就可以去涵蓋更多的廠商，包括青農等等也能夠更好，謝謝你。接著請海洋局的專門委員發言。

高雄市政府海洋局黃專門委員維裕：

謝謝主席、主任、學校的專家學者、市府的同仁，事實上剛剛主任也有去點到，目前高雄市的漁業很發達，其實我們是很特別，包含遠洋、沿近海和養殖漁業，我們三項都有，針對這個遠洋漁業尤其又是佔了全國的第一。其實針對加入 CPTPP，漁業署早在 105 年的時候就有針對漁業三法來修法，執行落實海洋保護和管理的措施，也不要再說一些比較不正義的補貼，等於就是要向國際來宣示，我們就是要打擊非法，這些 IUU 的違法漁撈行為的決心。

當然，剛剛農業局這邊也有提到，加入這個 CPTPP 組織，其實對我們是有利、也有弊，其中有些包含像農委會評估報告顯示，裡面魚產品的外銷出口比較具競爭力的，大概就是像目前高雄市的遠洋漁業，包含鯷魚、鮪魚和秋刀魚都包含在內，其實還有養殖漁業，像石斑魚、鱸魚、吳郭魚也是我們的養殖大宗，這些對我們未來的出口是比較有利的，但是如果是比較屬於小型化的經營，像沿近海，還是養殖戶比較小型化，對我們可能就比较不利，因為他會接受外面的進口漁產品的衝擊，當然除了農委會這邊大概會啟動相關的補貼機制以外，其實他目前也在推動相關的冷鏈，如何確保這些漁產品品質的提升，來協助這些基層的農漁養殖戶，市府這邊覺得要儘量來協助基層的農漁民，如何來推銷這些產銷的通路，其實除了既有的通路以外，我們也希望開拓像清真認證，能夠拓展海外伊斯蘭的市場，其實這個我們大概也做好幾年，就是協助這些業者，針對這些產銷履歷、CAS 有機標章、還有水產溯源，把它建置完整的制度，可以來提升我們水產品的價值。再來就是我們也配合中央做魚電共生，主席大概也知道市府很積極在

推，也提高這些相關的一些魚塭的價值，也增加漁民的收益。

未來我們就是配合漁業署，它其實在明年編列 50 幾億元，可能是要朝向全國性的冷鏈做相關的補助，我們目前有協助興達港、彌陀、梓官、林園這幾個漁會跟漁業署爭取相關補助，來建置一個完整的冷鏈系統，以上，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝海洋局，接著請衛生局謝科長發言。

高雄市政府衛生局食品衛生科謝科長米枝：

謝謝議座，主任、各界與會的學者、市府長官、先進，大家好。有關這次台灣申請加入 CPTPP，在檢視食品安全衛生管理這個部分，其實在中央衛福部食藥署，是參照我們國際間對於輸出入食品管理的整個趨勢，他都有做滾動式的修正，本國相關的一個規範和接軌，所以他們也強調，如同會強調我們的食品登錄，這幾年都一直在針對食品業者做食品的登錄，以及我們一些進口的產銷或紀錄文件的流程，以強化我們的供應鏈相關的溯源管理和記錄，所以建立食品安全的監測計畫這個部分。

在推動外銷上，行政的申請其實從 105 年開始，就很積極規劃我們相關的食品業者，要如何去申請這個外銷流程，而且要簡化，也提供我們相關線上電子化的申請，以及我們相關的一些文件表單資料等，尤其建置懶人包，讓我們的業者去了解，縮短這樣的申請時間，也要求我們地方上的衛生單位都要配合去做這樣的事情。另外就是業者通過食品衛生安全系統的管理驗證，就是所謂的二級品管的驗證，他只要檢附有效的期間，在第二級品管相關證明文件的影印本，有提供這樣影印本的部分，就可以縮短一些相關的申請時效。另外在對產品的抽驗，也是逐步都會參採國際的相關標準來執行，也希望能提升我們自己的業者這方面國際貿易和經濟的競爭力，所以在目前高雄市這邊，我們對食品衛生安全的維護，其實我們就是配合中央的政策，我們都會去輔導我們的製造業遵循中央的規範，尤其我們國際接軌的這些規範。譬如我們的 HACCP，這個就是針對我們食品安全管制系統，以及我

們國內的 GHP，就是食品良好的一個規範準則，就是這樣的一個政策。

就像我們一開始所說的，這個輔導食品業者，我們在各區都會陸續去執行，這幾年都一直在執行食品業者的登錄，相關的工廠有一些食品安全的監測計畫，還有溯源的查察，這個都是我們在做的部分，所以我們強化食品業者的管理。另外如果有國際的貿易協定，有國家要來訪查那個工廠的話，其實我們也會協助輔導業者，針對他們廠內的環境是不是符合相關的規範，強化我們這些業者，可以很順利的將食品外銷到國外去，所以配合中央的一個政策，中央也會辦理協力一些相關的廠商，會辦理相關的規範和一些流程的說明，所以我們衛生局也都會去協助這樣的事項，協助我們國內食品業者做準備，來提升我們外銷的競爭力，也希望不管是國內國外的人民健康都能夠把關，以上是衛生局的報告。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝衛生局，接著請勞工局謝股長發言。

高雄市政府勞工局勞動條件科謝股長宛蓉：

謝謝議座，我是勞工局勞動條件科謝宛蓉，我們認為如果今天是加入 CPTPP 這個國際組織，當然會有助於我們的經濟發展，一旦經濟發展是好的，對於我們勞工的工資當然會有正面直接的影響，假設如果不幸有一些產業的勞工，遭受到間接負面的影響，勞工局會依照勞動基準法、就業服務法、工會法、團體協約法、勞資爭議處理法等這些勞動法令，來為勞工保障他的勞動權益，以上。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝勞工局，接下去請工務局林廖副總工程司發言。

高雄市政府工務局林廖副總工程司嘉宏：

主席、主任、各位委員、市府同仁，大家好。CPTPP 是要處理跨太平洋夥伴間的一個共識，還有爭議的對於進口來講，就會有國內的競爭，當然也是有優勢技術的整合。就出口面來講，它會有國外優惠，對市場來講它是多元市場的擴展。特別是高雄是以海運為主要的城市，它裡面特別是石化跟鋼鐵業占了大概有七成左右，所以對我們來講是有一

定的影響。但是不管是我們採取的 FTA 或者是 CPTTP 的加入，實際上就是自由化跟開放。甚至就組織來講，它是區域整合的利弊得失，就經濟來講，它就是在談關稅跟外資，就產業來講就類別跟外國人力。就類別來講，以我們工程服務業而言，事實上他會鼓勵成員相互的承認供城市的證照。

事實上參與 APEC 工程師的計畫，我們國家都有，只是未來在專業執照的認定上可能還要再加強。至少在考試法的認定上是要技師考試及格，對於現有的技師權益當然算有保障。我們依照調查資料，2013 到 2020 年間，外國廠商在我國得標的採購案大概占了 0.4%，所以衝擊還是很有限。同樣的在建築業而言，它還是有建築司法的限制，外國建築師依照法令必須要經過考選部的認可。

最後就談到政府採購的部分，我們相關的規範在 2009 年加入 WTO 的時候，GPA 就是在政府採購協定就有專業的規範。所以如果加入 CPTTP 的話，它可以開拓其他非 WTO 的市場。以上供參考，謝謝。

主持人(黃議柏霖)：

謝謝。接著請教育局蔡專員發言，謝謝。

高雄市政府教育局高中職科蔡專員碧峯：

議座、主任，以及各位與會師長，大家午安大家好。在教育服務的部分，這個議題我們也還在做一些相關的學習。不過局裡頭目前初步是回應，在我們在地產業人才培育的部分，我們一直致力於像建教合作，產學攜手、特色課程、就業導向，朝向產學合作模式。在這些在地化的產學合作模式以外，我們希望能夠讓孩子有更大的能量，能夠進行國際競爭力，還有成為國際移動的人才。所以目前從小紮根上，我們致力於雙語教育。

另外在技職人才培育的部分，像之前有出國見習、實習，或者是國際交流的機會，都是希望在專業技能以外，能夠有更多的競爭力。讓孩子們也都知道，目前整個產業上面的一些改變，或者是能夠走出去成為國際移動人才。以上先做簡單的回應，謝謝。

主持人(黃議柏霖)：

謝謝教育局。接著請環保局蕭技正發言，謝謝。

高雄市政府環境保護局蕭技正智乾：

主席、主任，各位專家委員，還有市府的同仁、長官，大家午安。環保局報告，誠如主席所揭示，因應氣候變遷，還有如何永續發展是一項非常重要的議題。針對我們要加入 CPTTP 這樣的議題，跟環保局比較相關的應該是碳關稅這樣的議題，也是談判中非常重要的議題之一。我們知道歐盟在 2026 年就要開始實施碳關稅的徵收，如何去因應這個問題，高雄市為重工業的城市，我們的碳排是占全國的五分之一強。其實高雄很早就有注意到這個問題，非常感謝產官學界大家一起的努力。我們盤查 2019 年全年的碳排放量大概是 5,500 餘萬噸，叫我們國家減量排放的目標 10%，多了 5%我們減了 15%。

但是在因應氣候緊急狀況，環保署今年已經在推動溫管法，也就是氣候變遷因應法這樣的修法動作，他宣誓要在 2050 年達到淨零排放。所以勢必我們的排碳、減碳的途徑必須要做修正。環保局除了持續推動六大部門，包括能源部門、工廠部門、住商部門等等的減碳作為以外，現在也積極在進行環境維護管理自治條例這樣的滾動式的修正。也感謝議會，尤其是黃議員大力的指導，我們針對這部分要積極加以因應。很榮幸今天能夠來參加這個公聽會，也希望與會的專家學者給我們多一點指導跟意見，謝謝。

主持人(黃議柏霖)：

謝謝環保局。接著請財政局專門委員黃專門委員發言，謝謝。

高雄市政府財政局黃專門委員桂英：

主席、主任，各位學者專家，還有市府單位的代表午安，今天這一場公聽會是非常有意義又有價值。我昨天還特別到行政院經貿談判辦公室的官方網站去看了一下，國貿局有把 CPTTP 協定中文條文全部都有翻譯。總共有 626 頁，裡面有 30 大章，我昨天特別挑了幾章，像第 15 章是講政府採購，第 11 章是金融服務業，第 9 章是投資，現在大家都在關注投資後面有一些爭端的解決是第 28 章，包括 16 章是比較新的趨勢上競爭的政策。

所以未來的談判，除了傳統上我們大家看到貿易的項目之外，其實數位貿易跟經政政策這些的連結交錯，需要一起考量，這是一種新的趨勢。主要也是怕，未來國內市場結構跟競爭的整個態勢，希望不要變成未來我們在談判上的顧慮。我們市府各個業務主管機關，我相信一定也會配合中央的政策來應對，不管是農業、工業產品的市場自由化的準備工作。到時候對於農業、服務業這些受到的衝擊進行的評估影響的部分，有一些因應的配套跟準備的措施，需要財政局來配合的部分，我們一定會全力的來協助。尤其在地方政府是負責開發，還有招商的工作，就像我們最近也跟中央共同打造一個半導體的 S 廊帶這些。如果有必要，未來整體上配合在行政管制或盤點檢討的工作，其中有關資金的部分又是很重要的一環。

未來我們會用財政的觀點來檢視，避免有一些傷害到租稅競爭的這些問題，也會來關注金融服務業升級轉型的這些問題。不過目前 CPTTP 的 11 個國家當中，當中就有 9 個國家的最大貿易夥伴都是中國大陸，所以我們要很努力的百分之兩百的準備。尤其 CPTTP 它的規模，它是比 RCEP 還要小，可是他要求的門檻是非常高的，它不是傳統的區域自由貿易組織。也就是它不是只有現在的關稅，包括那些市場開放，還有剛剛講的政府採購、電子商務，甚至一些智慧財產權的仲裁，其實很高規格的要求。所以我們今天虛心的、認真的來聽取各個專家學者的意見，以上。

主持人(黃議柏霖)：

謝謝財政局的專門委員，現在請研考會何專門委員發言。

高雄市政府研究發展考核委員會何專門委員宜綸：

主席黃議員、主任、在座的學者專家跟各局處的主管同仁，大家午安。研考會看到主席有特別提出了幾個議題裡面，其中最後一個議題有談到台灣跟大陸之間兩岸的關係。對於高雄市政府兩岸小組的一些看法的部分。這邊幾位專家學者裡面有兩岸研究的專家，老實說我們是不敢造次，我想就我們了解的部分來跟各位作報告，也提供我們的意見，供大家做參考。當然如同剛才各個機關所說的，政府機關來

到公聽會，其實都比較希望能夠聆聽相關的意見。我們也希望能夠聽到寶貴的建議之後，我們回去能夠做一個好的參考。

針對 CPTTP，其實在 2015 年的時候，最重要的兩個比較大的貿易組織，一個比較重要的是 RCEP，一個是 CPTTP。當時在那個時候整個的政治環境，都認為中共比較有可能會是所謂 RCEP 的領頭羊，CPTTP 主要的領頭羊有可能是美國。那沒想到在幾年之間世界政經環境的轉變，沒想到美國居然退出了 CPTTP，再加上沒有想到中共居然也會遞件來申請 CPTTP。其實老實說，他們遞件的這個事情，對整個全世界應該是跌破眼鏡的做法。也因為中共做了遞件去同時間申請，又僅僅只有比台灣早了幾天來做遞件的申請。在今年裡面這樣情勢的轉變，其實在我們爭取加入 CPTTP，這個對國家來講一定是大事。國貿局做為對外談判的代表，我相信他們應該也是承受了相當大的壓力。尤其是 CPTTP 基本的規定就是，只要未來新申請的成員國，他要加入的時候，一定要取得原來所有成員國全部的同意。所以萬一中共比台灣早一步加入，那我們很有可能在這樣的大環境底下，會受到中共因素的影響，我們不見得能夠那麼順利的加入，這個是整個大環境裡面，對 CPTTP 我不那麼樂觀，或者是說還有存在一些挑戰的空間，這是國家的大事。

對兩岸之間的關係，其實也要跟各位報告，高雄市政府做為地方政府，一向對於兩岸之間的關係，都還是要遵守中央政策性的指導。地方政府對於這一類問題的時候，其實不太可能凌駕於中央整個政策性，有更多超越性的看法。但是即便如此，城市也不是沒有角色定位，所以兩岸小組在市府裡面，一向也都是這樣的定位。就是在中央指導的大原則，我們不太可能凌越的情況之下，如何在我們的城市裡面，為民生、為整個經濟的發展，找到最大的出路，大概這個是兩岸小組最重要的定位。所以在兩岸小組裡面，前面所提到的幾個相關的局處，都是我們兩岸小組比較重要的成員，所以如果有涉及到相關議題的時候，兩岸小組會是這樣的主題討論的平台。

只是以現階段來講，我要跟各位報告，目前確實在兩岸小組裡面還沒有開始去談到這個議題，這個是比較確定。主席在題綱裡面有特別

提到，有沒有相關的一些研究案正在進行，這個也要跟議員、跟大家做報告。研考會這幾年我們的研究案，其實經費有限的情況之下，一年我們大概只能做 1 案，真的只能做到 1 案。以今年的研究案來講，我們大概把它著墨在過去縣市合併 10 年來資源配置的條件，是不是一個理想的條件，就這個議題是今年研究案的重點。未來如果在我們研究案經費許可的情況之下，CPTTP 的產業衝擊跟因應，這個會是我們可以考慮處理的方向。先以這樣的方向跟大家做報告，謝謝。

主持人(黃議柏霖)：

研考會講完，我們前主委要講話。

國立屏東大學教育行政研究所李副教授銘義：

因為有一些細節沒有聽到，我想要請教陳其邁陳市長上台以後，兩岸小組的成員是誰，有沒有納入議員的加入？陳市長到現在有沒有開過兩案小組的會議，我想請教的是這個。因為我沒有掌握任何的資訊，所以要請教一下。

主持人(黃議柏霖)：

能回答一下嗎？

高雄市政府研究發展考核委員會何專門委員宜綸：

目前還沒有開過會，成員的部分目前沒有特別去加入。

國立屏東大學教育行政研究所李副教授銘義：

會去做，但是新的還沒有加進來？

高雄市政府研究發展考核委員會何專門委員宜綸：

對，謝謝。

主持人(黃議柏霖)：

沒有再新聘，應該這麼說。〔是。〕好，謝謝。市府相關單位報告完，現在請學者專家，我們就依序，依我們邀請的，首先請李樑堅副校長。

義守大學李副校長樑堅：

主席、蔡主任、與會的市府官員、國貿局高雄辦事處的長官、與會的學者專家，跟其他的相關同仁。台灣我們最早加入國際組織一個很

重要的是 WTO，WTO 加入的時候，台灣是用 TPKM 加入。但是我們是比中國大陸晚加入，台灣是第 144 個會員國，我們是用台澎金馬個別關稅領域，所以這一次申設的 CPTTP 也是比照。因為加入這種國際貿易組織有兩種，一個是用國家名稱，一個是用關稅領域。所以我們是用 TPKM 的這種個別關稅領域的方式加入，大陸是比我們早一個，他們是 143，我們是 144。

當然加入這個國際貿易組織對台灣來講很重要，為什麼？台灣是國際貿易早期的經濟發展，是利用國際貿易進出口來帶動國內經濟的發展，確實也讓台灣的產業經濟，還有工業的發展，形成好的領頭羊跟示範的效應。可是我們一路走來，在全世界簽了一大堆 FTA 的過程，就是所謂自由貿易區。我們在馬英九時代簽了 5 個國家，到現在蔡英文總統的時候，到現在應該累積差不多 8 個左右，但是占我們整體的國際貿易量是很低的。尤其在中南美洲那些國家，宏都拉斯、尼加拉瓜等等這些的。當然台灣很直接面對的部分，就是跟我們國際貿易往來比較大的，中國大陸所主推的是 RCEP 的部分，東協加 6，台灣是被排除在外。我們跟中國大陸有簽 ECFA，ECFA 只是一個 early harvest，就是早收清單，到第二階段的服貿，我們又被停止。雖然當初有談成，可是在立法院裡面，因為太陽花運動後來又沒有簽成，到第三階段的爭端解決機制，到第四階段的全面貨貿，事實上就沒有再進行下去。

所以這一次要加入 CPTTP 也是喊了很久，可是各位要知道 CPTTP 的條件，剛剛黃桂英專門委員有提到，裡面的條文總共列舉了 600 多頁，其實各位只談到農、漁業。其實對於政府的採購部而言，是要對外開放的、要鬆綁的。中國大陸目前也要申設進去，我們現在政府很多的採購案，它是禁止中資的身分進來投資。其實他只看到見樹不見林，就是很多的過程裡面，政府也沒有跟大家講得很清楚。對於裡面要進去協商、協定範圍的分析，很多東西都是避重就輕，沒有實質的去做了解。

當然如果能夠加入，對台灣整體而言，一定是利大於弊。為什麼？因為我們本來就以出口貿易為主，我們希望跟其他國家貿易往來，我

們希望能夠低關稅或零關稅的部分。有很多貿易協商的談判，必須要透過國與國之間雙邊的貿易協定，或是透過區域貿易組織，在大會裡面是彼此做共同的決議，去推動、落實跟執行。這是台灣要走的路，但是我們走得非常辛苦。RCEP 目前看起來兩岸的氛圍，要再簽下去是微乎其微。

當初歐巴馬時代裡面，號召日本跟其他 10 個國家，總共列起來是 12 個國家，要成立 CPTTP，可是川普的時候把 CPTTP 放棄掉。現在美國拜登上來以後，又想要再重新加入，因為看到這個 CPTTP 裡面，目前連英國也在申請，英國是號稱第 12 個會員國家在申請，但是還沒有同意。所以我們加入 CPTTP 裡面，當然有些效益政府要跟大家講清楚，可是它的挑戰跟配套也要說明清楚。

當初我們加入 WTO 的時候，各位知道嗎？當初政府是編列了很多產業結構調整基金，對於加入 WTO 裡面的宣講，對於各產業的互動跟說明，是辦多少次的說明會，跟業者、工會代表大家討論了很多，也提出他們真正可能產生的衝擊，然後擬定一些相關的因應機制。可是我們這一次只是看到，好像就一份報告出來這樣而已，我們要加入，加入你憑什麼條件加入呢？我們真正的關鍵問題你有沒有真的去了解。

第一個，中國大陸到底跟我們是什麼時候加入，因為 CPTTP 的組織是這樣，是所有的國家裡面必須要全部都同意。那這 11 個國家，日本看起來跟我們很友好，可是日本的想法是怎麼樣，各位知道嗎？我們對日本的貿易逆差，一年是 300 億元美金以上。當然他如果跟我們再簽更多的貿易協定，當然是可以擴大貿易逆差的總量，對他而言他是利多。當然我們簽了很希望是怎麼樣，我們跟越南，因為越南我們進入的關稅是很高的。如果能夠加入，越南的關稅能夠降低，對我們的產品賣到越南。所以是要很完整的加入裡面的效益，跟衝擊的分析，這個才是真正去處理的方式。

我以前教經濟學，這種區域貿易組織能夠創造兩個效果，一個是貿易增加效果，一個叫做貿易移轉效果。也就是說這個區域範圍裡面，這些貿易的成員國裡面，貿易總量就會增加，因為把關稅的藩籬打破

掉了。第二個部分，國內要跟其他貿易國家往來的部分我不跟你了，我就跟原來的貿易國。所以為什麼要推歐盟？他們就是要打破這個藩籬，去產生貿易增加。另外這幾十個國家聯合起來的時候，對外談判的力量就會很大，跟其他的貿易組織裡面的協商溝通談判，就會更加的有利。尤其台灣，我們台灣雖然貿易很會做，但是在發聲的力量是很低的。美國在我們以前念書的時候，一天到晚就 301 條款，301 條款可能各位年輕的不太記得，一天到晚要跟我們課徵懲罰性關稅。其實美國現在對台灣裡面有幾個產品給我們課徵懲罰性關稅，各位知道嗎？鋼鐵、鋁製品、洗衣機，還有最近的輪胎，都是給我們課徵懲罰性的關稅。可是很多人大家也都不講了，這些產業也覺得苦啊！你說美國跟台灣關係很好，那你應該鬆綁這個產品對你至今的貿易障礙跟限制啊！事實上大家真的沒有很好了，好好去做了解跟比較分析，因為我自己教經濟學，對這個有很深的感受。

但是我們面對有很多的挑戰是，第一個部分來講，國外產品其他 11 個國家，如果英國加入 12 個國家進來，他也會要求你關稅要降低。對於這些相關產品，當然對我們工業製品來講，我們競爭力不錯，農漁產品當然就有影響了。剛剛講過我們一年進口國外農產品 5、6,000 億元，如果你開放更多的情形之下，他就更容易進來，那這些部分要怎麼辦。另外我剛剛講過了，政府採購的部分，你要對國外要鬆綁，這個鬆綁的條件，政府能不能承受得了。包括國家推動的重大工程的部分，誰會跟我們搶標，韓國、當然韓國這一次是沒有。我是說其他的國家裡面，新加坡可以來，日本也可以來，還有中國大陸更能來。中國大陸現在陸資的工程裡面，不要以為他的實力不好，中國崛起以後，他的工程，技術發展的實力也愈來愈強。那我們這些部分有沒有真正的跟我們的老百姓講清楚，跟業界講清楚。所以很多事情真的是掩耳盜鈴，就是視而不見。

市場的開放來講，農產品、汽車，其實汽車產業我們是汽車零組件強，整車的經營是不行的，汽車的零組件 OK，可是整車是不行。另外不具有高附加價值跟高技術的產品跟服務也是不利於生存，台灣的服

務業創新能力不錯，可是整體面對國外的服務業進來，我們是不是具有競爭力。我們是工業實力強，事業製造力實力很強。另外我剛剛講過了，國內若干貿易的保護機制必須要解決，有的是限量、限額，還有國內採購規範等等，這些都要去做處理。所以我覺得這個裡面真的要加入，很好，可是你要有配套，第一個，政府有沒有跟我們宣誓，你的產業調適，結構基金你要再編多少。之前 WTO 有編，這一次加入 CPTTP 你要不要編？我看到這次行政院의 總預算，現在公務人員說要加薪 4%，大家要拍手，你們要加薪 4%了。但是私立學校我們壓力很大，為什麼？因為少子化，政府沒有補助經費，教育部不會額外拿錢給你。

第二個就是協助產品的轉型升級，尤其在研發跟品牌的價值。其實加入 WTO 雖然對農業有影響，台灣那時候加入的時候，我們農產品開始做精緻化、品牌化、高質化的部分。甚至很多市場消費的在地化，慢慢的去做調整轉型。有時候刺激並不是不好，可是還是有一些小農他可能活不下去，可是農業局你的輔導機制，像海洋局對漁產品的輔導機制，你到底要怎麼做，你要去提出來，讓他怎麼去轉型跟升級。

另外在協商談判過程中，可不可以爭取更多的逐年漸進開放，這個都是我們要去爭取的。就是說有些行業對我們衝擊很大，我們要爭取的是逐年漸進開放，其實在國與國貿易談判協商往來的過程中，這個東西都是策略性的手段，必須要去面對的。我們當然希望選擇相對開發比較慢的產品跟市場，另外衡量國內受衝擊產業的規模跟狀態，我們一定要協助做好調適。那更重要的一點，其實我們談了很多年的轉型跟升級，可是台灣其實還有很多的製造業，屬於比較低附加價值，競爭力比較不強的，他的生存能力還是很弱。這個部分我們的轉型升級，像經發局而言，你是不是應該要有什麼樣的機制去運作。包括資金的融通、技術的突破等等。另外對我們的年輕人來講，怎麼提升你自己工作的競爭力跟實力，這個也很重要。不然在這個交流，他的人才也是要進來，就跟歐盟一樣，歐盟最後的人才、資金、商流，全部都可以互通，包括他的申根簽證，全部 27 個國家都能夠往來互動。那 CPTTP 是不是也有這個機制，是不是可以要求短期來到我們的自貿區裡

面，可以短期用商務進來的。那中國大陸要不要讓他短期進來，這個又是一個挑戰，加入 CPTTP 的條件裡面有這些，這跟我們的國安條件是不是有影響。所以裡面很多關鍵的東西，大家沒有真正的去思考，只是對、好，好的部分政府是不是有做好 well ready，我看只是在立法院報告，說我們要加入，那好好好，是真的好嗎？

對於產業要不要做補貼跟保障，其實日本對他們米的補貼，是做得很落實的，因為他要保護他們最基礎的民生的工業。那我們的政府要不要做好這些 sub-city 這些補貼的部分，這個其實都是全面性要去做思考的。當然面對最大的障礙就是日本要開放福島的核食要進來，那台灣老百姓的態度能不能接受。

第二個，中國到底要比台灣優先加入，還是同時加入。如果他比我們優先加入，他也有投票權，我跟你講，台灣就沒有機會了。我是說裡面 CPTTP 的組織，是所有每一票都要同意，有一票反對你就 get out 了。這個部分都是挑戰，但是政府也沒講。當然盤點其他 11 個國家對台灣要求開放的條件，他比較希望對他自己比較有利的部分，到底是什麼，台灣能不能 accept，能不能去接受。我們相對對其他國家而言，譬如我們對越南開放，當然很好啊！關稅可以減讓，我們東西比較能夠賣進去，包括我們的半成品，我們的工業產品比較能夠賣進去。

到底台灣能夠承受到多少的範圍，還有日本到底是講真的要積極協助，還是是做假的。美國自己也沒有加入，那美國怎麼去協助，叫日本說你一定要讓台灣加入嗎？但是我跟各位報告，如果美日之間有經濟協定，後來也沒有完全去落實。其實國際貿易這種區域貿易發展組織的問題，它是很複雜的過程，國內做最好的大概就是中經院，就李淳以前我們共同合作，現在是台灣最厲害的，以前跟我共同做過一些計畫。

所以高雄市政府必須要盤點，哪些的產業，鋼鐵、石化可能是有利的，那農業產品是不利的，那我們的螺絲產業呢？我們其他相關的產業，如果要賣到其他 11 個國家，我們到底是有利還是不利？其他的國家要賣東西進來，對我們的衝擊有多少，剛剛研考會講說沒有錢可以

做研究，那市長有預備金啊！有 4 億元的預備金，它還是額外的，預算裡面編列不住的，我以前管財政的，我知道錢在哪裡。如果覺得重要，那你應該好好去做盤點分析，當然中央可能會有一系列的政策，經發局也許要去做好對接。這樣部分才能夠把對於我們高雄的產業結構，第一個競爭力能夠提升，進出口貿易因為這種自由貿易組織完之後，讓我們的產業實力能夠變得更好。工業、製造業都很好，可是服務業受到衝擊，我們自己也要有所考量，包括電商的開放，那個可能在行業的協商談判裡面，可能相對都要去面臨到。我覺得就提供給各位做參酌，謝謝。

主持人(黃議柏霖)：

謝謝副校長，接著請劉院長發言，謝謝。

國立高雄餐旅大學劉院長維群：

主持人黃議員、吳立委辦公室主任、各位市府的官員、經濟部國貿局的代表及各位與會學者大家好。剛剛李副校長已經也很深入的論述很多論點，我盡量簡短，能夠留給更多學者專家有更多時間。

第一個部分就是說針對於我們申請加入 CPTPP 到今天剛好是滿 1 個月，從政府宣布到現在我們可以看得出來全台灣最積極，而且搞不好是目前唯一的，我剛查過，六都加上各縣市有針對加入 CPTPP 能夠進行公聽討論的，恭喜各位，也是對在座各位官員跟議員、民意代表表達尊敬，高雄是第一個出發的，也是首發的，所以我們也都在寫歷史，雖然辛苦，但是我們寫了歷史，我相信自從這個月裡面 CPTPP 如果打關鍵詞搜尋來講的話，搜尋最多的應該就是高雄，高雄最多的應該就是在座各位的貢獻值，相信在座所有的政府部門官員、與會的學者專家最少都按了很多次，所以貢獻值讓高雄亮起來，這個亮起來就是我們關心 CPTPP 的重視，也就是回應著當前政府的一個重要發展，而這個貢獻值裡面表示我們也因為這個議題做了功課，也去努力，關心。

我很欽佩剛剛財政局的代表，特別提到深入不是只有看到新聞搜尋，還點到內容 600 多頁，也就是說這個部分不只是新聞而已，不能只喊爽的而已。加入國際組織，全民都是非常樂見，而且我相信大家都舉

雙手贊成，相對在這個議題的之下，我們現在有 2 個假設，一個是申請加入 CPTPP 是不會成功的，甚至於只是一個新聞議題，也就是說就不會有今天的會議，我相信主持人黃議員，還有很多民意代表都是相信我們會成功，所以我們才會做因應的處理，我不知道在座的官員、長官是不是也在做功課的過程中思考的一些調研資料，如果有機會來加入 CPTPP 這樣的思考，所以前提就是要來因應順利申請加入 CPTPP 的思考來做為我們處理的因應政策方向。

剛剛聆聽了各位局處非常深入或是在觀念上很清楚的報告，其中有一項很重要的意見，就提到有關 CPTPP 這樣重要政策的影響，這必須要從中央來引導的方向。

同樣 CPTPP 成員國裡面的國家，如馬來西亞、新加坡等這些國家就是我們南向所要互動的國家，而在 2016 年（4 年前）11 月 8 日，也就剛好下個禮拜，將近整整 4 年。蔡總統特別宣告、特別點名哪個地方為新南向的基地，就是高雄市是新南向的基地，所以這是非常好的機會，也是非常感謝中央對高雄的器重。這個點已經努力了 4 年，我們新南向基地，蔡總統所指定的、點名的高雄市，我們目前用這個來做發展應該是一個基礎。請問這 4 年來，我們新南向基地有任何可以分享給我們看的成果嗎？如果有，我相信可以做為往下發展的基礎，所以針對這個部分，我僅提幾個簡單的概念。

因為現在的前提是認為加入 CPTPP 是重要的，我們也是支持的，也是肯定，如果從這個方向來看的話，可見 CPTPP 對於各個行業是非常重要的，相對的對地方是更重要，那麼我們在這邊誠懇的建議，既然是重要，那就必須也要傾聽民意，也要多彙整廣泛的意見，並且也可以解除疑慮，化解一些不明瞭而擔心的意見，所以建議既然從高雄出發，可不可能未來由中央協同地方從高雄出發在全國辦理相關的說明會或是意見的溝通？為什麼我要提到高雄？因為所涵蓋的範圍，這裡面從產業、陸海空、服務業、資訊業等等，高雄是一個重要的地方。

整體來看，整個在推動的 CPTPP 這個部分，我們已經啟動 1 個月，但是如果真的順利通過，我們做好準備了嗎？我們期待能夠儘快，市

府部門也能夠有一個統合的召集單位來做地方因應的，包括從盤點要面對的問題或是我們的優勢、劣勢，同時也能夠再針對於我們有沒有需要調整的一些法規、規範？這部分能夠提早做因應，也許是備而不用，但是今天這一場已經是全國第一場了，既然是這樣，我們也許可以在這部分上提早做因應，我僅提出粗淺的建議，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝劉教授。我們接著請李教授銘義發言。

國立屏東大學教育行政研究所李副教授銘義：

謝謝主持人黃議員柏霖，還有吳怡玳委員的主任，我是李銘義，謝謝我們的先進、學術同仁來這邊，我覺得今天好像開研討會，大家一起來分享意見。我就先講結論，再講我的論述，我的結論先跟大家報告。

第一個結論是，我建議高雄市政府應該儘速召開兩岸小組會議因應 CPTPP 的新情勢，因為高雄市有一個叫《高雄市政府兩岸小組設置要點》，這個要點其實應該是地方自治的行政命令，就要守這個要點，要點裡面已經講得很清楚，本小組多少人，而且委員是任期 2 年。上一次聘兩岸小組委員的時候，如果沒記錯的話，應該是韓市長時代。韓市長國瑜時代啟動兩小組的設置，也聘了 20 幾位委員，府內的局處長都有來參加，也召開一個很盛大的會議，我記得那時候議員來 10 幾、20 個人，現場到市政府去開兩岸小組會議的議員也滿多人的。去了以後，好像市議會質詢一樣，當場就這樣質詢，好像現在沒開也沒怎麼樣，意思是說市政府不熟這個設置要點也不會怎麼樣，所以我是強烈建議市政府從守法的觀點來講的話，兩岸小組已經有設置要點，要不然你就把要點取消，要不然把要點修掉，要不然就不要，不要設也可以，可是沒有做任何動作之前，你也不去做，好像一切事情都沒發生，因為兩岸小組其實有它的功能性跟目的性。高雄市政府設置這個要點就是有它的功能型跟目的性，如果覺得不需要了就把這要點廢掉，府內的程序跑一跑就好了。這個要點也有主管機關，所以要責成研考會要去進行。主政機關是研考會，所以就請專門委員回去跟你的主任委員

報告說研考會還有一個工作要做，叫做召開兩岸小組會議，如果是不想召開也沒關係，那就儘快修法把這樣的設置要點廢掉，我們就可以看到以往可以設兩岸小組很正式的去討論事情，現在高雄市政府不需要兩岸小組也可以當作明天的新聞。這是第一個，我覺得提的建議，因為我也是一介小民，提供我們的看法。

第二個，我還是覺得高雄市政府應該要儘速進行因應 CPTPP 的產業研究。記得 10 年前我們在簽 ECFA 的時候，高雄市政府也是很認真，針對這樣的產業研究也委託了高雄當時的應用科技大學很多老師，也做了專題，那時候也沒說沒錢，其實 30 萬元、40 萬元，想不想做、願不願意做而已，所以高雄市政府應該進行這樣的產業研究因應。假設研考會沒錢的話，李樑堅副校長已經說了，市政府還有 4 億元的第二預備金，再不行，財政局也很有錢，經發局也很有錢，農業局跟海洋局也有錢，你說老師，我們都很窮，但是各自有一些錢勻支出來應該不是問題，只是要不要做而已。你說老師，不用做，因為 CPTPP 還早，過不了，這是另外一個問題。

我再往下講對於這樣的看法，所以我就做 2 個建議。以下我的論述其實很多同仁都已經早就有這基本資料，可是基本資料出現在幾個地方。第一個，如果是高雄市進行這樣的 CPTPP 其實有利的，剛才李教授樑堅也提到是有利的，因為我們主要有石化、鋼鐵產業在高雄，因為有高關稅的部分，出口到其他國家會遭受高貿易障礙。如果是加入 CPTPP 的話，這個部分可以怎麼樣？取得比較好的競爭優勢，所以對高雄產業是有幫助的。另外比較不利的產業，剛才李教授也提到，就是汽車零組件跟農漁業，我剛才也很詳細聽了農業局跟海洋局的報告，我比較想進一步去討論的是假設加入 CPTPP 以後，農業剛才提到稻米、紅豆、桂圓、香蕉、鳳梨、花生假設是受影響的產業，我也理解。這些受影響的產業是來自哪些國家進口？因為我看起來，盤點一下 11 個裡面，目前進口這些的其實是比較少，因為越南跟馬來西亞好像在這幾個區塊裡面跟我們競爭比較小。

其他的，比較前三名的部分應該是來自於澳大利亞、紐西蘭，可是

他們進口的類別好像跟我們有互補性，他們比較多的是奶粉、冷凍牛肉、蘋果、棕櫚油、酒類等等。換句話，這些其實我們也願意買的，台灣也需要的。至於剛才提到的這 6 項，我想也是中央農委會的統計意見，稻米、紅豆、桂圓、香蕉、鳳梨、花生具有進口以後競爭力下降的可能，對於產業必須要做一些長期的支持，譬如說漸進式關稅調降，這個其實中央都有做，只是我比較好奇的是看起來這 11 個國家裡面這幾項進口產品也不是那麼強，反而中國大陸有這個可能性。中國大陸又是另外一個問題，假設中國大陸已經加入 CPTPP，台灣跟中國大陸以後農漁產品進口的部分怎麼處理？這不是 ECFA，也不是早收清單，也不是單向式農漁產品開放而已，我覺是這才是需要去思考跟討論。你說老師，那是中央，跟我們地方沒關係。可是我們地方是中央大環境底下去因應，所以這時候我們該怎麼辦？這才是我們地方該做的。

第二個是漁業的部分，我剛也提到漁業，看起來比較多的就是出口的漁業會受利，對不對？剛才這麼說的。在小漁的部分或者是近海漁業的部分受到影響，高雄市打算怎麼做？因為只提到可能性，但是後面怎麼做？因為沒有時間，我也沒有再往下聽，我覺得滿可惜的，所以我比較想建議的。

第三個是高雄市的農漁產品，還有漁業的產品，假設真的有 CPTPP 進來以後，它是受到哪些國家的波及跟運作？高雄市打算用什麼方式在中央的大政策底下做一些回應？這也是很正向的，所以對農業局跟海洋局提出的建議。

第四個的部分，我覺得歷史是一個迴力鏢，為什麼呢？還記得 2013 年 6 月 12 日兩岸簽了服務貿易協議（服貿協議），之後就開始了一連串的抗爭，到 2014 年太陽花學運終止，我可以理解，所以那時候兩岸的服貿已經通過了，送立法院擱置在那邊，擱置也沒關係，那時候說過要兩岸協議監督條例通過以後才去審，可是兩岸協議監督條例從來沒有通過，所以就一直擱在那邊。你說老師，你究竟想講什麼？我想講的就是剛才財政局的專委說的，歷史是一個迴力鏢，這句話是我說的，可是當你加入 CPTPP 以後，你還是得回到這個問題，兩岸如果同

時在 CPTPP，那麼他所規範的就不是只有農漁產業，也不是只有進出口關稅的問題，還是要回到剛才所提到的服務貿易的部分，包括我們有潛力的海運、空運、電信、專業顧問、技術服務、金融教育、醫院服務、視聽服務、觀光資訊服務跟跨境電子商務。你說老師，過 6、7 年我們長大了，所以我們可以有能力和他做這樣 defense，可是一樣的，當時你告訴我說服務貿易跟大陸簽了以後是不好的，所以我們反對兩岸服貿，沒有太陽花學運、島嶼天光，現在回到民進黨繼續執政，告訴我們加入 CPTPP 是好的，可是還是遇到一樣問題，還是要處理到兩岸服貿的議題，而不會說就迴避，因為怎麼樣？在國際組織裡面，所以跟他不會怎麼樣。這還是一樣，所以我說歷史是迴力鏢，我第三次說了，但是沒關係，跟我們地方也沒關係。有關係，地方在服務產業裡面，就剛在講的資訊服務、視聽服務、醫院服務、教育服務、金融服務，高雄市有沒有競爭力？高雄市都沒有，都在台北。這樣加入 CPTPP 對高雄的服務產業就沒有加值跟可能性的轉型效果，我也覺得滿可惜的。

又要再講一點我以前經過的歷史，以前韓市長國瑜的時候提到自由貿易這樣的產業園區在高雄，那時候其實就希望講的是高等教育服務業、金融服務業，那時候我們也預見到兩岸的服務業或者跟全世界服務業的互動關係是不可避免的。高雄市不去解決或者是不去在產業結構上去想，一直還是在重工業、石化跟鋼鐵產業的部分做迴轉，我沒有否定的意思，我是說這個區塊未來還是一樣會面臨到，而且必要去做的，這是第四個，我跟大家報告的部分。

最後我希望是這樣說，關於高雄市在加入 CPTPP 的規劃裡面，除了剛才的服務業之外，其實他有一些是超越 WTO 架構的，就剛才提到的政府採購的部分，就提到所謂的勞工，還有環保部分，所謂的透明化跟反貪腐，政府控制事業，就國營企業部分，還有電子商務部分是超過 WTO 規範的新興範圍裡面，所以如果真的台灣要加入 CPTPP 的話，我覺得要準備的事情還比以往加入 WTO 要多很多，也比兩岸的 ECFA 跟兩岸服貿的議題更為複雜，我只提供我的意見給大家做參考，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝李教授。接著請鄭教授發言，鄭副校長。

正修科技大學鄭副校長舜仁：

黃議員、立法院吳立委的主任、市府的長官及專家學者們，我們大概有一個前提，CPTPP 在整個裡面如果加入台灣，我們的國民所得在那邊並不是優勢，也不是劣勢，我們居的是第六，在那邊是第六的位階。其他加入的國家可能你看不到歐美的大國，比我們大是澳洲、新加坡、汶萊，這些比我們多的，所以在這個前提假設之下，我們要把它匡列起來，而且它的市場經濟規模要比 RCEP 還小。這是一個組織，但是因為呼應蔡總統，我們要加入國際組織，所以我們就探討這個問題。

我在這邊提幾個，假設我們加入了 CPTPP，第一個，我們一定要開放得更快，所有的動作、所有的東西。我們對進口的東西一定要開放得更快，範圍更廣。再來就是程度更深。程度更深就涉及到我們的工業可能要全面開放，並沒有一個例外，全部都必須要是零關稅。

第二個，我們農業要大幅的自由化。剛剛農業局有提到這些自由化的過程。自由化的過程除了少數可以有配額以外，我們在 5 年內要從 85%到 90%，甚至到後面我們到 98%。這是在談判過程中，我想任何的談判都需要有制度法規，而不能循私或者投機取巧，因為它是一個國際組織。

第三個，服務業要高度的自由化。在這個前提之下，我們來匡列要加入的 CPTPP 這個概念。剛剛提到我們過去的產業，我們列出幾項是立即性的影響，但是最長遠的是幾乎工業都會面臨，農業也會面臨。我想這邊總結，我們可能會有什麼利多？第一個，減緩產業的外移。我講的是減緩，不是產業不會外移，假設你的產業在整個開放的過程中受到挫折，你還是會外移，只是加入這個組織以後會減緩外移。第二個是增加外資投資的誘因，只是一個誘因，但是你加入以後可能整個制度上、法規上沒有想像得那麼好，你的誘因也會不見，這是我們在假設的前提下做的。

第三個，促進產業的升級。產業會不會升級事關整個國家的政策跟

全民的努力，還有公司的努力，你會不會升級？

第四個是法治的改變。法治的改變有賴於國家跟全民的共識，對這些法治要重新去檢視國內所有的法規，過去的要符合這個國際組織。

我提的這幾個利多裡面都有但書，所以這個可能是大家要考慮的。如果我們遇到這個假設以後會有幾個困境，就是說如果你都不要理它，那麼產業會持續地外移，貿易條件會持續地惡化，產業升級也會慢慢地趨緩，就是說你不願意依照這個組織裡面所做的幾個，大家有提到制裁、環保、農業這些規定的話，那麼你整個加入以後事實上也沒有意義，所以我提到這個。

假設我們進來以後，因應的政策應該怎麼辦？第一個，我們必須要有全球的布局，就是避免關稅的壓力。開始要全球布局了，過去來講，可能要往其他的地方去挪、做投資，那已經不是過去的戒急用忍，而是要大幅的國際化，大幅的去投資有利的地方。

第二個，台灣目前要走的就是要找高端的產品，如果有高端的產品，我想競爭的利基就強，事實上有關稅也不怕，因為毛利非常的高。在台灣有些產業已經做產業升級，甚至毛利到 30、40%，也變成國際的必需品，這時候甚至國際上祭出很高的關稅，你也沒有辦法。現在國際上沒有人敢對台積電祭出很大的關稅，台積電甚至希望你幫我祭出很大的關稅，最好 120%，我就不要外銷給你；日本 300%，我就不用買了，也不要投資了。我想這個是產業。當然在台灣裡面象徵這樣的企業就是我們的標竿企業，事實上像高雄的智崴，智崴大概這幾年的毛利比較差，過去是 50%，但現在還是維持在 30 幾%，要做全球性還是他，你就跟他講說你不要來，不要來就不要來，我還是有其他的訂單，我想這是個問題。

昨天大家訪問詹總裁，他講說 Intel，OK，歡迎 Intel。最終大家提到一個東西，美國叫你交出什麼東西，他講過一句話，東西該交就交，無所謂，因為東西的製程不重要，是在如何客製化。我想大家都知道黃金會做，合金也會做，有卡地亞跟寶格麗，也有我們旁邊的銀樓，但是附加價值就完全不一樣，所以製程不重要，14K 也有人會做，18K

也會做，這些都會做，金包銀、銀包金都會做，問題是我們未來產品創新，這個是台灣刻不容緩的地方。

再來，智慧製造。智慧製造成本的抵抗，我想這個在昨天，不是我講的，昨天一個新聞節目已經把它 show 出來。在台灣，為什麼台積電會強？因為他已經 AI 製造，產區裡面根本沒有人，員工是坐在外面看著 monitor，有故障，他才進去排除，不是坐在裡面，甚至這些故障的排除，那幾個設備工程師是接受 AI office 裡面的指令再進去。昨天的節目不知道為什麼影像都有出來，我想到大家去回顧看一下昨天，應該是東森播出來的，他把整個播出來以後，大家才恍然大悟。他說產品，台積電 1 季提供了大概是 3,000 種的產品，一樣的 3 奈米，Intel 提供了 10 幾樣，三星提供了 3、4 樣。3 奈米的技術，他們都一樣，但問題是可以提供千樣的讓 Sony 來選，讓汽車商來選，他就有強項。選完回去，如果萬一他選到三星，回來他還必須要去做其他的改造，這就不叫做技術，不叫做領先。這個不是我講的，是轉述。

我們要回歸到台灣加入這個組織，固然是重要，台灣的一些報告還沒有出來，我也沒有看到，但是過去我們對 AsReader 已經做出來，AsReader 台灣供應鏈可能會減少 0.56，加入之後增加 2%，我想這些都為不足道，最重要的加入了 CPTPP 以後要面對的，第一個是制裁權，過去來講，台灣的法規，遊戲軟體，我們是用民事去訴訟，但是遊戲軟體只要加入這個組織，必須要有刑事訴訟，那麼台灣要修法。要不要修？就像最近吵得很夯的小玉姐，到最後我才知道沒有法可以管，因為台灣依照善良風俗法，我們是不准有那個影片，所以影片是沒有合法，到最後是違反社會秩序法，違反善良風俗，因為這個東西本來就沒有准，所以我想這個法規，既然他是一個騙子，但問題是後面引申的法規，我想都值得大家思考。

智慧財產以後更多的是加入組織以後，Photoshop 現在所有的公司，甚至很多大公司可能買 10 套 50 人在用，但是一旦加入這個組織，每一個 user 就只能 1 個 owner，這時候問題就來了，我們台灣要不要付出這麼大的智慧財產，我們學界更慘，所有念碩士的，你們的 SPSS 全

部都是盜版的，甚至用的是公播版權。公播版權更離譜，只有買 30 個，結果學校碩士畢業生有 100 多個，這時候老師就開始亂，你們就寫 SPS，不要寫技級版讓他抓到，但是問題是後面所有的論文被抓到以後我們就開始要賠錢，因為學校沒有買那一套軟體，你說，我跨域，到中山大學拿的都是違法，所有的東西都是要有 item，包括做學術的也是一樣，你不可能不用公播版權，公播版權的 User 也是一個 owner，學校如果 30 個，你就只有前面 30 個可以用，後面 31 個馬上被 challenge。公播版權就要買到足量，可能要買到 200 個才夠，你的碩士畢業生可能 132 個，所以這是我們要注意到的。

第二個，環保的議題，環保的議題台灣大家都講說，我們整個政府窒礙不能往前走，中國非常的容易做，因為台灣有太多的環保議題，所以讓我們環保的團體可以有一些，最近又要公投。

但是事實上遇到環保的議題更嚴重，你的碳中和我想大家提到台積電很猛，台積電 2030 年也宣布了，他至少要用 30% 的綠電。那麼猛的公司他為了要碳中和、碳排放他都要必需要這樣低頭。台灣針對這個環保意識，環保意識都會跟碳中和抓再一起，我想這是一個概念。

第二個，勞工局剛剛有提到，我們的勞動權益，所以勞動權益的標準在哪裡？台灣爭取很重要的移工，這些勞工他們的權利要被國際檢視，可能要跟台灣的所有員工站在同樣相處的地位，這些法規如果制定下來，我們的經濟成本是不是還有那麼強的優勢？我想這個也是在加入組織以後必須要被檢視。

再來，我們講到環境的標準，衛生植物的標準，我們開始了食品的檢驗衛生的履歷，原產地的標示都必須要被檢視。甚至到最後福島跟千葉縣的距離，就跟麻豆跟核四廠的距離一樣，如果他們一但主張這樣子，我們不准千葉縣的東西進來，你阻止，麻豆的東西都不要進來，麻豆以南包括大寮的紅豆也都不能出去。我想這個東西要被檢視的時候，是我們要來準備，針對的不是某一個產業，是所有的產業你都會遇到，我想這是一個比較大的問題。

最後，台灣沒有本錢向國際組織說 NO，是國際組織跟你講 NO，台灣

過去一向都被講 NO，所以我對加入這個組織一點信心都沒有。但是沒有信心還是要準備，為什麼？一定要準備是為什麼？我剛剛講過，現在這個組織不加入，東西還是要賣到歐盟，你所有創造 CP 值最高的是在某一個地方，所以要用 CPTPP 的標準去把台灣所有的產業去檢視，而不是我加入這個組織我才來檢視，這是一個倒過來的觀念。

全世界最大的產品是在歐洲，歐洲的毛利是最高，大概十幾年前我在做手機的時候，歐洲就用一個環保材質，那時候全部人都覺得環保材質什麼東西？大概幾年就會壞掉。但是問題是他給你每一隻手機的利潤，就是比同業的多出 30%，請問同樣的東西加環保材質，你賣與不賣。一定要賣，就是必須要照他的規範，你說歐洲，歐洲這些人都太衛道，問題是錢重要還是衛道重要。賣給東南亞的毛利可能大概 0.1%，賣到哪邊，就是有那麼大的市場。

大家在看的一個觀念，你們必須要回歸到第一個，傳統產業的中間優勢已經不再了，我們未來跟日本、韓國一定是直球對接。而且直球對接這種狀況之下如何去取勝日本、韓國？我想這個就有賴某一些產業必須要更強。過去來講我們一直提到台積電什麼的那些東西？我們相對有一些產業在日、韓裡面還是強，這就是你一個國家必須要重點培植。

跟最近提出一個國家，他全世界都不理，那個叫做立陶宛。為什麼？全世界雷射雕刻，他可以做到 10 的負 mm，10 的負 12mm，就是 10 的負 13 公分，那個已經超微米了、超微量的，但是問題是全世界 85% 的市場是他的。所以中共跟他抗議，他就，我不理你，我東西不要賣你。但是問題是，這個只是短暫，為什麼？時代在進步，所有的產業都會被更新。

就過去來講我們的台灣之光，大家看到的電腦 Lancope，現在這些東西不只不是 made in china，都已經 made 越南甚至柬埔寨。東西會退潮是真的，一定要讓他退，不要一直想說百年老店，這個是一個錯誤的觀念。如果台灣現在還在做愛迪達，大概我們的生活你可想而知，我們就是柬埔寨生活。但是我們在台灣我們沒有感覺，因為

我們如果鎖國就沒有感覺，但是如果跟全世界匹配的時候會發覺你落後了。

我還記得去緬甸十幾次，第一次到緬甸大概十二年前，緬甸鎖國，緬甸人大概覺得全世界都比他落後，因為我們拿的手機根本不會通，因為他們根本沒有手機也沒有 wifi 你怎麼通，他只是覺得你拿一個玩具在玩。那時候他們覺得他們很多東西很強，等到他跟國際接軌的時候才知道他已經落後那麼多。你不要忽略緬甸曾經是東南亞的糧倉，他是全世界很進步的國家，就跟你到菲律賓，菲律賓在幾年前，我們的伯伯、叔叔都要飄南海去那邊做長工，今天他來當我們的保母。一個國家稍微不進步、策略錯誤，或鎖國你就可以退後。

所以我提一個概念，這些傳統產你們會遇到。第二個，沒有加入區域組織以後，剛剛提到一個最重要的是人才、資金一定會出去。因為國際組織裡面他沒有加入，人才會往更自由、更有機會的地方跑。你看到台灣現在的年輕人跑哪裡？新加坡、上海甚至在日本。就是台灣沒有就業機會。人才，資金流向現在是隱性的我們看不到，人會去資金就會跟著走，這是我們應該正視的東西，人才跟資金。

最後建議我們在這個短鏈的趨勢時代找不到自己的位置，第一個，產業急速的轉型，工業真的要改革，你的綠電，剛剛有一個政務官也有提到碳中和，碳中和已經是被界定成必須要的事實了。

再來，產業工業的 4.0 一定要往前走，人工智慧 AI，包括產品的創新跟工業的實力，我想這個東西都必須要自己趕快把他做起來，而不要在乎這個產業別，產業別只是短暫遇到。就長遠來講，只要加入這個組織或不加入這個組織，台灣都會面臨到，只是早跟晚。

我們如果依照這個組織的架構，高雄市開始來努力，我們的產業別在這個時候就會有競爭，就會做適度的轉型。這是我個人的意見，我也期許政府單位跟所有人大家一起努力，讓台灣不要被邊緣化，這以上是我的想法，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

最後一位，請吳教授發言，謝謝。

樹德科技大學通識教育學院吳副教授建德：

主持人黃議員柏霖、吳委員的主任、市政府的各位官員、中央的官員、學術界的先進大家午安、大家好！

今天非常榮幸參加這個非常重要的議題，我國加入 CPTPP 這個絕對不是一個單純經濟性的議題，是一個高度複雜政治經濟性的議題。10月18日台灣負責加入這個重大任務的談判總代表鄧振中政務委員，他對媒體說，10月18日他說，我們這一次有很高的機會可以加入 CPTPP，但是同一天，日本台灣交流協會首席副代表，就是副大使的位階叫做星野光明先生，他公開場合接受媒體的訪問，他說，台灣可能過分樂觀，CPTPP 是共識決。剛剛研考會的專委說，沒想到中國大陸也想加入，這個其實一點也不意外，有好處大家鑽啊！中國大陸創立了 RCEP，早期美國主導 TPP，後來他退出改由日本來主導。各位先進你們可能不了解，RCEP 跟 CPTPP 他有共同重疊的一些會員國，有哪一些會員國？譬如：日本、馬來西亞、越南、澳洲、汶萊、紐西蘭、新加坡，還有未來的中國大陸跟南韓，南韓也已經表達要加入的意願了。

美國未來加入所謂的 CPTPP，我覺得基本上也是時間早晚的問題，有好處大家利之所趨，對不對？看到利益不走，違反人性，是不可能的一件事。所以這一位星野光明副大使，他也認為台灣應該要極力去爭取其他會員國的支持，而不是看到人家 say 兩句 hello，你就認為人家支持你了。

事實上在國際社會、國際舞台、國際關係，英國以前有一個外交部長叫做帕默斯頓爵士，他曾經在國際關係裡面下注一個很明確的註腳：國際舞台上沒有永遠的朋友，也沒有永遠的敵人，只有永遠的利益，每個國家都在追求他的利益。

我相信中國大陸為什麼會加入？兩個是屬於 RTA 的組織，那麼多國家都重疊了，有好處誰不願意鑽？所以國際舞台可以用一句形容，形容男女在發展一夜情有一個非常粗俗的台灣俚語，男女發展一夜情的時候，前晚山盟海誓、隔天昨暝歹勢(唸台語)。就是昨天晚上講得你情我願山盟海誓，今天早上一醒真是不好意思！昨天晚上喝醉酒，錯

了。

台灣幹這種事坦白講還幹了不少，好比說，2年前單壓川普，開放進口萊克多巴胺的美豬，那時候政府說，你不吃美豬，不開放我們的 TIFA 沒有得談，我們跟美國的 FTA 沒得談，問題你壓錯邊。你評估他會上，他偏偏沒上，繼任的根本不理你，這個議題我覺得也是一個我們值得去思考的部分。

目前加入 CPTPP 國發會主委龔明鑫講，中國大陸是來亂的，其實這麼高的位階講這種話，真的是我覺得失格。這麼高的位階，你說吳老師講中國大陸是來亂的，大家笑一笑也就算了。一個政府官員，大陸官方也時時在注意你的言論，既然 RTA 有那麼多好處，你憑什麼他不能加入？而且他 RCEP 會員國，都有 8 個在裡面重疊了，為什麼我就不能加入？你就說我來亂的，我覺得這無助於雙方關係的改善。其實有時候政府可能他的政治夠強烈、夠激烈、夠硬，他可能以後可以升到更高的官階，也說不一定，所以不一定他有這樣子的打算。

當然龔明鑫主委說，如果沒有加入經濟發展會減少 0.56%，如果加入了會成長 2%，事實上這個當然是不高，減 0.5 跟加 2%，坦白講，我覺得中央政府在進行這個 CPTPP 的這個討論過程當中，研商的過程當中，應該要把中央銀行要一起納入，因為中央銀行適度調整靈活的貨幣政策，不管是適度的升值或適度的貶值，都有助於他的成長或是減少。所以官方應該把中央銀行的貨幣政策要加入。

沒有加入 CPTPP 可能後受傷的廠商，譬如：石化、塑膠、鋼鐵、金屬、橡膠、化學、建材、服務業，然後對貿易有比較高的障礙，等你產業出口會有影響，當然加入之後受影響最大的可能是農業還有汽車跟汽車零組件這些相關產業，這些大家剛才討論過。

有可能會獲利的部分，譬如；紡織、成衣、石化、塑膠、建材、紙類、化妝品、生技、醫藥、家電、電子產品、資訊、運輸工具、鋼鐵、機械等等，還有自行車這個部分。

原本比較高的關稅，有望大幅地降低，提高所謂的產品競爭力，拓展了外銷。但是有一好沒有兩好，有利必有弊。所以剛剛農業局的專

委還有海洋局的專委也提出比較細緻的評估，受害農業的部分有哪些？以目前 CPTPP 裡面日本跟越南這兩個國家我覺得也是滿狠的，他們有一些零關稅的行程，從 16 年拉到 21 年，這個 16 年拉到 21 年就是無形當中，幫助他們國內的產業建構了比較長遠的保障機制，讓他可以進行產業結構的改變或是升級，坦白講，升級也沒有那麼容易。

我舉一個例子，大家都知道台灣有一些進口豪車，西德賓士、BMW、保時捷，如果台灣可以做出這樣的產品，你管他加多少關稅？我去了照樣賣的嚇嚇叫，是不是？所以產業升級真的很難。但市政府也應該要投入資金或者輔助的計畫來從事就援的機制。

剛剛鄭副校長說他對於加入這個不太樂觀，我覺得要讓他樂觀一點，我們政府部門要有很多的作為。我個人認為對於他相關的作為，第一個，對於加入 CPTPP 產業的衝擊，這些高度複雜，曠日廢時的一些談判作業，應該要早做準備。尤其高雄目前就可以看到有哪些產業會受到重大的影響？

這些不管是經發局或是各局處，應該要去逐一的盤點分析出來把這些可能的影響，應該是陳報給市長，因為市長我相信在中央應該很有份量，可以去做這些政策的建議，來保障高雄地區的產業不至於受到太大的傷害。

坦白講農業的部分，高雄縣區就是一個農業大縣，你不僅僅要面臨關稅逐年降低，還要面臨較低關稅的配額，TRQ 以及特別防衛機制，SSG 的這些壓力，這兩個部分日本就踩得很緊，踩得很死，沒有辦法他經濟實力大，這可能不是我們可以處理的部分，所以政府部門我們應該要審慎去處理這一塊。

在補救援助的配套措施上面，當然內需產業受傷害的這個部分，可以進行所謂的分期降關稅的方式，去稍微降低他短期的衝擊。當然你也不可能內部一直降，降到最後也是扶不起的阿斗，你也是沒辦法。第二個，就是要強化各種勞工的一些職訓，包含未來服務業也是 CPTPP 開放的一個重大項目。

剛剛李教授銘義提到，兩岸之間服務貿易協議簽了之後就卡在那邊

沒用了，未來他再來叩關的時候，或是其他國家叩關的時候，你如何因應？

第三個，我們有很多相關的法規、法律，可能中央部門現在已經開始在修了，修的幅度我也不曉得到底是怎麼樣？剛剛李副校長樑堅提到的，以前美國超級 301 法案，那時剛剛教書的時候常常看到立法院一個晚上通過幾百項法案，那個是很恐怖的一件事，美國就對你課徵高關稅。

未來我們法案的修訂可能也是迫不及待，這個還是中央部門要強調的。遊說國內外的支持跟說明，攘外必先安內，你要說服人民。比方說，要讓日本充分支持你，核四問題要不要去進行一些政策的說明跟說服？

有時候人們在談判的過程當中，到最後就是臨門一腳，含淚硬吞整體經濟才有發展，或許人民會體諒政府。如果像美豬那樣，你跟我講吃了美豬、進口美豬就有 TIFA 就有台美之間的 FTA，可是到現在沒有聽到樓梯響也未見人下來，這個對人民而言，情何以堪。

再過來，產業升級跟產業結構的調整、輔導、轉型跟建立良好的一個機制，當然，我還是要強調產業升級是相當困難。但是產業結構的部分可能還是可以思考的方向。

我這幾個月常常去阿里山公路的一間民宿，去露營，不是，是去住民宿。我跟一個年輕的 32 歲年輕民宿的老闆，他爸爸是負責種茶園的，就在民宿那一邊，他爸爸種了一甲山坡地的茶，他經營民宿也不多 8 間，我後來跟他聊天，他賺 1 年他爸爸賺 5 年，你看多好賺。我上去看禮拜六、禮拜天國定假日幾乎見紅即滿，見紅即滿就不用說，禮拜一到禮拜四也常常七八成滿，然後聊天之後，他說，他做 1 年他爸爸要做 5 年。所以這也是產業結構調整的一個方向。

諸如此類，我覺得政府部門要知己知彼，才能百戰不殆、料敵從寬、料己要從嚴，以上是我今天的分享謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝，今天有經濟部的代表、市府各局處，還有我們共同舉辦的吳

立委及各位學者專家。基本上我是贊成無論有沒有簽過，我們都要做好準備，其實就好像標準一樣，如果你的品質夠好，關稅幾%你也不在意。但是如果我們都沒有準備，積極去因應，萬一整個國際局勢改變，你的企業本身不夠強。你的毛利率只有毛 3 到 4 那個很容易就倒閉。可是你的毛利率有 30%，就不會有太大影響，重點是我們憑什麼毛利率會那麼高？這個代表你要有獨特的技術、獨特市場的開拓。

我前一陣子都在看稻盛和夫先生日本企業家，傳奇企業家一些相關的事情，事實上就是觀察他做事，他努力把他的企業做到最好，他說日本景氣最好的時候，很多銀行來告訴他，你公司這麼賺錢，我們來借一點錢去投資房地產，去投資一些業外的。他說，他打死都不要，所以京都陶瓷從頭到尾都沒有去炒房地產，他就是做他的本業，不斷的技術升級，以他的技術為核心不斷的開分公司，研究到連寶石都可以合成，陶土可以經過獨特的技術環境可以做成寶石，那個可以賣，這個也可以開一家公司，1 年可以做幾百億元。他 focus 在他的技術力為核心，不斷的延伸他專業的價值。

而我們是用機會為核心，那個沒有技術，問題是你看到的，我比你聰明比你早一點看到，其他的人晚一點也看到了。晚一點他加進來你獨特的武器又沒有了，除非你又繼續看到新的市場，所以這個是不一樣的就呼應到吳教授建德提到的要升級沒有那麼容易，要投入大量的資金，大量的人才，然後還要結合各種不同結構甚至團隊，你才有可能。

我們今天提到台積電要來高雄，我常常講萬一沒有來又會怎麼樣？因為他消息一來每一個房價平均都漲個 3、5 萬元，萬一沒來那又怎麼樣？這件事情我們不能單壓在這件事情上面。

我們再回頭來看，台積電憑什麼可以成為今天台灣護國神山，你去看台積電 1 年投資多少錢？他資本的投資、人才的投資，現在很多人，台、清、交一畢業什麼都不去做，大學畢業我就要去台積電了，不用念碩士去台積電。就是因為台積電也要台、清、交的這些人才。

我也希望今天開這個公聽會最重要的目的是，市政府也要去因應、

去注意整個國際的變化，對我們的廠商、對高雄的企業能夠提供一些什麼樣的支持？給他們一些想法。大家在高雄市裡面彼此了解一下，未來我們為可能會面臨什麼樣的狀況？然後及早因應、及早準備，我相信未來的機會是給準備好的人。我常講任何事都要給準備好的人，這個是很重要的。

時間剛好 4 點，再一次謝謝吳立委辦公室主任，還有學者專家、與會同仁我們一起努力，我相信高雄會更好。我們相信這樣、努力的做高雄就會更好，謝謝大家，謝謝。