

「台積電設廠與中油五輕土地再發展」公聽會會議紀錄

日期：中華民國 110 年 10 月 21 日(星期四)下午 2 時至 4 時

地點：本會 1 樓第一會議室

出席(列)席：

本會—議員陳玫娟、黃紹庭

市府官員—

高雄市政府環境保護局副局長黃世宏

高雄市政府都市發展局總工程司郭進宗

高雄市政府經濟發展局副局長王宏榮

高雄市政府文化局文化資產中心主任曾宏民

高雄市政府青年局資源整合科科長許豪修

高雄市政府勞工局訓就中心副主任郭耿華、勞檢處營造業

科科長吳憲綜

高雄市政府研究發展考核委員會專門委員何宜綸

專家學者—

國立屏東大學教育行政研究所副教授李銘義

正修科技大學企業管理系教授鄭舜仁

國立高雄餐旅大學航空管理系助理教授陳福川

輔英科技大學休閒與遊憩事業管理系教授陳冠位

國立屏東大學不動產經營學系副教授鄭博文

其他—

吳怡玳立法委員主任劉建全

經濟部加工出口區管理處組長蔡春風

台灣中油股份有限公司組長陳俊彥

高雄市楠梓區公所區長吳淑惠

楠梓區宏南里辦公處里長張夢麒

楠梓區宏榮里辦公處里長陳宏榮

楠梓區宏毅里辦公處里長馮靖絨

楠梓區玉屏里辦公處里長洪千雅

楠梓區瑞屏里辦公處里長郭進和

楠梓區金田里辦公處里長邱世宗

主持人：陳議員玫娟、黃議員紹庭

紀錄：江麗珠

甲、主持人介紹與會出席人員，宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、議員、專家學者、各單位陳述意見：

高雄市政府環境保護局黃副局長世宏

高雄市政府都市發展局郭總工程司進宗

高雄市政府經濟發展局王副局長宏榮

高雄市政府文化局文化資產中心曾主任宏民

高雄市政府青年局資源整合科許科長豪修

高雄市政府勞工局訓就中心郭副主任耿華、勞檢處營造業

科吳科長憲綜

高雄市政府研究發展考核委員會何專門委員宜綸

國立屏東大學教育行政研究所李副教授銘義

正修科技大學企業管理系鄭教授舜仁

國立高雄餐旅大學航空管理系陳助理教授福川

輔英科技大學休閒與遊憩事業管理系陳教授冠位

國立屏東大學不動產經營學系鄭副教授博文

吳怡玓立法委員劉主任建全

經濟部加工出口區管理處蔡組長春風

台灣中油股份有限公司陳組長俊彥

高雄市楠梓區公所吳區長淑惠

楠梓區宏南里辦公處張里長夢麒

楠梓區宏榮里辦公處陳里長宏榮

楠梓區宏毅里辦公處馮里長靖絨

楠梓區玉屏里辦公處洪里長千雅

楠梓區瑞屏里辦公處郭里長進和

楠梓區金田里辦公處邱里長世宗

中油社區自救會林總幹事財正

中油社區自救會傅理事國銘

丙、主持人：陳議員玫娟結語。

丁、散會：下午4時37分。

高雄市議會舉辦「台積電設廠與中油五輕土地再發展」公聽會

錄音紀錄整理

主持人（陳議員政娟）：

感謝今天所有參與會議的各位、專家學者、地方在地的里長、區長、市政府單位、中央單位，還有吳怡玓立委的主任，大家午安，謝謝你們。

今天大家來這邊是關心高雄市一個重大工程的未來何去何從，事實上，中油這個廠區在吳敦義擔任行政院長的時候宣布要停產之後，在2015年就關廠了，2016年開始，一直計畫，本來原定計畫是2016年到2032年，將近17年的時間，預計要斥資大概103億元，要來整治這塊土地，希望能夠把這塊土地最根本的一個污染源，就是所謂的苯，還有石油碳氫化合物等，能夠好好的把它整理，然後讓我們這塊土地變成一個乾淨的土地，讓我們的產業在地利用。可是很可惜的是中油這4、5年來，光是僅僅改善2.35公頃就花了4、5年的時間，也就是說，他們目前這2.35公頃才剛要申請解列，整治的進度大概只有1.32%。也就是說，如果真的好好落實做的話，大概這個進度沒有辦法很快，因為我們認為這是一個很嚴肅的工程，一定要好好落實來做，只是說，因為高雄市政府急著要用這塊土地，量身訂做要給某一個傳言中的產業，當然，這個產業是否會來，目前都未知，不過我想市政府可能很有信心，認為這塊土地如果真的能夠整治成功，勢必能夠帶動我們地方，當然這個我持正面的肯定。如果把中油這塊土地做開發，能夠提升它的利用價值，促進都市發展，帶動地方經濟，甚至能夠增加我們的就業機會，我想，這個都是正面的。

只是這塊土地，其實我們在議會一直在質疑，這塊土地是中油的土地，經費也是由中油來撥，為什麼不讓中油他們自己來整頓？因為對於污染的部分，應該都很有他們的專業，可以來整治好，為什麼高雄市政府急著要把這塊土地承攬過來，由工務局來跟中油簽了一個行政契約，可是簽了之後，環保局又擔心會被別人質疑說它是球員兼裁判，所以把這個重大的工程交給一個對環保一點都不了解、也不是專業的

工務局來承攬這個工程，事實上，以我們來看，我們都蠻擔心的。

站在市議會民意代表的監督立場，我們認為市政府這樣做，讓我們覺得提心吊膽，市政府目前急就章的要把這塊土地，花短短不到半年的時間，要把 28 公頃的土地整治好，要趕快在明年 2 月解列，明年 10 月就要把它完成環評，要把這塊土地交給某一個產業，我認為這會帶給人家很多的質疑，是否這裡面有什麼問題，我們不懂，但是我們認為市政府這樣的態度，讓我們相當不滿意。因為我們在議會一直在要求，這麼大一個產業，這樣一個土壤的改造，其實中油當初在地方就已經造成地方民意很反彈，因為他們造成空污，還有對環境一些負面影響，讓我們的居民一直都在抗議，好不容易關廠了，大家有很多期待，可是沒想到它來的又是另外一個讓大家擔心的污染。這個問題，希望能夠到地方做說明，讓我們的民眾還有在地的里長都能夠了解到底你們準備來的是什麼產業，讓我們能夠安心，只是很可惜，到現在為止，市政府都還沒有任何動作，沒有到地方做這樣的說明，讓我們很多里長相當不滿，所以今天我特別利用這個公聽會邀請了我們幾位里長來這邊，待會兒我會一一介紹。

首先，我先從這邊開始介紹與會的代表，我按照名單來介紹好了，我們首先介紹的是經濟部加工出口區管理處組長蔡春風，還有謝明文技正、周逸欣專員和周孟宣、台灣中油股份有限公司組長陳俊彥、高雄市政府環境保護局副局長黃世宏、都市發展局總工程司郭進宗、經濟發展局副局長王宏榮、文化局文化資產中心主任曾宏民、青年局資源整合科科長許豪修、勞工局訓練就業中心副主任郭耿華、勞工局勞動檢查處營造業科科長吳憲綜、研考會專門委員何宜綸、楠梓區公所吳淑惠吳區長、楠梓區宏南里張夢麒張里長、宏榮里陳宏榮陳里長、宏毅里洪靖絨洪里長、玉屏里洪千雅洪里長、瑞屏里郭進和郭里長、金田里邱世宗邱里長，還有剛才特別介紹的吳怡玳立委劉健全主任。接著介紹專家學者，屏東大學教育行政研究所副教授李銘義、正修科技大學企業管理系教授鄭舜仁、國立餐旅大學航空管理系助理教授陳福川、輔英科技大學休閒與遊憩事業管理系教授陳冠位、屏東大學不

動產經營學系副教授鄭博文。還有童總召燕珍服務處執行長劉佳融，歡迎謝謝您們。

對於這塊中油的土地，其實我們在地，大家是真的既期待又怕受傷害，這塊土地、這麼好的一個場域，未來我們政府對這塊土地要如何做整治、如何做開發，其實我們都拭目以待，我們也期待這塊土地能夠好好的來做整治或開發，能夠帶動地方發展，能夠提升我們的就業率與就業機會，讓整個環境能夠變得更好。可是很可惜的，目前到現在為止，我們所看到的這一個土地，政府在處理這塊土地，讓我們覺得太過於閉門造車，完全用政府自己的想法去做政府想要做的事，完全漠視了我們周邊居民跟我們在地民意代表的聲音。所以今天很多里長來，待會兒我們應該讓大家好好聽聽我們在地里長的聲音，因為他們是最直接、最貼切於這個環境的，他們對中油這塊土地有很大的期待，但是問題是到目前為止，我們覺得整個過程都是為了某一個企業量身訂做，先射箭再畫靶，因為急著要讓這個產業來，所以好像整個程序本來要 17 年、20 年才能夠整治好，那時候預計好像是 2033 年要做好的，竟然可以說等到 2022 年你們就要把它完工了，我覺得這個實在是很不可思議。

當然，這個產業目前還沒有來，只聞樓梯響，還沒有見到人下來，周邊的房價、土地已經是漲聲不斷，讓我們這些一般的市民真的是承受不了，因為大家根本買不起那裡的房子。大家也在質疑，如果真的有一天萬一你這個整治是失敗的，因為你們太急就章了，那麼這些漲價的落差誰來承擔？所以今天我們真的很希望聽專家學者寶貴的意見，也要請市府官員，請你們要聽聽在地的聲音，在地的人，他們對這塊土地，因為他們的身家性命都在這裡，他們希望政府要為他們用負責任的態度把這塊土地整治好，讓我們的環境更好，讓我們的生活能夠過得更安逸、更沒有危險，可是他們現在真的是充滿了疑慮和擔心，甚至很多人不滿。所以首先我先請公部門，你們就你們準備要對這塊土地如何來做開發？我覺得你們初步應該就要讓我們在地的這些代表知道你們要怎麼做規劃，因為大家現在都是聽說，大家還不曉得你們

要怎麼做規劃，而且現在場域又不開放，所以我希望你們是不是能夠好好就你們的權責，對於這塊土地，未來你們要有什麼樣的作為，讓我們在地的這些里長能夠了解，好不好？首先，加工出口區管理處，要不要由你們先來引言？

經濟部加工出口區管理處蔡組長春風：

主席陳議員、各位與會代表先進、各位教授與各位里長，加工區在楠梓已經有五十多年了，在前鎮也是一樣有五十多年。近年來，楠梓產業園區在楠梓和前鎮的園區是不斷的推動園區的更新和重建，另外還有第二園區的擴區，目前已經成為一個半導體封裝測試與零組件重要生產基地，每年投資額、營業額與員工人數逐年增長。

今天的主題是台積電設廠，這個已經寫得很清楚，加工區的產業跟台積電是上下游的一個產業鏈的關係，台積電主要是在晶圓的製造，加工區是在晶圓的封裝測試與設備、檢測等等，如果台積電能在中油高煉廠設廠，我們是樂觀其成，我們不排斥，我們比較站在一個中立的立場。在社會的觀感上，科學園區是優於產業園區，兩者定位也不一樣，科學園區和產業園區在產業鏈上是基於上下游關係，我剛才講過了，是相輔相成的，可能是一加一會大於二。我們還是聽聽專家學者和地方意見領袖的意見，以上報告完畢。

主持人（陳議員玫娟）：

謝謝，謝謝加工區管理處的代表。再過來是中油，你們算是地主，請中油說明一下你們的立場。

台灣中油股份有限公司陳組長俊彥：

主席、與會的各位專家學者、里長以及與會的市府官員，大家下午好，中油公司在這邊發言。中油高雄廠在 104 年關廠以後，因為它的地目屬於特種工業區，中油公司是百分之百的國營企業，所以也一直在尋求土地的再發展，我們擔負的不管是地區的發展或是產業發展，這些任務一直在我們的身上，是我們責無旁貸必須背負的一個任務。在今年的時候，對於在高雄廠未污染的業務區，目前市政府的都委會已經通過 55.49 公頃的都市計畫變更方案，也希望藉由這個鄰近捷運

場站，有關 TOD 發展的概念可以引入，去形塑高雄廠逐步能夠往繁榮地方發展這個任務去推進，我們希望在這邊能夠有一些產業專區、有一些商業區。當然還有，中油昨天也慶祝成立 75 週年，高雄廠裡面有很豐富的文資項目，我們也希望把這些文資項目做適當的保存，所以在這個 55.49 公頃的土地裡面，也劃定 20 公頃的文資定著範圍要做保存，這個都是中油公司目前在推動的方向。以上先做簡要的說明，謝謝。

主持人（陳議員玫娟）：

如果是針對我們今天要談的這個土地污染的部分、這一塊呢？因為你講的是沒有污染的部分。

台灣中油股份有限公司陳組長俊彥：

是。

主持人（陳議員玫娟）：

對啊！因為現在中油的廠區有兩個區塊，一個是沒有污染的辦公及宿舍這個部分，有污染的是現在目前我們最有爭議的這一段。

台灣中油股份有限公司陳組長俊彥：

跟主席補充說明一下，根據土水法的規定，土地有污染，一旦受到公告，它可以區分為整治場址及控制場址，不管是整治場址還是控制場址，因為控制強度的不同，基本上土地所有權人在非關污染的任何行為工程上，是不能做任何的利用與再利用，也就是說，這個土地在被公告為整治場址或控制場址的前提之下，中油公司是無權去做任何一個規劃，從法規的精神是這樣的。

接著就跟大家補充說明，主席剛才有報告過，中油公司從關廠之後，到現在解列的成績只有 1.32%、2.35 公頃，這麼的糟，其實我想要做一個比喻，這就好像 400 公尺的賽跑一樣，不能以通過終點線當做成績。中油公司在高雄廠關廠之後，面臨到 46 座工廠的拆除，還有儲油設備的拆除，這個工程都是在 104 年之後就如火如荼在進行的，所以整個工廠目前幾乎已經拆光了，等拆光之後，進行進一步的調查，才可以著手做開挖的動作，所以剛才說的，以賽跑的終點這樣當成績，

對同仁的付出是比較不是那麼的適當。公司在這過去 4 年中，包括五輕拆廠輸出到印尼、印度的再利用計畫，也都不斷的在推動，當然，後續的結果並不是十分理想，所以我在這邊必須講，中油公司在這個區塊其實是不斷的在做很多工程的努力，當然不能以最後的成績來論斷說好像過去 5 年沒有太大的作為。以上補充，謝謝。

國立屏東大學教育行政研究所李副教授銘義：

我只要問你一句就好了，因為那個資料上說，市政府說 2023 年可以完成整治，中油是地主，不曉得你們的整治階段是不是如市政府所說的 2023 年要完成，這個其實還蠻重要的，謝謝。

楠梓區瑞屏里辦公處郭里長進和：

我補充一下，既然所有中油土地、工廠都是控制場址，對不對？那麼兩、三年可以處理好嗎？你們高雄市政府是介入幹什麼呢？跟你們有關係嗎？地主的土地被人家霸佔了，你們還不知道，人家要就給他，全都給人家。

當時環保局把這些工廠都列為控制場址，因為你們的污染都非常嚴重，可是兩、三年可以整治好嗎？你們怎麼可以這樣呢？你們這是為了選舉啦！我跟你講啦！橋頭橋科就有地了啦！你要多少，就去那邊拿就好了啦！我們好不容易才把一個污染源趕走，結果又來一個污染源，這樣對嗎？你們還把它變更成乙種工業區，為什麼？中油這塊土地是高雄縣市合併以後的中心點，你們知道嗎？在中心點，你看，有重工業區，你們對嗎？反五輕運動 25 年，等了三十幾年，好不容易等到，你們還要給它設一個工業區，合理嗎？它是高雄縣市的中心點啦！大高雄的中心點啦！在大高雄中心設一個核彈，對嗎？

主持人（陳議員玫娟）：

好，郭里長，沒有關係，待會兒我會有時間給你發言，我們先聽市府公部門對於這個部分的說法。中油這個部分，我知道陳組長你是代表，當然，我剛才有強調，這塊土地好不容易等到它關廠，解決了一個大污染，我們對它是很有期待的，可是沒想到現在要來的，政府所給我們的是一個讓我們完全不知道的大污染的恐慌。高科技它也是有

污染的，你們都沒有到地方去聽聽地方的聲音，你們就貿然的，就這樣子草草率率，希望在兩年時間就把這些這麼大的工程給完工，我想，這對我們的居民真的是相當不公平的。

國立屏東大學教育行政研究所李副教授銘義：

2023 年做得出來嗎？這個很重要。

主持人（陳議員玫娟）：

這個 2023 年要完成的工程不是中油做的，是市政府那邊。

國立屏東大學教育行政研究所李副教授銘義：

但是中油是地主啊！他們是不是真的同意這樣子？

楠梓區瑞屏里辦公處郭里長進和：

它沒有權啦！

主持人（陳議員玫娟）：

他們現在應該是讓地，把整個權利是…。

楠梓區瑞屏里辦公處郭里長進和：

同意送給人家，要拿錢出來給人家整治啦！

主持人（陳議員玫娟）：

對對對，坦白講，我說真的…。

楠梓區瑞屏里辦公處郭里長進和：

球員兼裁判啦！

主持人（陳議員玫娟）：

中油也是苦主啦！說真的。只是這整個事件，我們都一直有個質疑，為什麼這個案子這麼大，中油不自己承攬，高雄市政府又不是專業，為什麼硬要把它攬下來？又那麼草草率率，又「緊緊緊」的先把時間訂下來了，然後就叫大家想辦法去解決，我覺得這個實在是本末倒置，這個重大工程是完全不負責任的態度。里長，請你稍微忍耐一下，等一下我們讓你好好發言，我們再聽一下環保局的說法。請環保局，說一下你們的立場，你們當初不願意來承攬這個工程，讓工務局來做，你們的理由就是說不願意裁判兼球員，但是最後工務局做完了以後，要不要解列還是由環保局來認定啊！一樣也是球員兼裁判啊！這是我

們質疑的，所以我希望你好好的說明一下。

高雄市政府環境保護局黃副局長世宏：

謝謝主席。與會的各位專家學者，還有在地的民眾、市民朋友，大家好。環保局就這個案子，首先講一下我們的角色。因為我們是土污法的主管機關，只要是公告的場址，它要來提改善的時候，監督整個改善的過程是我們的責任，改善完成之後要去驗證，這也是我們的責任，所以基本上我們是基於土污法所賦予環保局的職責，後續會針對高雄煉油廠這個整治進行監督查核的工作。這個部分我們也有跟環保署申請一些專案的計畫，來做一些協助查核相關的工作。因為這個整治是分期分區來做整治，到時候也是會分區來做解列，所以有相當多整治過程裡面的查核點，都是需要透過我們這個相關的監督來了解他們整個整治過程的進度，所提送的這些報告的審查，也是都要透過我們相關的計畫來做一個綜合判定。

由於高雄煉油廠的土地是分區來做改善，各個改善的區也要在期限內分區來解列，所以預期將會有高強度的整治行為，這個部分可能也會造成一些環境的衝擊和影響，我們基本上每天都會派人在現場做巡查，來監督整個整治過程裡面相關二次污染產生的情形，也會透過各種監測檢測來掌握周遭環境的品質。相關整治廠商所提送的這些報告書件，包括工作進度的查核、調查布點的點位、數據資料的核對、合理性的評估，以及整治過程裡面，相關二次污染防治有關的事項，都會把它彙整起來。

整個來講，我們環保局是針對這個整治過程裡面的一個監督作業，依照土污法的規定，也都有成立土壤及地下水污染場址改善的推動小組，也有請專家學者協助我們進行相關進度報告的審查與把關，都會持續來做查核與監督，也希望整治廠商能夠按照進度完成整治，我們會進行最後的驗證和把關，整個驗證完成才會讓它解除列管。以上先做這樣的說明。

主持人（陳議員玫娟）：

謝謝環保局。環保局講完了，接著請都發局發言。

高雄市政府都市發展局郭總工程司進宗：

主席、各位專家學者、各位里長以及在座與會的機關代表先進們，大家好，都發局針對今天主要討論的議題來做說明。高雄煉油廠在整個行政院打造半導體新材料的 S 廊帶裡面，它是比較位處核心地帶，目前這個核心地帶，高雄煉油廠在行政院的計畫裡面，是把中油高煉廠定位成為新材料與循環技術的一個研發核心，這個是目前行政院把它鎖定未來引進的產業與發展的一個重點，除此之外，它也是楠梓產業園區的預備基地。這塊土地未來是結合半導體與結合整個高雄的產業廊帶，還有以新材料研發做為主要產業的布局，空間規劃上面當然也會按照這樣的需求去做檢討。

如同剛才包含中油公司也提到了，還有環保局也提到了，因為這個廠區裡面有很大一塊面積是被公告為土壤及地下水污染場址的區塊，依照土水法的規定，如果它是屬於公告或者是整治場址，它是沒有辦法提再利用或開發使用計畫的，同理，它也限制到都市計畫的這個部分，所以針對沒有污染的行政作業區，就是比較西南邊，靠近楠梓高楠路那邊的 55 公頃，55 公頃這個部分，因為中油公司跟行政院這邊有新材料循環研發以及綠能所，還有國際材料研發中心的需要，這個部分他們是比較急的，所以中油公司有向經濟部與內政部這邊申請，獲得准許可以辦理都市計畫個案變更，沒有污染的這個廠區、作業廠區 55 公頃這一塊，在今年年底已經要啟動都市計畫變更，把它變更成產業專區。因為產業專區裡面還有一些文資，甚至是自然景觀的部分，所以文資、自然景觀與捷運開發這個部分，都要在這個廠區裡面去處理，就是沒有污染的這一塊。

另外，有污染的這一塊，因為土水污染整治法的規定，我們是沒有啟動任何都市計畫的。對於這塊土地，其實如同剛才有里長講，也有老師講說這塊土地在 104 年關廠之後，各界都對這塊土地有期待，包含地方民眾、產業界與企業界，對於這塊土地都有期待，除了希望把它當做是一個大型公共生態教育場所之外，也有很大一部分的意見是說，這塊土地有這麼好的腹地或是這麼良好的區位，周邊的產業鏈也

已經都完整了，是不是除了環境保育之外，還有再更加提高土地利用的可行性，這個部分都還會再討論。

要跟主席這邊報告的是，它沒有完成土水污染整治之前，是沒有辦法啟動任何都市計畫程序的，也就是說，這一塊我們目前是還沒有去處理的。而左半邊的 55 公頃，新材料研發專區這個部分，高雄市都委會在 10 月 6 日已經審議通過了，但是它還是要送到內政部去，它是兩級的審議，所以還是得等到內政部這邊也同意，我們這左半邊沒有污染的都市計畫才有辦法定案。以上說明。

楠梓區瑞屏里辦公處郭里長進和：

我問你一個問題啦！55 公頃那邊沒有問題啦！

主持人（陳議員玫娟）：

你開麥克風講。

楠梓區瑞屏里辦公處郭里長進和：

那個沒有污染，它有沒有污染沒有關係啦！我現在要講的，我不用麥克風啦！我很大聲啦！不用錄啦！我跟你講，現在我講的是要變成乙種工業區的那個地方，也就是說，現在五輕那塊土地不管是誰要來，我們不針對哪間工廠或哪家公司，我們不管它啦！但是它可以在那邊蓋工廠嗎？它現在是控制場址，兩年可以整治完成嗎？你們可以同意嗎？中油，我跟你們講啦！土地是你們的，被人家霸佔了還拿錢去給人家，被人家笑傻瓜，懂意思嗎？加油啦！現在初步是不行，對不對？

高雄市政府都市發展局郭總工程司進宗：

都市計畫不行。

楠梓區瑞屏里辦公處郭里長進和：

對，可以變更嗎？

高雄市政府都市發展局郭總工程司進宗：

都市計畫沒有啟動。

楠梓區瑞屏里辦公處郭里長進和：

對啊！

高雄市政府都市發展局郭總工程司進宗：

里長，我跟你說明。

楠梓區瑞屏里辦公處郭里長進和：

那塊土地還可以蓋工廠嗎？可以當成工廠使用嗎？

高雄市政府都市發展局郭總工程司進宗：

里長，我跟你說明了，按照土水法，它是沒有辦法開發利用，它是除了土壤整治的行為可以之外，其他是不行的，我們這邊沒有啟動任何都市計畫，我相信主席可以再跟里長說明。

主持人（陳議員玫娟）：

好，我想要問一下，你們既然還沒有啟動都市計畫，所以在水土污染整治之前，你們是不能夠做任何的規劃，但是問題是現在我們所知道的，你們已經都有目標要做什麼大概都很清楚了，大家都知道了啊！這樣子沒有違反你們的規定嗎？這樣也沒有違反嗎？

高雄市政府都市發展局郭總工程司進宗：

沒有，規劃的任何想法，大家都可以討論，包含今天主席開會也是在討論，還沒有進到正式法定程序之前，所有各方的意見討論跟想像，那是沒有問題的，〔是。〕對，那不是走到都市計畫正式啟動的法定程序，還沒有到那邊，以上說明。

主持人（陳議員玫娟）：

我們請經發局副局長發言。

高雄市政府經濟發展局王副局長宏榮：

主席、黃議員、各位老師、吳局長，還有各位里長、市府各機關代表，大家午安、大家好。經發局針對今天關心污染場址的這塊土地，未來提供產業用地招商這一部分來說明，主要一直以來高雄都是以石化或是鋼鐵的重工業為主。當然高雄為了台灣的經濟發展付出滿多心力，也帶來台灣經濟發展的繁榮，但是也付出滿多環境上的代價。最近大家開始關心整個高雄的產業轉型，包括就業的問題，這也是市長四大政見裡面，兩個優先的政見。但是又從 108 年以後，整個中美的貿易戰、科技戰，接下來再加上疫情的影響，的確我們發現整個供應

鏈重組的問題是非常明顯，台商回流也更明顯。高雄市政府在這段期間，包括跟中央合作來爭取橋頭科學園區的開發，或是我們自己開發的仁武產業園區，那些廠商的投資都超出我們能提供土地的好幾倍，看得出來對產業用地的需求。當然中油這塊土地，剛剛主席也有提到，如果直到122年才能整治完成再來利用，我想對高雄整個產業的轉型，或是現在這個關鍵點上要爭取一些國內外的科技大廠，我們可能就會落後了，這個是加速整治主要的出發點。

第二個，剛剛講到的，就是這些科技戰也好，或是這個疫情，現在又有另外一個明顯的問題，就是全球整個半導體的缺貨，所以行政院也很明確的指出，為了讓台灣未來在整個全球半導體產業鏈的關鍵地位能夠穩固，他們也提出要加強半導體前瞻科研，或是人才布局的培育。剛剛處長也有講到，就是要打造南部半導體材料的S廊帶，當然它往北就是連接楠梓科技產業園區，到橋科、路科，甚至到台南科學園區，往南就是半導體材料的部分，從仁武、大社一直到大寮、林園、小港，整個石化半導體材料的發展，從這邊來看，他們也提出楠梓高煉廠的土地，未來是做為半導體材料的核心地帶，所以也基於這樣的中央政策跟地方為了產業轉型，我們未來對這一塊園區的想法，希望來招商的話，就是以半導體的產業為主，能夠把原來中小企業可能是金屬加工製造的產業，是不是也能變成整個半導體材料設備的供應鏈，來打造一個完整的半導體生態系，我想這是提供這塊產業用地的基本出發點跟想法，以上，先這樣說明。

主持人（陳議員玫娟）：

好，謝謝經發局，再過來是青年局發言。

高雄市政府青年局資源整合科許科長豪修：

主席、黃議員、在座的老師、專家、里長，還有各機關與會的先進，大家好。青年局針對這個議題，我大致上說明一下，目前青年局主要的業務重點，有一個區塊除了做青年創業之外，我們現在主要有一大塊是做青年就業的推動，除了就業的推動之外，其實我們更進一步希望讓產業也可以育才，青年在這邊就學之後，也可以在這邊就業，達

到雙贏的效果。所以我們這幾年針對學校端，因為過去都在講學院的落差，我們在這邊就學之後，可能工作機會不在這裡，因此青年局成立的這兩年期間，我們都深入到大專院校也好，或者是往下扎根連結到高中職，針對 24 歲以下的青年，我們做一些耕耘，跟他們連結之後，我們同時跟企業端的優質企業去開發一些新的工作職缺，然後替雙方來媒合。譬如說像我們去年有一個大港青年實習媒合計畫，我們去年初試提升大概是 100 名左右，應屆畢業生大概有 10 名左右，大概 8 到 9 成都有留任。今年這 100 個名額，我們現在做的成果大概有提升 5 倍，然後再擴大把這個餅做的更大，現在大概有 500 位到 100 家企業去實習，希望之後實習完了，讓他們可以直接就業。

另外，24 歲以下的青年，如果要就業的話，其實我們剛才也有提到，不管是我們今天探討的科學園區也好，還是這些高附加價值的產業，或是加工出口區相關的產業鏈、上中下游的產業園區，其實在我們開發的職缺裡面，它大概都佔一成以上，我們也都會幫產業做一些育才。另外有提供，像上班打卡的獎勵，希望他們就學之後可以順利的就業。我們這邊相關的話，去年青年失業率 24 歲以下，大概是接近 14%，我們是 13.9%，我們今年上半年已經全面降到 10% 左右，我們未來會繼續做這一塊的深根努力，以上，先做這樣的說明，謝謝。

主持人（陳議員玫娟）：

好，謝謝，青年局現在就沒有污染的這一塊已經有進行使用了嗎？

高雄市政府青年局資源整合科許科長豪修：

我們沒有。

主持人（陳議員玫娟）：

沒有用到嗎？〔對。〕就是這塊廠址，你們並還沒有去使用。

高雄市政府青年局資源整合科許科長豪修：

目前沒有。

主持人（陳議員玫娟）：

沒有嘛！〔對。〕好，謝謝。

高雄市政府青年局資源整合科許科長豪修：

謝謝。

主持人（陳議員玫娟）：

好，接下來是文化局發言。

高雄市政府文化局文化資產中心主任宏民：

主席、黃議員、各位與會的專家學者、各位里長，還有各位先進，大家好。文化局在這裡報告，因為高煉廠在歷史上，它確實是從日據時期就開始設廠在這裡了，後來中油才進駐，其實它整個的過程，大家都知道，就是見證了整個台灣工業化的過程，不管最後是好是壞，可是畢竟它是一個見證的痕跡，所以也具有它的文史意義。所以從 104 年關廠以後，還有它未來可能啟動拆廠，或者是相關的土污整治，我們其實也注意到相關的問題，所以也有很多文史團體在關心，是不是部分可以做一些軌跡的保留。所以在 108 年文化部也做普查，然後文化局也組成文資小組持續介入，就是要做專案小組的評估，還有到大會的審議，一直到去年的時候，我們其實經歷 9 次的專案小組評估跟 6 次的文資審議才終於審定，就是登錄一處古蹟，還有 4 處歷史建築。目前的話，其實中油也成立文化資產組，未來也會考慮到整體發展的部分，在維護古蹟的同時，也會規劃它的再利用計畫，所以同時會兼顧到一些文史脈絡的保存跟發展，以上報告。

主持人（陳議員玫娟）：

謝謝文化局，再過來是勞工局發言。

高雄市政府勞工局訓練就業中心郭副主任耿華：

陳議員、黃議員、在座的專家學者、里長，還有市府同仁，大家好。勞工局做簡要的說明，因為目前為止，就勞工局的立場，高雄市有新的產業，或是新的科技產業進駐帶來新的工作機會，也解決高雄市失業的問題，甚至提供相關的就業機會，勞工局是樂觀其成的，因為這樣子可以解決我們很多在地就業的問題。如果未來產業進駐完以後，勞工局在人力資源的部分會提供相關就業服務協助徵才，或是辦理相關的職業訓練，以及培養在地的就業人力以外，目前為止，有關現在中油五輕做污染整治的部分，勞工局介入最多的應該就是勞動檢查處，

他們都有列管整個進度，也希望整個工程裡面能夠依照公安的相關規定，然後減少這個職業災害的發生。目前為止，勞工局大概的做法是這樣，以上簡要報告。

主持人（陳議員玫娟）：

我請問一下，你們勞檢的部分，事實上這個工程，我們本來預計要一、二十年才能完工，他們現在已經縮短到兩年的時間，尤其是我們第三期這個工區，他們希望能夠在明年 2 月解列，所以這麼短不到半年的時間，他能夠要求到解列的這個階段裡面，他們勢必可能要加緊腳步，就是可能會 24 小時施工，對於這個部分，你們有什麼作為嗎？

高雄市政府勞工局訓練就業中心郭副主任耿華：

我可以請勞檢處科長說明嗎？

高雄市政府勞工局勞動檢察處營造業科吳科長憲綜：

大概是這樣子，我們大概從 3 個方向，首先就是宣導、輔導跟檢查，宣導的話，我們已經在 10 月 18 日針對土壤整治的廠商來做宣導，除了這個以外，我們跟施工的廠商也建立一個通訊群組，請他們每天定期回報目前的進度，我們也會掌握他的進度，甚至會去提醒後續他的作業應該要注意什麼。譬如說一些相關的防墜設施，或者是一些物體飛落的倒跟坍，或者是桿電危害，我們應該要去注意的。除此以外就是檢查，所以這標工程的部分，我們處裡面本身已經針對這個案子做列管檢查，以上報告。

主持人（陳議員玫娟）：

之前里長有在反映，你們很晚了都還在施工，如果這個部分有發生，你們是允許的嗎？還是他們必須要申請？

高雄市政府勞工局勞動檢查處營造業科吳科長憲綜：

夜間施工跟職安法沒有關係。

主持人（陳議員玫娟）：

沒有關係，勞工局不用管控這個問題嗎？員工的安全。

高雄市政府勞工局勞動檢查處營造業科吳科長憲綜：

我們是針對職場的勞工作業安全。

主持人（陳議員玫娟）：

對啊！勞工，因為他們現在在趕嘛！〔對。〕如果他們晚上還要求要加班呢？

高雄市政府勞工局訓練就業中心郭副主任耿華：

勞工條件的部分，我們細部了解完再跟議員做回應。

共同主持人（黃議員紹庭）：

我請教一下，現在工地已經開挖了，〔對。〕目前現場是 24 小時在開挖，還是有上班時間？

高雄市政府勞工局勞動檢查處營造業科吳科長憲綜：

看契約怎麼定。

共同主持人（黃議員紹庭）：

什麼？

高雄市政府勞工局勞動檢查處營造業科吳科長憲綜：

看契約怎麼定。

共同主持人（黃議員紹庭）：

請你說明一下，也跟大家報告一下，現在是怎麼樣？

主持人（陳議員玫娟）：

合約是怎麼定的，因為你們已經在施工了。

共同主持人（黃議員紹庭）：

你們施工中既然有在現場，在做觀測檢查的話，你應該跟大家說明一下，現在是怎樣？

高雄市政府勞工局勞動檢查處營造業科吳科長憲綜：

不是，它的施工合約應該是工務局那邊會比較了解。

共同主持人（黃議員紹庭）：

我請問一下勞工局，現在有沒有在現場？

高雄市政府勞工局勞動檢查處營造業科吳科長憲綜：

我們今天早上有過去。

共同主持人（黃議員紹庭）：

今天早上有過去。〔對。〕平常沒有在那裡。〔有。〕對，我再請教

一下，現在這個第三區的工地已經開挖了，目前廠商是 24 小時在挖，還是一天挖 8 個小時，請你簡單答復一下，勞工局知道？還是不知道？

主持人（陳議員玫娟）：

對啊！你們有沒有管控這個問題？

共同主持人（黃議員紹庭）：

勞工局知不知道？

高雄市政府勞工局勞動檢查處營造業科吳科長憲綜：

我們是跟…。

共同主持人（黃議員紹庭）：

不知道就說不知道，郭主任知道嗎？

高雄市政府勞工局訓練就業中心郭副主任耿華：

就我們…。

共同主持人（黃議員紹庭）：

環保局的代表可以解釋一下嗎？可以說一下吧！

高雄市政府環境保護局黃副局長世宏：

剛剛有提到夜間施工的部分應該是要申請，因為如果夜間有施工機具噪音的話，它的噪音門檻會比較高，我們的了解是前一陣子，因為好像是五輕的地坪要把它擊破，所以有那一、兩天是到晚上八、九點，之後，目前的了解，現在應該都是到 6 點以後就沒有再施工了。

共同主持人（黃議員紹庭）：

所以現在施工時間是早上 8 點到下午 6 點？

高雄市政府環境保護局黃副局長世宏：

目前的狀態應該是這樣子。

共同主持人（黃議員紹庭）：

到明年 2 月都會是這個狀態？

高雄市政府環境保護局黃副局長世宏：

到明年 2 月這個部分，我們再了解一下。

共同主持人（黃議員紹庭）：

再了解一下。

主持人（陳議員玫娟）：

待會請工務局報告的時候說明一下，好不好？

共同主持人（黃議員紹庭）：

工務局還沒有報告。

主持人（陳議員玫娟）：

對，還沒有報告。現在過來是研考會說明。

高雄市政府研究發展考核委員會何專門委員宜綸：

陳議員、黃議員、市府所有同仁、專家學者，大家午安。研考會一向是擔任幕僚相關的工作，對於整個城市的發展，其實以縣市合併這 10 多年來，大家一直最關切的，就是整個城市怎麼樣能夠透過產業的轉型，讓我們更多的年輕人，甚至於是在地民眾能夠找到適當的就業機會，讓在地人能夠有好的生活環境跟宜居的城市。這個是長期以來，我們跟所有市府單位一直共同在合作的方向，當然高雄煉油廠從 104 年關廠以來，這塊土地位在高雄市相當核心的區域，它的再利用一向就是非常關切的焦點，研考會也一直都在關切各個機關的一些相關施政計畫，他在施政計畫執行的過程裡面，如果跟這一塊土地有相關利用的部分，或是彼此有合作的可能性，我們大概就會幫忙大家，然後給一些建議，至於說時辰上的變動，我們也長期的在關切當中。當然最近的這一次，我們看到比較明確的，就是有關土污改善的期程，確實它相較於過去是有比較快速的前進，這個部分的話，因為畢竟它是有合約的關係，我想站在政府部門的立場，其實不可能做違法的行為，我們是不是就它後續相關契約執行的時候，我們可以彼此來關切，我先做一點簡單的報告，謝謝。

主持人（陳議員玫娟）：

謝謝研考會，後續可能需要你們多用點心，因為這個真的是一個重大的工程，很抱歉，因為我們這個名單裡面好像沒有列到工務局，事實上這件工程工務局應該也算是爐主，因為你們是施工單位，工務局有派代表來嗎？沒有邀請到喔！奇怪，怎麼沒有邀請工務局，應該要有工務局才對啊！因為他們是施工單位。地方的聲音等專家學者講完，

你們再發言，好不好？聽專家怎麼說，首先我們請李銘義李教授發言。

國立屏東大學教育行政研究所李副教授銘義：

謝謝兩位議員、主席、市府工務同仁、學者前輩、地方里長，還有地方的意見領袖，我是屏東大學李銘義老師，我大概談幾點就好了，總括案子看起來，它是一個產業投資的案子，算滿正向的。可是做法上，我覺得有點未蒙其利，先受其害，用台語來說的話，有一點橫柴入灶，為什麼是橫柴入灶？我們可解釋一下，因為地方的里長都很清楚，中油原來這樣的生產基地，它原來的規劃可能是在 2033 年才完成土壤整治期程，剛才研考會的專門委員也提到說，這次行政契約裡面居然縮短那麼快，我也覺得實在是超乎我們想像之外，所以假設後面有專案報告或其他的質疑，應該要請行政契約裡面執行的詳細內容要公告出來，它的期程怎麼定的，也要跟大家說清楚，這樣解釋清楚以後，才知道在兩年內整治完成是可行的嗎？對於地方民眾的說明夠嗎？未來做什麼清楚嗎？我覺得都有太多疑問？這兩年的時間又開始碰到選舉了，難免會讓人家想像是不是因為選舉的政策宣傳，為什麼叫政策宣傳呢？我們看看廠商的意見好了，遞來新聞媒體報導來講的話，台積電好像也沒有針對是否到高雄來投資有正式表示，所以我待會請教幾個局處。

第一個，我想請教的是經發局，因為有副局長來，層級都很高，市府目前跟台積電接觸的情況是怎麼樣？台積電是否向市府承諾在 2023 年廠址整治完以後會投資設廠，然後會設 6 座 7 奈米的生產工廠，其實這個是黃議員的專業，因為之前他是台積電的工程師跟經理人，其實這個很重要，就是這個 point 市府說的是真的，還是假的，台積電要來投資是真的，還是假的，他投資的項目是什麼？何時要來施作？我覺得市政府要把它講清楚，如果經發局副局長講不清楚，回去問一下經發局局長，看他能不能跟大家說明，如果局長講不清楚，市長可不可以講清楚，副市長能不能講清楚，如果都講不清楚，難道是市政府一廂情願嗎？台積電好像也沒什麼意願，這是第一個想請教經發局。

第二個想請教的就是環保局跟工務局，其實環保局的長官講得很好，副局長說，按照土污法，他要監督，沒有問題以後，才會去解除這樣的土壤管制，然後之後才是治理的問題。所以我現在想問，如果環保局在這樣的監督過程裡面，看到工務局在兩年內要完成土壤污染的整治，這樣的期程是否可行，從專業角度來做判斷，這要請教環保局。

第三個才是請教工務局，因為工務局沒來，可以列入記錄工務局跟原來定的行政契約詳細內容是什麼，可否公告予大家，至少也要讓議會知道啊！議會是監督很重要的行政流程，行政契約兩年代為處理，中油的角色是什麼？業主還要出錢，市府來代為執行，今天中油看起來，對不起，好像聲音很小，不是怪組長，因為這也不是組長可以決定的，這是更高層的決策，如果這 3 個環節都清楚了，我們知道整治的期程是怎麼樣訂出來的，工務局執行的進度是怎麼做，中間的流程是什麼，也讓經發局能夠清楚說明台積電有沒有要來投資。對不起，這 3 個 point 講完以後，不是結束，才剛要開始，為什麼呢？我們一般做這樣的行政程序，因為大家都是公務員，很多都是很資深的公務員，所以一定有行政流程，不管是土污法監督的行政流程、解除的行政流程、都市計畫法的行政流程，土地要使用不是開個 2023 年整治完成，2024 年要量產就結束了，後面還多少行程要跑啊！所以各位專業的公務人員要跟市長、副市長，還有跟你們的一些政務官說，如果期程是做不到的，不要開空頭支票，如果期程是違法的，再壓縮也不行的，要尊重這樣的專業法律程序，這很重要，然後再過來往下看，究竟跟在地的民意有沒有做任何說明。我從以前觀察到現在，楠梓中油五輕附近的里長們，好像也沒有聽過什麼說明會。誠實來說，不知道該說明什麼，其實有兩個重點可以說明。

第一個說明重點。就是目前整治土壤的情況，期程怎麼排，打算怎麼做，這個就可以說明，安民眾的心，讓民眾知道在地的土地要怎麼處理，這第一個。

第二個，再跟民眾解釋。未來在市政府規劃裡面，這一個大的廠區打算做什麼，總可以說吧！你的規劃、計畫是什麼，讓民眾知道喔！

未來這塊要做公園、這塊要做捷運、這塊要做什麼工廠，是什麼廠要進來，讓民眾能夠知道，你說還沒招商，我不知道誰要來，總要說我規劃的廠區是長什麼樣子，這第二部分，民眾的說明。

第三個部分，評估。我覺得在整個案子裡面資料很少，太多的是新聞體的放話，什麼叫資料很少呢？高雄產業發展的規劃聽起來，就有中央的規劃、地方政府的配合、中油的配合，還有在地民眾根本不知情。可是高雄產業的運作裡面，缺不缺水？副市長告訴我不缺水，那要去評估高雄的水量是多少，如果台積電進來以後，真的不缺水嗎？這個評估的成果是什麼？應該跟議員報告吧！第二個說高雄缺不缺電，你說好是不缺電，我也是看媒體這樣報導，可是實際上是怎麼不缺電法，台電不是都常常跳電嗎？常常輪流停電嗎？你說南部高雄的電夠，全國的電夠不夠呢？所以缺不缺電？第三個，缺不缺工呢？在地的青年跟在地的學子，因為產業的設廠以後，可不可以有多一點就業率，所以缺水、缺電、缺工的問題，在這整個問題上，並沒有檢討。所以我總括來說，我希望市府很資深的公務員們，一定要跟政務官、市長、副市長明白告訴，既使在做政策的說明跟投資炒作的時候，一定要把正確的程序跑完，要把這樣的進度跟民眾說明，然後不要把這樣的政策利多拋出來以後，變成文宣跟政治的炒作，反而土地上漲了，到最後所謂的未蒙其利，先受其害，這是我下這個標題的原因，以上。

主持人（陳議員玫娟）：

謝謝李銘義李教授，因為他點出了很多的重點。這也是未來我們在議會要好好監督的議題。好，再過來就是正修科技大學鄭舜仁鄭教授發言。

正修科技大學企業管理系鄭教授舜仁：

兩位議座、現場的市府長官、各位里長，還有學界的朋友，大家好。誠如剛剛李教授所講的，在整個主題裡面，台積電大概跟土地跟再發展，這 3 個是我們最重要要去探討的，這裡面大概分成兩個構面，一個大概就是整個工程的構面，我想工程構面要留給所有的專家去整治，這個是非常專業的，我們留到社會的構面，社會構面我們必須要涉及

到，剛剛我們談到的針對水、電、人才，在這邊我提一個概念，可能對黃議員來講是班門弄斧，因為黃議員在台積電待過，但是我也有義務把它陳述給大家知道。台積電為什麼選在日本的熊本，跟美國的亞利桑那州，而且他選址以後，經過了兩年由他的股東會同意才宣布。我想最重要的是，第一個，當地要提供出來的水，台積電要的水，不是我們一般水管接出來的水，台積電要的水是純水，他的純水大概是多少？大家應該知道，它是 1,000 倍於自來水的乾淨度。所以高雄能不能提供這樣的乾淨度，雖然他現在是針對這個部分，但是不是請台積電去改製程，台積電整個製程，從細沙一直到溶解到純煉，最後就是蒸餾，那是一個最大的 key，不可能為了高雄沒有純淨的水，而去改它的製程。如果他真的可以改製程的話，他不一定會選高雄，我想這個是大家要知道的，這 1,000 倍的純淨水以後，雖然現在台積電技術進步了，他可以再利用、再利用，可以用 4 次。但是大家再來想，一片 12 吋的晶圓，它要多少水？我想大家都沒有概念 2,200 加侖的純淨水是多少，大家如果去加油加到滿大概是 30 加侖、40 加侖，它一片就要這樣子的水，所以會用多少，我想我們大概有一個概念了。這個是 2005 年 intel 的報告，不是我講的，他一間這種晶圓廠大概會佔據我們 7 萬 5,000 戶的家庭用水，如果假設台積電真的這樣設置，我們的淨化水廠也進來了，勢必在楠梓附近，我們要多提供 7,500 戶的用水。

這個還不包括我們後面人才庫進入以後，他也是要用水，這個是我們在地要去想的。他再發展的時候，我們能不能提供這個？土地都整治好了，但是我們沒有辦法提供水給台積電，他們不可能每天用水車來載，水車的社會資本應該是很大的。大家看到上次停水，台積電是用水車來載，這個社會成本大。對於一個企業來講，他絕對不是 NGO，他還是要對所有的股東負責，這個是水的問題。

第二個是電力，假設我們的電力夠，台積電是一家國際公司，台積電跟世界的 report 提到他的企業責任，是要在 2030 年用 25% 的綠電。這時候已經不是我們可以用核電、自然發電可以取代的電力，因為他的整個企業的社會責任一旦公布了以後就涉及到所有的貿易法、所有

的東西，他都必須要面對。尤其是這麼大的國際公司，對於碳中和，他不可能不去做，而且他是公然宣布，這都是可以查的。我們有沒有綠電的需求，綠電的需求我們能不能提供到 25%？你說不可能，就從各縣市拉，那整個台灣有沒有辦法提供到 25%？我想這是最大的水、電問題。

後面我們回到人才的資料庫，我想人才的資料庫對整個社會的結構是非常大的。這個又要提到黃議員，黃議員會回來是不容易的，以前在美國想要回來的大概很少，尤其台積電高薪。因為人才的構面，可能這些人才都可以找得到，找到之後的食、衣、住、行、育、樂你都要滿足他。我很多同學從美國回來，但是發覺台灣沒有美國學校，小孩子的教育有落差，他就走了，停留一年、兩年。我想很多留下來的畢竟是少數，為什麼？因為整個跟不上進度。台積電是做 IC 製程、智慧製造、物流運輸跟整個廠務的發展，這些人對應的公司，我這邊可以講出來的是應材、信驛、艾司摩爾、長春、廣化、國際、科林這些大公司。理論上我們不應該這樣分，但這些大的公司的確是社會人才中高所得收入，中高所得收入的平均薪資大概在 200 萬元到 250 萬元這個族群，而這個族群我們又回歸到社會。假設我們這些學企管的人把社會市場區隔化，他們要的住宿品質，食、衣、住、行，我不是要把人因為錢而區隔化，而是因為他的 income 可以要的。今天左楠區是不是在發展的時候去創造出一些他要住的地方。你說那不行，我們就蓋一個社會住宅或是國民住宅，我想到時候有落差的話，這個人才庫會發生問題。因為就我看到的，在左楠區大概是以日月光、國巨、華泰這些為大宗，這些涉及的人才是 operator(操作員)跟設備工程師，這些員工的需求，還有他們的客戶，他們的客戶大概是亞東、默克、歐新、台灣簡儀和樂金。這些族群上下游整合的平均薪資大概在 100 萬元到 150 萬元，這兩個族群如果同時進來高雄，會有一個落差。當時我們房地產在漲價，就當時房地產漲價他要賣日月光員工一坪 15 萬元，他不願意，但是台積電的員工會花 25 萬元來買，我想這是一個社會問題。所以我們要去考慮到。

第二個，當這些產業進來的時候，整個左楠區會變成一個不夜城，因為這些廠區一定是三班制、兩班制，一定一直在運作。誠如剛剛青年局講的，我們學校跟日月光、國巨都有合作，未來要跟台積電合作，他們所有的員工產學合作就是二二輪調、四四輪調，我們都必須要配合，所以你問學生，他們有時候夜班，有時候日班。你現在到了就是24小時，在運作相對的就會有24小時的商圈，這個商圈的食、衣、住、行是不是又要創造出來。這個就有賴今天來的各位里長，里長最了解當地的生活圈，這個當地的生活圈準備好了沒有？你要等台積電的人來，假設水電都準備好了，但是你的社會資源呢？你不可能叫一個台積電的員工住在很遠的地方通勤。為什麼？一個很簡單的理由，市府的官員可以通勤，因為你上的班是固定班，但是他是輪班制。輪班制就有很多交通設施就必須要配合，但是我們的捷運到時候可能不是這樣，可能會為了通那一線，沒有捷運可能會有公車或是什麼交通工具來取代。既然是我們要再發展，工程的部門假設真的2024年可以量產，我們也開始可以整治，這些問題都整治好了，假設我們預設的公部門都可以幫我們處理，整個國家政策，因為它是護國神山，我們一定要做。但是後續的這些問題，我真的很高興，我們的局處已經開始在做這些動作，知道人才庫，知道勞工，已經慢慢開始動作，然後環保局已經開始重視這一塊問題，包括中油自己也知道，假設好了以後，我們要怎麼做。所以我比較在意的是，一旦這些假設成形，我們準備好了沒有。而不是所有的公部門都準備好了，等到他來了，台積電跟你講缺工，因為是公部門對這部分沒有準備好。

我舉一個例子，在民國82年的時候有一個獎勵方案，鼓勵大家回來，所有機票等等費用都是政府出的，叫做「優秀青年獎勵方案」，那時候黃議員也有享受到這種權利，什麼都政府出的，機票等等的，還有人一個貨櫃的運回來。結果10個同學回來，只有我一個人留下來，其他人又回美國去，為什麼？小孩子的教育問題。高雄真的沒有一個好的學校，這個學校要去哪裡設立，一年收那麼多錢，如果你當教職，大概全年的薪水都給小孩讀書了，第二個小孩大概就只能送孤兒院。所

以大家沒有辦法又回美國。所以要有人才庫，沒有人才庫，你的廠辦做得再好，社會資源做得再好，可能也會留失。所以這個議題是真的要注意的，公部門剛剛提了一定會重視。但是這部分我不是專業，我不便評論。謝謝。以上。

主持人（陳議員政娟）：

謝謝鄭教授。接下來請餐旅大學的陳教授發言。

國立高雄餐旅大學航空管理系陳助理教授福川：

兩位議座、各位在場的先進跟與會的貴賓大家好，我是國立高雄餐旅大學航空系陳福川。今天的主题主要是講區域的土地再發展，因為我自己本身產官的學經歷都是在交通運輸，所以我大概就是從這個觀點去切入，畢竟在場有管理的專家、休憩的專家、不動產的專家，還有李教授更是行政研發的專家，所以我就運輸方面來跟大家報告。基本上這塊土地的發展跟交通運輸系統是有很直接密切的關係，因為它是構成都市空間發展的兩大支柱。可是一直以來都是以土地發展當主軸，再加入交通運輸的角色，所以交通運輸本來是一個非常配角，非常被動的角色。不過從 1960 年代，先進國家開始注意到這種交通運輸事實上可以塑形一個都市或一個地區的土地使用發展，所以慢慢的它也受到了一些重視。所以從 1970 年代開始，慢慢的世界各國都了解我們做都發，交通運輸規劃一定是很重要的章節。所以由這個觀點來看，除了工務局，我也想到今天為什麼交通局也沒有來。因為我自己在民國 77 年就在高雄市政府接觸學習到交通行政業務，不過我們那時候不叫交通局，叫建設局五科。反正今天也會有紀錄，相關的意見也可以提供交通局做參考。基本上我們要去融合交通運輸建設的供給跟需求之間，來跟土地、使用發展去結合，形成一個雞生蛋，蛋生雞的良性循環。所以這種情況來講，我們往良性循環去做，而避免就像剛剛李銘義教授所講的，未蒙其利，先受其害，而變成一種惡性循環。因為有今天的公聽會，我們可以去做一些前瞻的工作，超前部署。畢竟一定要透過這種交通運輸所謂的 3C，綜合、協調、持續性的方向去規劃。這個規劃我們並不僅僅是為了台積電來設廠，正如剛剛主持人和李教

授所提到的，台積電要不要來設廠，到目前為止還是只聞樓梯響，都還沒有看到人影下來。所以我們更重要的是以我們自己，還有在左楠地區的民眾，做一個都市永續發展的角度去看，而不要讓土地的使用跟交通運輸這兩個重要的支柱彼此之間在架構上互相牽絆，頭痛腳痛，互相交互作用。

如果我們以台積電來設廠的方向看，我就簡單以竹科的例子。因為竹科當時的初期規劃和現在的情況有很大的落差，所以竹科最大的問題，大家都知道就是路窄、車多、大眾運輸弱。所以在竹科上班的人都會有一些感嘆，有些朋友說在那裡上班不是在上班的路上，就是離開公司的路上，很多生命的時間都浪費在交通上面。以現在再回過頭去做改善也只能治標，譬如說，做一些彈性工時，減少路面汽機車車輛的使用，或者是現在嚐試的智慧交控的試辦計畫等等。因為時間很寶貴，我趕快回到我們的主題。就整個楠梓地區後來的發展，根據前面的分析，我們大概也必須要先去評估，了解我們的目標是什麼，才能夠去做一個發展的規劃分析，然後配套的交通運輸需求、規劃分析，就整個系統去做改善、競合、執行。因為執行的過程，剛剛有很多與會的學者和官員都有提到，會有一些政策落差、執行落差等相關方面問題，我們一定要把成本效益評估分析弄清楚。尤其以今天的主體來講，整個楠梓地區說實話大家都知道，因為我也是從小在高雄長大，它就是一個舊社區。舊社區有其利弊，我們要做一些盤點。以交通運輸面看未來土地的發展來看，從微觀看，我們可以看到楠梓陸橋，楠梓陸橋號稱百慕達，因為進出口有14個，開車的人那邊都是望而生懼，當時的交通運輸工程怎麼會這樣去做。講到交通運輸，除了工程，我們要教育，我們要 enforcement，以三一政策去弄。市政府交通局因為今天沒有派代表來，不然我大概也要請教他們一件事情，為了要導引機車騎士，進入這個地方要能夠明確的知道方向，所以他們劃了很多顏色，用顏色來區別。因為我本身就是左楠的居民，我曾經問過我的鄰居，如果你要往楠梓加工區方向，不管是去中油，或海科大（現在的高科大楠梓分校），你要走什麼顏色的路？結果沒有人知道。如果今

天有交通局的官員來，我要請問一下，如果我要去中油的舊址，我要走哪一條線？答案是藍線，聽起來真的是非常 blue。而且畫這種號誌線，事實上還會有其他的問題，大家都知道這種畫線的材質很容易打滑，而且久而久之，汽機車在上面走久了，至最後會藍綠不分。藍綠不分如果能做很好的融合是很好。但是如果讓大家分辨不清楚，就違背了你當初設計的交通工程設計的意義。所以除了運輸工程的硬體，交通工程的號誌、號線，這個東西怎麼讓大家能夠更熟悉，這個也是以後人流、物流很關鍵的所在，我相信連當地人都搞不清楚了，外地人來怎麼會知道應該要走哪一條路？

剛剛是用微觀的角度看，如果用宏觀的角度看。如剛才加工出口區官員提到，我們現在整個北高雄，原則上從岡山、路竹的螺絲工業一直到左楠的石化工業，未來我們的方向，走的是高科技矽晶圓或者這些高科技的產業。他們的整個運輸需求型態是完全不一樣的，在完全不一樣的情況之下，我們怎麼解決這個問題？現在最流行的概念就是運輸短鏈。運輸短鏈的政策，用具體簡單的話來講，就是讓整個 S 廊帶無縫接軌。我們讓整個產業的交通運輸，人流、物流能夠達到最便利的情況。就像剛剛里長有談到一件事情，我們左楠這個地區是高雄縣市合併之後的中心，以這個中心點做為 S 廊帶的核心，能夠做到無縫接軌，這個是非常重要的。

我最後講一下結論，其實高雄的運輸條件，大家都知道，無論是空港、海港、軌道運輸，包括台鐵跟捷運也好，包括道路運輸，不管是快速道路、高速公路或者是連接道路，事實上都非常完整。接下來就是要怎麼樣去做整合跟優化。這件事情我覺得也是交通局責無旁貸的。對於我身為左楠居民，我已經在左營住 20 年了。這 20 年來都沒有什麼太新鮮的事，但是最近很多人遇到我就會說：「漲很多。」好像我們享受到了一些好處，事實上就像主持人講的，這些東西以後的社會成本要歸咎於誰，或者是剛剛李教授所講的，這個東西真的是長遠的利益嗎？我們左楠地區的居民，要的絕對不是一個短期的暴漲，而是一個長期健康的發展。像我在左營住這麼久，我常常看到陳議員，真的

是非常認真，從爭取鐵路地下化到楠梓也好，到場站轉運中心的設置也好，我覺得真的是你的小粉絲。不管是從除利興弊，或者是到任何的公益，我們可以知道陳議員是從服務處一直到自由黃昏市場，隨時隨地都可以看得到。我也希望透過今天的公聽會，大家更能夠把整個過程釐清楚，我們要接納台積電或是任何企業，在接納的過程勢必會產生一些排擠，而這些排擠會衝擊到一些環境，而且會影響到當地的居民。而這種排擠的過程，我們要怎麼去調和，讓大家能夠共融，然後能夠永續發展，我想這是一個很重要的結論。

最後講到的是，我從小每次聽到後勁，大家聽到這個名詞，就是因為有嫌惡設施所承受到空氣、土壤、河流的污染，一直到現在，終於有一個機會能夠去做轉型。我也希望事實上，府會也好，產學也好，都能夠一起齊心來努力，讓我們的後勁能夠華麗轉身，能夠創造榮光。以上報告。

主持人（陳議員玫娟）：

謝謝陳教授，我們希望這個嫌惡設施能夠華麗轉身，可是問題是目前好像困難重重。下一位請輔英科技大學陳教授發言。

輔英科技大學休閒與遊憩事業管理系陳教授冠位：

兩位議座、吳怡玗立委的主任、與會的各位市府代表，以及各位里長好。我剛好也是高雄市的都市計畫委員，我們在10月初的時候，通過剛剛都市發展局總工程司所提到的這塊55公頃未受污染的中油所謂的循環暨材料創新研發專區這一塊的變更，這個已經在市府都委會有初步的共識，已經有通過了，接下來的步驟就是送內政部，它的流程是這樣。大家想想看，這一塊土地的屬性是沒有被列在控制場域裡面的，中油也有很多開發的想像，一些綠能的研發、循環經濟的研發，以及國際學院想要結合鄰近的大學，例如成大、高科大等等這些學校，來進行相關的研究。當然這整塊的發展，對整個楠梓地區未來整個產業的轉型應該會有一些帶動的效果。但是顯然在整個變更的過程裡面，其實當地的居民要的不只是這樣的轉型發展而已，反而他們希望有更好的居住環境，更好的居住環境才是居民所關心的。因為居民長期期

盼已久，好不容易就像剛剛高餐的陳教授提到的，他們長期居住在那邊，好不容易今天後勁可能要有一個華麗轉型的機會了，好像市府在這裡面，某種程度是不是為了選舉，有點急就章的把原本應該可以好好去做變更規劃的用地，草率的可能為了某種目的，從 12 年的土壤改造，變成 2 年。這個我剛剛跟鄭教授討論，這真的是不知道用什麼能力，有什麼辦法讓這種 12、13 年的工程可以在兩年裡面去完成。當然剛剛研考會的代表也提到，市府不可能跟民眾說謊或是去做這些不可能實踐的合約簽定，我們應該也要相信市府的作為，當然他有急切的目的。但是話又說回來，我在南科有台積電的朋友，我們所有人都知道台積電要來了，但是我問台積電的朋友，他們都無所悉。台積電自己本身的員工，也算是公司的主管，他都無所悉。所以這個也讓我們很擔憂，未來是不是真的如我們現在敲鑼打鼓的講，也造成當地一些房地產和不動產的波動，已經都開始有一些狀態產生了，會不會最後到頭來是一場空，這個我們先劃上一個問號？

我想從整個變更的發展來看，我們大致上可以看出未來中油五輕的這一塊，未來在發展上似乎已經被規劃區隔成兩塊，一塊就是循環經濟的材料研發專區，另外一塊就是產業園區。產業園區這一塊，或許未來就是台積電要落腳的區塊。這一塊有 180 幾公頃，循環經濟這一塊，要做國際學院的這一塊有 55 公頃，55 公頃這一塊似乎目前中油公司已經完成規劃了。我上個禮拜在接受議會邀請的時候，我有跟林信雄兄提醒，這一塊我們當初在都委會討論的時候，長官有跟我們說有成立專案小組在推這個案子。似乎不只是空口說說，其實市府的長官給我們的說詞是已經推了一陣子了，所以他們內部對未來要怎麼做，似乎已經有共識了。所以我才跟林老師提起，有沒有辦法邀請專案小組的人來這邊跟大家做一個說明，未來整個區塊的開發和發展的前瞻規劃是怎麼樣，我們很想聽到這些。但是今天好像兩個很關鍵的單位，一個是工務局，一個是交通局，都沒有出現，尤其是工務局是今天很關鍵的單位，都沒有來，我也不知道應該怎麼去跟大家對話。所以這個部分，我們從當地居民的反映可以看得到，其實當天雖然這一塊是

屬於未受污染的地塊規劃，但是居民的陳情意見達到 30 幾件，這是我擔任都委以來，這種公有土地的開發很少有的現象。就是有那麼多的居民陳情，他們認為這塊的開發，他們很想嚴格把關，甚至於積極的去參與，希望可以帶給環境轉型的這個地塊，未來市府可以好好的去監督它的開發跟發展。所以居民的陳情意見很多。我們的都委裡面有以前的監委，他也提到這一點，是不是應該在民眾的公聽會上面多去做一些宣導，我們也有跟市府建議。居民擔憂的是，他們希望未來有一個很好的環境，這是我一開始想要表達的。

我們針對未受污染控制場域的 55 公頃來看，預計引進的計畫人口是 2,100 人，但是整個未來園區開發完成，預計可以創造 16,400 個工作機會，有這樣的預期目標。16,400 個工作機會，當然在這裡面就會衍生很多的交通量，而衍生的這些交通量，大家也知道目前在左楠地區，就是中油這一塊鄰近的交通現況，其實就已經非常繁重了。上下班期間周遭的馬路，也因為這個園區本身也區隔了很多交通的連結。所以當初在 55 公頃的規劃裡面，很多居民寄予厚望的是未來在交通的改善方面。因為它的北邊是加工出口區，南邊就是半屏山自然公園，繞著半屏山自然公園的下面，南邊就是高鐵站，往東是到鳳山，以水管路做連結。過去大家的交通連結上面必須要繞過中油的廠區 5 公里才能接水管路。所以大家很期待的是未來這整區的開發，整個交通能夠把過去這種中油廠區在其中的區隔，這個不便的阻礙因素能夠解開，能夠讓整個交通更加通暢。其實這是當地居民在陳情裡面，有很大比例是讓當地的交通能夠更加的紓解，能夠更加的便利，這是他們第一個訴求。

第二個，很多當地的居民關心到這裡面文化資產的保存以及這裡面既有的老樹。就好像剛剛前面幾位委員講到的，這個園區的開發從日據時代就已經有了，所以勢必裡面的建築，裡面的老樹，都已經成為我們法令應該要保存的對象。

在整個開發過程裡面，居民也希望，他們要的是一個好的，就像剛剛議員也關心到一個宜居環境的塑造。未來這些保存應該怎麼做，剛

剛文化局也提到，他們有一些保存的建築也都已經造冊，造冊應該不是重點，未來怎麼去保存利用它，來提升它的附加價值，這個其實我們在委員會裡面，在都委會開會的過程裡面，也有委員很慎重地提出，希望這個古蹟的保存，未來能夠更落實，真的能夠達到帶動地方居住環境，也能夠有它古蹟價值發揮的一個作用，這個是當地居民訴求的第二點。第三點，居民希望有更好的開放空間跟一個健全公共設施的供給。所以他們目前認為只畫了一個濕地公園，那個規模，似乎跟整個產業園區和這塊循環研發專區裡面的規模比較起來，真的差很多，它的比率不到它的二十分之一，只有幾公頃而已，總共合起來有兩百多公頃，但是它只有幾公頃的土地。所以這三項，當地居民很關心，希望在未來，這一個區塊在開發的整個過程裡面，市府能夠為當地居民去爭取，讓整個環境能夠成為轉型的一個聚焦重點，我想這個部分先提供給議座參考，以上，謝謝。

主持人(陳議員玫娟)：

謝謝陳教授，再過來請鄭教授。

國立屏東大學不動產經營學系鄭副教授博文：

兩位議員、市府各位代表還有楠梓各位里長，大家下午好。「我愛台積電，但是我更愛我們高雄百業興旺」，這是我破題先開始講。說實在的這塊地，剛才陳教授有講過，其實我覺得中油真的很不負責任，為什麼這麼講？中油的資本相當的龐大，其實它可以好好做內部所謂的創業。創什麼業？現在在講求所謂的碳中和，碳中和在日本現在的通產省，最近公布了，綠色碳中和成長 2050 年，因為現在全世界各國都在講碳中和，2050 年要達到零排放。日本在整個碳中和下去，它推出 14 種，14 個領域的產業出來，其實中油就可以好好用這塊土地自己規劃。剛才有一個園區出來了，然後這個園區將來要做什麼？就旁邊那塊地，你們就自己來做整治嘛！剛才市政府提出來，那個真的叫空話，要花 10 年的東西結果兩年就可以做。有一個國家可以做得到，對岸的中華人民共和國做得到，問題，議員，你們可以質詢嘛！質詢陳市長，你要花多少錢來整治？兩年絕對可以做得到，錢花下去就有，那你要

花多少錢？你市政府有多少錢可以來整治這塊土地？不管中央，它拿錢出來。再來，做土壤的整治，台灣現在有這麼大的廠商可以來整治這些土壤嗎？在整治過程當中，環保局要注意了，水污染會再出來、空污也會再出來了，然後這些廢土怎麼安排，其實都要去做規劃。兩年，說實在的，就我長期在觀察不大可能。我們自己在看，我們高雄市過去也有污壤土地的整治。黃議員，你旁邊那邊硫酸氫還有台塑，到現在也沒有用啊！所以市政府有時候不要急，為了高雄好，其實可以好好去做一些產業配套的東西。

最近我又重新把韓國釜山的產業政策再拿出來看，人家釜山搞 21 樣子，七大三業新興產業，有 21 項的產業在做。高雄市不要只搞一個台積電，你還有很多東西可以做。我們高雄人長期都接受空氣的污染，中油，拜託你好心一點，在未來就好好的投資高雄，你用你的產業園區，譬如你可以開發土壤污染的一些技術出來、水污染的技術出來，這些其實某些程度也可以帶動高雄產業的轉型，當然另外新興的產業這些能源的東西都可以做，包括材料的研發，其實這兩塊土地，你們中油就應該好好利用。

我剛才看了一下，因為都委會的資料，我也是第一次看到，我看到那塊土地，都委會同意，但是中油有沒有要捐獻給我們高雄？一看沒有回饋，普通我們私人變更土地都要會撥三成、四成出來回饋高雄市政府，結果那塊土地沒有，不知道是否要用那一塊換這一塊，是不是用那 180 幾的要來換這 55 的，我不知道，但是就一個長遠的規劃來看，那塊土地 180 公頃應該可以好好的規劃。剛才大家都講一個，工務局沒有來，我倒覺得是地政局的土開處沒有來，因為所有的這些東西都要經過土地開發，區塊的整理才有辦法來做應用。回歸，我還是強調就是說，市政府應該好好的去論述未來高雄要的是什麼東西？

台積電是不是真的會來高雄？我是存疑問，因為現在可以看到台積電已經對外發布了，要在 3 個國家設廠，德國、美國、日本，這些國家也都願意給台積電一些優惠的東西，你再去聯想，這 3 個國家有什麼特色？美國、德國、日本都是汽車大國，台積電自己也講了，我要

就近照顧我的客戶，所以他們在那邊設廠，所以相形之下，我覺得高雄的機會，可能沒有大家想像那麼的大。如果台積電是用這種方式去做它的布局，那可能我們忙來忙去就是一場空，而且我們高雄市未蒙其利先受其害。美術館那邊的房價都被叫起來了，二十幾萬元現在都變成三十幾萬元，什麼原因就是因為台積電，大家認為將來有錢人都會到美術館來買房子，我們高雄的年輕人真的就很苦了，這是我對市府的建議，我們其實好好的再去盤整，高雄的產業要的是什麼？這塊土地其實也是高雄一個很好的發展機會，以上。

主持人(陳議員玫娟)：

謝謝鄭教授，我們剛剛學者講了一個結論大概就是，市政府是先射箭再畫靶，反正你們就是 2 月份要做這項工作，其他的工作就是這段時間，你要把它完成，那是一個不可能的任務。所以今工務局沒有來，說真的工務局也是苦主，他們無緣無故去淌你們這個工程，這個本來就不是他們應該做的工程。所以總而言之，我們今天最主要還是要聽地方的聲音，我們一再要求要到地方開說明會，任何一個大的產業計畫一定是從地方的公聽會論述開始計畫，慢慢一步一步的來，結果這次整個中油的整治，一般是由下而上，這次由上指令下來，全部的人要動，動得莫名其妙，弄得大家都雞飛狗跳，這實在是一個不合理的重大工程，所以我想地方的聲音是最重要的，而且我想大家也應該好好重視。我想先請我們的區長，區長，你先簡單代表你當區長的心聲，等一下我請里長來發言。

高雄市楠梓區公所吳區長淑惠：

謝謝玫娟議員、紹庭議員還有吳委員的主任，以及我們現場所有的專家學者、市府團隊還有在地的里長，大家午安。區公所，很榮幸，我不管是在左營或楠梓，剛才大家所有的討論焦點坐落地點都在這裡，而這兩個行政區，我剛好都待過，我也非常關心這個區域的發展。區公所很榮幸在這個時刻，可以當作市府團隊跟我們在地的一個溝通橋樑，但是最終還是要聽聽，長期在後勁地區努力耕耘的里長們的聲音，傾聽在地的聲音才是最重要的，是不是就由里長們來表述他們的意見？

謝謝。

主持人(陳議員玫娟)：

謝謝區長。先請宏南里的里長。

高雄市楠梓區宏南里辦公處張里長夢麒：

兩位議員，各位學者專家以及市府、中油的代表、區長，大家好。宏南里是中油在地里，中油不管是說一百八十多公頃或是兩百三十多公頃，都是在宏南里的版圖裡面，但是宏南里現有的里民不多，知道的狀況也不是很了解，其實市政府早已經在進行規劃，這個我們大概都了解，但是剛才幾個學者專家講的狀況和程序，好像都沒有這樣的在進行。我們一般的里民沒有這方面的概念，但是一般的里民都知道的，就是需要一個好的居住環境。台積電的名聲很大，形象也很好，在台灣是護國神山，所以大家好像不敢反對，不敢站出來說這個台積電不能來，別的公司要來，大家都說不行；但是台積電要來，大家都沉默不語，為什麼？因為台積電給大家的形象很好。但是不管它的形象多好，我們要的、我們歡迎的，就是能夠帶動地方經濟的發展，但是我們反對的還是一樣，就是反對污染生活的品質。我們不希望因為台積電，讓我們整個生活環境、生活品質降低了，或者是另外一個污染又來了，這就是我們一般民眾所謂的，期待又怕受傷害這種矛盾的心理，我在這邊跟各位報告。

主持人(陳議員玫娟)：

謝謝張里長，接下來是邱世宗里長。

高雄市楠梓區金田里辦公處邱里長世宗：

兩位議員、各位局處長官、專家學者、區長還有各位里長，大家好。金田里在靠近後勁捷運站那個地方。因為長期來加工出口區上班的一些汽車，都是從我們舊部落的地區進入，因為這樣在交通方面，造成我們的道路都比較狹窄，從早上 6、7 點開始，很多車輛都一直在進出。所以以後規劃的時候，那個道路是不是可以從廠區往水管路大馬路這個方向經過，儘量不要從我們舊部落的小巷子裡面進出；否則，會造成我們居民的環境陷入很大的危險，還有空氣污染、噪音等問題。我

們是樂觀其成，有一些比較具知名度的廠商要來進駐，可是這些空污或什麼問題，希望儘量幫我們解決，而且能夠對我們的居民有很好的照顧，以上報告，謝謝。

主持人(陳議員玫娟)：

謝謝邱世宗邱里長，接下來是陳宏榮陳里長。

高雄市楠梓區宏榮里辦公處陳里長宏榮：

我們最打拼的主席陳玫娟議員，他是我們在地的議員，對於他的努力大家有目共睹，沒話說。各級長官、好朋友，大家午安。台積電真的造成大轟動，我覺得我們應該都是共犯結構，因為不管是好的、壞的，很多人應該是都抱著希望他來的意向，因為這是一個契機，在外圍的。可是對我們後勁 5 個里連帶中油 3 個里總共 8 個里來講，都是長期的痛。

我跟大家報告，我父親在民國三十幾年到後勁租屋搬到宿舍，我在 60 年進到中油，我兒子在 96 年考進中油，我們 3 代了，所以我們應該會感受很深。早期我們在中油裡面工作，它也是照顧我們，可是我們也有敢怒不敢言；現在中油被迫關廠遷走了，現在台積電要進來了，我們居家被迫要遷移要被趕走，有 20 年的定期條約在，還有一些租金、地租的問題，我們真的是很痛苦的一群，不知道要怎麼辦？因為大家都很高興台積電要來，可是我們真的是很痛。所以這方面，希望我們市府或上層那邊不要輕忽我們住戶的權益，第一時間，看有什麼優惠幫我們處理；不然，我們後勁 5 個里還有 3 個里一定堅決反對到底，謝謝。

主持人(陳議員玫娟)：

謝謝陳里長，再過來是馮靖絨馮里長。

高雄市楠梓區宏毅里辦公處馮里長靖絨：

議員、各位長官，好。我不針對台積電要不要來這個問題，其實今天除了在地我們幾個里長，我覺得，我們的憤怒還有一些真的心裡面的不平，滿能夠大聲的說出來。我真的想要問中油，你確定你們是自願達成共識、願意變化、變更土地、變更都市計畫嗎？我想應該不是，

剛剛郭里長在質詢的時候，我差一點起來拍手叫好，因為沒有人敢這麼大聲地去質問你們。我想問五輕的廠，之後你們去整治，會有那種一級致癌物苯的產生，對吧？是苯，對不對？黃議員是專家。我看到一個報導是成大吳教授說的，你們兩年要整治完成，它大概會產生 200 到 500 噸的苯，這個是六輕的數十倍，六輕鄰近的居民不能接受，那請問我們鄰近的居民能接受嗎？數十倍。

再來我想問，剛剛說為什麼要在兩年之內整頓，是為了要爭取科技大廠，那就要犧牲我們嗎？犧牲我們的健康，拿市民的生命來換發展，這是市府應該做的事情嗎？再來勞工局說，可以解決在地就業問題，那就業之前有沒有考慮我們健康？沒健康就什麼業？這個東西你們要先考慮好啊！我很謝謝區長，因為我們上星期就發生空污的問題，區長跟環保局長立刻派了兩台監測車，我們會隨著時間而有什麼標準的數據。剛剛講到夜間施工，你說噪音的標準會提高，不好意思，我們的鼻子跟耳朵不是機器呢！每一個人能夠忍受的程度不一樣，你們的標準沒有超標，但我就是不能忍受那個味道，未來只要有人聞到，相信我們就去抗議，不能因為你們有沒有超標，只有我們鄰近幾個里住在那裡吧？你們誰住在那裡？你們臭到晚上讓人家睡不著覺。不好意思，沒有超標，沒有超標不要解決嗎？這個不是用機器來衡量這件事情，我覺得就像剛剛教授講的，你們在整治流程未來的規劃部分，你們都不說。市府不會說謊，我知道不會說謊，但是會不會隱瞞？不能說的秘密我們怎麼會知道？

今天還好議員開了公聽會，因為上次不曉得哪個局處通知我說，10月19日要來楠梓跟局長們說明，今天幾號了，來了嗎？有來嗎？沒有啊！我想每一次，你們不是開說明會，而是來告知我們這個事情你們已經做了。又比如你們去規劃那個行政區，你們的道路規劃真的有完整嗎？未來以後其他檔期跟我們宿舍的規劃，萬一道路不聯結呢？你們造成淹水，誰負責？這裡誰負責？剛剛里長講的對，我們的宿舍也不規劃，難道統統整治完成後，全部把我們趕走嗎？這個問題，你們市府都不考慮，然後中油也不敢講話。怪了，你們市府進駐，拿他們

的錢來整治，結果他們默不吭聲，就像郭里長說的，也沒有一個人來關心，只有議員願意站出來替我們說話，今天我們要的就是，我們要你們保證不會造成二次污染。當初五輕，他們是多麼努力，25年遷廠，遷廠為什麼還要污染，你們一開發會不會有粉塵？黃議員，你比較專業，這個我們都不專業，我們只能掩鼻子跟耳朵。我們不反對你們發展，我管你什麼要來，但是我們不要污染，我們堅決反對就是這樣子。謝謝。

主持人(陳議員玫娟)：

謝謝馮里長。我想大家的憤怒，不是只有幾句話就可以表明，但是我真的希望你們回去要反映給主管，聽聽地方的聲音。到現在，你們一場公聽會都沒有辦過，這樣的一個行程程序對嗎？我們請郭進和郭里長，他應該可以講更多，你儘量發揮沒有關係。

高雄市楠梓區瑞屏里辦公處郭里長進和：

我做里長剛好是27年、7屆了，中油因為抗爭好不容易關起來、停起來，非常好，我想這塊土地一定好好去整治，聽說20年、30年要整治好，這都沒有關係，讓那塊土地去休息一下，不要再搞臭了。結果不是，高雄市政府是什麼東西？霸佔人家的土地，土地是你們的嗎？我跟你們說，早期中油的土地，後勁徵收多少，你們知道嗎？包括他要做綠地，後勁土地很多是綠帶呢！這以後中油，你記著要還人家，因為你們不是中油，所以那塊土地要還人家，綠地的土地回歸叫人家買回去，因為你們不需要用了。我們好不容易等了25年把中油趕走、把污染趕走，讓它休息，不希望又把它變更為一個乙種工業區，那不是換湯不換藥嗎？他是高雄縣市的中心點，要好好的去規劃，跟我們回饋、彌補一下，不要再設工業區，我們不需要工業區了，大家都在說台積電要來，台積電要來算什麼東西！年輕人以後沒房子可買，你知道嗎？你們的子孫後代有辦法去台積電嗎？沒辦法，你高興什麼！對不對？不一定要那個東西，好好的去規劃，我希望高雄市政府退出煉油廠這塊土地，跟你們沒有關係。好不好？以後不要再設乙種工業區了，要設什麼都沒有關係，不要再有那個污染工廠的東西。

以後那塊土地有一百多公頃，你們解釋的，233 公頃裡面有五十幾公頃，是什麼東西不要緊，那沒有污染，問題是那後面有污染的東西啊！不是一家台積電進來，是很多工廠進來，很多啊！你說這個排放出來符合標準。1,500、2,500、3,500 加起來總量就不一定符合。我們已經很痛苦了，不要再有那個污染的東西，不要再設工業區了，你去做住宅區、商業區什麼都可以，不然，你就讓總統府來也沒有關係，因為總統府是日本人的產物，台北馬上就要沉下去了，高雄是民主聖地要設總統府也可以呢！有半屏山，對不對？土地面積足夠了。讓它休息，做長遠的計畫，不要急，陳其邁明年一定當選，我不騙你，不要急，不是因為台積電，他就定當選，不是這樣子的，不要急就章。現在有橋頭科學園區，有橋頭就去橋頭好了嘛！那邊土地那麼多，人民比較少，去污染沒有關係，儘量去繼續污染，那邊住的人比較少，不要再用在那個地方，中心點不要再有工業區的東西，好不好？拜託一下啊！

主持人(陳議員玫娟)：

謝謝郭里長，再過來，我們請洪千雅洪里長。

高雄市楠梓區玉屏里辦公處洪里長千雅：

兩位議員、各位來賓，玉屏里是在後勁中心點的地方，我已經聽到很多居民在跟我說他們擔心的問題，跟各位里長所說的問題一樣，都是擔心會不會有污染，這個問題我們是很重視的，希望大家一定要幫忙督導，監督以後後續有沒有過來，台積電有沒有進來的問題並不是重點，它如果進來，我們聽到居民的反映是都不錯，都是可以接受的，但是污染也是他們很擔心地問題。我希望這一部分，大家可以幫忙協助後續的問題，謝謝。

主持人(陳議員玫娟)：

謝謝洪里長。在座的里長包括沒有來的、我們在地的里民，大家共同的心願，都希望能夠好好的利用，然後能夠有就業機會、創造商機，這都是我們樂觀其成的；但是不要因為，我們希望有一個乾淨的土地、優質的環境、乾淨的空氣，讓我們能夠好好的居住生存，就對我們扣上一個反對高雄發展的大帽子，我覺得這對我們在地是一個很沉重的

帽子。今天我們真的是希望大家聽到地方的聲音，其實你們這次整治，整個程序是顛倒、錯誤的，你們應該要從地方開完說明會，綜合大家的意見之後，才朝向這塊土地該如何規劃、該如何做，而不是剛剛大家一直質疑的，為了明年的選舉考量嗎？還是為了某一個產業量身訂做？你們就這樣急就章的，先設了箭然後再畫這個靶，讓大家這樣子焦頭爛額的去趕，然後在地的聲音民怨四起。我覺得這整個政策，反而對陳市長是一個傷害，不見得對他是利多，你們真的要好好慎評估這件事情。最後，吳怡玳吳立委特別派了他們的主任來，我想以中央民意代表的立場，我們也希望劉建全主任，好好替我們在中央把關這一塊，請劉主任發言。

吳怡玳立法委員服務處劉主任建全：

兩位議員、專家學者，還有在地的里長、區長和各位市府長官，剛才我們聽到很多問題都是市府的，提到台積電到底來不來？他們也不敢給一個正確的答案，不過吳委員會在中央多去注意這個問題。目前為止，我們聽到的好像都只是一些媒體的風聲，有關這一塊地的整治，從預計十幾年變成兩年，這個問題確實滿大的，現在好像完全交到市政府這邊，我們回去會再研究一下，有關需要和中油或環保署那邊了解的，我們會儘量去了解，會把結果告知兩位議員，請議員轉達給你們，謝謝。

主持人（陳議員玫娟）：

謝謝劉主任，最後請共同主持人黃紹庭議員，因為他是台積電出身的，他很了解，身為在地高雄的議員，他曾在台積電任職，台積電要去美國亞利桑那州設廠，剛好我在美國就讀的學校也在亞利桑那州，所以我們都特別有感覺，現在請黃紹廷議員做結論。

共同主持人（黃議員紹庭）：

謝謝玫娟議員，吳委員代表、市府官員、教授、學者、里長、吳區長，以及所有與會的貴賓。大概從10月初議會開會之後，我大概是第一個在議會質詢陳其邁市長這個題目，從此之後好像大家就開始注意到，好像就把這個潘朵拉的盒子打開了，好像大家之前都不太敢講這

個題目。今天來了這麼多的里長，還有吳區長都親自來，我覺得市政府真的要警惕，尤其是研考會、環保局。怎麼說？因為我相信這個案子絕對不是最近才知道要做。經發局副局長，就你了解，這個土地整治完準備要讓大廠進駐，以經發局的資訊，你們大概什麼時候知道的？不一定要知道是台積電，你知道這個整地完從十幾年變成三年一定有特別用途，你們大概幾月份知道的？副局長請回答，剛才李教授也有問到這個題目，我也很好奇，大概講一下。

高雄市政府經濟發展局王副局長宏榮：

應該是今年中，今年4月左右，就是縮短期程應該是今年。

共同主持人（黃議員紹庭）：

如果4月要縮短期程，已經有這樣的目標和方向，研考會的專委，為什麼研考會都沒有任何的規劃？對於後勁地區5個里、中油3個里來做一些說明或者公聽會，我覺得在行政程序上有很大的瑕疵，就像剛才陳玫娟議員講的，你要讓當地的住民知道他的居住環境要變成怎麼樣？這是基本上公部門要給市民的訊息和尊重，看來到今天為止，剛才聽一個里長講，本來說10月19日通知要來，到今天還沒有來，表示可能沒有來過，都沒有來說明過，里長都不知道，里民和區長也都不知道，所以我覺得有違市政府應該要做的行政責任。

在這邊我要提醒相關單位，尤其是研考會和環保局，還有相關的民政局等等，是不是儘快到後勁舉辦，現在已經不叫公聽會了，現在叫說明會，因為已經要做了，不聽你們的意見，這些里長們不聽你們的意見了，他是要做了，我建議你們趕快開會，不然這些里長每天都被煩死了。剛才很多專家學者提到污染的部分，有幾項污染，第一個是粉塵，你挖土會有粉塵的問題。第二個，你在做一些熱脫附，熱脫附就是把土挖出來燒，燒到它變成沒有污染，剛才有里長講到可能會排放苯，排放的數量，我的了解是，它在燒這些土的時候，它後面會把產生的氣體在做過濾，排放出來一定是在合法的範圍，這個東西我告訴你，市政府的標準答案一定是，我們都會監測，對不對？所以粉塵會有，然後會有熱脫附出來排放的廢氣，當然還有噪音，這些東西我

認為市政府應該要趕快向後勁這 8 里說清楚，你們要怎麼處理？還有你們要怎樣把這些訊息第一手給這些里長，現在已經開挖了，現在都在進行整治工作了。

請問，我不知道市政府的合約裡面，有沒有要求廠商要定期把他們工作中的資料提供給市政府？我認為提供給市政府之後就要馬上提供給區長和里長，否則這些里民向你們要資料你們要怎麼解釋？我聽到很多基層里長他們所擔心的部分，當然這個會涉及到你的生活品質、生活環境等等，剛才提到粉塵、排放出來的空氣、噪音，當然還有交通，你在挖的時候這些大卡車後面還有一個部分，這些挖出來的土 20% 是要外運，不是現地，不是在現場做處理，可能有 20% 要運出去，這些大車輛經過後勁的交通也會是一個問題，我認為這些市政府本來就應該要趕快和當地的里長交代，可是看來都沒有。我在這邊呼籲市政府今天來的相關局處，拜託你們可能要儘快做，不然陳攻娟議員的公聽會可能會開不完。

屏東大學教育行政研究所李副教授銘義：

我說明一下程序，我不是幫研考會的專委講話，而是說程序應該是這樣，議員們要求市政府組成說明會，它的層級可能研考會擔不起來，至少要秘書長或副市長督導工務和環保局等才能做得起來，我只是誠心幫專門委員說明，不然他回去以後按照你的指示他沒有辦法做。

共同主持人（黃議員紹庭）：

你的前老闆幫你講話，但是我剛才是請他帶話回去，因為這邊可能他帶話最適合，你找經發局或環保局的副局長帶可能都很奇怪，雖然他們是專業局處，我希望研考會專委帶回去上面，請他們趕快規劃這個說明會，否則這些里長每天會被吵到受不了，因為現在整治工作已經在做了。第二個，與其說台積電有沒有要來？我的看法是，從 10 月初質詢陳市長我的答案就是，應該是問說，它能不能來？能不能來講得更白話一點，我們的整治能不能達到它的要求？我們對這一塊 170 幾公頃，或者現在這 28 公頃多第三區的整治，能不能讓台積電點頭要過來？這才是最大的關鍵，現在全世界缺半導體產能，所以台積電一

直在擴廠，包括兩年前在亞利桑那州，最近宣布到熊本，然後即將到德國去，這個大概都是既定的方向。

高雄當然我們樂見其成，如果因為透過蔡英文總統去邀請台積電來，它願意來我們樂見其成，但是台積電能不能來？我覺得關鍵在我們的整治到最後會怎麼樣？我們整治最後的結果，其實整治是很專業的，今天環保局副局長也在這邊，雖然是找工務局新工處發包，做了第三區的發包工程，有一點像玫娟講的，他們算是被半路請出來的，請工務局發包，其實專業局處是環保局，整個整治會涉及到土污和水污，土壤有污染、地下水也會有污染，土污和水污如果在，先這樣設定，大家外面都說台積電明年11月就要來動土，土地就要交給它，甚至講說挖出來的土壤不要回填，讓它直接當地下室，這些都是外面在傳的。但是有個前提是，明年11月萬一我們的土壤和地下水的整治都沒有完成的話，變數就來了，那就等於台積電它能不能把它設廠的時間往後延，也就是說它的產能需求如果明年11月一定要動土，但是當時我們後勁這塊土地沒辦法整治完成給它的話，也是有一個可能性就是，它會告訴你們，抱歉！我們沒有辦法在這裡設廠，所以這是為什麼台積電到現在為止不可能對外公布說它有沒有要來？因為我們這個土地的整治充滿了變數。所以這是很專業的題目，為什麼整治不能夠完成？為什麼期程還要再拉長，這個環保局副局長都比我還熟，我就不在這裡野人獻曝，不過這個就是說明了，為什麼剛才有一個教授說，他有朋友在台積電當領導，他自己都不知道台積電要到高雄來，結果是全部的高雄人都覺得台積電要來了，問題就是在這裡。

還原到很多專家學者都認為，本來預計十幾年要整治的後勁 170 幾公頃縮短成三年，即使你花了現在是說 246 億元，我聽說會增加到 400 億元才有辦法把所有的整治完，把時間壓縮有沒有辦法真正的把這一塊現在屬於污染場域，這是被人家列為污染場址的可以把它解列，這個部分是台積電能不能來的關鍵。說真的，唸科學的人不敢做太多預言，但是的確是一個很大的挑戰，台灣每年現在可以做污染場址整治的能量都遠遠低於這 170 幾公頃污染場址的整治能量，我聽到好像說

台灣一年只有 40 億的能量，但是這整個做起來要 2、3 百億，所以這個都是挑戰，我們只能夠說，希望政府能夠真正把你設定的目標，依法把它真的操作完畢，依法，包括土地防治的污染法，還有後面的環評，希望在議員的角色上我們要求，我們希望市政府依法在進行場址的整治還有後面的環評，當然你土地的變更使用這個比較沒有什麼大的問題，甚至現在就可以變更了。我剛才遲到不知道都發局有沒有講到這一點？所以在這個部分我只能夠說，以上我這些報告就以整治和後面環評的部分，台積電來不來？我也是和政媛一樣，台積電如果願意我也希望台積電來，但是來不來？不是它要不要來，是它能不能來？所以高雄市政府到底這一塊整個中油場址的整治能不能成功？決定了台積電能不能來？以上是我的補充，謝謝。

主持人（陳議員政媛）：

謝謝，現在這個工程已經如火如荼在進行開挖了，到地方開說明會、開公聽會一次都沒有，實在是不合程序，我希望你們能夠儘快來補救，儘快到地方去開一個說明會，讓在地的里民和里長能夠知道，到底你們要把這塊土地帶到哪裡去？他們的未來如何？好不好？我們不是反對你們來發展這塊土地，造就地方的發展、經濟的發展、就業的機會，我們不是，不要扣這麼大的帽子說我們反對，只是因為我們有權利去了解我們的生活、我們的未來，你們要如何來給我們改變？這個是我們比較在乎的。

所以我希望各位回去以後，這個公聽會我希望你們能夠就你們各自的職責好好去研議，然後儘快在明天專案報告的質詢裡面，我們會要求市長擇期儘快到地方開說明會，請各位一定要就你們的職責能夠好好的給地方做一個說明。今天非常感謝各位局處和專家學者，謝謝你們讓我們學習到很多，更重要的是，在地的里長和區長你們遠從楠梓來到高雄市議會，還有人要發言，請發言。

中油社區自救會總幹事林財正：

我有一件事報告，在未污染的 55 公頃土地變更的時候有開一個說明會，我有到場，有很多長官在，我們懷疑中油的地下水文已經改變了，

為什麼改變？因為以前我們煉油廠後勁勞宅是不會淹水的，這幾年都會淹水，只要下大雨就淹水，我們覺得是水文改變了，包括地下水層，我們知道中油取樣的時候地下水層它可能一層、二層、三層，它一定取第一層，第一層取完之後可能是無污染的，所以我們就判斷過了，但是事實上它還有第二層、第三層的水層，有沒有取？我們當時提出說，是不是你開這個公聽會的時候要把這個報告提出來給市民安心，結果到10月6日也是都沒有提出來，所以任何人提出的他們都沒有採納，這是一個問題。

第二點，這一塊土地市政府已經變更完成了，現在五輕這塊地又要變更，如果是同一個模式，好，我是後勁中油的子弟，我們自己為了自救成立一個後勁勞宅自救會，因為我們從小就受這污染，你現在開始五輕要動工了，空氣污染又出來了，請環保局和都發局兩台監測車，但是最重要的一個地方大家都沒有做到，公民監督，就是市政府一直喊公民監督，就是要有公民團體來監督這個污染，這個監督團體要有專家學者和當地民眾，包括後勁、宏南、宏毅這些人派出代表來監督，因為講實在的，你在取樣的時候可不可以作假？我就講地下水層好了，你要取左邊，我右邊把你做水井封起來，我把這邊水繼續抽，你在抽樣這邊絕對是過關的，右邊不過關。如果有公正的監督單位在的時候，它是不是就可以監督你不作假？取樣很簡單，我取左邊、取右邊，所以這個一定要有專家學者和民眾來做公共監督，才可以把大家的疑慮全部解決掉。但是中油從這55公頃無污染到這裡有污染的，全部都沒有做這件事，然後已經完成了第一期的土地變更，過來就是內政部了，然後它的水文已經改變了，因為已經造成我們這邊在淹水了，所以這些問題都沒有人回答我們，這一次只是五輕在打那個土地而已，就已經造成我們社區，我們在那個環境長大的，天天聞那個空氣，和後勁舊社區一樣，空氣汙染環境，我們都可以感受到污染源了，你想，我們已經聞習慣的人可以感受到污染源，你會知道那是什麼情況。

第三點，我們的監測車是放在外面，你是不是要把監測車放在工作區？最準嘛！因為不管風飄哪裡它都可以監測得到，你現在放東邊，

風吹西邊，它就等於安全的，所以我們是不是監測要增加公民參與？這是我們的訴求，我們希望將來建的東西沒有污染，即使有污染你也要想辦法把它控制在廠區內解決掉，就像我們剛才講到循環經濟，大家曉得循環經濟有沒有污染？高污染呢！循環經濟是高污染，但是如果你如果能夠控制到把高污染解決掉，那是一個實驗工廠沒有錯，不是一個實驗室，實驗室本身就是很毒的，很毒的能夠控制在這個小區塊把污染解決掉，我贊同，政府敢不敢切結說，我的循環經濟是沒有污染的，我覺得政府應該做這個切結給民眾相信，循環經濟是沒有污染，即使要做一個實驗工廠在裡面也是無污染，都沒有啊！我們講的都不理會，這是我們覺得比較心酸的。

我們在這個環境和後勁居民已經被污染了 60 年，我住 60 年了，我父親住更久，我爸爸的同事平均 60 歲退休，65 歲百分之 80 的人都走了，所以現在後勁勞宅裡面很多都是第二代、第三代，為什麼？因為他們長期吸收空氣污染，以前的污染是大家不戴口罩，然後也沒有什麼廢氣回收，就天天聞那個氣體，所以平均 65 歲就走了，我爸爸的同事 65 歲大部分都走了，就剩幾個。我們都是受害者，但是你看，中油當時有補償給後勁居民，我們煉油廠的居民，後勁中油的勞工有沒有補償？沒有，你現在又來做第二次污染，我們從小受污染到現在，我不曉得我能活多久？報告完畢。

主持人（陳議員玫娟）：

謝謝，這位先生講的應該是都發局開了一次公聽會，那是針對沒有污染的這一塊，對不對？所以你們是針對沒有污染的那一塊場址 55 公頃那個部分有做了一個公聽會還是說明會，可是污染的場址這一塊目前都完全沒有，經發局有開了一個說未來那個廠區要怎麼活化的部分嗎？可行性評估？所以還是沒有很落實在地方開這樣的公聽會，民眾質疑的是這一點。還有一位要發言，請發言。

中油社區自救會理事傅國銘：

謝謝兩位民意代表今天開這個公聽會，我覺得非常棒，也讓我們有一個發言的機會，這一次 55 公頃的就像議員講的，應該有很大的行政

缺失，在做一個國家的土地開發之前要有很多個面向完整的規劃，尤其這一次的開發又牽扯到污染，已經嚴重影響到附近的人命了，人命的問題，不管是水、空氣、噪音還有 VOCs，就是揮發性的有機廢氣的產生，這個部分都沒有實際去檢討過。因為我也是中油的子弟，中油子弟的宿舍區有一個灰色地帶，事實上還是居住正義未決，因為當初老一輩的時候為什麼會選擇居住在那邊？不會再買旁邊更便宜的，因為當初一定有一個初衷，雙方一個初衷的認定，可是一直沒有認真去面對，去解決這件事情，所以它是一個灰色地帶，也會造成周邊逐漸在開發的時候，造成裡面的住民因為灰色地帶的不確定我們會惶恐。

以這一次的會議我建議兩位優秀的民代能夠延伸兩個子題，剛才有一個里長提到，政府土地的開發是一個回饋的，這個是不是要再辦一個東西來討論？第二，要建立自己的檢測能量，我們可以從這一次 55 公頃它比較低污染的開始煉丹，然後這個變成以後一個具體的做法，凡是中油總廠任何一塊土地的開發就依照這個方式來處理，也作為議員以後延伸監督的能量。我所謂的自己的檢測能量是說，可能需要議員這邊爭取經費，然後委外由第三公正單位一個或兩個，免得被污掉或洗掉了，兩三個公證單位比如說，剛才提到成大的教授，或者正修，正修在微毒物的檢測能量是非常強，或者以前的海科大都有這種水、空氣、噪音、VOCs 這種檢測能量，建立兩到三個。

然後就像剛才說的，取樣就是一個很大的學問，一個 9 宮格的土地我到底要取哪裡？我很容易把你唬弄掉，建立了數據我到底要做到多完整？從 A 到 Z 項我可以很多東西不要做，你也不知道，即使我從 A 到 Z 做完了，要公布出來，可以選擇性的挑出來，即使監控也很容易唬弄的，我就選 ABC 三項，你知道嗎？完全不知道裡面的關鍵，所以一定要建立自己的監測能量，如果有什麼問題就要立即停工，這個標準我們自己訂定，然後罰則就是超標停工，就這樣子，一定要建立自己的監測能量，從這 55 公頃低污染的開始著手，開始煉丹，因為以後一定會用到，以上。

主持人（陳議員玫娟）：

謝謝，還有沒有其他人要發表意見？沒有，我們今天就進入結尾，這個案子整個看來讓我們覺得很羅生門，照理講，完全不符合重大工程的程序，過去一個重大工程還要做很多的公聽會討論，包括環評和很多的動作，都必須做到前置作業完整以後才開始開挖施工，可是這個案子很奇怪的是，你看，連經發局他們都是到今年年中才知道有這個案子，結果 9 月份就已經決標了，然後就開始動工，明年 2 月就要解列，整個讓我們覺得這個工程到底怎麼回事？好像這個箭已經射下去了，這個靶畫上去，你們就是非要完成不行，這個有一點太過於讓我們覺得很多貓膩在裡面，就像剛才有人質疑是為了明年的選舉嗎？你拿人民的健康和未來去換取你們的政治籌碼，這個是讓我們覺得最不可原諒的一點，當然我們不希望是這樣，所以我希望這件事情真的政府一定要扛起的責任，好好的把這件事情該彌補的、該做的趕快把後面修補完，不然這個工期要如期完成，我看還是有很大的一段距離和挑戰，以上。

共同主持人（黃議員紹庭）：

補充說明，剛才第一位發言的民眾講到，後勁下面的水文有改變，這個有一點扯出我前面在講話講一半的部分，我就把它講完，根據我們的土壤和地下水污染整治法規定，整治解列完之後要追蹤兩年，這兩年它都還要再去監測它到底有沒有污染？如果中油這一塊污染場址下面的水文有改變的話，現在這一塊準備給台積電的 28 公頃，如果你明年號稱整治完了，未來的兩年內會不會因為地下水的流動又變成污染場址？大家想一下，如果有這個機會的話，如果那時候台積電的廠已經蓋上去了，可能會出現一個新聞叫，台積電的工廠蓋在污染場址，台積電的工廠蓋在污染場址上面，請問台積電可以接受嗎？它是一個上市公司、全世界知名的公司，我提這個東西的意思就是公部門做事要依法行政，我們的土壤與地下水污染防治法有提到，你現在在整治，整治完了兩年內都要繼續追蹤，我們這塊後勁 170 幾公頃是全台灣第一次分區整治、分區解列、分區開發的例子，全國第一件，我不知道以後會不會有？教授都在這邊，過去譬如說，有 30 公頃是污染的，你

就把這 30 公頃全部把它整治完畢了我們再來開發，這一次中油 170、180 公頃，我先畫一個 30 公頃以內的來做整治，請問，你號稱整治完了，未來兩年可不可能它又變成污染場址。

大家聽得懂我的意思嗎？地下水會不會流過去？現在我們聽到的都是說，因為從半屏山的西邊到東邊是水流的的方向，所以水不可能流過去那邊，這些都充滿很多不確定性，甚至這個不確定性，我們剛才討論到，有沒有辦法在短短的從 10 月到 2 月的時間把土壤污染整治完，如果你做到了，但是你還要面臨未來兩年在監測時期會不會又出現污染的狀況？

我一直認為，我在台積電待過的背景當中，我一直在思考，為什麼台積電一直不敢承諾我真的要來的原因？我把這段日子我一直在思考的部分提供給大家參考，反正這個公共議題大家有大家的想法，我做一個很殘忍的，不是結論，而是給大家一個思考的方向，如果台積電真的不來了，我看楠梓區的土地會打回原形，這個都是大家討論的空間，以上補充說明。

主持人（陳議員玫娟）：

今天謝謝各位，辛苦了！往後如果還有更多的議題，我們還是一樣會持續的關心，謝謝各位里長、區長和教授，謝謝。