

高雄市議會舉辦「善用楠梓文中足球場」公聽會會議紀錄

日期：110年9月28日(星期二)上午10時

地點：本會一樓第一會議室

出席(列)席：

本會—議員李雅芬、議員黃柏霖

政府官員—高雄市政府運動發展局專門委員汪小芬

高雄市政府運動發展局運動產業科股長楊富閔

高雄市政府運動發展局運動設施科股長吳吉隆

高雄市體育總會組長張崇恩

專家學者—國立高雄師範大學體育系教授蔡俊賢

中華醫事科技大學運動健康與休閒系教授葉文隆

高雄科技大學海洋休閒管理系教授戴堯種

高雄市體育總會足球委員會前總幹事耿仕榮

其他—高雄市議員黃文志服務處助理李依霖

高雄市議員黃捷服務處主任陳煥晨

高雄市議員王義雄服務處主任蘇經孟

聯鋼營造工程師王一新

誠蓄工程顧問股份有限公司工程師鄭俊法

主持人：李議員雅芬

紀錄：吳祝慧

甲、主持人介紹與會出席人員，宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、議員、學者、各單位陳述意見：

黃議員柏霖

高雄市政府運動發展局汪專門委員小芬

國立高雄師範大學體育系蔡教授俊賢

中華醫事科技大學運動健康與休閒系葉教授文隆

高雄科技大學海洋休閒管理系戴教授堯種

高雄市體育總會足球委員會耿前總幹事仕榮

黃文志議員服務處李助理依霖

高雄市政府運動發展局運動產業科楊股長富閔

李議員雅芬

誠蓄工程顧問股份有限公司鄭工程師俊法

王義雄議員服務處蘇主任經孟

丙、主持人：李議員雅芬、黃議員柏霖

丁、散會：上午11時02分。

高雄市議會舉辦「善用楠梓文中足球場」公聽會錄音紀錄整理

主持人（黃議員柏霖）：

今天我們的「善用楠梓文中足球場公聽會」就正式開始，因為我們兩位主辦人、兩位議員臨時有公務，會晚一點點到，所以我們就慢慢順順的開始。我先介紹一下今天與會的教授學者與專家，包括國立高雄師範大學蔡俊賢教授，掌聲鼓勵一下。還有中華醫事科技大學運動與休閒系葉文隆葉教授，謝謝葉教授。高雄科技大學海洋休閒管理系戴堯種戴教授。高雄市體育總會足球委員會前總幹事耿仕榮總幹事，請掌聲鼓勵。還有黃議員文志的特助李依霖李特助，掌聲鼓勵一下。公部門有運動發展局汪小芬專門委員，謝謝，專委好。還有聯鋼營造的王工程師，運動發展局楊富閔股長，還有吳股長，謝謝。與會來賓都介紹好了，等一下如果有不是發言單位但要發言的，請寫個紙條到後面議事人員那邊，他會遞過來。我們首先是不是針對今天的議題，請運動發展局的專委來跟大會做一個簡報說明？謝謝。

高雄市政府運動發展局汪專門委員小芬：

謝謝議員主辦這樣一個公聽會，讓我們運發局能夠廣納各界的建議，對於楠梓文中足球場日後在整個使用上能夠做一個更完善的規劃。首先，楠梓文中足球場不僅在南部，在國內也算是首屈一指的足球場域，它裡面有人工草皮，也有天然草皮，相信與會專家及學者也都非常了解。我們今天能夠打造這樣一個足球場，一方面也謝謝體育署的補助，在爭取預算的整個過程，也要感謝非常多的民意代表與先進，以及體育界好夥伴們的幫忙，今天才能夠有這麼一座完善的楠梓文中足球場。我們也希望日後興建完之後不要變成蚊子館，希望能夠讓它真的達到最大效益，在使用上和財政上都能夠達到一個均衡且令人滿意的狀況，這個是我們未來要努力的目標，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

運動發展局兩位股長有沒有要補充的？沒有要補充。因為我們這一次公部門單位很少，所以接著我們就請學者專家發言，學者專家講完以後再請公部門回應，這時候主辦的議員就應該已經要到了。先請教授發言，今天我們的來賓比較少，可以多講一點沒有關係。我想，剛才專委講得很好，我覺得我們讓公部門的場域不要變成蚊子館，怎麼讓它活化，活化到又不要失去原本的目的，在那個過程裡面，我們找到一個最佳的平衡點，所以請幾位教授與總幹事等一下給我們一些好的建議，是不是請蔡俊賢教授先發言？

國立高雄師範大學體育系蔡教授俊賢：

議員與各位與會的貴賓，大家早安。因為這個足球場地大概年底才會完工，所以也是要事先做一個營運計畫的規劃。我們都知道這個足球場大概是目前國內第一個比較符合國際標準的場地，未來對於舉辦一些國際賽事或是在基層訓練的部分，應該是扮演一個相當重要的角色。

長久以來，高雄地區足球的發展，事實上已經有相當的規模，高雄有陽信銀行所贊助的職業足球隊。整個場地興建的部分來講，最主要是要發揮它的功能，一方面是基層訓練能力的提升，大家都知道，以往在全運會，其實我們的足球也是有拿過金牌的項目，近幾年來好像成績上就比較下滑一點點，如果有一個比較好的場地，有足球訓練中心這樣的營造或經營，就扮演著相當重要的角色。相對的，以符合國際標準的場地來講，事實上它的維護成本相對的也是需要有一些專業人員的進駐，否則如果委外經營的團隊沒有找好，可能到最後整個場地的維護或是後續的整理等等，各方面都是一個相當大的問題。所以基本上我們會建議，這個場地完工之後，一方面做為楠梓地區或高雄市一個足球訓練的中心，可以做這樣一個規劃；以委外的方向來講，可能也要跟在地足球界看看要如何配合，進行雙贏的政策，當然，最好的話，還是要有一些企業的贊助。以營運目標來講，大概就是場地充分運用或多元經營，以這個方向來做一些考量。

基本上，在招商的部分，大概會朝兩個方向，就是促參條款或是透過採購法，以公開招標的方式來進行，當然，可能各有利弊，不管如何，可能還是要在不虧本的情況之下，避免淪為蚊子館，也提升我們的足球基本水準，一方面也幫助足球運動水準的提升，並兼顧全民運動的推廣，以這樣的方式去做比較多元的經營，以這樣的理念來做考量。委外經營的部分，基本上建議也是採取委員制，廣邀一些相關人員，針對得標廠商營運的理念，要重視這個場地的充分利用，以這個來做廠商的選擇。以上大概提供這樣的意見與建議，謝謝。

**主持人（黃議員柏霖）：**

非常謝謝蔡教授。接著請葉文隆教授發言，謝謝。

**中華醫事科技大學運動健康與休閒系葉教授文隆：**

黃議員、專門委員與各位與會的來賓，大家早。針對文中足球場以後委外的經營，真的是很重要，因為花這麼大的經費，建造這樣一個符合國際標準的球場，最怕的就是像剛才黃議員所說淪為蚊子館的問題，因為我們國內很多場館都是這樣子，所以以後要請公部門再審慎評估委外的單位，我建議最

好是能夠跟運動休閒產業行銷這方面有關係的企業，由他們來經營，因為他們比較會了解到如何來規劃，包括三贏的方面，就是有公部門之監督，企業界就會有行銷來活絡這個場地。也就是要開源，場地這麼好，你一定要維護，維護最重要的就是要有經費，我們知道公部門現在經費都很拮据，所以一定要去開源。你要給承租、委外的企業界或者是廠商一個平衡的收支，他一定要有可以平衡的收支，他才會繼續來做，當他有這一個平衡點的時候，他就會來推廣、就會來行銷，就會活絡我們現在這麼好的一個場地，把它推向國際上也是很好的。

而且在場地的取名上，我是建議「在地性」是最有意義的代表性，就是「在地性」，足球場的取名以「在地性」來講，我認為是比較有意義性的。

在管理這方面，在球場管理後續的方面，我提的建議就是希望公部門在尋找廠商的時候，一定是要對體育運動有熱愛的，而且它本身最好是有球隊或者它本身也有在贊助其他體育賽事，或在這方面都有在著手的，有這一些的話，公部門再來評估。

還有三贏的部分，在民眾方面，對於當地的民眾，我們要讓他感受到、享受到這個足球場週邊的建設，譬如某個時段可以開放給民眾進來，當然，我們也不是說要教育民眾，而是要讓民眾了解使用者一定要付費，這麼好的場地，你一定要維護嘛！你要使用它一定要付費，這個付費定價的標準可能就是要再來傷腦筋，公部門就要傷腦筋了。第一個比較難執行的就是，現在的民眾好像認為公部門的建設，要供人使用的就是不用付費的，為什麼要付費？我都有繳稅金啊！其實講到稅金，也不是只有他繳，我們也都在繳稅金，只是這個場地你一定要去維護它，你才能長久的使用它，而不是你用了一次、兩次，完了就沒用了，那是很可惜的啦！那是很可惜的。

在場地的規劃上，我現在是還沒有去看到那個場地裡面現在的規劃，這個場地可以做多元的運用，也就是說，它內部的空間，像它有重訓室，那個重訓室除了比賽時給球員做為暖身、熱身的一個場所以外，你可以把它規劃成專業的健身中心，並且對外開放，這就是我們的收支，因為你不能只有放在那邊，等到比賽了，只有球員才來使用，你要活絡它，把它建設成一個專業的健身中心來對外營業，也就是有人流的進出，這個就是有人流進出的。

再來，也可以把它規劃成足球博物館，變成是一個展示空間，因為我們這個足球場已經是國際性的了，熱愛足球的人口真的很多很多，所以你可以把這個足球場也變成是一個博物館，把一些球迷的文化等等，什麼都可以把它

規劃在裡面，讓人家來這裡參觀，包括民眾、喜愛足球的、喜歡踢足球的人都可以來參觀。

再來，現在比較夯的一點就是有一些電競聯盟，我們可以提供一些給廠商，可以跟電競聯盟來合作，這是未來的趨勢，因為電競聯盟的資源是很多的。甚至周遭可以有一些行銷的商品，這些都是我們可以去開源的，有這麼好的場地，我一再強調不要讓它淪為蚊子館，一定要活絡它。當然，這個場地除了栽培我們當地的一些球隊，包括教育、訓練與比賽，這些都是基本的。以上是我的一些淺見，謝謝。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝葉教授。接著請高雄科技大學海洋休閒管理系戴教授發言，謝謝。

**高雄科技大學海洋休閒管理系戴教授堯種：**

主席、各位貴賓，大家好。接續剛才前面兩位教授的一些高見，我這邊就是稍微再做一些補充說明。我記得 2000 年的時候，我有跟我們國家代表隊去雪梨看雪梨的場館，我發現雪梨在辦奧運的時候，它蓋的那一個園區，基本上那個時候都沒有人，都覺得離市區比較遠，但是它已經有把公共交通工具都建設好了，所以它一比賽完之後，那些房子直接就賣給他們的居民，當做一個社區。他們的場館有一個很大的特色，第一個，除了剛才葉教授提到的，就是所謂歷史的一個見證，也就是說，從以前到現在有哪些有名的選手，或是世界上有哪些有名的選手，它就把選手的紀錄或是他的一些生平事蹟放在入口的地方。而場館周邊的建設，它不是只有主場館，像我們現在的文中足球場，它有一個天然草皮和一個人工草皮，天然草皮要維護是相當花經費的，它不可能光靠一個很簡單的收益就能夠去做，我當初看雪梨奧運會的做法，它不是只有建一個主場館，它在周邊，譬如它建一個兒童可以玩的地方，兒童來的時候，父母親就會陪著來，那邊人潮就會跟著多起來，人潮多的時候，商機等等也會來，慢慢就會形成一個園區，這個園區就會變成假日的時候，譬如大家就會說楠梓文中足球場那邊非常好玩，大家就會來，來的時候，慢慢那邊擴展的人數就會愈來愈多，我覺得經營的效益就會愈來愈大。小朋友從小就在那邊看人家踢足球，慢慢的這樣耳濡目染，參與足球比賽的人應該就會愈來愈多。我覺得很多比賽就是從小開始，像我最記得的一件事情，就是以前大聯盟有一個選手，他很厲害，有人問他說，你打球的時候幹嘛那麼認真，又沒有人在看，他說，我不是在打給觀眾看，我是要示範給小朋友看以後要怎麼打球，我覺得我的責任是很大的。所以，無形當中，我覺得那

種氛圍會讓小朋友去覺得說我們以後要怎麼去運動，慢慢的，他的人格等等都會建立得很好，這是一個重點。

另外一個重點，我們委外經營的廠商應該要有那種異業結盟的能力，因為他可能非常單純只是一個足球贊助商、企業商，但是他在媒體或是一些網路媒體或是一些其他方面的能力可能沒有那麼好，所以他是不是應該要有一些異業結盟的能力，像由顧問公司或是什麼，能夠來協助他們，把週邊的設施弄得更完善，吸引很多人假日或是平日，甚至平日都會來，無形中這個效益才會出來，我們就不會變成蚊子館，不會有這種現象發生。以上淺見，謝謝。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝戴教授。接著請體育總會的耿前總幹事發言，謝謝。

**高雄市體育總會足球委員會耿前總幹事任榮：**

主席、各位與會的長官、來賓，大家早安。我就針對三個部分，第一個是法源的部分，第二個部分是室內公共空間的利用，第三個是室外賽事承辦的使用。第一個，我當然是建議，因為最近有楠仔坑全民運動館的招商，請求民間規劃投資意願的招商案，我也建議是不是用促參法第 46 條，仿照楠仔坑全民運動館的方式，這是第一個，有關法源的部分。

再來，委外的年限我們當然希望可以在 10 年以下、7 年以上，讓廠商們可以有自由彈性的調整，去做商業的規劃。因為這一個場地事實上是我們國內第一座，其實也沒有其他的參考值，而且它還有兩個 11 人次的足球比賽場地在這個地方，所以對於國內來講，其實它就是一個指標。

第二個就是室內公共空間的利用，因為我們現在比較沒有看到裡面的規劃，當然，裡面不外乎有健身房與多功能教室，如果是屬於文康休閒類的，可能就是視聽教室、會議室與兒童遊戲室。在商業空間的部分，是不是有國內外連鎖品牌的販賣區，再來就是停車場的收費，這些都會關係到吸引廠商來投資的意願。而且在商業的部分，大家都知道在援中港地區，高雄大學已經在那邊落戶二十多年了，周遭的建商或人口數也愈來愈齊備，可能規劃使用上會愈來愈蓬勃發展。

剛才講的第三個是賽事的承辦，賽事的承辦不外乎一個就是競技類，一個就是草根推廣類。競技類大概就是 11 人次的競賽，因為人工草皮的場地已經規劃用於推廣類，然後把原來的主場地變成天然草皮，所以這就是符合國際賽事的部分。

我大概有詢問了一下，裡面的雨水回收規劃當然沒有辦法像我們現在國家

體育場一樣，有很完整的大型 shower 淋浴空間或是裁判休息區或是記者休息區，但是原則上基本設備都有，對吧！應該是原則上都有，就是一般比賽賽事規劃的設備，這些都有設置到，所以，如果是國家體育場舉辦國際比賽的話，在我們的這個場地，還可以變成是一個練習的場地，或是外賓來練習的一個場地。

在草根推廣的部分，因為天然草皮的維護當然是不易，它可能會有一些相關的限制，例如人員的限制、使用的限制，這些都是需要去做規範的，但是另外一個比較有趣的是，不是有趣啦！就是一個比較有前瞻性的，就是旁邊還有一個人工草皮的規劃，其實它對於草根類的推廣，例如 8 人制的、5 人制的，都是一個很好的一個地方。但是我還會建議，未來的廠商如果有投資意願的話，因為我們已經好難得有這個天然草皮和人工草皮，而且都是 11 人制的比賽場域。其實我在看，旁邊還有一個民眾 4,000 席的預備區，如果廠商願意投資，希望這裡可以變成 5 人制的場地，20 公尺、40 公尺，變成兩個場地或是一個場地，這樣子下去的話，這一個場地就非常完整，可以有 8 人制的比賽、11 人制的比賽、國際賽，還有 5 人制的比賽，這是我的建議。當然，賽事的推廣當中，這個場地可以去多元的推廣，我們還有飛盤、還有橄欖球，還有很多的賽事，其他比較大型的戶外賽事，其實也可以在這個地方舉辦。以上報告，謝謝。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝耿總幹事。我們高雄市體育總會張組長，他出去了，他有要發言嗎？問他一下。黃議員文志的助理有沒有要發言？好，請發言。

**黃文志議員服務處李助理依霖：**

各位與會的貴賓，大家好。這個部分，我剛才稍微聽下來，有一點小小的想法，其實這個足球場也蠻類似我們那種棒球場一樣，就是會有天然草皮要維護，像青埔那裡也有一個青埔的棒球場，也是委外廠商經營的，像冬天的時候，他們就會邀請一些其他國家的人來移地訓練，這種比較長期性的、比較大規模的團體來承租的話，我想，它收入的部分應該會比讓民眾使用者付費要穩定得多，就是可以簽年約的那一種，草皮的維護也會相對的容易一點，所以委外廠商可以往類似棒球場這種行銷的方式去思考一下要怎麼經營這一個足球場，以及推廣未來足球的風氣。因為它是一個國際性的場地，像平常一些國際性的運動或足球賽事，其實大家都會很瘋狂，可是實際上去參與足球的卻好像沒有想像中的這麼熱情，所以要怎麼樣把這些國際性的交流帶到

這一個國際型的場地上，讓那個足球熱可以直接熱到台灣本土的比賽上面，這也是一個可以行銷的重點。

今天主要的，我這邊要提的是命名的部分，我們當地居民和里長有反映，他們希望未來如果要命名的話，可以取名叫做「高雄國際足球運動中心」，就是讓「高雄」這個代表性，在這個國內少見的國際球場上，「高雄」可以冠名在這個上面，這樣子，謝謝。

**主持人（黃議員柏霖）：**

今天聯鋼營造的工程師也有到，有沒有要發言？不用發言，好，謝謝。專委，剛才很多學者專家都給了一些建議，有沒有可以及時回應的？第二次發言，或者兩位股長也可以發言，沒有關係。

**高雄市政府運動發展局汪專門委員小芬：**

首先，我先針對冠名的部分，當然，我們局也參考了一些國內外的方式，其實命名有很多種，像有的以地名、人名來命名，甚至可能現在有一種更先進的思考，就是我們可以用企業冠名來命名，事實上，我們高雄市政府目前有一個公有建築物的冠名作業要點，這個都是我們未來可以思考的一個方向，因為如果企業冠名的話，基本上就是企業還會有一定的贊助金進來，再來，企業對於支持這個場館日後的營運，其實也是不無小補，當然，這個我們也謝謝大家給我們很多的建議和指導，我們自己也會針對國內外以及目前市府一些既有的法規，整體來做一個考量。

第二個，剛才很多先進也都有提到委外經營的部分，委外經營的話，當然，我們知道它的法源依據有兩種，一個是用促參法的 OT，另一個就是採購法第 99 條的委託經營，當然，兩種都各有優缺點，以 OT 來講，最現實的就是我們需要再編列一筆委託辦理的費用，目前大概就是 200 萬元左右，因為這個案子，當時體育署在核定整個計畫時，這裡面是沒有包含委外 OT 的部分，像剛才也有先進提到現在在辦理的楠仔坑運動中心，當時體育署核定的經費裡面就有包含 OT。所以這個部分可能就是，如果楠梓文中足球場我們要用 OT 的方式來委外經營，可能我們就是要再籌措 200 萬元的顧問費。當然，我們現在還沒有一個定案說一定要 OT 或是用採購法，這個我們都會再評估。時間上，採購法的委外會比較快一點，它的時間大概會快個 4 到 5 個月左右，這個都是我們可以再來考慮的。當然，我們共同的目標就是要去活化這個場館，不管是用 OT 或是用採購法委外，各種主客觀因素我們都會去考量，以能夠達到我們的目標為重。



剛才也有教授提到多元運用的部分，其實當時在設計這個場館的時候，事實上就有考慮到這一個部分，所以它會有一些重訓室，還有一些多功能的訓練室，我覺得這個都是可以之後再看看怎麼樣，再來做一個活化。它裡面也有商業空間和販賣區，當然，它還是會有一些核心設施是符合足球概念的，包含它會有一些運動傷害的防護室、球員和裁判的休息室，這些都會包含在裡面，對於這些，如果日後我們來做委外經營的時候，我們都會要求投標者要提供它的經營規劃書，這個我們都會召開這個評選會，也會邀請專家學者來參與這個評選，相信我們能夠朝我們的目標來邁進。大致上先回應到這裡，謝謝。

**主持人（黃議員柏霖）：**

總幹事有沒有要再第二次發言？目前都沒有。兩位股長是第一線的承辦人員，有沒有什麼意見要補充或是回應教授說的？請發言。

**高雄市政府運動發展局運動產業科楊股長富閔：**

我們產業科這邊是負責所謂的委外業務，其實剛剛也很感謝幾位教授提供的一些意見，這也可以做為未來評選廠商的參考。像剛剛葉教授所提到的可以做展示空間或是跟電競結盟，這真的是比較新穎的作法。戴教授有提到可以跟小朋友結合，其實我們希望那個場地是可以讓小朋友去參加，例如冬令營或夏令營，讓一般民眾可以進去使用。其實現在這種小朋友的經濟是很夯的，不管是小朋友戲水等等的活動，會很容易吸引民眾和家長過去使用，也可以提升廠商的營收。所以這些部分其實都可以納入我們未來找廠商或是提供廠商的意見參考，也謝謝各位教授提供的這些意見，感謝。

**主持人（黃議員柏霖）：**

我們的主辦議員到了，讓他來做結論。

**主持人（李議員雅芬）：**

我們應該是最有效率的一次公聽會，30分鐘。不好意思，本來應該準時到，因為早上臨時參加一個動土的活動。剛剛還有沒有漏掉還沒有發言的，能不能再多給我一些意見。因為我剛剛在外面也有接受訪問，我們最大的希望其實就是這個足球場未來不要淪為蚊子館，這是我一再強調的部分。因為現在市府有許多單位，都是一頭熱的興建，到後來沒辦法管理的時候就變成蚊子館，這是我一直在意的部分，希望未來不要走上這個部分。所以怎麼樣去把它活絡，未來要經營的團隊是非常重要的，我們希望藉由這個公聽會，運發局代表市政府來審慎評估未來經營的這個團隊。所以你們剛剛不知道有沒有

提到針對我們昨天有提到的廠商設計的問題，還是你們有沒有一些初步的基本東西出來？

**高雄市政府運動發展局汪專門委員小芬：**

謝謝議員給我們的指導，我們剛剛也有跟與會者做廣泛的意見交換，主要就是在日後的委外經營的部分，我們會在空間的運用上，朝向更多元思考的方式。甚至除了引進賽事之外，也可以結合全民運動，尤其是可能針對兒童的部分、青少年的部分，我們也可以透過辦理夏令營的方式來推動足球運動，這都給我們非常好的方向。日後我們在做委託委外經營的時候，我們要求廠商提供的經營企劃書，也都可以把一些的建議方向臚列進去，讓廠商能夠多一些創意，就是在原則之下，能夠再有一些創意的發想。以上報告。

**主持人（李議員雅芬）：**

我們現在運發局有多少場館是委外的？委外的成果如何？

**高雄市政府運動發展局汪專門委員小芬：**

詳細數目我們可能等一下公聽會後再提供給議員做參考。我們目前委外的部分，成果上我覺得最直接的就是在整個人力成本上能夠幫市府擲節不少的費用。可能現在在整個委外比較主要的困境，就是我們有一些場館畢竟都比較老舊，因為我們委外的權利金是繳市庫，委外的權利金會繳回市政府，繳回市庫。可能以運發局本身法定編列的修繕費，有時候我們沒有辦法針對所有的場館去做一個比較完善的更新，這個可能就會是我們目前針對委外在場館老舊部分的困難點。就是因為我們沒有辦法做很好的修繕，廠商可能也沒有辦法投注那麼多的資本去做修繕，可能就會變成在修繕經費的這個區塊效益較差。如果相對於那個場館是需要做比較多的修繕部分，它委外的效益可能就會打折扣一點；相對如果一些場館是比較完善的，或者是像類似楠梓文中足球場這種，我們可能已經有一筆的經費把它興建或整修好再委外的，通常這種效益就會比較好。像之前的鳳山運動園區，因為有整個整修過，目前的整個營運效益就還不錯。

**主持人（李議員雅芬）：**

有沒有一些比較失敗的例子？

**高雄市政府運動發展局汪專門委員小芬：**

比較失敗的可能就是目前大坪頂的那個慢壘。

**高雄市政府運動發展局運動產業科楊股長富閔：**

應該是像之前的陽明網球中心，因為那邊是硬地的場地，可能使用上大家比

較喜歡紅土，所以之前的廠商覺得時間到之後就沒有意願再繼續經營下去。不然我們有八個採購法的場館，還有鳳山是用促參，其實這幾個場館大家經營下來一直都有續約的意願，所以在經營上可能至少都可以打平。如果廠商沒有意願，就像剛剛提到的陽明網球中心。因為我們高雄的中山網球場和三民網球場都是紅土，其實使用的人數都滿多的，像民生網球場也是委外，去打的人都滿多的，所以經營上比較沒有問題。因為陽明網球場的三面場地都是硬地的，所以民眾的使用意願比較低一點，也導致廠商後續可能沒辦法打平，所以先前就有停止合約。

**主持人（李議員雅芬）：**

未來如果我們又讓廠商統一來參與經營的部分，我們會不會事先跟這些相關的廠商做一個簡單的座談，還是聽取他們的意見，或是聽取對面的這些專家學者以及老師們的意見？是不是能這樣做？

**高雄市政府運動發展局汪專門委員小芬：**

可以。我們在委外經營之前，我們也可以聽取大家的意見，就是我們委託經營之前會有一個需求書，本來在採購法的規範裡面，需求書的制定，我們本來就是也可以參採大家的意見。當然這個就是還要看我們之後委外經營的法源，如果是用OT的話，本身OT的法源辦理過程，就會類似辦理公聽會。例如楠梓的那一個就會先辦理招商意願，就是讓有意願經營的團隊提供一些建議，我們就把這樣的建議放進去需求裡面。當然在採購法的辦理程序是沒有這樣的法定程序，但是我們主辦機關也可以在我們要擬定上網需求之前，先了解一下可能市場上大家對於這個場地的期待。這個都可以做為我們在徵求營運團隊的時候，我們期待他的規劃經營書可以做怎麼樣的規劃，然後把它放進招標文件裡面，這個在採購的程序上都是可行的。

**主持人（李議員雅芬）：**

在商業空間的部分，我希望能夠多撥一些出來，這樣才有那個機會去經營。否則如果都沒有商業的空間，未來他們的收支也會不平衡。

我們現在補介紹黃捷議員服務處的陳煥晨主任，謝謝你一起來關心這個球場。請教你有沒有要發言，因為我們要接近尾聲了。沒有。請教授再補充一下。

**國立高雄師範大學體育系蔡教授俊賢：**

因為我們的場地規格如果是符合國際標準的場地的話，相對一些設施的維護成本，事實上是比一般的場地來得高。成本高的情況之下，還是要有充分利用的前提。像之前教育部有一個調查各縣市場館的狀況，我也擔任訪視的

委員，所以有機會看到高雄市部分的場地。以龍騰來講，當初也是一個國際的場地，事實上它整個維護的成本規劃大概要兩、三千萬。我們如果跟廠商談權利金的話，事實上我們也是要以維護場地的功能或是正常的運作為前提。所以剛剛有建議，營運的單位事實上也應該需要具備一些運動的背景，才有辦法做一些維護。也希望把這樣的維護成本概念考量進去，再去訂定權利金。因為有時候我們在做招商的時候，尤其是政府單位，有時候租金等等都有一個限制，可能也要將這個維護的成本考量進去。所以在權利金的斟酌等等各方面，可能也要提供一些比較有利的條件，當然如果有一些比較知名的企業去認養這樣的場地，這其實也是一個方向，所以大概是以能夠讓場地去做充分的運用。譬如說龍騰世運主場館來講的話，因為場地大，辦的活動不多，事實上有些設施在維護上就差很多，如果是國際規格的場地，只要換個燈泡的價格都不太一樣。這是一些維護成本的考量，在招商的部分可能要把這個因素考量進去。謝謝。

**主持人（李議員雅芬）：**

我再補充一下蔡教授講的龍騰的部分，因為我們常常在那裡辦活動，現在已經把龍騰收歸我們高雄市政府管理。但是我就發現他們的維護成本真的很高，包括我們的同仁在那裡上班，有時候不敢開電燈，不敢開冷氣，其實上班上得很辛苦。因為有這些前車之鑑，希望這些問題不要再發生到未來我們的足球場裡面。謝謝教授這麼寶貴的意見。請葉教授發言。

**中華醫事科技大學運動健康與休閒系葉教授文隆：**

議員好。我再補充一點，我們公部門希望能跟委外廠商替當地的民眾爭取一些福利。就是這個場館開放以後，某個時段，在這個地區裡面的民眾能夠來使用的話，收費打幾折或是減半等等，這些等於是回饋給當地，讓當地能夠感受到有這麼好的設施。以上。

**主持人（李議員雅芬）：**

謝謝葉教授，請戴教授發言。

**高雄科技大學海洋休閒管理系戴教授堯種：**

我想了解一下，運發局知道新的楠梓文中球場如果照現在的規模，它的維護成本大概是多少錢？要再算是不是？我是希望你們能夠先捉個底會比較好。第二個，萬一委外的廠商要招商，他們要掛一些看板之類的，你們那裡有空間讓他做這些事情嗎？

**高雄市政府運動發展局汪專門委員小芬：**

就是等於他還要再分租給別人的意思嗎？

**高雄科技大學海洋休閒管理系戴教授堯種：**

就是他可能招進來或是要掛一些什麼看板，像我們看到一些比賽會有很多贊助商掛一些看板或是一些跑馬燈之類的，不曉得你們這邊是不是有這個部分，還是他們可以自己去弄？

**高雄市政府運動發展局汪專門委員小芬：**

這應該是回歸到我們相關的法規，這個應該是有關於經營的部分。

**高雄科技大學海洋休閒管理系戴教授堯種：**

如果你沒有很大的空間讓他做的話，他們的收益可能就會變得比較少。

**高雄市政府運動發展局汪專門委員小芬：**

這我們到時候都會考慮進去，但是委外經營會有一定的規範。

**高雄市體育總會足球委員會耿前總幹事任榮：**

好，剛剛已經發言完一輪了。我所了解的足球推展是不易的，但是目前來講，在附近的國小、國中，甚至於高中、大學，其實都需要有相關的場地去做使用，當然未來的廠商一定會多元的去控管，或是多元的去引進他們在平常練習時的認養。譬如說，附近就有高苑工商，他們也苦無場地，還有樹德科大、高科大、文藻、高雄大學，當然高雄大學自己本身已經有場地了，只是場地沒有那麼優良。未來這些是不是成為他們可以去聯盟，去舉辦比賽，這個都是考量當中。剛剛股長提到的冬、夏令營，甚至於在平常的假日或是在六、日，其實都可以去開辦非常多的營隊。現在可能大家交通都比較方便了，不像過往一定要公車、捷運，現在大概騎摩托車或是開車大概都會到。所以這個場地如果做好的話，也期望可以更多元的去使用，就像我講的，如果可以把五人制再加上去的話，其實它就是一個應該是全台灣把所有場地都融入在這裡面了。如果要辦比賽的話，應該未來就不會輸和家盃了，一次的隊伍數就不會輸和家盃了。這是題外話。以上。

**主持人（李議員雅芬）：**

接著請黃文志議員的助理發言。

**黃文志議員服務處李助理依霖：**

剛才講過了。

**主持人（李議員雅芬）：**

工程顧問公司的周工程師，有沒有什麼意見要發表一下？沒有，很客氣，還有一位鄭工程師嗎？有沒有什麼意見要發表一下，可以講一下。

**誠蓄工程顧問股份有限公司鄭工程師俊法：**

我講一下，可是我是高雄市民。

**主持人（李議員雅芬）：**

謝謝你，非常好，每個意見都很重要。

**誠蓄工程顧問股份有限公司鄭工程師俊法：**

多話了一點，我姓鄭，我叫鄭俊法。感謝政府跟地方有一個經費興建足球運動發展的場地，這個場地我以工程人員的想法來看。我們要做，當然希望所有的東西都納進來，就是在場地的使用上，效益最大化。因為我對足球不是很懂，但是我懂棒球，因為我是棒球的選手，曾經在榮工隊當選手。我的概念是出去國外打棒球或是踢足球的時候，因為足球跟棒球都是世界級普遍性的比賽項目，我們常常在看電視的時候，發現國外大型的比賽大多在夜間比賽。我們的選手在國內的時候，是不是要有一個適應的調適期，練習的場地，就是要能夠適應夜間的比賽。第二個，因為我們南部比較炎熱，我們去歐洲或是美國比賽，它的緯度比較冷一點。譬如說，我女兒跟我說現在加州才21度，所以我們如果要讓選手出國比賽的時候能夠馬上適應當地的環境，能夠取得好的成績，也是為國爭光。所以我的重點是，我們當初在設施的時候，經費上面可能有比較拮据一點，所以有夜間球賽場地就是足球場，剛剛體協的耿總幹事說要促進選手，要興建一個栽培他們的好的場地，我們建議有個夜間的練習場。剛剛提到有五人制的。我們現在能做副球場的就是五人制的、八人制的、十一人制的，也只能在副球場做練習的場地，所以在夜間照明這部分，現在我們的副球場沒有夜間照明，如果我們地方或是政府這邊能夠提供更優渥的經費的話，是不是可以把這個部分補足，也可以增加更多的效益出來。以上。

**主持人（李議員雅芬）：**

謝謝鄭工程師這麼寶貴的意見。我看到還有一位聯鋼營造的王工程師，有沒有意見要發表一下？我們這個足球場是由你們來監造的。好，謝謝。專委，剛才工程師提到的這個部分，再請你一併列在一起，就是夜間照明的部分。

**高雄市政府運動發展局汪專門委員小芬：**

夜間照明是我們的工作團隊內部在營運，大概我們從一開始整個計畫的提報預算時，我們都已經有討論過了，我們內部再做一個討論。謝謝。

**主持人（李議員雅芬）：**

好，謝謝。今天很感謝大家一起來參與這場足球場的公聽會，其實公聽會

結束不代表什麼意見就不能再提了，歡迎不管是黃捷議員的助理或是文志議員的助理，回去都可以跟你們的議員講，有什麼意見或是教授這邊有什麼意見，歡迎你們隨時提供到我們這邊來，或是直接跟運發局講，在整個還沒落成之前，我們都隨時可以去做修正。我們也希望政府單位未來能夠好好的使用這個足球場，讓它發光發熱，然後結合地方，也讓地方有一個可以去運動的空間，還有包括命名的部分也還沒有處理。

不好意思，還有王義雄議員服務處的主任在哪裡？不好意思，因為我看你沒有簽到名，所以不好意思。你還沒有發言，你要不要替議員發聲一下，以後這個場館你們議員也可以來辦足球賽。

#### **王義雄議員服務處蘇主任經孟：**

謝謝議員，各位先進好。我代表王義雄服務處提出幾點比較不一樣的看法，按照我們的幾個經驗，很多的場館看起來，首先就委外的部分，我認為我們公部門不應該只是把場館的經營工作和管理工作，一句委外好像就沒有他的任務了。因為發現很多事情，很多的狀況跟公部門反映都會說已經委外了，好像就把全部的責任丟給廠商，這樣就比較不負責任，我認為公部門應該還是要善盡相關的管理責任。這是本服務處要提出來的第一點。

另外提到多功能的運用，站在服務處的角度是非常贊成。但是今天講的場域，我們蓋的是一個專業型的球場，有些專業型的運動場地，據我們所知，不管是草皮的維護或是環境的維護等等，都非常的重視。如果涉及到多功能的使用，或是開放一般民眾使用，甚至於其他團隊等等來使用的話，會不會造成場地的破壞，維護成本的增加，這可能也是要考慮的問題。

另外，我們也是非常贊成委外的權利金上繳到市庫之後，運發局本身是沒有維管經費，這點可能未來要協助他們爭取的。以上幾點跟大家報告，最後一點是我們公部門在建立這些場域的時候，不要忘了設置的主要用途，它可能是為了扶植我們足球的運動，但是因為多功能或是過度的考量到廠商委外經營的獲利度，變成商業利益大於公益的時候，可能這個足球場就變成不再是足球場了，那可能就違背了建置的本意，所以這一點要提出來跟大家做一個研討。以上，謝謝。

#### **主持人（李議員雅芬）：**

謝謝主任，很好的意見。專委要不要稍微回復一下。

#### **高雄市政府運動發展局汪專門委員小芬：**

當然我們在整個場館的管理上，我們一定是以足球場為主，因為畢竟我們當

時在爭取前瞻計畫的時候，它的定調就是一個足球賽事，甚至是一個練習場的場域，這個就是我們在整個管理上最主軸的核心價值。所謂的多功能運用，當然不是漫無目的的多功能運用，我剛剛提到的重訓室跟多功能訓練室是本來這個場館就設計有的場域，我們怎麼樣在這個場域設計目的範圍裡再去把它活化。因為如果針對球員的訓練，可能只有在賽事期間才会有這個訓練，平常沒有賽事的時候，如何在不違背原來設計的功能下，讓更多的團體或者是族群能夠也使用到。當然不是說開放到民眾可以進來唱卡拉OK，我的意思不是這樣，可能我在講多功能使用的時候沒有表達得很完整，有這樣的誤解。我的回應是，我們還是在這個場域設計的主軸下再來做不違背這個範圍的多功能運用。

剛剛主任也特別提到場域的維管，天然草皮的維護經費真的是滿高的，尤其是天然草皮如果除蟲害等等沒有做好的話，那個草皮可能就毀了。我們以前的世運主場館，聽說很久以前就發生過這樣的情形，後來也是花費很大的力氣才慢慢把它救回來。所以天然草皮的維護是日後在整個維管上要特別去注意的部分。

**主持人（李議員雅芬）：**

不知道各位來賓還有沒有什麼寶貴的意見？都沒有。雅芬跟柏霖議員很謝謝大家今天一起來參與討論這個活動，後續如果還有什麼更好的意見，歡迎隨時提供過來給我們。祝大家平安，謝謝大家，謝謝。