

高雄市議會舉辦「111年度高雄市總預算案籌編情形」 說明會會議紀錄

日期：110年9月22日(星期三)下午4時7分

地點：本會一樓簡報室

出(列)席：

本會一議長曾麗燕、副議長陸淑美

議員朱信強、鄭光峰、陳致中、康裕成、曾俊傑、邱俊憲、
陳幸富、黃文志、陳麗娜、李喬如、林富寶、郭建盟、
李柏毅、范織欽、何權峰、黃文益、邱于軒、簡煥宗、
張漢忠、高閔琳、李雅靜、林于凱、吳益政、李雅慧、
蔡武宏、江瑞鴻、陳玫娟、童燕珍、蔡金晏、黃秋嫻、
陳善慧、李順進、鄭孟洳、林宛蓉、陳慧文、黃捷

高雄市政府官員—市長陳其邁 副市長史哲、林欽榮、羅達生

秘書長楊明州、行政暨國際處處長項賓和、
民政局局長閻青智、財政局局長陳勇勝、
稅捐稽徵處處長黃惠玲、教育局局長謝文斌、
經濟發展局局長廖泰翔、觀光局局長周玲姁、
都市發展局局長楊欽富、工務局局長蘇志勳、
新建工程處處長許永穆、養護工程處處長林志東、
水利局局長蔡長展、社會局局長謝琍琍、
勞工局局長周登春、消防局局長李清秀、
衛生局局長黃志中、環境保護局局長張瑞璋、
捷運工程局局長吳義隆、文化局局長王文翠、
交通局局長張淑娟、法制局局長王世芳、
地政局局長陳冠福、土地開發處處長莊仲甫、
新聞局局長董建宏、毒品防制局局長林瑩蓉、
運動發展局局長侯尊堯、青年局局長張以理、
警察局局長黃明昭、農業局局長張清榮、
海洋局局長張漢雄、研究發展考核委員會主任委員蔡宛芬、
原住民事務委員會主任委員洪羽珊(阿布斯)、
客家事務委員會主任秘書陳華英、主計處處長李瓊慧、

人事處處長陳詩鍾、政風處處長林合勝、
高雄市立空中大學秘書處處長許介星

主持人：曾議長麗燕

記錄：蘇美英

甲、主持人宣布說明會開始。

乙、議員陳述意見及市政府各單位說明：

陳市長其邁

財政局陳局長勇勝

主計處李處長瓊慧

郭議員建盟

史副市長哲

邱議員于軒

林副市長欽榮

鄭議員光峰

陳議員致中

社會局謝局長琍琍

黃議員捷

林議員于凱

李議員雅靜

經濟發展局廖局長泰翔

陳議員麗娜

林議員宛蓉

丙、主持人曾議長麗燕結語。

丁、散會：下午6時6分。

「111 年度高雄市總預算案籌編情形」說明會錄音紀錄整理

司儀（本會公關室宋佳玲）：

議長、市長、各位議員、各位長官，大家好。現在開始進行 111 年度高雄市總預算案籌編情形說明會，首先請曾麗燕議長致詞，請大家掌聲歡迎議長。

主持人（曾議長麗燕）：

陳市長、三位副市長、副議長、秘書長、副秘書長、各位議員同仁、各位市府團隊的所有局處首長、各位媒體先生小姐，大家下午好。本會第 3 屆第 6 次定期大會將在 9 月 28 日開始召開，本會期重要的任務就是在於審議 111 年度的總預算案，今天特地邀請市長率領市政府所有單位主管來向本會報告及說明 111 年度高雄市總預算案編列的情形，過去一年受到 COVID-19 的影響，市民生活模式和城市產經的發展，有重大的改變，並且衝擊整個市政的推動，我們關切市府如何在預算上因應疫情帶來的改變，更期盼陳市長帶領高雄突破困境，在疫情下振興產業。

此外本會議員還關注陳市長上任時候四大優先施政目標的落實，兌現對市民的承諾，以及有關運動中心的規劃設置，輔導農漁民運用科技強化生產，改造前鎮漁港成為觀光的國際級漁港，歲入、歲出的差短以及舉債的問題，希望市府團隊能夠詳細說明，讓本會議員充分了解總預算案編列的情形，謝謝。

司儀（本會公關室宋佳玲）：

謝謝議長，接下來請陳其邁市長報告，請掌聲歡迎市長。

陳市長其邁：

議長、各位議員先進、各位媒體朋友、各位局處首長，大家午安、大家好。今天非常榮幸能夠獲邀來議會針對明年度的預算來做一個概要的說明，也希望等一下對於整個預算的編列和整個計畫的施行能夠提供給我們更多寶貴的意見，特別在這裡對所有的議員先進表達敬意。

我相信在後疫情之後面對整個包括台灣經濟的復甦，怎麼樣讓我們的城市也能夠配合整個疫情結束或者疫情的趨緩，怎麼樣來加速我們城市的建設，這個都至為重要，所以我們預算的編列希望能夠反映當前整個經濟發展的局勢來做規劃和調整。特別感謝在上個會期很多議員先進在整個施政上，或者在整個預算的編列上給我們很多寶貴的意見，我想各

位也很清楚，很多的議員先進也提到很多地方的建設，幾乎涵蓋了非常廣，在預算的支出也非常的多，我們當然希望一方面能夠在經濟持續的動能能夠加快而且能夠加碼，二方面整個城市建設的腳步也能夠與時俱進，這個都是我們在權衡拿捏裡面覺得說，一方面在有限的資源如何把錢用在刀口上，或者是對於民眾至為關切的幾項施政的重點，我們來解決民眾的需求、來加速整個城市建設的腳步。

我們的預算有三項特點，第一個，各位也都知道高雄的財政大家都一直非常關注，雖然距離我們舉債上限的門檻還有 802 億元，但是怎麼樣能夠讓我們的財政，尤其在歲入、歲出的短差能夠逐年的減少，我們也希望能夠逐漸朝向這個目標來努力。所以今年的歲出編列 1,515 億元，我們的歲入是 1,456 億元，短差是 58 億元，可以說是歷年來短差的數目最少的一年，我們也希望這個預算的編列，在接下來預算的執行也能夠嚴格來控管預算的執行率，希望在決算這個部分也能夠交出漂亮的成績單，來縮短歲入、歲出在決算短差的數額。

第二個，剛才提到怎樣加強市政的推動和整個城市的建設，今年在中央的大力支持之下，我們的計畫型補助比去年增加了 35 億元，總共統籌款包括一般的統籌款和特別統籌款，加一般補助、加在我們計畫型的補助，這三項的類別加起來今年是 802 億元，是歷年來最高的中央補助，其中計畫型的補助今年是 289 億元，比去年增加了 35 億元，可以說是歷年來獲得最多計畫型的補助。各位先進都非常清楚，中央的補助通常都還要有配合款，所以相對來講，我們在今年的資本支出達到 16.95% 左右，這個數額比去年資本支出的比例增加了 0.46%，另外在資本支出的部分，當然最重要的重中之重是在捷運路網的興建，今年是 39.68 億元，比去年增加 31.19 億元，在路平、公園、防洪、農路、部落道路、漁港的建設總共編列 31.27 億元，比去年增加 3.75 億元。其中議員先進大家都非常關心的路平的細項裡面，今年工務局比去年，去年是 8 億元，今年 111 年度的預算編列 10.27 億元，總共增加了 2.26 億元。在公園維護的部分也大幅增加，比去年增加了 1.08 億元，很多的特色公園議員先進在議會也都有很多的指教，今年度工務局的預算部分增加了路平和公園綠地的興建。

另外在社會局的預算，111 年度比去年增加了 11.42 億元，消防局也增加了 1.9 億元來增購消防的設備，希望能夠達到安全健康的社會。總之

我們一方面要公托據點快速的增加，另外一方面我們也希望在老人長照的機構，包括日間照顧日照中心，或者是住宿型機構，這些都是有中央的補助款也有地方的配合款，這個都是我們讓整個社會能夠符合公平社會，也能夠增加照顧我們長輩，減輕年輕人的負擔來講是非常重要的部分。另外一個大家都非常關心的，誠如剛才議長特別指教的在於國民運動中心的興建，明年度的預算編列我們正式補助運動發展基金 1 億元，這個在議會大家都提出來特別針對這個部分在討論，國民運動中心本來設定的目標是 10 個，但是經過盤點之後，根據地方的需求會增加到 13 個，今年大概有 5 個運動中心推動，明年大概會有 8 個運動中心，總共編列運動中心的預算是 4.13 億元，公務預算是 1.88 億元，中央的補助預算是 2.26 億元，所以預計我們在明年底大概有 7 個運動中心就可以完成興建而且投入營運。

其它在公托的部分我剛才已經有向大家簡要說明，在預算的編列明年 111 年度的預算編列是 4.18 億元，總共佈建的公托據點會增加 23 處，高雄市就可以達到 53 處的公托據點，社會福利的預算除了補助預算的增加之外，另外最重要的當然是我們服務的量能也必須同步提升，就像長照一樣，我們現在面對最大的挑戰就是我們根本的服務量能還需要努力，所以我們不管在日照中心、住宿型長照機構或者整個長照服務的量 and 質都同步的在提升，這一點向大家做簡要的說明，特別感謝議員先進在預算上給予我們很多的指導，所有的局處首長今天都列席在這裡，希望能夠聆聽各位議員的指教，假如有什麼意見請大家不吝賜教，謝謝大家。

司儀（本會公關室宋佳玲）：

謝謝市長，在財政局報告之前先請議長、市長及各位長官移駕到第一、第二排就坐，接下來請財政局陳勇勝局長報告歲入預算籌編情形，歡迎局長。

財政局陳局長勇勝：

市長、議長、副議長、各位議員以及媒體先進，大家好。首先由我財政局陳勇勝來報告明年整個歲入的編列情形，整個報告分為 12 頁，在報告大綱裡面分為三個部分，第一個部分是有關於明年度總預算案的整個規模，第二個是歲入預算的編列情形，第三個是我們債務的狀況。雖然受到整個疫情的影響，但是我們明年度整個預算規模能夠來到 1,554.92 億元，誠屬非常不容易，整個歲入的部分，我們明年編列的歲入是

1,455.98 億元，透過我們整個歲入、歲出差短的部分，淨舉借是 58.94 億元，這個數字是縣市合併 11 年以來最低的一年，整個歲入編列的部分詳如這張表，整個歲入的部分我們分為三個區塊，一個是稅課收入的部分、一個是非稅課收入的部分、一個是補助收入的部分，中間的一些主要的增減，後面的簡報會做詳細的報告。

首先在稅課收入的部分，我們明年相較於今年增加 19.67 億元，在地方稅的部分增加 0.89 億元，主要我們七大稅目的部分在疫情期間也配合市民做了非常多的一些補助以及一些資源，整個七大稅目差異的部分今年差了 0.89 億元。接下來在國稅的部分，整體而言國稅增加了 18.74 億元，主要是藉由剛才市長也報告了，在中央統籌分配稅款的部分有一些中央的補助，在普通統籌的部分增加了 10.32 億元，特別統籌增加了 8.17 億元，整體而言我們整個稅課收入增加了 19.67 億元。在非稅課收入的部分，整體而言各位看到這個 4.74 億元已經縮小幅度，為什麼這麼講？因為明年相較於今年，我們少了舊龍華國小的權利金 11.71 億元，而且還有新草衙讓售 6 億元，還有衛生局作價投資，整體而言明年相較於今年就減少了 20 億元，所以剛才講的，這個缺口我們透過各局處的努力把它彌平，只差短 4.74 億元。

接下來補助收入的編列情形，在一般補助和計畫型補助的部分，整體而言各位可以看得出來，主要在一般補助的部分，我們今年整個勞健保的還款 80 億元在今年整個還完了，所以一般補助的部分減少了 24 億元。下一頁我們看得更清楚，整個勞健保在今年償還完畢之後，我們在今年的部分少了，就是一般補助和計畫型補助，總共少了 56 億元，相對而言我們整個缺口只剩下 17.85 億元，也就是除了健保款之外，我們其他補助的部分增加了 38.49 億元。從這張表各位可以很清楚看得出來，在計畫型補助方面各局處在市長、副市長的帶領之下，透過很多向中央申請的補助，我們從 100 年的 174 億元增加到今年 288 億元，創了縣市合併以來的新高，這就代表我們各局處的努力。

這張表呈現明年淨舉借的部分，剛才提到整個債務的情況我們逐年在做改善，這一條是淨舉借的部分，從 100 年的 166 億元一直降到 58.94 億元，今年和明年相較而言，明年我們淨舉借的部分減少了 3.15 億元。接下來，這一頁呈現的是我們淨舉債的空間，透過整個逐年債務的改善，讓我們整個債務的空間從 105 年的 506 億元，提升到明年我們總共 802

億元的舉債額度。最後整個市府同仁在市長的帶領之下，各局處的首長都落實市長剛才講的，我們落實謹守財政紀律，對於債務的管控以及落實開源節流，到後來我們整個增裕市庫收入，這個就是最主要，我們各局處透過增裕財源，各局處的首長都在這邊，我們明年對市民會有很亮麗的一些建設，這個就是市府對各位市民最大的回饋，以上簡報請各位指教，謝謝。

司儀（本會公關室宋佳玲）：

謝謝局長，接下來請主計處李瓊慧處長報告歲出預算籌編的情形，處長請。

主計處李處長瓊慧：

市長、議長、副議長、各位議員先進以及到場各位朋友，大家午安、大家好。現在由主計處報告 111 年度有關總預算案籌編的簡要情形，今天的大綱包括第一個剛才大家一直提到的，111 年度總預算案的規模多少？這樣子的規模之下市政府在政事別它結構的情形怎麼樣？再過來就是在經常門、資本門的重點，還有增加的狀況。有關歲入的部分，今年 1,455.98 億元，和去年比較少了 2.92 億元，歲出的部分 1,514.92 億元，和去年比較減少 6 億 700 萬元。各位可以看到整體上歲入、歲出都有減少，不過它最主要的原因等一下會向各位報告。這裡提到歲出的差短是我們改制以來最低的 58.94 億元，金額和去年比較我們減少 3.15 億元，整體上整個高雄市總預算案的規模，如果我們加上債務償還的部分 40 億元或債務舉借，其實我們整個總支出和總收入是 1,554.92 億元。

這個圖剛才各位也看到了，我們一直為了財政的穩健，市政府在財政上面我們嚴格謹守財政紀律，所以整體看出來它歲入、出的差短是一路往下走的。在這邊我們所想要呈現的是有關 111 年市政府在政事別預算結構上它呈現的樣子，各位都了解，在市府的預算裡面排第一位的就是教育科學文化支出，今年一樣是第一位，不過它金額的部分和去年比較起來少了 5,000 萬元。第二個是社會福利支出，今年占了 19.51%，和去年的 22%是少了，為什麼？因為我們有關勞健保的欠款終於在今年整個還完了，金額一共 80 億元，所以在這裡就減少了很多。這裡特別要說明有關我們經濟發展支出和社區發展及環境保護，這兩個政事別的部分我們大概都有 12%的成長，這裡提到因為後疫情時代，在經濟的提振上我們需要再加把勁，所以在經濟發展支出這方面我們有挹注一些經費。在環境

保護還有社區發展這邊，因為捷運全線 4 線都在動工，這樣的經費也在增加。

這個表所要說明的是，我們 111 年度經資門的編列狀況如何？各位可以看到經常門的部分，在金額和百分比方面我們是一直下降，而且今年是減少 12.17 億元，資本門是上升的，今年 256.85 億元和去年比較是增加 6.1 億元。剛才有提到經常門減少 12.17 億元，資本門增加 6.1 億元，到底增加減少的項目在哪裡？這裡主要講的經常門為什麼會減少？就是我們勞健保的欠款在 110 年度整個還清了，從 90 幾年開始到 110 年，一共我們要還 637 億元，當然有中央的補助款，不過市政府也要花很多錢。這裡講的減少 80.31 億元是總額，扣除中央補助款我們也要花 24 億元，再過來有關長照 2.0、0~2 歲育兒的津貼，還有有關托嬰、托育、公共托育的部分，我們也努力爭取計畫型的補助，一共增加了 23.53 億元。

另外有一些中央補助是指定用途的，比如一定要償還我們以前年度欠的優惠存款的利息差額，還有國中小冷氣的電費和維護費，中央增加補助 5.53 億元。剛才有提到大家對於社福經費一直都非常重視，今年的社福經費增加了 11.42 億元，因應後疫情的經濟振興，在促進產業發展基金的部分，市政府在市長的領導之下努力的在招商，所以促進產業發展基金的部分增加 7.5 億元，另外人事費的部分增加 4.5 億元，當然包含了 109 年度這個墊付款的轉正。另外各位也知道明年選舉年有關選舉經費編了 3.2 億元，有關規劃振興高雄券的部分編了 3 億元。

資本門的部分淨增加 6.1 億元，主要各位都可以了解捷運在明年可能全線要有一些動作，所以在捷運的部分中央增加了岡山路竹延伸線一、二階的經費 8.82 億元。另外有關教育局學校的電力系統還有冷氣的裝設設備方面也增加了 7.01 億元，各位特別重視有關路平、公園、防洪清疏一些基層設施維護的部分，增加了 3.75 億元，捷運路網還有環狀輕軌的部分，增加了 3.01 億元。這裡減少的主要是鐵路地下化我們高雄市政府的配合款，因為中央把這個計畫期程延長，所以今年減少了 15.14 億元，另外有關聯合醫院取得停車場用地已經辦好了，經費也減少了 2.66 億元。

從這個圖所要顯示的就是，今年這個資本門支出的部分，我們高於從合併以來平均的資本比率 16.57%，今年是 16.95%，在這裡各位可能會特

別關心到 257 億元的資本門到底配置在哪裡？現在第一名的就是水利局，水利局一共編了 84.89 億元，占 257 億元的 33%，水利局主要編列在有關河川和區排的建設計畫上，編了 28.38 億元，再過來有關污水下水道系統的建設，它包含的期別非常多，一共需要 19.17 億元。另外鳳山溪和臨海再生水計畫所需要的經費也要 17.16 億元，還有楠梓污水下水道系統 BOT 案，也編了 6.77 億元。排名第二的就是工務局，工務局編了 46.9 億元，主要是鐵路地下化高雄市政府分攤款 8.86 億元，另外大家非常注意的有關道路交通安全還有橋隧路平的經費，也編了 8.77 億元，另外提升道路品質計畫也編了 7.11 億元，公園設施維護的部分編了 4.11 億元，有關龍德新路拓寬要跨越愛河的這個工程也編了 1.9 億元。

第三個是有關教育局的部分，教育局在國民小學的兒童遊戲場、通學步道上編了 8.74 億元，還有學校裡面因為裝設冷氣有關電力系統改善的計畫 8.15 億元，偏鄉的營養午餐、中央廚房也編了 4.75 億元，另外老舊校舍的拆除和補強的部分也編了 3.45 億元。除了這三個編列最多的機關以外，其他的重要項目包括剛才提到的，有關捷運路竹延伸的一、二階，小港林園線，還有黃線的部分，總共編了 33.08 億元，有關警察局和消防局車輛逾齡的部分，我們汰舊換新也編了 6.49 億元，剛才提到有關全民運動中心的部分，包括中央補助款與市政府配合款，編了 4.08 億元，111 年度我們也特別啟動了運動發展基金，市府編列了 1 億元。有關公共托育的部分，市政府也以積極的腳步在處理，除了中央補助以外，我們也是努力編列市政府配合款，大概有 3.85 億元。有關壽山新動物園的改建，我們這裡編列了 5,000 萬元，還有內門觀光休閒園區也是編列 5,000 萬元，寶來溫泉第二口井探勘，也編列了 4,000 萬元，這個就是有關 111 年度資本門在各局處裡面比較重要的項目。以上謹就 111 年度有關高雄市總預算案的部分做簡要的說明，簡報完畢，敬請指教，謝謝。

司儀（本會公關室宋佳玲）：

謝謝處長。在意見交換開始之前，我們請議長、市長以及各位長官返回原來的座位就坐。接下來是意件交換，議長，請。

主持人（曾議長麗燕）：

接下來的意見交換，我們按照過去的慣例，依登記順序發言，每一位議員發言以一次為限，因為時間有限，一次發言 5 分鐘，包括答詢的時間，開始發言計時也開始，時間剩 1 分鐘的時候，會有一個短鈴聲音提

醒，5分鐘到就以長音來提醒大家，所以請各位控制好時間，也謝謝大家的配合，現在我們請登記第一位的郭議員建盟發言。

郭議員建盟：

議長，不好意思，往例是我們問完市長，可能幾位局處首長一起答詢，這個要含在5分鐘以內嗎？

主持人（曾議長麗燕）：

5分鐘含答詢的時間。

郭議員建盟：

要這樣嗎？因為這是在交換意見，我們要好好提醒市長如何把財政工作做好，這樣子限制時間…。沒有關係啦！我們尊重議長，過去是市長把大家的問題一併做回答，一問一答畢竟…。

主持人（曾議長麗燕）：

郭議員，因可能有多數議員要發言，所以時間還是要控制。

郭議員建盟：

好，沒有關係，尊重議長。

市長、議長，我提出兩個問題，第一個問題是，我們的經常支出淨減12.17億元，這12.17億元看起來讓人高興了一下，高興了一下主要是因為在財政局報告歲入的第8頁有提到，剛才處長也說從民國九十幾年我們就在償還勞健保費用，每一年都差不多償還八、九十億元，我們一直在等如果這八、九十億元償還完，我們的負擔就會減輕。我們來看這80.31億元，中央補助56.34億元，也就是本來省下來之後，我們希望可以減少23.97億元的經常門支出，但是從主計處報告的第6頁，在第6頁增加2至8項經常支出大概68.14億元，這代表什麼呢？代表我們把勞健保還清之後，這筆錢不僅沒有省下來，我們反而又多增加了68.14億元的經常門支出。市長，其實增加沒有關係，不過增加之中，我們看到比較沉重的，這裡面差不多有55億元是長照、國小冷氣、社福與人事費增加，這是未來我們都擺脫不掉的經常性支出。所以我們在111年度的預算之中看到，我們的經常性支出這樣子一來一往，每年我們要增加起碼大概44.17億元跑不掉的經常門支出，市長，這對我們高雄市的財政，你也知道，財主單位也清楚，這是很大的負擔。所以，市長，這真的要做長遠的思考，這當然不是一時的問題，也不是你一時造成的，這是長久以來就有的一些社福預算與人事預算，但是我們真的要有長遠的考量

，否則我們的經常門再這樣增加支出下去，我們的歲入如果沒有增加，資本門只會愈來愈被排擠，這點提醒市長要和財主單位再想想辦法。

第二點是五倍券的問題，有關高雄券的問題，我強烈建議應該促使五倍券能夠確實援助到這些小商家。市長，要拜託你，我們的五倍券本來是要援助那些受傷最嚴重的小商家，讓他們必須要能被援助，所以我強烈建議除了數位券以外，紙本的高雄券也應該讓市民抽籤來領取。為什麼要這樣做的理由，市長，我向你報告，第一，五倍券數位綁定今天早上大當機，五倍券數位綁定時，連高雄券一起綁定，這種數位綁定我們就匡列了 9 萬筆出去，我們那 9 家合作業者，5 家銀行加上其他支付業者，就綁了 9 萬筆出去，這 9 萬筆的數位綁定方式，會自然造成兩種消費行為，第一、要刷卡，第二、要限時間去搶名額，因為你每一家綁定只給它 1 萬筆，這兩個綁定的結果，市長，會造成一個結果，就是原本受傷最重的小店家，它沒有刷卡機，還有，要搶時間直接刷大筆的，有兩種業者受益最大，就是大賣場和百貨公司，小店家享受不到。

加上第二件事情，早上我知道經發局又開會，說要扣除 2,500 元，不用餐飲、不用旅宿，那更會雪上加霜，那個對大賣場又是大利多。那麼要怎麼解決？市長，除了數位綁定的 9 萬筆，你仔細想，你還有 11 萬張高雄券可以發，這 11 萬張乾脆跟五倍券的消費額度脫鉤，讓市民用抽籤的方式就能領到高雄券，這樣子的話，大家就不會搶著要去大賣場用五倍券買家電，這五倍券就可以讓小店家消費得到。所以拜託思考看看，因為五倍券的事情也許跟預算沒有關係，但是你們馬上要公布了，這個政策考慮一下，務必讓受傷的小店家受益得到，他們沒有刷卡機，而且大家都要去百貨公司消費，這樣我們 1,000 元高雄券的美意就不在了，這兩點拜託市長，謝謝。

主持人（曾議長麗燕）：

請史副市長說明。

史副市長哲：

謝謝郭議員特別針對五倍券的指教，我在這裡做一個澄清和說明，高雄市配合五倍券推出高雄券，在市長的指示之下，我們確實就是以小店家為主，也因為這樣子，所以我們發行每一張的面額是 50 元，大家也都有看到，如果不是以小店家為主，就不會用 50 元的面額了。高雄市當然就是有企圖心，需要把每一件事情都做好，所以在數位對接上，我們也

有發揮，我們也是全國唯一一個可以從信用卡和電子支付都對接的，但是這是第一波，第二波我們就要針對剛才議員所指稱的，受創最深的小型餐飲、旅宿與百貨業，以及針對中央所發行八大加碼券的產業，我們將大規模進行高雄券的搭配，議員對於這個部分的指教，我們在下個禮拜就會邀請大家一起共襄盛舉來宣布，所以不會只以數位為主，而是以數位為輔，謝謝。

主持人（曾議長麗燕）：

請市長說明。

陳市長其邁：

我們勞健保費全部還清是省了 80 億元，這 80 億元裡面的結構就是包括中央的計畫型補助與一般性補助，所以這個補助款就經常性的減少，然後經常性的部門這樣來比對，這樣會比較準，從這樣來看，我們有一些本來就是隨著人口自然增加而來你要增加的預算。另外，我們的服務量能有一些也是要增加的，譬如公托，這個很需要啊！中央雖然有補助，但是我們還是要編列預算來搭配，這個很難去避免。我們現階段在長照的部分，社區的服務量很不足，而且嚴重不足，這個就是為什麼預算要先花在把基礎服務量能建構起來，之後我們才能夠逐年把支出減少，在一些重要服務量能的提升，這是沒有辦法避免的。

另外，包括小學裝設冷氣機，這個也很重要。從這樣的預算結構來看，即便是我們資本支出同步有增加、比例有增加，但是有一些經常性的支出，除了現金補助或救助之外，這個可能是隨著人口結構老化所自然增加的部分，其他的服務量能，我們還是要趕快把社會安全網建構起來。

主持人（曾議長麗燕）：

謝謝市長的答詢，接下來，請邱議員于軒發言。

邱議員于軒：

市長、各位局處長，就這次的預算，我先說，我沒有細看，我只是大致上看一個大方向。首先，我還是要肯定陳市長對於我們小港、林園線有編列預算，本席給你大大的肯定，但是有一些地方，不知道林欽榮副市長還記不記得，我們在 2021 年 4 月 6 日有去大寮會勘大寮社宅，但是目前我們沒有看到大寮社宅相關預算，都發局當時所發的新聞稿是 110 年底代辦統包工程，明年 111 年第一季動工，工期 2 年，所以，第一個

，針對大寮社宅，我希望可以了解市府目前推動的狀況。

第二個，包括大寮運動公園，目前執行率也是偏低，當然，我們去年就編了預算，不知道目前的狀況如何。各個局處，其實我想提醒你們，因為我們議長一直對你們很好，希望我們審預算審快一點，所以我在這裡要告訴大家，請你們準備好災害準備金、第二預備金與民間捐款用在防疫紓困振興的業務明細，我的要求已經有提供給聯絡員，就是希望各局處在我們審預算之前把這些都準備好。

在紓困以來，我接下來要提的就是振興，不知道各位有沒有看審計報告，其實審計報告有把去年市政府所執行的，有一些缺失，做了一些相關的改善建議，它講得很好，像觀光局在推動旗津黑沙玩藝節，你們沒有參考遊客來訪動機調整活動內容，因此活動成效有待提升，這個只是其中一個項目，希望各位未來在做振興活動的時候，可以多多去參考這些相關的資料。

至於你們說要振興，當時有說4月份要舉辦鹽酥雞嘉年華、5月要辦小火鍋、6月份要辦餐酒館，今年你們又編列了1,500萬元要辦2022年熱氣球節，這些對於高雄的振興當然很好，但是第一個我都會問所有活動相關疫情的配套，因為大家都知道疫情來得很急、來得很兇，記得去年3月我在審預算的時候，我是議員中第一個告訴陳市長國外疫情正在攀升的，果然，5月份我們就進入三級警戒，所以未來所有活動、相關疫情的配套，也麻煩各位再好好的做一些準備。

另外，市政府有說，建議中央統籌分配稅款做修正，也就是調高人口與面積的配比，我相信現在中央跟高雄市政府的關係應該是中華民國有史以來最和諧的時候，就麻煩陳其邁市長把這個心聲傳達到中央，好好的來修訂我們的統籌分配稅款辦法，因為你現在當家，你也知道柴米油鹽醬醋茶的貴，沒有錢就沒有建設。

接下來我要提的是，其實我跟財政局最近都在討論，這點是財政局都沒有辦法回答我的，就是我們公債發行的利率。因為我們沒有錢，所以要去借錢，我們公債發行的利率，我舉例來說，110年4月份，高雄市政府發行的3年期公債金額是115億元，但是台北市政府在110年1月28日也發行公債，它只發行24億元，可是你知道利率是多少嗎？高雄市政府的利率是0.37%，台北市政府的利率是0.285%，更別說5年期的，5年期的部分，我們發行10億元，台北市政府發行30億元，我們的利率

是 0.43%，台北市政府的利率是 0.292%，這個資料財政局全部都有，所以我們公債發行的利率，我認為要全面檢討。

剛才這一頁講得很好，我們要謹守財政紀律、控管債務。第一個，公債的部分，就是我跟你講的控管債務。對於謹守財政紀律，其實審計報告寫得很好，海洋局的零用金管理作業、都發局的容積移轉折繳代金，就是你的管控好不好。開源節流的部分，捷運沿線市地開發重劃的效率不佳，其實審計報告裡面都寫得非常非常清楚。我還是要告訴各個局處，後續在議會和議場中，我會好好的來詢問，現在我只是要告訴市長，目前你的局處在執行的有這些狀況，希望你要多多注意、多多留意，畢竟高雄市的未來是大家好，我們都好。

最後，你說的解決空污，其實興達電廠的問題我不跟你爭論，可是審計報告有寫，你第一個可以解決的是外縣市來高雄市焚燒事業廢棄物的量，第二個，它講的是稽查，應該是兩個禮拜前吧！我被環保局氣到進醫院，審計報告在講的就是稽查效率不彰，其實審計報告的看法跟我的看法一模一樣，環保局沒有去看那些污染源的指數，只是一直花錢去稽查，其實那是沒有效果的。所以，市長，你的用心我肯定，你執行的方向我也肯定，但是你的局處真的要加油，要不然他們追不上你的「緊緊緊」，到時候變成扯你的後腿，我覺得就不太好了！以上，謝謝。

主持人（曾議長麗燕）：

請市長說明。

陳市長其邁：

邱議員講了很多，在政策方向上，我要謝謝邱議員的肯定，執行上可能有一些我們做得不好的地方，請邱議員指教，這個我們會來檢討。公債利率的部分，我請財政局能夠…，因為當時像我們的借款，我們有一些是向高雄銀行借款，高雄銀行是我們自己的銀行，因為它是小銀行，所以它的利率會高一點。對於其他行庫，其實也都有在跟他們借錢，這些行庫的利率就會比較低。所以就拜託財政局陳局長，可以跟利率比較少的行庫，不一定都要跟高雄銀行借款，它的條件如果不好，就不要跟高雄銀行借款，因為高雄銀行是市府自己的銀行，這個部分我們請財政局再來檢討，謝謝邱議員指教。

大寮運動公園的部分，我跟你保證，絕對不會跳票，市長都到那裡看過了，它的預算是編列在公園維護整體的預算裡面，沒有列在細項，但

是不只運發局的預算，工務局的錢也會投入環境改善，所以，你看那些公園，有一些預算要減量，沒有必要的我們就將它刪除，其他大範圍的，我們就把整體的部分也處理好，然後再加送一個大寮運動中心。運發局大概跟輔英科大也談得差不多了，快一點的話，大概今年年底就可以順利完成，我們現在在算計價的方式，像台北市，有一些運動場地跟學校體育場共用，怎麼樣讓我們的居民負擔低一點，我們來補助學校，給它一筆預算，每年常規的運用他們的資源，在台灣，我看這是最快的，而且在軟硬體的服務裡面，這可能是最好的一個，這部分可能很快就可以處理。

社宅的部分，等一下請林副市長來做說明。統籌分配稅款的部分，我也會向中央持續來反映，但是在這個過渡期，至少我們在整個中央的補助，尤其是計畫型的補助，是比去年還增加不少，我也知道大家一定盯這個補助款有沒有增加，所以水利的預算也好，或者是這些公共建設的預算，大概這幾年，我們都會持續的盯緊中央。

另外一個，向議員報告，就是有關捷運的預算，大家都知道我們要興建紅線的南北延伸線，包括延伸到林園與興建黃線，這些都需要很多預算，所以我有請林副市長成立一個財政規劃小組，一方面我們也配合現有的紅線、橘線來做聯合開發，用這些收益來挹注未來捷運路網的興建，當然，也配合整個地方的開發，我們希望不要捷運建好了，可是旁邊的都市計畫都沒有檢討，那就枉費了我們蓋那一條捷運。我們就同步來進行，場站開發和捷運興建都同步來進行，所以這個部分，對於捷運預算控管的部分，我們會特別小心，也向邱議員做以上報告。

主持人（曾議長麗燕）：

先請林副市長說明。

林副市長欽榮：

謝謝議長，也謝謝邱議員的指教，有關於大寮社宅的部分，它的面積是 1.6 公頃，誠如我們向你報告的，目前已經進入到甄選 PCM 的作業狀況，它總共大概是 17 億元預算，要興建 450 戶，分成兩期，第一期興建 450 戶，進度沒有變，大概在明年第一季，PCM 完成之後，我們希望在明年年中就可以動工，把這個地方帶動起來。也因為計畫要報給中央，中央也承諾給我們補助，因為它要詳細把先期規劃與 20 年非自償性部分所有的補助核給我們，所以程序上稍微慢了一點點。在這一次的計畫裡面

，這個部分沒有被呈現，但是它是列在大水庫住宅基金裡面，所以我們明年會補辦預算。

邱議員于軒：

這個我都看完了，裏面沒有。

林副市長欽榮：

因為中央補助款還沒有核撥給地方，所以我們會再補辦預算，在這裡先向議員報告，我們的程序沒有變，中央也承諾 20 年的非自償性補助會給我們。以上向議員報告，也謝謝議員關心，這件事情是勢在必行，而且一定要做，謝謝。

主持人（曾議長麗燕）：

有關高雄銀行利率比較高的問題，請財政局陳局長說明。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議長，向邱議員補充報告。高雄市在去年 12 月發行公債 222 億元，節省一年的利息支出 8,000 萬元，台北市今年 1 月發行公債 100 億元，利率的部分，3 年期的利率，我們的利率比台北市還低。因為每個時期發行的總額和利率是不一樣的，去年年底全國的國際性的利率，在去年 12 月的時候跟今年 1 月的時候，它是不同點，也就是說，我們發行 3 年期的利率，反而比台北市還低，這是第一個部分。

邱議員于軒：

你們這樣講是錯的，台北市政府新聞稿是這樣寫的。

財政局陳局長勇勝：

第二，高雄銀行的部分，我不知道那個資料是誰提供給你的，你可能要看看台北市的部分有沒有寫錯，我的意思是，高雄銀行只有一個手續費而已，也就是發行公債是透過招標的方式、公開的方式，它只賺手續費以及還本付息的一個手續費而已，這個部分都依照程序，也符合一般代庫銀行的手續費。我先向你補充報告這一些，如果還有不足的地方，隨時歡迎議員詢問，我可以去議員的服務處向你說明，以上。

邱議員于軒：

局長，我覺得我們應該好好的說明，但是你們今年的手續費就編了 1,400 多萬元。

第二個，我有跟台北市政府再確認過，3 年期的部分，你的利率是 0.37%，他們是 0.28%，這是沒有錯的，所以你可能…。

財政局陳局長勇勝：

3年期的利率，台北市的利率比我們還高，它是0.285%，我們只有0.28%，數字的部分，我去你的服務處向你報告得詳細一點。

邱議員于軒：

這是你給我的資料，110年1月的資料，你們是0.37%。局長，你要不要再看清楚。

財政局陳局長勇勝：

這是3年期的…。

邱議員于軒：

3年期你們是0.37%，這是你們給我的資料，請陳市長看一下，不要說我…。

財政局陳局長勇勝：

你看的是第一期，你不能看那個…。

邱議員于軒：

所以我跟你講，就是這樣，這是數字啊！

財政局陳局長勇勝：

我跟你說詳細一點，那是期別，跟3年期…。

邱議員于軒：

所以你要來跟我討論。

財政局陳局長勇勝：

我跟你說清楚，好不好？你看清楚一點好不好？

主持人（曾議長麗燕）：

請陳局長到于軒議員的服務處做說明。

財政局陳局長勇勝：

好，我會去跟議員說明，謝謝。

主持人（曾議長麗燕）：

跟他說明清楚。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議員。

主持人（曾議長麗燕）：

接下來請鄭議員光峰發言。

鄭議員光峰：

我有兩個建議，第一個是公托，今年還有編列新增公托的預算，之前已經好幾年沒有這樣的預算，不過我要強調，我們鼓勵年輕人生孩子，到底我們的公托政策是要社區化，還是要通盤檢討？怎麼樣有一個機制讓新增公托預算一直這樣編下去。因為像小港、前鎮，我們的非營利幼稚園，其實現在量能夠了，我們覺得也不錯，幼稚園的部分，我覺得在政府這邊的政策，它的量能足夠，可是在公托方面，臨時又多出公托出來，在這之前的7、8年，一直都銜接不上，像小港就只有一個公托，而且一直到現在，我們也是爭取很久。市長，我們的公托政策，為了回應年輕人，我們對應的公托政策，今年有編預算，那明年呢？也就是說，在這樣的政策裡面，我們應該對應多少年輕人口，來做公托預算的編列，這點是不是向市長做這樣一個建議？這是公托的部分。

第二個就是日照中心，前不久我去參加第70期重劃區設置日照中心的公聽會，在整個長照體系、50幾億元的預算裡面，特別是社區日照中心的量能嚴重不足，我覺得日照中心已經發展到一個瓶頸，也就是說，因為建築法規的關係，量能一直都不夠，而最能夠直接興建的，就是一公頃以上的公園，但是那個東西如果用BOT，那天我為什麼要講，我剛才也特別跟黃局長做一個建議，如果蓋一個三樓層的建築，造價大概1億元，只提供做一個三層樓的日照中心，那個經濟規模根本不足以可以弄促參，讓業者能夠進來。所以跟市府這邊建議，如果可以的話，我覺得要解決日照中心空間不足與量能不足的問題，一定要從公園裡面著手，因為我們編列的預算是做簡單的日照中心，所以做這樣的建議。因為我覺得用促參根本就不可行，沒有業者會願意進來做這個促參，所以要解決日照中心的問題，要解決現在社區長照量能不足的問題，我認為應該要著手趕快去做這樣的思考。

其實本來我想，如果是用促參去做日照中心，未來做一個複製，這個促參如果做得成，就可以複製一直下去，而且在我們所有社區的公園都可以這樣做，可是現在看起來是不可行，我覺得是不可行。所以在日照的政策裡面，日照中心的設置，如果去找學校的場地，學校大概已經都盤點過了，其他地方，像我們前鎮要找一個日照中心，大家來跟我陳情，我們也都沒有辦法去找出來，而第70期重劃區那個地方，那天我去參加公聽會，聽到只建一個1億元、60坪的日照中心，根本不足以讓業者進來做一個促參，所以我還是建議，我們編一個預算，直接在公園裡面

去解決這個日照中心的問題，謝謝。

主持人（曾議長麗燕）：

請市長說明。

陳市長其邁：

0 至 2 歲托育的部分，一方面，中央每年補助增加，這是蔡總統的政見，也是他的承諾。公托的部分，我們為什麼要推動公共家園或公托，因為現在很多年輕人確實負擔不起托育的部分，他們沒有房子住，所以要租房子，孩子如果要托育，又要花一筆錢，所以就不敢生孩子，不敢生孩子就造成社會少子化。一般年輕人，養兒育女對他們來講負擔很大，所以公托一定要做，預算如果多，我們一定要按照我們的時程進度，到明年底一定要增加到 53 處，以提供我們的量能，這是為了要減輕年輕人的負擔。

日照中心的部分，就誠如剛才鄭議員的指教，我也同意，在中央的一些法規，還是要再做一些修法，讓民間能夠有更多元的管道來從事有關長照的服務，這樣也會減輕地方政府的財政負擔。譬如壽險業，怎麼樣能夠在硬體的興建與業者的營運上，引導這些民間資金來從事公共建設，這個部分可能要立法院去做一些修法。要不然其實我們地方，各位議員都很清楚，我們窮得要命，地方沒有錢，想要做事情，就變成一定要藉由民間的力量來幫忙才可以。

我也要謝謝鄭議員的指教，在我們的長照機構或照服機構，我們會特別請衛生局，在法令上假如能夠從寬來做解釋，應該可以讓一些業者在進來的門檻與整個投資的部分，或者是要來從事長照的業者也好，或者是 NGO 團體，在土地取得或是在整個建築物的使用上，能夠儘量來放寬，當然這個在公共安全的部分不能打折扣。這個部分在法規上或在這些規定有做一些檢討，謝謝鄭議員指教。

主持人（曾議長麗燕）：

接下來請陳議員致中發言。

陳議員致中：

謝謝。誠如剛才市長說的，地方的財政是非常拮据，但是在這麼艱困環境下，我們的總預算案的籌編，包括淨舉借也有逐年在改善，確實要先肯定市府團隊大家的打拼。我要請教市長，因為計畫型補助當然是創縣市合併以來最高，在 288.98 億元裡面，剛才說有一些將用於交通，包

括捷運或基礎工程等等這些運動中心給我們補助，當然這個光靠地方是不夠錢。請教市長，剛才有說怎麼改善年輕人讓他敢生、敢結婚、敢在高雄發展，當然少子化的危機怎麼解決，包括公幼、公托都很重要，但還有一個是產業的發展，所以在將近 300 億元非常珍貴的資源裡面，有多少是放在我們現在常說的亞洲新灣區建設，還有 5G AIoT 招商引資的部分？請市長是不是可以說明，有多少資源會放在這個上面？就是促進我們的產業發展把餅做大嘛，如果我們的招商越來越好，稅收就會增加，我們的就業也會增加，自然而然你說要解決少子化，這個就是比較可以迎刃而解的問題，有多少資源放在裡面，以及它可以創造什麼樣的效益出來？這是第一個問題。

第二個問題是剛才說的社福經費今年有增加 11 億多元，請教社會局長，可不可以說明這個部分的增加主要在哪些方面？是法定，還是非法定？這個部分的社福經費增加，當然我們都給予肯定，這是第二個問題。

再來還有一個是高雄券，剛剛郭建盟議員有提到，因為現在是「花振興券，賺高雄券」，史副市長有提到說我們是小額，當然是用在小攤商，就是鼓勵你們使用高雄券在小攤商上面，庶民經濟嘛。如果我沒有誤解的話，剛才建盟議員的意思是，你在發振興券的過程，你們現在是鼓勵大家綁定，當然後面也會有實體券，會不會在這個過程當中讓這些大間的商家，店商也好，大賣場也好，他們為了賺高雄券要先花，在花的過程中，是不是沒有照顧到小型的，反而讓大間的店它先得利？這個可能我們有共同的疑問，也是很多人的疑問啦！再來是 3 億元，不知道市長你們是怎麼計算跟規劃訂出這樣的金額？因為我們了解今年當然各個產業都受創很嚴重，尤其像餐飲、旅宿各方面及各行各業也都很嚴重，這 3 億元放在裡面，是不是足夠讓經濟達到基礎復甦的動能？當然編再多錢都不夠，但是這 3 億元是不是夠的，你們怎麼計算，以及有沒有可能在施行之後，看情況再來增加它的預算規模，這一點是不是可以請市長說明？

最後一個是剛才說的淨舉借問題，看到之前也有過還債紀錄，這個也要請教局長，過去對韓前市長我也問過同樣的問題，所以一樣的標準也請教陳市長，按照我們現在這樣的表現跟努力，財主單位大概預計到何時，因為常有人批評還債問題，我們何時可以達成目標？因為還 1 元也是還錢，還債的部分有沒有什麼樣的想法？以上幾個請教市長，謝謝。

主持人（曾議長麗燕）：

市長請說明。

陳市長其邁：

謝謝陳議員指教。今年的青創基金編 2 億元，促產基金今年是增加 7.5 億元，這個過去大概 1 億元，今年增加到 8.5 億元，總共增加 7.5 億元。社宅的部分大概是 8,800 戶，其中中央興建應該是 5、6,000 戶，我的印象，其他的 2,000 多戶，這是我們自己興建的；因為財務的試算我們大概都有試算過，第一個，中央的部分，簡單講，中央的地、中央的錢蓋在高雄給高雄的年輕人住，這樣對我們最好，我們不用花半毛錢，我們只要去媒合土地，都市計畫做一些檢討，我們就可以提供，這個我們的負擔最輕，這樣大概有 5、6,000 戶；我們自己蓋的這個部分，除了希望有一些確實是市府認為在人口的自然成長，或住宅一些需求比較強勁的地方，譬如大寮、岡山，譬如隨著產業的規劃來進行布局，這個部分借錢由中央的住宅基金做擔保，利息它也有補貼，自償率大概是七成還是八成，其他的中央也有補助，所以這個不會虧錢，對我們來說不會虧錢，又可以增加青年住宅的需求。所以這一次我上任之後，這個部分一下子就有這些計畫，就是住宅需求的部分能夠快速的提供給不管是南漂，或是青年剛起步的時候，一來公托減輕他負擔，住宅減輕他的負擔，然後再搭配我們的育兒津貼，長輩的部分，政府一起來照顧，這樣他的負擔就可以減輕，也要謝謝陳議員對年輕朋友的關心。

另外，就是我們的整體財政布局要看時機，因為現在疫情衝擊內需受創，所以最重要的在過去一般國家碰到這種狀況，一個是擴張型財政政策，譬如擴大內需、大幅度的公共建設，這樣的話，讓內需的動能也能夠同步增加。雖然我們的出口在製造業部分並沒有受到太多的影響，反而屢創新高，但是確實在整個產業的結構裡面，這些服務業是受到影響，所以我們最重要的是製造業的人大家有錢，服務業的人受創，我們就要把這些錢拿來服務業能夠點火。所以 5,000 元加 1,000 元我們的六倍券，或高雄其實是在點火，重點不是你 1,000 元花多少，而是在於你花了 1,000 元，是不是五倍券的錢也可以花在高雄，這個是我們在動腦筋的部分。所以我們也希望今年大概是移緩濟急，我們也盤點市府自己的預算大概有 2 億元至 3 億元左右，明年假如有 3 億元，這樣加起來大概是 5 億元至 6 億元，有一個點火的效果。我相信在最困難的時候，我們

大家一起來努力，也要特別感謝議會的支持，大家不分政黨、不分藍綠，對於在振興經濟的部分，也許方法上有一些不同，但是我想這個目的大家的出發點都是要照顧市民的經濟，這個也跟陳議員作說明。其他比較長遠的，其實以現代經濟快速的變動，還是要看現在整體的狀況來做一些考量，所以在整體受損的這些產業，一方面我們用擴大內需、擴大消費的方式來幫助他們，一方面製造業在做結構的轉型。這個部分就是大家看到的亞灣區，或者中油廠區未來希望能夠有先進半導體這種廠商，或在整體半導體產業從台南到高雄能夠把它加進來，這個已經講過很多了，我就不再贅述，謝謝大家。

主持人（曾議長麗燕）：

謝局長請說明。

社會局謝局長琍琍：

議長、市長，還有議座的垂詢，111 年社福預算增加 11.42 億元，最大的問題是明年低收入戶的最低生活費標準提高，因為依照社會救助法規定，如果城市裡面的可支配所得中位數 60% 來算的話，它的變動率在 5% 以上我們就必須調整，所以現在最低生活費是 1 萬 3,341 元，明年要調整為 1 萬 4,230 元。所以這個部分就增加相當多的比例，包括低收入戶，還有身心障礙生活補助跟中低收入戶的老人生活津貼增加，這是第一個。

第二個部分是健保，身心障礙者跟老人健保費率的調整，所以過去在第六類投保的我們要補助 749 元，現在要提高變成 860 多元，所以這也是我們要增加的部分。再來是市長所說的公托要增加，所以我們一些營運費或相關興建費用的增加。以上說明。

主持人（曾議長麗燕）：

接下來請黃捷議員發言。

黃議員捷：

好，謝謝。要問的其實前面幾個議員都已經提到了，我特別想要知道的是人事費的部分，因為我一直主張，這個我們在審預算的時候沒有辦法講，因為預算在審的時候不能請他們增加，趁這個時候講，我一直主張人事是可以增加的，因為我覺得做事的是人，很多時候我們不足的，不管是跟勞工局、環保局、動保處，還是消防、警力，各個單位他們擔心的都是人力不足，沒有辦法做更多的事情，每次都說這邊缺人、那邊

缺人，然後很多事情都做不到。所以我想知道這個人事費是用在哪些局處，然後增加的人事比例大概是怎麼樣，可不可以讓我們知道？因為像學校還有特教生的師生比到現在都還是不足，然後所有的勞檢稽查人力也都不足，這些到底我們可以做到多少？因為我們每次都是等中央說補一個，我們就增加一個，然後每年都看中央可以補幾個就是幾個，其實跟其他縣市的人事比都還是落差很大，這個部分我是很肯定要增加，希望是可以再繼續努力。

另外一個部分是高雄捷運黃線，因為裡面沒有特別提到，我知道會有增加，因為明年底是希望捷運黃線可以動工，可是都沒有講到用在捷運黃線是多少錢，明年底到底可不可以動工？如果這個預算編下去，代表明年一定要用喔，就是希望是可以用到，所以捷運黃線部分針對進度，然後針對這個錢到底有多少，可以再給我們詳細的說明。

最後一個是國中小冷氣電費的部分，因為明年會先增加 5.5 億元，可是因為未來應該是全面會裝設，等全面裝設好是不是每年都還會增加？這個電費花下去很恐怖，我想知道的是，未來你們有預估過全部裝好大概需要每年增加多少錢？這個增加就是變成經常性支出了，變成經常性的支出，你們打算怎麼樣平衡？這個我覺得很重要。因為有一部分是學校應該是有能力可以自行改善電力系統，就是做太陽能板，他們就可以有一些自己平衡的部分，可是其他的呢？這個應該是完全沒有辦法 cover 的，所以想要知道接下來學校全面都裝冷氣之後，你們要怎麼因應？以上三個問題，謝謝。

主持人（曾議長麗燕）：

請市長說明。

陳市長其邁：

有一些問題我請林副市長回答，冷氣機的部分，因為是林副市長負責。我們的人事費用在我上任之後大概有一些變化，因為大家都知道我們預算真的是有限，很困難，在警察、消防跟社會安全部分的人力其實是有增加，這個部分其實有增加；另外一個是，我們現在也發現一個問題，就是我們的公務員實在是很忙也很辛苦，因為人力不能增加，服務項目也越來越多，民眾希望我們提供的服務也增加，所以今年在防疫的時候，我們的加班費是有幫他們可以申請更多的加班費，但是這個終究不是長遠之計。所以我們最近在今年有做一些調整，除了剛剛講的幾個局

處之外，像養工處，養工處的人力大概增加十幾位，我的印象假如沒有記錯的話，因為大家都覺得公園的狗屎沒掃，或是哪裡不好，大家對規劃的標準又提高，所以像這些隨著都市發展有一些結構調整的部分，我們還是會視情況，還是會增加，沒有錯，之前是會比較保守，譬如人力不要再增加，人事的控管，但是我也要求各局處就這個部分其實還是要做一些檢討，這個還是比較長遠的辦法。尤其在社會服務，像長照有一些一開始中央有補助，以後錢還是要我們自己出，這個部分有一些可能這個錢還是不能省，因為我們的服務量能假如沒有上來，給錢也沒用，沒有人去做長照服務員，或這些長照機構的同仁，所以有一些新增的業務，當然是要增加人手。這個部分，黃議員可以不用擔心，我們會根據黃議員的指示來做調整。另外，林副市長可能會比較清楚冷氣機的部分，我請他來說明。

主持人（曾議長麗燕）：

林副市長請說明。

林副市長欽榮：

謝謝議長，謝謝市長，也謝謝黃捷議員的提問，你問我兩件事情，首先有關於國中小的部分，它是要落實所有的班班都要有冷氣，事實上高雄市政府所有的教育局所應該要發包的都已經如數發包了，兩個系統，一個是冷氣，一個是叫做機盤電力機組的建設，從這個條件來講，中央也有補助，這個幾乎都是中央補助，補助之外，前幾年的維護費也都是由中央來補助的。我們為了長期應用的需要已經發動教育局跟建管處，我們必須要用電力去發電，否則我們自己以後等到中央如果喊停的話，我們怎麼辦？所以我們要賣電，我們現在幾乎應該是全台灣最多學校擁有太陽光電，因為我們為了預防到時候如果一旦中央不再補助的話，我們怎麼辦？我們就是已經要把所有的饋線都做好了，都賣電，我們為了要防範這件事情，以免爾後都是家長會要付的話，就是不太好了。所以這是我第一點報告，但是全額目前都是由中央來補助，我們的進度事實上也很有關心，謝局長也很強力在推，幾乎都發包成功。

第二件事情，有關於黃線合計是 1,455 億元，預計明年動工是確定的，因為環評已過，再者是指它也已經通過了，現在只剩最後臨門一腳，臨門一腳就是指等待中央把我們的綜規送達到國發會，送行政院就 OK 了。這裡固然我們明年一整年三線並行，環評已完成，綜規已完成，接下

來就是所謂的細設已經展開了，所以我們是放在我們的捷運土開基金裡面的預算，它是一個大池子，它並不是占著我們的，我們的公務預算是有支援它，我大致上了解，好像只編 1、2 億元，是支援它，支援性的，因為我們有一個捷運財務委員會，是由我來擔當，我看這個時間跟各位再簡要的報告。因為這四線齊發，總共我們要在未來的 10 年之內投資有 2,377.58 億元，屬於中央補助的部分是達到 1,351.61 億元，屬於地方政府要支出的是 1,025.61 億元，那是 10 年攤提的。因此我們最 concern 的是指有的自償，自償就是票箱回收，非自償的部分是必須要克服 437.45 億元，我們已經有劃定 30 幾個，甚至市長說要回去回補去做，紅線、橘線有很多的，譬如最近市長才跟人家簽約已經正式完成 04，那個案子就是要回收 28 億元，正式回收 28 億元，所以我們大概是要補貼，補過去 437 億元，我們很謹慎的在進行，為什麼可以四線齊發，而不要動到我們的本預算，就是這個道理。今年大致上確定的，在這裡跟所有議員報告，我們一定是明年的年底黃線，而且吳義隆局長這個團隊很強，他們幾乎是超乎意料的，讓我感到非常的驚訝，幾乎黃線超前，超前進度，它的進度幾乎是超前，而且現在已經基本設計都在作業之中，我們明年大概用政府預算只是補貼它，編個 1 至 2 億元，其餘的話都是靠它的自償性試算。以上跟黃捷議員報告，謝謝。

主持人（曾議長麗燕）：

接下來請林于凱議員發言。

林議員于凱：

好，謝謝。市長，我的意見跟黃捷議員有點雷同，就是社福預算其實今年增加 11.42 億元，但是我知道我們對於社福團體有一些捐補助，但是實際上你給他魚吃，不如教他釣魚，這個應該是一個很重要的方向。但是我發現中央在身心障礙者職業重建的服務專業人員這一塊，它原本有專業加給，只要有一些職能治療師、物理治療師、心理師的證照，其實它有 3,000 元加給；另外一個是家戶訪視，它有危險加給 1,000 元，但是今年中央衛福部要把這兩個補助都給取消，取消之後，難道他去家戶訪視就沒有風險了嗎？不會啊，他家戶訪視的風險一樣存在啊！他必須要去請這些本來沒有在工作的，可能身心有一些狀況的人輔導他就業，但不是每個人都很友善，去到家戶的時候，搞不好人家說你多事，我就是不想工作，你想要幹嘛？就有可能會有這種狀況，甚至有暴力威脅

或性騷擾的狀況都發生過。所以我在這邊說，因為我們在議會審查預算沒有辦法增加預算，只能夠刪減預算，所以我這邊提出來說，因為今年這樣的狀況下，光是1個月就少掉4,000元從中央來的補助，我們有沒有可能改善？因為在做身心障礙者職業重建服務專業人員，總共高雄市有96名，我們是不是可以由市府這邊提撥1,000元的危險加給給他們，1年大概就是115萬元，115萬元這個數額其實對人事費來講，不是很大的支出，但是我覺得對於這些第一線從事危險專業服務的人員，它是有這個必要性，所以在這邊建請市府能夠照顧他們第一線的人員。

第二個是動物園，我發現那個預算有號稱5億元，但是我看工務局的預算裡面是編5,000萬元，整個新動物園整建計畫是1.6億元，我看到統包計畫裡面的金額，不管這個額度是多少，我看到的項目全部都是硬體建設，但是動物園裡面的核心應該是動物的照顧，動物誰來照顧？當然就是保育員，結果我們在新動物園整建計畫當中，有很多農舍搬遷，它其實也是高危險性的工作，都是靠第一線的保育員在協助動物的搬移，結果這些動物保育員在前幾個月反而他的危險加給被調降，我覺得這是非常不公平的一件事情。因為明明在新動物園計畫裡面，關鍵的核心就是動物照護這一塊，我也稍微試算一下，因為現在照顧獅子、老虎、大象等大型危險動物，它最高1個月就2,200元，30年服務的保育員薪水到頂是4萬元，其實這個都不利於保育員的留住，很多都是做一做2、3年他就想要換新工作。對大象、獅子、老虎這些危險性的動物照顧，他需要有長時間的經驗累積，他不是說我只是餵食牠而已，他需要觀察，比如獅子小巴腎臟病，牠有沒有吃飯、禁食，牠有沒有變瘦等等，他需要跟獸醫提供一些專業的醫療諮詢，他還要做營養管理，他還要有一些保育生物學的概念，甚至有育種的概念，這個都是專業範疇，它不是一個技工、工友就可以這樣搪塞過去。所以3個動物園昨天市長好像也有承諾過，就是我們跟木柵動物園、新竹動物園一起把保育員的薪資待遇提高，如果一個人提高4,000元，總共22個保育員，1年不到100萬元的預算就可以讓整個動物園真的變成新動物園，這兩個是要請市長來協助。

還有一個是台積電要來，原本是說要太平島挖石油，不要，我們現在在原本的中油那邊台積電就要來了，台積電來了，它帶動的是什麼？是一個高科技的就業機會，但是同時整個房價飆升。最近我聽房仲業者講

，橋頭那邊上個禮拜 900 萬元成交的房子，在下個禮拜馬上賣出去變成 1,100 萬元，這樣的交易價格其實從數字上面可以完全反映出來。在前年成交是 3 萬 7,000 戶，2019 年成交是 3 萬 7,250 戶，2020 年變 3 萬 8,270 戶，到今年 8 月為止，是 2 萬 7,625 戶，等於說如果換算這個比例，今年成交量會是達到 4 萬 1,000 戶，跟去年相較來講，成長 3,000 戶，這個數字直接反映在整個土地增值稅跟中央統籌分配稅款上面。但是我們的土地增值稅並沒有明顯的增加，統籌分配款有增加，但是我認為統籌分配稅款除了用在我們的一般預算之外，對於社宅的興建非常有必要，因為它的那個等於說…。

主持人（曾議長麗燕）：

于凱議員，時間到了。

林議員于凱：

好。我最後講一個，它的統籌分配稅款因為房地合一稅結束之後，它可以用在社宅的興建，尤其是中央可以補助地方做社宅的興建，但是今年我們的社宅總體興建才 2.2 億元，所以我覺得這個數字跟整個土地增值完全不符合比例，這個部分能不能改善？如果台積電真的要來，我們的社宅預算真的要來提升，謝謝。耽誤一些時間，不好意思。

主持人（曾議長麗燕）：

請市長說明。

陳市長其邁：

好，謝謝于凱兄的指教。殘障或一些身障朋友的訪查，這個部分我請社會局作說明。另外是動物園那個，我想立場一樣，我昨天也跟周局長特別提到，我們現在是在改建，趁這個機會也把不管是動物權的、動物居住環境弄好之外，在照顧動物的同仁薪資跟他的福利，這個部分也同步來做調整，這個也是我們的想法，謝謝林議員的指教。

住宅是這樣，當然住宅會有供需的問題，我們的設計除了一方面大量增加社會住宅在幾個比較好的地點，所以你去看我們市政府挑的地點，都會比中央挑的地點還來得更好，包括亞灣區，有些人都覺得那裡已經很貴，你為什麼要做社會住宅？我們就是要滿足年輕人在那裡住宅的需求、居住權的保障，所以我們挑在那邊。岡山大鵬九村或大寮捷運站，這個都是最好的地點來做社會住宅，所以我們的概念上是希望一方面要預估整個產業未來的成長，還有住宅的需求跟公共服務同步來進行，譬

如教育局本來有一所橋頭國小說要併到高雄大學附近的一所小學，我說不行，因為有橋科、中油廠區的開發，以後的人口就會很多，所以在公共服務的提供，尤其在學校、住宅的需求或這些社會福利的需求，這個我們都會一併來做考量，也希望藉由園區的開發能夠讓我們的人口結構做一些翻轉的機會，我們的城市才會更年輕，然後才能夠更有活力，這個是很現實的問題。

另外一個，公共建設配合交通建設發展至為重要的是，你不見得一定要在工廠旁邊居住，也不見得一定是在中油廠區，捷運那裡就有一個捷運站，所以它就會串聯到往北高雄一直到橋頭、岡山、路竹，一方面往南就可以馬上到市區，前金區、新興區各地區都有。所以其實我們的選擇地點，還有我們在整個旁邊公共設施的一些規劃都有考慮到這個，所以當然會有一波大家覺得好像看到一些經濟的動能。但是實際上的這些住宅區，我們會特別考量在整個區域均衡發展跟整個住宅的需求，也會注意到包括在整個住宅政策要做一些調整，也跟林議員報告。

主持人（曾議長麗燕）：

請各位同仁掌握時間，我們的會議至 6 點而已，接下來請李雅靜議員發言。

李議員雅靜：

議長辛苦了。我剛剛看了一下，因為你們給的資料，我講了 11 年了，沒有一年做得真的精進的，尤其是主計處處長，你在市府那麼久了，拜託你們給我們彙整一份資料，你們經常支出淨減了 12.17 億元，是不是給一個對照表，減了哪些東西、增加了哪些東西，做一個今年度和明年度的預算對照表，至少要有那個表出來吧！然後包含經常支出和資本支出，你們淨增了哪些，增加了哪些項目，至少要有一些資料表給我們吧！不然我們也看了那麼多的資料，而且一個人只有 5 分鐘發言時間，我覺得這是你們專業的表現，所以要拜託不管是哪一個局處，你們在做報告的時候，真的要有一個對照表出來。

然後我要跟市長報告，在今年度水利局的預算，光是防洪、防汛的費用，還有做其他工程的費用就被你們刪減了 10 億多元，明年度你連同公園、防洪、防汛、還有路平等專案，我看你資本門支出才增加 6.1 億元。我要跟市長報告，我來之前其實一直跟工務局的聯絡員在分析一件事情，如果會要求要會勘，表示那一條道路真的是爛兮兮的，一、二十年

來都沒有人來關照，尤其那一條道路的使用率又很高，到現在為止可能還有些道路拖了好幾年都還沒有來維修，我們詢問、追蹤案件，請工務局回復我們，他們都說權限不在他們，是不是拜託市長，不要什麼事情都握在你們手上，下放一些權限給我們各局處的業務單位，讓他們好做事，這是第一件事。尤其是路平、防洪和清疏這件事情要麻煩你，因為光是路平、防洪、清疏，你明年才增加 3.75 億元，你看看今年的預算，雨下得這麼大，不管是通洪斷面也好、或者道路掏空，你們增加的預算甚至現在已經不夠支應了，第二預備金都不夠的狀況之下，我認同你們的資本支出是可以增加的，但是請不要用在公園的增設部分。路平、防洪、清疏的部分可以去增加，因為確實是不夠，除了我們的專業人力很少以外，我們的預算真的也非常少，光是那些業務費、維修和建置的經費，每一年真的不到 7、8 月就跟議員說，沒有預算了，然後又說不是他們的權限。這個拜託一下，請市府的這些長官們，讓我們市府第一線的同仁好做事一點，不管是水利局、工務局，甚至是民政局也一樣，哪有每一條道路都不做的，什麼事情都要去跟你們吵、跟你們拜託，當市民也沒有這麼辛苦的，這個可能要拜託市長，到時候你們可能要把權限下放出來。剩下時間給于軒。

邱議員于軒：

市長，有一件事我忘記了，我剛剛有跟廖局長講，就是我們上個禮拜去和發工業園區參訪，其實和發工業園區在建置的時候就已經要設置停車場，那你可以用這筆園區開發基金，用補辦預算的方式。因為我有跟廖局長講，麻煩市長給個承諾，用補辦預算方式，就比照我們大寮社宅嘛！該做的就做，你就用基金然後補辦預算，我們全力支持，謝謝。

主持人（曾議長麗燕）：

請市長說明。

陳市長其邁：

謝謝雅靜議員和于軒議員的指教，那個應該是這樣看，因為水利建設如果是在六龜、美濃，隨便光是高 133 這一座橋就需要花 7 億元，我們真的沒有錢可以做，所以需要比較大筆經費的，一般我都會說，我們需要去爭取中央的補助，這樣我們會比較省錢。所以你看工務局的預算，不論是水利建設或是其他的建設，這個都要到明年的年底來看，我們一年包括墊付案送來幾個案，這樣才能夠真實的反映到我們的水溝或是治

山、防洪等等預算的編列。

公園是因為中央補助比較少，像于軒在講的那個大寮運動公園，這個要做啊！你要是去大寮看，就知道這個一定要做，所以我常常到各地方去走動的時候，大家都跟我說這個要做、那個要做，所以這個部分也謝謝李議員的提醒，我們會更努力。假如狀況非常不佳，你們也跟養工處的林志東處長很熟，有一些你就…。

李議員雅靜：

他們都說權限不在他們…。

陳市長其邁：

不會啦、不會啦！你那天就打電話給我，不是在講什麼嘛！對不對？我就叫你趕快把這些需求做一些整理，我不會去分藍或綠，我相信這一年下來大家都知道我做事情的原則，所以假如真的有需要，在我們預算許可的部分，我們就優先來做。

第二個，我們現在常常碰到的狀況，大家都比我清楚，公園要做，譬如說 8,000 萬元，徵收土地要 6,700 萬元，做公園要 1,000 萬元，所以我們接下來的問題就是說，是不是可以找一塊公有地，我們 8,000 萬元全部用在公園，這樣我就馬上來做。所以大寮我大概也看了幾個地方，還有鳳山，譬如有一些地方的各選區都有一些類似通案性的原則，我們就按照這個原則來做，我們就可以立刻來做，所以這個也要請大家體諒一下。假如市府在有限的預算下，因為高雄市有 38 區，譬如像大樹的吳利成議員也在說蓋公園的事情，邱俊憲議員也在說要闢建公園的事情，大家都有需求，我們還是要有一個通案性的原則來辦理，對不對？這樣大家才能夠雨露均霑。不然像岡山區的閔琳議員也好，大家有很多建設需求，還是要做，所以這個部分還是要請議員多多包涵，我們會努力來做，大概這個原則假如把握的話，我們這一、二年就可以加快這些建設。

主持人（曾議長麗燕）：

謝謝市長。他剛剛有講了啊！他說要中央…。

邱議員于軒：

和發工業產業園區停車場的設置，可否用補辦預算的方式來處理。

陳市長其邁：

和發我去看一看，假如我們不要出錢，和發的開發商是不是要出錢，

這個要看合約，看當時是怎麼簽的，我可以不用出錢的，我們儘量不要出錢，我去看一下合約，停車場到底是誰要出錢，如果是市府要出錢，就由我們市府來處理，假如是廠商要處理的話，我們再看一下當時雙方合約是怎麼樣訂的。

邱議員于軒：

請廖局長補充說明。

主持人（曾議長麗燕）：

廖局長請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

我簡單回應，其實在相關的預算，當時的開發商其實有做相關的編列，但是後續沒有直接進行。所以接下來我們會跟開發商一起討論，看如何把現場的腳步加快來落實，我們會往這個方向來做處理。

主持人（曾議長麗燕）：

接著請陳麗娜議員發言。

陳議員麗娜：

謝謝，主要是剛剛針對歲入和歲出的部分，我想稅課收入，中央統籌分配稅款給的還不錯，中央還是對陳其邁市長滿好的，但是在非稅課收入，我們可以看到明年度的狀況其實是不盡理想。整體來看的話，如果說是疫情的關係，也不知道應該要從何解釋，但是這上面沒有特別去講到中間的一些情況，可以看得出來有一些減少的收入部分，必須要從其他收入來補，其他收入其實增加到這麼多，大部分我看應該都是從基金來的，基金這個區塊其實我還滿感冒的，原則上因為土開基金、平均地權基金和環保基金這種大戶，就是一般來講高雄市政府沒有錢的時候，就是從裡面挖錢來用，會造成什麼狀況我跟市長報告，譬如以環保基金來講，南區焚化爐如果按照中央環保署的規定，存到現在應該要有 80 幾億元，但是因為市府有時候也要用錢，從環保基金裡面幾億元幾億元的拿，所以現在約只剩下 33 億元。然後就想要把南區焚化爐用 BOT 的方式來處理，你自己也主張空污的部分要怎麼樣怎麼樣去減少，但是垃圾的所有權掌握在別人手上的時候，你永遠都沒有少燒的機會，現在中區焚化爐要停了，南區焚化爐採用的是 BOT 的方式，說真的，我是堅決反對，還是要由地方政府來蓋，如果中央不支持這個經費的話，還是由地方來蓋，然後我們後面用 ROT 或是什麼方式都可以。好處就是說，當我們

想要把垃圾量少燒的時候，掌控權在我們的手上，所以像這個一直以來基金的使用方式是這樣子來使用是不太好的，如果在坐的議員有經過一個年代，就是平均地權基金有一年要拿 45 億元，然後被議會擋掉的那一年，大家有印象的話，所以一樣在這些基金的使用，我覺得還是要保持一個健康的情形。

我有建議財政局局長要有一定的比例，譬如基金本來就是希望政府沒錢的時候，還有基金可以拿來用，但現在是政府沒有錢，還拼命的往基金裡面去挖錢，所以這是一個比較不好的方式，以今年的狀況如果不這樣，可能又有一點編不出來，所以這是我們覺得為難的地方，但又不希望看到長期以來基金都是這樣在使用。所以希望市長可以做一個典範，把基金的比例訂出來，就是最多可以拿多少，你也可以都不拿，但是如果你要拿的話，最多只能拿多少比例，用這樣的方式來編，我覺得我們的財務會比較健全一點，當沒有錢的時候，基金的開發會持續不斷，我覺得這個是要提醒市長的部分。

另外，財政局還有一個，就是最後一頁寫到賸餘舉債空間 802 億元，增加 38 億元的部分，我覺得這個真的沒有什麼好炫耀的，你所謂的舉債上限就是總預算加上特別預算的 15%，歷年來總預算一直不斷不斷的在增加，所以我們可以看到這個問題。所以大家每一年都一直增加，但是好像都一直覺得沒有錢可以用，剛剛看了一下我們的資本門和經常門的比例，事實上我們可以看得到嘛！我們去年就在講，你的資本門的比例實在真的不行啊！如果今年還是一樣偏低，所以我覺得很不 OK。法定社福和非法定社福我也覺得很遺憾，今年沒有特別把它講出來，可以看得出來法定社福將來會越來越多，所以非法定社福要不要處理，這跟去年的問題是一樣的啊！

另外最後一個問題，就是高雄的五倍券，其實很多民眾還是來問我到底要怎麼領的問題，我跟大家比較不一樣的看法是，我們發行高雄券要花 3 億多元，我希望市府給一個效益評估，因為我們要發行紙張還是要印刷，還有行政費用到底是多少，中央的五倍券要 20 幾億元，那高雄市要花多少錢，你要說清楚啊！如果真的要花很多的話，倒不如去買第三劑的疫苗，說不定還可以讓我們的疫情趕快消除，然後讓大家可以正常做生意，說不定民眾還比較喜歡，請市長也回應一下這三個問題，謝謝。

主持人（曾議長麗燕）：

請市長說明。

陳市長其邁：

謝謝麗娜議員的指教，大概有幾點，今年我們預算總額的規模是少了 6 億元，舉債也有減少，雖然是比例，但是比例乘以總金額就是實際可以舉債的額度，我們總金額有減少，所以今年不會有，這個請麗娜議員放心。

第二個就是基金的多少比例要繳庫，這個可能還是要看每一個個案，或者每一個局處不同的基金來做試算，我相信基金最主要還是一個循環性，它有收入、它有支出，一方面有一個獨立的財務運作機制，至少當時設計是要讓它永續的經營，然後不要市政府每天都拿錢出來，概念上是一個比較朝向市場化，或者比較靈活的財務調度的一個設計概念。從這個角度來看，像環保局的空污基金，最主要是賺的錢要回饋去改善空污，其實這是最主要的目的，然後這個基金也可以永續，所以我們要看資金的規模，還有流動的狀況來做一個整體的規劃。譬如我們現在有 4 座焚化爐，在四個地方，我就要去調配哪一些是要用 OT、哪一些是要用 BOT、或者用哪些方式來處理。

陳議員麗娜：

市長，能否由全體市民來投資，用發行公債的方式處理。

陳市長其邁：

因為它是基金，假如去銀行借錢，它的資產是夠的話就可以借錢，我的意思是說，我們還是要看整體焚化爐的興建，以及我們的政策目標在哪裡，譬如我們要減少空污，把現在現有的綠能焚化爐，它不管是 NO_x 或 SO_x，它減低的量都會比現在的爐子去改要減低很多，所以為什麼我們選在小港地區這個部分，應該是要把它朝向一個綠能的垃圾焚化爐來講，它的污染就會降低比較多，在興建的過程，我們要考慮到整個垃圾的配比。

陳議員麗娜：

建議市長，改變興建投資的方式。

陳市長其邁：

所以從 BOT 到整個政府的興建，還是要看我有多少錢，我的資金有多少、我的現金有多少來評估，我相信這個在合約的訂定，像在北區其實

都有經驗，像岡山和仁武，剛才陳議員指教的外縣市的垃圾量這個要減量，這個我們在合約的訂定，或者在焚燒量的規劃都會考慮在裡面。假如陳議員擔心外來的垃圾量，因為南區過去都是燒本市的垃圾，沒有燒其他地區的垃圾，所以這個量我們再來做一些調控，在整個規劃上做一些調整。當然，總體的目標是希望，第一個，我能夠負擔得起、第二個把污染降低，我想，這個我們的看法是一樣，其他部分有機會我們再來做一番討論，謝謝陳議員非常關心南區焚化爐的部分，特別謝謝。

主持人（曾議長麗燕）：

林宛蓉議員請發言。

林議員宛蓉：

謝謝議長，市長，我有三個問題想請教你，我們現在捷運黃線明年要動工，目前黃線的最後一站也是第一站就是在前鎮區公所，從我們前鎮區公所站延伸到漁港，應該是勢必要去做的，但是好像不見市府有這樣的規劃，為什麼發現沒有這樣子的規劃？因為我們目前漁港有 60 億元經費，本席花了 5 年的時間，這是地方型的計畫，你知道這個漁港現在中央也非常的煩惱，我們要投入 60 億元的經費，但是我聽到賴瑞隆有講，中央也很緊張，現在發包的可能是未來的前瞻計畫，但是現在三次招標都流標，為什麼會流標呢？因為他沒有看到我們未來捷運的便利性，因為交通的不便捷，所以這是中央非常緊張的事情。我去拜託賴瑞隆委員 2 次，他也跟中央開會，但是我們地方好像沒有任何的動作，中央說只要市長同意、支持，中央絕對配合，針對這件事情你有什麼看法？

還有第二件事情，我們前鎮高中站聯合開發的事情，聽你說要蓋那麼多社會住宅，就是在前鎮這個地方。人家都說我們前鎮和小港不山不市，你有沒有覺得我們是不山不市，我們是一個不山不市的地方嗎？不是，我們不在市區、也不在山區，我們沒有市區的資源，我們的黃線就在前鎮高中站這個區塊，那裡還有一塊 3,000 坪的土地是屬於我們市府的，我也曾經在議會跟林副市長講過多次，但是也沒有看到你們有任何的動靜啊！

另外還有一件事情，對於有公共危險的路段，為什麼新工處開闢一個 60 多公尺的路段，也沒有看到你們有這樣的編列啊！市長，一定要發生死亡事件了，你們才會覺得人命的可貴嗎？6,000 多萬元而已，60 公尺的路段沒有人去關心，我也講過好幾次了，也因為這樣子，我還請人去

跟地主說，6,000多萬元就用協議價購，他們都同意了，同意書也給你們了。我問新任的新工處處長，我請問他，他也沒有去了解，就直接跟我說沒有，哪有這種新工處處長這麼偉大的，大到比上天還大，真的令人非常生氣，我很生氣，說不下去了，針對這三個問題，市長請你回答。

主持人（曾議長麗燕）：

請市長說明。

陳市長其邁：

我先說明，再請林副市長說明，那個捷運有在做先期可行性的評估，現在賴瑞隆委員有要了一筆錢在做，不是沒有做。那個預算大概要182億元，就像捷運紅線現在做到路竹，路竹再往北一定會分階段來做。

林議員宛蓉：

漁港是有經濟效益的啊！不然當初為什麼要…。

陳市長其邁：

這個賴瑞隆委員已經爭取到一筆預算，我們來做評估，這個預算工程施工作有一定的程序，我會把黃線可以做的部分趕快做完。第二個，亞灣區就在前鎮區。

林議員宛蓉：

是啊！

陳市長其邁：

所以社會住宅我們在亞灣區就蓋了大約1,600戶左右，它是蛋黃區，因為在亞灣區還有很大潛力的發展空間，所以未來前鎮區一定是一個蛋黃區。

林議員宛蓉：

我講的是草衙地區，跟輕軌只是一線之隔。

陳市長其邁：

所以終點站的連開，我會請我們的林副市長特別注意來做配合。第三個，我沒有那麼行，每一樣不是我說了算，那是屬於中央的計畫，也要考慮到整體交通的需求，我會盡我最大的力量來爭取交通建設，請林議員放心，我們大家一起努力。

至於道路，我們在預算書的表達，不會每一條路都寫在預算書上面，只是框一個預算，然後根據需求來做。

林議員宛蓉：

所以現在的新工處長是怎麼回復的？

陳市長其邁：

我不曉得，但是這個是市長說了算，請林議員放心，這個我們到現地去會勘，看到底需求和規劃怎麼樣，我們去看一下。

林議員宛蓉：

好，謝謝。

陳市長其邁：

我會請林副市長私底下再跟林議員聯絡，包括那個場站的開發。

主持人（曾議長麗燕）：

林副市長請答復。

林副市長欽榮：

謝謝議長、謝謝林議員，關於社教用地的部分，我非常贊成你的看法，而且應該及早，目前我們已經在做規劃，同時媽祖港橋要怎麼改建，我們都在想了，這個部分容我會後再跟你報告，已經在進度中。你的提案非常好，不會擺爛放在那裡，因為媽祖港橋對面那塊地應該慢慢來做，也應該作為我們捷運非自償性的開發，同時也將附近安頓進來，這是一件非常有福氣的事情。

第二個，我要替新任的新工處處長跟你道歉，可能他是新接任，所以比較不知道，這個東西市長有說過了，他知道這件事情，這個地方我們已經有框列出來，我們會慢慢來做。你不要生氣，因為他剛交接，所以比較不知道，但是半年前你有跟我講過，你有告訴我這是人命關天的事情，我也知道，我也會秉報給市長，我們找個時間再詳細去看一下，因為這段路不長，42公尺而已。如果再不行也有捷運，五甲二路也有捷運啊！再怎麼樣都要優先來開發，這些我都了解，以上跟你報告，謝謝。

主持人（曾議長麗燕）：

登記的議員已經發言完畢，也超過 6 點了，感謝議員同仁踴躍的出席發言，也感謝市長和市府團隊來報告，希望市府團隊盡快把我們議員所提出的問題給予書面的答復。也在這裡叮嚀所有的局處首長，如果希望未來審預算的時候能夠順利審畢的話，希望各位局處長能在審預算之前，到我們議員的服務處去做說明，就省掉我們議員因為不知道、因為想要了解而浪費很多的時間，這一點我們在上次墊付款案的時候，各位應該都已經知道了，除非有剛升任或剛來市府團隊的，可能還不知道，我

在這裡再次叮嚀大家一次，希望大家做好溝通的工作，讓我們的預算在審議的時候能夠順利。因為時間的關係，今天的說明會就到此結束，謝謝大家，大家辛苦了，散會。

散會：下午6時6分。