

## 高雄市議會舉辦「大港橋與愛河灣遊艇產業發展」公聽會會議紀錄

日期：中華民國 110 年 09 月 01 日（星期五）上午 10 時

地點：本會一樓第一會議室

出席（列）席：

民意代表—立法委員賴瑞隆

議員黃捷

議員陳致中

議員簡煥宗

鄭孟洳議員服務處特助呂冠榮

吳益政議員服務處助理李佳牧

陳若翠議員服務處主任尚廉恒

政府官員—高雄市政府文化局主任秘書簡嘉論

高雄市政府海洋局產業科科長莊士鋒

高雄市政府都市發展局綜合企劃科科長鍾坤利

台灣港務股份有限公司高雄港務分公司業務處副處長蔡建郎

高雄港區土地開發股份有限公司經理林昭廷

專家學者—國立屏東大學不動產經營學系教授陳永森

國立高雄大學建築學系教授曾梓峰

國立高雄海洋科技大學海洋休閒管理系教授林饒憺

民間團體—高雄市國際港灣遊艇發展協會秘書長王裕成

高雄市國際港灣遊艇發展協會理事長宋明政

台灣海洋帆船學校總經理潘泰安

台灣遊艇工業同業公會暨嘉信遊艇特助莊詠程

亞果遊艇集團(亞澎遊艇)董事長黃裕庭

嘉鴻遊艇執行長呂佳揚

公民力社會企業顧問曾尹麗

亞灣遊艇碼頭總經理莊明寮

錚儀遊艇總經理林明慶

主持人：黃議員捷

紀錄：黃玉娟

甲、主持人宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、與會人員陳述意見：

黃議員捷

高雄市政府都市發展局綜合企劃科鍾科長坤利

高雄市政府文化局簡主任秘書嘉論

高雄市政府海洋局海洋產業科莊科長士鋒

台灣港務股份有限公司高雄港務分公司業務處蔡副處長建郎

高雄港區土地開發股份有限公司林經理昭廷

賴立法委員瑞隆

陳議員致中

簡議員煥宗

高雄市國際港灣遊艇發展協會宋理事長明政

台灣海洋帆船學校潘總經理泰安

台灣遊艇工業同業公會暨嘉信遊艇莊特助詠程

亞果遊艇集團(亞澎遊艇)黃董事長裕庭

亞灣遊艇碼頭莊總經理明寮

嘉鴻遊艇呂執行長佳揚

錚儀遊艇林總經理明慶

國立高雄大學建築學系曾教授梓峰

國立屏東大學不動產經營學系陳教授永森

國立高雄海洋科技大學海洋休閒管理系林教授饒惓

丙、主持人黃議員捷結語。

丁、散會：中午 12 時 15 分

## 高雄市議會舉辦「大港橋與愛河灣遊艇產業發展」公聽會錄音紀錄整理

主持人（黃議員捷）：

各位貴賓大家早安，那因為時間到了，我們就準時開始。首先，我先介紹與會的貴賓，今天非常榮幸我們賴立法委員瑞隆親自出席、親自到場，然後我左手邊的是陳議員致中，我們在議會都非常的關心。還有一些議員夥伴的助理包括孟洳議員的特助，謝謝。還有另外一位是煥宗議員的助理，謝謝。

局處的部分，包括都發局綜合規劃科的鍾科長，等一下要麻煩他們來簡報給大家聽，海洋局的莊科長、文化局簡主秘、然後高雄港務公司蔡副處長、然後土開公司的林經理，然後還有一些老師們專業的代表，包括屏東大學不動產經營學系的陳永森教授，還有我們，然後高雄大學建築學系曾梓峰教授，簡議員煥宗也親自到場了，還有高雄海洋大學林饒倦教授林教授。

今天其實非常高興有非常多的業者都親自出席，希望大家可以敞開心房，大家好好的一起討論。那首先是台灣海洋帆船學校的潘總經理潘泰安潘總經理，亞果遊艇的黃裕庭董事長，亞灣遊艇莊總經理明察，嘉信遊艇莊詠程特助，然後嘉鴻遊艇的呂執行長，高雄國際港灣遊艇發展協會的王裕成秘書長，公民力社會企業的曾顧問，是，謝謝。還有沒有介紹到的嗎？港灣遊艇協會的宋理事長，是不是還有一個錚儀遊艇林明慶總經理。

好，OK，我們就直接開始，我們首先先請都發局來做一下目前這個計畫的簡報好不好？因為現在亞灣其實開發的計畫上面大概有 20 個子計畫嘛！包括愛河灣遊艇就有兩個子計畫，然後第三船渠這邊也有一個子計畫，所以其實整個港灣是分成好幾塊在進行的。

我們先請各局處把各自負責的部分報告清楚，然後再讓業者提出大家可以怎麼樣改進？然後在這個計畫進行當中就可以把他做的更好，我們先請都發局，謝謝。

高雄市政府都市發展局綜合企劃科鍾科長坤利：

謝謝議員，也感謝各位遊艇公會、專家學者還有我們府內的局處，還有立委、致中議員、煥宗議員這邊。都發局負責的部分主要是整個亞洲新灣區，那其實在我們都市計畫上來講，就是多功能經貿園區的都市計

畫區，整個面積是 590 公頃。那港區只是這個計畫區很特別的一個地方，因為整個商港是台灣港務公司來做經營管理，航港局來做整個行政上的支援。所以整個多功能經貿園區，也就是亞洲新灣區的發展，港市的一個怎麼樣去合作跟去分工，以及最重要是要有一個換位的思考，就是我如果在港務公司我應該怎麼經營這個港口？港務公司在這個城市的發展上他要怎麼去做這樣的一個貢獻？

這一張封面其實是滿有意思的，我們的整個遊艇碼頭的一個發展已經慢慢在成型了，未來整個旅運中心的郵輪，整個愛河灣的水域如果做開放使用，我們整個遊艇會是我們亞灣區的一大特色，這樣的一個發展其實並不容易啦！

過去 13-15 號碼頭，其實是從 10 號碼頭也看到，從 11-15 號碼頭，過去這些碼頭在整個商港區是一個封閉的狀態。歷任幾任市長其實都一直在強調整個港區怎麼跟市區去做一個有效的發展。那我們可以看到整個碼頭過去這邊全部都是圍牆整個把它封閉起來，然後整個舊的廠房跟軍用的碼頭，幾任市長這樣不斷的推動之下，我們大概在 2007 年，96 年左右，整個碼頭做了比較開放性的一個使用，這樣一個累積的推動，是不斷要有港市去做合作的。當時這個灣口一個是真愛碼頭、一個是光榮碼頭，其實也還沒有講到整個愛河灣在做遊艇產業的發展。後來整個亞洲新灣區的一個推動，把流行音樂中心，整個遍布在愛河出港這個灣口，我們稱為愛河灣，整個發展上來之後，整個流行音樂中心在這邊做奠基之後，那這樣一個場域的使用，水域的使用也開始做了一些調整。

所以到 2020 年的現在來看的話，整個愛河灣其實是見證整個港市合作，大家彼此在這個過程當中有很多行政的介面、工程的介面，然後還有大家在經營的主體上面互相的一個折衝、溝通、協調，去成就出來這樣的一個發展。未來不管是發展遊艇產業，或跟水域相關的一個產業的帶動，我們也是希望大家還是秉持這樣的港市合作，才能創造城市或港區最大的一個效益。

那像整個遊艇產業，像擋浪堤、整個船渠，未來船渠碼頭的使用也會做一個調整，所以水域會逐漸的一個開放出來，讓路域、水域逐漸做一個發展。

2011 年提出來的亞洲新灣區的計畫，其實除了 5 大建設以外，文創、會展、經貿這個主體的一個產業，其實遊艇跟郵輪的產業也在我們愛河

灣口是一個很重要的一個發展的一個主軸。

那再來，這樣的一個發展不斷的推動所以才有我們前面看到的這個，整個愛河灣的這個改造的工作出來。陳市長上任之後提出比較不一樣的想法就是，從整個高雄的產業的布局來看的話，在中央整個半導體的科技廊帶的一個布局之下，整個軟硬實力的產業應該要去做兼備。所以在軟體的部分我們可以看到，在整個的灣區以及北高雄的研發專區，能夠支援整個高雄的一個產業的一個布局，在這樣的一個整體空間的布局底下，整個灣區的發展會帶入除了遊艇跟郵輪產業以外，就是 5G AIoT 的發展。

他的一個重點就是希望透過整體性的布局，能夠把從灣區的發展帶動到整個城市的市區，從一環、二環、三環這樣往外擴及，或者是從外環的產業園區，能夠支援到內環的這個產業研發整體性的想法。所以我們在 8 月 17 日議會的報告，也有提出亞洲新灣區發展的願景，我們從國際上來看，就是希望把高雄獨特的港灣城市魅力的特色能夠發揮出來。那因為高雄也是台灣的第一大商港，所以我們也希望他成為亞太地區一個創意的門戶，把我們舊港區有的特色、遊艇的一個創意或是遊艇產業一個活動的連結能夠帶進來。

另外，就是這個灣區應該要有新的產業動能，所以他是一個智慧經貿的一個新灣區，把 5G 整個從概念，整場的模式能夠整體性的帶入到這個灣區裡面，做整體性的一個發展。所以整個亞洲新灣區也有 5 大空間的布局跟主題的安排，所以在舊港區的部分跟愛河灣的部分，分別是我們濱海的創意門戶，把我們過去港口發展的歷史再次的加值重新的組合跟編輯，能夠跟駁二做一個有效的結合。另外，整個愛河灣流行音樂中心的部分，結合整個旅運能夠變成是一個國際水岸觀光，跟遊艇、郵輪產業做整合，那在整個 85 大樓跟市圖跟展覽館這邊，就是我們 5G AIoT 創新園區的核心。

未來整個 205 兵工廠一直到夢時代這邊，希望是一個產業人才進駐跟新型的智慧產業的一個智慧形成區。還有一個就是整個多功能經貿園區，還包括了中島原來的高雄加工出口區。我們也期待他能朝智慧化、高質化發展，事實上他也獲得了前瞻經費的補助，現在也朝這樣的發展，所以未來整個灣區其實就是一個休閒、生活、然後產業、人才、創意聚集的創意知識密集投資的一個地方，所以這是我們對整個灣區的一

個整體性的想法。今天討論的主題主要是聚焦在那個遊艇產業的部分，因為各機關其實都有準備很豐富一個個案的簡報。那我們都發局的部分，就是就整體性先跟大家做一個簡要的說明。以上。

**主持人（黃議員捷）：**

好，謝謝都發局的報告，我們先由各個局處一一的來說明，下一個請文化局好不好？

**高雄市政府文化局簡主任秘書嘉論：**

議員還有的各位與會來賓，各位先進大家好，我們這邊是文化局。就像剛剛都發局的同事有提到，其實港市整合這件事情是這十幾年才發生的，大家也知道以前其實在高雄港邊都是用圍牆圍起來的，所以說整個高雄的圍牆內跟圍牆外是兩個世界。

這幾年就是透過港市整合我們把圍牆推倒之後，可以陸陸續續的跟中央所屬的這些國公營事業開始做很多的合作，才有機會把這些港區的土地釋放出來，並且做一個活化利用。

那這幾年其實港務公司這邊也很協助市府這邊，進行很多很多的改造我們整個城市風貌的一些政策，所以才有駁二這樣的計畫的底定，後續當然港務公司這邊陸續發展出像棧二庫、大港橋以及現在最新在進行中的整個蓬萊商港區的開發，這些其實都可以看的出來，其實不管是市政府這邊或者是港務公司這邊，其實對於整個港區的開發都是非常著力的。我們這幾年這樣子合作下來都…，當然有很多磨合的過程，可是其實彼此這樣工作下來有一些成果發展出來的時候，其實我們都是非常成就感的。而且其實文化局在這幾年也都知道說，高雄港整個由…。

**主持人（黃議員捷）：**

文化局需要用你們的投影片嗎？

**高雄市政府文化局簡主任秘書嘉論：**

會，我先講前提，不好意思！其實我們對於文化，整個港區的旅遊觀光是非常的重視的，所以這幾年早就推出文化遊艇的一個計畫。從剛剛都發局的報告中也可以看出來說，港務公司為了進行遊艇碼頭愛河灣的遊艇碼頭的發展，也先把擋浪堤做好了，其實擋浪堤的完成也可以象徵著愛河灣碼頭的計畫已經開始進行了。

我這邊針對我們目前在進行中的計畫跟規劃還有進度報告一下。首先大家看到這是整個愛河灣的布局，可以看的出來最右邊的擋浪堤，一路

過來是流行音樂中心的 15 號碼頭停車場，然後進入堤岸、光榮碼頭站、海豚步道、珊瑚礁群、愛河出海口、輕軌的真愛碼頭站到音浪塔，這幾個布局的建築物。我們主要的一個遊艇碼頭範圍的話會先由右邊就是鯨魚堤岸這一側為第一個開發的順序。

大家可以看到我們整個遊艇碼頭在鯨魚堤岸這一區的話，主要分成為兩個不同階段的順序，第一期的話，是屬於陸域，就是礁群加上水域 A 這個部分來做開發，第二期的話，是 15 號碼頭就是水域 B 的部分，加上 15 號碼頭原本停車場這一塊做一個 BOT 開發的方式。兩個開發方式不太一樣，BOT 這邊會比較延續著 BOT 的整個開發的期程在走。A 的這個部分的話我們會想盡快的把他朝用標租的方式或是其他招租的方式直接開始進行。

這個是第一期招商的一個基本資訊，可以看的到是我們主要水域有 3.26 公頃，這邊是屬於港務公司負責的水域的部分。那礁群的部分是屬於流行音樂中心在管轄的，所以說，也會帶有一個基本的陸域服務的空間，預計提供的產值大約有 5 億，可以創造 100 個就業人口，這是目前初期預估的。進度的部分的話，因為這個水域相對比較特殊一點，加上環境的關係，所以我們現在跟港務公司還在研擬，水域租賃的範圍，包含相關的租賃方式，預計在今年底可以開始進行招商的相關作業。那第二期的部分的話會花比較長的時間，因為我們會利用整個原本的 15 號碼頭的停車場的部分，進行 BOT 的開發。BOT 其實就是要蓋一棟後線的建築物出來，滿足相關遊艇的需要的陸域後線服務的需求，這一塊水域是 3.45 公頃，外部投資的話預計 30 到 50 億元可以創造更多的產值出現。

那目前的話我們正在進行可行性評估，預計明年可以進行先期規劃部分，預計希望在明年可以進行招商公告。下一頁這是目前我們規劃出來的想像圖，希望說未來可以進行，就是可以讓愛河灣區遊艇碼頭發展大概會是先，第一，其實這是泛指所謂的大第一期，雖然說我們剛剛講的是有一期、二期，可是事實上在整個鯨魚堤岸這一區算是第一期，因為後續一定會朝像是前三碼頭，就是前三船渠這邊陸續做開發跟開放，這是我們目前地方的計畫，也是希望說可能在這三、四年之內可以成行的一個想像，以上，謝謝。

主持人（黃議員捷）：

謝謝文化局，那再來，我們請海洋局。補充介紹，現場還有吳益政議員的李助理，還有陳若翠議員的尚主任。

#### 高雄市政府海洋局海洋產業科莊科長士鋒：

議員、還有委員還有各位前輩，海洋局在這邊進行報告跟說明，今天探討議題裡面有關愛河灣遊艇服務產業跟海洋文化發展的部分，文化局的長官他們已經有說明過。至於針對第三船渠大港橋開放民間船舶通行課題跟可行性的內容，我想等一下對面的前輩先進們，會提供非常熱情的一些看法。那海洋局也是本著支持這個產業的方向，想說，如果港務公司可以做有效的開放以及後續永續經營管理的話，我想對整個遊艇產業幫助是很大的。那海洋局這邊就特別針對高雄港灣水上休閒活動跟一些規劃跟發展，做一些相關的一些說明。

第一頁，這邊看到的是目前最接近的一個活動是有關國慶煙火的這個活動，我們市長可以說是最愛海洋的一個市長，並不是只是因為他很喜歡潛水，他其實真的把海洋永續利用這些概念融入他的政策裡面。譬如說他覺得，國慶煙火應該要比照像雪梨那樣子的概念，不是。只是讓大家從路上去看煙火的這個活動，應該也要開放一些水域讓遊艇、船舶可以進來，到一個特定水域裡面去做參觀和觀賞。這個部分大家可以看到這裡有這幾個藍色區塊，有天藍色區塊就是我們這次國慶煙火的時候，我們預計開放讓遊艇或客船可以進駐的區塊，除此之外，還有郵輪也可以進來，本來他們是停在 9 號庫這裡，要施放國慶煙火的時候，因為這裡已經被劃入管制區了，所以接下來他們就會移泊到外海這個區塊去做停泊，也可以從這邊看到整個煙火施放的面向。所以目前這整個規劃都在推動當中，國慶煙火的一個禁航管制時間大概是從晚上 7 點到晚上 9 點半這段時間，我們目前正在研擬相關的公告，提供給所有的遊艇使用人，他們可以申請進來做相關的停泊。

除此之外，我們還有在 11 月的時候還有另外一個活動，是艇你玩遊趣海洋生活嘉年華，這個活動主要分成三個大的面向，第一個是在陸岸上的這個嘉年華活動，有一些記者會，有遊艇的市集，還有小船、遊艇展售，我們會邀請一些小船業者來這邊做擺攤，還有一些文創的商品。那再來另外一個是有關遊艇生活體驗的部分，我們會有遊艇跳港的一些體驗、重帆的表演賽，最重要是為了搭配整個 5G AIoT 的概念，我們有安排一個自駕無人船的體驗，讓民眾可以上去作試乘。最後在海洋休憩

運動挑戰這個部分，我們有在愛河水域安排像 SUP、獨木舟跟帆船這些水域活動，讓民眾可以去做相關的體驗，那預計在 11 月初的時候辦理。這整個活動我們用三個主軸重要主軸去串聯，一個是我們會在岸上做海洋產業相關青年人才培育政策的一個發表，因為我們在今年的時候有推動一個青年實習計畫，他可以到各個海洋產業去做相關的實習，然後實習那個部分的費用由我們市府這邊支應，業界那邊為了我們不要讓業界有一個負擔感，所以我們讓他們的導師帶領這些學生的導師同樣有一個小小的津貼，這個部分我們是希望把業界和學界之間在產官學合作上面的一個可能的困難性，我們盡量把它解除掉，讓整個學界知道業界的脈動，業界也了解說學界這些學生應該怎麼照顧他們，讓他們之後可以很快的融入到業界來。除此之外，還有另外一個主軸，就是 5G AIoT 智慧港灣的發展，那個部分就是我剛剛提到無人船的試乘，這個部分也會是我們重要的主軸。

那剛剛文化局長官有提到，在愛河灣那邊有一個遊艇碼頭興建的案子，我們會把一些重帆先提前把他引進來這裡，讓一些遊艇在這裡，讓大家事先感受一下在愛河灣有很多帆船、很多遊艇的感覺。那其實在整個高雄港灣裡面有很多的水域，我們都希望可以把它解開來，也希望可以讓民眾有更多體驗的機會，所以我們有安排一些主場，甚至中山大學那時候有辦一個台灣盃的全國帆船錦標賽，所以會有一個雙主場的概念下去作運作，就是希望整個很多水域活動可以在不同的面向去執行，哪些地方是適合哪一種水域活動，我們就在那個地方執行。

最後我要跟大家說明的是有關第五船渠碼頭的一個規劃建置案，那在這個碼頭，這個區塊是在夢時代附近的一個船渠裡面，那個船渠目前是劃在高雄港的港區範圍裡面，但是它底下土地的權管單位是我們水利局，那個部分我們大概已經有完成相關的溝通，目前簽奉市長核准授權做相關的一個開發。那個開發上我們會規劃大概 49 席、50 席以下的泊位，外面比較靠近那個渠道口的那個部分有兩席是比較長的，這兩席比較長的有規劃到大概有 120 尺，目前這只是規劃，實際上真正規劃席位的權利會交由廠商，就 BOT 廠商他們自行去運作。陸域的部分，在這個區塊我們會規劃一些岸置的處所，上面有一些會所是遊艇使用人的俱樂部會所，可以規劃在那個區塊。那目前我們正在研擬相關的政策公告內容當中，那預計可以在這個月的時候開一個招商說明會，以上。

主持人（黃議員捷）：

接下去請港務公司蔡副處長發言。

台灣港務股份有限公司高雄港務分公司業務處蔡副處長建郎：

主席、委員、各位與會的先進，大家好，以下是由高雄港務分公司來做一個報告。我們主要剛剛一直有聽到，就是說其實港和市是一個生命的共同體，在 106 年的時候我們跟市政府一起合資，成立所謂的高雄港土地開發公司來開發整個舊港區這邊的一個轉型，作為親水遊憩的一個空間，讓整個高雄市在臨港區的這個地方能夠做一個翻轉，能夠讓市民更親近的來接觸港灣城市的魅力。那因為今天我們主要是在討論遊艇產業這一個所關心的議題，我們港務公司這邊就針對以下未來會發展的一些針對遊艇會發展一個案件來做一個說明。

那我們今天先看到的是說我們依照項次來講，第一個是愛河灣遊艇碼頭的部分，這個部分是依照我們跟市政府有一個所謂港市合作平台的決議，那會將港務公司所管轄的水域和高雄市政府管轄的陸域共同來合作開發，作為一個愛河灣的遊艇碼頭。那第二個部分是剛剛大家一直提到的第三船渠的部分，那一樣，誠如剛剛主席這邊的會議資料有提到，就是說我們希望還是以陸和水加起來一起來做合作的方式，所以在第三船渠這邊，我們也是會配合整個舊港區來做一個整體的規劃，將水、陸域一起整體來開發，然後創造出更大的經濟價值。

我接下來分別針對這兩個案件的內容來做一個說明。第一個部分就是愛河灣遊艇碼頭的部分，那針對剛剛所提到的，這個部分是在港市平台這邊所形成的一個共識，後續會由我們合資成立的一個土開公司來做一個招商的一個作業。剛剛一直有提到的部分是說，在這個區塊大概是剛剛文化局也有提到，這個部分大概是第一期的計畫，會結合這個礁群這邊的陸域空間，目前大概規劃是在 110 年會進行一個招商作業，目前整個的招商的條件，我們還在跟市政府和土開公司針對內部的招商條件來做一個詳細的研議，希望能夠在第四季能夠開始進行整個招商作業。至於剛剛所提到的這個區塊以 BOT 的方式，這個部分因為主要是在 15 號碼頭這個陸域的部分是屬於文化局所管有的一個範圍，我們目前大概是以這個水域納入這個 BOT 的可行性來先來做一個評估，目前以文化局現在所規劃的方案是以 BOT 的方案來做規劃，現在目前在進行的是可行性，那後續會等整個可行性的評估出來之後，再做最後案件的招商條件

再來做一個討論。只是說因為目前我們在剛剛有提到一個擋浪堤的部分，我們在 107 年港市平台這個決議之後，港務公司就開始著手去投入這個擋浪堤的一個興建，那在耗費了大概 1.1 億去蓋了這個擋浪堤，在 109 年也就是去年的時候已經完成。那基於說現在這個擋浪堤已經完成，因為目前陸域的部分有一些問題可能還在討論，看怎麼來做解決，所以我們在做整體開發之前，港務公司是先把這個水域加這個擋浪堤的部分，先把它釋出來做一個遊艇示範區，然後讓遊艇業者做一個臨時短租的一個方式來做靠泊，然後在這邊形成一個類似遊艇示範區，讓這邊的市民能夠先看到，未來這邊如果有遊艇在停泊的時候，它會是一個怎麼樣的意象，然後可以讓整個未來招商的條件能夠更具有一個意象性。

接下來我們報告的是蓬萊商港區，也就是包含第三船渠的水域規劃，這個部分我們是包含了三個大區塊，第一個部分就是主題棧庫群，還有土開的一個自營棧庫群。另外，我們是把整個第三船渠的一個水域併同周邊的陸域做一個邊關新天地的一個開發，主要是把整個周邊的一個部分打造成一個新型的商場，並且結合遊艇的靠泊需求，提升整個一個多元的觀光面向。那在大港橋以西的這個水域的部分，因為目前還沒有整體開發之前，我們目前先規劃大概在駁二、駁三庫前方的水域大概有 245 公尺的一個空間，能夠大概先提供給遊艇來做一個臨時的靠泊使用。主要是考量到因為大港橋的旋轉不是在正中央，他其實有一點偏這個比較靠近這個蓬萊商港區的這一側，所以他原則上只能走這個地方。另外它的水域的一個狀況，可能還是有一些條件，目前港務公司也在積極進行處理中，所以我們目前大概在短期裡面，大概會先以這個部分做一個臨時停靠的一個方式，以提供遊艇業者如果在剛剛所提的示範區的部分空間不夠的話，也可以來這邊做一個靠泊，大概以上今天是高雄港務公司針對目前遊艇的規劃所做的報告，以上。

**主持人（黃議員捷）：**

謝謝港務公司的蔡副處長，我們最後請土開林經理。

**高雄港區土地開發股份有限公司林經理昭廷：**

委員、議員、各位先進，大家好。那土開公司這邊因為是市政府和港務公司合組的國營事業，我們主要還是依循著市政府給我們的相關政策跟區位的定位進行招商規劃。另外在高雄港的部分，我們需要針對碼頭的陸域還有水域的部分，也是要請港務公司提供給我們相關的一些租金

條件跟區位條件，而後我們公司就會立即針對這幾個區域來進行招商。

那這邊跟各位說明一下，我們目前再補充一下剛剛都發局還有文化局跟港務公司的相關資訊，目前愛河灣的遊艇碼頭，我們目前就是以高雄市跟港務公司在愛河灣這一個 6 公頃將近 7 公頃的水域，我們分別會跟陸域的招商空間來做結合。剛剛文化局有提到我們以北的部分，我們會針對礁群的地方來做室內空間的研擬，但是這部分因為我們目前在盤點整個既有設施的空間上有發現幾個議題，第一個是可能是在岸水岸電的遷設，會不會涉及到流行音樂中心已經完成的一些管線，或是岸際有沒有會有相互抵觸的地方。第二個就是因為用水，我們還是希望不要影響到既有整個流行音樂中心的用水部分，所以岸水、岸電跟既有的變電空間，我們現在正在跟港務公司和文化局積極來做盤點。水域的部分則由港務公司會提供給我們相關在擋浪堤的設施租金及水域租金來做盤點跟整合，所以這邊我們沈妙姿董事長和吳文彥總經理我們這邊早上有給我一個指示就是，我們預計會在中秋節過後來跟對面這些先進來做一個拜訪跟招商說明會，我們希望可以收集業界的一些意見之後，將這個第一期 A 區的部分，可以在今年度來做推出跟招商。第二期的部分跟各位先進做說明，B 區的部分主要會結合到目前礁群這個第 15 號碼頭的停車場，這個停車場的議題會稍微多一點，因為主要我們整個流行音樂中心是由國產署的土地無償撥用給我們文化部和市政府，不過在整體的使用上面，因為我想應該議員和先進都有了解到，就是整個在撥用的過程當中，未來做比較高強度的商業開發的話，原來的撥用機關國產署可能需要溝通的部分，所以也可能要提醒委員和議員，協助我們和中央國產署這邊來做積極的溝通，這部分的話我們目前協助文化局正在做 BOT 或者是其他方式的可行性研究跟先期規劃。目前我們盤出來的這個土地，他未來因為整個流行音樂中心還是有環境影響評估、交通影響評估、綠建築等等，在這個整個公共建築上面的一些框架，這些框架要破除的時候，勢必我們這個基地要開發就會需要走環評、交評和綠建築這些審議的過程，所以這些過程也希望說業界可以了解，我們在市政府和議員、委員這邊可以協助我們來突破這些關卡。

再來跟各位報告的是有關於第三船渠的部分，其實在這張圖上面可以看到黃色的部分，其實就是目前我們港務公司、土開公司和市政府協議要共同開發的區位，就是扣除掉愛河灣這些地方的黃色區位，包含了 1

號碼頭到 10 號碼頭、16 到 18 號碼頭和 21 號碼頭。在這個區位上面，今天有另外一個議題就是第三船渠的部分，其實我了解到其實有很多業界，因為對面有很多業界的先進，都是我們曾經有聊過，或是我們的投資廠商，這邊也是了解到第三船渠同樣也是要請委員和議員來協助我們突破，高雄市很特別的是，只有第三船渠是屬於國產署所有的水域，它的土地登記就是到這個流行音樂中心這個角切進來這一塊的水域，全部都是國產署的，它跟剛剛海洋局報告的第五船渠不太一樣，第五船渠是我們市有的，所以它在使用上跟未來商業開發上，甚至在遊艇業者，因為遊艇業者勢必要有一個浮動碼頭，所以浮動碼頭在樁釘的時候，勢必一定會打樁到整個海底的地盤，所以這部分的話之前我們在前兩年有跟國產署做過溝通，就是他們認定這個第三船渠，如果你在遊艇的需求下面需要做浮動碼頭、需要做打樁，勢必就會動到他們的土地，在這個土地上面要如何解套，可能也是要請委員跟議員，還有地方政府和中央政府一起來協調。主要會有這個議題的話，是跟各位委員報告和先進報告，因為大港橋在興建的時候，其實港務公司也針對這個土地撥用，就是因為大港橋是屬於公眾通行的一個通道，所以國產署當初就是以無償撥用的形式給港務公司來作興建和落駐，所以這部分是可以免除掉在土地撥用上面的一個議題。如果說未來這個區塊結合目前港務公司給我們的一個方向，就是目前港務公司的第三船渠跟我們的蓬萊停車場結合水域開發，這部分其實是有這個我們樂觀其成，但是唯獨要解決的就是我剛剛前面所講的第三船渠國產署所有的這個水域用地，需要大家一起來做突破。

另外港務公司在前期也有針對幾個業者，想要在這個第三船渠做遊憩觀光或者是水上活動，跟各位先進作報告，目前市政府水利局的愛河的南北大溝延伸工程到高雄港的部分，A 段已經完成，就是我們現在圖上看到的這個，我現在畫的這個南北走向的橘色區位，目前大概已經快要接近完工，圍籬也都拆除了，所以在國慶煙火的時候，大家要做南北通行其實是比較沒有問題的，但唯獨因為目前整個蓬萊商港區他是由倉庫貨櫃轉型、散雜貨碼頭轉型，所以目前整個內部從 4 號到 10 號碼頭的區塊，是沒有足夠的水、電、電信，還有光纖網路等等，目前港務公司已經非常積極跟中央已經因應前瞻基礎建設，所以在今年度和明年度會積極的佈建整個蓬萊區水、電、電信、電力、瓦斯等管線，那在這個部分因為

整個蓬萊區是一個西北東南的走向，那因為這個南北大溝這個部分是走南北走向，所以在這個管線佈進來的時候，跟南北大溝要往南延伸出去高雄港的部分，目前就是由水利局和港務公司在做這個十字交會上面的一個工程協調，所以短期南北大溝只要遇到下雨，就會排出垃圾跟南北大溝原有民生用水的污水，所以在船渠底我們從 106 年成立以來到現在，我們其實每天都有在觀察水質的部分，只要遇到下大雨排放的時候，在三船渠底，尤其在大勇停車場這個部分，就會有垃圾跟污水有可能會排出，所以對於整個水域遊憩上面，甚至因為現在大港橋興建之後，那在這個護岸旁其實都會有稍稍聞到這個味道，但是在晴天的時候它就截流，就不會有垃圾，所以其實我覺得這個部分的話也是要共同由我們市政府和港務公司的這個工程，積極的在向南延伸到高雄港之後，才可以避免掉三船渠目前橘色的這個區位有污水和垃圾堆積的一個狀況產生，不過這部分港務公司和水利局都積極的在做相關的一些整治工程。那我們唯獨就是後續如果真的整治完成，加上港務公司未來這個辦公空間有部分移設到 20 號碼頭的旅運大樓之後，我們會針對這個區塊在明年啟動可行性評估，盤點現況上面所有的水電基礎設施，還有目前所有的這個碼頭安全和護岸的安全，還有水域是否達到可親水的程度，來進行可行性評估，那我們這部分我們會在明年來做啟動，那預訂可以招商的期程，保守估計大概是在明年的年底或者是後年的年初，可以來做這樣的一個可行性評估跟啟動招商的一個程序。那我們土開公司還是秉持著招商親力的角度，協助民間業者、政府部門、還有中央部門來做協調，那以上報告完畢。

**主持人（黃議員捷）：**

謝謝土開公司的林經理，那接下來我們要不要先請委員賴瑞隆立委。

**賴立委瑞隆：**

好，謝謝黃捷議員、致中議員、煥宗議員，還有各位現場很多的夥伴，幾乎很多都老朋友了，還有之前市府的同仁。我想很高興今天來參加這樣的一個公聽會，我想過去我也擔任過海洋局長，那時候跟很多夥伴辦第一次的台灣遊艇展，我想這個感受是很深刻的。那台灣四周環海，我想發展海洋的產業是我們一定要走的路，從國外的經驗也有帶動非常好的一些產值和就業機會，所以從到了中央去之後，我想幾件事情也在努力啦！包括海洋委員會我們把他成立起來，同時設在高雄，但也賦予它

一定的任務，所以未來我想還要持續要求編列更多的預算，來支持這樣的海洋的一些活動。

另外是海洋基本法我們初步也把它通過了，上個會期，去年我已經在立法院提出海洋產業發展條例，遊艇產業是裡面重要的一環，那海委會也跟著提出對案了，現在送到行政院在審議當中，那我們希望加快速度，如果法更完備以後，其實對整個產業的發展有更長遠的方向可走，就是法跟組織和財源都具備的狀況下，會更有效率的推動。

當然再回到這個港，我想高雄港是一個很好的環境，現在大家也都知道一港口一直往南延，也是我的選區，往南星那邊，所以未來第七貨櫃中心等等這些的，未來更大的貨運的部分會在那邊來推動，一港口這個區域未來都會走向海洋休憩、觀光、文化這個方向來推動，所以一船渠已經有一些方向。那鼓山的魚市場那我們也爭取到農委會的 3,000 萬經費要改建，做一些整理，我跟煥宗議員一起努力。那二船渠的部分其實也有在做一些努力，雖然它比較小一點，但也有在做一些努力。三船渠剛剛各位也提到了，那三船渠的部分，這個會後我會找國產署來做處理，我們把它解套，希望加速它整個招商的部分。愛河灣的部分現在也進行得很好，我還記得當時早期在辦黃色小鴨的時候，那其實是一個非常好的環境腹地，那現在整個流行音樂中心起來，我想它很具有相當潛力，那我們期待招商加速，需要中央的協助，我會全力來協調。再來第 15 號碼頭，包括到 21 號碼頭的旅運中心這邊如果啟用以後，我相信它對整個港區的發展有相當大的改變，包括那個地方也是黃線的起頭，黃線明年開始也要動工了，配合輕軌的這個整個軌道的部分連結起來。再往南到新光碼頭、到高雄展覽館，展覽館南邊部分包括兩家公司的遊艇也都在那邊了，已經很完備。現在的中油那一塊土地的高軟二期已經開始要啟動，這次高軟二期的啟動，是由原來叫加工出口區，我們這次把它改名叫科技產業園區，這也是去年提案修正，所以他未來高軟二期是由園區來做主導推動，會比較像工業區過去的那個模式，是由政府主導性強的，所以高軟二期大家預期的效果會好很多，還有搭配其邁市長一直在努力的 5G AIoT 也是座落在這邊，我想這整個周邊的招商也都在啟動當中，包括台電的特貿三，還有包括周邊的很多土地，現在也都很積極在做招商，重劃也都陸續完成，所以我相信這整塊區域會有很大的一個改變，我們也在做一些跟中央的溝通，希望做更好整體性的規劃來協助。中央

的幾個土地，我們原則上都會比照台電的模式，交由市府來做整體的開發，我想那個效率上面跟速度上會來得更快。

再更往南走，到剛剛提到第五船渠的部分，第五船渠我想跟海洋局也在合作及處理當中，我們開過幾次會議了，也盡速來協調能夠把這一塊釋出，我想，等到這邊慢慢起來之後，第五船渠也是一個適合的空間。再更往南一點的前鎮漁港，中央蘇院長也支持 60 億了，經過大家努力，予 60 億的一個支持，我們現在在做一個努力，希望把捷運黃線能夠從前鎮高中站再努力一下延伸到前鎮漁港的話，那會比照像日本的築地市場、豐洲市場這樣的角度來發展，那整個也到了出海口，黃線兩邊都有到出海口，未來整體灣區的發展，大概具備的基本雛形都起來了，裡面很重要的就是產業界要能夠投資進來，所以我會持續推動，把這些幾個水岸的這一塊，我們會跟大家一起來努力，中央和地方一起來合作，把它整個推動起來。

我相信高雄市具備有最強的能量，呈現一個海洋城市、甚至海洋國家一個最強的意象，我們期待未來整個起來之後，整個帶動整個高雄帶動台灣一個新的不一樣的經濟風貌。待會如果各位有意見的話，我想隨時再做記錄及帶回去處理，然後再表示我的意見。再次感謝黃捷議員跟各位議員跟各位前輩一路以來的支持，謝謝，我們一起努力，謝謝。

**主持人（黃議員捷）：**

非常謝謝委員，因為其實委員從之前擔任海洋局長的時候，就非常努力在推動海洋的產業了，非常感謝。那我們先請簡煥宗議員好不好，還是致中議員？致中議員你先來的。

**陳議員致中：**

謝謝主席黃議員，賴委員、煥宗議員、還有我們產業界的先進代表、我們幾位教授、專業的教授，還有各局處。很高興我們黃議員來辦這個有關愛河灣的遊艇產業，其實這是跨選區的議題，其實大家在議會也好，我想各界都非常關心。其實高雄港就是高雄最大的優勢，也是我們的特有的條件，尤其在不管是剛剛提到的三號船渠、愛河灣、還有包括亞灣區這一塊、五號船渠等，這個都是蛋黃中的蛋黃。所以其實之前也有跟海洋局科長討論過，其實是有一些發展的一個方向，我們當然希望這些腳步都可以加快啦！因為其實這個產業的變化是瞬息萬變的，其實不只是我們高雄有在努力，現在台南我們的鄰居安平港他們也在規劃，而且

他們的泊位設計比我們還多，這個其實作為高雄的民意代表，我們也是心急，覺得說我們高雄其實條件應該是最好的，那我們的腳步不能比他們要慢。

其實以這個愛河灣來講，或是現在高展館後面，就是嘉信 22 號這邊整個泊位來講，其實這個是最具有吸引力的。我們知道說台灣的遊艇製造是世界排名在頂尖的，但是遊艇的後面這一塊，就是有關它的後勤、保養、補給等等，這其實也是一個很好的產業的大餅，所以其實高雄在拼產業轉型，我們也一直跟市府來呼籲說，這個是要去重視的一塊，怎麼樣把這個產業鏈給建立起來，其實是有幫忙的，所以我們希望是說這個包括招商、規劃都要可以趕快積極來做。像土開公司不用等到中秋，隨時都可以來拜訪、來討論，我們也建議說像產官學可以建立我不曉得現在有沒有一個機制或平台，其實可以隨時，因為有的牽涉到跟中央的地方，包括權責的協調，其實如果有一個比較跨界的平台，我想是有助於大家的溝通跟工作的進行。像三號和五號的船渠，其實像五號船渠，剛剛科長有提到是市有的嘛！或許這個部分就可以比較好解決，讓動作可以快一點，這個部分。另外一個就是在高展館的後面，就是 22 號再過去，其實那裡還有一個空間，我是覺得像海洋局也可以去跟各局處加速規劃，那個部分可以怎麼去做發展。當然高雄港比較特殊的是，它還有貨輪的進出，所以當然怎麼去扞格的部分要怎麼去協調。

另外也建議一點，就是有關於說現在高雄發展智慧城市和 5G AIoT 等等技術，怎麼樣把智慧城市的一些概念跟設計，也可以跟遊艇海洋產業去做結合，像無人船、自動的一些設施等等，或許這也是未來我們可以來思考的方向。當然我不是專家，但是我只是提供一點自己淺顯的看法，那也要就教於各位先進，以上報告，謝謝。

**主持人（黃議員捷）：**

謝謝陳議員，那我們請簡煥宗議員。

**簡議員煥宗：**

謝謝黃捷議員，與會的各位先進大家早安。其實我們在上個禮拜其實也召開過另外一個公聽會，就是關於水域管理的部分，那延伸到今天就是針對整個亞洲新灣區愛河灣的部分，然後再進一步的再做一些探討。我想，從中央提出海洋政策白皮書開始，以及尤其蘇院長推動向海致敬，一直到現在，其實過去比較可惜的是港、市沒有辦法合一，好不容易我

們有一個港、市合作的平台。我比較期待的是說，因為我的選區 1 號到 10 號碼頭都在我的選區裡面，那其實在這個部分大家比較著重在陸域的開發，就是趕快整理那些倉庫，從駁二開始，我們期待下一步就是說可以把水…，因為那個政策白皮書希望民眾可以去知海、近海、親近海、進去海，所以我也期待說台灣有很紮實的一個遊艇產業。大家也查了一下，我們大概是我們全世界排名第四，其實比較重要的公司都在高雄，我們也期待說在這樣的一個平台上面，我們產官學可以合作，趕快來促成這樣的一個美事，民眾可以去親近海，然後甚至把我們自己的遊艇產業…，因為我們都在拚出口，但是台灣真的需要好好的規劃，尤其是高雄，尤其是在亞洲新灣區裡面好不容易規劃出這樣的一個場域，我也期待可以成為未來整個高雄轉型的亮點，以上。

**主持人（黃議員捷）：**

謝謝，謝謝簡議員。因為其實過去我們太習慣從陸域在看了，我覺得現在是新的就是陳其邁市長他一直都很希望大家重新思考高雄跟海洋之間的關係，因為他一直都希望從海洋的觀點來看高雄，我覺得這很難得，所以我們每次在議會的時候都一直跟他說，就是我們非常知道他很有概念，但是這個海洋的概念要如何落實才是接下來的重點。

所以其實從去年跨年，然後到大港開唱，然後到他辦了很多媽祖海上巡港，這個其實他都一直希望說大家重新再來看高雄港，接下來包括國慶煙火，然後到明年的台灣燈會，這些其實全部都在高雄，只是說接下來辦的這些活動是如何讓我們看見，重新看見高雄港，我覺得這是一個很好的機會。只是說接下來這 20 個子計畫，我們仔細去看，很多是我比較擔心的，就是說它的定位還不夠明確，當然希望說，因為業界都在這邊嘛！很希望說業界都可以來，但是到底要怎麼吸引大家來，吸引在座的各位願意來加入高雄港的行列，這個我覺得是很重要，所以我覺得很難得、也很珍惜今天有這麼多業者願意出席，希望聽聽大家寶貴的意見，不只是說你們看見高雄港有哪些優勢、有哪些條件，也希望說你們可以提供一些高雄港現在的限制是什麼？那因為其實台南安平商港我們去看了他們目前在進行的介紹，他們不只是說一次就是簽 50 年以上，然後他們的泊位設計得非常多，然後周邊要引進哪一些產業，其實他們都很明確都列出來了，所以看起來跟高雄當然希望高雄可以加速，等一下也希望聽聽大家的意見。

在此之前，我們先請三位學者從比較專業的給予一些意見，好，好，等一下再請老師們也給一些意見，那我們就從最前面這樣子輪過去好不好？好，我們先請協會理事長。

#### 高雄市國際港灣遊艇發展協會宋理事長明政：

主席、各位教授、各位業者、還有與會的局處，大家好。我們協會成立兩年多以來，其實致力在、專注在一個地方，就是有關剛剛所報告的愛河灣遊艇碼頭，這也是我們認為高雄最有競爭力的一個地方。透過這幾年的一個實地了解，其實我們土開公司或者是港務公司在講 BOT 案，已經不是講一年、兩年了，已經講非常久了，實際上會碰到的困難，其實大家都心知肚明，那理由就是開發的領域太大，沒有一個廠商，甚至我拜訪亞果也好、嘉信也好，他們都說只要不要讓我們賠錢，不要賺錢、小虧都沒關係，但是你不能用一個那麼大的方案，然後要我們傾家蕩產，甚至都沒辦法經營下去。

所以我今天看到這個我們港務公司所提的這些招商案，預計在今年中秋以後，我可以非常確定不會有結果，還是跟以前一樣，因為看起來又是非常大的領域，包括結合海域和陸域，這兩個東西要同時結合去共同發展，我們不要只看是一個碼頭，碼頭要投入的建設，包括底下的埋樁，那個成本是太高、太高了，那除非我們把這個灣讓給對岸，讓對岸的一個集團把這個灣拿去，那是不可能的事情，所以不要再從這樣的方式，是不是要改弦易轍，不要用 BOT，甚至用 OT 的方式，然後轉給民間去經營，用這樣的方式才有可能讓愛河灣遊艇碼頭有可以重新見日的地方。

甚至剛剛提到說擋浪堤或者是大港橋，其實我都非常痛心，就是這麼好的一個地方，全世界絕無僅有的地方，可是不斷的在海面上做一些破壞，包括如果等一下這些業者也可以提到，我們那個地方沒有浪，但是建一個擋浪堤就已經影響這個整個大船的進行。第二個，大港橋也影響到…，以前如果颱風，或者是船可以避進去，現在完全不行，所以我們在這裡也要呼籲說，從一個長遠的角度去看，不要為了一些建設，然後去破壞這些港灣的東西。那陸地你要怎麼建設，站在我們協會的立場，我們沒有任何意見，你要怎麼開發，甚至要做珊瑚，或做流行音樂館、或是做其他的，我認為這都很好，但是不要再在海裡面丟一些東西了，這麼好的東西本來是 100 分的，結果你變成 80 分、變成 70 分、甚至變成 60 分，這是我個人的意見，這是第一點。

第二點就是我們協會認為全世界有在離城市這麼近，有這麼好的一個港灣，能夠停遊艇的其實不多，這個地方尤其如果我們可以讓全世界那些 Luxury 或 SuperStar 大型的豪華可以停泊到台灣，這個實在應該我們不管他們的維修費用也好，或者是停泊費用也好，甚至於他們將來以這裡做為母港，它所帶來城市意象的改變，我們如果騎摩托車或走路過去，哇！看到有這麼大的一個豪華遊艇停在路邊，就在我們的 15 號碼頭或 14 號碼頭，這才是對一個城市整體印象完全改觀的地方，它所帶來的經濟效益，我想冷教授他們針對這個部分一定知道，我們的學生將來就是可以從事這些，不管這個是維修也好、或者是補給也好、或者其他的這些產業，可以帶來經濟效益非常大。這是我們認為將來在做整個港灣的規劃的時候，要考慮到它的可行性，不要再畫那麼大的大餅，讓這個 BOT 案可以趕快進行，甚至換一個方式。第二個就是去考慮用一個友善的態度，去讓這些大型的遊艇願意停泊到高雄港，因為剛剛提到說我們要示範的這個遊艇，可是在疫情期間有這些國外的大型遊艇想要靠到高雄港，沒有辦法，沒有一個單位願意收啊！所以這個我覺得既然擋浪堤不該建，已經建了，那就趕快做岸水岸電，讓它…，這個是可以先做的，這個是我誠摯的呼籲跟我的意見，謝謝主席。

**主持人（黃議員捷）：**

謝謝宋理事長非常實際的意見，那也希望在座的各位局處都要把這些意見記著帶回去，我們再來討論。接下來我們請帆船學校的潘總經理。

**台灣海洋帆船學校潘總經理泰安：**

主席、各位來賓好。其實像這一個議題，其實在我個人所經歷過已經感受到，它已經討論一個世代了，對，其實這一個世代以來，這 20 年來，我覺得進展幾乎是零，這些我們這些港灣的水域他沒有任何作用，就荒廢在那裡已經 20 年了，這很可惜。那我們高雄曾經在 2000 年左右，是最早開始推動這些遊艇產業的，尤其是從 1 號船渠這個遊艇碼頭開始，曾經有過非常良好的一個機會，那也有曾經創造過很好的佳績。像我們過去曾經辦理過多次的國際競賽，那國外有非常多的船想來高雄港，這個數量遠超過我們的想像，但是這些商機跟這些時機正不斷的流失，為什麼？因為其實就如剛剛宋理事長所講的，還有像致中議員所講的，我們過去這些規劃的規模都太過的龐大，不切實際，而且你如果真實的去做財務試算的話，你會發現這是不可能執行的，因為國內有能力

做這種投資案的業者，他們幾乎都不是這個領域的人，那有心想從事這個領域的業者根本不可能有這種資金，或者用這種規模去做這個投資案，這個是就變成是一個緣木求魚的規劃方式，所以他勢必需要做一些調整才可能得到結果。

那從遠的來講，一個政策制高點來講，其實高雄市一直很迫切需要一個什麼？一個很明確的遊艇產業的一個上位政策，我們遊艇產業在高雄雖然製造業非常的強勁，但是遊艇服務業，其實就這幾年來講，已經都慢慢在消退了。像我們個人的船隊，我們這些船隊都已經出走到安平去了，那還有其他的遊艇服務業者，也都往其他的縣市移動，那為什麼呢？因為高雄的水域沒有辦法提供我們足夠的經營能量，甚至於說像高雄港的部分，有水域但是不能使用，那是非常扼腕的，所以這些業者都出走，這出走會導致什麼？會導致供應鏈的窄化，你供應鏈窄化之後，以後要再找回來，就不是那麼容易了。像我們最近這幾年已經很明確的感受到，有很多遊艇相關需要使用的物件，或者是人力資源，在我們手邊都已經找不到了。但是相反的，在對岸這 20 年來，它的成長是幾乎超過我們幾十倍、上百倍的速度在成長，20 年前，2000 年，我們的起步幾乎是一樣的，但是 20 年後，我們幾乎落後它一個世紀之遙，所以這個我們現在的時間成本是一個必須去考量的事情。所以就一個制高點來講，我們是不是有可能把剛剛討論的這些水域，以一個像類似產業科學園區的精神去做一個妥善的規劃，因為我們未來需要的不僅僅是泊位而已，我們是不是可以透過，像是由市政府以及加入中央的力量，以經營一個科學園區的這個角度去經營這整個水域的產業規劃，因為我們需要各種各類的供應鏈，包含硬體跟軟體、服務業進到這一個場域來，才有可能做得起來，你這個絕對不是說，我活動碼頭蓋完就結束了，那樣子是沒有辦法構成一個良好的商機，所以也許 20 年後，我們還是坐在這邊談同樣的問題，那這個是從遠的來講，是希望可以透過我們在地的民代，以及中央的民代，還有市政府來是不是可以成立這個平台，來輔導我們本地的業者，尤其現在疫情期間是不是可以加入這一個復甦經濟的計畫，來輔導我們本地的遊艇服務業者，快速的來啟動，那來做未來整個培植高雄遊艇產業鏈的一個基礎。

那再從更務實的層面來講，很多包含土開公司諮詢過的一些潛在投資者，還有港務公司跟市政府諮詢過的潛在投資者，他們都有來問我們同

一個問題，這些水域根本就沒有船，他們說我從來沒有看過遊艇出現在這裡，這裡真的可以投資嗎？這個是七、八成的潛在投資者一個心理共同的問號。所以是不是港務公司的水域，目前反正你空著也是空著，是不是可以立刻來提供短期承租的這個方案？有很多國內外的船非常想來高雄停泊，所以這一個可能是可以立刻來啟動的。那麼如果說另外站在產業之外的層面來講，我們是很希望從我們這一屆這一個世代開始，讓海洋的生活重新回到高雄市民的生活裡面，因為那才是支撐海洋產業真正的基礎。

所以也期待未來我們可以在這個水域進行更多的這些遊艇活動，以及海洋活動。從我們剛剛海洋局有提出一些這個體驗活動，或者是賽事，這些就是一個非常好的開始。所以我覺得我們可以第一步先提高這些水域的活動量，第二步，開放水域給業者承租，做短期承租，半年、一年都可以，讓潛在投資者看到這真的是一個有機會的水域，你才能說服他，第三就是要劃約這些過於龐大的計畫，讓它變成可執行的。也許這些水域總共切割起來，你可以提供一、二十家以上的業者，以類似科學園區的模式，去容納各種不同業態的這些遊艇服務業者進來，形成高雄的遊艇產業專區，這個才是一個可長可遠，而且是可以快速落實的，這是大概我的看法，謝謝。

**主持人（黃議員捷）：**

謝謝潘總經理。那再來我們請遊艇工業的莊特助。

**台灣遊艇工業同業公會暨嘉信遊艇莊特助詠程：**

各位先進好、各位長官好。我代表遊艇公會及嘉信遊艇，其實以經營一個碼頭來說，我們嘉信 22 號遊艇碼頭，其實 2018 年經營到現在，其實我們都還沒有做，每年的財報其實都是負的，所以其實經營一個碼頭不是大家想像中的那麼簡單，那其實再加上我們非常致力於海洋產業這個東西，我們把陸域的空間開放給市民，可以做親海、近海這個動作。所以其實在我們看到這麼大的案子，就我們來說，其實我們看不到未來，一個回收，我要怎麼去回收這個東西，船要從哪裡來，這個都是非常基本的，船從哪裡來，其實牽涉到非常多的層面。

那我們先講碼頭的部分，以現在的嘉信碼頭，港務公司開給我們的，如果說他們以後的年限還是都是 5 年一簽，基本上對我們來說，我們不會去想要再做更多的投資在這個產業裡面，因為我們覺得隨時都會有被

收回去的一個擔憂在，再加上我們也希望說，如果未來這個地方真的有找到投資的廠商進駐的話，也不要說把原有的，不管是嘉信或是亞灣那邊的碼頭就收回去，因為其實每一個碼頭都有自己經營的特色，其實是不會互相影響的，不要覺得說我做了愛河灣，就其他地方就都沒有了，或是太多船停在我們這兩間遊艇碼頭，愛河灣就不會有船，其實我覺得如果整個產業鏈，像剛剛潘總講的，產業鏈其實做好的話，其實大家對海洋沒有那麼擔心，其實這個東西就可以解決了。那再接下來，我們最近有聽到說，因為其實大家應該知道其實海的主管機關非常多，有航港局，商港又是港務公司，陸地像我們外面又是中油，所以其實每次要做很多事情的時候，其實要透過層層的關卡，甚至有時候也是沒有辦法找到一個平衡點。所以這個部分對我們來說，我們真的很辛苦，那最近有聽到說遊艇好像是規劃在航港局的管轄範圍內，那最近航港局其實連著有做一些規定的部分，像玩水、像玩具的 SUP，這些要有證照，或者是說甚至像遊艇都要穿救生衣，我覺得如果說有這樣的規定出來，台灣應該是世界第一個有這樣子的規定，那其實你越做這樣子的規定，其實只是讓大家對海有更多的恐懼。從小我們都知道，譬如說現在農曆 7 月不要玩水，怕被抓交替之類的，或者是小時候大家都說海很危險。那其實我們業者都非常努力去推廣海洋休閒，甚至進而推廣遊艇這一塊，但是反而我們得到的資訊，是有點像反而再去壓抑像這樣的東西，其實對整個產業來講，不管是碼頭經營或是遊艇產業，反而都是一個鋪蓋、都是扯後腿的一個現象。

另外，在以我們在高雄港內的部分來講，其實遊艇的移動多多少少還是有點限制，那所以你要在高雄港再去做更多的停泊位，我覺得船也不會進來，因為你的限制實在太多了，對，所以這個部分是我們的疑慮。那剛剛有提到第 3 船渠要做泊位的部分，我們也提醒一下，因為那邊浚深的東西可能也要再稍微再了解一下，如果只是航行還好，但是停泊就稍微要再注意一下了，以上是我們的想法。

**主持人（黃議員捷）：**

謝謝，那我們接下來請亞果的黃董事長。

**亞果遊艇集團（亞澎遊艇）黃董事長裕庭：**

主持人黃議員、賴立委、簡議員，還有陳議員，各位先進、各位長官，大家好。我是亞果遊艇黃裕庭，今天在這邊對於我們業界方面，我發表

一些心得，因為剛剛 3 位那個業界的先進都有聊到了，其實我們亞果到今天來到這個時候大概是 7 週年，因為大概這個時間也是我們遊艇元年開始，到現在應該是第 7 年了。那在我左手邊的兩位先進，就是我們嘉鴻呂執行長，還有莊總經理，這是我們的合作夥伴，我們從一開始的遊艇元年，就開始合作了。我們有一個心得，其實在一起、在一起幾年來，就是說我們其實不想要來跟政府做生意，結果我們是說得到做不到，原因是因為要開發這個遊艇，其實層層都是政府官員。那我在這邊要先謝謝賴立委幫我們，協助我們亞澎，就是亞果在澎湖的自來水，我想說其實我們高雄並不是沒有建設，澎湖其實如果要比較，安平還有澎湖其實沒有我們高雄來的美，而且建設也沒有我們高雄市來的好。我們澎湖那邊因為在離島，那很多基礎建設都沒做，我想說剛好都有這些很稱職、很睿智的民代來幫我們。我想說我們在高雄市要做好也是一樣，也是要靠各位民代還有長官來協助。剛剛 3 位都已經有提到，其實我們是困難重重，不管是資本，還是怎樣，我想我在這邊必須要常話短說，因為這個案子，我們業者其實都會有興趣，提到的就是租金的問題，因為講到租金有陸域、有海，水域嘛！水域的部分，港務公司收的那個水域租金實在超級貴，那我們只要做遊艇的，沒有一家賺錢的，不要說莊特助講的，那個我們也有兩個遊艇，包括高雄市的那個我們嘉鴻遊艇港都是虧錢不想做了。我想我在澎湖也有遊艇、遊艇港，那個也是每年都虧損，我在這邊不在抱怨這個，我想說租金的問題是最重要的，那像我們這個愛河灣的案子，那個擋浪堤也要算攤提，那個水域也要做什麼，反正算一算，就是政府好像要趕快收回他的投資一樣，那這個對我們來講，是一個很大的阻礙啦！我想說那個土開，還有港務公司，包括市政府都有一直找我們業者在談這個案子，那我想說我們其實也是滿有興趣的。除了租金，還有另外一個重要的，就是說這個年限，因為我們台南安平是 50 年，剛剛黃議員有提到了，那我們安平是 50 年，可是我們這個案子好像是 9 加 9 加 9。我跟各位長官報告一下，9 加 9 加 9，不管你租金算多便宜，我們都不會去租了，因為這個部分可能就是年限的問題，可能也要去考慮一下，我想我今天就長話短說，到此為止，謝謝。

**主持人（黃議員捷）：**

這個部分希望這個都還有再協調的空間。那接下來，我們請亞灣的莊總經理。

### 亞灣遊艇碼頭莊總經理明察：

各位長官、各位先進，大家好。那我是亞灣，亞灣遊艇碼頭也屬於嘉鴻集團，那我想由我們執行長來發表好了。

### 嘉鴻遊艇呂執行長佳揚：

各位長官大家好。我想我自己都常常覺得我已經退出江湖一陣子了，不過今天是很高興來這邊了解一下，到底我們的政府單位對整個港區的發展有沒有什麼新的想法，因為事實上我們早期跟賴委員，他還在當海洋局長的時候，我們就一起合作，就一直對整個高雄港的發展抱有很大的憧憬，所以那個時候，我想我們剛好 4 個人坐在一起，也很有代表性，但是首先我要在這邊正式的跟各位道歉，把你們拖下來，害你們都長期以來都沒有賺到錢。我們是製造業，未來我認為我們還是以製造業為主，就是這個遊艇的生產，大概全台灣有三分之一的遊艇是在我們集團裡面生產出來的，產量是這樣子的。那未來這一塊是我們的主業，我們也不會放棄，當時跟賴委員我們在講到台灣遊艇的發展是覺得一個海島，一個那麼好的港口，應該要有這個產業，一個海洋的產業。因為過去我們提到這個海洋產業，台灣就只有海鮮而已，海鮮產業，也沒有海洋產業，這個海洋產業我們 4 個人是很有代表性的，就是製造遊艇，然後這個是港口建設，然後這邊是使用遊艇，這邊是遊艇管理，所以這整個就是一個產業鏈，那其實這個產業鏈比我們過去台灣注重在遊艇生產裡面，大概我認為有 5 倍以上的產值，因為它是一個循環的經濟，台灣的遊艇雖然做得非常好，但是出口就沒了，就要重新再來。所以這是一個我們認為應該在台灣發展，但是必須這樣講，我們從 2014 年的第一次船展，一直到現在，感覺上好像這個每況愈下，越來越覺得好像就慢慢的不是被很重視，不是發展得很好。事實上剛剛亞果這個黃董應該要稍微講一下，你們為何退出高雄，這個才讓我們生為高雄的不管是民意代表、政府官員、各個部門能夠深刻的檢討，一個本來在高雄發展得這麼好，這麼有亮點的產業，竟然完全放棄，就到台南去了，是吧！等一下你應該講為什麼，你為什麼這麼不喜歡我們高雄，我們才能夠刻苦銘心的去做檢討。但是事實上我是可以有一個比較宏觀的角度來看我們這個產業的發展，如果就像我們一直繞在這個圈子裡面，事實上大概也踏不出去，剛才大家講的困難也大概都知道了。所以這個就是雞生蛋、蛋生雞，因為沒有船，所以沒有建設，沒有建設，所以沒有船，到底誰先誰

後，就繞不出來了。所以我覺得我們應該要有一種大破大立的想法，在整個高雄港怎麼去看待這個這麼好的區域，那我覺得我們整個遊艇產業，我現在講的產業就不是製造了，就是整個發展的整個使用上面的，什麼運動上面的，最大最大的癥結，我希望大家能夠記住，最大的癥結，就是我們不是一個很友善的環境，當這個友善的環境沒有建立的時候，你就讓我們的民眾的親水性就變得很差，那麼這麼很差之後，大家對於使用的第一個想法，一定繞入頭腦裡面，就是很麻煩，好像要去玩這個活動變成是一個很麻煩的事情，我自己管理公司，這麼多這麼多幾百個員工，我要釣魚，我事實上是漁民證的，我的身份是漁民，這想起來很可笑，因為我喜歡釣魚，所以我就要掛名在漁船上，所以我可以有漁民證出去釣魚才會比較方便。那我們事實上我們這個所謂不友善的環境，就是我們人民對於進入水域的親水性變得很差，但是我有一個想法，不是說這個沒有解套，但是我們該怎麼做？有時候一個單位裡面公婆太多就變成很難管理，不曉得誰在主持這個事情，好不容易我們有個土開公司，好像是結合兩個單位，一個過去是中央，一個是地方，這兩個本來就不合了，以前是不同黨更慘，現在雖然一個同黨，但是因為我必須這樣講，自從有港務局、港務公司成立以來，從日本時代到現在，他們的 my set 都是我要怎麼去管理這個港口，從來沒有想過，我要怎麼樣去怎麼 promote 促銷、行銷、獎勵我們的海上活動，從來沒有想過。所以主其事者當他認為說，我是以管理為我的主業的時候，你就推展不開來，雖然我們的地方政府、民意代表、相關的活動單位都說，我們要好好的去把它做 promotion，但是這是緣木求魚，因為主管單位認為，我要好好的管你們，否則你們就亂來，這樣的你們就 top sky 了。很簡單來講，我們今天在航道裡面，當然有航道安全，但是如果你覺得我們像雪梨港一樣，有很多遊艇在跑的時候，你會覺得，哇！這真的是一個多采多姿的社會。但是如果以港務局的觀點，這真的是一個亂七八糟，阻礙航道，妨礙我們正常營運的活動，怎麼可以呢？一定要好好管理，這樣的話，你就推展不開了。

所以很簡單來講，我再重複剛剛講的話，一切的癥結在於高雄港沒有辦法建立一個非常友善的親水環境，怎麼去打破？民意代表該扮演什麼角色，其實我是有一些想法，我們如果看到這個圖裡面，假設說我們所有藍色的那一塊，它都是放了很多遊艇，就算真的業界都投資了，假設

這個地方真的花了幾億元去投資了，這個活動能帶起來嗎？還是不行，為什麼？因為你還是不友善，因為今天如果我要下船開出去的時候，我要一連串的申請，還要一連串的检查，甚至要上遊艇去檢查非洲豬瘟，我到現在還沒有辦法了解，這個出口為什麼要去檢查非洲豬瘟？但這是命令，上面交代的，所以就必須這樣做，所以你如果有一艘遊艇，你會想玩嗎？所以你這個遊艇要跑去哪裡，你要想這件事情，不是今天沒有人有消費能力或沒有來的問題，而是我要去哪裡玩，所以這就是一個困難。但我覺得我們也不要過度的苛責是因為畢竟這都是新的東西，我們要有一個步驟，我個人認為一個有效簡單的方式，就是我們有沒有辦法把整個愛河灣的管理納入高雄市，而不再經過港務公司，有沒有可能？如果沒有可能，還要經過所謂一堆管理的單位的話，他就覺得很不該，就不可能。那我所謂的這個讓高雄市去管理，或者是這個地方變成我們所謂的自由活動區，就像商業上面人家講的自由貿易區一樣，任何一個高雄市的市民，或是任何一個中華民國的國民，只要他有身分證，他都可以從這邊下水，然後開到這邊去用餐，或是開到我們從這邊一直到展覽館這個水域，他不必出港，你也不必跟他檢驗，這樣就很好玩了。我跟大家保證，如果你願意用這樣的行政命令，讓它變成可行的話，不出3年，到處都是船，然後你再來講說，我們好好來蓋個遊艇港好了，自然就有業者會去投入，也可能會競標喔！

所以我想這個是一個癥結，癥結是這樣子，其實這真的是很漂亮，我常常從港口上面去看高雄的景色，很少有人有這種機會去看，從我們的85大樓、從我們的這個流行音樂中心、旅運大樓等等，從我們的這個真愛碼頭一直到愛河灣過來，一直到3-45到22號碼頭，甚至未來的我們5號船渠，就是可以連成一個非常漂亮的動線，因為確實我們在岸邊裡面可以看到非常漂亮的景色。可是你要去想一想，任何一個高雄市民，今天他有沒有這樣自由的權利？沒有，如果你沒有這個權利，這不是船的大小，或者是多貴、多豪華，不是這個問題，他要做個舢舨，他也沒辦法做這個事情，所以是沒辦法想的。我講的是一個比較實際上面在談的，或者是我們在國外看到人家對於一個港口的這種親民、便民，大概跟我們的思維有很大的不同，所以我這邊要大聲的呼籲，就是請放下管理，請大步的踏入一個所謂的鼓勵，我們這個活動也才有辦法真的發展的開來，謝謝各位。

**主持人（黃議員捷）：**

哇！真的，呂執行長講的大家都鼓掌了，因為講完真的超有畫面的，如果高雄港可以變得這麼好玩，大家一定都非常興奮、非常期待。好，那再來，我們請錚儀遊艇的林總經理。

**錚儀遊艇林總經理明慶：**

長官，還有各位先進，大家好。我們是小公司，相對這些對前輩來講，我們真的是個小公司，但我想說有些也分享一下，因為我在這個行業也滿多年了，投入臺灣尤其是高雄這邊的發展。我先講一個小故事，前一陣子有一個朋友跟我聊天，說 Doris，你做遊艇產業好像滿辛苦的，有沒有賺到錢？我就回答說，還好啦！損益兩平都還不錯，他說，那就不錯啊！我就回答說，因為我沒有經營遊艇碼頭。其實這個是關鍵啦！因為剛剛前面包括理事長也有提到說，現在看起來這個計畫真的相對來講都滿大的，就是把陸域跟水域 combine 在一起，當然對我們這種小公司，甚至我覺得對一些先進來講，這都是一個滿大的案子，也不見得是真的是那麼容易執行。因為經營遊艇真的不是一個好像你今天做馬上就可以看到有獲利的這個機會。但是我認為陸域跟水域，其實是不一樣的一種思考觀念，現在把它 combine 在一起，我不認為、我不認為這是一個絕對該走的一條路。因為陸上，必須講陸上，我會認為是針對一般市民，可是水域的部分是針對遊艇玩家，或是經營水上的人，其實這兩個我認為還是有程度上的差異。但是其實我個人並不反對大型企業去投資這樣子的一個產業，我認為也可以，因為全世界很多的遊艇碼頭，大概背後也都是很大的集團。包括像新加坡聖淘沙都是很大的集團在經營，我不認為這不好，也許也是一個好的方向，因為還可以把碼頭做得很漂亮，更多的獲利空間讓人家來投資。但我是覺得我們一直少了一件事情，稍少了一件事情，因為遊艇產業的發展，不是只有高端遊艇，今天這樣子這麼大的開發案，勢必投資者花了很多錢在投資，未來在遊艇碼頭很直接的，包括泊位的費用就不會便宜，你不會便宜就是只能夠吸引到比較有能力的人去停泊在這個地方。但是我認為一個好的產業絕對是個三角形的發展，就是最底層，我們講最底層的一些中小型遊艇，20 呎、30 呎的，慢慢現在才變到 60 呎、70 呎，到 100 多呎，甚至我們剛剛理事長講到世界的 Dikaya，那是我們台灣現在比較畸形，其實我自己也經營遊艇的買賣，我自己的狀況就很清楚，我賣的遊艇幾乎都是 2,000 萬元以上，

1,000 萬的其實我幾乎賣不掉，因為為什麼？因為當 1,000 萬的人或是幾百萬的人買了遊艇，他會發現後續的停泊管理費用是佔了很大的成本。可是這就是一種畸形的發展，我們應該是找基本的、這些入門的、低價位的遊艇，才是一個政府該去做的，所以我會認為政府也應該去思考說是不是也應該去把一部分的經費去蓋一些公共碼頭，在我認為像第 5 船渠就是滿適合的，甚至第 3 船渠這些地方，它本來就不能停大型遊艇，應該是不是可以走向公共碼頭，用 OT 的方式，讓政府，其實我會認為就算這些地方去蓋遊艇碼頭，在整個政府的預算我認為都還好，對民間來講是很大的投資，但對政府來講，我認為可能幾億就可以做得出來，因為你不用太好的設施，你不用做得漂漂亮亮，你只要功能性達到有水、有電，但是可以大量做，讓這些小船能夠停進去，慢慢的市場才會成熟，現在台灣我認為是滿畸形的。像之前我看過報導，我也沒有數據啦！的確是台灣在以世界的比例來看，台灣是中大型遊艇反而高於小型遊艇，這是很畸形的一種發展模式，所以我覺得這是我的一點建議啦！

那另外呢？另外可以講說其實我們剛才講說，這個高雄港的圍牆拿掉了，可是我真的是認為剛剛包括大家都提到的，其實我認為現在還有一道圍牆，就是大家心裡的那道圍牆，一直沒有拿掉，而且甚至越築越高，比柏林圍牆都還要高了，就是大家越來越有防禦性，好像認為做遊艇的人就會好像出港就會做壞事，就要進來檢查，我真的不知道這是什麼樣的想法，好像我們只要出港回來，你就要登船檢查。事實上違不違憲這是另外一回事，事實也是一種擾民，而且一點用處都沒有。我真的要去做壞事，你也絕對查不到，因為海巡只是上來船上看一看就走了，我真的要去做壞事他也不知道，所以這是完全沒有意義的、擾民的一種做法。我希望這個也是大家可以去思考的，包括剛剛呂總講的這些，怎麼去開放更友善的，我認為這是台灣現在應該去面對的一些事情，真的不是很友善。

那當然最後我也是講一個開玩笑講，烏龜有兩種，一種叫陸龜，一種叫海龜，但是我發覺我們目前台灣現在在做的都是陸龜再去管海龜的事情，就是大家並沒有真正去瞭解海龜要的是什麼，然後用陸龜的思考模式說，我認為你應該要怎麼做。所以真正來講，是不是包括在座的各位，或是負責的人，能夠真正知道產業要的是什麼，我認為這點還是滿大的一個 gate。就像我前一陣子，其實我也碰到港務公司的人，就談到遊艇，

他就跟我講說，有啊！我有坐過遊艇，我上次去小琉球有搭遊艇過去，結果一問之下，他搭的是交通船。所以即便是官員，他對於遊艇的觀念，還是認為說我就是從東港坐船到小琉球，那個就叫做遊艇。對啊！其實我認為這也是這麼多年來還是有碰到這樣子的一種想法，我認為也滿可惜的啦！所以我覺得大家也要真的是從轉換一個身分，從陸龜走到海邊變成海龜，試試看，你大概才會知道我們海龜的想法是什麼，一點想法跟大家分享，謝謝。

**主持人（黃議員捷）：**

謝謝林總經理。那接下來我們請3位老師來發言好不好？好，那就由曾教授獲得一致推舉，我們就請曾教授。

**國立高雄大學建築學系曾教授梓峰：**

謝謝，其實今天謝謝黃捷議員的主持，我是覺得我今天也豁然開朗，聽了各位，才發現原來這個高雄談這麼大要做國際遊艇，然後為什麼一直談不成，其實看起來問題很清楚，不是嗎？那我覺得瑞隆兄也要加把勁，因為你如果再繼續加碼的話，理論上你就是高雄遊艇港就是駁馬，我覺你從倡議開始，一直推、推到現在，你現在也貴為立法委員，這裡面很多事情，你很清楚，高雄港務公司還佔著那個土地想東想西，然後這個不行、那個不行，高雄市已經進步很多了，突破一點點來組成一個高雄港在這裡面的開發公司，可是我的了解，還是這個不行、那個不行，這個不要、那個不要，然後一大堆問題。這個問題看起來要突破，我覺得不是高雄市這些人可以突破的，我覺得要到立法院去直接把這個突破。高雄港的將來，他的港域、水域將來被使用的型態，就像剛才講的非常精準，它需要有一套適合高雄下世代港灣城市在這個裡面的使用模式，你再用傳統的那個港灣、海防那個機制，然後在那邊管東管西。我今天也很好奇，今天我一聽就全懂了，因為我就像上了船，我可以去哪裡，我除了高雄港繞一繞，我可以出去嗎？如果要出去，你有管制嗎？然後這個東西，我們曾經跟人家也出去過，然後就發現的確海防把你當小偷一樣，在那邊查東查西的，那樣還有誰要出去呢？所以我個人覺得今天這個會議很重要，因為幾位剛才在這裡的發言，如果你們需要資料，我有做紀錄，我可以跟你們分享，我覺得問題都清楚的浮現出來，整個資源其實我們有太大的想像，而且很棒的想像。可是現實上面的拖延，因為我們的那個結構還是舊的結構，然後那個舊的結構、舊的思維，今

天我覺得，我也不想苛責市府的同仁，因為說真的，他們也要依法行事，所以說那個的結構如果不動，他們只能在傳統的那個結構裡面，在那邊跟你算說政府投資多少錢，BOT 跟你管得很清楚，然後你收多少錢，他們只能在那邊瞎搞，然後瞎搞出來的東西，說真的，那個東西從成本效益投資裡面一看，你們沒有人要投資的。講一句真的，其實以我來看，我今天我自己也跑過世界很多國家，我知道遊艇的事情，那個面積夠嗎？那個東西夠讓你們說的那個規模嗎？你如果在這個裡面你的定位，你是 makeyaf 或者是 dickyaf？進來一條，你旁邊的那個小船還在嗎？今天講的都很棒啊！這裡面的公共服務，各種不同等級在這個裡面要做，這個裡面有太多的問題要處理。我是建議，這個東西其實聽起來，就是一定要有人出手。瑞隆兄，我是覺得要有人出手在這個裡面，真的要，要不然你當初就不要推，你當初就不要推嘛！你推了讓他跟著一群我們台灣最高端的這些，在這個裡面都是非常高手的人在這裡面，結果全部被困在這個小圈圈裡面在那邊兜啊、兜啊、兜不出來。我覺得這個裡面，當然我故意要，而且我特意要倡議這件事情，是這樣，我們這個世代高雄，我阿公是高雄市第一代參議員，當時就莫名其妙的，高雄港就被切給中央，它本來是高雄在管，為了這個事情，我的家族紀錄裡面，我阿公當時是參議員，還跟另外的參議員打架，你知道嗎？但看起來沒有打贏，所以那個東西被撥出去了，撥出去以後呢？這個事情就讓中央，其實以營運效率來說，今天高雄港 1 號到 22 號碼頭這件事情早就該放了，不願意放的原因，其實很簡單，現在目前整個郵輪、世界的船運的獲利已經走向一種高質化，而且是一種完全工業化，政府把這個東西往 2 號港口那個地方移動，基本上是對的，那你現在 1 號到 22 號碼頭你留著幹嘛？這裡面隱藏了一些很小的東西，就是說第一，因為他是散裝貨輪，散裝貨輪我聽說他繳的錢是直接繳到這裡來，如果說他們是大的貨輪就繳到中央去，所以台北跟他們沒有關係。可是呢？高雄港如果在高雄還要營運的話，看起來需要點錢，他們就打著散裝貨輪這個東西，然後再設置一些機制去收點錢，包括水域要跟你收很貴，這個事情大概就是他們的一些營運。這個組織的這種突破，會使台灣的將來沒有辦法突破，沒有辦法突破。所以說那個東西看起來是需要有一種結構性的突破，這個是，然後把這個水域完整的，我們用一種新的，對高雄產業真的有發展，我覺得各位絕對是尖兵、絕對是載體，我覺得那個事情我們就一定要想辦

法促成。所以我今天聽完，我覺得第一個問題很清楚了，第二個也不能怪你們，但是我相信中央那個條件如果改了，我估計各位在這邊做規劃東西的那個想法應該也跟著變，我覺得不是把陸域跟水域混在一起，然後把那個成本去那個，你至少要懂得人家的 business model，然後去支持人家的 business model，這個東西才會給高雄帶來最大的效益，這是第一點。

第二點，今天幾位包括剛才林總在這裡面也提到了，其實你們自己本身對遊艇產業看起來那個光譜都滿大的，高雄這邊有幾個問題，製造你們是一流高手，沒有問題，現在的問題是遊艇服務產業，這個是你們要的。我很好奇，我們是不是應該要有一些，你們也要有一些新的思維，我們來促成一下，遊艇服務誰？幾個國際來的沒有問題，那個東西準備好就接人家，然後，服務誰？今天講到了幾個關鍵重點，台灣的不友善，根本進不了那個水域這件事情，沒有這個市場嘛！你做了也沒有市場。所以，我們最近因為承諾市長在推動一個城市博覽會，然後我們再帶動民間討論，然後有浮現一個議題，你們聽聽看，這個是民間想出來的，他們其實也很想接近水，然後他們也很渴望有執照，然後其實大部分的人國內，有沒有？好像也有，可是看起來有沒有一個像樣的訓練的基地執照等等，都沒有。今天，我現在唸一下，我把我們跟民間討論的一些想法，跟大家報告一下，就是說第一，高雄有沒有可能做為台灣面向海洋，高雄做為我們應該在擁抱海洋的關鍵能力是因為我們要親水，所以用遊艇是一個關鍵，游泳是一回事啦！但是遊艇，各種類型的遊艇，包括超大的，包括到各種等級的，包括到帆船的、包括到立槳各種東西，有沒有可能成為台灣人，在高雄有沒有可能成為一個訓練的系統？這個訓練系統結合你們的力量，我們利用高雄市 4 到 5 個各種不同類型的漁港，我們做分級，因為我沒有說亞灣不重要、愛河灣不重要，很重要，那個東西繼續談，但是我的意思說，從訓練端，其實訓練端是不是一定在愛河灣，不一定，但是而且訓練端在各種不同的海域的時候，它其實有不同的挑戰，不同的港口有不同的機會，有沒有可能成為一個基地？然後這個基地裡面分兩步驟，第一是台灣人將來如果全部要拿到一種他可以到國際上到處去玩的證照的訓練基地在高雄、在高雄，我個人認為這是一個能量，因為這個能量如果認同的話，然後表示說高雄不是只有亞灣，它還包括幾個港口，幾個港口你們需要在這個裡面同時去用不同

等級、不同的訓練模組，這個東西我們其實跟亞果另外的那個，我們有跟他們談過，他們有認同，但是他們也認為還有一些困難要處理，但是我覺困難處理，你市場夠大嗎？這個事情，全台灣的人現在目前你知道，台灣人現在年輕人在玩的東西，他們已經玩自行車、玩露營、玩什麼已經玩到沒有地方玩了你知道，他們揪團用各種方式來玩。今天高雄如果有這個基地，他們揪團來高雄去，然後用六個月的時間、六個禮拜的時間，他們完成各種訓練，領到各種不同的執照，當然這個執照還需要瑞隆兄幫忙，就是台灣現在目前開出去的執照很可笑，要不然當船長、要不然就是可以上船等等，這個裡面那個也太窄了。那個裡面有沒有可能高雄變成是一個訓練基地？這個訓練基地，我們來組合一個，跟政府來組合一種模組，就是說任何人有興趣的時候，他其實只要一證，或者是它就是一個窗口，它就可以直接到這個裡面來，然後到不同的鄉村直接送到那個地方去。其實用這個事情讓我們高雄市的漁村也有一些不同的風貌，因為人如果要來吃、要來這邊玩、要來訓練、要來吃、要來住，在這個裡面的時候，其實可以讓高雄有些港灣在這裡面就不只是捕魚，它還有一些多元的，而且規模也不會很大。然後主要的訓練，某一種大型的訓練基地也許在興達港，有一些小型的也許就在蚵仔寮，或者在中芸漁港，或是怎麼樣？我是覺得這個事情大家幫忙考慮看看，因為大家都想接近水，然後水在這裡面需要證照、需要友善，有沒有可能就從自己生活的周邊開始走起，這個事情把高雄市的資源編成幾個不同等級，因為你們一定有訓練等級嘛！不同的挑戰情境，有不同的那個，這個事情我是覺得也用這個機會回過頭來擴大在這個裡面，因為你們在這裡要全裝，裝這裡也裝不下，你們自己說的不是嗎？我就算把這個1號到20號碼頭，然後加上那個舌頭，我們裡面全部割給你們也還是不夠啊！對不對？而且我很喜歡剛才林總經理提到那個公共服務這件事情，讓它變成是一種公共性的在這個裡面的時候，讓大家可以接近水，而且這個東西市場裡面有很多 business model 需要去串連，因為你只要單單去看，現在年輕人揪團騎腳踏車，你知道台灣現在騎腳踏車騎全省，如果沒有當時捷安特去提出一套 business model，提供那個必要的服務，根本也不會發生。可是現在目前這個東西成為基礎，它成為台灣現在目前很有名的，國外的我的朋友來，登記了然後回來，在國外就可以註冊就可以直接進來。

最後一個，這個事情有沒有可能跟議員拜託一下，高雄因為定義了這件事情，所以高雄這 270 萬人裡面至少要有十分之一的人，他要具備這種 DNA，所以他們第一個應該要被送去受訓，給他們至少第一批市場，就是你們如果提這個訓練第一批市場直接從高雄來，如果你們的訓練經費 2 萬 5，我拜託你們，看看跟海洋局談一下，每一個人補貼 1 萬，然後取得那個證照，每一個人 1 萬，然後每一個人 1 萬，假設你們十萬人才多少錢，對不對？可是這件事情所帶動給人家的是直接就給你市場。不過要請各位幫忙一下，你們大概就是要從，我很認同剛才呂執行長講的友善那個事情，友善不是只是設施友善，那個東西是從行為、想像生活的方式，還有它的生活裡面必需品的友善，這個事情必須要突破。

所以我覺得如果未來沒有市場，你們講了半天也是白講，這個市場台灣 2300 萬人，兩千多萬人在這裡就是機會，從高雄開始，然後用這個事情連動帶動高雄幾個漁港的設施也跟著改變升級，我不知道不可能，但是這件事情至少我跟大家報告一下，這是我們在民間大家胡說八道、胡想，然後很多人也懂這個事情，大家提出來在這裡的想像，如果說可以的話，我們也把這個事情變成高雄下世代百年在這裡呈現的示範亮點，是不是？

我想，我的報告到這個地方，但是我是覺得機會真的很好，但是瑞隆兄，我覺得你要做乾脆就做隻駙馬，然後兩位、三位議員在這裡面，其實促成第一步的市場成熟，我覺得如果說我們可以推出 10 萬，在這個裡面的人將來他們可以去拿執照，我第一個報名，我第一個報名，甚至政府有沒有出錢都沒有關係，可是你有出錢其實對高雄的感覺也不一樣，這個東西用公共補貼去促成，比你在做那個很多的設施、傳統的設施要來得更有效，我的想法，謝謝，不好意思。

#### **國立屏東大學不動產經營學系陳教授永森：**

謝謝主持人議員、謝謝我們各位先進，有這個機會來這邊跟大家談一談，我談的幾個方向，其實我們都說我們是海洋子民，但是其實我們是怕水的，說實在的，政府更怕你接近水，以前是大陸國家的概念去管制這個地方，事實上這是一個很大的問題，所以我們才會有很多的各種不同的管制，讓民眾變成我們不敢親水，我們只會看水、不會碰到水。那我一直在想像說我們高雄應該要用什麼方式？因為小時候到高雄其實看不到高雄港的，因為都是圍牆圍起來，慢慢拆了，現在我可以帶我兒子

看到水，但是我們還是看到不同的使用在這裡出現，我們甚至於不容易直接碰到水，那能夠把水的產業、海洋產業把它變成我們的生活方式，這才會變成真正我們想要的一個方式。

我都會想像說，我現在如果站在巴爾的摩、站在邁阿密，甚至於我們在紐約，就是直接，船就是 ferry，船就是我們的生活方式、就是我們交通工具、就是我們融在生活裡面的話，這才會變成一個產業。所以我要從幾個方向去談，第一個當然是原本傳統的行政管理面，不同的單位在這裡的一個競逐，跟每一個本土，就是本位主義的話，這可能需要委員跟議員來幫忙，因為如果本位主義沒拿掉的話，永遠都還是民眾跟政府是對立的，不是民眾不想做，是政府是要管制你，政府的存在應該是要排除困難才對，這個可能要先去提，還好我們說要由港務公司跟土開公司開始做第一步，不過還是真的是不夠，因為我們確實看到很多衝突。

第二個是使用上面的衝突，高雄港是定位一個什麼樣的港？是一個貨運港、工業港，事實上它完全跟我們遊艇扯不上任何關係，只有遊艇在這裡製造，沒有遊艇的友善空間，呂執行長講的，像這個友善空間的建立，我們是要用空間的管理方式，哪些水域是生活的？哪些水域是運輸的？哪些水域遊憩的？應該用不同的方式去切，這樣才不會有衝突出現，不然一個大船要進來的話，大家所有小船都要避開，這個我們很難去做把它變成一個產業模式。

第三個是要具有整體性，所以我們目前看到土開公司所提出來的土地，我們都是人家釋放出哪一塊，我們就把那一塊拿來做規劃，請大家來，再一塊再出來，所以其實土地是破碎的，那我們就很難看到一個整體性，我們的產業究竟是有哪些產業進來？產業服務業在那裡、研發在那裡？當然製造都沒有問題，但是我們製造沒有國際的行銷，外國人會來這裡下訂單，但是他不會來這裡玩，他甚至於不知道這個我們這個船是從台灣來的，以後換個 mark 就不是我們的了。我們希望說，我們把海洋相關的產業如何放進來？有哪些產業？有什麼需求？這些需求還不只包括只是水上而已，事實上整體性包括，我們會看到說，海岸的整體價值的提升，有一個很重要的就是海岸的商業設施，以及第二個更重要的是海岸的住宅，景觀住宅我們看到說哪些海岸城市，事實上海岸第一排、海景第一排，我們都是遠遠的看，事實上都碰不到海，那這些都要有很多法規的開放，否則土地釋出永遠都在 BOT，永遠都用租的方式，這個可

能、可能沒有辦法引進投資。

再來，最後一個是投資面，我們當然業者都很辛苦的經營這些港，這些遊艇港，或是我們的泊岸設施，我們很少看到國際的投資進來，高雄是一個國際都市，但是我們有很少國際公司投資到我們這個地方來，如果可以有一個有標的式的國際公司來把一塊地做出來的話，可能就會有一個吸引的效果進來。所以不是說我們本土不能做，我們本土可以去跟國際去做合作，一起來把這個做起來，有一、兩個標的出來，譬如說台灣有一些地方，譬如說那個墾丁好了，墾丁以前都是民宿，小小的，二、三十年前，但是自從福華、凱撒投資之後，這種有標的性的定錨之後，大家就群聚，就會有大餅出來，用這個方式去吸引類似這樣子，國際化也是一個很重要的方向，我們希望說如果可以透過這樣的方式就可以去提。

事實上真的是遊艇產業要在台灣真的是跌跌撞撞，我記得我十幾年前我在屏東當局長的時候，我們當時是說我們屏東就有兩三個海口港跟後壁湖漁港，那都是遊艇港，但是不能對開地！我說到另外一個港去停一下，不行，所以當時我就修我們自己的法規說，我們縣境內，當然中央我沒辦法管，我們可以對開都沒有問題，都可以下水，都可以自由航行。那後來我們這個地方條例通過之後，後來我們才和當時的經濟部長何美玥講說，全國的港務公司，港是不是都可以對開？這樣就可以自由化，整個的市場才慢慢、慢慢去拓張，所以以前政府都是自己用管理的方式去做，事實上不知道業者或是我們發展產業的人如何去做，所以我們希望說一起去努力。

原本有一個契機在屏東，就是大鵬灣，我們當時希望說 BOT 公司可以引進國外的投資，香港就可以直接開大型帆船就進來，所以才會有開合橋，後來當然現在我們看到大鵬灣沒有開發成功，當時就有一個國際的想像，如果沒有一個國際想像的話，我們很難把這個願景整個提出來怎麼去思維？或者都是我們自己本土業者拜託你們再來繼續經營一下，沒有賺錢也沒有關係，可以賺別的。用這樣的方式永遠都做不大，怎麼樣鋪陳這個市場的利基跟國際化，這是我想說可以請大家一起來努力的，以上，謝謝。

**國立高雄海洋科技大學海洋休閒管理系林教授饒愄：**

主持人、各位先進，大家好。那剛剛也聽了各位的意見，還有專家學

者的一些建議，可是在我一個比較基本的一個想法，因為我們自己是從事海洋休閒的活動，我們也訓練很多學生從事遊艇服務產業，可是現在這些學生在哪裡上班？在台南，這是一個很實際的問題，我們的學生幾乎現在都在台南。我們也訓練非常多的遊憩的指導員、訓練員，他們沒有發揮的空間，為什麼？因為第一個最大的問題是需求，我們政府做了非常多的一些政策，開了一扇門，我們要親海，可是這個親海是什麼？是開了他要的時候的門，平常的門是關著的。

我們講一個很實際的，我們做了這麼多水域活動的推廣，有誰家裡有船？有誰家裡有這些器材？沒有，因為他們不知道我要從哪裡下水？因為我到哪裡都不行，我們有推了非常多的證照，也考了非常多的證照，像我自己有動力小艇的執照，我現在有去拿漁民證，為什麼？因為我要釣魚，遊艇可不可以釣魚？我買一艘船，我想要做水域活動，我出港受限制，對不對？之前還有一個24小時內要回到母港這些，雖然這些都解禁了，可是有一些載具我可不可以拖著走？這些，那我要到哪裡去做活動？對！再來，我買了船我要停哪裡？相關的遊艇產業或是服務業他在哪裡可以去拿到這些服務？

那其實我有一個比較特別的一個比喻，我們都常常在講說，台灣摩托車多不多？非常多，台灣有沒有一個非常大的產業叫做摩托車修理的行業？對！其實這就是一個產業鏈的形成，當大家都有在使用的時候，這個產業鏈就會存在，不管是銷售、不管是製造，那所有的產業一定會有分高端、有分一般中等、一般大眾的，對！可以有不同的需求，對！所以遊艇港的設計跟他整個服務產業的帶動其實應該是要全盤考慮，而不是只有針對某一個特定的族群。那我們現在也知道就是像我們開著遊艇出去，有可能釣魚會被拍照，因為我不是漁民，對！這是一個很特別的，因為我遊艇上只能一支釣竿，如果你多了，我被拍照，我違反了漁業法。那我想要開著我的船去潛水，可不可以？正常來講是不可以，因為我不是娛樂漁筏，娛樂漁筏才可以從事潛水的活動。法令中有非常多的規定，我今天如果要出船，如果不是，我有沒有營利的行為或是這些，這些有非常多。那在這個產業最早開始應該是要讓大家有機會去碰、能夠接觸到，你接觸了之後才有辦法去進一步去說我想要購買，或是我想要去從事這一個。

那再來是整個港灣的建設，整個港灣的建設，我們現在都把陸域跟水

域分開，其實陸域跟水域其實它是合併在一起的，在國外很多遊艇港它上面是可以住人的，或是它是一個港灣，或是它自己別墅的門口就停著我的船，這種在高雄有沒有辦法做這樣的規劃？讓他們方便親水，而不是我把我的船放在這邊當成一個蒐集品或是展示品，而是我隨時我都可以下船，我要出海都是很方便。這樣的船我們會常常知道說，衍伸出來就是遊艇的服務產業，我的船要讓它漂亮、我的船要保養，這些都是需要有關的後勤，甚至我的船停在港區裡面，遇到了颱風，需不需要去拉纜？需不需要去照顧？這些都是要，這些都是…，可是我一個人買了船我有沒有辦法這樣做？我沒有辦法；對，甚至有些船他是不是要放在港口？他有沒有辦法做我們做的？吊掛式的？這種有很多不一樣的想，泊位的思考可能也要考慮到它的需求，再來，如何讓這個船或是我買了船，或是我要經營這些船隊，他怎樣去做這些後續的經營？我買船是不是可以租給別人用？或是請代管公司來做？

再來，像高雄，我們在高雄港內，除了遊港之外，有沒有其他地方可以靠？我們的船停在這裡，我要去哪裡玩？或是我們這個高雄港能不能成為其他，就是港口的船來停泊的地方或是休息的地方？因為我們現在也面臨到一個問題，泊位，可是船在那裡？對不對？甚至有一些要辦活動的時候還需要大家來支援一下，趕快把船停過來，這是在業界裡面大家都非常知道的。那如何讓它從一個看似金字塔頂端的一個活動變成一個普及化，當它普及化之後這些人就會一直加，我要升級，整個產業才會是一個蓬勃發展的現象。像以前曾經國外的這些玩家開著他的帆船來到台灣，結果進來，要進台灣非常的麻煩，它有非常多的法令，最後他在台灣把他的船賣掉，坐飛機回去，為什麼？這是我們目前遇到一個法令最大的問題。整體來講，如何去讓這個遊艇的產業或是它的整個供應鏈能夠在高雄這邊紮根？其實我覺得這是一個在討論這些問題的最基本的一個需要去思考的問題，謝謝大家。

**主持人（黃議員捷）：**

謝謝，因為時間的問題，我們再讓希望可以發言的最後一輪發言，這樣子好不好？我們最晚、最晚就是希望12點半之前大家可以結束。我們先請賴瑞隆委員來回覆一下，好不好？因為你現在是大家最期待、最重中之重的一位。

**賴立法委員瑞隆：**

謝謝，我想剛剛呂執行長其實是自己很好的兄弟，坦白講，他也推坑推了很多，你剛才應該把4個，把我也算一個進去。其實這幾年大家做了很多的努力，但是事實上到中央去也一直在努力，我覺得有一個比較大的，個案的部分我想就一個一個個案處理，我想不管亞果、嘉鴻、嘉信這幾年個案處理很多，用個案去解套之後找到通案是一個方法。那通案的部分我還是覺得這幾年這個經驗裡面還是在於，其實大家都要努力去思考，包括協助，怎麼樣讓國人對於親水這件事情能夠更普及。台灣是民主國家，如果人民都喜歡這件事情他自然會push政府、民意代表全部往這個方向移動，這一塊的部分確實還不夠，所以我們也在努力啦！

所以為什麼在旗津我跟煥宗議員，我跟幾個大家合作，把旗津的水域現在也可以做一些的開放，以前是不能玩水，旗津是不能玩水，因為怕你出事，怕你三不五時。但是你如果永遠都是採用這樣的方式禁止靠近海、不要碰水的方式，你跟水永遠沒有辦法建立一個好的互動的，所以現在開始也開放了，旗津可以了，所以可以玩水、可以衝浪、可以玩動力、非動力都可以，現在旗津可以這樣做。我的意思是說，朝這個方向不斷的往讓國人，包括在教育的過程中怎麼樣更多的，當然這個是很大的議題，這個我想我在中央持續來動，但是各個單位其實都有機會做到，在地方政府甚至在公部門都有機會，我覺得這個是一個更長遠要做的。

那我常常會思考怎麼樣從制度面上去做一些處理，所以為什麼我會在中央推這個海洋產業發展條例，當你有這個條例去制定以後，你制定了以後其實它就會產生很多權責，公務機關是這樣，你有交付他責任跟工作，他就要每年寫這個白皮書，每年要報告費用狀況，跟立委報告，中央訂定之後地方就會跟進，為什麼現在各地方政府，海洋委員會雖然成立了，可是地方政府為什麼沒有紛紛成立海洋局？因為資源其實還是不夠，大家也不夠關注啦！海洋產業發展條例我提出來之後，後來海委會也提出對應版本，但是送到院裡面之後不容易通過，因為各部會的意見非常多，因為它牽扯到很多把權利抓回去的。

所以這個還是回到就是為什麼我們需要大家更多的力量，就是說當然我會在中央繼續努力，但這個需要當國人更關注這件事情，其實更支持這件事情的時候，其實那個力道就會更強大，這個需要大家共同來推。中央的部分我們一樣持續會來推動，就從法的面，我最早期的想像中是一個海洋部、海洋委員會這樣的觀念的時候，是把所有的中央的所有的

相關的這些事項，如果你把這些事項都放在交通部裡面，你不要期待港務公司他以站在港的發展、以航運為最優先，這他最本業啦！所以這也是我們遇到很大的問題，就是剛才大家也提到很多怎麼劃出，我們跟港務公司為了這件事情溝通花了很多的力氣，但是往往不容易，為什麼不容易？因為他的部長、他的院長基本上還是會傾向支持他的，立委再大也大不過部長、院長，他的主管。

所以這個就是結構上面會遇到的，除非這個港的發展上面往南移動，做這一塊已經更明確了，所以他現在至少已經被動到了，是開始港務公司跟市府成立土開公司願意釋出，那我的想法是我們就一步步的來推進啦！這些東西都可以做一些改變，包括海巡署，包括整個管制的單位，為什麼他會採用管制的角度？我跟幾位也努力了很多次，希望出海的時候，就像我們開車從高雄開到台南去，也不用經過還要被檢查一下說，你賴瑞隆，有！還要這樣。可是為什麼出海要這麼多的限制的時候，這個我們也做了很多的努力，但是同樣的他遇到他對於那種管制的概念，這個東西還需要很大的力氣去做溝通跟改變，你一定要力量大到讓部長、讓院長也覺得我確實必須要這樣改變，不然他確實還需要一點時間。這個也是要跟各位報告，雖然到中央當了立委也很努力在推這一塊，但是真的結構上面比想像中來得更艱困，這個確實更艱困！公務員的體系要去改變困難以外，還有上面的結構，這個我會繼續努力，這是一個長遠性的工作。

我還是要回到如果我們在大的結構上面有辦法讓國人親水跟玩水，他享受到這個樂趣的同時，比如說舉例，現在為什麼越來越多的縣市首長紛紛做了一些親子公園？因為親子公園效果好，孩子愛玩、父母高興，有選票，大家就紛紛做這件事情，你叫他不要做他也要做，所以大家紛紛比看誰做的好。同樣的如果未來我們多了水上的空間不斷的從個案去突破，讓更多人體驗到玩水其實非常的，甚至可以非常的好的一些，大家更有意願的時候，這個都形成力量就會更強大，我們更好去說服中央的官員，然後把那個權限抓到，我想這是一個長遠的工作啦！

所以還是跟各位報告，我在中央還是持續在推海洋委員會，未來的海洋部，我希望把所有相關的這些力量是拉到這個部會去，它不要你在交通部下的話，它就是航運的思考，就是以那個為最優先，我希望拉到這些來。還有另外就是整個一些地方的發展的推動，我希望這一塊全部整

個整合起來之後，那有機會讓整個海洋的這一塊，包括遊艇產業這一塊，透過法的制定、海洋產業發展條例的制定，透過海洋委員會的權責的清楚之後，開拓出更大的空間。那還是要再強調，個案的處理我還是會持續推，個案長遠的部分沒那麼快，但是個案可以一一突破，個案一一突破之後自然解套掉一些事情，亞果、嘉鴻、嘉信的一些個案我們都陸續突破掉，找到機會我們就來做，還是跟各位做以上報告，謝謝。

**主持人（黃議員捷）：**

謝謝賴瑞隆委員，接下來我們請高雄市國際港灣遊艇發展協會王秘書長。

**高雄市國際港灣遊艇發展協會王秘書長裕成：**

各位大家好，我是高雄市港灣國際發展協會的秘書長。我作了幾點報告，第一個，剛才與會各位業者最希望政府部門配合的事情就是不要亂做，最好是維持現況，要做任何事情的時候要問業者。我剛才聽到有某一個單位說，第三船渠可能要做一些親水活動，我第一個想到的就是，可能會在上面辦理什麼？天鵝船的活動啊！那千萬不要，萬一有個意外的話，這些業者大家就傻眼了，因為這個東西擺著又停擺了，千萬不要幹這種事情。做那個大港橋，那個在座業者沒有一個人同意的，讓大家拍照而已，沒有什麼意義在。

然後另外那個做什麼事情真的是要問一下業者，像他們之前，這個當然不是批評港務公司，港務公司說要再規劃在不曉得的位置蓋兩棟飯店，請問一下，蓋飯店，高雄的飯店有七成嗎？他們還去拜會漢來董事長，不好意思，漢來董事長我們也有認識，他說，我漢來飯店一年都沒有七成，我幹嘛還要去投資兩棟飯店在就離我漢來飯店這麼近的地方？沒有意義！然後說要設一個Outlet，漢來百貨，從港口走到漢來百貨只要5分鐘，請問一下，我漢來百貨幹嘛要去設一個Outlet在我旁邊而已，這個都不切實際，不要幹這些事情，那個很多很奇怪的事情，我都覺得說政府部門辦一些事情、做什麼規劃的時候其實真的要問業者，而不是做自己爽的，做自己爽的這些東西沒有什麼意義在。

然後其實我們協會是一個民間團體，我們有拜會過港務公司、有拜會過土開公司，可是他們都認為我們是財團的代言人，我們其實真的不是財團的代言人，在座的業者其實我們都有拜會他們，其實我們真的是一個民間團體，希望高雄港灣可以有很好的發展，高雄才可以有更好的遠

景發展，可是他甚至會談完之後還竟然跟我們理事長、跟我們理監事講說，回去跟你們背後的老闆講，我想說現在是7月半嗎？我背後有背後靈嗎？所以那個某公司的董事長居然跟我們這樣講，有沒有sense？真的是覺得莫名其妙！這個業者不敢講的，我們民間敢講，所以我必須要替民間講一下話，畫那些大餅看起來好像很美好，可是真的離上講的還比較客氣，中秋節也做不到，給個3年都做不到，真的是這個樣子，已經20年，1997年的空拍圖到現在，高雄港灣有任何改變嗎？沒有啊！所以不要畫大餅，畫了20年還畫不夠嗎？真的是夠了！

不好意思，我的用詞可能比較不當，可是我有必要去為這些業者說這些話，因為我們真的都有去拜會相關業者，剛才理事長講的，龔總就講說，他真的不奢望賺錢，但是政府畫了一個那麼大的餅要我去經營，他說，他們經營碼頭又不懂得經營Outlet，結果政府要他們經營水上、要經營陸上，漢神百貨說，我懂經營Outlet，我可能可以為了政府的政策去經營那個Outlet，可是你要我經營碼頭我怎麼會經營呢？所以這個東西不要想說一次就把它解決，沒有這回事的，要多聽聽業者的意見，然後讓整個高雄市可以更繁榮，要不然這20年來就像潘會長講的，這20年來高雄港真的沒有什麼太大變化，這是我小小的意見，謝謝。

**主持人（黃議員捷）：**

謝謝王秘書長，大家希望在這邊都說真話，沒有問題的，因為我們今天來的局處大家科長都帶回去啦！我們都希望之後可以針對問題來直接解決，這樣比較實在，不希望浪費這個機會，不然難得真的終於現在那20個子計畫都要動了，結果又重蹈覆轍，那真的太浪費了，看其他縣市都在做了，結果高雄港還弄不起來，這個不是很嘔嗎？對啊！希望大家業者再多多提供意見，讓我們真的可以從實際的，就是直接合約就帶回去改了，然後接下來釋出招標的條件就改了，這樣子會最好，我們有沒有哪一位想要再補充的？好，我們請潘總經理。

**台灣海洋帆船學校潘總經理泰安：**

我想很多東西回到務實層面，我這裡做兩點的建議，第一個是，剛剛我們有看到簡報裡面有提到，目前港務公司有提供部分水域可以給人家做短期租賃停泊是嗎？是不是可以公布這個申請的窗口給大家業者來參考？因為過去我們曾經有很多業者，有很多國內外的船要去申請其實都碰壁，甚至、甚至於就是颱風的時候也沒有辦法進去這個安全水域去

避風，所以這個如果有申請停泊的窗口是不是可以公告周知一下？其實這個也可以幫港務公司增加一些收益，也對於這個招商會有幫助。

第二個事情是，明年就是我們的台灣船展，台灣船展其實過去這兩三年應該算辦得滿辛苦的，因為主要原因還是因為它沒有卸重市場，因為它大部分的著眼是著眼在想要外銷，但是事實上我們去參展的廠商百分之九十五以上是希望可以現場有成交的機會的，不然你花了這麼多錢去參加這個展覽就沒有意義。所以一個可以吸引廠商的展它必須要有觀眾，那是不是可以有一些promotion的活動？利用我們今天提到的這些水域，在明年船展之前，有一些前置的這些吸引群眾的活動，也順便去公告周知，那你也可以順便去賣這個船展的門票。

過去我們曾經跟外貿協會主辦單位提出說，我們願意免費出船、出人來幫他們辦這個宣傳體驗活動，我們當時集結了4、5個業者，那他們只要在這些水域去設一個簡單的攤位去售票，但是其實連這麼簡單而且是不用花費資源的活動，其實他們也沒有興趣，我想這個可能是導致這個台灣船展它沒有辦法吸引廠商願意去參展的很主要的原因，所以可不可以利用這個水域去做事前的promotion，這樣子我想對於各方，而且是對我們整個市場，還有招商，都會有幫助，謝謝。

**主持人（黃議員捷）：**

那還有沒有要補充的，沒有嗎？ok，最後的時間有沒有那一位局處的同仁要補充說明你們目前執行的方案，或者是接下來，都沒有嗎？好！那最後我們要不要請致中議員跟煥宗議員？沒有的話，我就來幫大家總結一下，因為我覺得的確就是海域這個問題剛剛委員也有提到，很多是必須要從中央解套的嘛！就是很多不管是法令，還是這種行政管理單位太多、太雜，然後各種的限制，這個其實都的確是需要中央來協助，這個我們希望委員、要麻煩委員了。

在地方上其實我剛剛看，其實我們能做的也不少，就是從我覺得就是從剛剛那個林總經理有提到公共碼頭的規劃，其實是可以留一小塊出來讓大家試試水溫，因為他們其實也要做一個示範區嘛！就是在那個擋浪板、擋浪堤旁邊的那一塊，我覺得這個公共碼頭可以試著釋出的空間，包括剛才潘總經理提到的這個短期租賃的方案也應該，這個都是即時能做的，我覺得就可以先做。長期來說，接下來我們可能再跟局處回去討論一下，這個合約可以怎麼調整？包括年限、包括租金，這個可能都不

數需求啦！跟現在的狀況比起來。

最後一個比較長遠的還是希望說，高雄除了從遊艇製造業之外，可以做到遊艇服務業，剛剛其實服務業有哪一些產業？其實剛剛老師們，其實大家都有提到，它可以觸及的層面非常廣，可以重新振興的產業非常多，從教育的、培訓的、訓練的，然後到這種需要去幫忙停泊位的，就是各式各樣產業其實它未來是非常有前瞻性的，那希望是高雄可以走向這個方向。只是說現在我們能做的就是釋出更多的親水空間，就是培養大家親水的DNA，我覺得這件事非常重要，因為我覺得高雄人其實很多到現在還是對水很不熟悉，對海洋很不熟悉，那這個怎麼樣讓大家從小開始？包括說可能到帆船學校去走一遭，然後大家因為現在愛河重新還河於民嘛！大家對水是逐漸熟悉起來的，那未來我覺得大家重新只要都有了這種DNA之後，其實是可以讓跟高雄港更加熟悉的，我覺得這個是我們在議會可以一起來推動的。好，以上大概是今天公聽會給大家的，希望接下來我們還有很長遠的功課要做，非常感謝大家的出席，坐到現在，今天的公聽會就到這邊結束，謝謝大家。