

高雄市議會舉辦「因應公共工程受影響之綠植處理方式」 公聽會會議紀錄

日期：中華民國 110 年 08 月 26 日（星期四）上午 10 時

地點：本會一樓第一會議室

出席（列）席：

民意代表—議員黃秋嫻

議員李喬如

議員江瑞鴻

議員林智鴻

議員李雅慧

議員鄭孟洳

許慧玉議員服務處助理陳書慧

吳益政議員服務處助理李佳牧

政府官員—行政院農業委員會林務局屏東林區管理處副處長朱木生

行政院農業委員會林務局屏東林區管理處技士楊旻憲

科技部南部科學園區管理局技士陳世焯

行政院農業委員會林業試驗所鳳山熱帶園藝試驗分所分所所長李文立

行政院農業委員會農業試驗所六龜研究中心主任蔡佳彬

台灣糖業股份有限公司高雄區處股長吳祈山

高雄市政府農業局主任秘書梁銘憲

高雄市政府農業局農務科科長王國津

高雄市政府工務局總工程司傅昭睿

高雄市政府工務局新建工程處總工程司邱哲明

高雄市政府工務局養護工程處副總工程司李淑美

高雄市政府水利局專門委員黃柏茶

高雄市政府捷運工程局總工程司張又仁

高雄市政府教育局秘書室主任歐素雯

高雄市政府研究發展考核委員會工程查核組組長林聰意

高雄市岡山區公所經建課課長陳狄宇

高雄市燕巢區公所區長王耀弘

高雄市橋頭區公所經建課課長洪士哲

高雄市梓官區公所經建課課長蔡宗和
高雄市彌陀區公所主任秘書林勝賢
高雄市永安區公所經建課課長劉弘政
高雄市岡山區岡山里里長劉天賦

專家學者—國立嘉義大學森林暨自然資源學系教授詹明勳
國立中興大學森林學系副教授廖天賜

民間團體—高雄愛樹人團長、森林城市協會理事長莊傑任
地球公民基金會專員鄧宇佑
高雄市橋頭區中崎有機專區執行長楊登旭
中崎有機農學院教務長曾金柱

主 持 人：黃議員秋嫻

紀 錄：黃玉娟

甲、主持人宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、與會人員陳述意見：

黃議員秋嫻

科技部南部科學園區管理局陳技士世焯

行政院農業委員會農業試驗所李分所長文立

行政院農業委員會林業試驗所六龜研究中心蔡主任佳彬

台灣糖業股份有限公司高雄區處吳股長祈山

高雄市政府農業局梁主任秘書銘憲

高雄市政府工務局傅副總工程司昭睿

高雄市政府水利局黃專門委員柏茶

高雄市政府捷運工程局張總工程司又仁

高雄市政府教育局秘書室歐主任素雯

高雄市政府研究發展考核委員會工程查核組林組長聰意

林議員智鴻

高雄愛樹人團長、森林城市協會莊理事長傑任

國立中興大學森林學系廖副教授天賜

國立嘉義大學森林暨自然資源學系詹教授明勳

地球公民基金會鄧專員宇佑

高雄市岡山區岡山里劉里長天賦

高雄市燕巢區公所王區長耀弘

高雄市橋頭區中崎有機專區楊執行長登旭

中崎有機農學院曾教務長金柱

丙、主持人黃議員秋嫻結語。

丁、散會：中午 11 時 47 分

高雄市議會舉辦「因應公共工程受影響之綠植處理方式」 公聽會錄音紀錄整理

主持人（黃議員秋嫻）：

各位與會的專家學者、市府團隊、來賓大家好，我們先介紹與會人員。首先，介紹高雄市政府農業局農業科王國津科長；再來高雄市政府工務局養工處李副總，謝謝，歡迎你；再來高雄市政府水利局黃專委，你好；高雄市政府捷運工程局總工程司，張總工程司；然後高雄市研考會工程查核組林組長，你好，謝謝；教育局的主秘到了嗎？還沒到。再來，許慧玉議員的助理，你好，歡迎；再來今天的專家學者還沒到。岡山區公所陳課長；燕巢區王區長，歡迎；橋頭區洪課長，歡迎；彌陀區林主秘，歡迎；永安區劉課長，歡迎；再來高雄市愛樹人團長森林城市協會莊理事長，今天的合辦人，謝謝；再來地球公民基金會鄧專員，專員你好；橋頭中崎有機農場楊登旭理事長，理事長你好；還有曾教授，也是他們的監委；再來，聯合報記者歡迎，現場現在目前介紹的貴賓，還有沒有介紹到的代表？好，非常感謝大家今天的與會。

我們今天公聽會的主軸是，我簡單的跟大家分享一下，今天簡報的主軸是因應公共工程受影響之綠植處理方式公聽會。大家都知道橋頭中崎有機農場，就位在橋頭科學園區裡面。那麼我們以這個案例來說明，他未來是要遷移到燕巢瓊林段台糖的土地是 72、73、74 及 80 耕區，那這個耕區目前的面積大概三十八公頃。那現在橋頭中崎有機農場要遷過去的過程中，有很多努力，必須要我們跟農業局一起努力的，那我們會擔心說移過去的過程當中，因為他的樹苗剛剛有講到是小樹苗，那希望說未來這些樹苗移植的時候，要注意過去曾經發生的案例。譬如說像仁武產業園區，上萬棵樹他可能修整的過度，所以會影響到樹木的存活率的這個部分，我們希望說，未來我們在移植的過程當中，不會發生這些情形。然後，未來我們待處理的有包含待會兒農業局可能要跟我們報告的，目前那兩萬多棵樹認養的情形，如果可以的話麻煩順便提到中崎有機農場遷移過去，那些環評承諾目前的規劃進度？再來，移植的存活率，包含市民認養或者是我們移到別的試驗所，或者是我們公單位認養去做的存活率。我們未來農業局打算怎麼樣去落實這些樹苗的照顧？然後再來未來因應橋頭中崎有機農場遷到燕巢瓊林段之後，他的景觀會造成當地

景觀的改變，會不會影響到我們崗山之眼觀光產業的價值？像這些產值的部分，等一會區公所如果也可以的話，就你個人的觀點，針對這幾項問題，麻煩區公所也簡單的做個回答。然後今天我們公聽會討論的議題大概就這兩點，第一個是我們盤點現行的綠植效益與綠植種類的研析跟評估。第二點是受公共工程影響之綠植後續處理的措施，以橋頭科學園區為例。今天就這兩個議題來跟大家就教。然後現在來說的話，我想先邀請我們有關於公部門的部分，先請大家就今天這兩個議題的一個回答。第一個我們邀請科技部南部科學園區管理局的專員回答，謝謝。

科技部南部科學園區管理局陳技士世焯：

主席、各位與會的長官大家好，我是南科管理局，南科管理局的部分針對吊雞林農場移植的部分，我們南科管理局負責的數量是 4,221 株，這 4,221 株的部分我們已經有發包一個專案工程，發包移植到我們的高雄路竹科學園區的綠 24 跟綠 30 的綠地。那我們這兩個綠地預計規劃種植的樹木，南 30 的區塊我們可以種植到 5,000 棵，實際上 4,221 棵是足夠到我們的園區裡面種植，他有包含綠 24 的綠地也種植了將近 650 株。那我們相關的發包已經發包出去，那上周已經有開標，目前是保留決標的狀態，近期會進行的工程開始移植的作業。那相關的移植的效益的部分，為了避免植栽的那個，我們為了要移植到新的園區，我們有請廠商要針對綠植移過去的相關移植過程的程序都要符合施工規範，以及我們到移植過去都有保固的時間，保固的、養護的作業都要依照施工規範作進行。移植過去到之後我們保固完成之後，我們南科管理局這邊有相關的委管單位接續去委管，以保存移植過去的樹木成長的存活率高，成長的過程可以很順利，然後可以造就原本高雄路竹園區空地的部分可以造林，將樹木移植過去相對可以對樹木的部分可以存活率比較高。

那他目前對公共工程影響他的後續措施，我們移植過去後我們已經有專管的單位去做後續的養護工作。這部分我們南科管理局負責的 4,221 棵的部分我們已經有做妥善的專案的處理。後續養管的部分我們也有相關的維護單位已經發包完成，現在其實已經在執行我們高雄路竹園區所有公園植栽的養護工作，那目前我們園區樹木植栽的存活率都很高，目前我們有強調、要求廠商一定要做養護的工作，該修枝就修枝、該施肥就施肥這樣，澆水的部分我們都會定期做查驗工作。

目前南科管理局負責的部分，我們希望可以完整地從標記移植到我們

那邊，讓整個樹苗的部分可以完整的存活這樣，以上。南科負責的部分以上報告，謝謝。

主持人（黃議員秋嫻）：

謝謝我們專員。接下來我們邀請行政院農委會農業試驗所分所李分所長，謝謝。

行政院農業委員會農業試驗所鳳山熱帶園藝試驗分所李分所長文立：

謝謝議員關心樹木的事，各位夥伴大家好！我是農業試驗所鳳山分所分所長李文立，很高興參加這個公聽會。有關於我們那邊的部分來說，目前大概對於數量的部分，因為不是農試所可以去統合整個農委會的單位啦！所以我們目前對數量的部分沒有辦法像科學園管理局這麼清楚。但是我們這邊大概就是針對我們如何去移植樹木、如何讓它保存的話，有一些建議。我們希望這些樹木當然在移植的過程當中，都能夠盡量的保留讓它存活下來。所以對於熱帶性的果樹來講，這邊很多的樹種都是屬於熱帶的，比較大的建議就是說大概在5到10月的這一段時間可能是適合移植的時候。

另外，像有一些桃花心木或是大花紫薇，這些落葉的樹種的話，可能要在它萌芽前一個月。那另外就是說我們就對樹的了解來講，我們可能有一些比較大的樹，如果是10公分到20公分以上的可能就需要做斷根的方式，可能會增加它的存活率的部分。如果說將來需要我們農業上試驗所這邊，有一部分的樹要移到那邊的話，我們會再去盤點我們現有的土地能不能容納。我們鳳山分所的所在地是在鳳山在赤山那附近，我們那邊應該有很多人去過那邊，都知道我們那邊綠化的程度也是相當的高。不過我們還是願意在合適的數量之下，我們還是可以吸納一些，以上，謝謝。

主持人（黃議員秋嫻）：

謝謝行政院農委會植栽的分享。第三位我想邀請的是我們六龜研究中心蔡佳彬主任，謝謝。

行政院農業委員會林業試驗所六龜研究中心蔡主任佳彬：

謝謝主席，各位與會者大家好，我是林業試驗所六龜研究中心主任蔡佳彬。針對今天公聽會的這個內容，我看了一下這些樹種的部分，這些樹種其實相當多元。那包含棕櫚科的，針葉樹、闊葉樹都有。如果要提環境效益的話，其實它們大概都有一定環境改善的效益。那我們林業試

驗所專業的部分，可以提供這一些樹種它的特性，現在在很強調適地適種的問題，將來如果說，有需要一些樹種的特性或者是一些移植相關的這些技術需求的話，我們可以提供一些諮詢的建議，以上。謝謝。

主持人（黃議員秋嫻）：

謝謝蔡主任的分享。再來那我先邀請屏東林區管理處先發言，這個是我們昨天加邀請的，謝謝。

行政院農業委員會林務局屏東林區管理處朱副處長木生：

主持人黃議員、立法委員，還有我們各位與會先進大家早安！〔早。〕對於這個議題，我想我會延續蔡主任的話題延續下來。其實他在一個移植的過程中要考慮到的就是剛剛講的適地適木，這些樹種它要移植到哪一個地方？其實它都是有它生長的特性跟條件。舉一個例子，譬如說，像海欖果來講它也是一個原生種，它就適合比較潮濕的地方，如果你把它移植到乾燥的地方，其實它後續的生長就會表現真的會變的很不好。那譬如說，在通風的地點，中東海棗、蒲葵這一類的，就是適合通風乾燥的地方，還有水黃皮是特別乾燥的地方長的很好。所以我們會想說這麼多的樹種的話，其實他應該要分門別類的話，來看看找到它適合生長的地方來種，後續的生長會其實比較好啦！

那另外一個議題是，這裡面那麼多樹種其實有很多是外來種，那也有原生種，我這邊會特別在意的是說，這些外來種的部分，其實目前移植我會建議是比較都會區的部分比較觀賞性的，如果你要到比較山坡地比較靠近森林，我就會不建議它移到那個地方，原生種的部分，其實我會建議就是說盡量移植，因為滿難得的。原生種的部分它適應性來講是比較好的一些樹種，適合我們台灣的環境。我是覺得原生種最適合我們台灣南部這些環境的話，我是覺得可以多鼓勵大家認養這樣。

主持人（黃議員秋嫻）：

原生種。〔是。〕謝謝分享。我們請台糖的吳股長。

台灣糖業股份有限公司高雄區處吳股長祈山：

各位長官、各位先進大家好。到目前為止已經有大概移植一千棵左右的樹木，台糖公司就是配合長官、配合各單位來…。

主持人（黃議員秋嫻）：

請問一下，它總共有三萬多棵樹嘛！有將近五、六千棵是…。沒關係，我等一下請農業局發言好了，我請農業局整體說明，謝謝。

高雄市政府農業局梁主任秘書銘憲：

主持人黃議員、還有林智鴻議員、還有李雅慧議員，還有中央的長官，還有李喬如議員，還有在座所有的民間團體，還有我們詹老師，還有廖老師，大家好！因為農業局等一下有做一個簡單的簡報。〔對。〕我是不是先說一下，其實我們農業局在整個公共工程裡面，我們做的跟其他局處不太一樣。因為我們農業局的部分比較少在做所謂的公共工程，我們局裡面兩個比較重要的功能就是，第一個，我們有一個受保護樹木的一個我們有一個珍貴老樹委員會。我們會針對 60 年以上，然後包括樹的胸徑要到達一定的程度，它具有紀念價值，我們會有一個委員會去把他保護起來，這是一個部分。

另外一個我們比較重要的工作，就是所謂的造林，造林這個部分，我們有山坡地造林、平地造林這些種種。搭配目前整個中央的方向有改變，他從 2016 年開始，提出國產材元年這個口號，慢慢在希望平地造林這些樹，可以做更有效的經濟利用，這是我們目前在做推動的一個工作。其他針對橋頭科學園區這個部分，我們留在後面再做一個簡報，這樣可以嗎？

主持人（黃議員秋嫻）：

你的意思是說，這邊講完了嗎？〔對。〕好，OK！接下來邀請王科長要講嗎？王科長有來嗎？農業局的王科長？在議會審預算，好。

我們請工務局的副總工程司傅副總，請發言。

高雄市政府工務局傅副總工程司昭睿：

各位議員大家好，針對樹木移植公共工程的議題來講，原則上這個部分工務局這邊主要大宗在養工處，〔對。〕我們對花草樹木，大概適不適合在所謂的行道樹或是公園，有涉及到很多樹形，還有民眾對樹形要求滿多的。還有說到底適不適合在行道樹裡面如果風比較大的時候，淺根系的比較容易造成樹倒，反而影響一些危險性。

所以在這邊我們工務局也有成立一個小組，也委請了很多專家學者針對花草樹木該怎麼修剪，那我們有組成一個小組，層級也滿高的，我們林副市長是召集人。所以在樹形還有樹種、修剪上面都非常注意。至於今天這個議題來講，看有機農場移植過來的話，主要是農業局做盤點，我們就配合看怎麼去處理這個事情，以上先這樣報告，謝謝。

主持人（黃議員秋嫻）：

好，謝謝工務局，接下來邀請水利局發言。

高雄市政府水利局黃專門委員柏荼：

主席、三位議員，水利局我先簡單說明一下，在我們水利局權管的部分就是滯洪池，可以大面積的去栽種一些樹種，不過近幾年配合我們市政府的開發園區，還有我們自己的排水工程在興建的時候也有使用到台糖土地，他有一些造林部分，這些樹種我們都有在盡量保留然後去移植，所以現在我們的滯洪池跟我們護岸的旁邊，我們都有栽種一些樹種，盡量都使用在公共工程裡面，我們需要用到的這些用地範圍內的樹，我們都盡量移植。所以目前都會搭配我們整個園區的開發，來移植這些樹種，以上先說明，謝謝。

主持人（黃議員秋嫻）：

謝謝水利局，我待會請農業局一併回報現在目前的數量。再來，我們捷運局發言。

高雄市政府捷運工程局張總工程司又仁：

主持人黃議員，三位議員，大家早安！有關捷運局這邊也對於樹木的保護非常重視，那我們捷運在應該都在市區密集人口密集的地方施作，難免會有一些樹木的抵觸，我們會在設計階段就進行抵觸樹木的調查，也做一個保護。如果是不得不要移除的話，我們通常會請專家還有學者來協助，我們進行樹木的調查。

如果要移植的部分，我們會提到市政府現在有一個樹木修剪維護諮詢會來做一個討論，也請教委員的一些建議。後面的執行，甚至在現場的執行，也會請專家學者來指導這個部分，在移植的部分，目前我們執行都是依照這樣子的程序在走。盡量不要去打擾到既有的樹，我們在設計的部分都會盡量來配合，以上，謝謝。

主持人（黃議員秋嫻）：

謝謝捷運局，接下來邀請教育局。

高雄市政府教育局秘書室歐主任素雯：

主席、各位議員、各位與會代表。教育局這邊所屬的樹木銀行，教育局設樹木銀行的原因最主要就是學校在校舍的增建或是改建工程期間，學校會有一些樹木抵觸工程的部分，需要做移植的部分，暫移或是長期間移植。那我們原則上都會經過教育局一個委員會審查通過之後，才會決定學校是否可以移植到樹木銀行，那大概基本上就是這樣子。目前教

育局設有兩個區塊的樹木銀行，一個是在橋頭，一個是在仁武這樣子，以上報告，謝謝。

主持人（黃議員秋嫻）：

謝謝教育局，接下來請研考會。

高雄市政府研究發展考核委員會工程查核組林組長聰意：

主席、各位議員、各位先進大家好！研考會針對權管部分做說明，市府這邊其實很重視這個樹木的移植，樹木的移植我們會盡量要求施工團隊從設計就要進行考量，實際在移植的時候如果是市府辦理的公共工程部分，在移植的部分會請施工團隊依照市府的移栽作業規定，還有施工規範進行辦理，以上說明，謝謝。

主持人（黃議員秋嫻）：

謝謝組長。接下來我想先給農業局做個簡報，我想要了解一下目前你移植的是哪些單位認養？剛剛那些單位有沒有報告這些未來認養移植過去要怎麼處理？謝謝。

高雄市政府農業局梁主任秘書銘憲：

等一下做一個全盤性的說明。

主持人（黃議員秋嫻）：

區公所有認養嗎？

高雄市政府農業局梁主任秘書銘憲：

區公所的部分，那瑪夏、大樹、湖內、路竹、茄萣這些公所都有認養。

主持人（黃議員秋嫻）：

好，所以今天來的區公所都沒有認養，那就不好意思，就沒有留時間給各位了。謝謝。

高雄市政府農業局梁主任秘書銘憲：

謝謝主席、謝謝各位議員跟各位現場的夥伴們，現在就由農業局來跟大家說明，我們農業局在面對這個燕巢新有機農場這個案子的時候，針對我們的樹木我們怎麼處理。剛才誠如，剛才先說明，還有各個單位也有說明他們的職掌。其實我向各位報告，其實整個在公共工程的移植樹木的樣態非常多種類，包括有比如說有道路的拓寬、有捷運工程這個部分，它可能注重樹形跟維護的部分很重要。另外可能遇到科學園區的開發、可能遇到重劃區的開發，你可能會用到的可能就是大面積，可能有用到台糖的土地這些部分，台糖土地也可能會面臨到你可能是有現場

有造林的狀況，包括還有滯洪池、學校等等各種不同的種類。

因為它的種類是非常多而且很複雜，我跟各位報告就是，在燕巢這個區塊我們原本是，我們在縣市合併之前有設立一個中崎有機農場，現在配合中央跟地方的重大建設要在那個範圍設立橋頭科學園區，所以我們必須要把這些有機農場遷移到燕巢的瓊林段這個區塊。目前燕巢瓊林段這個範圍裡面預計有 38 公頃，這 38 公頃裡面，這 38 公頃裡面它剛好是台糖的苗木生產的一個基地，它剛好是苗木生產的基地，對我們來說他其實是相對比較單純一點，因為它其實是台糖公司它在做苗木販售週轉的一個區域，所以它大部分的苗木都是 5 到 10 公分左右，那個是可以銷售的狀況。經由行政院秘書長他在行政院那邊有開一個會議，將現場目前大概有 2 萬 1000 棵的樹木，就分配給各單位來負責，統籌的部分包括高雄市政府負責 1 萬 2664 株、南科管理局負責 4,221 株、農委會和我們的各機關負責 4497 株，這個部分先做一個說明。

這個部分是，因為各個單位包括南科管理局跟農委會的部分他們都有各自的工程，移植工程在進行，等一下可能也可以請他們說明一下，農業局這邊就針對我們的 1 萬 2,664 棵的去處跟大家做一個說明。首先我們感謝副市長他有召開我們的府內的一個會議，請各單位將它公共工程所需要的一個數量先提報出來，目前本府各機關總共提報了 2,691 棵的需求，這個就誠如上面包括有農業局、教育局、觀光局跟各區公所有這個需求量，我們都會要求他們要依照高雄市植栽移植作業相關規範來做一個移植的動作，另外如果有需要，我們也會請試驗所給我們一些行政上的一個技術指導這個部分。另外現地，因為現地我們是一個有機農場，有機農場其實它需要外圍有所謂的隔離綠帶保護，因為我們有機農場常常會遇到一個問題就是，可能旁邊的農藥或者是有些污染物會飛進來，所以我們在旁邊要有一個密植的隔離綠帶去做一個保護的一個動作，也同時保護我們的農作物不受到污染，也順便做一個綠籬的工作，所以這個部分我們大概現地會保留 3,521 棵。

另外非常感謝我們的議員和愛種樹協會、森林城市協會這些單位，我們在 5 月的時候就有發起了，因為我們的樹木相對單純，應該是民眾非常喜歡的，而且他回去種的時候，他可以很快的讓它長大，所以目前來說有 144 個單位來跟我們申請，目前總共有 6452 棵由民間的力量來申請去認養，目前正在做移植的工作，跟各位報告，我們現場的 1 萬 2664 棵

目前基本上已經規劃處理完畢。

其實農業局在面對我們這個公共工程這個部分，我們有三個處理的原則，其實我們是希望，因為我們農政單位是希望我們能夠保障我們現有的有機農戶的權益，因為我們希望原本的中崎有機農場是 32 公頃，移到這邊我們是變成 38，有一個農水路我們希望把它弄得更好，希望能夠保留讓這些有機農戶的權益這個部分。但是它旁邊的一些樹木的部分，我們還是盡量讓它維護，所以我們面積有下修，同時的搭配面積下修的時候，我們需要處理、需要移植的苗木也大幅的下降，所以我們希望能夠降低我們開發的規模，這是第一個。

第二個部分，我們的所有的苗木除了公務使用優先之外，我們也開放民間來協助，希望透過民間的力量來幫我們處理這些樹木，也讓它們找到更好的一個生活環境跟一個家這個部分。這個部分剛才在會前的時候，我們很感謝我們的莊理事長，他有說，如果還有一些愛好者的話，我們其實還有一些隔離綠帶的樹木，我們也希望說，如果有需要的話，我們也願意讓它找到更好的一個地方，我們希望說它如果可以用一個團體，如果它一次可以認養 100 棵的部分，我們會幫他它保留到 10 月這個部分，我們會協助到現場去臨勘做一個認養的動作。

最後的部分就是，因為我們這個整個園區我們有納入所謂的生態檢核，那我們同時整個場域也是有相關的草鴉在那邊出沒，我們會做好一些相關的棲架，做好一個環境友善的一個生存環境，外面做好一個隔離綠帶，讓它做好我們整個園區的保護，以上是農業局針對我們這次燕巢新有機農場上面的苗木處理的方式，謝謝各位。

主持人（黃議員秋嫻）：

謝謝，我們謝謝農業局的主秘，主秘從上次農產品產銷失衡到現在，我都一直覺得你簡報製作得非常用心，很認真，包含我今天想要問的問題你都有做一個交代，因為每一次、每一次我都覺得農業局真的有在做事，但是後續，因為我覺得現在我們園區內的 2 萬 1,000 棵樹你們處理得非常好之後，後續就是麻煩存活率的部分，就要麻煩多請教一下在地的專家。現在我來先跟大家介紹現在與會的報到的貴賓，第一個我要介紹我們那個江瑞鴻議員，他很關心，接下來李雅慧議員，我們左楠區的李雅慧議員，再來那個林智鴻議員，再來鄭孟洳議員，然後再來我們請林智鴻議員跟大家分享，其他議員因為議會正在開議，他們有事情要

趕著進去，有任何問題的話，其實這些議員我們都聯合起來，未來不管是對我們橋科的遷移，或者我們中崎有機農場移到燕巢去的關心，還是我們將來樹木移植，或者綠植的部分，我們都會持續關心下去，謝謝，林智鴻議員。

林議員智鴻：

謝謝黃秋嫻議員的號召，這麼多議員的同行，一起來關心中崎有機農場未來移到這個我們的燕巢有機農業區，這麼多團體還有各單位代表。其實這個是一個很感動的時刻，大家對於生命權這件事情很看重，也對於這個樹種的保留、未來的走向很務實的討論，其實很期待說這樣的討論，它最後是可以找到一個真的可以解決問題的方案，這樣其實才有辦法讓這個生命權的永續。所以就是我們的主張認為說，各種建築技術可以克服的事情，工程技術、建築技術，都盡量是以照這種自然生態環境的現況去盡量做的這種作為，才有辦法讓自然生態的環境是永續發展，讓生命權也可以永續，但是同時建築的技術也可以繼續走下去，這樣才是一個最好的做法，以上我們期待的方向是這個樣子。

主持人（黃議員秋嫻）：

謝謝林智鴻議員一起關心綠植未來對於受到我們公共工程影響，其實這個影響不只這些綠植，其實我覺得它影響更深的一層你要關心我們高雄市市民的健康，因為我們高雄長期以來都是一個重工業的城市，那我們高雄的樹木我相信也有很多團體一直在關心，希望說未來有機會在公共工程跟我們的自然生態的環境的維護還有保護來說的話，我們都能夠並重，這是我們這些議員們大家的共同心聲。接下來我要介紹國立嘉義大學森林暨自然資源學系詹教授，再來國立中興大學森林學系廖副教授，你好，謝謝。然後因為我們高雄愛樹人協會的團長他待會兒有事情要先離開，所以我現在時間先給他做個簡報，之後我們再換專家學者這樣子，謝謝，我們莊理事長請。

高雄愛樹人團長、森林城市協會莊理事長傑任：

大家好，我是森林城市協會的理事長莊傑任，之前早期是高雄愛樹人團長，但現在兩個是對我們來說是一起營運的。主要我們在關心這個案子有一個重點就是，崗山之眼看下去其實就是這一片，我覺得崗山之眼作為現在大崗山風景區應該是最多人次重點景點的時候，其實我們在思考這個園區的開闢，當然它做了幾件好的事情，第一個，它迴避了 20 甲、

20 公頃的既有密林區，這是非常值得稱讚的。第二個事情是，它既有的這 2 萬棵樹的苗木，其實因為那個都是小樹苗，它得到良好的移植的這種可能性是很高的，也透過一些官民合作取得一些比較好的去化和處理，這個也是很值得肯定的。

因為簡報開始，我大概快速講一下，這個是橋頭科學園區中崎，那現在就是遷到，這個剛才都講過了，但是它重點是這個崗山之眼我們看下去，大家有沒有覺得那個景色還不錯？其實你要知道，這個風景區為什麼這個地方它人次多？是因為它看下去的景色是好的，你看，這樣是不是覺得很像是一片很美麗的綠？但是你再仔細往後面看、旁邊看，是不是有一些雜亂的地方？所以如果未來的這個有機農業專區要記得一件事情，它一定要做整體規劃、要考量，尤其是崗山之眼的視野看下來時候，能不能至少維持一個協調性、美感、綠化？不要變成是補釘的一塊一塊，然後比較沒有美感，所以這個是可以整體規劃。但是目前如果沒有跟現有的有機農友密切合作的時候，我想這個事情可能很難承辦，以後你看到就像後面這個樣子比較亂的，那可能是比較可惜。

看到這個崗山之眼看下來，真的目前的景色是很不錯，當然它有一個既有森林保育的策略，它其實這次迴避開 20 公頃的密林區，我們看到這個迴避的狀況，我們是真的覺得滿值得稱讚的，剩下是小苗木，這個就是有保護下來、迴避下來的密林區。這邊可以放個影片，這邊也是有保護下來的密林區，這個是我們去飛空拍，我覺得看起來很像廣告的畫面，你會覺得這個地方，這一片目前眼前看到的，應該大部分是劃做原地保護，所以其實有時候滿感動，因為那時候我一直滿擔心有一些又是大面積密林破壞的問題，但是那邊其實它不是造林，它其實已經有點像雜木林、生態林，所以其實這樣的保護下來對生態其實應該也是不錯的。

我們看到現在比較多要移植的是這種，這種我們當然覺得移植是好事，所以才會幫忙呼籲。我們是比較建議說，其實這個沿路側，因為路側比較多的遊客要去崗山之眼可能會路過，或是在附近旅遊，所以這個路側我們建議說可能還是要留設一些景觀帶，像這個既有景觀帶如果可以，當然不一定保留那麼多，你們自己再斟酌，就是怎麼讓這個路側大家看起來比較綠一點。目前希望可以增設，可不可以思考一下？但是這個要大家充分討論，這邊是我們在協助苗木認養訊息的一些網路宣傳，其實剛才看完後才知道可能誤會，剩下的 3,055 應該就是原本是要作為

綠帶的保護，但是實際上我們有大概溝通過，也許這個密度上，密度不需要那麼密，就是現在可能是 2 公尺一棵，我們建議可能 4 公尺一棵就可以了，如果 4 公尺一棵也許會再多出一千多棵的殘餘量，所以這個部分是可以再思考。

另外一個部分是他現在已經登記認養的 6,000 棵，其實就我們的了解，還有 5,000 棵是還沒有領取，這個部分我有幾個建議，一個是可能可以開放備取，要不然如果到時候時間到了都沒有人領，那是不是很可惜？另外一個建議是，可不可以設一個提前的停損點，那個停損點如果還沒有來臨，我們趕快開放下一波，把它還是把它認養完，所以讓這個剩餘，就是他有登記那到底他要不要來領？有登記然後還有 5,000 棵還沒有領，這個拜託一下，我們想個方式確保它最後可以出去。這些就是民間的殘餘量，其實已經不是殘餘量了，就是，但是有一些像台灣檫木這個都還不錯，1,000 棵。有幾個重點是，我們希望移植要注意品質，像這個看到這個就是錯誤的移植，樹就死亡率很高，正確的移植要有土球、樹冠完整等等。

因為時間關係我就不講那麼細了，因為葉子有些光合作用的效果，然後葉子有吸收蒸散作用會促進水分的吸收，然後你的根系和枝葉的保存會有一些促進樹體未來存活率的可能，所以我們還是希望這個土球盡量做大一點，目前寫三倍到五倍我覺得是不夠的，以小樹苗可以在有條件把它做到六到八倍的土球，這樣子盡量把根養出來會比較好，這樣一個整體的移植。所以整體來說，就是希望未來可以兼顧崗山之眼的景觀，然後做整體的規劃，然後苗木的去化我們再想想看，怎麼把剩下的這些苗木去化的比較好？樹木移植的時候能夠兼顧一些品質，謝謝各位。

主持人（黃議員秋嫻）：

我想高雄需要更多有心，然後願意為這些樹，不會講話的樹木發聲的熱心人士，莊理事長也是讓我敬佩的對象，謝謝，謝謝理事長分享。接下來我邀請國立中興大學森林學系廖副教授，請副教授發言。

國立中興大學森林暨自然資源學系廖副教授天賜：

我們主持人黃議員，還有與會的議員先進，還有各位與會代表，還有一些行政院農委會的機關的代表同仁，像這個佳彬蔡主任，還有詹教授。今天很高興能夠來參加，受到邀請來參加今天的這個公聽會，這個問題我也在各方面的訊息多少聽到這個橋科要開發，然後有這些樹可能面臨

的一些不管是移植也好，或者是砍除也好，這個問題是滿多的，當然在因為公共工程裡面我碰到的、看到的案例相當多，這個所謂設計栽植的問題，尤其最近幾年來在台中也大力在做這個綠化，包括大型公園的執行，我們發現到計畫都寫得很好，但是在執行上因為都是牽涉到廠商的執行，然後我們公部門去做這個督導各方面的配合有很多可議的地方，還有很大的這個進步的空間，所以我大概今天把我個人的經驗和感想來分享給大家。

我們綠化的功效剛才前面城市協會的莊理事長講過了，大概看過就好；為什麼我們對這個樹有這麼的重視？因為樹不會講話，但是樹它是一個生命，雖然它和人一樣都是有生老病死的問題，它也有所謂的家族情緒，其實你好好的對待它，它也可以讓你過得很愉快，所以我們常常會講到這個貼近這個綠色能夠心曠神怡的這種情況。我們在種樹基本上很需要考慮到，我們要為這個樹來著想，所以我們常常講到要適地適種，我們在林業上來講就是適地適木，也就是說它原來生長的環境是什麼樣的一個環境，然後順應它的習性讓它長得最健康，它才能夠發揮這個問題。所以大家對這個生命的關懷是值得肯定，尤其我們在台灣從1980年代以來，對環境生態保育的議題的一個啟發，受到國際的啟蒙之後，蓬勃的發展，到現在可以說，大家對這樣一個環境議題的重視是值得肯定的，所以今天有這麼多的相關團體來與會，這也是我在個人的學習過程裡面是一個學習的對象。

所以我們在整個環境機能來講，它的這個功能有很多，不只是樹的問題，還有生態的問題，還有它提供人和人互動的關係，所以這樣一個環境是我們期待的，也是現代文明的社會裡面大家所共同期待的。所以不管城市的開發是怎麼樣的情況，都是在提升這種所謂環境綠帶的一個空間。我們用簡單的說明，其實這個樹，有了這個樹之後，我們的環境就變好了，這個我就不再多說了。我們也很關切現在所謂的氣候變遷、地球暖化的問題，樹透過這樣的一個光合作用，把這個空氣中的二氧化碳搭配太陽的能量，轉為它本身生長的一個資源，它生長出來的資源就是我們常常講的碳吸存的功能，這個碳吸存的功能我們要怎麼計算？在科學上它有一個計算的基礎，假如大家有興趣的話，我們會後再討論它，我就不花太多時間來說明。

所以我們要能夠環境的機能完整，也就是需要這種健康的環境林，所

以健康的環境林有時候就剛才莊理事長講的，我們橋科有保留一些比較原生的區塊，其實整個環境的規劃設計就是需要有比較人工化的、有自然化的這個區塊要互相搭配。比較自然的譬如說，像右手邊這個區塊河川的兩旁保留了一些原生的一些植栽，這個就是我們常講的生態島的一個概念，因為我們在都市裡面不可能說變成環境通道，有時候這個環境通道、生態通道、廊道有時候是比較難，但是河川它是可以構成這樣的一個生態廊道，所以要怎麼規劃？當然這個就是在公共工程裡面，尤其是在城市的設計師裡面，這個區塊是滿重要的。所以在這裡就要談到環境開發和基地上面的樹木，我們會談到環境正義，所以有時候我們談到說這個環境我為了經濟的發展、生存的需求，所以開發跟這個環境保育就會有一些爭執，所以就會變成說，是先有雞還是先有雞蛋，其實在我們人和環境之間的平衡，就是你在開發的過程中你有沒有完整的環境保全的一個規劃？這個規劃很重要。

剛才這個我們農業局的主秘也談了很多這種規劃和計畫，等一下我們可能要做一些請教，那我們在橋科這邊的樹有些部分因為看到那個資料說是 5 到 20 公分，所以有些可能已經達到 20 年，所以我們台糖的這個平地景觀造林，其實在十幾年前我也受到農委會的聘請去做所謂實行計畫的成果查核，查證過了，其實台糖在做的是一般的眼光來看成效是不錯，但是以專業來看的話，他們種出來的樹大概就是以目前來講，市面上公共工程很多的這些這個植栽設計大概都是從台糖這邊來，這是我們只要看到樹我們就知道它是從哪裡來。我們現在在地的團體幫忙做這個認養，這個認養的主意是不是很好呢？當然讓市民有這個參與是非常好。這也是這個禮拜一我高雄的同學他傳給我說，這個有哪些樹他家裡、他的工廠環境正在整修要綠化，要我幫忙挑幾棵樹，我就幫他挑，我問他說，那你的樹什麼時候要移來種？他說提供苗的單位有派專家指導，那我就放心了。

不過剛才聽到主秘的報告，好像是 10 月份之前就要完成，要把這個樹苗移過就要認領把它搬移回去，不過這一點我就很擔心，擔心的點我等一下再說明。所以我們這個初心是很良善，但是會不會成為樹木的殺手？其實用這個專業的角度來看，這個是認養的網站也是上個禮拜我才接到，因為我在輔導中部有些愛種樹的一些團體，協助訓練一些志工，所以這個訊息他們有的話都會 PO 出來，甚至說開始是擔心這些樹何去何

從？會不會被砍掉？然後再來有這個認養他也 PO 出來給我們團體，問題是我們的公部門提供這樣的訊息我是覺得還有一些商議的空間，為什麼？你講說非常容易移植存活，那我這邊就要請教一下，等一下請佳彬主任，你覺得很好移植嗎？對啊！有技術性，你不要用一句懶人包就講說，這個很好移植存活，因為我們專業的，我們都不敢講這句話。

所以我把我的這個近五年來的經驗看到公共工程，比較大規模的這個營造廠商都有規定，你要拿這個多大規模的樹，他們就先去收集這個樹，有些比較偷懶的，因為他也沒有什麼專業，他就去買了這個苗木，然後在工地附近假植，這個是最簡單的，他假植還種在地上。那好一點的，他就用美植袋把它裝起來，放在工地旁邊來澆澆水而已，這樣的一個成效呢？其實種下去，種整片，我們的公共工程很多是看出來都是這個樣子，樹要恢復生長大概要花三到五年時間，你用這麼大的樹把它移過來，它受到傷害，這個種活了還沒關係，但是因為這個是比較遠一點的照片，有一些是枯死的，所以枯死的這個樣子跟它放倒看看，我們就在現地做驗收的時候就放倒，它有移植到現地，但是它都沒有長出根來，所以這個變成是這個樣子，然後嚴重的就是變成一堆墳場，就是工地旁邊的這個堆積了一些樹，我拍的這個還算是比較小的，有的是比較大堆的，然後旁邊還放了一個粉碎機，所以這個是這個樣子。

所以我們要移植這個樹，我們應該需要的是什麼？這個要有很好的這個計畫，所以我們在這個橋科或者燕巢有機農場的這個樹的移植認養，應該是怎麼樣？應該要考慮到保留你在規劃的時候可不可以當作這個基地本來使用的一個資材，為什麼呢？因為你這個樹種在這個地方都已經達到一定的年限，它對環境會比較適應，它對環境比較熟悉，所以在規劃設計的時候就要考慮到說，這些樹它能夠利用留下來利用的這個可行性，雖然在這樣的做法可能會造成初期的一個經費看起來好像比較多，但是我們公共工程裡面這個設計植栽的經費常常隱藏的是什麼？可以買好幾棵的樹來更換、來換植、補植，也就是死掉了我換，這樣的一個概念當然就是因為我們傳統都是，反正公共工程施工完之後，這個植栽養護一年之後，第一個，完成的時候驗收，驗收不合格就趕快補好了，驗收 OK，OK 之後再保固一年，那一年中間有死掉了，可能有些地方有些機關要求比較嚴格，死掉了馬上換，有些機關督導沒有那麼嚴格，就是到保固完成前的一段時間，可能一兩個月前這個廠商再去換，驗收的時候

它活的啊！所以回過頭來怎麼，這個保固驗收合格之後就變成業主的問題了，業主這個時候就有苦難言，為什麼？反正驗收已經合格了就跟你掰掰了，你業主要負起保固維護的責任了。所以碰到這個問題，我們剛才看到的那個公共工程案，現在我們台中市政府是一個頭兩個大，我們這個不只是市長，其實底下負責的主要機關一天到晚頭抱著，當初我們跟他講的，他有些部分聽進去了就比較沒事，沒有聽或者因為在行政上，因為過去公共工程合約的問題，他也沒有辦法解決，我們在專業上只能提供這樣的一個意見。

所以我們這邊園區裡面的樹，當然在規劃設計裡面假如說需要移植的樹，應該及早依照樹木的種類大小來做這個專業技術的斷根，然後移入美植袋來養護，來做未來基地完成之後再回植，這樣的話這個樹木的成活率相對會比較高。否則的話，我們剛才聽到主秘講說，我們有機農場那邊認養的樹，10月份，你現在認養10月份要叫他們把它移走要去種，我是講說，我們的老百姓是不是白老鼠？或者是你這個樹之前有幫他斷好根，否則的話，10月份剛好是我們的乾旱季節開始，那我們的這個樹你假如沒有做很專業的事先養好的話，它那個存活率大概可能有沒有達到五成我都很懷疑。所以在這種情況之下就是說，專業的你把樹要暫時的移到這個美植袋都是要用這樣高規格的，也許大家會想，公部門可能沒有這樣的一個預算，這是很高規格的，沒有這個預算，其實我們在以橋科來講，這個企業、未來的企業，其實我們可以可能招商、認養、認地的時候，可以請企業考慮他們來認養這些樹。

以大概30年前，我個人到日本九州去考察一個算日本滿大的企業，叫三菱化成的他的工廠，他的工廠真的是做到工廠公園化，不只是公園化，它規劃的區塊裡面除了像公園之外，還有一塊所謂生態綠島這樣的建設。我最主要的目的就是去看它的那個綠島的施作，因為它也是在海邊，環境比較惡劣，它怎麼做？然後也了解到，它這個企業每年提撥千分之一的營收來作為環境綠化，這個環境綠化裡面包括它的周邊敦親睦鄰，當時30年前它營收的千分之一是多少呢？大概是日幣3億左右，所以這個企業是很捨得，所以它的環境真的要進到工廠我都還不覺得我是進到一個這麼龐大的工廠，我就覺得很懷疑，然後他們這個維護環境部門的這些主管，他一個主要帶兩個主要的負責人，負責人就引導介紹我們，他們的環境怎麼樣維護，包括產區跟周邊社區的這個回饋，所以整個環

境一看，哇！真的是太漂亮了，這個就是企業的認養，所以我們現在有很多企業都已經慢慢有這個概念。只不過是說有沒有這樣的一個專業來跟他協助，因為我們台灣的專業，大家都是認為大家都很好，但是有時候我們在溝通的時候，我們會提出問題說，你這樣的構想是不是合理呢？以我們專業的做法，我跟他溝通一下，他就覺得好像還有改進的空間。所以這個就是我們種樹其實是有滿多的竅門、技巧，因為樹種太多了，每一棵樹就像每一個人一樣，人如其面各有其性子，它的喜好、它的需求不一樣。所以要怎麼做，要做到好，以我們公部門來講確實是有所難度。所以需要我們全體國民還有企業，其實非常重要的是企業，因為照顧這些真的需要經費。所以我們有時候講說，金錢不是萬能，但是沒有錢萬萬不能。所以也就是我今天的一個分享、概念，我們要環境好，就是需要大家來共襄盛舉。以上分享，謝謝。

主持人(黃議員秋嫻)：

謝謝，謝謝廖副教授，給他一個掌聲好不好？謝謝。教授是專家，分享的我也覺得很感動，提到了關於市民認養的續後照顧問題，然後還有季節性，10月到底是不是適合移植，我們請農業局這邊要研議一下。如果我們橋頭科學園區的公共工程是可以等的，就是跟我們燕巢那邊的公共工程時間，能不能排一個表出來給我看一下？有沒有機會不要在10月，是不是可以在春天的時候來做移植的動作？可以考慮，或者是少部分不要是全面性的。或者是未來在公共工程發包的時候，在做建設的時候，是不是可以把它規劃進去，暫時不要挪到那些要被市民認養的樹，因為他們不是專家，他們照顧這些樹木的能力，他們的專業知識不一定夠，農業局是不是可以提供更多的幫助，這個我們農業局要來思考。我很感謝分享企業社會責任的工廠公園化、生態綠島的部分，我聽教授這麼講，有機會我也想去看看，謝謝。接下來我們邀請國立嘉義大學森林暨自然資源學系的詹教授，謝謝。

國立嘉義大學森林暨自然資源學系詹教授明勳：

黃議員，與會的其他議員，還有民間的地球公民協會、愛樹團體，以及我們農委會，還有市府相關的單位，大家早安、大家好。很高興今天能夠來參與由我們市議會召開的，我們怎麼樣來面對公共工程開發地區，受影響樹木的處理。我想在這個很少有這樣子的會議，就是我們市議會、民間團體、政府機構都在這裡，也邀請學校來參與。我想這個問

題，我在 10 年前開始從事都市林的工作，就開始面對，因為我們從台南、高雄、嘉義，都有這個工業區的開發，或者是都市的開發。那麼在這個開發的過程當中，要面對的就是在開發地區的樹木，像高雄市政府最近的 3 年前，輕軌環狀捷運的開發，就有面對這樣的問題。

那麼在這樣的過程當中，我就去看國外相關的經驗，去看第一個離我們最近的就是香港，香港它有一個綠美化跟都市樹木的管理局，都市樹木管理局這個行政單位，它是負責主要綠化都市樹木的管理。同時我們公共工程都市開發的時候，這些樹木我們面對的議題，就是你要保留、保護，還是要移植，還是要把它移除，就在這個管理局裡面他來這個主導。所以在這個過程裡面，像台南市政府跟高雄市政府，這個都市樹木的管理，我記得應該都是在工務局，像台南市他有一個公園科，高雄市政府是工務局養工處，所以他們在管理這些都市的樹木。所以我們可以看到，在公共工程開發樹木的處理上面，我想應該要確立這個制度化，要一個制度化。那麼我們政府單位、中央，或者是我們市政府這邊，應該是誰要來主責這個樹木在開發的過程當中，做這些委請專家或學者來做評估，評估以後做一個分流，到底這些樹木是不是符合農委會受保護的樹木，還是我們市政府紀念樹木條例符合的。這些樹木哪些是符合移植的，哪些是不符合移植，那我們可能要移除。

那在這裡邊還有更重要的就是，開發單位的建築師，還有這些參與開發有關樹木的這些學者專家，也應該一併的討論。在這個開發地區，哪些樹木是要保留，哪些樹木要保護、要做移植，我想這些以我們現在的專業技術來看，我們都可以達得到；但是如果能夠制度化的更整合它的話，我想這個事情就能夠做得更好。像現在我想高雄市政府這邊已經有一個雛型，高雄市環狀的輕軌捷運樹木的這個移植，我們 9 月 1 號就要到工務局，養工處他們有一個樹木植栽的會議，那麼來審議，我想這是一個非常制度化，非常好。

相對於我看這個案子，應該也是在行政跟制度化之下做出來，哪些樹木是要移植，然後哪些是要保留。但是我想這個議會在這邊，應該可以對市府行政的部分主責，還有把我們這個評估，怎麼樣去評估？專業的評估。明文的把它訂定出來，有一個流程，訂定出來它，我們可以按照這樣的制度化，來實施、來執行。我想在這個專業上面，因為與會的人很多，專業的部分我就不再提供。我想再呼籲，就是歐美、日本，他們

都有工業開發區，對植栽的處理，他們行政的程序跟專業的技術，我們應該多借鏡、多參考。我個人也有就是把這些資料做一個整理，我希望在我們這裡能夠參考他們的優點，然後我們自己現實的狀況來加以調整，訂定出我們自己對樹木，在開發區後續的這些植栽的處理。特別是如果能夠到公共工程委員會這個層級的話，我想會是更好、更理想，這樣全國就有一個統一制度化的規則可循，以上說明。

主持人(黃議員秋嫻)：

謝謝，給教授拍個手，謝謝教授分享，教授他分享的是制度面，像我們市府權責分工的部分。就我所知道，我們目前高雄市政府對樹木來說的話，我們能處理的能量真的很有限，因為我們不是一級單位，我們是一級單位下的二級。在二級單位來說的話，他第一個人少，第二個錢又少，所以在人少又缺人、缺錢的狀況之下，他要能夠把高雄市的樹木照顧的好，我也覺得真的很辛苦啦！但是我們這一個開發案來說的話，主責的單位是在農業局，因為關係到我們橋頭有機農場的遷移，所以整體開發不知道在這個過程當中，工務局有沒有給農業局一些意見啦！或是給予什麼支援？有需要的話也可以跟我們溝通。因為真的要靠農業局把這件事情做好，真的還需要有一小段的路要辛苦。包含剛剛兩位教授都有提到的就是未來整體在那邊樹木的移植的原有生態保留的部分，那個部分要努力，怎麼樣把它融入到公共工程，在我們發包的時候就說明，或者是未來發包之後，我們還有沒有機會跟廠商，得標的廠商去溝通這個部分，這個要努力。接下來照順序，我們邀請地球公民基金會鄧專員，謝謝。

地球公民基金會鄧專員宇佑：

議員、各位在座的單位，大家好、大家早。地球公民這邊大概有四點意見跟大家做點說明。第一就是目前會出現像這樣橋科還有仁武產業園區樹木的砍伐的一些正義。我們覺得最主要的問題就是在當初政策的規劃面，其實就常常出現只看圖面，不會去了解到底現有要選定的延用地上，到底它是一個什麼樣的狀況。所以其實是突顯了我們在開發過程，常常不重視土地既有的使用狀況，那我們要怎麼樣在開發前跟開發後的土地使用的需求，去做一個比較好的盤點跟整合，我想這個是未來行政單位可能要去做好思考的部分。那就目前這一個新的專區的用地，這一些林木它當然都具有生態跟景觀的功能，所以我們認為目前這個規劃

除了移植以外，其實更重要要去思考它怎麼樣跟有機農業去做一個共存，去保留它在地的景觀跟綠地的功能。譬如說怎麼樣去跟社區做共享，讓這一些樹木可以去做更好的利用，讓有機農場可以變成未來一個很好的生態教育、食農教育的一個場域，這個應該都是大家在座所樂見的。

所以這其實是需要一個更總體性的規劃，這樣子的規劃，當然會比現在目前最主要是只做移植的這種做法是更有價值，也更能保護在現地的樹木的生存。同時也是回應剛剛教授提及的這樣的一個過程，其實需要一個制度化的方式去做改善跟解決。同時我們也認為這其實是突顯了整個規劃過程，對於這個土地的利用跟未來的權益關係人之間的問題，其實是沒有受到重視的。因為其實就我所知，目前中崎有機農場這邊的農友，其實在過程中一直有提及這件事情，就是現有的林木怎麼樣被納入未來的規劃設計裡面。他們一直有說，其實可以去做更好的使用，包括他們之後的農用，可以發展一些林下經濟等等。當然看到的狀況是，農業局這邊好像一直沒有給出有效的機制，讓農民去參與規劃設計，後來就是發包給規劃公司去做，我們覺得這樣是滿可惜的。因為目前也還在規劃的過程，所以其實還有一些機會重新去做改善，我們期待農業局這方面可以再去思考怎麼樣納入我們這些農友目前的想法。那剛剛我也有提到有原生種的部分是優先做保存跟移植，這個我們當然是相當的認同。有一些比較大型的樹木，它的移植費用可能也不低，移植後有沒有辦法像剛剛的一些單位，還有專家學者有提到的說，怎麼樣善盡各種措施來確保它移植後能夠存活、生長良好。我們覺得這需要去進行做一個總體性的評估，說實話，就是不一定是只有移植一個選項。

那第二點，就是也跟大家討論一下關於新專區這邊，除了林木跟農民的需求以外，其實剛剛也有提到一點點，就是關於草鴉的課題。那目前就是原有的橋科範圍內，其實我們有觀察到有草鴉的覓食跟休息區，我們當初在環評上的主張要去做範圍的劃處，或是直接做為綠地，讓草鴉可以去做使用，比較可惜的是後來環評沒有做到這一部分。南科局這邊是期待未來的這個草鴉族群牠可以去往北跨越農業區來到新專區做在地的棲息跟利用，我們當然是樂見牠在地的族群，可以去做到這樣子的利用啦！但是事實上就是說這個新專區，到底怎麼樣可以營造出一個草鴉的棲地，來去兼顧這個生態的功能，讓草鴉真的去利用？我希望可以是跟學者專家，還有鳥會等等在長期追蹤的人，其實是需要持續做一

些討論。因為我們其實會擔心，就是這邊如果營造了半天，然後發生跟橋科範圍內一樣，就好像說留了一個泥火山公園，但其實說那邊會讓草鴉使用，但基本上根據在地高雄鳥會的見解，其實草鴉是不會去用的，因為旁邊都是水泥建築。那說那邊有生態廊道，我們看到其實也就是隔離綠帶的樹木植栽，大家都知道草鴉之所以叫草鴉，就是因為它的棲息跟利用是需要長草的，如果只是樹木的話，其實也不是牠可以妥善利用的棲地規劃，我們希望這個未來是可以再做進一步的思考。

第三是比較提到總體公共工程面的部分，就是這一次比較沒有包括到平地造林，因為主要是這個景觀苗木的栽植場。但是像之前仁武產業園區跟未來的一些開發，我們都會擔心說會涉及到平地造林的部分。我們會認為這一部分其實是需要去做一些區分，就是包括現有的這些樹木林地，它到底是經濟林還是觀賞的景觀林等等，這些用途需要去做一個更好的評估。因為本來大部分這些的土地，都是台糖的農地，這些經濟林木他當然算是長期作物，本來就是應該要做一個砍伐的利用，土地也可能會恢復農用的使用。所以我們認為比較上位的問題是要去檢討為什麼這個平地造林的目標沒有達成，讓這些林木的生長狀況不好，然後沒有一個經濟價值可以去利用，浪費虛擲國庫的錢。結果最後只有這個短暫的綠化功能，沒有達到經濟功能，景觀功能也比較有限，所以我們認為其實這一方面的平地造林是需要更總體的調查跟評估。那之前農委會有提到這些林木資源的調查，要把成果公開，目前比較沒有看到。所以也建議市議會可以去要求，就是農委會在這一方面的評估跟調查，是不是能夠再做公開，讓這個做為一個往下跟社會討論的基礎這樣子。

最後一點就是說，目前我們看到這樣子的一些討論，其實都源自於平地森林的資源是比較稀缺的狀況，那公眾當然都會期待有更多的森林綠地可以去做使用跟利用。所以這方面政府其實應該要有一個更總體的通盤規劃，最好是從這個國土的角度去考量區域的需求，在本來的台糖林地當然也可以納入這個評估的範圍。像黃議員也有提到，就是這些樹木其實都有一些減碳的功能，這一點我們當然也是非常的肯定。就是說要怎麼樣去回應未來氣候變遷的議題，其實很重要的就是在國土的總體利用跟規劃的分配，是一個非常重要的一個環節。所以這一端的規劃端如果有做好的話，未來的這個森林綠地當然就可以更好的被保存利用，那也不會持續的發生這種類似造林地去做別的使用，然後搶地，造成衝突

矛盾的現象。以上地球公民的意見，謝謝。

主持人(黃議員秋嫻)：

謝謝，感謝我們地球公民鄧專員，他執行公民監督，站在我們公民監督的立場，然後來發現遷移到未來燕巢農場的問題，試著把它的問題，希望說農業局這邊能夠群策群力，是不是找出一些方法來能夠解決。如果有困難的地方，在議會其實我們身為民意代表，就是做民間團體跟地方跟我們政府部門公部門的一個橋梁，有需要我們的地方，我都請農業局隨時跟我們連絡。接下來邀請今天唯一在地的里長，邀請他來，就是我們岡山里里長，用在地里民的角度由我們里長來代為發聲，希望說他怎麼看這件事情？謝謝。

高雄市岡山區岡山里劉里長天賦：

謝謝黃議員。黃議員一直是我們岡山區最認真，也最體貼民意的議員。我想做為一個里長，里民其實他生活上最關心的，我覺得應該是安全跟美感。譬如說我們岡山里是一個道路很多的地方，那其實岡山有很多，我必須要說像程香里的里長是我很好的朋友，他每天都在抱怨說黑板樹的問題。其實安全對於里民的生活來說，我覺得是非常重要的，那可是我們台灣有一陣子公部門都一直種了很糟糕的黑板樹，很多人行道都被破壞了，這其實造成了很多的糾紛，譬如說里長，里民說，欸！這人行道都破破爛爛，你怎麼不整理？他就會想說，啊！黑板樹真的是很糟糕的樹，想把它砍掉，可是就是又有…，我必須要說那種叫做過度愛樹啦！其實就道路來說，它的主要功能是行走，那行走你要提供一個安全的行走環境，我覺得黑板樹應該是要去除的一種樹種。

另外就是說公園，我們岡山區也有很多公園，也很感謝陳菊市長在縣市合併以後，大力的幫我們岡山區建了很多很好的公園。我看到這個，主要是講的就是說移植樹到里民的生活空間的時候，一定要保障它是安全的，是能夠更加美麗的。當然我們陳其邁市長現在也有公園 2.0，黃議員也有在推動一些寵物公園，我會建議說這些新公園能夠這些樹移植過去以後也要好好的保養，因為譬如像岡山現在有很多公園的樹都枯掉了，那就可以趁機移植過去，或者是說有的樹長歪了，其實斜到…，我必須要說有的樹實在是，當然它老，很有價值，可是有的時候它就是破壞了整個公園的行道，讓道路凹凸不平，這都是對於行走的人或者殘障人士是一個很大的障礙，我也很希望我們能夠趁這個機會在移植樹把一

些公園那一些比較不好，長歪了，或者是說破壞公園行走安全的樹能夠順便把它解決掉，或者是譬如說像黃議員也有關心過的和平公園的改造，和平公園是在縣政府時期為了紀念 228 事件而蓋的一個公園，我必須要說就公園的定義來說，它其實不算公園，算是一個廣場，正中央一大塊水泥，我覺得說如果在改造公園的時候，可以儘量多種一些新的樹，種一些合適的本土樹種，增加生活的美感，增加里民在公園或者道路活動的時候的安全，謝謝。

主持人（黃議員秋嫻）：

謝謝我們岡山里劉天賦里長，他今天發表這個意見，他講的是關於市民的論點，市民針對這些樹木跟這些環境的關係，他們其實最重視的就是安全跟美學。這兩樣東西來說的話，其實可以相容，也是相佐的。那我們就是有很多不同的聲音，站在里長的立場，這個問題未來我也會持續嚴格的監督跟重視，怎麼樣去解決一些不當種植的樹木？這個是過去的問題。今天養工處可能沒有來，針對養工處這個部分，黑板樹現在是絕對不會再種植。有沒有這個機會移除不當樹種？在這一次我們樹木移植的部分，比如說我們岡山有一條路很有名的就是河華路，在河華路兩邊種的就是黑板樹或者是一些那種比較脆弱的樹很容易吹斷。每一次颱風天的時候，我們就開始要擔心了，擔心行道樹倒下來，結果真的有一年倒下來，所以那一次造成岡山地區大停電，一停就很多天，影響的不只是市民朋友，還有工廠，甚至那些勞工的就業權益，還有很多問題，會希望說如果有機會工務局這邊，因為我剛剛沒有聽到工務局這邊有沒有針對現在種植的比較受影響、反應比較嚴重的地區的那些樹木，討論說要不要、有沒有這個機會去移植的問題。這個，工務局有沒有？有沒有？代表，有沒有機會處理一下？

高雄市政府工務局傳副總工程司昭睿：

現場有養工處的副總。〔好，謝謝。〕至於說適不適合種在行道樹上？剛才主席在提到，確實以前的黑板樹是不適合。〔對。〕所以我們目前也沒有在做。所以說這一次農業局這邊部分樹木移植到行道樹方面的話，這個可能是新的議題，因為之前大概是農業局這邊在掌控所有的樹種。〔對。〕可能我們還是…。

主持人（黃議員秋嫻）：

我希望下次有這個機會，因為這個公共工程未來還是會有持續地開

發。〔當然。〕在持續開發的時候，工務局你們有沒有內部討論說是不是易肇事危險路段的行道樹的處理方式？是不是也要列為下一次你們可能要面臨的一個課題？今天當然主題不在那邊，所以我們就簡單的。

高雄市政府工務局傳副總工程司昭睿：

是。

主持人（黃議員秋嫻）：

農業局要發言，謝謝。

高雄市政府農業局梁主任秘書銘憲：

不好意思。這個我有一點越權啦！我大概說明一下，就是說，依據我們市府的公共工程的一個相關的樹木的修剪，其實他的層級很高，由林副市長，他有召開了一個公有樹木修剪維護諮詢委員會，這是很高的層級，當然養工處他是幕僚單位，我們裡面的很多委員，包括楊吉壽委員、魯台營委員，還有剛才莊傑任理事長，這些都是裡面的委員，各局處都有派代表在裡面，因為我剛好也有在裡面，所以我大概知道。〔你了解。〕其實現在目前來說，包括各項的公共工程在做樹木的修剪或者是移植的時候，都必須要把案子提到這邊去做一個專業的充分討論跟評估。現在目前來說也針對就是黑板樹這些或者是木棉這些比較容易造成環境的一些問題，或者是民眾比較不喜歡的部分，是有逐步在做一個處理的工作，做以上的簡單說明。

主持人（黃議員秋嫻）：

有在逐步處理，好，謝謝。接下來邀請我們中崎有機農場的主角，邀請楊理事長跟曾教授你們輪流發言。楊理事長請，謝謝。區公所現在因為他在播簡報，我問一下，區公所有沒有要代表區公所發言的，區長，好，區長。

高雄市燕巢區公所王區長耀弘：

謝謝主席，我想剛才聽了很多專家學者，也包含我們市府團隊這邊的說明，其實這個有機農業專區其實他是有期程設定的，所以才會排出這個期程出來。當然大概不管是你接觸土木，或者一般有接觸到公共工程，其實多少都會接觸到樹木移植的課題，所以像剛才我們有提到要針對樹種、季節的不同要有不同的一些做法，其實這些都知道，但是有的時候一個重大工程已經確定，期程擺在那邊，就會變成說你要遷就這個目標，一定要把各項遭遇到的問題去做處理。像我們這一次要遷移的樹種其實

也相當多，也有一部分非常謝謝議員非常努力在幫忙處理這個樹木的議題。像這個如果在我們的時間就是有做限定，那樹木又是我們必須要面對處理的一個課題，這邊是不是有機會再找專家學者針對我們現場要做移植的這些樹木，如果真的要 10 月底之前完成遷移，能不能有一個比較妥適，可以有機會提高這個樹木存活率的做法？或許可以協助提供，那這個是上次產業轉型，我們也必須要遇到。

那我們剛才提到很多是針對移植，我們移植不是把 A 移植到 B 就結束了，後續的追蹤，它的存活率，它在新的環境長得好不好？那才是重要的課題。針對像這樣子或許我們有機會在這時間的壓力下，然後把樹木移植處理到我們認為各方面都有做充分的考慮，把它移植到最好，或許還是會有機會，以上，謝謝。

主持人（黃議員秋嫻）：

有機農場從橋頭遷移到燕巢，很感謝我們今天區長的發言，其實他講了很多可能是等一下理事長也要講的心聲，這些保留跟移植的部分，我現在請楊理事長，待會請農業局有意見一併回復，謝謝。

高雄市橋頭區中崎有機專區楊執行長登旭：

首先感謝議員讓我在這邊作一個澄清的機會，那麼其實這兩年來、這一年多來，我相信中崎大部分的農民，也不是我個人而已，我也不能代表所有的農民，基本上我們都很配合政府他要推廣、推動橋科這個案子，我們基本上都配合。相信我們在這個過程中來講，我們沒有跟公部門去主動要求說你要給我們什麼權益或者被摸頭什麼這一些。所有現在來講，包括我們今天在談的，姑且就叫做燕巢新有機專區，這個也不是我們主動去要的，而是說由農委會那邊派員來跟我們做協商，他們目前有一些困擾希望我們看看，跟我們協商，說有 52.5 公頃，那邊怎麼樣，蓋一個什麼這樣，這一些；或者是說南科管理局他們當時在環評會上所做的環評承諾，我們都相信我們都是處於被動的這一些等等。

我們也希望說政府給了我們一些這些主動的來找我們，不管是農民或者是合作社這邊來講，給了我們一些承諾，我們也只是希望說，你找我們講一講，然後就要兌現，就好像黃議員在 8 月 17 號的市政總質詢上面問了農業局局長說，欸！你那個環評承諾有沒有辦法兌現這樣子。我們都希望國家的經濟能夠發展，包括有機農業這些等等，我們是希望能夠均衡發展。在環評會一開始的時候，我們也只是很卑微的說，我們能不

能跟科學園區共存共榮而已，我們也沒有什麼額外的一些什麼所謂的需索無度。當然這些案子下來之後，我相信困擾最多的應該是農業局。那當然這些過程中，有時候我們開一些說明會，或者是什麼相關的一些協調事宜，有時候會有一些壓力，有時候對農業局長官會比較說，期望你們多做一點，這個如果說有一些在…，怎麼說呢？可能在這些方面也是啦！就是說可能會有一些壓力。今天剛好黃秋嫻議員給我們這個機會，莊傑任理事長也提到一個非常重要的，就是說我們到燕巢那邊過去之後，很重要的，當時候我們現勘的時候就已經注意到的，就是崗山之眼，還有高速鐵路。這 2 個來講都可以突顯出這個新有機專區在景觀上面，或者是觀光休閒上面，可以扮演相當重要的角色，我不曉得農業局在這方面有沒有去思考這個問題？隨著環境時空的不同，有沒有去思考說這個新專區他跟 10 年前的中崎有機農業專區在規劃上、時空上、思維上有沒有一些進步？

這是去年，去年那時候就是農水署現任署長蔡昇甫，當時候是農委會企劃處處長來找我們談的，這個是我想農業局當時候可能也還不太了解這個過程，我們也藉這個機會跟各位講，我這邊有連結，就是我們非常感謝曾老師，因為他有一個習慣就是喜歡攝影、錄音這些，這是當時候整個過程的錄音檔，看一下連結好了，看有沒有辦法播？沒有辦法，如果說在座的媒體記者什麼在這一方面來講有需要的話，我們都可以提供，這個就是說一個政府官員來找我們農民協商做的承諾，當時候來講我們在這邊也要強調，我們沒有開口要任何東西，是蔡處長當時候就講，現在有機農業促進法，大概在錄音的 6 分鐘那邊開始講，就是說，這時候有機農業促進法通過了，農委會這邊來講，第一個成立的示範有機專區就是在雲林的馬光，200 公頃，那麼農委會正在尋找第二個示範有機專區的設置點，他覺得在高雄不錯，然後就夯不啣噐的比照什麼馬光農場，你示範有機農場、什麼、什麼這一些過來，6 月份來 1 次，大概 7 月、8 月，然後 ok。當然我們感受到政府關心有機農民的誠意，我們不可能說有政府來主動關心，來提供一個那麼優厚的條件，然後把他拒絕掉把它拒絕掉。因為是政府高層跟我們談的，到底有沒有定案我們也不知道，只是說我們在中崎，農民這 10 年來所累積下來的經驗，我們的一些專業知識，可以提供給這個新的有機專區，他在營運上或者什麼，我們可以提供意見，可以提供參考，大致上是在這個方面。後來在 8 月底吧？詳

細的時間大概 9 月初，在環評會上面，農委會說部會間法律見解的爭議已經解決了，所以範疇界定會議那時候就通過了，是這樣子，因為農委會當時來找我們，目的也就是要解決這個問題，我們也希望說我們扮演的是一個解決問題的角色，而不是製造問題的角色，我們也很期望是這樣子。

這個就是 5 月 5 日南科管理局在環評簡報上做的承諾，大大的字就是，農委會補助高雄市，農業局將示範專區打造成具科技及智慧化之有機農場。那麼剛才主秘也 show 過了現在新專區的規劃，這個規劃我們現在目前來講，看不到環評承諾這個如何來兌現科技及智慧化之有機農業。這些來講如果沒有政府財源上的支持，我敢說啦！敢說沒有一個農民現在有足夠的財力，口袋都不夠深，來做這一塊科技及智慧的有機農場，示範有機農場。這個都不是農業局講的，是南科管理局在環評會上所做的環評承諾，我不知道要怎麼做到？如果以現在，我們再強調以現有農民，我們 10 年在橋科、在中崎這邊 10 年的農民來講，有機農民已經虧了非常的多，雖然說政府在遷移的時候有一些補償，但是是九牛一毛。現在又搬到新的專區，如果政府沒有很好的規劃，那麼很抱歉，可能真的沒有那種財力，所以說我們很擔心的就是如果政府不能秉持一開始給農民的承諾，那麼我們很擔心就是以後的燕巢會不會是下一個中崎？

今天來講剛好那個議員也提到了，這也是一直我們在考慮的，怎麼樣讓他，雖然現在政府可能不見得能夠，就是一開始找我們談的那個蔡處長，現在的蔡署長，他給我們的承諾沒有辦法達成，但是我們還是期望這個新的有機專區他是一個用樹、用水，還有動物，這邊再補充一下就是農民，這些很勤勤懇懇耕作的農民他打造出來景觀優美的有機專區，這是我們期望見到的，而不是像現在，像主秘，剛才聽那個我們曾老師講 10 年前中崎有機專區剛成立的時候，你就在農業處的樣子，這 10 年來應該也看到了中崎這 10 年的過程，我們也不希望說再下一個 10 年我們再來檢討說，燕巢有機專區怎麼經營得那麼的不好，真的是…，我們希望它成為市政的一個亮點，而不是一個負擔，這是我們自己的期望。

接下來來講就讓我們的前輩曾老師，他是中崎有機專區的元老，他這 10 年來他的感受非常的深刻，我們就請他來做補充。

中崎有機農學院曾教務長金柱：

各位好，我是中崎農產運銷合作社的監事，其實這次來非常感謝秋嫻

議員特別的邀請，藉著這個機會，我們政府要成立全國性的第二個有機示範農業專區，這裡面我有幾個特別要提出來，有機農業不是只有生產有機的產品而已，我們想這裡面包括有生產，包括有環境美學的部分。

那因為前幾天議員也特別邀請樹協莊理事長特別有跟我們聯繫過，要特別注意環境的問題。我在從事有機農業之前其實我是做環境美學研究的，環境美學研究，我世界五大洲其實都走過了，在來中崎的這段時間，我也特別到過幾個很重要的，尤其對科技跟有機農業特別重視的國家，包括以色列，包括 Australia，還有紐西蘭，日本當然是其中之一，然後荷蘭，這些都非常非常重要的一些國家，特別去做有機農業的考察。考察之後我那邊蒐集了很多的資料，其實我都長時間，不是一、兩天走馬看花，去都一定要住個二十天，甚至於四十天、五十天這樣定點式的去深入的去研究。他們對環境的一個規劃是非常非常重視的，這裡面當然涵蓋有生存、生活、生命的層次。

環境美學裡面的內容涵蓋得很廣，剛才我想很多專家學者他都有提過這方面的問題，裡面有很多的圖片其實我也提供給我們理事長，那因為我的資料是沒有帶過來，沒辦法 show 給各位來看，不過以後我也特別請求各位，如果是在有機農業專區裡面的一個設置，設置的時候請多邀請我們，尤其是在當地的一些農友，有經驗的農友來共同來參與，我們共同來打造一個能夠真的是有氧的環境，那希望我們能夠兼顧到休閒、教育、觀光這方面的，把它打造成為一個新亮點的有機專區。OK！謝謝。

主持人（黃議員秋嫻）：

謝謝，謝謝中崎有機農場的理事長跟我們監事。他們兩位代表農民，當然很多人會質疑，有機專區的農民人數不多，為什麼我們要花這麼多的心血，這麼多的問題，這麼多人為了這些他們來努力？我們今天在這邊開公聽會，在公聽會之前又有這麼多的會議，我相信中崎有機農場，我覺得他們代表的我希望它也是一個產業，不是只有幾個農民，也不是只有幾十個農民的問題，它是台灣應該要扶持的一個產業，剛理事長有講到說他們從民國七十幾年的時候受…，民國八十幾年嗎？民國幾年開始？99年，十幾年前受到中央農委會的要求、邀請，所以這些農民在地生根，這麼多年來為台灣這片土地保有台灣土地的那個熱情，對農業的熱情，我覺得這個是值得我們所有的人敬佩。

台灣以農立國，到現在的工業社會，我覺得在這過程當中我們得到很

多，也失去很多，那我希望得到跟失去之間才有一點平衡，未來農業要不要根留台灣？這是另外一個議題，但是我要告訴大家，你要吃，你每天都要喝，你每天要買青菜，要買所有的我們日常生活要吃的、用的。以這個吃的來說，進口的跟台灣的就差，我不只照顧我們台灣的農業，甚至針對台灣的豬肉產業，我也是儘量扶持，因為它是另外一個產業，也是應該我們所有人一起來正視共識的產業。輔導農業是我們最根本、最基本的，因為人只要生存，陽光、空氣跟水，還有食物，這個都是必備的。希望說未來台灣人有機會吃到台灣這片土地自己種的東西，如果有機，會不會對我們更好？這些農民他們的付出都值得我們去敬佩，我希望大家本著對這個產業的重視跟尊重，我們一起來努力。

現在因為時間的關係，我今天感謝所有與會的來賓來參與。那我剛剛也跟我們針對地球公民、針對中崎農友他們針對今天的會議的問題，我剛剛跟科技部也達成一定的共識，什麼叫智慧科技新農場？我希望我直接訂個時間，下次我們就是9月7號，我邀請我們主秘一起來關心，主秘或者是副局長，因為王副局長他對這件事很了解，就在我的服務處，由我們南科他們來主辦，剛剛已經跟南科講好了，所以下次就是在我的服務處，9月7日早上10點，來針對農業局現在要提供他們什麼樣的農場新願景，給農民一點心裡的想法。那農民在這過程當中有提出來是不是有機會規劃市民農場？讓市民也能夠一起到這個有機，不要說只有多少農民，讓更多的人參與進來。

今天來說的話，感謝教授，感謝各區代表，還有所有的專家學者、市府各局處，我們大家一起齊心協力，希望說農業根留台灣，我們繼續扶持台灣有機，希望說它未來有機會為台灣發光發熱，照顧大家生命的基本需要的元素，這是我們今天公聽會的主軸。感謝大家參與，謝謝。