

高雄市議會舉辦「強化流浪動物管理」公聽會會議紀錄

日期：中華民國 110 年 08 月 20 日（星期五）上午 10 時

地點：本會一樓第一會議室

出席（列）席：

民意代表—立法委員趙天麟

議員江瑞鴻

議員李雅慧

議員鄭孟洳

議員李喬如

議員黃文益

議員鄭安秣

立法委員趙天麟服務處助理郭于丞

議員范織欽服務處助理鄺偉誠

議員李雅慧服務處助理趙任翔

議員黃捷議員服務處助理何翊軒

政府官員—高雄市動物保護處處長葉坤松

高雄市動物保護處副處長段奇漢

高雄市政府研究發展考核委員會綜合計畫組研究員許芳賓

高雄市政府警察局行政科專員唐寶慶

高雄市政府法制局法規一科科长陳裕凱

高雄市岡山區公所農業課課長許鈺輝

高雄市燕巢區公所區長王耀弘

高雄市橋頭區公所區長邱金寶

高雄市梓官區公所區長李秀蓉

高雄市彌陀區公所區長歐劍君

高雄市彌陀區公所經建課課員蕭富元

高雄市永安區公所農業課課長郭文達

高雄市岡山區岡山里里長劉天賦

高雄市岡山區程香里里長李州正

高雄市岡山區後紅里里長余清財

高雄市永安區永安里里長郭憲明

高雄市永安區永華里里長林明春

高雄市橋頭區仕隆里里長馬輝記

高雄市橋頭區仕和里里長朱高成

高雄市橋頭區橋頭里里長余美蓮

專家學者－中華民國保護動物協會前秘書長黃慶榮

國立中正大學政治學系教授陳光輝

地方企業－台灣電力股份有限公司興達電廠黃國輝先生

民間團體－原住民合作社總經理陳青慧

社團法人台灣愛狗人協會理事長顏杏娟

社團法人高雄市蘭若護生協會理事陳珈麻

高雄市動物福利協會理事長鄭賢義

高雄市嗡嗡動保協會理事長龐志鵬

個體動保志工樂樂何宛倫小姐

個體動保志工徐春水流浪狗之家管理人徐春水

橋頭流浪狗之家李彥德先生

社團法人高雄市流浪動物保育協會理事長趙奇華

護餵浪愛公民志工團于智堅先生

高雄市文德國小教師洪佩君

主 持 人：議員黃秋嫻

記 錄：黃玉娟

甲、主持人宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、與會人員陳述意見：

黃議員秋嫻

趙立法委員天麟

李議員雅慧

鄭議員孟洳

黃議員文益

高雄市動物保護處葉處長坤松

高雄市政府研究發展考核委員會綜合計畫組許研究員芳賓

高雄市政府警察局行政科唐專員寶慶

高雄市政府法制局法規一科陳科長裕凱

高雄市岡山區公所農業課許課長鈺輝

高雄市燕巢區公所王區長耀弘

高雄市橋頭區公所邱區長金寶

李議員喬如

鄭議員安秣

中華民國保護動物協會黃前秘書長慶榮

國立中正大學政治學系陳教授光輝

高雄市岡山區澄香里李里長州正

高雄市岡山區後紅里余里長清財

高雄市永安區永華里林里長明春

社團法人台灣愛狗人協會顏理事長杏娟

社團法人高雄市流浪動物保育協會趙理事長奇華

高雄市動物福利協會鄭理事長賢義

高雄市文德國小洪佩君老師

高雄市動物保護處段副處長奇漢

何宛倫君

護餵浪愛公民志工團于智堅君

丙、主持人黃議員秋嫻結語。

丁、散會：中午 12 時 16 分

高雄市議會舉辦「強化流浪動物管理」 公聽會錄音紀錄整理

主持人（黃議員秋嫻）：

大家平安，大家好。我是高雄市議員黃秋嫻，也是今天活動會議的主持人，在這邊非常感謝各界前賢來參加今天的活動，那我們活動正式開始。

首先我要介紹一下，我旁邊這位是趙天麟委員，來，大家好；左邊這位是李雅慧議員；再來我們范織欽議員的秘書，謝謝；還有趙天麟委員的助理，郭助理；李雅慧議員的趙助理；黃捷議員的何助理，都在，好，謝謝；那再來，我們介紹動保處的葉處長，謝謝；然後段副處長；然後研考會的研究員許研究員；然後警察局的唐專員；法制局的陳科長；岡山區公所的許課長；燕巢區公所王區長；彌陀區公所蕭課長；永安區公所郭課長；然後還有我們今天的專家學者就是中華民國保護動物協會前秘書長黃慶榮秘書長，還有國立中正大學政治學系陳光輝陳教授，還有原住民合作社總經理陳青慧小姐，總經理；然後還有愛狗人協會顏理事長；中華民國動物保護協會黃理事長；還有動物保護福利協會鄭賢義理事長；還有高雄市嗡嗡動保協會龐志鵬理事長；還有我們動保界的愛狗最有名的狗爸徐春水徐狗爸；還有我們橋頭流浪狗之家李彥德；再來岡山區劉天賦里長、李州正里長、余清財里長；林明春里長、這永安區的、還有永安區的郭憲明里長；橋頭區的余美蓮里長、馬輝記里長，感謝里長撥空參加；再來，我們台電的黃國輝主辦，謝謝；再來補充介紹我們鄭孟洳議員，謝謝。現場有沒有沒有介紹的？好。

非常感謝我們今天與會的所有貴賓，大家一起來關心高雄市強化流浪動物管理的公聽會。那首先我要跟大家介紹一下這個公聽會，因為現在我們流浪動物源頭管理來說的話，高雄是我們全台灣省的毛小孩數比真小孩還要多，由於毛小孩的數量多，所以流浪動物也會跟著就多。本席在北高雄地區希望說成立高雄成為一個友善動物的城市，所以在高雄我協助動保處推動了寵物關愛園區、然後動物樹灑葬專區，在岡山地區成立了一個寵物公園，這個寵物公園預計在9月就會成立。

然後源頭管理來說的話，在議會我們長期在關心就是收容、送養、絕育、教育，還有執法方面，我們來協助動保處一起做寵物管理，像這些流浪動物的管理跟寵物的管理，我跟動保處一起努力了很多年，在這邊我們很感謝動保處的協助。

我們今天討論的主題來說的話，進入我們討論的主題，今天探討的議題，

第一個是針對流浪動物不增反減之政策研究與檢討；第二個部分是攻擊性流浪動物之處置措施；第三個是動物收容所流量之規劃與效能；第四個是落實企業社會責任，訂定動保政策短中長期目標。那我們今天針對這些目標來說的話，我們等一下就不分開討論，因為今天與會的人數、團體，不管是公部門或者是私部門，或者是地方的鄰里長做代表，甚至我們很多的議員，還有委員可能都有一些想法要跟大家分享。針對這些議題，那我首先邀請趙天麟委員跟大家發表一下他對動保的支持跟關心，謝謝。

趙立法委員天麟：

謝謝。今天我們強化流浪動物管理公聽會的主持人黃秋嫻議員，以及我們黨團的幹事長黃文益議員、李雅慧議員跟鄭孟洳議員，還有今天我們動保處葉處長、所有公部門的夥伴，還有今天一起來的民間社團的朋友、在地的里長、各位助理，大家早安。

我收到黃秋嫻議員的邀請，我真的是覺得很感佩，因為秋嫻議員在當選議員以前她其實就是一個動保的先鋒，她一直希望能夠在友善動物跟社區環境的強化這樣的天平兩端開始找到一個平衡點，那他當選議員之後也在這裡一直在努力，所以我就野人獻曝，今天來提供一些我的一些建議。

流浪動物這件事情其實是很多的面向，但是在我們的地區以及不管是我們今天來了很多黃秋嫻議員地區的里長，我相信一定感覺到很多的壓力。那我也是一個運動的愛好者，我們不管是在柴山上面，還是在海邊，在各地來進行運動的時候，特別我有3個小孩，其實有時候真的也感覺到會有一點緊張，就是說這個野狗的或者是流浪動物的這樣的問題，怎麼樣可以就是說又可以保護，但是又不會造成一般民眾的危害？實在是很頭痛的問題，所以我有以下的建議。

第一個建議就是說我們真的很希望可以導入社會企業公私協力的概念，就是協助輔導民間的收容所，因為我們今天在座也有很多民間收容所的很有心的好朋友，或者是創建示範場域，結合民間個人跟團體逐步把這些浪浪結紮、認養，達到控管浪犬的數量，健全營運的體制，也減少鄰避的影響，那才能兼具動物的生命跟市民的安全。我要講的意思就是說，除了動保處或者是市政府跟中央的資源以外，我們認為其實政府單位也應該積極的導入這個民間的資源一起來做這個事情。

另外，輔導民間的收容所。我們目前高雄有兩個收容所，壽山的上限是250隻，燕巢的上限是650隻，實在都已經超收了，沒有辦法容納所有的流浪動物。那民間這幾個動物收容所，也會有到底他的資源，乃至於品質有沒有辦

法達到就是說獸醫、動物照護員、藥品、技術都能夠跟公部門一樣的這個水平。所以這種情形之下，我們市府或者中央單位如果可以協助輔導民間的收容所，一起改善環境、協助植入晶片、注射疫苗等等的，達到公部門收容所的標準，也可以減輕公部門收容所這些壓力。

最後就是源頭的管控。強化這些流浪動物的絕育與執行 TNVR 這樣的誘捕、結紮、施打疫苗、原地放回這樣部分是很重要的，但是人力跟經費還是有所不足，所以這個時候就回到我剛講的公私協力的情況之下，怎麼樣導入民間的資源？一起來更大量的進行結紮，降低流浪犬貓繁殖的速度。

最後，很感謝中油經由協助黃秋嫻議員的倡議來進行經費的補助，台電今天也有代表來，所以我在這裡鄭重地希望你留下會議紀錄，呼籲，也鼓勵台電一起投入，讓我們的公私立部門一起讓高雄成為一個友善動物的城市，謝謝。

主持人（黃議員秋嫻）：

謝謝，謝謝我們趙天麟委員。未來我希望跟趙天麟委員一樣，委員在中央，我們這些議員在地方，我們一起努力為動保發聲。這是我們今天跟所有在場的，不管是來自於動保界，讓大家知道有任何動保的問題都可以找我們，然後地方上鄰里長的問題，也是我們應該要協助民眾解決的問題，我們一定全力以赴。接下來，我邀請我們左楠的主婦政治力李雅慧議員，謝謝。

李議員雅慧：

謝謝我們今天的主持人，還有趙天麟委員，以及兩位議會的同事，還有今天與會來的所有的貴賓。

那我想這個議題在這個原縣區特別地被突顯，據說秋嫻議員長久以來都對流浪貓犬的關注用了相當多的他個人一些努力，還有結合一些民間的力量來協助解決，可是我想這個問題不是只有地方上努力就可以的，那今天正好我們那個趙天麟委員來到這個公聽會的現場，我想有一些我們在地方上不足的部分也可以請委員這邊多加幫我們做一些關注，尤其是在說中央在 106 年曾經也是下過一個零撲殺的指令，就是說現在也不能夠隨意的撲殺這個流浪犬貓，所以照理講這樣的狀況，如果說在各縣市的政策配合下應該是流浪犬貓會降低，可是我實際上調了一個數字，從 104 年到 109 年光是我們高雄市的流浪犬貓沒有減少，反而增加，這還蠻就是說我們這幾年在不管中央的政策或者地方的努力之下，照理講是要減少的，那可是這樣的數字看起來是沒有變少。

在 104 年我們調到的資料是有 1 萬 5,220 隻，那去年的統計數字是 1 萬 7,000

多隻，所以這個部分我們可能今天大家也可以來共同討論看看，這樣的原因出自於在哪裡？剛剛我也跟動保處處長這邊有討論了一下，大概原則上會造成有流浪犬貓的主因還是這個棄養的問題，還有就是在於這個絕育的問題。這兩個部分該怎麼從源頭到地方上如何的就是利用民間還有公部門的力量來做一個落實？希望大家今天也能夠提出更好的一個方向來讓我們做為接下來在問政上的一些資訊，那以上，謝謝大家。

主持人（黃議員秋嫻）：

謝謝李雅慧議員。接下來邀請我們運動專家鄭孟洳議員，謝謝。

鄭議員孟洳：

謝謝我們秋嫻議員，也謝謝我們天麟委員，還有我們議會的好同事雅慧跟那個文益議員。我就長話短說好了，因為其實流浪動物的問題是要多管齊下的啦！中央、地方過去也一直在很努力，但是很多的時候受限於經費的不足，我也希望說政府也可以很認真的來重視這一塊。那也很謝謝秋嫻議員就是召開這個公聽會，因為其實要改善這樣的問題其實要多管齊下，那也講得很好，就是我們要從源頭就是從它的根本去做管理、去做管制，那才能有效地去減少我們浪浪的問題。那也希望說今天這個公聽會可以凝聚大家的共識，謝謝。

主持人（黃議員秋嫻）：

謝謝，我們謝謝鄭孟洳議員。接下來，邀請黃文益議員。

黃議員文益：

謝謝主席秋嫻議員、還有天麟委員、還有雅慧、還有孟洳，還有今天與會的所有我們官方代表或者是民間對於浪浪非常關心的這些社團朋友，大家早安，大家好。

我跟流浪動物的議題結緣是在一次偶然的機會底下，我在議會質詢大東公園有幾隻浪浪，因為長期跟公園維護的民眾有一些…，可能就大家的想法不一樣，所以就排斥，導致說有浪浪因此而被驅離，導致生命的隕落，從那個時候開始接觸到流浪動物的議題。

那其實我覺得大家真的不管是動保處也好，或者是我們所熟悉的民間團體也好，都非常的、很認真的在處理浪浪的一些問題。那為什麼會越來越多？浪浪還是不斷地產生，其實大家在結紮部分真的都很盡力，但是我發現有個問題就是好像繁殖私人沒有透過…，就是說逃避法律的這種繁殖，私下繁殖的情況好像還蠻嚴重的，所以如果這些在源頭上沒有做好一個嚴格的控管，在民間的一些他可能繁殖來要販賣或者是私下自己養寵物的，他沒有去做好

晶片的管理，沒有做好結紮的管理，那他可能就跟某些不肖的業者就抓過去讓牠繁殖，繁殖出來就越生越多，有些人沒有辦法繼續養牠，就開始不是送人家，就是讓牠變成浪浪。

所以這個情況，我認為在今天的議題裡面也應該要討論一下，如何讓整個所謂源頭管理，包括說非法繁殖這些犬貓的這些管道，我們能夠真的一一把它阻隔起來？然後我們把所有的資源我們把他放在如何建立這些管理制度，讓我們的犬貓在繁殖上源頭少掉了，後續的處理會比較輕鬆，不然的話，牠一直在繁殖，我們一直在做後面的一些補救動作，那這樣真的是怎麼救都救不回來，所以會讓我們的空間越來越少，因為我們所有可以收養犬貓的空間真的看起來都滿了，不只是公家的，連民間的機構，我看有些都做得很好，也很完善、也很乾淨，但是他們的空間容量也有限，而且民間的這些團體要養這些浪浪，其實他們所花費的財力、物力真的是非常的龐大，甚至要募款，我也曾經協助社團去募款，他只是為了要買糧食來餵養這些浪浪，所以我覺得大家都很辛苦，所以很感謝今天有這個機會大家坐下來面對面溝通，我們一起來找出更好的解決方法，謝謝大家。

主持人（黃議員秋嫻）：

謝謝黃文益議員。那在接下來之前，我想跟大家完整一下我的簡報，其實今天的會議最主要就是希望說能夠達成降低人犬衝突的這個目標，我的選區來自於靠山又靠海，像今天來的里長有的不是住在海邊，就是住在山邊，然後我們這些選區內流浪動物的問題特別嚴重。那剛剛很多議員也一直講說這些流浪動物來說的話不是棄養，再不然就是一些不當繁殖的問題。造成這些問題來說，整個你可以看得到我們在臉書、在網路的社團上，幾乎都可以看得見很多民眾在說受到這些流浪動物造成他們日常生活上的影響，我相信待會我們各地的里長他們也會就他們各里的意見、民眾陳情的聲音，來告訴我們動保處，還有告訴我們這些專門致力於流浪動物管理的這些專家人士，到底我們現在民間的問題有什麼狀況需要大家協助的。不管是強化飼主的責任，還是法規的宣導，像這些我覺得動保處他們真的很認真在做。在現有的資源，他們已經都盡力在做。然後在校園扎根的部分，我們也支持動保處說在教育的宣導方面重於執法，我們目前是先教育，之後後來才能夠強力的去執法。

那本席來說的話跟我們動物福利促進會，還有嗡嗡嗡嗡動保協會龐志鵬理事長，我們長期從 102 年到現在 110 年，我們這 8、9 年來的努力，在我們做的都是結紮寵物的部分，家犬、家貓的部分比較多，流浪動物的也有，但是在

這一次的活動，我們要做的這次的活動就是針對流浪動物來說，這是我第一次來針對流浪動物專案的處理。

我在這邊感謝中油，今天可能沒有聯絡到，因為我們文發的時間比較慢，他們的體系來，在這邊感謝，我們先感謝中油跟台電願意今天來支持這個活動。

然後再來，我們要了解像外面的流浪動物這麼多，怎麼來的？是純種狗、放養狗，還是棄養狗，都是因為有人餵的問題，但是餵的問題，我相信現在的愛媽他們都非常、非常的幫忙。其實愛爸、愛媽他們在做餵養的動作不是只有做餵養，他是餵養要做誘捕，誘來抓紮，所以我在這邊也很感謝所有民間願意為抓紮、願意為減少流浪動物努力的民間的人士。

如果流浪動物沒有辦法有效地減少，我們到底要怎麼去解決流浪動物的問題？所以今天的公聽會就是針對流浪動物的移除，希望說有效地來處理。那在有效的處理來說的話，我們因為考量到收容所他的收容空間不足的問題，所以我們到底應該怎麼解決？所以今天我們就又講到 TNVR，講到這個部分現在也有很多專家，像我左手邊這些幾乎都是專家，到底要怎麼解決？待會聽聽看專家怎麼說，不要我來說。

不希望傷害動物，又想要他們消失，到底我們要怎麼解決？那麼只有 TNVR，只能讓牠失去繁殖的能力。那我們要怎麼樣讓牠失去繁殖的能力？以動保處來說，很多人在反映就是抓的部分，可能抓比較困難，所以今天我也邀請到很多民間抓狗人，希望說他們來解決怎麼抓、怎麼讓牠們失去繁殖能力。我們也做了很多，問題目前沒有改善，所以未來我們除了要繼續做高強度的結紮以外，高強度的結紮，我們可能要先去調查流浪犬的數量、牠的來源的比例、活動範圍跟絕育的比例，紮到每一個區至少做到 70% 以上的流浪狗抓紮，抓紮之後再來剪耳，我們要來確實地去做高強度的執行，看是不是能夠有效地來改善。

今天我們就開始進入到我們公聽會的主軸，如何強化流浪動物的管理？那首先我們剛剛請了委員跟我們的議員們，表示未來我們在高雄市議會我們會全力支持動保處，我們也會將公家跟民間的力量結合起來，來減少流浪動物、減少生命悲歌而努力。首先我先邀請大家一起拍一張照片，這樣好不好？好，謝謝。

接下來，我們的公聽會繼續。現在先請高雄市農業局動保處，就針對今天要做高強度減少流浪動物的計畫，請動保處來說明一下他們最近在地方上做了哪些努力，謝謝。

高雄市動物保護處葉處長坤松：

那首先感謝今天公聽會主持人黃秋嫻議員，黃秋嫻議員對我們動保處，還有動保議題的關心跟協助，不管是在經費方面或者是政策推動，黃秋嫻議員都是出錢出力，甚至嗡嗡嗡嗡動保協會也是黃秋嫻議員所創，後續交辦給我們龐志鵬理事長，這一路來都是很協助我們，在這邊、特別感謝。那其次就是我們李雅慧議員、黃文益議員、鄭孟洳議員對我們動保處一個相關議題的協助，剛才黃文益議員有講到說在大東公園那邊有3隻流浪狗，那3隻流浪狗目前在社會局的一個老人活動中心那邊，目前在那邊安居立命，黃文益議員也是出了很大的力量，在此也特別感謝。要感謝的事情非常多，尤其是在座的所有動保團體，對我們動保處相關工作的協助，在此一併感謝。

那我就今天的議題來做一個簡要的報告，就是我們動保處對流浪狗這個部分，我們做了哪些的努力，也歡迎各位學者專家，還有里長針對我們動保處不足的地方給我們一些指導。

我們針對於流浪狗產生的原因不外乎就有3種，第一個就是棄養，狗不養了就隨便亂丟，那目前在海邊、在山上常見到這種情況。那這些棄養的來源可能不一定全部都是高雄的，有可能是外縣市的，因為你友善動物做得越好，那些犬隻可能就是他要丟，他有惻隱之心把牠丟到友善的地方去，所以說這是一個…，不知道怎麼去形容他，他要丟狗，可是還要丟到好的地方，高雄這區塊常常被雀屏中選。

那第二個就是放養，狗放養在外面，晚上回來吃飯，那這中間的過程中，例如說狗在發情，那狗發情可能就是一些動物的本能，牠就交配。繁衍之後，他又不想養那麼多，怎麼辦？就找一個沒人的地方拿去丟了。

第三個就是在不當的地方去做餵養的動作，你做餵養是ok的，各位聽清楚，餵養是ok的，在我們動保法是沒有規範，可是在廢清法不要造成環境髒亂。最主要就是你要養牠可以，就要抓去結紮，不要越養越多，那會造成你本身的困擾，這是3個最主要的原因。

那在我們動保處目前對於流浪狗造成的問題，我們有直接跟間接的兩種策略。第一個，直接部分就是我們對問題犬做精準捕捉，這些犬隻造成市民生活上的影響，我們針對這些問題犬來進行捕捉。我們捕捉的方式有很多，例如說吹箭、大型的誘捕籠或者是用小型的誘捕籠，視各種情況不一樣來進行捕捉，尤其是在海線這部份，我們在109年就抓了八百多隻，在海線部分就抓八百多隻。那在今年我們目前就抓到367隻，這數字他不代表什麼，代表說這些犬隻影響到市民的生活，所以說我們做一個排除的動作。當然我們抓

進來之後有妥善照顧，也請我們一些相關的動保協會協助來處理跟照顧。

第二個就是移除安置。這些犬隻進來之後，我們的空間當然是不足，那我們一定要跟民間來合作，公私協力創造更大的收容空間。

那第三個就是我們跟民間，輔導民間收容處所。把他的相關照護把他輔導好，那輔導好我們有各種方式，例如說協助他做晶片登記、傳染病的預防注射，讓他符合相關的一個動物福利。有了這些收容量能之後，我們外面的流浪狗可以再抓進來，減少對市民生活的一個影響。

那其次就是間接的方式，對流浪狗而言是間接的方式，就是源頭的管理，剛才黃議員也有講到源頭的部分。這個部分，我們第一個就是從寵登（寵物登記），晶片打進去之後，如果這些狗跑到哪邊去，一掃晶片就知道這隻狗是誰的，那這飼主他就不敢亂丟，所以說強化寵登。那我在 109 年，單就民國 109 年寵登完成就是 2 萬 7,590 隻。那 110 年，就是到目前為止到 7 月份，我們也植入了 1 萬 4,000 多隻的晶片登記。

那其次就推動絕育。那絕育，我們分好幾個部分，第一個部分就是補助市民，他自己養的部分，他可以帶到動物醫院去做結紮，結紮母的補助 1,000，公的補助 500。這是市民的部分，他可以帶到動物醫院去做結紮。其次我們偏鄉的部分，我們嗡嗡嗡嗡動保協會，還有動物福利協會，我們到偏鄉去做三合一的結紮，晶片、狂犬病，還有結紮的部分一併處理，那這部份我們也在推動。其次，我們補助動保團體來進行相關的結紮，這個區塊我們也是做滿多的。還有一個就是愛心個體戶，他自己在那邊餵養的，這部分我們也補助他做結紮。那在去年我們總共結紮了 9,898 隻，今年因為疫情的關係，到目前為止相對是比較少，今年目前完成了大概 2,700 隻左右。

那其次就是加強稽查的部分，我們在公共場所例如說公園綠地，我們配合警方去做所謂的晶片的一個稽查，如果沒有植晶片的話，目前動保法是沒有規勸期的，也就是說你沒有植晶片就是馬上違法，面臨就是 3,000 元到 1 萬 5,000 元的罰責。這部份我們在 109 年我們進行了 201 場，到高雄市的各公園綠地做稽查 201 場。今年到 7 月份，我們稽查 56 場。

那其次還有宣導教育，我們就是跟教育局合作，我們是希望教育是從學校開始，學童從小扎根。這部分我們到學校進行相關的動保教育相關的宣導，讓學生從小就體驗到動物保護的一個重要，讓他的觀念正確，那麼未來他就會做一個負責任的一個好飼主。在 109 年我們進行了 118 場，今年到 7 月份，我們進行了 135 場。

我先簡單的報告我們目前的一個政策，目前是這樣推動，希望各位給我們

指教，以上報告。

主持人（黃議員秋嫻）：

謝謝，謝謝動保處處長。他針對的努力就是目前來說的話，覺得我們以我們高雄市來說的話，其實我們流浪動物的問題，剛剛處長有說明，有時候可能不是來自於我們本縣市，可能外縣市覺得我們高雄市的人有愛心，我們高雄市的市民、我們的愛爸愛媽或市民會照顧狗，會給牠們飯食吃，甚至剛我們里長講的海線那邊很多魚，貓狗都會覺得說丟到海邊至少牠不會餓死，所以他們丟棄的方向就往我們的區域丟。

所以我希望我們的市民大家都要一起做動保的宣導員，我們一直在民間一直強調，一直在辦活動，一直在強調晶片植入的重要性，他養貓狗他就要給牠身分證不能棄養，然後再來就一定要做結紮。

處長來說的話，我覺得動保處的努力，我們是都有看見，真的很感謝。接下來，我們邀請我們研考會研究員發言，謝謝。3分鐘，謝謝。

高雄市政府研究發展考核委員會綜合計畫組許研究員芳賓：

主席、各位議員、各位先進，大家好。研考會這邊就 1999 人民陳情案件反應流浪動物的情形做一個簡要的說明，我們如果說統計今年一直到 8 月中旬這一段時間，總共我們接獲的流浪動物反應的事情大概有 204 件，這樣算下來大概是 1 天大概是接近 1 件，件數其實算很頻繁。那他反應的這個區域其實已經不分行政區，從都會區到偏鄉地方其實都會有，那在人口越多的地方，他的件數越多，譬如說像三民、鳳山、鼓山、左營這些，那代表說人口越密集的地方，他跟人跟流浪動物之間的這個摩擦衝突就越頻繁，大概有這樣的一個情形。那反應的事項大概主要是在說有不當的餵食，或者是說造成環境的髒亂、那會亂叫、會擾民，還有會攻擊人、會追人，這種事情比較多。

那不管是流浪動物、野生的動物或者是棄養，都讓這些原本很可愛的毛小孩，就變成是擾民或者是背負一個惡名在，其實是相當的不忍。那另外就是說我們一般會提到的防安措施裡面會有一項，就是說我們不鼓勵去餵食，但是不鼓勵去餵食這件事情，我是覺得說沒辦法解決，因為我們一般人看到毛小孩餓到剩下一個皮包骨的時候，大概都很不忍，一定會去餵，所以棄養，我覺得會是一個關鍵，就是不能棄養，因為不要棄養的話就要有收容，但是因為收容的容量跟經費負擔很大，所以這個部分在實際上有一定的困難，那今天政府的資源是有限，民間如果願意一起更加的投入來處理流浪動物這件事，我覺得是好事，我們都樂觀其成，以上報告，謝謝。

主持人（黃議員秋嫻）：

謝謝我們研究員。他剛提到人口越多的地方，檢舉案件越頻繁，其實我覺得是相反，真的，因為縣市合併之後其實高雄縣的縣民他們可能跟流浪狗相處久了習慣，他們比較不會打電話。其實縣區的流浪狗問題會比市區多，在這邊跟研究員提供做為參考。接下來是我們警察局，謝謝。3分鐘，謝謝。

高雄市政府警察局行政科唐專員寶慶：

各位議員、各位先進，大家好。警察局這邊這部分全力來協助配合我們高雄市政府，還有相關的主管機關。對於相關動保政策的執行，我們澈底來執行，以上報告，謝謝。

主持人（黃議員秋嫻）：

謝謝。然後再來，法制局。

高雄市政府法制局法規一科陳科長裕凱：

與會的先進，大家好。我們法制局就簡單報告一下，就是說跟我們比較有關的就是說，因為野狗攻擊而產生的國賠案件，以目前的司法實務，他是沒有辦法獲得國賠的，一般的理由就是剛剛很多先進也提到的，因為野狗牠本身是有一個流動性的，捕捉有相當程度的不確定性，牠常常而且發生一個突發性的狀況，所以很難仰賴公權力的行使而去排除，法院就是用這個理由去駁回國賠的請求，就像剛剛很多先進講的，所以預防真的是很重要，所以可能要端賴一些事先的防護或是公私協力等措施。如果動保處在做這些措施中有需要修訂法令的話，我們法制局一定會全力協助，謝謝。

主持人（黃議員秋嫻）：

謝謝，謝謝警察局跟法制局。接下來，我們邀請岡山區公所課長代表。

高雄市政府岡山區公所農業課許課長鈺輝：

主持人黃議員、各位議員，還有各單位代表、區長、各里里長，大家好。岡山區公所農業課許鈺輝報告，我們108年岡山區調查流浪犬的數量，統計狗有399隻，貓76隻。

另外有五點建議。第一點，流浪犬的來源有一部分是家犬，建議請對棄養犬隻之主人來重罰，以嚇阻棄養歪風，並落實家犬植入晶片，未植入晶片之飼主加以重罰。

第二點，因為家犬往後可能變成流浪犬，多舉辦犬隻免費絕育手術活動，提升家犬絕育比率，避免家犬被遺棄後又生下一堆的流浪犬。另現行的犬隻免費絕育手術活動僅限於偏鄉或人口較少的地區，建議市區以及人口較多的區域也要舉辦，提升家犬絕育的比例。

第三點，因流浪犬捕捉不易，是否可以透過餵養人士愛媽、愛爸將免費提

供避孕藥長效型的放入飼料中，避免再度懷孕生流浪犬。

第四點，自從實施流浪動物零安樂死政策之後，流浪犬絕育數量，以及認養隻數遠遠比不上流浪犬繁殖下一代的速度，且公私立收容處所皆已爆滿。流浪犬零安樂死政策正式上路，保護動物看似美好，但後續卻造成流浪犬數量增加。流浪犬追人、咬人，愛狗人士隨意餵養造成野狗群聚、環境髒亂等等問題一一浮現，這個政策是不是要重新再檢討一下？建議針對流浪犬餵養的人訂立一個罰則，以免如果影響到我們社區的，造成成犬群聚、追人、咬人、噪音，避免造成社區的恐慌，來避免民怨。

第五點，對具攻擊性的流浪動物除了結紮之外，務必要收容關到終老，不要放出來以示懲罰。對於兇猛犬隻，建議立法禁止進口或是繁殖，以上建議報告。

主持人（黃議員秋嫻）：

謝謝，謝謝我們岡山區公所課長。他代表岡山的區公所希望減少流浪犬貓的一些看法，等一下再麻煩其他團體回復一下。然後再來，我們邀請燕巢區區長王區長。

高雄市燕巢區公所王區長耀弘：

主席、與會的議員，還有出席的長官、貴賓，大家好。我有一個想法，在還沒有接觸到這個議題之前，其實我們在新聞媒體看到的這種有關流浪動物大概就我的觀察有兩種新聞，一個是像秋嫻議員長期在推動貓犬結紮的，屬於公益性的；另外一種是殺傷力比較嚴重的，譬如說流浪犬去攻擊人造成一些社會事件。那其實現在對於動物保護，大家意識也都很強烈，但是在第二種社會新聞案件其實它殺傷力是非常大的，所以我這邊自己的想法就是說我們也要嘗試避免民眾對這個流浪犬的處理產生厭惡或是排斥，讓大家不管你是愛媽或者是一般民眾對這個議題是關心，甚至是支持的。

那這個動物管理的議題其實大家都持續一直在討論，我自己認為說如果有一天也或者一般的民眾遇到，比如說他進入到一條道路上，他遇到這些流浪犬群聚，可能對他示警也或者這是牠的天性要攻擊他的時候，這部分好像比較少說我們怎麼教民眾自己來自保，避免這些事情發生，我覺得或許這部分也可以去做討論，以上，謝謝。

主持人（黃議員秋嫻）：

謝謝區長。再來，我們邀請邱區長。

高雄市橋頭區公所邱區長金寶：

謝謝咱議員。橋頭區公所報告，有關於流浪犬在地方常常產生的議題，大

家都非常的熟悉，包括流浪犬攻擊區民，甚至造成很多髒亂的問題，這是我們常常耳聞的，所以我們地方也非常的重視，因此橋頭區今天也有3位里長出席，包括橋頭里的余里長和仕隆里的馬里長，甚至仕和里的朱里長都來到現場。

根據我們橋頭區的經驗，流浪犬事實上常常存在有幾個理由，就是有充足的食物，所以剛才動保處也有講到，海線為什麼會抓那麼多隻狗？因為海線有魚塢，也有食物的供應，所以在海線的流浪犬非常多。所以今天流浪犬事實上如果要真正來做個處理，包括平常一些餵食的行為，當然餵食我們沒講說不好，但是造成環境問題應該要來加強，加強管理，所以餵食的問題應該可以做個宣導，讓牠食物的部分做個阻絕。

另外，環境衛生產生的問題。不要讓牠吃完，還有地方躲，佔地為王，這樣就會產生咬人的事件，所以這些種種的問題要來做克服，包括動保處，應該我想除了動物繁殖的數量方面，我們要來加強捕捉收容以外，另外要來加強結紮的策略，我們議員常常在講的，相對地動物增加的數量會明顯地減輕。

另外是動保處一些收容的問題，現在算是零撲殺，收容所慢慢地對於流浪動物的收容應該是慢慢地會減少，所以我在這裡也有一個建議，是不是動保處你的收容處所如果不夠，建議你是不是在比較偏僻的地方？當然如果我們有經費就來處理，沒有經費應該是徵求企業的捐助，採取民間委託辦理設備來增加收容處所，我想這也是一個可以減輕流浪犬在外面的問題，應該多方面來增加收容處所，這也是一個很好的問題，謝謝。

主持人（黃議員秋嫻）：

謝謝邱區長。其實我們今天邀請區長來是因為很感謝區長今天都撥空比較多，我希望未來我們在處理高強度的進行精準捕捉，或者是針對那些流浪犬處理的時候，希望說有需要場地，在這邊特別麻煩區長們，還有課長們幫忙協助這樣子。接下來，邀請李喬如議員發言，謝謝。

李議員喬如：

謝謝我們今天的主席黃秋嫻議員能夠主辦強化流浪動物管理的公聽會，也謝謝參與的各個行政機關或民間團體。那對於流浪狗這個議題，其實我當任二十幾年的議員，也是對我從政生涯來講也是一個非常痛苦的事。為什麼這樣？我就跟大家說明一下。

剛剛有區長提到說希望要教我們民眾靠自保來解決流浪狗對社會不安的這個造成的方式，我是覺得個人比較不支持，這比較不正確，應該是政府要來

保護我們無辜的民眾如何不受到流浪犬的攻擊，訂定一個制度才對，而不是要求我們民眾自己來自保，我要怎麼自保？流浪狗，又講不聽。

這個議題，我跟大家講二十多年了。二十多年來，我們這流浪狗的問題沒有辦法解決，然後流浪狗的數字又不減反增加，那突顯什麼？突顯我們政府在這個制度上是不健全的，突顯我們在這個教育的這個部分，社會教育對流浪狗的部分也是沒有做好的，不然數字不會突顯流浪狗不減反增。

那我們政府也投入了一些錢，民間也投入了一些資源，都在處理這個問題，但處理不好，像今年我們今年的上半年，我們旗津區的居民好幾個案例都騎摩托車或者走路遭受流浪狗的攻擊摔倒受傷，找不到人賠。剛剛我們的單位也講說不能國賠，對不對？所以那麼表示什麼？表示政府沒有辦法保護人民的安全，這是一個非常嚴肅的問題，不是很簡單的，表示我們的制度也不完善，所以我很高興黃秋嫻議員今天主持的公聽會能夠訂定一個非常好的方向。

我建議給各個單位，民間團體也來共襄盛舉，因為狗狗這東西牠不是人，所以無法判斷狀況，但是我們愛護動物也不能夠去殘殺牠。那不能殘殺牠，又要保護民眾安全，要兩全雙贏，那麼必須要政府來訂定一個如何制止養狗的人棄養他的小狗。狗不會亂來，狗是你人養了之後不要了把牠丟掉，牠不會從天而降，流浪狗來源是有的。

第一個，當然是剛剛大家有提到的，繁殖的問題。晶片植入沒做好，像柴山的猴子，牠的晶片植入也沒完全做好，繁殖又特別快，現在都跑到山下來，還開冰箱偷吃東西，都影響到人的安全，我舉個例子就這樣子說，所以我覺得如何制止棄養狗狗或貓咪這樣的制度，政府要強勢去訂制，我希望透過我們的公聽會可以來解決。

第二個，如何制止民眾餵食流浪狗的行為？因為這狗，我們觀察多了，鼓山區也有這種現象，牠會跟著餵食的人在跑，狗非常聰明，你們動保處也抓不到牠，牠遠遠看到你車子的設備，狗全跑光，比人還聰明，不是嗎？對不對？流浪狗，野生的狗比家裡的狗還聰明，所以我們動保處想要去抓也抓不到，我們就一直在困擾，所以我覺得剛剛我提到這兩個，希望政府能夠訂定一個很完善的制度。

然後第三個，政府跟民間合作，企業收容流浪狗，因為政府有限，收容流浪狗，你要做一個獎勵制度，鼓勵民間企業收容的獎勵制度。我覺得今天我們要保護動物，又要保護人民的安全，在雙贏兩全的狀態下，我覺得政府的角色非常重要，制度的訂定也非常重要。生活的遊戲規則，你沒有訂定好就

是一片亂象，不然二十多年了，25年前我們就在講流浪狗講到現在，只是我們看見黃秋嫻議員特別的愛狗，特別的積極，我也很感動，所以我也要來參與，希望我們在黃秋嫻議員的推動之下，我們可以找出一個非常好、保護人民、解決流浪狗、也不再增加流浪狗數字這樣的一個制度。我希望透過這個公聽會，大家來動動腦，來確立一個很完整的方向，讓我們今天的公聽會更有意義，謝謝。

主持人（黃議員秋嫻）：

謝謝喬如姐、喬如議員。接下來，邀請鄭安秝議員。

鄭議員安秝：

在這邊當然也是要非常感謝黃秋嫻，秋嫻姐也是今天的主席。我相信大家都知道關心我們動物保護是不分黨派，今天雖然安秝自己一個特別來這邊了解，關心說我們有關高雄在地這個流浪動物的部分。因為大家也知道，其實我相信在場也滿多我們的好朋友們，每個人幾乎家裡都養狗、養貓咪，像我自己家裡也有養狗，大家也知道其實現在的一些市民朋友，尤其是一些年輕的子弟，他們也知道現在最近可能流行什麼新品種的貓咪或新品種的狗，他們就有時候同儕之間大家也知道，YA！這是最新品種的貓咪，可能就是，大家也知道說現在各式各樣的什麼無耳貓、摺耳貓，各式各樣的品種，新品種出現之後，每一位不管是青年子弟，有的就爭先恐後為了一時這個大家說的就是優越感，所以特別去買這種新品種的寵物，有時候他養一養之後就丟給家裡的人來養，丟給家裡的人來養之後，家裡的人受不了，就說這樣乾脆抓去放生，所以在這個情況之下，大家久了之後就會發現，在一些我們市區的公園其實都會發現一些流浪動物的蹤跡，像譬如說我們鳳山地區好了，我舉例像新庄公園，還有中崙社區，過去以前大家知道中崙社區那裡有很多都是台糖土地，所以他那邊有一些荒脊之地，比較沒有人特別去管轄的地方，所以久了之後，大家都發現那邊就開始出現一些品種，各式各樣，甚至是一些流浪的米克斯在那邊就久了，所以就雜交一直繁衍、一直繁殖。這樣的情況之下，又造成地方上有一些民眾，那邊大家知道那邊有中崙國宅，有一些在地住戶的反彈、反感，又造成一些警察要過去驅趕愛爸愛媽去餵養這個寵物飼料，有時候餵食一些食物。

當然安秝在這部分，從我上任以來，還有上任之前，我其實也是對於我們動物保護非常的積極關心，所以那時候在我們中正寵物公園，大家也知道中正寵物公園當年在5、6年前成立的時候，大家都知道是為了要讓在地高雄一些民眾的不管是寵物上可以方便去那邊有個專屬的寵物公園。大家也知道這5

、6年來，可能也我們政府這邊有時候久了，沒有再過去維護，所以這段期間也產生了一些不管是寵物方面這個大家說的疑慮，有時候有些動物們，大家也知道狗會互聞氣味，所以那附近有時候有一些流浪動物又被在那邊的一些有養狗、有養貓咪，我們的一些大家也知道寵物氣味又吸引過去，有時候還在那裡對吠互咬，所以在這邊我也是希望，高雄市政府，我們高雄市政府針對於我們流浪動物的部分在寵物公園，以及說我們高雄地區各式各樣大家都知道的一些公園都常常成為流浪動物最後的去處，所以真的是也要謝謝市政府這邊，不管是動保處或是相關單位，大家對動保的關心。

也是希望說，未來我們都不希望流浪動物再出現在我們鳳山或是在高雄市各區域的出現，說真的，有時候一些愛爸、愛媽的兩難，又造成動保處的兩難，要抓、不抓，那裡的人又覺得要不要結紮？不捨什麼的，這個其實都是讓我們非常感到真的非常擔憂的地方。

雖然說這10年來真的很明顯，像我們中崙地區已經非常的可以說是速度的下降流浪動物出現蹤跡了，也就代表說動保處有在努力當中，這邊也是當然謝謝我們高雄市議員黃秋嫻，秋嫻姐過去對於嗡嗡動保團體，大家都知道也是相當的關心。在這邊對於我們動物保護的部分，安秣與秋嫻姐也會一同來努力，為地方、為我們的寵物、為動物、貓咪、狗一起來努力，也謝謝我們在場所有產官學，還有各行各业所有關心動物保護的好朋友們，在這邊也祝福大家，謝謝。

主持人（黃議員秋嫻）：

謝謝安秣議員，謝謝。今天還有我左手邊來了我們江瑞鴻議員，他很謙虛，他說我們大家一起努力就好，他一定會支持。今天我們這麼多議員一起來關心如何強化流浪動物管理，未來要儘量在不傷害保護動物，照顧牠們醫療的結紮醫療品質的部分，我們來做高強度的結紮管理都需要這些議員一起公私協力，感謝今天所有與會的議員。接下來，我要邀請今天的專家。今天邀請的第一位專家是中華民國保護動物協會前秘書長黃慶榮，黃理事長，謝謝。

中華民國保護動物協會黃前秘書長慶榮：

黃議員、其他的議員，還有其他我們關心動保議題，以及…，其實重要的是關心流浪狗議題的各個里長，還有我們動保界的先進。那我們主辦單位要我講TNVR的議題來做專題報告，然後當時說要叫我寫簡歷，我實在是已經寫得很懶了。我叫黃慶榮，一個人等他退休之後什麼都沒有的時候，現在的我就是這個樣子，看你怎麼辦？因為我從民國七十幾年就在搞動保的議題，

包括和台北市政府，那時候沒有動保法之類的，和台北市政府在做一些協調抗爭，因為政府做任何事情要有法源依據，他們就告訴我們說我們依法無據，所以動保法就是這樣寫出來的。那這些年來，我們本來想說可能動保法通過以後 5 到 10 年之間可以解決流浪動物的問題，很不幸，我們的動保團體到現在全國大概有一百八十多家，然後民間的收容所將近兩百家，然後收容的狗可能有將近十萬隻。然後這些不管是動保團體也好、我們的地方政府也好，還有地方或中央民意代表也好，大家都非常努力地在為了想要解決這個問題，問題出在每一個人的手法都不一樣，所以互相拉扯之下叫做人各一把號、各吹各的調。

我們的動保尤其是流浪狗的問題，不是只有動物保護的問題，他變成一個社會問題，解決社會問題絕對沒有一種辦法。譬如說，我們徐春水先生非常會絕育，幫非常多的狗絕育，但是假如只有他做，而且只有他才叫做對的話，其他都不能做，我保證他越做越多。

所以我在這邊建議議員，這個所謂流浪狗議題是社會議題，必須各種辦法齊頭並進的去做。很不幸，很不幸我們的動保團體基本上是只有我講的才對，你們講的都錯。然後我想盡辦法，譬如說可能我和你比較有關係，想盡辦法告訴你，我們哪一條法律要修，因此因此，就修出我們今天的動保法。

說老實話，我們今天的動保法道德層面比行動層面的規範還要高，讓地方的公務人員根本沒有辦法執行。譬如說，剛剛講精準捕捉，我想議員知道，我們的一清、二清、三清、四清、五清，清到現在我們的黑社會越來越多，幫派越來越多，為什麼？當他在這個地方把老大抓走了，狗是一個群聚的社會，因此本身就會互相打然後再產生老大，在打架的過程裡面對當地居民來說是一個衝擊。不管是狗和狗之間或者是狗和人之間，就是一個衝擊的現象。那這樣的話對當地居民公平嗎？不公平。不公平怎麼辦？就會舉報要抓，抓了以後怎麼辦？我們就說不能殺，然後就來一個 106 年 2 月 6 日以後叫做零撲殺，零撲殺是好還是壞？我想我在這邊不做任何評論。因為我在追求的目標，是公立收容所最後要達到零撲殺。問題是以現今的辦法，是沒有辦法的，為什麼？我們的寵物登記沒有 100% 落實，寵物登記沒有 100% 落實，那麼你就難以追蹤我們特定寵物是不是給予絕育。剛剛講過，我們加強落實絕育，問題是你怎麼知道我有多少隻狗？當你能夠有確實數字之後，而且知道之後就能夠去盯、管理就是這樣，要知道數字、知道位置，才能夠好好的去由公務人員去執行。

今天我們的 TNVR，我一直說 TNVR 要不要做？要。問題是那個只是暫時

解決，公立收容所或者是當地的流浪動物的短暫的解決問題的辦法，不是長久之計。那先決條件你要做 TNVR 的話，第一個，必須要有人餵，剛剛講反對餵，對不對？你不餵的話你怎麼抓他？所以我們餵食是和這些流浪動物建立良好的關係，才能夠叫牠過來、過來！才能夠聽你的話，能夠帶到動物醫院做絕育手術，不然的話牠絕對不會聽你的話，不會讓你抓，抓不到的漏網之魚，你今年絕育 3 隻，牠明年生 10 隻還你。

所以我們街頭餵食，第一個，不能污染環境。第二個，必須要和牠建立良好關係。第三個，要想辦法帶去做絕育。但是帶去做絕育要不要錢？要。錢誰出？對嘛！自己出。今天公立收容所零撲殺，我弄這些狗回去，我還要餵牠、還要絕育、還要出錢，還要生病還要有地方關牠，還要被人罵。所以，所以對不起！從今以後我不會再抓，你們繼續去零撲殺。一個法律，一個法律造成那麼多的後遺症，這個法律要不要修？要不要把 106 年 2 月 4 日後，12 天沒有人認、領養及適當處理的不能撲殺，就是這個法令。因為錯誤的法令就會造成扭曲的政策。不過我向議員報告，所有的立法委員都告訴我回不去了。因為只要講到一有風聲，第 2 天他的電話就會被塞爆，就被塞爆，然後臉書被洗版，所以這是一個非常大的勇氣。事實上我所知道的是，當時要改朝換代，有人把這個泥巴丟給民進黨難看。果然現在我就說，我要開始檢舉公立收容所，你們虐待動物，為什麼？你沒有給牠足夠的空間生活，還要打架，對不對？全台灣的公立收容所都爆了。

更重要的，我一直認為我們的國人認為說，狗和貓只要活著就好。所以我們民間收容所，民間收容所收容的狀況，我不知道我們的議員有多少去過民間的收容所看過？看完以後假如不搖頭的，我是和你同姓，不然我和你同姓，本來就同姓了。

很重要的是，我們不管是公家或者是民間的動保人士，對於所謂動物扶持的真諦，牠不是活著就好，是要牠活得快樂、活得自由、活得健康，這些我們都要去考慮，牠不是只有活著。很不幸今天有太多人認為只要活著就好。所以我在民國 104 年的 9 月就寫了一篇，假如公立收容所實行零撲殺，我保證我們好不容易慢慢控制下來流浪狗頭數，一定會再增加。果然慢慢再浮現，從 12 萬到 14 萬到最近頒布的十五萬多，其實絕對不只，絕對不要相信政府的數字。然後這裡面我們的立法委員修法，趙立委我沒有看到他，他只是連署而已。立法委員修法，一個法律短短的差不多 20 年，民國 87 年到現在，修了 16 次，那個是天大的荒謬。法律是非常嚴謹的邏輯思維，他們看到這個修這個、看到那個修那個，一直修，修到一部法律變成一個拼裝車。那不能

執行的法律，你叫基層公務人員，基層公務人員只有一個，我死給你看，又有人自殺了。這樣的法律要不要改？我曾經連署 5,000 人修法，結果中央告訴我，現在不宜修法，中央的態度和地方不同，地方也無可奈何，對不對？所以這個事情是一件很嚴重的事情，今天我會下來也就是覺得趁這個機會，讓各位聽聽真正的問題不是單一的。

那很重要的，譬如說，我們做 TNVR，做 TNVR 很重要的是，要在非常短的時間內，動用人力、物力、財力一下子把他做完。譬如說，能夠做到 70 到 75% 一樣，以上，而且還不能如處長所講的，你把台南的狗丟到高雄來，把屏東的狗丟到台南、丟到高雄來，不能這樣，要同時做。這個大概要其實政府做得到，10 億不是一個很大的數字，但是獸醫師假如 1,000 元、600 元，唉！沒有一個獸醫師願意幹你知道嗎？那個我們的獸醫師要加油，為什麼？因為我們只要碰到狗，我們就要負責。我本身也是一個開業獸醫師，我就要負責。那 1,000 元很簡單，我不幹了，因為我曾經做過這個事情。我的學弟們都說，學長，我義工做完 5 隻之後我就不幹了，為什麼？因為碰到狗是醫療行為，我就必須要負責，然後賺得沒有多少，賠得很多。因為流浪狗問題非常多，出了問題是從你那邊出來的，這樣子的情形之下，我們的獸醫師願不願意幹？沒有獸醫師要怎麼去做絕育工作？因為我們做了，我們做了就要負責。

再來，我剛剛講過，其實現在的 TNVR，我覺得多了這個 V 字是自找麻煩。因為那些狗抓來之後，做完手術，打一次預防針，下一次補強能抓的到嗎？但是所有的人都知道牠 V 過了，牠打過預防針了，牠會不會變成傳染病的溫床？上次鼬獾型狂犬病很好運，我在廣播中說，你們不用擔心，會到的話流浪狗已經到了，流浪狗、流浪貓已經出現了，結果沒有出現，表示他不會傳染給流浪狗、流浪貓。問題是我們的好運能有多久？有多少次？所以這個部分一個正確觀念的宣導，然後用了錯誤的字眼的話，會產生誤解。

再來就是，我們在做 TNR 的時候，3 個里長就有 5 個有不同意見。因為每一個里的里長他要對他的里民負責，只要是有人反對，我們以前叫做社區共養，只要有 1、2 個人反對，你這個社區共養的制度你就推不了，就是 TNR 的制度你就推不了，因為他一天到晚給你找麻煩，有民意代表更不敢得罪，最麻煩的是主管機關，黃議員很大是不是？我找副議長對不對？

主持人（黃議員秋嫻）：

我們剛好同選區。

中華民國動物保護協會黃前秘書長慶榮：

副議長很大是不是？我找議長，不然我就找立委，層層壓下來。因為大家

都是民意代表都要服務選民，你不能說，你該死啊！不可以。

所以這一個部分，人和狗的衝突扮演了 TNR 會不會成功很重要的角色，因為我們在講的 TNR 是從那裡抓，絕育完放回去。以我在台南市的安南區去做過，去說服當地的魚塢的居民說，拜託我們做完以後再放回來好不好？他說，你們抓，我會幫你抓，做，我會幫你做，做完以後不要帶回來，就不要帶回來，你們載到別的地方去。

現在就變成，我們在北部已經看過零撲殺以後，區長為了服務選民，會帶著狗送到收容所，要不要收？你不收，是嗎？我再去找黃議員，一個一個壓，他要收，收完之後怎麼辦？我就 TNR。我在燕巢做完手術以後，還好你們都把牠讓牠拆完線恢復了，才把牠放到六龜去，不然就把牠丟到大崗山…。

主持人（黃議員秋嫻）：

台南。

中華民國動物保護協會黃前秘書長慶榮：

不要講到台南很敏感。

主持人（黃議員秋嫻）：

以牙還牙。

中華民國動物保護協會黃前秘書長慶榮：

這樣子的話，反而是公家機關帶頭去棄養狗，一個本身短短的 TNR 已經觸犯了棄養。第二個，不負責任，政府帶頭不負責任，那我們人民為什麼要做？這些都和公立收容所零撲殺是息息相關的，這個東西我們要不要想辦法？要不要想辦法修？還有就是我們做 TNR 的根據賴奕德博士論述的條件說，最好在相當短的期間，我就講說，1 年以內，你必須要在當地做 75% 以上絕育，然後呢？10 年以後才能看到效果，因為有人餵牠會活的特別久，還有像我們，還有生病會幫牠醫治，這樣子的話是不是活的更久？所以 TNR 的效果在短期內是看不到的，再加上我們零撲殺的後遺症，造成更多的亂丟狗。所以為什麼？為什麼這一些流浪狗不減反增？這些都是環環相扣的出現。

那我們當時假設做 TNR 有多少好處？可以減少捕抓、收容、領養，人道國際之類的，可以有很多好處，問題是說，你產生的後遺症會更多，數目沒有減少，意外事件頻傳，所以你們就到處去跑選民服務。然後呢？這些居民是不是願意？只要是一個人反對就全盤翻掉，而且那個人還特別大聲，通常那種人都特別大聲。

還有就是，你這些流浪狗做完絕育，要不要餵牠們？一定要餵，餵食的人怎麼辦？因此，假如要做這個，一定要所謂的乾淨餵食，就是餵的人要列冊、

排班、然後定期、定點，最好能夠做一些餵食箱不會污染環境。這裡面會產生狗與狗之間打架霸佔的問題，只有貓不會。我們做 TNR，動保主管機關最頭大，因為會一天到晚接到不同意見的反應、舉報、捕抓，還有這一些流浪狗、貓會成為傳染病的溫床。不管是公或私，藉由 TNR 的口號，領了一堆的狗弄完以後，甚至包括沒有做絕育就把牠丟棄，因為做絕育要錢。因此我認為說 TNR 很好，但那只是短時間的因應措施，長期以往會變成一個動物保護的負面教材，因為這些丟出去的狗，基本上沒有享受到好的動物福利，好的照顧。

正本清源之道，我想在這邊還是要建議主管機關。第一個，你一定要落實執行寵物登記和絕育的工作。第二個，我們要想辦法，法律要修到可以執行，想辦法修到可以執行，不能執行就只有累死基層工作人員。更重要的，所有的人民要懂得什麼叫做動物福利的真正意涵？不是活著就好。

在這裡我想我的時間到了，我就不再講我們以前做過什麼？其實台北絕育我在 2009 年就做過了，整個大台北地區。結果中央政府告訴我你不可以做。我們自己募款、自己做，然後每一隻狗還植入晶片管理，現在有沒有植入晶片？沒有。有沒有管理？沒有。我們植入晶片上網登記，然後預防注射統統打好，結果中央主管機關就拿著動保法告訴我說，不可以。OK，這是我的經驗。

後面我想提供一個剛剛講的民間收容，民間到現在講過了每一家都爆滿。我們有一套從公立收容領養之後，然後經過訓練，訓練之後再把訓練過的狗送到果農的果園去，幫忙看水果，我們的水果到現在為止我們的果園沒有猴子騷擾的問題。當水果成熟的時候，我們還透過網路幫他們賣水果，也沒有滯銷的問題。還有賣了以後他們還會捐一點錢給我們，增加我們的收入。這些狗在那邊 6 分地、1 甲地，有十幾、二十隻狗，在那邊是不是活得很快樂？這個問題我一直想說，要怎麼樣透過機會大家推出去？假如我們今天全台灣找 1 萬個果農，然後每一個果園收 20 隻狗，我們就可以 20 萬隻收完，就沒有那個十多萬隻的問題。那我們是不是狗我們還可以幫他看果園，然後我們一隻狗我們一個月 500 元給他。

主持人（黃議員秋嫻）：

一次 10 隻。

中華民國動物保護協會黃前秘書長慶榮：

就是 10 隻或 20 隻，那這樣的話有些告訴我說，我比種水果還好。我想我就這個介紹到這裡。

主持人（黃議員秋嫻）：

我們用很熱烈的掌聲感謝黃理事長。

中華民國動物保護協會黃前秘書長慶榮：

有問題的可以私下找我，謝謝。

主持人（黃議員秋嫻）：

黃理事長真的很有愛心，他特別從台北趕下來，跟大家分享經驗。黃理事長剛剛講的，其實也是我長期跟動保處有在幫忙推，像剛剛說狗來富專案，這邊特別講給里長們知道，只要有果園，因為果園是非常適合流浪動物給牠們第二個生命、第二個家的一個地方。在那些果園如果果農他們願意養狗、幫忙照顧狗，他們每一個月提供飼料、提供牠的醫療終終身，一個月還給這一隻狗 500 元。你看這樣好的照顧，他們是民間募款來推動減少流浪動物，想辦法在公立和私立安置不夠的時候，我找民間的力量幫忙。所以我們這邊的里長，如果有里民有果園，對狗也很友善，可以看狗來富的專案來幫忙減少流浪動物。黃理事長，我現在才知道這是你推的。

中華民國動物保護協會黃前秘書長慶榮：

這些狗都是已經絕育了，而且是健康的。〔對。〕訓練會服從聽口令的。

主持人（黃議員秋嫻）：

對，而且理事長剛剛講到的，其實我感受也很深，我們推動動保這麼多年，我們深知其實最終最有效的目標，還是從教育、落實飼主責任、落實晶片跟結紮這兩個方向，還有進行修法，讓動保處他們能伸的手腳更寬。我們都常常要求動保處、常常要求他們做不到的事，或者是像前天好了，前天就在修一個法，我們地方要通過一個法，那個法就是以後只要在公園，只要進行餵食的動作，就是要開罰，連勸導都不用勸導，過去是勸導、然後宣導，不行我們就開罰。這一次是直接要立法說，只要你有誘食的動作拍照，就是要開罰。那一天我把這個擋下來了，當然每一個議員背後有不同的聲音，因為我知道這些會在公園裡面餵養的愛媽，其實他們是進行餵養、誘養之後，想辦法把他們抓起來結紮，花的錢是他的飼料錢，花的是他的時間，結紮也是花他的錢，愛媽們真的很用心在幫忙減少流浪動物。

有一些會亂餵的，把便當放地上的都不叫愛爸、愛媽，那叫做愛心人士，愛心人士做的跟愛媽他們做的工作是不一樣，幾乎愛媽是幫忙減少流浪動物，他幫忙餵食、整理好環境之後，然後想辦法把牠結紮。不懂的愛心人士才會弄得滿地亂七八糟，所以那一天那個法令我是擋了下來，因為我覺得愛媽們在公園裡面餵食這個動作，我覺得我們都給予高度的感謝，感謝愛媽為

奉獻這一件事情做的努力。

所以那一天我有把法令擋下來，但是下一關能不能擋的下來真的還要再努力，所以剛剛很多議員坐在這邊，我都希望下一次不管你的選區在哪裡，你告訴這些議員，公園餵食這個動作一定要進行勸導，勸導不聽再開罰。

中華民國動物保護協會黃前秘書長慶榮：

我剛剛不是建議，要乾淨餵食。

主持人（黃議員秋嫻）：

對，乾淨餵食。

中華民國動物保護協會黃前秘書長慶榮：

要定點。

主持人（黃議員秋嫻）：

有，我們高雄有做定點的乾淨餵食，對，但是今天只是愛媽們有時候會做誘離的動作，對，這個法令就是很奇怪，有一些真的不是愛媽，他在公園餵食這個要罰、要管。但是真的愛媽他做的動作，其實她真的是為了把這一隻狗誘起來。所以一個法令下去有正反兩面，當然公部門也是受到很多的壓力，希望公園要乾淨，不乾淨人家民眾修理他，他也搞不清楚說這個是誰做的？所以一法兩面，我希望未來多跟黃理事長，或者是跟公部門一起討論。

接下來邀請國立中正大學政治學系陳光輝教授，歡迎，謝謝。

國立中正大學政治學系陳教授光輝：

謝謝主席跟各位先進，不好意思！我看時間比較有限，因為剛才秘書長其實講得很清楚，而且講的就是實話，你剛剛講醜話講在面前。就是說其實大家長期以來每一次談到，就是說用 TNR 把這個問題解決掉。秘書長講的沒有錯，他是要高強度，當然有人說 70%、有人說 80%，這個區域一次就是 70%、80% 做完才有高強度的效果，母犬把牠結紮完，而且不是結紮完就沒事，狗要回置回來，所以狗就是在那裡，當我們母數就是那麼大的時候，其實你不能期待一個 TNR 就可以把這一件事解決掉。而且其實 TNR 到現在有一些負面的現象在這裡。就是說大家從開始，或者地方政府大家強調要做 TNR，那我們就強調他做的量要大。做的量大的時候，到底有沒有紮到該紮的狗？我們常常都會說我們紮了多少狗，可是他紮到的這些最可能造成流浪動物，或者所謂跟人權衝突的這些狗的身上。很多時候，其實我們地方團體在做的時候，或者政府在做的時候，其實有時候我們沒有分很清楚是家犬或所謂流浪犬的結紮，我們只是做了多少的狗。還有一些團體，我知道有一些負面就是說，他強調那個量，他連年紀很小，兩個月的狗他也紮，而且牠要回置，他

又丟到別的地方的山上去。這其實對流浪動物都不是好事，動物福利其實後面是更大的問題，我們有沒有繫到該繫的狗？在執行上，我們對 TNR 真的不能夠期待太高，我不是說他不對，而是它的效果就是不會那麼快，所以我們不能把所有的期待放在 TNR 上面。

我這邊大概提醒兩個東西，因為剛剛秘書長講得很清楚，我們這邊有提到議題就是，我們會希望私部門，特別是譬如企業的幫忙，我知道議員這邊有很認真在找一些企業協助，但是我想提一個東西就是，其實台灣人都很熱心，台灣人也很願意捐錢，可是我們都很習慣一次性的協助。哪裡有什麼災害，大家很願意捐，捐完就沒事了。可是流浪動物它不是一次性可以解決的問題，所以想提醒如果我們在找私部門協助的時候，可能就是有時候在海邊量很大，但是一次性大規模的資源下去做 TNR，這可能是必要。可是之後呢？大家都知道它流動，人會丟狗進來。那這個地方就需要長期去關注，有人去注意這個地方有沒有人丟狗，這邊哪些狗新進來，這邊就需要持續有一些資源在這裡面。這時候如果有企業協助，一些外部的資源進來，有人在這邊做觀察、有人做宣導，就是我們需要長期的合作，而不是一次性的支援，我要講的是這件事情。大家很容易做一次性的事情，因為那負擔最小，錢捐了就沒事。可是一個地方要怎麼從高到低，還要維持得下來，這真的需要長期。

我接下來要講，我們只靠動保處絕對不夠，剛剛有議員說這都是政府的責任，政府的能力就是有限，這個我們很清楚，政府的能力就是有限。我最後一個點就是說，高雄市政府的動保處這邊，就我所看到的就是它的活動能量很大，宣導做得很多。在我們農委會看到的資料上，他送養出去，但是送到哪裡我不確定，送養率也是很高。今年有比較低，這是因為疫情，這個狗都很難送，這個很清楚。可是我們看到的是，我們高雄市動保處的動物保護業務人力是六都裡面最少的，這是我看到的資料是這樣。相對於收容所的管理人數，高雄市只有 9 人，我們不要比新北 78，台中、台北 35，台南都有 18 個，桃園有 23 個。還有動物保護檢查員，我們的人數也都是六都裡面最少的。這是在政府資源裡面是不夠的，其他的政府做這麼多事情，可是我們看起來政府動保處這邊的人力是不夠的。

我這邊大概簡單講也是不好聽的話，我們不可能短期內處理掉這個問題，然後我們解決問題要做長期的規劃。我覺得私人企業可以進來是很好，但是誘因在哪裡？然後如何讓他們願意長期的協助、資源進來，那再加上跟民間長期的合作，這是滿重要的，謝謝。

主持人(黃議員秋嫻)：

謝謝！謝謝教授補充，今天開會討論出公部門現在能做的、有在做的以外，民間的部分教授提醒我們，到底民間的力量能不能持續，民間我們在執行的時候，是不是有足夠的金額或者是志工。像剛剛他提到的這個，其實希望里長們都理解，其實在地的愛媽他們都是在幫忙關心的。他們都是有區域性的，他都知道我這彌陀海邊今天被丟了幾條狗進來，那幾隻狗到底從哪裡來的，可能是哪裡來的，這些都是在地的愛媽最清楚。他們不只幫忙餵食、結紮，他們還幫忙關心，觀察到底有沒有狗被丟進來。

其實我剛剛講的、兩位教授講的，跟我今天的主題都是高強度的絕育計畫，強度至少要 70% 以上。所以我們未來要做的，就是如何引進企業的資源之後，我們要怎麼樣找到適合的人來幫忙抓、幫忙紮，然後紮完之後安全的術後照顧，讓牠們再回到原地。這個效果可能要持續做很多年，剛剛教授他評估大概要 10 年，我聽了都覺得壓力很大。我做這一次可能都要操死了，我昨天服務三十幾個民眾陳情，將近三十個，你問助理，我們服務到將近 8 點。每天的服務量很大，這個要來做，真的需要更多人的關心，更多人的挹注來減少流浪動物。希望說有機會，跟我們在座這麼多民間團體，跟我們這麼多里長，我們一起來努力。

剛剛專家說完了，現在邀請我們里長先說還是民間代表要先說，里長先說？里長們，歡迎里長，今天第一位是岡山澄香里李州正里長，謝謝。聽完剛才專家學者說的，里長有話說。

高雄市岡山區澄香里李里長州正：

我們議員，各局長官，還有專家學者、教授，大家午安、大家好。我是岡山區澄香里，澄香里是在保五總隊這邊，它有阿公店區景觀的步道，還有一些螺絲工業區，也都是在我的區裡，也是我們動保處長的家。所以我這邊的流浪狗，不見得每個里長都有流浪狗的地方，在我的地方流浪狗是最多的。我講今天我確實的經驗，差不多幾個月就有一些里民被咬到，里民被咬到我有問動管這邊要怎麼去處理，他就是有診斷書，也有醫藥費，就是里長拿錢給他。你要他去照相，這個媽媽在養狗，不可能剛好去照到，還是一樣，里長自己支付，五、六百塊就可以解決了。所以這個問題，我知道流浪狗從哪裡來，流浪狗就是從家庭來。

這一點我們為什麼不要有一個法律的根據？就是你要養狗要登記，以後我們會追蹤這些狗跑去哪裡，這是我們第一個原則，我們都會講狗從哪裡來。再來第二個，這個結紮，我跟議員從開始辦結紮，我的協會一直配合到現在。所以這種結紮完之後，再放回去社區，有沒有影響？我知道當初我接里長的

時候，有動保協會來找我，有愛狗協會來找我，我不反對養狗。但是在里民被狗咬，這些愛狗協會他們會講說，你去動牠牠才會咬你，其實我可以跟你們報告，正確的答案不是這樣，這個不是這樣子。我們澄香有一個媽媽在養狗，他就是到處在養狗，這個處長應該也知道。他在去年也被狗咬，那我就去找他了，我說是不是你打狗？不然狗為什麼會咬你？不可能，那個狗自然會咬你，牠那個野性沒有辦法。所以我贊成這些我們的一個配套，就是山坡地那麼多，為什麼不把山坡地規劃有一些讓野狗在這邊寄養？(圈養。)山坡地很多啊！國家的山坡地太多了，也好管理，結紮完之後，把他們集中到那邊的地點。社區，我跟你講，不要再養野狗，這個不是我沒有愛心，我也是拜拜佛教的，我都跟立委、議員都是在做善事。但是我還是說野狗造成我們社區的影響太大，小孩子被咬，包括我這邊有老人日托，來上課也被咬，阿公、阿嬤不可能去動那些狗嘛！所以我還是說這專家學者，你們可以實際來社區了解，這些狗是怎麼樣，貓是怎麼樣。當然像現在牠們的傳染病很多，會造成這樣的傳染出來。我在這邊還是呼籲相關單位還有我們執法單位，你們這樣子在抓狗，不見得是在上班時間，你要抓牠，晚上、下午那個時間最好抓。但是我知道他們會跟我說，我下班了啊！那這個樣我就沒有辦法。在這邊我還是呼籲大家，能夠想個辦法讓流浪狗慢慢的減低下來，剛才我有一些建議，希望相關單位能夠參考看看。謝謝大家。

主持人(黃議員秋嫻)：

謝謝李州正里長。李州正里長從我做動保的時候，他就一直跟我協力到現在。現在不管是志工的募集，還是當初我們場地的共用，還有當初所有的人力，都是李州正里長跟我們開始，所以他非常的了解。他是一個非常友善動物的人，但是他友善是要在前提之下，就是要照顧好居民的安全。李州正里長今天能夠撥時間來，我也很感動。未來我們需要這些里長們一起努力，真的我們需要一起努力，因為里長才知道社區的狗在哪裡，社區裡面有哪些是愛媽，找出那些愛媽來幫忙絕育我們區域內的狗，只要紮完，只要紮完就會減少很多孳生。第二個我們邀請劉添富里長，第三個邀請後紅里余清財里長。

高雄市岡山區後紅里余里長清財：

黃議員，所有議員，所有參加的長官，我是岡山區後紅里的里長。因為這些野狗，我們後紅里剛好在阿公店溪大仁橋那附近，我們那裡有大樓，大樓有老人都很喜歡餵食流浪狗。流浪狗都結群結黨在樹下的安全島旁邊，我有時候從那裡經過，因為有人都會通報，我就會通報去抓，動保處的車來，只要網子拿出來狗就跑到不見了，跑這邊跑那邊，抓也抓不到，經常有這種情

形。有一次在我們的社區，我也是通報，包含小狗總共抓了 15 隻。整窩小狗包括母狗，那個算是有人飼養的野狗，要抓很難抓。但是流浪狗的問題，還會追人家，在橋附近，路上人家若是騎機車經過，會被狗追到跌倒，全身受傷。這流浪狗的問題，我也通報過動保處來捕抓，有時候是私人飼養放出去的，他說他們不抓那一種的，抓回去沒有地方關。動保處在燕巢那裡，我常常打去，他們也知道我的電話。我想相關的單位針對這個問題，大家要通融互相幫忙這樣。以上，謝謝大家。

主持人(黃議員秋嫻)：

謝謝里長，里長真的也有心，我也常常看到里長為了流浪動物的問題在請教。再來邀請永安永華里林明春里長。

高雄市永安區永華里林里長明春：

黃議員，各級保護動物的團體、教授，大家午安。我是永安區永華里的里長，首先感謝黃議員，每年都在我們那裡辦理為狗、貓的結紮，還有打預防針，我們也很配合來處理這些動物。但是處理完之後，我們那裡的狗會愈多。我們永安區剛好有 3 個里的犬隻最多，剛好在海邊，中油的、台電的空地，還有很多消波塊，就是永安、永華跟新港的犬隻最多。我們那裡的犬隻為什麼最多？我們那裡的魚塢，魚若是死了，犬隻可以去吃，所以牠的繁殖力最強，還有紅樹林可以躲藏。那裡的紅樹林狗若是待在那裡就生一窩，待在那裡就生一窩，你們可曾看過犬隻一群就有 50 隻。我們魚塢那裡差不多有 100 隻，我早上還有去看那些狗，那些黑狗，動保處技正也去抓，馬上通報馬上去抓。我們這一個月剛好發生兩件，都在永安，被狗撞到，不是犬隻追人，是犬隻突然衝出來。那時候正在下大雨，我看怎麼有歐巴桑小姐在那裡，結果他戴安全帽，也沒有騎很快，若是騎快就會很嚴重，剛好縫了 13 針。那晚還有一個人被犬隻撞到，去開腦，造成很多困擾。

我剛才聽黃教授講得很有道理，我們就是動保法，動保法通過之後，又延續沒有安樂死，所以犬隻很多。我們若是通報，動保處捕犬的實在很辛苦，因為我們那裡魚塢很多，他去抓狗，狗聞到是捕犬的，通通跑光光，從這個魚塢跑到那個魚塢，沒有辦法捕抓。若是用麻醉的，射到犬隻，牠跑到魚塢最深處，昏倒在那裡。若是要進去抓，還要找通道，從紅樹林或是草地的通道，如果沒有通道進去抓，那隻狗就會死掉，我覺得這會造成很多的困擾。

第二點，這些飼養的人，我們那裡一大早賣羊奶的歐巴桑小姐送羊奶的，兼著餵狗。剛好從社頭飼養到社尾，每個地方都飼養，吃完就吵鬧，吵得住在那裡的人整晚都睡不著。里長，你要不要來看看，我守候好幾天，3 點多起

來，4點多來，聽到狗吠我知道在前頭那裡，我就將他攔下來。我說小姐，你送羊奶也很辛苦，你餵食這些狗，造成我們居民無法睡覺，犬隻成群結黨，不然你也帶回家養。不然你帶到外面不要在這裡餵養，第二天他就帶到外面餵養了，我就聽到狗叫聲。但是那天我有叫分駐所的警員來，警員說，這個沒有罰則，不能罰，我說這樣也沒有辦法。第二天我有聽到狗叫聲，我就起來，我站在永華路邊，整群狗就跟著他，帶出去幾天就沒看到在那裡了。還有一點，魚塢那裡造成很多困擾就是，這些犬隻吃死魚吃完之後，在這裡洗澡，之後又跑到其他的魚塢。這個魚塢的魚有傳染病，跑到別的魚塢，又造成那個魚塢很多的損失。這個動保，犬隻真的不知道該怎麼處理。

還有最後一點，這些狗不是咬人，不是追人，是在互咬時突然跑出來，騎機車的人也沒有注意到，他就看到狗互咬跑進去了，突然又跑出來，撞到肋骨都斷掉，這都無法賠償。我希望這個可以修一個法，被犬隻撞到的，是不是能有補償，受傷不講，死掉不就求助無門。以上我簡單說明，祝大家身體健康。

主持人(黃議員秋嫻)：

謝謝，謝謝我們里長的發言，剛剛都是我們在地里長。我今天要跟里長們講，我們今天召開這個公聽會，就是為了解決北高雄現在流浪狗太多的問題。今天來的里長，到時候我們只要有經費到，我們一定優先從這些里長的區域開始抓，而且我們不是只有抓一次。我們是蹲點，然後會找專家一直抓，抓到這個區域的流浪狗都有結紮為止。會不會原地精準的放，因為有時候狗的數量比較多，我們比較難處理，但是一定在這些地方蹲點做，因為我們這一次募款的數量還滿大的，預計大概要處理 1,000 多隻到 2,000 隻狗，所以一定有一些數量。今天只要有來的里長，一定優先配合里長，配合里長介紹的愛媽抓，這樣好不好？我們一定會優先結紮母狗，因為剛剛里長所反映的問題，都是因為母狗發情，可能會影響的問題，可能傷人、抓人或是狗打架，晚上一直叫，叫個不停，全天候叫。造成里民跟里長反映說，這個要里長處理，沒有辦法處理的問題，我們會優先處理。里長，這樣好嗎？感謝，謝謝今天這幾位里長。再來我要邀請動保團體，動保協會由理事長先講，顏理事長先來，請趙理事長準備，照座位，前面這一位有要講嗎？好，顏理事長先，謝謝。

社團法人台灣愛狗人協會顏理事長杏娟：

各位與會的貴賓大家好，因為都已經講很多，我想大家也肚子餓了。不過剛剛包括學者、專家，包括很多資深的動保團體，我想還有里長真的辛苦了。

每一個人遇到的問題，我們都感同身受，大家都很努力，其實已經提出很多的見解，這方面我就不再講。不過我就覺得流浪狗的問題是一個社會問題，所以要多層面的去解決。實務上的剛剛已經講很多，包括秋嫻議員他其實也做很久，他也都很懂。我要從一個比較不同的方向建議一下，我希望說高強度的絕育計畫，或者遊蕩犬的處理問題，是從透過政府橫向的資源整理，建構以村里長為單位，流浪犬族群管理政策。因為我覺的村里長是在地的，你最清楚這裡哪裡有流浪狗、哪裡有愛媽，哪個人他家養狗放養的，其實村里長應該是最清楚。所以我們希望以村里長為一個單位，然後建構起，可能從你們的社區發展委員會有一個管理系統，再透過政府的單位，再來解決這些流浪狗的問題。

我想剛剛有講教育局，剛剛動保處是講他們的生命教育宣導是在學校，但是我希望教育局能從社區大學做一些生命教育宣導，譬如飼主責任的宣導。我相信裡面有很多養狗的人，放出來的狗是沒有結紮的，這個剛剛大家都有講。所以我希望從教育面。教育局可以做一點這樣的事情。我希望民政局可以培訓村里長，可以把動保納成他們的業務，因為動保是防疫的一種，就流浪犬的管理。包括我們村里長、包括行政單位，應該是要共同來做的。我覺得民政局是不是可以在里幹事這一方面可以加強，甚至我們可以獎勵，就是如果里長在這一方面做得好，我們可以表揚優良里長，就像高雄的馬里斯，他把他們社區的貓做得很好。我覺得是不是因為我們剛剛都講很多抓紮，這個已經做很多年，我想個中的滋味每一個人都懂，該怎麼做每個人都有很多的意見。我想從另外一個層面，是不是相輔相成，可以讓流浪狗的問題得更好的解決，謝謝。

主持人(黃議員秋嫻)：

謝謝顏理事長代表愛狗人的團體，還有包含其他的動保團體。趙理事長要講，請趙理事長，謝謝。

社團法人高雄市流浪動物保育協會趙理事長奇華：

大家好，我今天來參加這個活動很好，我覺得這個公聽會黃議員真的很用心。不過今天大家的意見，都是在流浪狗的處理上都是很多的問題。

主持人(黃議員秋嫻)：

盡量解決。

社團法人高雄市流浪動物保育協會趙理事長奇華：

做了這麼久，問題還是一直卡在那。我是覺得里長的反映當然是最實際的，對於浪浪牠們造成的困擾，當然加強結紮把牠做一個減量的控管，這個是最

重要。不過如果說真的數量太多，造成社區困擾的話，我一直希望政府是不是議員爭取，就是愛媽他們都在餵，如果有一個區比較不重要的地方，政府的地可以圈出來讓愛媽集中在那裡照顧。這樣子的話，對這一些群聚的狗造成的困擾，可能就會減輕一些，這個是我一直很希望能夠執行的。

主持人(黃議員秋嫻)：

好，理事長們的聲音我聽到了。這個聲音，以地方上要做，預算上可能需要綜養，你們的聲音我都聽到，我會記住，我會放在心裡，有機會我會去做。接下來邀請高雄市動物福利協會鄭理事長，也是長期跟我一直負責結紮部分的獸醫師，鄭理事長，謝謝。

高雄市動物福利協會鄭理事長賢義：

各位與會的貴賓大家好，議員好。我跟議員合作做結紮做了很多年，絕育，我相信我們能做的都做了，動保處也相當的配合。但是為什麼成效還是不好？我們可以很簡單的從生態學上來說，有多少食物可以存活多少動物。那麼今天以我們海邊的區域來說，牠本來食物的來源就很多了，當然漁民自己也要負一點責任，為什麼？我死掉的魚沒有收好，讓流浪動物牠有魚可以吃，自然牠就會容易繁殖。食物充足，牠的胎數會比較多，牠的育成率會比較高，我們的海邊又有很好的避難生活的場所，它本來就是非常適合牠們的生存環境。可是今天已經有這麼好的環境，再加上又有一些，我肯定這些為了誘捕而去餵飼的愛媽。可是我們不可否認的，還是有很多人為了他的宗教理念，為了他自己的善念，他認為他在布施，所以他就去餵。餵養他又怕被人知道，甚至有些人就用塑膠袋裝一袋一袋，到處亂丟，他不敢停留，就這樣丟了就跑。這些我覺得我們應該要想辦法，去對這些不負責任的愛媽，做適當的管理，以及看能不能在法制面上達到一些罰則。這是至少當我們食物減少，牠的繁殖就會減少。

第二個，跟里民產生的衝突，也就是因為牠量太大，超過這一塊土地的承載量，人狗的衝突自然就會增加。所以說如果我們不從食源去做適當的管理，我告訴你，我們 20 年後問題只會更強，為什麼？因為有動物保護法。你不可以追狗，你不可以打狗，你今天追狗、你今天打狗，你反倒很容易被錄影查證，然後就會被處罰，這個是罰則，罰的會比較多。甚至你被狗咬了，你去追狗，你都有可能會被罰，雖然我是自衛，你都還可能會被罰。所以這就是會造成里民跟狗的一些衝突，根本原因就是數量太大。我們大家都聽過一句話，狐群狗黨，一隻狗不可怕，一群狗很可怕。所以餵飼也會造成狗的群聚，一隻狗牠的行為算是相對溫和，一群狗，就跟我們群眾運動一樣，有人抓狂

就整群都會抓狂，所以它的衝突性就會更大。我們的交通意外，都是因為這樣子引起的，所以有適當的餵食，是我覺得是我們目前應該可以考慮，而且可能會比 TNR 還要更快見到成效。至少我們適當的餵食，把狗不造成群聚，我相信我們現在處理這個問題，最主要還是人狗衝突，不造成狗的群聚，地方的承載量降低，自然短時間的效果會比較容易呈現出來。謝謝。

主持人(黃議員秋嫻)：

謝謝，謝謝鄭理事長，他提到定點餵養或適當餵養的部分，這個可以研議看看。接下來我要跟各位先感謝，今天不管是公、私部門，今天來到這邊，我們為了動保，減少流浪動物悲歌，減少市民生命財產安全受到影響。這個部分我都會跟在座各位一起努力，只要有需要我的地方，我一定全力以赴。我身為民意代表，就是我們公部門跟民間單位的一個橋梁，有任何需要關心的，像這個議題我們關心下去就不會停止，未來我們只會認真更認真，更用心在處理流浪動物問題。所以除了平常我們服務的寵物免費結紮的部分以外，未來流浪犬的管理跟精準捕抓，不管是 TVR 還是 TVNR，這些活動我們都會長期配合，我募集到的能量一起做。我們今天開完公聽會不是結束，未來下個禮拜開始我會定期開會，直到我們專案執行，我們預計大概就像剛理事長說的話，一年的時間一起來處理我們北高雄的流浪狗。今天感謝大家的參與，最後活動結束，還有沒有民眾要發言？有一位小姐。

高雄市文德國小洪老師佩君：

黃議員，還有各位，我今天可能是在座各位，唯一身分比較不一樣的，我就是你們認為口裡面認為問題很多的愛媽。因為我做動保十幾年，但是我大部分是針對貓類來講，但是我在我們那個區域做，我是苓雅區的，我在我們那個區域做，我見到 TNR 很好的成效。我們那裡本來貓很多，但是我在做的過程，目前就像那個博士講的，經過十年，我的貓剩下一隻、兩隻，都是這樣的數量的存在而已。所以我認為 TNR 並不是沒有所謂的成效，但是真的要高強度，這是我對 TNR 的想法。我先自我介紹一下，我是文德國小的教師，我叫洪佩君，我在動保處應該算是奧客，段副座我也認識。我是老師，所以我都會用問題式的，我想問一下動保處的處長，請問你剛才講過，我們沒有植晶片，是沒有宣導期的對不對？直接開罰。請問我們台灣自從有晶片這個制度之後，我們總共罰過幾隻狗？飼主是因為沒有晶片而受罰的，請問高雄市有罰過幾件？

主持人(黃議員秋嫻)：

處長請回答，我今天當議長。

高雄市動物保護處葉處長坤松：

這個相關的資料，目前沒有整理出來，不過我們每年都有罰。而且是針對不同的個案，譬如說它是一個動保案件的通報，我們去就三合一，你的晶片到底有沒有做、絕育有沒有做、狂犬病有沒有注射，針對這樣三合一做一個稽查。如果有違法的話，在晶片就 3,000 塊，然後在狂犬病 3 萬塊，絕育沒有做 5 萬。以上。

高雄市動物保護處段副處長奇漢：

去年度針對沒有植晶片的罰 10 件，今年 1 到 7 月份罰 4 件。

高雄市文德國小洪老師佩君：

好，這種情況都是針對有問題的我過去，你沒有做這些我才罰你。可是普遍性呢？普遍性到底有沒有做到？

主持人(黃議員秋嫻)：

他說普查。

高雄市文德國小洪老師佩君：

對，普查到底有沒有做到？如果你今天去公園拿個晶片機去公園掃一下，沒有，就罰，大家就會怕了嘛！對不對？大家就會怕被罰，就像你沒有戴安全帽一樣。

主持人(黃議員秋嫻)：

很好，這個可以研議，謝謝。

高雄市文德國小洪老師佩君：

是不是這樣？我是說我坐在這邊，一問好多人都沒有植晶片。第二個，動保法裡面也有說強制結紮這件事情，請問有沒有強制結紮？家犬有沒有強制結紮？我曾經看過一個報導，好像是台大獸醫系費昌勇博士講的，他說只要家犬能夠結紮到 70% 到 75%，流浪動物的問題自然會減低。因為我做流浪動物，我常常去結紮狗，尤其是狗，狗是很難抓的，大家都知道。可是我們在結紮的過程中，常常莫名其妙的出現兩隻小犬，而且這兩隻小犬是沒有母犬跟著的，我們一看就知道那是人家丟棄的，常常發生這樣的問題。這個區域本來都快結束了，可能因為這些狗的出現而破功，就是這樣。然後…。

主持人(黃議員秋嫻)：

你說的我都有在聽。

高雄市文德國小洪老師佩君：

我可能講比較快。接著，其實我是個體戶，但是我跟很多的動保單位都認識，我跟顏理事長很熟。我常常有提出一個想法說，我在學校嘛！然後學校

財產不是會造冊嗎？為什麼我們的里長、村里長不能針對他這一區的狗口來造冊？如果造冊，每年問一下有沒有生，有沒有什麼，你就會知道有沒有人丟棄。因為不結紮、有沒有結紮，有沒有辦法做到這件事情？我這個問題在很多年前就有問過。大家給我的答案都是沒有人力、沒錢、無法溝通，動保處沒有辦法跟民政局橫向協商，各處室沒有辦法合作。就造成各吹各的號，結果什麼事情都沒有辦法做成。

再來，這是我的想法，我很希望我們有一個系統，就像我們的戶籍一樣，對狗口造冊。我們如果不能做到 100%，但是我們可以做到 80%，我覺得對流浪動物的減少一定會產生成效。再來，我剛才聽到很多區公所，甚至議員跟我說不要養，不要養就不會來了。我常常也會想到這個問題，不養真的不會來嗎？這是牠家。人家說我沒有東西給你吃，你會搬家嗎？不餵養牠不會來，可是牠還是在那裡。所以跟愛媽合作是一件非常重要的事情，就像議員，我覺得議員了解得很深，愛媽是這個區域控制流浪狗非常重要的一個因素，可是你知道有多少愛媽是偷偷摸摸在餵養。假設你可以讓他光明正大，他餵完之後就會收拾，讓他放，他就幫忙收。你不讓他餵養，他又愛這些狗，他只好偷偷摸摸。就像博士講的，一包一包亂丟。因為你們會罵，你們的里民會罵，對不對？如果你們跟愛媽可以好好合作，這些狗絕對可以控制。就像我做澄清湖，澄清湖以前我跟前觀光課課長溝通很久，溝通完他願意讓我做結紮，澄清湖那一區幾乎都快控制下來。但是控制下來不見得代表牠消失，因為牠的數量我知道，我已經餵養很久了。

主持人(黃議員秋嫻)：

不好意思，我可以邀請你下禮拜五再到我服務處，我們會一直開會，開到結束。

高雄市文德國小洪老師佩君：

我再講一個就好了，再兩分鐘好不好？

主持人(黃議員秋嫻)：

後面還有一個要講。

高雄市文德國小洪老師佩君：

好，我覺得大家跟愛媽合作，不要讓他偷偷摸摸的，如果你可以跟愛媽合作的話，我相信這個問題絕對會解決。

主持人(黃議員秋嫻)：

謝謝。

高雄市文德國小洪老師佩君：

議員，我還有問題，我再去找你，謝謝。

主持人(黃議員秋嫻)：

這位愛媽他說的，其實我們都有考慮過，我們跟動保處都會繼續後面，等我們宣導到一定的程度，讓市民朋友都知道要罰錢，慢慢的，市民才不會反彈。今天不是他們不做，是市民會反彈，因為我們台灣的風俗是過去沒有的，你要這些人接受真的很困難，我們一定會做。

高雄市文德國小洪老師佩君：

但是我們等很久了，我們在這一塊等很久了。

主持人(黃議員秋嫻)：

我知道你們很努力不想被誤會，就像剛剛教授說的，只要流浪犬的數量是在控制範圍內，人跟狗的比率到達一定的程度，就不會有這麼多的問題，這個我們會努力做。但是不是公部門不做，是時機未到，做下去這下不得了了，那些人又來找民意代表了。

高雄市文德國小洪老師佩君：

因為里長都跑光了，我真的希望里長可以…。

主持人(黃議員秋嫻)：

里長還在這裡，我們永安的里長還在這裡。

民眾何宛倫小姐：

里長不能先離開，主要基層是里長，才是跟我們是最直接接觸的，請他們不能離開。

主持人(黃議員秋嫻)：

對，里長是真的可以幫忙做事的。

高雄市文德國小洪老師佩君：

所以里長真的要跟愛媽好好合作。

主持人(黃議員秋嫻)：

你下個禮拜再到我服務處，我請狗爸發言，謝謝。

護餵浪愛公民志工團于智堅：

大家好，不好意思，打擾大家一下。我本身是碩士，我的碩士論文寫的是動保法，我從 106 年到一直今年才拿到碩士學位，也研究這個議題研究了 4 年，跟各位分享一些我的心得、我的研究跟我的觀察。首先我想請教葉處長，高雄市有正式推行犬隻的 TNR 專案政策嗎？據我所知好像沒有。是沒有嘛！所以變成這些愛媽做這些事情，好像在做地下。明明沒有違法，可是好像做了天理不容的事情，甚至是罪大惡極的事情，這是要先詢問葉處長。以及剛

剛你講的海線 800 隻移除，那 800 隻都是問題犬嗎？我比較好奇，因為剛剛里長都離開了，一通報你就抓。可是市政府明明定了精準捕抓，因為我的論文裡面，未來我還打算明年去讀博士。就是剛剛黃理事長講的，我的博士論文就是要專門針對，收容所有哪些法律上的缺失應該要檢討改進的。我曾經跟貴處的同仁有認識，我跟他講說我這個論文如果真的寫下去，會讓動保處有很多地方其實是於法不合的，他的做法絕對是於法可議的。所以精準捕抓到底有沒有落實？我的看法好像是沒有落實。那麼再回到剛剛黃理事長講的，這是一個社會問題，以及黃理事長一直強調一個問題，所有的狀況都不是單一問題造成。其實這個見解我認同，但是我針對他講的廢除安樂死這部分，我持不同見解，不要說反對意見。因為他不是單一問題造成，他還有很多問題。

另外剛剛講的愛爸、愛媽，我想問各位一個問題，你們覺得誰最不希望流浪狗的存在？我想給各位一個可能你們沒想過的答案，我覺得這些愛爸、愛媽比各位還不想看到流浪狗更多。因為我做論文研究我去認識一些，我跟他們講，他們都問我一個問題，那些愛媽，剛好這裡有警察局的長官在這邊。他說他們去餵養被警察罵，說要對你們怎麼樣，我陪他們去嗆警察吧！我說哪有違法，沒有違法啊！哪裡是違法的事情。我說不然把警察找來，我跟他講動保法，我甚至可以跟他講自來水法飲用水管理條例，你講的澄清湖這個案例，這個我都有研究。廢棄物清理法，那個是兩回事，那跟乾淨餵養，而且愛爸、愛媽他們是真正希望不要有流浪狗存在。因為他們花自己的錢，花自己的時間，我去做研究，做問卷的，他們三更半夜在餵養吧！半夜 2 點在餵養，8 點、9 點才去上班，花自己的錢。我問他們，你們為什麼要這麼累？打電話給動保處啊！把這些狗全部移給動保處來養，我們為什麼要自己花錢？你們與其每天去養，不如以後我們每個禮拜六、禮拜天到動保處去監督嘛！他若是沒有餵養好，我就去告動保處嘛！你為什麼要自己養得這麼累？這是國家的責任，你們幹嘛自己扛起來？扛起來還被大家罵，里長罵、村長罵，警察也罵你們，你們自己花錢，吃力不討好，又何必。他們問了我好多事，我反而在洗腦他們，不要再養了，全部丟給動保處。讓動保處負起這個責任，我們來監督動保處就好了。然後我專門來抓，就像黃理事長講的，要檢舉動保處，我也很想當看會不會台灣第一個告發動保處的人。因為他有很多法制面是絕對不對，變成只許州官放火不許百姓點燈，那個在法制面是絕對不允許的，這個未來我的博士論文會好好去探討這一部分。所以針對這一部分我的看法是，愛爸、愛媽絕對比你們還更不想有這些流浪狗的存在。

而且這一次疫情的關係，大家都知道防疫的破口，你們都只看到好像狗狗很多，但是你們沒有看到，如果沒有他們結紮這幾百隻、幾千隻，絕對更多。我在想為什麼你們看的角度，因為我去觀察那個區域，牠們十年來本來有五、六百隻，還是警察跟我講的，這裡本來有五、六百隻，感謝這群傻愛爸、傻愛媽，聽說花了100萬了，沒有任何補助，沒有領半毛錢，都自己花錢。他說現在剩下一百多隻，警察覺得五、六百隻變成一百多隻少很多。但是你們不曉得，你們到那邊去看，喔！一百多隻，夭壽！怎麼那麼多。因為你們沒有參與，你們不曉得，人家已經努力把牠減量，從五、六百隻，還是警察跟我講。我還跟他講說真的還假的？以前這裡有五、六百隻，他說我在這裡當警察十幾年了，所以是這個意思，跟大家分享。

還有群聚的關係，狗狗本身需要一點適量的群聚，牠才能夠制衡，預防別的狗進來。你們要這些狗狗不要讓別的狗進來，結果又不要讓牠群聚，又不讓他餵養。我剛剛講了，TNR本身是餵養，是為了讓這些狗能夠去結紮、能夠去抓。不然葉處長他們怎麼抓？他們自己絕對不好抓，其實我可以講很多，我發現如果真的要講我可以講一個小時，可能還講不完。因為我這4年的研究，其實我講得有點激動，有點想掉眼淚，我覺得大家都很辛苦，各位這些長官，為什麼我們都變成好像是敵人了。我們是同胞吔！我們都是高雄人，我們為什麼要彼此仇視、彼此敵對？你反對餵養，我禁止餵養，大家丟了就跑，然後就罵他，然後就跟我講說，他如果乾淨餵養我就給他養。你一開始不讓他餵養，會罵他，又要罰他，他怎麼敢在那邊乾淨餵養。所以到底是先有雞還是先有蛋，這是一個惡性循環，都沒有人想要去解決它，我簡單分享到這邊，因為我愈講愈激動。因為我這4年來的論文研究，我看到很多，我覺得不應該在台灣存在這個現象，不管是民間還是官方，都不應該容許存在的一些矛盾跟一些弊病的地方。謝謝各位。

主持人(黃議員秋嫻)：

謝謝狗爸，我知道狗爸付出很多，不管是為了這些抓紮的人，還是為了那些動物，我覺得大家都是在這個議題上努力的人。不管是公部門還是私部門，未來我們繼續搭建一個橋梁，讓大家有機會發聲。我們盡量就是朝好的方向、朝善的方向來想，講好話、存好心、做好事，我們一起努力。感謝各位，謝謝參與，謝謝。