

# 「面對疫情常態化下的產業發展模式及政府治理機制」公聽會

## 會議紀錄

日期：中華民國 110 年 8 月 27 日(星期五)上午 10 時至 12 時

地點：本會 1 樓第一會議室

出席(列)席：

本會—議員黃柏霖

市府官員—

高雄市政府經濟發展局產業服務科長鄭凱仁

高雄市政府勞工局訓練就業中心主任楊茹憶

高雄市政府民政局區政監督科科長黃美玲

高雄市政府社會局社會救助科股長盧皓宣

高雄市政府教育局專門委員劉靜文、體健與衛生保健護理

師賴虹羽

高雄市政府衛生局副局長林盟喬

高雄市政府研究發展考核委員會專門委員錢學敏

高雄市政府交通局運輸監理科科長李啟清

專家學者—

國立高雄大學政治法律系教授兼院長廖義銘

正修科技大學副校長鄭舜仁

義守大學副校長李樑堅

中山大學政經系教授辛翠玲

樹德科技大學教授行銷系副教授黃慶源

其他—

鄭議員光峰

童燕珍議員服務處執行長劉佳融

主持人：黃議員柏霖

紀錄：江麗珠

甲、主持人介紹與會出席人員，宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、議員、專家學者、各單位陳述意見：

高雄市政府經濟發展局產業服務鄭科長凱仁

高雄市政府勞工局訓練就業中心楊主任茹憶

高雄市政府民政局區政監督科黃科長美玲

高雄市政府社會局社會救助科盧股長皓宣

高雄市政府教育局劉專門委員靜文、體健與衛生保健賴護理師虹羽

高雄市政府衛生局林副局長盟喬

高雄市政府研究發展考核委員會錢專門委員學敏

高雄市政府交通局運輸監理科李科長啟清

國立高雄大學政治法律系廖教授義銘

正修科技大學鄭副校長舜仁

義守大學李副校長樑堅

中山大學政經系辛教授翠玲

樹德科技大學教授行銷系黃副教授慶源

丙、主持人：黃議員柏霖結語。

丁、散會：上午12時2分。

# 高雄市議會舉辦「面對疫情常態化下的產業發展模式及政府治理機制」

## 公聽會

### 錄音紀錄整理

主持人（黃議員柏霖）：

很謝謝大家來參加「面對疫情常態化下的產業發展模式及政府治理機制」公聽會，尤其是市府各單位，現在疫情時代事情變得更多，也希望學者專家提供一點好的意見。

我個人的看法是這樣，大家知道我在推科丁，在 6 月底之前有報名的有 3,000 個孩子，我們有幾十種不同的班，結果因為疫情，一個班都開不成，都沒有辦法，但是會不會因為這樣就沒有做？不會。為什麼？因為我們轉成網際網路，結果到 8 月底之前來上課的孩子有超過 4,000 個。為什麼？因為原本要來上的，他要到社區、學校，但是因為透過網際網路，家裡只要有電腦能夠連線，有基本的設備，他就可以上。

有人就說你看電視跟看 Youtube 有什麼不一樣？那不一樣，因為我們的教授會問問題，教授會回答問題，我們的老師也會要他交作業。有交作業以後才會有最後的結業證書，所以很多東西事在人為，就是說，當我們真心的想要為下一代，希望他們從小在程式語言這塊領域能夠多一點的想法，讓他們學習邏輯跟創造力從這裡面找到樂趣，大人也要想方法去突破，如果說現在疫情什麼都不用做，當然你也可以不用做，但是你願意為了孩子，你就會去開發很多不同的課程，讓孩子在學習當中去突破。

回到產業也是一樣，這個會期的總質詢我也跟市長提到，我們以前都是鼓勵單一產業，我說世上有很多東西是可以結合在一起變成賣一個解決方案。有時候產業的價值創造，我舉例，科工館門口大道那邊現在有一個陽光貨櫃屋，叫驛日光屋。傳統的是什麼？賣太陽能板的賣太陽能板，賣節能的賣節能，賣貨櫃的賣貨櫃，賣儲能的賣儲能，賣什麼節能設備拆成 10 幾個不同廠商，他現在把它 combine，只要我要我這個貨櫃就可以營業。

結果我質詢後的隔天就發生大水災，整個桃源以上，山區全部不是都斷電嗎？所以那時候如果有安排一個日光屋在那邊就不會有斷電的問題，因為太陽能來，他可以打電話，可以做緊急處理，而且貨櫃屋其實還滿堅固的，因為都是鐵做的，可以儲能，又可以通信，又可以微發電等等，所以這個部分就是我們在發展產業的時候，從這種小面向去解決突破，你會發現事實上我們在產業的發展是很大有可為。

我們怎麼把這些有利的利基結合？透過這些，我看今天來的學者專家有正修、義守、中山、樹德、及高雄大學等，我們透過學校這些研發的能量跟行銷的能量 combine 在一起，相信我們的產業未來有很大的發展，今天先請市政府各單位報告完，再請學者專家給我們意見。我就依照順序邀請，首先請經發局鄭科長，請。

**高雄市政府經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：**

主席、各位專家及先進，大家好，我是市政府經發局鄭凱仁。今天來這邊也不敢說什麼特別的報告，我們是來分享一下。

在這一波的疫情，從 6 月份最新的一些營業事業銷售的數字來看，確實是零售業跟餐飲業的銷售，不論是台灣或是高雄在這兩方面大家都知道影響很大。在全國來看，跟同期比較都減少了 13%，甚至餐飲業是到 40%，但是相對地來看，其實很多商務，像是電子購物、郵購、通訊、家電設備，還有超級市場、量販店反而是增加的，其中像超級市場是增加到 33%，電子購物也是 33% 左右，所以我們都可以很理解的知道現在都是朝向這種網路方式、電子的方式。

我們來看另外一個部分的產業，就是過去我們比較注重的製造產業來看，在這段期間因為這一次疫情的關係比較是國內受到影響，製造業的話就比較受到國外的影響，所以去年可能影響比較大，但是在國外疫苗接種人數比較趨於穩健的狀況下，我們的製造業都是呈現成長的。

營業事業銷售額這幾年來我們就被打得很慘，但是在製造業的部分甚至整個成長是全國第一的，所以製造業跟服務業是兩樣情，我們也是想說之後面對未來疫情的常態，經發局在製造業的部分大概持續推

5G AIoT 數位轉型，今天可能我們就先不談這一塊。

在商業服務業這部分，經發局主要也是像剛議座提到的，我們也是期望賣一個解決方案，我覺得這真的跟我們現在，尤其現在我們在推這個「好家載」，大家應該都有聽過「好家載」，其實就是一個整合商業服務的模式。因為餐飲、市場、夜市在這一波疫情影響很大，我們從民眾購物，點選、付款、遞送這個流程來做一些拆解，我們就整合了商圈、市場、夜市，還有餐飲業，也整合了計程車業或是快遞業者。

我們發現其中有一個東西是可能過去大家沒想到的，就是市場攤商他們的數位落差。這個部分的話，我們後來拆解之後就發現有一個小幫手，揀貨這件事情可以說他是一個比較關鍵性的人物，因為市場攤商他們都忙於自己的工作，不論是要透過管委會或是我們來協助用心上工或什麼來協助做小幫手，他在接單的時候，因為小幫手就會去學這一塊，他就可以幫忙做接單去揀貨，在單一個地方做集貨、銷貨，所以在市場這一塊就滿成功的。

現在我們也是希望就從找尋不一樣的商業服務，就是像議員剛剛講的，以後也不是推單一的就是電子支付，像過去可能在商圈就是推 LINE Pay 之類這樣，也不是朝向單一的推動數位，我們就是朝一個服務模式的方面去思考，接下來也是會有一些創新的競賽。今天剛好很多老師在這邊，也可以跟老師做宣傳，我們在 8 月底會有一個創新的競賽，希望商業服務模式的部分可以讓學生、育成中心的新創團隊，來做很多的解題，把這一塊的部分可以看看除了「好家載」、餐飲、商圈之外，有沒有其他的是可以加進來？以上先做這樣的分享，謝謝。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝鄭科長。接著請勞工局楊主任。

**高雄市政府勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：**

黃議員，各位教授、先進及市府各位同仁，大家好。我就不處理我們在求才端的變動，剛剛經發局科長也說明，其實在這一波疫情產生的影響，包括產業的需求跟整個發展方向上，我們的勞工朋友當然在就業的有機會上也受到滿大的影響。這一波疫情下來，在勞工行政這

個體系除了做一些現金疏困之外，也有做像積極地開發安心即時上工的職缺。

在因應今天這個主題想跟大家報告的是，我們在這一波的安心上工怎麼樣去運用數位化的方式。去年安心上工的整個報名，我們主要還是以實際上到站來尋求求職登記跟做媒合，但是因為今年的安心上工是在6月初開始，那時候是疫情最嚴峻的時候，所以我們很擔心民眾為了找工作卻又群聚在我們的就服站，所以我們做了幾個策略。

第一個部分，我們是全國第一個在禮拜六開始受理安心上工，到就服站加班來受理，但是我們更希望的是民眾透過線上的方式，所以我們第一次去使用 SurveyCake 這樣的系統，當然跟公司這邊也做了很多的聯繫，怎麼樣在安全上可以更有保障。

在系統的設計上，包括讓民眾怎麼樣可以簡便的來做線上申請，甚至可以在線上來選取職缺中。從6月5日開始受理到6月17日為止，整個線上受理2,039件。另外，也跟超商包括7-11，還有FamilyMart（全家）的輸出，就是iPhone的那個機台做合作，把我們的傳真相關表件放到這個機台裡，所以民眾如果他不想要用線上申請，也沒有想要到就服站，他可以直接到便利商店透過iPhone機台輸出我們的相關報名表單，就在便利超商傳真到我們的就服站就可以完成。這個過程有80件，因為這是有一點成本的，所以有80件是透過這個方式。另外實體到就服站的有266位，所以總共這段期間2,385位的報名者有九成，將近九成是沒有到就服站來做群聚跟接觸。我覺得這是高雄市我們這一次在辦理的一個很大的創舉。

6月18日之後，因為勞動部自己開始推動安心上工，對象也放寬，他們自己也加入了台灣就業通的線上系統，我們為了避免兩套，所以我們後來就援用6月18日都用中央的這個系統。當然整個統計起來，線上的報名還是比實地到站來的多，這是第一個部分，高雄市在這件事情上的應用。

第二個部分是在就業媒合的調整，其實我們的公立就業服務機構相較於民間的人力銀行，老實說我們的市佔率比較低。民間大部分的人，

尤其是以現在來講 45 歲以下，他們對於民間人力銀行的運用是很熟練的，所以當今天我們不能辦就業媒合，過去就業服務站跟人力銀行比起來最大的優勢，就是我們透過就業媒合，大型的徵才活動，我們 1 次找 3、50 家廠商來，民眾只要願意到現場，你就有機會可以跟廠商面對面，這是人力銀行沒辦法做到的。因為人力銀行投遞履歷太方便，所以每一家人力銀行都會收到數百、數千封的履歷，他們自己去篩選之後，你投的履歷可能很容易就石沉大海，不會被通知到，所以根本沒有機會可以直接得到面試的機會。

過去我們的優勢在這個疫情下也產生很大的變化，我們不能再辦就業媒合了。其實去年的疫情下，全國的就業媒合大概都停掉，高雄市還是持續辦理，因為我們覺得我們的就業媒合是生存的問題，企業有需求，勞工有需求，它不是像有一些宗教祭祀或者是大型的活動比較儀式性的，所以去年大概在台灣只有高雄市還持續辦就業媒合，也有人開玩笑說可能全世界只有我們高雄市還在辦就業媒合，全部都停了，但是因為今年的疫情來得太兇猛，所以我們也沒有辦法辦理，所以我們就去做了一些調整，就是用線上媒合跟視訊面試的模式，當然憑心而論來說，它的效果會比直接的實體面試還是會比較差，因為在連繫的過程中，就是人資部門還是會覺得沒有實際上看到，好像很多東西覺得不是那麼的真實，但是我們還是希望能夠透過這樣的方式繼續地來提供民眾跟企業的服務。

最後跟大家報告的是有關職業訓練。在這個疫情當中，當然我們職業訓練也被迫都必須要停止，除了線上的課程可以繼續之外。從這個過程，我們也看到目前的職業訓練職類當中，因為大多是徒手操作的部分，比如說餐飲、汽修、水電這些在線上課程上其實是很難完整的教授，或者對學員來說，在我們整個視訊課程結束之後有做了一些滿意度調查，大多數的學員對於線上學習，他們是會覺得沒有達到原來的期望，因為他想要來學技術，技術就是要操作，尤其是之後的技能檢定就是操作，所以這一塊也是我們還需要去克服的，就是在這個疫情下，我們的職業訓練怎麼樣把這樣的技術傳遞給學員，還有在內容

方面，就是比較撮合到這一次提的，我們現階段的這些職業訓練職種是勢必要配合未來在疫情常態化下，在數位端怎麼樣去更加的增強？這是我們在這一次的疫情當中，所發生的或者是所進行的一些事情先跟各位先進做這樣的報告，謝謝。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝主任。接著請黃科長。

**高雄市政府民政局區政監督科黃科長美玲：**

謝謝黃議員，各位教授及與會的同仁，大家好。今天的公聽會想說疫情常態化下產業發展模式，本來想說從民政局的思維看怎麼切入這主題，不過後面看到有政府治理機制，所以我針對從今年疫情以來民政局就這個部分怎麼做提出報告。

說實在，今年 COVID-19 疫情衝擊，從母親節以後突然間疫情急轉直下，本來大家開開心心的可以在外面吃飯，跟朋友唱歌、交際應酬，突然間母親節過了之後，5 月 15 日開始民政局跟區公所就站在防疫第一線執行面的立場下去做。從 5 月 15 日開始就啟動我們的夜市人生，晚上就請各區公所發動各區去查察民眾去夜市是不是有戴好口罩？有沒有做好防疫的作為？接著菜市場的管制，甚至人流管制、公園的稽查。這些相關的防疫措施跟作為，說實在是重重地改變我們市民的生活模式，也因為這樣的改變，讓很多的產業也面臨疫情嚴峻之下勢必要有所轉型。

整個三級警戒從 5 月 19 日一直到 7 月 22 日，雖然隨著疫情的鬆綁，到現在為止還是是二級警戒，雖然是有稍微解封，可是整個防疫政策的部分還是沒有完全鬆懈，所以造成普羅大眾的生活模式已經完全回不去了，譬如說大家出外採購，我們過去都是喜歡去實體店面，現階段網購的部分從相關的資料可以看得出來，網購、電商增加得非常多。過去大家去菜市場可能只買今天要吃的就買一點點的量，現在去市場可以看得出來大家採買的份量都是大的，因為我們都宣導要去菜市場，1 個禮拜去 1 次，買多一點不要常常去，不然這樣也危險。

在餐廳的部分，到現在為止大家也都很清楚，本來一開始我們還去



查內用，禁止內用，誰如果進去，我們立刻就是開罰單，現在是開放，也是慢慢解封，到現在也還是要隔板，梅花座，只有證明你們是同住的家人才可以共食，也包含像剛提的網購也造成物流業者整個大幅地改變。像現在我們在辦公室叫便當，以前都是送到我們的office外面，現在都是要去大樓樓下，也包含公寓、大廈、大樓等等，這些都已經讓大家的的生活模式回不到過去模式，所以我們是提到說在有效防疫的前提下，其實大家都知道兼顧經濟的復甦，還有大家的安全都是非常重要的，只有透過大家一起共同努力，才有辦法讓我們的產業找到更好的生機，以上。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝科長。接著請社會救助科盧股長，謝謝。

**高雄市政府社會局社會救助科盧股長皓宣：**

主席、各位與會先進，大家早，大家好。社會局主要是針對經濟弱勢家庭跟社福事業單位紓困的各項措施，我們配合中央的政策，包含了弱勢加發，擴大急難紓困，托嬰中心的紓困等等，以及高雄市自辦，針對第一線的醫護警消防疫人員的加碼補助托育費用，身障者租屋補助等等這些總共有 11 項的紓困措施，我們也結合慈善單位，提供弱勢家庭緊急物資的救助，以及食物券的發放，讓這些可能因疫情導致他的工作收入減少而有經濟影響的家庭能有物質能夠補充他們的生活所需。

我們在寒暑假會發放的這些餐食券也提早發放，在停課期間讓那些原來是透過營養午餐在補充營養的，能夠及早透過餐食券到三大超商集團的便當店，總共有 1,000 多處的據點可以兌換餐食的部分。我們也積極地鼓勵弱勢的大專青年來就業，也提供了就業獎勵津貼，以及針對弱勢家戶經過輔導，如果你有順利就業，我們也加碼補助托育費用來讓他們知道說如果你願意積極的就業，其實我們有一些相關的獎勵來提供他能夠穩定就業的部分這樣，以上說明。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝社會局。接著請教育局劉專委。

## 高雄市政府教育局劉專門委員靜文：

主席、專家學者，還有各單位的代表，大家早安，大家好。教育部分其實跟前面幾個單位比較不一樣，我們大概是一個比較接受服務跟企業協助的單位，所以像剛剛議員在前面所提到那個 coding 的課程，這個也都是議員大力的協助，在疫情期間改變了它發展的模式，當然無論是在我們 coding 的課程，或者是學校從 5 月中下旬開始停課不停學的方案以來，其實就可以看得到線上教學可能就是未來在教育方面一個非常大的常態。

針對線上教學的部分，我們要去思考，在這段時期算是已經實際發生了，我們當時在演練的時候沒有去考慮到的點，在過程當中都有做滾動的修正。未來我們會去加強的，包含這段期間可能各校所採用的線上方式，實體的課程是完全不行，但是他可能有搭配一些錄影教學的課程，還有我們額外再在公用頻道先錄好的一些課程等等這樣混成的模式。我們會去加強師資訓練的部分，尤其是在線上教學的軟體使用。另外會去考量到的就是我們資訊設備可能有不足的地方，包含網路。這一塊的話，剛有提到就是像一些企業有幫忙捐贈一些平板、二手整理好的電腦，還有一些門號可以解決網路的問題。

我們在這段期間也發現到比較大的點就是弱勢學生的部分，因為城鄉的差距，現在又是線上教學的話，學生的差距一定會拉得更大，所以無論是在資訊設備或者是網路的部分，我們都是全力的讓他們可以去用，我們配發給學校，由他們跟學校來做申請，希望能夠協助弱勢的學生在這一塊也能夠跟上學習的腳步，這大概是在教育方面面對疫情的話，我們未來要有心理準備它會是一個常態的模式。

接著在教育裡面我們可能談得上產業的話，就是私立的園所、安親班或者補習班。這一塊其實就是依中央的一些相關指引來辦理，包含防疫措施，還有我們這邊有在處理疫苗接種和快篩的問題，還有容留人數等等的，這一些就是讓他們在 7 月底之前，如果他有達到標準的話就可以開業，讓家長可以安心去發展他們的產業。

接著馬上在下個禮拜公立學校開學了，也是同樣的，教育部有他相

關的，無論是在開學前的準備、開學後課程方面，還有相關教室的準備等等，一些指引的部分都已經發放給學校讓他們趕快去做整合跟查驗，有不足的地方趕快處理，讓家長可以安心的把孩子送到學校，他們可以安心的去上班，以上就是教育局方面的說明。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝教育局。接著請衛生局副局長，謝謝。

**高雄市政府衛生局林副局長盟喬：**

謝謝黃議員。主席、各位專家及局處主管們，大家早安。

衛生局注重的重點，第一個就是，在醫療端是否可能會崩潰？因為只要一旦崩潰的時候，就會讓不該死亡的個案導致死亡。這個是先進國家最不能夠容忍的一部分，幸好在這個部分我們高雄市是完全做到了，所有的確診個案都得到應有的醫療照護以及後續的處理，並沒有任何一個個案在整個過程當中有任何的醫療疏失而導致不應該的死亡。

目前我們在長照及醫院住院個案探病的部分，我們依然是決定採比較嚴格的標準，不鼓勵探病，也不鼓勵探視長照機構的老人、住民，因為我們覺得習慣要改，雖然你很孝順，雖然你對親屬的親情聯繫覺得很重要，但是我們應該是要用 Tinder(交友軟體)或者是利用其他的通訊軟體來做替代，而不應該是把可能將肺炎病毒帶入長照機構或醫院這樣的風險不知道有多少的情況之下，還要去執行這樣一個任務，所以這個部分也要拜託大家跟我們一起來努力，把它養成一個文化，不管是疫情中的時期或是疫情後的時期都還是要持續這樣做才是一件好事情，不要習慣到長照機構去探視，或是到醫院去探病，這都不是好的行為，有很多其他的替代方式可以去做處理的。

在這裡跟大家報告，我們目前疫苗施打的比例佔全總人口數已經超過 40%以上，另外最重要的 65 歲以上的老人，這才是重要的群體，他們的施打率在不同的年齡層，也就是 65 歲到 85 歲以上已經都涵蓋了 75%到 85%之間，所以老人家是最重要的。跟大家報告一個數字，在先進國家的統計，85 歲以上的老人如果和 20 歲的年輕人同樣得到新冠肺

炎的時候，他們的死亡率是差異 7、800 倍。如果是 80 歲以上老人的話，就是 80 到 84 歲，是差到 3,000 多倍。一直到 65 歲以上都還有 3、400 倍的差異，所以只要我們把 65 歲以上老人的疫苗施打率，以及他們的照顧做好的時候，就可以避免總人口數七成左右死亡的可能性，所以為什麼不管從中央到地方大家都會從老人先來打疫苗。

是不是其他的年齡層也是因為年齡層漸次下降的時候，死亡率就會漸漸降呢？這答案是對的，因為我們台灣沒有這樣的統計數字無法去做比較，可是從歐美先進國家的資料比起來，確實是有這樣的落差，所以老人家千萬不要去禮讓年輕人打針，老年人只要年齡達到施打的時候一定要趕快去打，因為保護你自己才是最重要的，保護年輕人是沒有用的。年輕人打了疫苗之後，他還是會帶病毒，還是會互相傳染，只是他不會死，但是他帶了病毒之後還是會傳給老人家，老人家還是會死，所以老人家千萬不要有一個概念就是我讓年輕人先打，因為年輕人比較有用。年輕人也許真的比較有用，但是他打了疫苗之後，對他來講那個效益是比較不好的，他還是會帶菌，還是會帶病毒，還是有傳染力，所以到最後變成打在年輕人的身上，說實在的只是讓他的病程減少，病況變輕，但是他本來就不會死，這個是很粗淺的白話文。年輕人本來就不大會死，所以打疫苗對他來講其實效果是不大的，變成是一個福利的照顧而已。

我們現在的狀況其實就很像英國跟美國半年前的狀況，因為他們現在的疫苗施打率都已經八成、九成，甚至於 full vaccination 就是打 2 劑以上的人都已經八成以上了。這種情況之下，他們也漸次地在解封。解封之後有什麼效果？現在英國跟美國他們患病的比例已經回到今年 1 月，也就是最高盛行期六成左右的病人，病人非常多，像英國的人口數也只有台灣的 2 倍多，還不到 3 倍，但是他們現在每一天的確定病例都還有 2 萬 5,000 到 3 萬之間。如果換成是台灣，每天就應該 1 萬個，還好台灣不是這個樣子，人家就敢解封了。

為什麼這麼敢？那是因為他們的死亡率，現在 8 月份的死亡率和致死率跟今年 1 月份高峰期的時候，那個時候疫苗打得還很少，只有九

分之一而已，就是同樣得到那麼多疾病，現在回復到六成，但是死亡的人數只有十幾分之一，所以他們敢，就是喊出了一個叫做 COVID-19 流感化的概念，但是死亡率還是相當的多，每天還是有 100 個人死掉，在英國每天還是有上百個人死掉，但是他就敢，在台灣是不能容許。我們高雄，大家知道到目前為止所有的確診病例死掉多少位嗎？大家可能不知道，20 個月以來死掉 1 個而已，我們就不大能容忍了，市長就把我們衛生局罵得臭頭了，當然是沒有任何疏失，只是說我們很希望能夠降低所有的確診病例來度過這樣疫情的照顧。

另外一個跟大家報告的就是我們所做的疫調裡面，成千上萬個不管是境外移入或是本土病例，只要有把口罩戴好的，他的所有傳播鏈真的會完全阻斷，都是在飲食、打牌、聊天的時候沒有戴口罩才造成這樣的傳染，所以口罩是真的很有效。口罩可能沒有辦法 100% 去阻斷所有病毒的傳染，但是確實很有效地讓傳播時的濃度大大的下降，只要濃度大大的下降就不會發病，所以這個是非常的重要。

因此我們很希望將來不管是在職場，或者是在生活，或者是在任何的場所保持通風、保持很好的社交距離還是很重要的。某一些場所譬如說吃東西沒有辦法戴口罩，喝東西沒有辦法戴口罩，劇烈運動的時候或是訓練的時候沒有辦法戴口罩，這個時候就拜託一件事情，一定要養成孤獨的個性，不要群聚，只要是做這些會把口罩拿下來的活動的時候，不管是任何的活動一定要保持孤獨的個性，獨孤才會求勝，以上報告，謝謝。

**主持人（黃議員柏霖）：**

接著請研考會錢專門委員，謝謝。

**高雄市政府研究發展考核委員會錢專門委員學敏：**

主席、各位學者專家及市府同仁，大家早，研考會報告。因應 COVID-19 的疫情，中央大概從今年 6 月就陸續提出紓困 4.0 方案及紓困 4.0 精進方案來照顧整個受疫情衝擊的民眾跟行業。市府本身也提出了市有財產租金、權利金，還有租稅減免的一些措施，並針對中央所提出這些紓困補助不足的部分，也提出了一些加碼的措施。也在我們的官網

成立紓困專區，就是結合剛講的中央的資源，還有本府的一些紓困措施，我們協助民眾跟企業來進行線上的申請，讓民眾可以很方便、很即時的就能夠來獲得這些資源，所以未來市府將會依據上述剛提到的這些經驗，我們將視未來疫情的發展，還有中央的振興政策指引，我們會隨時來檢討相關紓困措施，協助民眾跟業者在最快的時間來復甦，以發揮一加一大於二的效果。以上，研考會報告。

**主持人（黃議員柏霖）：**

接著請交通局李科長，謝謝。

**高雄市政府交通局運輸監理科李科長啟清：**

主席、各位老師及同仁，大家好，交通局簡單報告。有關去年到今年的疫情，在公共運輸的部分其實影響滿大的，像主要的公車、捷運跟輕軌，我們統計去年的資料比前年少了四分之一，今年因為5月份到三級之後，我們在5、6、7月這3個月的運量加起來少了將近84%，其實這個影響是滿劇烈的，對業者來講也面臨相當大的困難，另外在計程車這部分也類似一樣的比例，將近80%。

市府對於自己的產業特別在計程車的部分，因為計程車屬於自營業者，所以除了中央有一些薪資補貼或者是一些防疫物資補貼之外，其實市府如同剛剛經發局同仁有提到的，有思考突破法令的規定，因為本來客運業跟貨運業在汽車運輸業管理規定是分開的，所以市府有思考去突破一些法令的規定，讓計程車業者在疫情的時間因為沒有辦法載到足夠的客源，那就嘗試跟其他的業者去做業結盟的方式，也增加了他們的收入。

基本上載客跟載貨的部分，我們的了解是一個滿大的差異，業者他們也是第一次嘗試，大家覺得這個也滿特殊的經驗。交通部在偏鄉那一塊其實他們也有思考要突破一些相關法規的規定，像去年他們就有思考在偏鄉白牌車的部分可以讓他們加入公共運輸的服務。基本上偏鄉在貨運其實有滿大的需求，因為這一次的經驗，我相信對交通部來講，他也可以努力去踏出那一步，是說在特殊的環境跟條件下，整個汽車運輸業的規定方式可以做一個整體性的思考，讓整個也可以滿足

當地的需求，讓業者有一個比較好的營運環境，我覺得這是一個滿大的機會。

我們也知道計程車影響滿大的，所以在 6 月份疫苗接種時候，我們也透過計程車提供長者接送的服務。這一塊對業者來講，他們做得是滿開心，而且正面回饋上面，大家在運送過程其實得到滿好的回饋，市府也有決定說在第二次的時候，我們也提供載送服務。這一塊對業者來講，他們覺得這個部分在整個疫情過程中是一個滿大的幫助。

針對企業的部分，企業有他的一個經營模式，基本上對勞工比較沒有影響，不過業者那邊的影響也滿大的，所以交通局因應整個運量大幅的下降，初期我們也同意業者做一些運量減班的調整，先從節流的方式去減輕他們的負擔，不過 8 月份以來運量慢慢回升，我們也會逐步做班次的檢討做因應，這個是節流的部分。

開源的部分，我們也發現運輸業之前的方式比較少思考，大都比較專注本業，基本上在這個疫情下，客運業的收入大幅減少，其他的一些收入其實是滿重要的，以捷運公司來講，他們在客運上面的收入有逐步在做調整，目前客運的收入大概是佔 60%，他們在業外的部分做了很大的努力。基本上這個過程附屬事業跟業外的其他勞務收入對他們在去年跟今年的狀況有發揮很大的幫助，讓他們在整個客運的收入減少下，不會造成他們公司財務太大的負擔。當然整個看起來，去年他們公司也虧損將近 4 億多元，因為有這樣的努力還是虧損 4 億多元，假如沒有這樣的話可能影響會更嚴重，以這個疫情的狀況未來可能是常態，所以我們在思考說，以後怎麼去協助業者從原來客運這部分的收入做異業或多角化經營的模式，因應外在環境的變化，可以增強他們企業的體質去對抗整個外面的變化。這個部分，我覺得是應該要努力的方向，交通局簡單說明，謝謝。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝。接著請學者專家給我們一些建議，我們依序，首先請高雄大學政治法律系廖教授義銘，謝謝。

**國立高雄大學政治法律系廖教授義銘：**

主席，各位長官及專家學者，大家早安。我個人很榮幸能夠有這個機會來參加這個公聽會。公聽會的題目定得非常的好，非常精準的在因應現在全世界在疫情的發展之下，都必須要去探討，必須要去因應的問題。講到疫情的常態化跟政府治理，聽起來像是關係不大的事情，卻是未來必然的發展，而且這是一個全世界都會面對的問題。

剛聽了各單位的長官發言之後，我發現各局處都對疫情常態化，還有政府自己的一些基本作為有很清晰的概念，我做為一個學術工作者比較擅長的是理論化、體系化的思維，所以就幫各位把疫情常態化跟政府機制改變可能的一些議題，還有未來的發展跟各位做比較理論化的說明。

疫情常態化大概可以從三個方面來發展，第一個叫做線上線下的一體化。線上線下一體化是未來無論是在教育或是在商品的採購，或是各種資訊的傳遞上面必然一定會線上跟線下一體化，也就是說當線上的資訊傳遞成本會低於線下的時候就會使用線上；如果線下的成本比較低的時候，就會馬上改變成往線下，所以第一個就是線上線下的一體化。

第二個是外送、隔板的正常化，也就是說未來無論是商品、飲食、政府的服務，甚至各種原本要到實體店面或者到實體的機構去才能夠得到的服務或商品，未來如果外送的品質或產生的方便性會更高的話，那麼就會外送。隔板也會正常化，像這個隔板，我現在發現來參加公聽會有這個隔板之後，有一種神秘感，有一種專業感。外送、隔板正常化之後，也就是說未來許多的服務或是營業的空間都會比較重視隔板。重視隔板就產生了我們在政府的治理跟監管上面的一些問題，或是方便性、複雜性，就是外送、隔板正常化。

第三個是防疫物資的商品化。我相信大家應該能夠很容易理解，就是現在口罩已經商品化了，甚至口罩已經變成是服裝的一部分，未來還會有各種的防疫物質都會商品化。防疫物資的商品化，我想在未來全球市場裡面一定是必然的趨勢，甚至防疫物資所包含的不只是個人的使用，還會是剛才所講的外送跟隔板的正常化之下所需要配合的防



疫物資，舉例而言，我參加公聽會看到坐位有隔板，覺得這個隔板很喜歡，未來的隔板可能是有各種資訊功能，我們按一按之後就發聲，就是我們看電影上面的那些高科技的，對不對？應該說知道往這方向發展，並且真的能夠掌握先機往這邊發展的人一定是贏家，就是防疫物資的商品化。

在這三大發展之下，政府機制相關的必要配套，以及如果配套的話，會掌握先機，引領全台灣或是引領全球，也是有 3 點。

第一個是外送安全的保護，說實話，只要 foodpanda 跟 Uber Eats 他們都能夠安全、又親切、又有效地把東西送到顧客手裡面的話，其實我們以後都會希望就找他們送就好了，任何都會找，包括連開會通知，連會議的各種東西都他們送就好了，比較不用那麼麻煩，這就呼應我剛剛所談的線上線下一體化的發展，也就是說外送的安全保障，我認為哪一個城市或哪一個業者能夠在對外送人員，或者是非專業的外送人員（必須從事外送工作的人），或是外送服務的人做好相當的安全保護的話，這會是未來實體上的贏家，比方說外送員，像在座各位局處的長官們，你們大概都知道有了疫情之後，可能更需要一個人騎著摩托車到某個單位跟做這類似的外送服務，如果對工作人員做外送服務的安全機制做好保護，其實會省下很多過去的這種集體服務或是在地服務、現場服務的成本，所以第一個是外送的安全保護。

第二個是平台成本，也就是說剛所談到的線上線下一體化之後，它的重點在於這個平台無論是社群媒體的平台、網路資訊的平台，或者是線上跟線下結合的平台，如果他的成本能夠大幅降低，所謂的成本包括建構的成本跟使用的成本，能夠把平台的成本大幅降低，相信是未來各種服務，無論是政府的服務或者是私部門的商業服務都有未來發展的需求，比方說像我個人因為喜歡研究這個，就喜歡親自參與，而且防疫期間最喜歡的就是外帶。比方說 foodpanda 跟 Uber Eats 為什麼好用？因為他建構了一個很好用的 2 個平台。我們「高雄好家載」不可能花這麼多錢，那是一個大企業，不可能花這麼多錢去搞這個平台，更不可能花這麼多錢去鼓勵或是提供誘因讓人們去加入這個平台，

只能用什麼做法呢？那就是加入原有的平台，但是「高雄好家載」雖然在 LINE 上面是可以看得到的，但不能直接用 LINE 去點，一、不能直接用 LINE 點菜；二、不能使用 LINE 付款；三、不能直接用 LINE 跟經發局的長官抱怨哪一家東西不好吃，因為有個題目叫政府治理機制。未來線上線下結合之後，其實政府很重要的治理目標會慢慢移轉到這種線上線下一體化服務的監管，尤其是安全的監管，無論是剛所講的人員的監管，或者是更重要，就是交易安全的監管，比方說我如果從「高雄好家載」買了一些東西發現 CP 值超低的，買到雷，老百姓真的會想要找「高雄好家載」來申訴，比方說我從 foodpanda 上面買東西，真的踩到雷，第一時間一定是找 foodpanda 來申訴。找商家，我們會假定商家就是會逃掉的那些人，但是 foodpanda 不會逃掉，Uber Eats 不會逃掉，momo 不會逃掉，蝦皮不會逃掉，也就是平台本身不會逃掉，所以未來的政府治理有一個概念，通常這個概念是不容易去實現，但這個概念就是政府治理平台化，政府變得像 momo，像蝦皮，像 Amazon 這樣的平台。

在這個平台上，他的治理功能就是讓雙方的交易是安全的，甚至於連政府原本所提供的各種公共服務都改由讓雙方去交易就好了，甚至於各位能想像在疫情發展之後連犯人的監禁都可以由監獄管理公司跟犯人他們自己去弄就好了，只要政府能夠保障刑期，還有執行是安全的就好了，這樣兩方面透過這樣的方式，一來成本可以降低，二來把公部門防疫的責任降到最低。為什麼？因為我們學這個公法就知道了，目前台灣還沒有這樣的個案，可能未來也會有個案產生，就是說如果因為公部門的治理機制還是沿用過去的依法行政的這個體系之下，用過去的法或令來做治理的話，產生相對人因此確診，那麼國家賠償有沒有責任呢？未來鐵定會有責任。打疫苗是因為疫苗有 EUA，所以免除了國家責任，但是除了打疫苗這個事情之外，還有太多、太多政府的治理機制，如果沒有相應地改變的話，政府的治理模式、政府的治理作為、各種行政處分或指導，如果未來造成相對人、老百姓他們因此確診或因此受到感染的風險，比方說因此必須被框列 14 天，這 14 天

的責任也是得公部門來負擔，所以在這個發展之下，第三個，政府治理機制要相應去改變，就是我所講的監管機制要彈性化。監管機制就是剛剛我所提的，讓本來由政府對民間這種單向的、上對下的監管改成平台式的監管，讓雙方相對人在線上線下結合的這種未來的發展趨勢下，保障交易跟服務，跟線上線下合作的安全就好，這樣子政府治理的法律責任可以大幅降低。以上是我個人的意見，謝謝。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝教授。接著請的也是鄭教授，謝謝。

**正修科技大學鄭副校長舜仁：**

黃議員、各位長官及老師們。現在當老師大概從 5 月就開始要學 Google meeting，線上上課，所以我想第一個，在整個疫情時代我們改變了過去的思維，過去我們都覺得朝令夕改是錯誤的，現在朝令夕改變成是最夯的行政果決，因為你在很快速地去改變一些政策的決定而去避免擴散，反而會受到大家的稱讚。

高雄市最近的一些做法都得到整個全台灣省普遍的認同，因為我們朝令夕改，有些事情也沒有在照 CDC 做，因為我們做得比 CDC 更嚴謹。做得更嚴謹的情況之下，我們可以避開所有的東西，所以任何一個政府滾動式的調整，調整得越快，越會受到人家的期許，現在整個對高雄市行政部門，還有對議會的支持建立的表率，這個是我們最大的認同。朝令夕改包括這一次的水災，前一陣子路一通，我們就跑到桃源去送愛心，看到整個高雄市協調軍方載送，過去都沒有那麼快速，可能一些行政作業程序也都會改變，這是在後疫情時代我們要做的一個最大的概念。

我們回歸到現在，大家可能都不知道，現在全台灣省最缺的東西就是壓克力隔板，我今天有拜託廠商，疫情的這段時間我建置了 200 個。200 個現在事實上不夠了，因為學校要開學了，如果要準時上課是不夠。如果在教室用餐，沒有集中的地方，還是要隔板，所以隔板變成一個需要，要拜託廠商儘量撥給我們，價格不是問題，廠商說不是價格的問題，是有沒有貨的問題。我想這個都會改變我們過去的思維。

我想疫情沒有像過去一樣那麼順利，過去 SARS 在短短的 6 個月解決了，但是問題是似乎我們現在持續了快要 2 年，疫苗在還沒有發生最有效的效應去杜絕疫情的時候，我們的生活要回歸到過去的正常化大概是很難，我想很難，除非疫苗發揮了功效。

我們變成戴口罩、少群聚、不共食、線上活動、不出國，這變成是我們幾個大的主軸。在這個主軸之下，我們政府的因應單位在新興產品跟政府政策，還有商業活動，看能不能那麼快速？我想這個就涉及到在後疫情時代，所有的政府真的難為，等到我們的政府採購法准了以後，買到了線上可以用的電腦，我想大概市政府的員工都染疫死亡了，因為我們遇到政府採購法，最大的問題就是這樣子，所以我最不喜歡的就是到公立單位，因為我覺得法條多如牛毛，行政程序要蓋的大概好幾個章。像我們決定要做隔板，昨天跟學校開會，我們決定以後今天馬上約了所有的廠商，價格的權限是我們自己決定就好了，如果我在公部門這樣子的話，下一週你們就準備去大寮看我，或者到燕巢去看我，就被調查局抓走了。

我想這個是很現實的東西，但是為了學生，你能不能啟動？去年我們正修來了一些外籍生，所有的公部門都在說進來後防疫旅館的費用要怎麼出？大家公文書用了一堆，我們也是一句話，學校就馬上處理了，事實上這個是可以解決一些問題，所以我說朝令一定要夕改，所有的環境，包括公立學校，學生發生事情要如何送回去？都是影響到所有經費的使用。我不是挑戰公部門的法令，我們中華民國非常的好，是全世界最好的國家，歐美都比不上的，所以我們應該要有一個很好的法治概念，但是這個法的概念可能也會影響到我們在後疫情時代如何來快速應變。這個就跟疫情這場戰爭在搶時間。

後面提到的整個商業活動，各部門要有一個監控的單位，包括零售、餐飲、旅遊、供應鏈，還有我們 Face to Face 的這些 AIoT，5G 的使用。很榮幸地高雄市政府一直走在時代的尖端，他一直想去突破，包括宅配到家，固然有一些瑕疵，但是至少在所有的縣市政府是便民的，只要便民的話，民眾就會很大的回應。

在整個疫情裡面，第一個，我們的 network 概念，network 概念是不是這個供應鏈？經發局整個 network 能夠整合起來不要斷鏈，供應鏈現在是個很大的問題，如何在網路上的供應鏈？這是現在大家慢慢在談供應鏈的問題。5G 的供應鏈就是大家在網路上很多的東西不再是 come for，不再是用什麼，可以馬上跟到這個時代的供應讓它不斷鏈，而且所有 come for 的品質，可以因為透過 5G 的速度、AIoT 的概念。高雄市要變為首善之區，這個可以讓我們繼續發展，不管是後疫情時代或疫情時代，即使它可能回歸到正常的生活，但是這一塊可能就變成未來的走向、未來的趨勢。

第二個，我們針對剛剛提到的宅經濟、遠距交流跟零接觸的經濟，高雄市政府也做得真的不錯，要結合這些軟體，事實上所有的軟體高雄市政府可以動的，我以前當過科技業都動了，為什麼有些東西不動？是因為考慮到價格，還是有人在賺一些國難財，你跟他一些軟體結合，他要跟你 charge 多少又多少，這些都是未來我們可能一直慢慢在解決，譬如我們事實上透過 foodpanda、Uber Eats 都不是一個最正常的平台，所有的廠商都是希望你直接用電話去 order，然後到那邊取貨，為什麼？因為他不願意再被中間的剝削，Uber Eats 跟 foodpanda 拿的佣金是非常的高，所以這個是科技下產物，他自己去創造出來的，我們可能慢慢的也發展成熟。高雄市政府自己有一個網頁到最後因應後疫情時代，我們可能變成非常好的，這時候如果沒有疫情的時候，衛生局可能也是扮演很大的角色，他在監督所有的東西是不是妥善的安全性。拿過去廠家吃飯發生什麼事情，衛生局的安全顧慮馬上知道是哪一家廠家，但是現在事實上帶回家了，你到底吃到什麼東西沒有人知道，這個變成衛生局又有他的職能所在。

所以後疫情時代，可能對這一些東西我們也必須要去管制一直到廠家，現在唯一沒有在管制是廠家，所有讓我們外帶的東西是不是安全無虞？尤其是他的筷子，他的免洗餐具，有時候在學校的免洗餐具送得很好，連碗什麼都拿來，但是我習慣性會翻到後面看他的溫度，事實上有些並不是那麼合格，這反而是我們在未來要做的概念。

在製造業裡面，整個高雄市政府針對整個高雄市製造業製造一個最大公約數，我們不在乎過去是不是能夠像以前那麼順利，我們是在打團體戰，這個公約數為什麼要有公約數？就是遇到疫情時代，連我們的貨運櫥櫃都不是單家可以馬上 order 的，可以併櫃、可以用什麼樣的方式，然後能夠創造出我們最好的價值。也因為這樣子，我們可能在整個輔導的過程中，能夠創造出高品質、高階製造、高階技術，能夠它的毛利是提升的，而不是整個毛利是被控制在低利的時代。過去來講，我們單打獨鬥，可能因為航運費用提高或整個市場的變化，會造成整個產家的損失，這個是在後疫情時代，如果整個政府建置這一個，然後給我們的民眾、給我們的廠商最大迅速發展的概念，我們就可以順利的把它做個解決。包括高雄市政府現在也做得很好，我們燒的金紙很多都集中帶去燒，不會像前陣子有一台車子在路上走好像火燒車了，新聞還給它報出來，好像是一個非常對的政策。我會講這個是有時候新聞媒體報這個都很好玩，最近有一台車不是到宮廟那邊辦焚燒嗎？事實上我們是怕污染的問題，不是在於我們沒有地方燒，但是問題是好像又被主導這是一個新興產業；這只是幫你代勞，你的污染源還在，不燒金紙最大的爭議是在於污染源，所以很多是被扭曲的。

所以疫情時代後面的三點，我給大家做個建議，第一個，疫情可能會常態化，以後大家可能都必須要打疫苗，就跟打流感一樣，這個也必須接受。我以前在學校兼國際長，大概 1 年出國 24 次，已經 2 年沒有出國了，然後每天送往迎來大概都在機場接外賓，不然就在學校接待外賓，因為我還有接公關部，這套西裝大概已經 2 年沒有穿了，今天是因為要見廠商，我發覺變胖了，疫情時代不知道如何減肥？這個必須疫情提高風險制度，因為我們的聯防聯禁的方式必須要公開透明，而且必須要有警覺性。台灣之所以可以維持這麼好，是我們的警覺性真的很高，發生任何事件，台灣勇於申報，包括金芭黎的救國女英雄開始，一直到現在，大家勇於把這些訊息呈報，新北市跟台北市會發生的問題，衛生局應該很清楚是在於隱匿。這一波我們必須要肯定高雄市政府，他對疫調真的是很嚴謹，疫調嚴謹到所有的工作人都很累，

但是他的疫調真的是非常清楚，而且非常的快速，這個對他們來講，包括 HIV 發生事情的時候，他甚至挑戰公權力，整個警察出動把所有的汽車旅館都封住，我回家看到以為又發生槍戰，結果不是，他們是對 HIV 開的一個特殊管道，高雄市政府用很快速的速度把這些都阻絕了，這個是聯防的作用，這是一個。

第二個，後疫情時代發展的產業，第一個，我們最怕的就是斷供，斷供應鏈的模式，這個對我們來講，是倉儲業或我們的供應鏈，包括後疫情時代很多人說任何一個國家必須要自給自足，它已經變成每個人都是屬於戰備的時代，人民可以少用，但是不能不用，這個是我們未來發展的趨勢，然後對這個供應鏈裡面。再來是各家廠商對於防疫的常態知識都必須要建立，大家真的都建立了，結果又發生一個漏洞，是在新住民的月餅跟荷葉肉，這個都是屬於防疫的一環，現在大家太著眼在這一塊，而忽略原來食品出了一個漏洞，這一次我們現在已經是防這個漏洞。所以未來在後疫情時代，我們不再只是針對 COVID-19，所有的病毒都有可能隨時會引進而來，這個可能是大家的認識。今天看到一則新聞覺得滿難過的，以前我 1 年大概會到泰國 10 次，因為泰國是很大的重鎮，結果我們的駐泰大使回來，他是大腸桿菌感染送回來，這個其實這種疫苗可能大家不知道，因為我自己曾經在泰國也是用專機送回來，但也是莫名其妙吃東西感染，為什麼是疫情防疫設備跟它的病毒？我到現在還不知道我得到什麼病，長庚只是說我們也不知道，結果就用抗生素一直打，打了大概 7 天，然後慢慢的好轉有效；在海外跑的人都會知道有這個疾病，有時候是很難治，包括以前逢甲校長張保隆，他到大陸跟我們開研討會，開完以後，那一天還好好的，隔天送回來台灣，然後經過 2 天就死掉了，這個在海外常有，還好回來都在醫院，所以這種病毒的感染變成全民的意識。COVID-19 後面給我們的警示是其實不只有 COVID-19，所有的病毒大概都是我們要注意的政策。

第三個是海外人才的路。這一波最大的問題是讓海外的人不能那麼順利進來，針對所有我們過去引進外來的勞動力，現在變成一個很大

的缺口，這個缺口變成我們的看護工跟所有的公司都在缺工，每天都有很多的公司來跟我們講，過去是我們求人家我們的外籍學生需要打工的機會，現在是他們來求我們，甚至我們今年有將近 70 個畢業生全部都是因為新南向順利拿到工作簽，這時候我們就覺得為什麼？因為勞工局評分已經發覺事實上我們是嚴重的不足，我也問過，為什麼今年那麼寬鬆？他說因為整個國內是人才荒，這是我們要有個警惕，就是國內在這裡面，我們開始要評估，在後疫情時代我們的勞動力到底他的貢獻價值，而不再存在過去我們只要是過去的勞動力就進來。我們可能在製造國內產能之餘，在整個總體評估裡面，我們創造出來的勞動力，屬於等於邊際效應是高的，而不再是過去來講我們需要的，甚至家裡居家的看護可能變成是聯合看護中心，每個家人早上把他送到一個地區型聯合看護中心，由少數的人力去支應。很多過去家裡有長輩的人，後面你都遇到這個問題，因為過去我媽媽跟後面我岳母我們都曾經請看護工，因為在有些的東西鑽探之下，3 年、4 年他可能就單一個人在負責一個病患，事實上依他的能力絕對足夠去因應兩個人，但是我們的限制都還是一個人。這個可能要變成總體的評估，因為整個疫情時代在人力不再那麼豐富供應的狀態之下，即使豐富的供應，在疫情期間，你會發覺一個問題，這幾年台灣的外籍生會比過去來得多，為什麼？可能大家都不知道為什麼？這時候跑來台灣可以避難，因為台灣的醫療資源，還有健保都是在他們國家沒有辦法享受的；過去他們可能申請到新加坡、香港，但是現在他們不要去，為什麼不去？因為新加坡跟香港他們的 insurance 是必須要自己買或雇主幫他買，但是回到台灣他只要半年過後，他就可以享有台灣的健保資源。台灣健保資源大概在全世界真的是最好的，台灣這個是不容大家否認的，所以這些在他們的口耳相傳之下，所有的學生他們沒有辦法來，他們的父母親甚至希望他們到台灣，我們最近有遇到兩位學生，過去應該是東南亞好的會到歐美，但是他們現在來台灣，為什麼？他們的父母親跟他講，你在台灣可以保命，但是你到歐美我沒有那麼多的醫藥費，留在自己的國家可能一定死，所以就把他送過來，這個都是後疫情時



代在因應的政策。當然衛生局也很好，對所有東南亞人他們進來，現在都有二篩，他們的醫療證明不一定是正確的，他們會提供，像我們學校的烏松衛生所馬上跟我們聯絡就馬上全部篩，我覺得很好耶，篩了一人還送 100 元 7-11 禮券，這個都是我們未來要做，而且繼續做。但是也不要因此自滿說高雄市已經做得很好，因為我們還是要滾動式的繼續做，這是我個人的意見，謝謝。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝副校長，接著請李教授，謝謝。

**義守大學李副校長樑堅：**

主席、出席的學者專家，還有與會的市政府同仁，大家早上好。聽了大家很多的寶貴意見，事實上都有很多的想法、思維可以供政府機關做參酌。我只是講幾個現象，第一個，今年的畢業生找工作，尤其是服務業非常的不容易，但是事實上它有一個現象，製造業是在大量缺工，可是這些服務業轉製造業，我知道之前有第二專長教育訓練，所以勞工局這邊怎麼針對這一批族群的人員提供一些誘因，包括保證一些就業的機制，讓這些人員能夠做順利的接軌，不然他如果還是執著在服務業工作，就很麻煩一直找不到工作，這個是第一個現象。

第二個，今年因為疫情的關係，高階的一些食材賣不出去，我跟各位講，像黑鮪魚原本一塊要 800 元到 1,000 元，現在 1 斤剩 180 元，因為沒有人吃，餐廳不開，所以這個的衝擊我們看到是服務業，包括漁業來講，養殖漁業等等，其實他們的衝擊也滿大的，只是我們有沒有針對這些現象，因為今天沒有請海洋局過來，不好意思，這個也是相對性的衝擊。

第三個，剛剛經發局有提到，就是現在產業型態真的在轉型，我跟各位報告幾個趨勢，應該現在有五大主軸變成是大家新興的工作方向，我去幾家醫院都在談這些，第一個是數位的學習；再來是遠距醫療，遠距醫療目前雲林縣他們也推動很多部分，花蓮大概都有在推動，未來如果原來高雄縣在縣市合併以後，遠距醫療裡面，因為醫學中心都集中在市區，跟原來高雄縣的那些鄉鎮部分，怎麼去推動遠距醫療，

也可以再做一些思考。另外是外送經濟，還有一些數位的視訊會議、在家辦公，像國內電子材料大型供應商叫大聯大，他們有 2,000 多個員工，大概不到十分之一人在辦公室上班，大部分都是在家辦公，所以這幾個趨勢事實上讓整個產業結構、產業的發展其實有做一些不一樣的思考。

剛剛經發局提到，你們要辦個所謂的創新競賽，讓大家再來解題，當然這個很好，實際上你們真正具體的不是解題而已，你們自己應該要找公協會，政府成立的法人，或是學校機構快點成立輔導團，針對一些受創企業，有些微型中小企業裡面快活不下去的，因為它數位轉型的能力比較差，我們怎麼做具體協助，包括爭取中央的補助經費一起推動，讓這些企業至少能夠先存續下來。如果那個東西不存續下來，它就會造成今年的現象，今年失業率 4.8%，無薪假的人大概 5 萬多個人，4.8% 是創始 10 年來的新高，勞工局的壓力應該也滿大的，我們都知道會有這個現象。

另外，因為疫情的關係，今天警察局沒來，警察局裡面會碰到兩個現象，第一個是詐騙的件數特別高，詐騙案件特別多，警察局針對這些詐騙案件的處理，整個警察同仁投入的資源，有沒有針對詐騙？詐騙案件在台灣產生最大問題是什麼？刑責太低，抓了就放，放了繼續再詐，這是非常奇怪的現象。你說詐騙集團詐騙幾百萬元、幾千萬元判的刑罰非常低，我聽到很多年輕人在講詐騙集團最好賺、刑責又輕，像有一些莫名其妙學生講也講不聽，帳戶提供給人家要去當車手的，我想各大學、技專院校可能都有這個現象，教官或老師裡面耳提面命，一而再再而三的講，都沒用啊！抓到了以後，就跟檢察官、法官說，我也不知道，我也是傻傻的；你騙人！你一次給他拿個 5,000 元、8,000 元太好賺，就抵你 1 個月生活費，被抓到以後，家長跟他說他年幼無知啦，因為刑責太輕了，所以他完全都不會羞愧，就是羞恥心都不見了，但是這些案件來講，真的也要透過修法。這些詐騙案件，台灣有兩大毒瘤，一個是販毒，一個是詐騙，這真的是台灣之恥，台灣之恥！大家應該要共同面對這個大家看到的現象，因為我們也是莫名其妙一

天到晚接到詐騙集團電話，說什麼我健保卡或什麼又什麼，不然就是我電信費用沒交，電信警察沒辦法循線去追緝這些人嗎？把他直接抓起來破獲。但是一定要提高刑責，立法諸公也有責任，我跟各位這樣講，每個人都是網開一面，都是給他們一大堆的憐憫，被詐騙的那些受害者，誰來可憐他呢？這是一個極端嚴肅的問題，從上到下大家有沒有很重視？另外是因為疫情都宅在家，家暴案件增加了，以社會局來講，社工也是要有一些了解。所以我覺得這兩個問題都是在疫情常態化以後，我們會面對的，包括整個政府治理的機制、資源的投入應該要做強化的所在。

此外，再講到另外很嚴肅的問題，這一次疫情打 AZ 死 500 多個人，莫德納死 117 人，現在高端又死 4 個，另外是因為確診案例死亡的超過 800 人，請問政府對這些死亡的，我們的具體動作是什麼？我看召集委員會張上淳主委每次出來講，就說這個東西是因為他三高，不然就是說些奇怪的理由，政府到底有沒有投入資源？vaccine 早上打，下午就掛掉，你怎麼解釋說無關？如果我是受害者，我是那個家屬，我心裡能夠接受嗎？1,000%我一定不能接受啦！我跟各位講，我怎麼能夠接受？政府就一句話，那個可能是怎樣或他本來就有病了，如果你是那個家屬，各位有沒有思考到，他心裡的感受是如何？政府應該要做的到底是什麼？我本來有提一些案件給衛福部、中央，對於這些死亡的，是不是應該匡列一些經費做補助？第二個，家屬是不是透過社工也要做心理的慰藉？至少兩個部分要同步執行。

我不管你要給他補貼多少，或是什麼，也許 50 萬元、100 萬元，我們幾千億元經費都在花了，對這些死亡的民眾，我們到底提供多少的關懷，包括心理的重建，很多人是走不出來的，各位知道嗎？受害家屬心想一個好好的人打完就死了，今天九把刀的岳母也掛掉，他說要社會還他一個公道，那天陸姓作家打了以後，他也是掛掉，他妹妹也出來反擊，為什麼注射完馬上猝死？政府對這些死亡的人的家屬，我們到底應該做什麼動作？不是一句話說你本來就有病，所以打完就應該死掉，講這個我真的不能接受啦！所以大家有沒有在重視這些問題

？就政府的治理機制來講，我們看到這些現象，它已經存在了，我們要做什麼動作？這個是大家要一點感同身受的部分，如果萬一發生在你自己的家裡，你要做何感受？大家要有同理心。

在解決策略來講，我要提到一點是，政府在去年編 2,000 多億元，包括我們補助的對象，還有很多相關的，不管發三倍券等等，請問政府欠缺老百姓一個報告，花這麼多錢產生的具體效益跟解決什麼問題？花這麼多資源有沒有達到原來你預期的效益？還是錢花下去以後又放水流，又沒有什麼具體效果？好像政府花錢花了就花了，我們花了錢以後都是要還的，你是排擠其他預算；第二個，你是新增債務，以後我們的財政怎麼辦？我以前管財政局，每次看到政府要花大錢，我心裡就在痛，錢從哪裡來？就把債務一直留給下一代的子孫嗎？這是負責任的作法嗎？所以我覺得大家也要很明確的思考，政府今年花這麼多的錢，今年又花更多，編的預算又這麼高，請問這些錢產生的具體效益跟去年實施過程中有產生什麼缺點，我們應該要怎麼去做防範跟補救？而不是照本宣科同樣一套裡面繼續在辦理，這個難道是對的施政方向嗎？我知道現在中央花錢叫地方都要配合，現在八大部會開始又要提動滋券或什麼券又開始出來了，這些具體的效果有多大？有沒有針對委託公正客觀團體做評估產生的具體效果？不管是你的三倍券、五倍券。因為三倍券、五倍券裡面，大家講五倍券的 200 元面額不能找零，小攤商怎麼辦？我買 50 元的東西要拿 200 元給他嗎？各位有沒有去思考這些問題？這是很具體、很直接的問題，為什麼大家好像覺得都視而不見？你的缺點、缺失是什麼東西？本來大家希望直接發現金，這個最快，發現金不是直接進入到戶頭而已，產生的費用不是最少嗎？他要不要存，他要不要花？當然是這樣。你以為我們所有的券全部都會動支，拿了以後，全部都去花嗎？沒有，很多人把它留起來也有啊！留的比例多少，你有沒有針對老百姓公告這些數據？我們是個專家學者，我們要提出質疑這些問題。所以花了這麼多錢，到底有沒有產生具體效果、產生缺點？政府真的要有個完整的報告，對所有的老百姓要公告，當立委、民代的大家都有責任督促政府要公告

這些事情，不然錢花了都放水流，這是第一點。第二點是剛剛提到的，經發局很好提一個解決方案，可是你們也要具體去做，我剛剛講快點成立輔導團隊，去針對那些數位轉型做不好的企業怎麼協助它？再來是企業幫助企業，如果他們的同業公會也可以在內部裡面做個引導作用，不會我就教你怎麼做。

再者是社工的部分，我剛剛也提到過，社工裡面針對受創家屬的心理慰藉真的要有一些具體的動作出來。這一波疫情來講，衝擊的有幾類人，第一個，貧窮、弱勢、低薪、社會邊緣人、年輕人，以及受衝擊大的企業是服務業、農業等等，還有老人獨居的，這些人員我們對他的照顧做了多少？我們是不是有解決他所面對的困難跟問題？以教育局來講，你剛剛講，因為城鄉真的有落差，也有數位落差、學習落差，我拿二手的平板給他，你們的通訊速度跟頻率。第二個，老師本身對於學生拿到這些平板電腦以後，他後續要不要去管理它的數位應用跟數位學習效果？我太太是小學老師，當然是在市區裡面教，跟其他的朋友在偏遠山區，就是原來高雄縣區，那個真的存在數位學習落差，他的資源本來就比較不足，這些小孩子長期間在家裡用數位學習、遠距教學的方式，他學習效果有沒有產生重大落差？教育局有沒有去做思考？這些的差距我們怎麼去彌補？我們有什麼資源的挹注？包括結合民間的資源，怎麼去做處理？上一期商業周刊有報導一個叫上湖國小，它有講一個案例，老師也要投入，校長也要有概念，這樣住在原鄉、偏鄉地區那些小孩子的學習落差才不會擴大，而且是達到真正學習效果。我覺得教育局這一方面的問題本來以後就會存在，所以我敢講疫情如果常態化，偏鄉弱勢、原鄉地區的這些學習資源、數位學習落差跟數位學習效果跟老師的數位教育部分，我們怎麼彌平城鄉發展差距？我覺得應該要再做一些了解跟處理。

交通運輸業剛剛交通局有提到，我以前在做公車評鑑，現在也在做，是不是從他們的角度去思考一下，他們有哪些業務是可以再做拓展？因為依照運輸業管理規則有很多限制，我知道現在中央公路總局在修法，讓他開始可以經營部分的貨運載運業務。在比較偏遠的原鄉地區，

在他們現在運輸業來講，你知道現在運輸業碰到最大的挑戰是什麼？是因為大眾運輸經常使用的這些客戶，跟原來透過大眾運輸一些推動的政策增加的客人，這些客源在流失，為什麼？因為大家開車、騎機車，所以你知道嗎？去年的機車銷售一空，賣到一台不剩，還供不應求。

因為大家不敢去坐大眾運輸，本來我們的政策是要鼓勵去坐大眾運輸，結果反而現在疫情的關係，大家不敢去坐高鐵、捷運、公車，跟原來政府要推動的大眾運輸政策就完全牴觸。運輸業者如果不能夠存續下來，對於那些 regular user 的人，或因為它存續不下來，它的路線必須要裁減班次、減班，政府除了我知道我們現在有按照可以營運虧損補貼，那是一回事，可是其他的呢？虧損補貼還是賠 4 億多元啊！你怎麼辦？我們有沒有其他資源做一些挹注，或者讓他可以開放經營其他業務來補足他的收入？不然他如果做不下去，高雄市這 7 家業者，到底以後要怎麼辦？如果他就一家一家結束營運，這個對整個高雄市交通運輸服務會帶來什麼樣的衝擊？所以我知道中央也在思考，地方的政府也了解他們的困境，我們怎麼讓他能夠開創新的業務來源，我覺得要思考。

再來是隔板，隔板就讓我想到台灣人腦筋是動得最快的，未來隔板裡面如果它是個常態化，誠如剛剛廖教授所提的，隔板以後是不是也鼓勵業者做創新，可以增加一些什麼樣的數位資訊，或變得更加具有資訊化跟娛樂化、藝術化的功能？高雄市如果能首先推出來，這是一個很大的市場，未來這個也是因為疫情之下一種設施服務的創新。

如果它在隔板裡面能夠做什麼東西，反而讓它變成習慣去使用，因為它是保障人民生命財產的安全，但是這個部分是不是要鼓勵有些創新的機制，鼓勵業者去思考。各位知道現在面板的部分越來越厲害，如果隔板轉成其他部分的數位化應用，大家變成政府公告，這個就是應該在各個餐廳、各個會議裡面可以去應用，也可以改善的部分，原來我們把危機就變成什麼？轉機呢！各位其實要鼓勵思考這些面向去做推動跟處理。

最後提到的是外送員，很多計程車司機因為收入變成三分之一，很多人轉去做外送員，所以外送員現在在全台灣各地變成是一個工作的替代性，其他行業無法做的，大家都去做什麼？做外送。第一個，外送員你看他在路上行駛的危險性；第二個，他的工作保障性，政府機關裡面，到底有沒有去思考這些外送員未來的生活？因為勞保他也繳，但是勞退有沒有繳？因為他是無一定雇主契約的那種方式，它的運作方式不太一樣，政府機關有沒有針對這些外送員的未來？如果他的量還是維持大量的部分，他是一個工作替代性的就業主軸，我們有沒有從他的立場上，政府可以做什麼協助？包括勞退，大家很重視的，勞退現在 6%都固定要提撥，因為他的契約訂定跟固定的僱用契約不太一樣，他的勞退都沒有保障，政府誰來給他保障？怎麼要求外送的單位提供給他一些適度資源的挹注？再來，他是不是需要做一些教育訓練？教育訓練針對外送員來講，有沒有一些教育訓練可以去推的，或基本的法令概念裡面有沒有輔導他們成立協會，然後政府編列一些資源來提供給他？我覺得是要在大家看到這些面向的問題去做處理，這個才是解決真正民意的所在。我大概提供這些想法，謝謝。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝，接著請辛教授。

**國立中山大學政經系辛教授翠玲：**

謝謝主席，還有市政府各局處代表。剛剛前面的老師們提供非常多寶貴意見，李樑堅老師整個幾乎是屬於市長層級統籌的，我剛剛聽他講，也都學習很多，還有另外兩位老師都提供很好的 idea。首先，我要先感謝一下，因為在這段時間裡面，市政府特別是衛生局真的很辛苦，我有一個學生也在衛生局服務，7月那時候開放預約平台，後來我去展覽館打疫苗，打完之後，他馬上給我一個訊息，他非常在乎一般市民對衛生局整個安排的回應是什麼，我就跟他說真的是做得很仔細，然後他就很開心。其實我從這邊可以看到，真的很多市政府各局處實際上在第一線工作的人，他確實是要花很多的心思，還有包括我們也看到長輩打疫苗這些接送、通知的安排，我自己個人從一位市民角度

來看的時候，我都可以體會到這背後其實要有非常多工作，前置安排、聯繫跟實施，所以這邊先對於自己在一段時間以來，所看到的這些事情，我要先表示自己作為市民身分的這種感謝。

我們剛剛因為聽到非常多寶貴的意見，所以我就能夠想到的一些比較簡單的部分跟大家分享。政府能夠做什麼？尤其是地方政府，我原本覺得好像可以做的東西很有限，可是剛剛聽到大家講的時候，就發現好像真的還有很多事情，因為剛剛我們集中討論到很多疫情到後疫情時代的影響，所以就從自己的思考來提到這個，疫情從去年開始爆發一直到現在，包括台灣自己的經歷，之後我們很可能是常態化，有時候我們說它是疫情後的常態，有時候我們說它是後疫情時代，其實都一樣，這裡面還有一個可能大家都會受到影響的現象，我不知道各位有沒有感覺到，最近去買東西有沒有發現東西都變得很貴？買菜、買肉還有便當，有沒有？我們的防疫便當動輒都是百元起跳，然後它很快的就會連帶影響到一般便當店那種自助餐的價格，或許再過一段時間，我們對於百元以上便當的這種價格就會覺得習以為常。

主計處其實也有公布一些像這樣的數據資料，在今年 5 月左右公布的資料是，消費者物價指數平均上漲根據主計處的公告大概是 2.7% 左右，批發價格指數上漲是 10% 以上。可是我們的薪資不管是在民間或公部門服務，大家都知道幾乎在過去的，不要說過去的這 5 年、10 年，在過去 20 年之內，基本上是不太調漲的。所以從整個趨勢來看的時候，也就是我們真的有可能會開始面臨進入到高速通膨的時代。

台灣過去 20 年之間，我們已經習慣那種幾乎是低通膨，但是幾乎薪資成長也是接近停滯的，包括像公務員的薪水，也幾乎是如此，但是現在可能會產生的狀況，就是疫情時代會推動通貨膨脹快速發展，事實上這種現象從去年開始就有了，台灣還不明顯，可是今年這一波這種趨勢也開始流動到我們這邊來。當然這個東西並不是我們自己要去造成的，也不是我們自己個人單方面可以去解決的，這邊的因素才是個大環境的因素，一個部分當然是歐美各國長期的量化寬鬆，再來是疫情時代也確實產生影響。因為這個疫情中間供應鏈一度斷掉，接下



來重新銜接，供貨一下子上升，這些大家在這種搶貨、消費的過程當中，也都導致很多大宗物資跟民生物品價格上漲，所以這些其實都不是單方面的因素，也不是一個地方政府可以承擔這樣的現象。有的人會說這種現象其實是短期，過一段時間之後，它就會回穩，這是比較樂觀的說法，但是我自己個人其實沒有這麼的樂觀，我們過去的低通膨時代真的可能要進入到新的轉折點。所以這也是給每個人的提示，因為假設真的接下來是個高通膨時代，我們也從房價各方面都可以看到，當然對於個人而言，這是個警訊，特別是公部門的薪資或台灣的長期薪資，真的是看起來沒有增加這種可能性的時候，現在問題就在如此。既然我們說的通膨現象，特別是疫情之後的通膨，它是個普遍性，而且是全世界，到今年台灣已經很明顯看到這種趨勢，這種現象之下，無論我們說你是要看待它是個長期的或你認為它只是個短期現象，無論是樂觀或比較悲觀的看法，也就是它是個我們終究要去面對的問題。在這種問題之下，我們就注意到通常通膨一旦在短期之內，它開始出現像這樣快速明顯化增加的時候，通常都會帶來政治風險，政治風險的背後必然是民怨，對不對？我們不會有人看到這樣日子不好過，然後還很開心覺得政府很英明，通常不太會。你也可以從最近台灣民意基金會所發布的，對於執政黨的這一些民調來看，包括對現在總統的執政滿意度其實都不好，這會是必然的一種現象，你說會不會影響到地方政府呢？一定也會，因為民意這種情緒是一種綜合集體的，他不會去區別你是中央政府或地方政府，只要你今天是公部門，就代表你沒有把這個問題處理好，這是一種民意本身比較不理性的部分。因此我們面對這樣的問題，我們說它其實是很多外部的因素，很多疫情因素、時代因素，包括供應鏈、市場等等這些因素所造成，可是當它必然會產生政治風險的時候，你們還是必須要有通膨管理。

通膨管理大部分也不是地方政府能力所為，畢竟我們要去控制利率，我們要去做各式各樣的種種這些政府整體的財政措施，但是地方政府在這個地方有一些角色可以做，就是通膨管理假設地方政府的這種因應其實動作還算快的，最起碼可以減低被這種政治風險衝擊到的機率，

通常這裡面大概有幾點，第一點是從就業來看；第二點是從消費者的部分來看；第三點是從供應商角度來看。從就業方來看的時候，就是要注意失業率的問題，因為通貨膨脹通常很容易會導致公司的經營成本上升。在這個部分是不是會出現資金供應鏈的部分，市政府在這個部分裡面，要開始去評估，如何有一些預防性的專案，包括對於經營有困難的企業，還有是不是有任何緊急貸款的紓困救濟方式？

第二點是針對消費者的部分。這個幾乎是每個人，因為每個人都是消費者，所以我們是不是需要有一些像這種平台可以通報或有些什麼樣的申訴管道，一旦物價產生不正常急遽哄抬的這種現象時候，包括像在夜市，我自己很明顯看到，舉例來講好了，我不知道市政府的朋友你們會不會上班上到一半大家集體去買個什麼飲料等等送到辦公室，有沒有？我們都知道珍珠奶茶真的已經貴到很離譜了，對不對？像珍珠奶茶幾乎快等同是一個便當的價格。我自己所看到的是，這一波的价格還在提升，你知道包括像菜市場，所以我不知道這個東西在市政府大家是如何去分工作？例如我時常去買菜市場的手工水餃，它在3年之內1盒從50元漲到現在已經變70元，然後顆數還減少，還在縮水，所以是不是有像這種價格查緝機制？當然我們也不能夠單方面認為價格上漲就是錯的，因為它畢竟背後有成長，成本有上漲，所以在這個部分要如何去拿捏標準？這個部分的話，很可能從地方政府角度來講的時候，可以評估一個機制，我還不太清楚從地方跟中央的權責來講，地方政府在這個部分的權責可以到什麼程度？這個在行政法規上面或許有比較細緻的規範，這個我就比較不清楚。

所以我說一個部分是從就業跟企業經營，一個部分是從消費者，另外一個部分是從廠商跟通貨，是不是開始要去看有沒有那種不當大量囤積貨品的狀況，尤其像民生物資，還有包括一些可能在我們的生活或生產過程當中，重要會使用到的這些原物料，畢竟這個都是廠商自己通貨供應裡頭，他們本身有他們的經營調度，但是我們如何界定什麼樣叫做不當囤積？這些我覺得都是一些預防性的措施。換句話講，在疫情時代我們要回應的問題還真不少，我們有很多新的生活方式，

無接觸、數位化轉型，我們也要去看待在疫情本身，我們跟病毒如何共處，以及如何做各式各樣疫苗注射之後的各種問題，我們的可能還要再看這裡面，因為疫情而被放大或被帶動的一些社會變化。我自己作為消費者，整天要去買東買西的，然後觀察從去年到今年的整個狀況，所以在整個疫情因應之下，假設我們有類似像這樣的市府專案的時候，或許在這一塊我們可以稍微有一點這樣的準備，這大概是我的看法，謝謝。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝辛教授，接著請黃副教授，謝謝。

**樹德科技大學行銷管理系黃副教授慶源：**

主席、現在在場的官員、學界的代表，還有旁邊聆聽的民眾，大家好。前面有四位學者都提出很多精闢的見解，我比較著重一個部分是在學校教書，我是技職體系，我們學校以現在來講，以前在技職體系滿前面的，後面的學校慢慢有問題之後，我們就變終端的學校，這次疫情裡面，我會覺得特別明顯的是我訪視的幾位學生基本上他們的工作狀況都不是很好。很大的狀況是因為我們是商管學院，學生大部分都是商業類服務業居多，因為以前他們大概還是百貨服務、零售、餐旅，這些產業都是在這次的疫情裡面直接就受衝擊最大的，這就回應剛剛李副校長有講到的，政府要做的事情其實要去思考的是，你該做的角色是什麼？我覺得勞工局絕對沒辦法去創造就業機會，因為那是產業政策的部分，我之前也是在勞工局，我在縣政府勞工局，基本上來講，我覺得應該是去做那種中間的人才端跟產業端人才需求之間的訓練、轉換，媒介到現在這個時代。我覺得媒介的角色反而勞工局不是最重要的，你應該是去培育人才幫他們做轉換，因為媒介現在 104 的數位東西，就像剛剛有幾個學者在講「好家載」那件事情，我加市政府的 LINE，其實我連去碰都不會，我說這麼多廣為世界投入那麼多成本建置的那些 foodpanda 系統，為什麼政府還要花時間、花心力去建置這種沒辦法符合時代需求的？因為我覺得花那個心力一定很多人，與其這些人…，在這次疫情，整個政府部門的每個部門沒有一個部

門是逃過勞累的，其實我們老師也是，一下子從面對實體變成直播主，每天對著螢幕，學生開機全部都睡覺，點名沒有人在線上，我自己要對著很多人講話。每個人在疫情裡面都是面對很多的挑戰，可是我們必須要回歸來思考，以政府的角色，在現在的疫情裡面，我們做的角色是什麼？

我今天的重點講的是台灣、高雄服務業很大的問題，高雄服務業就業人口跟全台灣差不多，大約六成，可是高雄的服務業產值只有多少，你知道嗎？大家可能會想不到，正常台灣的話應該是 60% 多，這兩個比例差不多，全台灣的比例大約 61%、62%，可是高雄服務業產值只有 45%，甚至有時候不到，最好的不到 50%。其實高雄服務業面臨很大的問題，高雄是一個低薪服務業的工作領域，我就回歸到我在樹德科大教了 21 年，我那時候剛進學界的時候也是滿腹熱忱，我就希望我的學生畢業 3 年，因為 20 年前嘛，我希望他們畢業 3 年薪水一定能夠超過 3 萬元，可是現在我發覺我的學生畢業 10 年了，很多薪水還不到 3 萬元，為什麼？他們在高雄的工作環境裡面都是低薪服務業，他換了 10 個工作，起薪還是一樣，現在好一點是 2.7 萬元、2.6 萬元，他們永遠沒辦法，也永遠卡不到什麼主管缺。

我這邊要特別講的是，高雄的服務業並沒有總部，我昨天特別去查資料，因為我今天講的不要跟所有的學者一樣，經發局的官員在這邊，我問一下，全台灣 100 大服務業，總部在高雄的有幾家？一定會把你考倒，甚至議員也會被我考倒，只有 2 家，這 2 家你都想不到是哪 2 家，有沒有人要猜看看？第一家是高都，高都是 83 名，高都賣 TOYOTA 汽車的，因為它涵蓋屏東，吃到屏東的市場，所以它是台灣 100 大服務業裡面，在高雄是第 1 名。第 2 名大家應該多多少少可以猜得到，是台灣港務，就是高雄港的港務公司，可是高雄港務公司竟然以前是全世界第 3 名，港務公司跟前 5 名的竟然輸給高都賣高屏地區汽車的，這個已經顯示台灣 100 家服務業，甚至大家已經也忘記，如果你們不是很關注，台灣第一大服務業是誰，你知道嗎？剛剛李副校長有提過，是大聯大，大聯大可能很多人不曉得它在做什麼？大聯大其實在賣半

導體，就是做 B2B 的高科技 3C 零組件買賣的廠商。

我必須要去思考的是，這次在疫情裡面製造業的衝擊相對來講是少，服務業衝擊大，高雄這麼多的服務業受到衝擊，高雄市經發局還是研考會，我昨天還發現一件很有趣的事情，那個不是研考會的工作，高雄產業白皮書竟然是…，之前我不曉得經發局知不知道？高雄產業白皮書上一個版本是幾年前？這個會很有趣，99 年。我必須要去思考的是高雄最近，因為疫情不能上健身房，我最近就騎腳踏車跑高雄市跑得很勤，我也發覺重新認識高雄市，看了幾個景點，我就習慣性的好像是那種田野調查一樣，新崛江慘不忍睹，駁二不是關店，是幾乎撤走，駁二幾乎都撤走，我以前去駁二會覺得高雄的榮耀都比華山的營運店家可看性還高，可是我這次看到我們的文創產業慘了，撐不下去。我必須要思考的是，高雄怎麼應用這次的疫情轉換，讓高雄的服務業脫胎換骨？你不要去爭取大聯大這種，科技產業還是會著重在中北部，可是有沒有可能把高雄這些服務業閒置的空間，譬如飯店可能快要關了，找一些中北部的企業，北部的企業總部移到這裡，因為唯有企業總部在高雄，它才可以帶來高薪的工作機會，因為它很多都是主管，它很多管理職，甚至它的工作機會也會比較好；否則高雄就永遠丟不去的製造業，尤其那幾個國營事業在撐。所以我會覺得經發局、研考會也好，你們要多花一點時間做政府比較重要的事，因為我們在做這種事情有 A、B、C，開發 APP 這個不是你該做的事，我覺得開發 APP 這些不是你在做，這是民間已經做的，如果以前民間做的不好，政府機構要來承擔任這個工作，我就必須介入來做這個工作，可是民間就是剛剛第一個院長講的，那麼好的平台使用，你做的工作可以說把這些弱勢的商家，這兩大系統不要的，經發局來協助，在疫情輔導他們上線，甚至經發局編一些預算 cover 他們一些，甚至我透過政府的力量壓低他們抽成的成本；大家不願意加入 foodpanda 跟 Uber Eats 是因為什麼？太恐怖了，你們知道它抽多少嗎？至少都是 30% 左右，高一點的是三成八或三成幾。如果政府的角色對弱勢的廠商，政府在這段疫情給你補貼一半，可是你開發那個軟體的成本，還有投入的人力，

甚至後面你做不好還要被罵，對不對？所以我覺得政府的角色應該是要銜接、協商、溝通，用政府的角色去連結。

高雄市或許來拼看看，每一年前100大多5家服務總部在高雄就好，你看現在2家，全台灣曾經是第二大城市的城市服務業總部只有2家在高雄。這是服務業來高雄很重要的問題，也是可以改善高雄的產業經濟結構、就業人口的年輕人，像我家兩個小孩子目前讀大學，我現在沒有任何一個理由要求他們大學畢業回來高雄工作，因為以他們兩個讀的科系都找不到，一個讀經濟系，一個讀大眾傳播系，你看以前民視要求是要在高雄設的，你也放走，回台北了，那時候為什麼要求民視要在高雄？就是平衡南北，所以那時候政府要揭這個牌，到最後為了競爭因素都放它走了，造成南北落差太大。所以我覺得高雄市還是可以做，因為黃議員在推心智地圖，帶著經發局幾個重要的部門去思考一下，就以現在商業來講整個都是數位的部分，從無接觸、少接觸、短接觸的商機，高雄市可以把哪些廠商留住？全台灣最大的電商是富邦，富邦設的南部運籌中心都設在永康，連台南都搶不過，最好的位置應該是路竹、岡山，那個是全南部物流，所以我說你搶不贏全國的服務業，至少你去搶，搶什麼？搶北、中、南，南部設在高雄，因為設在台南一定比設在岡山跟路竹不利，因為以物流時間的時程來講，我覺得應該是把這些電商跟其他很多大機構的短物流中心都儘量搶來高雄增加它的工作，一個短的區域中心就至少有中級的幹部，還有更多的就業機會，所以我覺得高雄在服務業的著墨，這幾年來講偏向比較不足。

工業其實都是國營事業，主打的如果中鋼拿掉，高雄真的大的企業也不多，所以我覺得高雄這幾年應該比較著重服務業，尤其服務總部。服務總部這個概念是很重要，這是高薪工作機會，不要偏向，全世界國家服務業的產值指標是先進指標，高雄的服務業產值如果40%多，其實我們還落在新興國家，所以我們必須接受那種污染，現在是疫情大家不去關注這個，如果疫情完了，再回來，我們又會回復到那種空氣污染的問題。謝謝大家。

**主持人（黃議員柏霖）：**

李教授。

**義守大學李副校長樑堅：**

抱歉，我剛剛有一點忘記提到，麻煩請研考會可能要注意一下，這次疫情的關係，公務人力的上班方式在調整，對公務人員有很大的衝擊，當未來數位化以後，整體公務人力的總量是要增加還是減少？第二個，你的工作型態，因為我剛剛講大聯大 2,000 多位員工，現在是 1,000 多位接近 1,900 多位在家辦公室，只有 100 位在辦公室而已，未來公務人力的轉型，還有包括你的工作技能是不是也要相對做調整？也許黃議員也可以問一問，對各行各業都是個很大的 impact，各位不要覺得不會遇到，因為我受到公務人員保障，但是我跟各位講，這個世代什麼都有可能變，如果你的工作技能，包括公務人員的工作技能沒辦法跟著做調整的時候，也許連老師都會被替代掉，以後就是 AI 授課機器人，它搞不好上課比你還活潑。我們學校都在思考這些問題，我們學校成立智慧科技學院，很多東西都跟 AI 課程做連結，他們也在講，以後就是數位化課程，以後這些可能就是數位招生，你知道嗎？我們課程錄一錄以後，就是組成一個 program，裡面的老師就沒有了，真的就是這樣喔！所以我們的公務人力，我為什麼要講疫情常態化以後？如果公務人力的工作技能，還有工作人數跟辦公的模式都要跟著去做轉變，這個研考會要做個統籌，因為你是市政府的大腦，這個要去做整體的思考，以上。

**主持人（黃議員柏霖）：**

因為時間到了，我常常想很多東西我們都要預先設想，因為這些變化不是很久，這個大家馬上都會遇到。如果有多一點想像力，然後多一點準備，每一個工作我們都可以做得比突然遇到一定會好很多，因為我們有先做準備。像剛剛提到的，未來如果這樣的話，這不只是老師，公務人員的運作模式、上班的方式，甚至未來這些公務人員應該要做什麼，都會跟你的技能有一些調整，大家都要去思考。所以我們今天也謝謝五位學者專家，還有各位市府同仁，大家熱情的來參與，

大家就多想，我常常想每一個工作你怎麼把它賦予更大的價值跟意義，同樣的工作不一樣的人做絕對都不一樣，但是我們既然做了就要把它做到最好，你把它做到最好，到最後收穫還是我們自己，因為你什麼都不做，你也是這樣過，但那是健康的。我們應該要換個角度，我怎麼發揮我的創造力、發揮我的影響力，讓這件事可以做得更好，這樣我們的生命就會有價值，就像我們做我們的工作一樣，你在做的工作過程裡面，越做會越高興、越喜悅，就會越吸引更多人願意跟你合作，它就形成一個正循環。我們要抱著一個開放的心，像我一樣，我覺得我們的工作是連結，就是創造價值，說實在的，沒有半件事是我們議員自己完成的，都是去連結各方面的專家、企業人士，大家一起努力。我也盼望各位同仁也一樣，就是怎麼去把我們的工作可以在現階段做到最好，同時對未來的挑戰預留一些能量去面對這個空間，去面對好不好？今天公聽會就到這邊，謝謝大家。