

# 「從北高雄的商業活絡，談南高雄的再發展策略」公聽會

## 會議紀錄

日期：中華民國 110 年 8 月 20 日(星期五)下午 2 時至 4 時

地點：本會 1 樓第一會議室

出席(列)席：

本會—議員陳若翠、議員陳美雅

市府官員—

高雄市政府都市發展局綜合企劃科長鍾坤利

高雄市政府經濟發展局主任秘書呂德育

高雄市政府地政局土開處主任秘書萬美娟

高雄市政府勞工局就業安全科專員陸秀如

高雄市政府教育局專員蔡碧峯

高雄市政府文化局專門委員陳美英

高雄市政府交通局運輸規劃科股長黃祖揚

高雄市政府研究發展考核委員會研究員許芳賓

專家學者—

義守大學副校長李樑堅

國立屏東大學教育行政研究所副教授李銘義

正修科技大學副校長鄭舜仁

輔英科技大學休閒與遊憩事業管理系副教授兼主任陳冠位

國立高雄餐旅大學航空管理系助理教授陳福川

其他—

吳怡玓立法委員服務處主任劉建全

童燕珍議員服務處執行長劉佳融

王義雄議員服務處主任蘇經孟

主持人：陳議員若翠、陳議員美雅

紀錄：江麗珠

甲、主持人介紹與會出席人員，宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、議員、專家學者、各單位陳述意見：

高雄市政府都市發展局綜合企劃鍾科長坤利

高雄市政府經濟發展局呂主任秘書德育

高雄市政府地政局土開處萬主任秘書美娟

高雄市政府勞工局就業安全科陸專員秀如  
高雄市政府教育局蔡專員碧峯  
高雄市政府文化局陳專門委員美英  
高雄市政府交通局運輸規劃科黃股長祖揚  
高雄市政府研究發展考核委員會許研究員芳賓  
義守大學李副校長樑堅  
國立屏東大學教育行政研究所李副教授銘義  
正修科技大學鄭副校長舜仁  
輔英科技大學休閒與遊憩事業管理系陳副教授兼主任冠位  
國立高雄餐旅大學航空管理系陳助理教授福川  
吳怡玓立法委員服務處劉主任建全

丙、主持人：陳議員若翠結語。

丁、散會：下午 16 時 24 分。

## 高雄市議會舉辦「從北高雄的商業活絡，談南高雄的再發展策略」

### 公聽會

#### 錄音紀錄整理

主持人（陳議員若翠）：

大家好，今天是由若翠和美雅議員共同召開這場從北高雄的商業活絡，談我們南高雄再發展的策略公聽會，今天非常謝謝五位與會的專家教授蒞臨，也希望能夠針對這次如何從南北落差這樣結構性的具體探討，提供給我們未來對於南北高雄平衡發展的立基，我們怎樣提出更有建設性的作為跟方法。今天也謝謝市政府有關單位都派代表出席，待會兒我會先請學者專家先做這方面的建言，然後再請各局處單位回答。

首先介紹出席單位的受邀人員，在我旁邊的是美雅議員，還有立法委員吳怡玳服務處主任劉健全。我先介紹市政府單位，高雄市政府都發局綜合企劃科鍾坤利科長、經濟發展局的主任秘書呂德育主秘、地政局的主任秘書萬美娟主秘、勞工局就業安全科陸秀如專員、教育局專員蔡碧峯、文化局專門委員陳美英專委、交通局運輸規劃科黃祖揚股長、研考會研究員許芳賓。另外，也容許我介紹一下學者專家，義守大學的副校長李樑堅，也是我們的前財政局長，歡迎李樑堅副校長、屏東大學教育行政研究所副教授李銘義教授，也是我們前研考會的主委、正修科技大學企業管理系教授兼副校長鄭舜仁副校長、輔英科技大學休閒與遊憩管理系副教授兼主任陳冠位主任、國立高雄餐旅大學航空管理系的助理教授陳福川教授。謝謝。

首先，就誠如議題上面所寫的，因為我們高雄市現在的發展，在陳其邁市長的四個優先政見之下，可能有各項建設都在逐步進行，我今天要提的是，我們今天開這場公聽會，以北高雄的商業活絡談到南高雄的再發展策略。首先，這場公聽會要探討的議題是，因為最早的發展是從鹽埕地區開始發跡的，所以美雅議員也有一些可以跟大家做這方面交流的部分。當然後面的建設蓬勃發

展，包括我們的十大建設和高雄港貨櫃中心的建立，最重要的是苓雅、新興、前金。在這幾年來，我們政府的重心因為都逐漸偏向北高雄居多，經過市地重劃，北高雄不管是鼓山區的美術館區、農16的開發區，加上博愛特區，這個部分持續有新商圈、新社區和新投資的發展，也相對吸引了一波年輕人的移居跟就業的浪潮。但是，反而相對的讓南高雄這邊，本來是第一個蛋黃區的誕生，現在逐漸轉移到北高雄，甚至現在新竄起的是東高雄的鳳山，也逐步的在做一些發展。我想現在南高雄碰到的問題，當然待會兒我們也請教授們能夠提出針對南北落差的結構性，怎麼樣可以對症下藥，這支強心針注射下去是要有效的。因為南高雄不僅有商圈、小吃、百貨、旅宿、觀光，以前的繁華是從高雄火車站前的八德路、七賢路、六合路、五福路、四維路到三多路，可以說以前中山、中正路這邊，真的是所有的商業服務活動都聚集在這裡。但是現在卻變成是「售租」第一名，讓我這個身為本區的議員真的是思考該怎麼樣能夠重新做這方面的探討，然後提出一些有建設性的作為。所以今天邀請產、官、學界的學者專家，提出他們寶貴的意見，看能不能夠真正為我們南高雄再發展。包括上次剛開過亞灣區的專案報告，很多在地的議員其實也都提出這方面建設性的方法，希望能夠讓南北高雄之間平衡，看能不能再重振活力跟商機，以上是今天召開公聽會最主要的目的。請美雅議員說幾句話，然後就進行學者專家的討論，謝謝。

**主持人（陳議員美雅）：**

好，非常感謝若翠議員這麼精闢的解說，今天看到龐大的教授群，我覺得很有信心，因為這都是在我們產、官、學界非常有經驗的，也很感謝市府的同仁大家一起來共同參與這樣的討論，希望能為今天公聽會提出更多新穎的見解。

我首先要跟大家報告一下，其實我們看到公聽會的緣起，現在其實大多數人對於高雄印象最深刻的是可能是美術館特區、義享天地、富邦未來位於舊龍華國小的商業開發案、H20跟林皇宮等等，

就是北高雄還有漢神巨蛋都是在我們鼓山區這裡。鹽埕區現在因為有駁二的成立，也讓人覺得對於鹽埕的印象深刻，也成為高雄著名的景觀之一。因此，我們會很希望複製相關的經驗，但是還是要誰市政府針對各個區域不同的特色去做不同的規劃。像北高雄在推一些大型開發案的同時，其實我們現在看到市政府最近一直在談的是什麼？亞洲新灣區。但是亞洲新灣區有一個問題，像特貿三這個議題，我希望待會兒也請專家學者特別給我們寶貴的意見。因為他們的住宅比例是從 30%調高為 50%，很多的市民有跟我們陳情反映，有沒有可能將來那邊會變成不是一個商業發展或是科技發展，或是 5G AIoT 的發展重地，會不會可能不是，而是反而淪為一些豪宅林立的區域呢？有沒有這樣的疑慮？因為我覺得相關大家要討論的議題，我們先把相關可能發展的方向，預防並且規劃，這個部分我覺得很重要。待會兒請大家告訴我們，你們建議的方向為何？並且更重要的是，高雄是一個海洋城市，我們在看到南高雄亞洲新灣區，或者是若翠議員的前金、新興、苓雅周圍，包含前鎮、小港，都是非常適合發展科技產業或是海洋產業，這都是非常重要的，結合亞洲新灣區的整體開發。但是這個部分，目前我們並沒有看到市政府更具體的規劃，我們也希望未來可以朝這個方向，是不是能夠依在地的特色，規劃成科技、海洋這樣的新穎產業。更重要的是，其實在上次亞洲新灣區的專案報告裡，我有請教陳其邁市長，他說未來的整體規劃，他們是希望把有關於橋頭、楠梓整個科技產業，跟亞洲新灣區這邊做整體的配套結合。這樣的場域配套結合，到底要怎麼來達成，可能市政府這邊是不是可以跟我們說明得更詳細一點，也請專家學者提出寶貴的意見。

所以我提出的建議就是，其實我們希望各個區域，高雄市能夠整體帶動發展的，我們現在希望帶動產業的轉型。當市政府喊出一些口號，像 5G AIoT 以及科技產業人才的培育，在培育的部分，到底要怎麼跟這些大學，跟學術界做結合，我們這些專業的人才

如何培育出來，留住高雄更多在地的子弟，讓他們擁有這些專業的技能。我覺得這也非常的重要，相關的部分未來要如何結合。還有高雄除了科技產業升級，再加上海域相關的這些產業，我們應該如何發展，才能夠帶動起整個高雄的進步。我想很多重要的寶貴意見，都還是要聽聽大家的意見，讓我們未來在議會還可以再請教陳其邁市長，然後再提出更多很寶貴的質詢。在此真的很感謝大家特別出席今天的公聽會，也很感謝若翠議員長期對產業發展非常的關心。我雖然是鼓山、鹽埕、旗津的議員，但是我們兩位對於高雄市整體所有的發展，我覺得今天都可以提出來探討，再次感謝大家，祝福今天大會順利圓滿成功，謝謝。

**主持人（陳議員若翠）：**

謝謝美雅，剛剛美雅談到一個非常重要的點，就是高雄市是一個海洋城市，但是也別忘了我們有雙港的優勢，港口的部分其實也是國家競爭力的象徵之一，我想這個未來也是高雄發展的命脈。今天李樑堅副校長也在這裡，我相信他會針對這個部分，未來如何讓我們這方面脫胎換骨、轉型再生，怎麼樣再去活絡有關於地方上面，剛剛美雅所說的如何產業轉型升級。包括像我們苓雅、新興、前金這邊，是以前高雄縣市合併之後，真的是最具備有人文、教育、住居、採購、消費、外貿、金融、行政、辦公等，在這方面的重中之重，灣中之灣這樣的區域，所以整體要怎麼樣再來做這方面優勢上面的整合，這當然是我們的市政府要面對新的挑戰課題。今天為什麼會邀請立法委員吳怡玟也出席？是因為南高雄這邊有很多舊港區，未來可能會跟相關的法案有關係。如果待會兒學者專家提出寶貴意見，我們也可以就教立法委員，可以幫我們做相關的回答。

我們就馬上進入主題，因為今天探討的三個議題，一個就是南北高雄的發展落差造成的原因，還有結構性的探討。第二個，南高雄未來如果再發展，我們的立基到底是什麼？我們的優勢和未來要重新面對的，包括剛剛提到的亞洲新灣區的活絡，未來要針

對文教、交通、旅遊，甚至於我們要打造所謂的 5G AIoT 的園區，提供所謂的供應端對端測試的驗證場域等等。這種所謂的概念，包括產學合作，剛剛美雅議員有提到的落地計畫等等，針對這些為我們提出寶貴的意見。第三個，我們來探討南高雄再發展的具體推動策略以及建設性的作法。首先邀請義守大學副校長李樑堅副校長，也是我們之前的財政局長，請他來提供寶貴的意見。謝謝。

### **義守大學李副校長樑堅：**

兩位議員、市政府的代表、與會的專家代表和各位記者媒體先生小姐大家好。我是住在南高雄，以前我住在鳳山，我住南高雄的時候是住在二聖路和和平路的交叉口附近，我在那裡大概住了六年多。各位知道嗎？高雄市 38 個行政區，四個人口最多的地區，南高雄一個都沒有。第一個大是東高雄的鳳山，第二個是三民區，再來是楠梓，第四個是左營。所以你會發現南高雄的人口一直在下降，所以各位可以感覺到，高雄人口從縣市合併 278 萬，到現在破了 277 萬，其實很多人口移轉到哪裡去？它有兩個很重要的移轉區，就是南高雄往北高雄一直去移，甚至有的就搬離高雄，就離開了。以前發展的商業活絡區域當然是在南高雄，我講過從鹽埕早期，到市政府是設在愛河旁邊，後來移到苓雅四維路這邊。所以一路的發展，本來大家覺得這是我們重要的蛋黃商業地帶、政治中心，結果沒有想到北高雄經過大概 20 年的發展，整個態勢都不太一樣了。

為什麼會造成這樣的狀況呢？最重要的是很多年輕人口跟中產階段，開始往北高雄去做人口跟住宅的移動。為什麼？因為北高雄是一個新興開發區域，社區的規劃，整體住宅的品質以及很多相關的公共設施的導入，造成了「後發先至」的現象。後面發展的規劃得更好，你看從美術館特區到河堤，到高鐵附近，整體的吸引力就帶動了年輕人和中產階段往這邊大幅度的移動。移動完了以後，你要他再搬到南高雄的話，南高雄有什麼？南高雄是舊

市區，整個主區的街廓，還有一些公共設施都比較傳統，要去推動大型的都更似乎比較不容易。各位知道嗎？台北市和新北市的都更遠比我們高雄多很多，我們還是有很多老舊的社區沒有辦法去做調整。年輕人或中產階段有新的選擇空間時，南高雄就不是他優先首選的部分，所以人口就不會留在這裡。各位都知道，人口之所在，商業之所在，人口沒有了，消費人力也就沒有了。所以它就變成是一個惡性循環。就是雞生蛋，蛋生雞，當你的人口越少，商業機能就越不活絡，就是有這樣的現象。當然也會造成民眾預期心理的反映，包括房價。各位知道北高雄的美術館特區、農 16 附近等等，這些也都會帶動整個發展觀念的不一樣。但你也不能講說市政府對南高雄都沒有投資，8 月 17 日都發局楊局長剛報告一個亞洲新灣區的整體規劃，總共要推動 20 大項的推動案。當然之前我們在韓市府時代，也針對亞洲新灣區有很多的想法，包括規劃愛情摩天輪等等很多相關的設施跟活動，當然這裡面的土地牽涉到港區，就是台灣港務公司的高雄分公司的土地。那個土地的開發，我們市政府是跟港務公司有合組一家公司，但是當時我覺得中央跟地方在整體的土地開發速度跟意願，以及互動的溝通能力上，似乎有些比較大的問題。因為這樣的種種想法，我們就看到南高雄好像越來越糟糕，雖然市政府也投資很多經費，包括最近年底要完成的流行音樂中心，之前的展覽館，未來在 2022 年要完工的港埠營運中心等等。剛剛主持人有提到，好像很多利基，捷運、輕軌也都有經過，可是為什麼一直都做不起來？我剛剛講過那個基本的觀念，就是那種預期的心理和既定的印象，如果被定型了，你要去扭轉過來，其實很不容易，所以其實政府要下很大的苦工。我們目前的重心都是往愛河沿線，就是原來的多功能經貿園區外加亞洲新灣區，都是沿著愛河去做發展。可是南高雄不只是那個區域，它還有原來的，像前鎮、苓雅等這些舊的市區街廓部分，那個部分怎麼去做推動，也是需要有一些新興的力量投入進去。



陳市長到任之後談到四大優先，不管是交通優先、產業優先、就業優先和空污改善優先。南高雄的前鎮、小港就是空污的問題怎麼去改善解決，其實這個空污的問題也影響到很多人。因為你這個空氣污染的效果直接外溢到居住裡面，如果在碰到沒有藍天的日子，空污嚴重的日子，北高雄相對距離小港是比較遠的，所以你要把南高雄脫胎換骨，空污的改善重不重要？很重要。這個會影響到年輕人跟中產階段，在居住選擇的時候就有影響了。雖然我們現在在亞洲新灣區要投入很多經費進去，我看要投入 1 千多億元的經費進去，可是你基本的問題不去做改善，你能不能去扭轉年輕人跟中產階段居住的思維跟想法。我剛剛一直在強調，人沒有來住，商業機能談了老半天都沒有用，因為沒有人口就沒有效益，這個東西都是一個循環的過程。

第二個部分我要提的是，我們的發展區域，除了從亞洲新灣區到多功能經貿園區，我知道那 20 個計畫裡面都有衍生出來，還有包括 205 兵工廠全部都有含括，包括更北到原來夢時代那邊延伸出去的愛河灣裡面有一個遊艇專區要去建置。可是在那個區域裡面，整個區域推動的效果裡面，除了沿著愛河之外，我們其他區域有沒有比較大的推動計畫，我似乎比較沒有看到。就是在生活區域跟整個社區的規劃品質怎麼去做扭轉，我覺得這要再思考。

另外一個我很擔心的就是「磁吸效應」，北高雄發展越來越好的時候，大家就會往那邊去移動，這個磁吸效應一推下去，你要把他扭轉過來，除非你用一個很大的改變力道，市政府要下定決心，而且要持續的去推動，你才能做一個扭轉。譬如說我們當初對於年輕人要回到高雄居住、就業的部分，我們是不是應該在南高雄裡面，對回來工作的就業機會加碼加得更多。因為區域發展本來就有差別，你為了要吸引他到南高雄的公司來工作，我們都知道有一個北漂回來的薪資補助，那個部分是不是可以以南高雄的就業為優先推動的區域，我們要彌補南北發展的落差，你要有策略性的作為。這是我提到的第二個想法。

再來就有市區裡面，就是我們在南高雄裡面有一些區域的微都更或是都更的案子，是不是也優先以南高雄做為推動的範疇。都更是由都發局負責，都更裡面的區域，是不是應該要在南高雄選擇重點區域去做一個調整跟翻轉，當然亞洲新灣區跟多功能經貿園區的 20 大計畫還是要推動。可是原來南高雄裡面，有一些區域要去做都更的優先試辦區域，應該是要集中在這個區域去做發展。

你要把年輕人留住，還有一個很重要的部分，現在陳其邁市長所推動的 5G AIoT，這個講了很多，那些真正進來的是不是高薪、高技術跟高附加價值的工作，如果進來的又是一個 low end，薪水很低的，那你產生的效果不是很大。大家都一直希望台積電，不管是到橋科或是到中油五輕那塊土地去做，所以那些進來的，在你規劃的 20 大的推動計畫裡面，我們很希望進來的是高薪、高附加價值、高技術的產業。這個應該也是當作市政府很重要的計畫，當你是一個高薪的工作機會，人才才會往這邊去移動，如果你沒有往這邊去移動，那你的重點是什麼？能不能達到你預期的目標？

另外，剛剛美雅議員談到特貿三，特貿三因為當初招商不好，就是都發局在推動的時候第一次招商效果不好，因為他把兩塊土地一起招商，土地面積太大，吃不下來。後來市政府在五、六月的時候就有調整，希望分兩階段去推動，把兩塊土地分開，這樣投資壓力比較小。現在好像是去年會期還是這個會期，你們就有提出要把住宅比例提高。高雄市裡面的南部區域，就是南高雄裡面，我們住宅的需求，其實都發局要去做一個精算。就是我們是不是原來區域已經很多了，你需要不需要再加這些東西下去。我們要的是什麼？我們要的是商業，我們要的是商業裡面帶來大量的就業機會，這個才是我們要的。所以南高雄整體來講，我覺得都發局本身對於南北高雄的發展定位，要定位得很清楚。你清楚之後才知道我的商業牽涉多少，我的住宅比例應該多少、公共設

施多少、學校用地應該多少，你們有一個土地使用分區的配置比例。就是要去精算出來這裡的實質住宅需求，如果沒有那麼高，我們是不是可以想辦法，應該多創造一些商業機能夠注入進來，這樣才能夠讓南高雄真正有效活絡。我是覺得要去思考到這幾個問題。

怎麼樣讓年輕人或是中產階級不要再外移到北高雄，我覺得市政府這邊應該要跨局處大家要共同去思考的，要有什麼樣的政策。我講一個比較實際的，對於年輕人，我們講的青年住宅，本來那時候我們也推香港村，希望能夠把香港村拉到高雄來做，後來這個案子好像就有點不了了之了。當初我們也寫了很多計畫，因為香港現在願意移民到台灣的人增加，像我們學校有很多香港學生來就讀，當然因為疫情的關係，管控比較嚴格。但是香港人，包括港澳地區的老百姓是有一批想要移民到台灣來的，這些人力引進來，他們如果帶來投資，又有錢，又是一個不錯的高薪工作機會能夠注入的話，對高雄是有幫助的。我們應該要去思考的是，這些人力過來以後，在我們南高雄有沒有相關的潛在區位讓他們留下來。

最後一點是，我們的捷運有紅、橘兩線，現在又有輕軌，未來還有黃線，黃線預估 10 年，2030 年要全部完工。捷運沿線裡面，在南高雄所在的場站附近的商圈開發、商業機能的促進，我覺得如果要發展南北高雄的平衡，這個部分政府應該更加把勁，包括交通的部分，包括經濟發展跟都發局的部分。不然像我們距離凱旋夜市很近，現在已經沒有人要去逛了，那個是經發局開的，當初允許他們去設攤，結果現在都快沒了。為什麼？因為沒有人，沒有消費力，所以最重要的還是人口要移入，如果人口沒有移入，一切都白搭了，這就是一個關鍵。以上做簡單的建議，謝謝。

**主持人（陳議員若翠）：**

謝謝李副校長。你剛剛提到香港村，讓我想到之前總質詢也提了免稅城市的概念跟作法，也是如出一轍。先前為什麼會提，是

希望本席的苓雅、新興、前金，我們常常講「興前苓、興錢林」就是一片樹林跟錢財，但是現在卻都沒有了。因為接近亞洲新灣區，未來怎麼樣來推動，或者是適合發展什麼樣的區域經濟，我覺得非常的重要，非常謝謝李副校長的提議。未來其實我們還是希望有大量的人口，人要進來，沒有人口真的沒有消費經濟。如何實際的去帶動這一波的經濟，尤其現在又遇到疫情，後疫情之後，上一波講後疫情，這一波又要講後疫情經濟。未來我們實質的消費或創造產值，如何留住這些錢在南高雄做這方面的經濟活絡，這也是待會需要大家集思廣益的部分。接著請屏東大學李銘義副教授，也是前研考會主委，請您來提供我們更好的建議，謝謝。

**國立屏東科技大學教育行政研究所李副教授銘義：**

謝謝兩位主持人、五位學界前輩，謝謝市府非常優秀的同仁。我先把我的問題拋出來，然後再做論述，我們採取統問統答，最後你們再給我答案就好了。

第一個，我對於都發局感到比較有興趣的是，因為我認為亞洲新灣區是滿重要的，土開公司在亞洲新灣區又占了很重要的角色，可不可以談一談陳市長上任之後，土開公司在亞洲新灣區裡面的內容跟項目，究竟有沒有什麼新的進展？簡單來說，就是土開公司怎麼去規劃所謂的亞洲新灣區未來的產業發展，是服務業產業，還是什麼樣的產業？因為這要看市府的工作現況跟政策，這應該是都發局管的，這是請教都發局的問題。

第二個，我要請教經發局的問題，因為經發局在南高雄裡面有一個很重要的會展中心的業務。那是你們自己去處理的。然後我們現在也常提到 5G 產業，產業的項目跟類別應該是經發局管的，所以我想了解的是，陳市長一直講 5G 產業，高雄的 5G 產業項目是什麼，哪些公司可能進來，帶來就業人口數有多少？因為我看到簡報的數據是 1 萬 6 千多，但是我還是很好奇這 1 萬 6 千多是怎麼算出來的。我想請教經發局，5G 產業究竟是什麼項目？哪些

公司可能進來？對高雄未來的就業人口數成長的可能性在哪裡？吸引了哪些項目內容？因為不同的產業項目會吸引不同的人進來，不見得是高雄在地的，可能是外移的，我們都歡迎。這是請教經發局的。

第三個我要請教文化局，因為海洋流行音樂中心，中央給很多經費，高雄市政府也給了很多經費，每年編列很多預算，當然一開始要做營運總有一些困難。我想了解的是海洋流行音樂中心在南高雄，它的產值是怎麼去計算的？或許你會說沒有產值，就是看每年賣多少票，有多少人來參觀，那個也算，但是它的效能是什麼？市政府每年投入幾億進去，海洋流行音樂中心要怎麼去評估。這點文化局是不是給我們簡單的說明就好，也不敢讓你全部負責，因為搞不好那也不是你業管的。

第四個，我想請教勞工局，因為區域的劃分跟勞工就業數是很重要的，所以我們有沒有whole picture，就是從一個大全圖去看，因為在南高雄哪些區塊，它的就業人口數跟產業項目是什麼？區域的分佈是什麼？跟北高雄有什麼差別？因為從這個比較差距來講，我們就可以知道，原來南高雄的產業類別是哪個多，哪些就業機會多，這應該是勞工局的業管，只是想請教一下。

第五個，我想請教地政局，因為地政局在南高雄區塊裡面還是有重劃區，不是沒有。在重劃區裡面怎麼去做新的運轉，因為剛剛劃好，也剛處理完，就在夢時代旁邊，這個部分怎麼去處理，我覺得都可以去做一個評估。其他沒問到的局處，不是不重視，因為還沒有想到，我如果想到了再跟大家請教，至少我問了五個局處。

我也要提供我的論述，我的論述第一個是產品的概念，就是高雄市的一級產業，也就是農、漁業很少，比例很低。二級產業就是重工業，它的人口數不是那麼多，大概40%，可是它占的比值近60%，這個經發局主秘比我更清楚。可是換句話說，60%的服務業人口數產值不到四成，剛好倒過來。造成高雄的薪水低，就業人

口數有這樣的窒礙跟困難的時候，所以以經發局的角度來看，未來高雄產業的規劃程度是如何？一級、二級、三級，如果農漁不管，二級的重工業跟三級的服務業，在經發局裡面的 Product 產品要怎麼去配比，怎麼去做吸引？這其實就是跟我問你的問題是一樣的，就是你在亞灣區裡面，究竟是物流還是服務產業，還是會展產業，還是 5G 產業，這大概就是同一個概念，就是產品的概念。

第二個就是政策，也就是 Policy，雖然陳市長提到亞灣區很多，我也沒有反對亞灣區的概念。可是你會發現亞灣區沒有所謂的典範產業。你的遊艇產業其實是在小港、前鎮那個區塊，亞灣區就是遊艇區，如果說會展，可是會展的產值在高雄其實不是很大；如果說物流，可是物流的區塊又很難去計算；如果說觀光旅遊，因為我們有港埠旅運中心，可是因為疫情的關係，幾乎等於零。所以南高雄會蕭條的原因是它沒有主體產業。所以我才想說在這樣的 Policy 裡面，究竟你對南高雄的是文創、展覽，還是中油、中鋼、台電的重工業，還是一個加工出口的概念？亞灣區的整個面向是什麼？這其實還是回溯到第一個，你的產品概念是什麼。所以是 Policy 政策，第二個部分是這樣談。

第三個部分是區位，區位的部分剛才李樑堅副校長談了很多，因為從人口數的統計來說，這邊應該有比我更精準的，就是民政局或是勞工局。因為人口流出的原因就是沒有居住，沒有產業的類別存在，所以他只好就近，或者是這個區塊裡面的房屋跟他規劃的比值越來越高，他沒有辦法負荷。所以人口流失的原因，在我看起來就是服務產業的式微，這是在南高雄，然後他的生活區又不具有特色，所以才會逐漸朝向北高雄移動。所以就回到原來的概念，我想提問的是剛才陳議員提到的，就是特貿三這樣的區塊裡面，住宅區比例調高的作用是什麼？是認為留下住宅，讓他們能夠來這邊生活，移居，還是留下一個工作產業發展的空間，因為訂得不一樣，他的意義是不一樣。從這樣的區位來看的話，

在我看起來，我也是贊成陳議員的看法，留下房地產開發的產業空間，讓大家可以住在那邊，就會變成豪宅的模式。可是這是高雄需要的嗎？這其實是需要去思考的，這是區位的概念。在區位的概念裡面，剛才李副校長也提到一個概念，因為有輕軌和捷運的交錯在這個區塊裡面，有流行音樂中心跟港埠的營運中心，未來這幾個大建設跟交通樞紐的連結，這個區位上是不是有什麼特色跟優點，可以變成一個南高雄發展的核心概念。還是回到區位的概念，就是 Place。

第四個部分就是夥伴關係，因為高雄市政府是一個國家的政府機關，它需要很多夥伴來幫忙，像土開公司這樣合組的概念，包括像會展中心，很多百貨跟物流的民間產業，很多國營的重工業在高雄，尤其在南邊，還有很多港灣規劃的。譬如說遊艇產業裡面的遊艇中心，現在高雄其實有遊艇中心，可是它的效果還沒有出來，如果大家去看亞灣區裡面的遊艇中心，他們營運的規模不像香港跟澳洲，這其實都可以再考量的，甚至連廈門都比不上。你的夥伴關係沒有提升，你的項目產業沒有做好，你的經濟規模沒有做起來，相對的就沒有辦法去運轉。這是第四個，所謂的 Partner。

第五個是 Promotion 促銷，在疫情的振興後，下一個可能要關注的是市政府花了多少力氣去做振興，因為中央的五倍券下來，高雄市本身的疫情振興計畫是什麼？你一直 promote 5G 產業，可是我還沒有看到 5G 的紅利在哪裡，你 promote 的促銷方向是什麼？以高雄市來說，我覺得我看不出來，也許是我自己眼拙，但是沒有好的政策，沒有好的 promotion，未來新的產業不會進來。最後一個是價格，因為價格其實提到最多的是土地取得價格。Price 的概念就是說，像 205 兵工廠的取得土地，像特貿三取得土地，其實如果他們去精算，精算以後要成為什麼樣的產業空間，這個其實都發局應該可以給我更好的答復。當我去做特貿三規劃的時候，它的 price 的計算方法，未來的產業產值跟未來怎麼樣去運

用它，會符合高雄市的最大利益，也符合在地利用的最大利益。不是以前去計算價錢，你要看未來產業發展的效能跟利益，這是價格的概念。所以以這 6 個 P 跟市府的同仁請教，我剛才問了都發局、經發局、文化局、勞工局和地政局，希望能夠給我一些明確的答案。如果今天沒辦法答出來，其實也可以變成今天會議的資料附件，回送給陳議員美雅和陳議員若翠，這樣會比較完整的做一個思考跟背景。以上。

**主持人（陳議員美雅）：**

非常感謝李樑堅副校長跟李銘義副教授的寶貴意見。我想首先待會兒回答的順序是不是先請經發局來說明，然後再依順說明。我特別也補充一個問題要請經發局一併說明，就是剛才李教授也有提到我們現在在推 5G 的產業項目跟類別，希望你們待會兒能夠明確的提出來。因為現在都淪為喊口號的方式，說要把亞洲新灣區或是高雄未來打造成 5G AIoT 的產業，到底具體是什麼？能不能說明一下。以及未來我們經發局在相關的產業配置，譬如說是重工業、服務業、物流、會展、5G 等等產業如何配比，剛才李教授也特別提出這一點，請你們說明。

高雄市民很關心的是，亞灣區要帶動 1 萬多個就業機會，報告上是這樣寫的，這些是怎麼估算出來的？你們跟大學之間的相關配合和培育計畫是如何？是已經落實了嗎？還是正準備要規劃，就是你們目前的進度如何？我希望能夠詳細說明。還有，你們所謂的高薪、高附加價值的工作類型到底有多少？這 1 萬多個就業機會都是如此嗎？還是當中占的比例會有多少？這幾個部分請先詳細的論述一下，然後再依序請都發局、文化局、勞工局等等依序發言。先請經發局說明，謝謝。

**高雄市政府經濟發展局呂主任秘書德育：**

感謝兩位議員、五位老師以及市府同仁，今天有這個機會來跟老師就教一下。剛剛李銘義老師有提到會展中心跟 5G AIoT 的部分，當初高雄市是沒有會展產業的，創造一個新的會展產業，創



造一個新的產業，初期一定是非常辛苦的，而且產業如果能夠在高雄落地生根，也能夠帶動很多學校科系培植人才的部分。這個部分是不是中央來投資，其實初期是希望能夠平衡南北會展產業的發展。以高雄地區來講，我知道在疫情前的時候，在展場的部分，以螺絲產業跟遊艇產業為多，其實是比較接近我們的在地產業。以螺絲產業來講，國外的買家來了以後，在現場看完以後，他馬上在一個小時的車程裡面就可以到生產基地，到廠商去做訪廠，這對國外的買家來講是相當方便的。所以在螺絲產業的部分，其實是在地螺絲產業非常期待的展場，但因為現在疫情期間不能舉辦。遊艇產業也是相對這樣子，因為我們有高雄港，生產基地也在這邊，馬上可以做體驗，所以對於國外買家來講是比較具方便性。當然每個會展有其功能性，以高雄來講，這兩個就近產業的部分是比較貼近在地產業的需求。

老師和議員非常關心 5G AIoT，我們在高軟是一直督促加工出口區跟經濟部趕快推動高軟園區的二期，也就是特倉三那塊地來做高軟二期的擴充區。可能跟南高雄的發展會比較息息相關，因為高軟園區裡面，剛剛大家提到很多產業結構的問題，早期的南高雄是製造業，不管是中船、中鋼、中油，產生以製造業為主的生產基地，所以創造很多就業機會。誠如老師剛剛講的，這些就業機會屬於勞力密集，所以比較低薪，因為低薪，相對的他的消費能力相對比較低一點。所以這個產業結構要怎麼去改變，我想我們市府推出 5G AIoT 是兩個概念。因為 5G 是一個載體，就像手機 4G 一樣，是一個頻寬的載體；而 AIoT 就是物聯網，未來不管是賣東西或是其他之類的，所以的事情都可以在網上處理。這是 5G AIoT 的部分。

我們在推動高軟園區的部分，在政策面有提出「006688」的政策工具，也就是租金補貼的部分。其實初期因為這也是一個新的產業，所以我們希望能做成一個新的驗證場域，這個驗證場域目前是由中華系統整合公司、佐臻以及仁寶相關的公司進駐，希望

能架設一個 5G 的專網，讓企業進駐以後使用 5G 的專網去做物聯網的推動，取得一個驗證以後才能形成一個產業或是形成一個產品去推廣。因為現在這個東西完全是新的東西，廠商或者系統商需要一個專網、一個場域來做推廣，以及把它的產品製造出來，所以我們初期可能是這個樣子。如果你要看到產值部分，目前是還沒有辦法去估算產值。但是就業人口，來進駐的絕對都是工程師，都是高標的工程師，而且這是一種國際性的產業，他們的外語能力也要強。所以這是我們一直在推 5G AIoT 在高軟園區二期的推動計畫。

**主持人（陳議員美雅）：**

不好意思，請教一下產業的項目可能是哪一些類別？除了物流以外。

**高雄市政府經濟發展局呂主任秘書德育：**

物聯網不是物流。

**主持人（陳議員美雅）：**

你們現在所喊的 5G 產業或是 5G AIoT 在亞洲新灣區要建立基地，所以特定，你們會有哪些產業的類別？

**高雄市政府經濟發展局呂主任秘書德育：**

物聯網的部分就是所有的事情都在物聯網上面去處理，產業的部分…。

**國立屏東科技大學教育行政研究所李副教授銘義：**

不要為難主秘，請他提一個書面資料給你，要不然他現在一時也講不清楚，你就回去請同仁整理一下再轉給我們。

**高雄市政府經濟發展局呂主任秘書德育：**

我沒有辦法幫廠商決定他的產業類別。

**國立屏東科技大學教育行政研究所李副教授銘義：**

我知道，但是我們的政策跟規劃的想法是什麼，其實還是要有一些書面資料。因為項目要你講，你也一時講不出來，這樣不太好。對於主秘我是尊重，我沒有特別其他的意見。

**主持人（陳議員美雅）：**

關於這部分比較詳細的資料，再請你們回去內部討論以後，把可能的方向，是不是能夠再用文字敘明一下，讓大家能夠更清楚一點我們如何來推動，這樣好不好？

**高雄市政府經濟發展局呂主任秘書德育：**

好，謝謝議員。

**主持人（陳議員美雅）：**

這樣您的部分都說明完了嗎？好，我請教您一個問題，現在 5G 建置的進度和普及率到底如何？高雄的 5G，這部分你知道嗎？如果不知道就是會後再去…。

**高雄市政府經濟發展局呂主任秘書德育：**

這部分還沒有資料，因為科技部現在還沒有做到這個階段，所以這部分還沒有…。

**主持人（陳議員美雅）：**

所以這個部分沒有一個詳細的進度就對了，請你會後一樣就這個部分整理書面資料給我們。我覺得我們要很關心，我們希望要落實，了解你們一步一步的進度為何。接著請都發局發言，再依序說明，謝謝。

**高雄市政府都市發展局綜合企劃科鍾科長坤利：**

主席兩位陳議員、學者專家老師好、各機關的與會同仁大家好，都發局發言。剛才主席和兩位老師都有提到特貿三的招商案，這個案子是都發局這邊辦理的，是用公辦都更的方式，這個案子住宅比例的上限是 50% 的確沒有錯。它其實因為已經歷經了兩次流標，這次我們的招商是第三次招商，因為疫情的關係，有展延到 9 月 27 日，就是延後收件的案件。這個案子的重點其實不是在於住宅的開放，它的重點是在城市發展來講，或是都市開發上，它是一個綜合性的開發案，所以除了住的機能以外，商業的機能、產業的機能，甚至於未來開發出來的樓地板也可以做公共的服務，或者是產業的育成中心、產業的教育空間。所以我們整個招商案在

設定的時候，不是以評選誰設計的住宅最好，才會變成優選廠商，而是評選他對這整塊基地的使用，對於城市發展來講是最大的效益，他才有可能獲選為優選的廠商。因為這個計畫已經有好幾次都流標了，當然就像李副校長提到的，它的面積就是比較大，所以以我們高雄的整個開發來講，一次要做 5.3 公頃有其難度，所以這次招商就把它切分成三塊。切成三塊有一個目的，除了市場考量以外，也是希望三標一起招商，讓高雄在地的產業也能夠有機會來參與，然後把我們高雄比具有海港特色的城市建築或是城市美學的建築做一個表現。這是特貿三的部分。

另外，剛才前主委李銘義副教授有提到土開，土開也是陳美雅議員在都發局亞灣專題報告有提到，並且特別關心的。我講一下土開公司成立的背景，因為過去我們常在講說港市要合一，港口尤其對高雄來講，高雄的港口是一個戰略性的港口，它有軍港，又有工業港，又是一個國際的商港，所以在整個台灣的港口裡面是最重要的一個港口，所以由交通部直接管轄商港區的使用。基本上要做到港市合一必須突破既有的行政機關的限制，如果港市合一沒有辦法做有效的突破，我們可不可以先從港市的合作來做。所以就是透過市府跟交通部台灣港務公司，大家共同出資成立高雄港區土地開發公司，它主要的任務其實就是開發美雅議員關心的舊港區 1 到 10 號碼頭的場域，面積大概 32.4 公頃左右，這個其實就是港區的開發。但是在產業上面，其實產業的整體性政策還是經發局在負責，因為土開公司負責的是舊港區碼頭的轉型，也鄰近駁二，所以他主責的部分是在這個區塊。

目前依照現在的規劃，我們的專案報告上面也有提到，他是分四個階段在開發，主要就是我們現在有個大港橋，大港橋過來的棧庫群會先做一個轉型的利用。利用整個輕軌跟大港橋，比較容易有遊客來，讓人潮可以進到舊港區。因為港區以前其實是被管制的，除非你是在使用碼頭的人才會有辦法進去。所以整個大港橋過來做一個開發，然後慢慢再往外延伸到整個區域型的開發。另

外，剛才李副校長有提到，港埠旅運中心是明年會完成，所以旁邊的 21 號碼頭也是土開公司負責的，他也會跟港務公司和市府合作，做一個跟舊港區碼頭能夠兼具交通和商業服務機能的綜合性開發案的招商。這是土開公司上面幾個期程安排。

另外，剛才陳議員若翠有提到，其實過去我們講的南高雄，以高雄市區來講，就如同若翠議員提的，是整個火車站的周邊。其實現在的南高雄因為亞灣區的發展，我們整個南高雄有兩個最大的優勢，一個是空港；一個是海港，海空港的優勢其實對南高雄來講，它的發展可以藉由它們去做一個整體性的轉變。所以未來在亞灣區的發展，有很大一部分的優勢是來自於海空港，就是鄰近在旁邊而已，5 分鐘的車程其實就可以到了。所以整個亞灣區在設定上來講，比較像是知識型服務性的產業的人才進來，是軟體性的。在硬體的生產製造會比較靠近外圍的橋頭或是仁武和發這個產業園區，這裡會比較多製造性的產業。透過這樣子來做整體性產業上的互補資源。

還有提到過去我們的火車站商圈，其實都比較蕭條，未來整個捷運黃線從三多路底一直往東進到市區，再到鳳山，未來這整個捷運沿線怎麼樣透過 TOD 加都市更新的發展，來逐步從點擴展到面，做整個市區的翻轉。這個是我們希望在城市的發展策略在推動的，包括捷運局在規劃捷運黃線的時候就已經會考慮到。這樣的規劃其實是要去補足過去我們在規劃紅線跟橘線的時候，在一些選擇上或是在當時的捷運建設規劃上，並沒有去考慮到怎麼樣讓捷運站跟周邊市區做整體性的發展。

另外，跟產業有關的也是若翠議員在關心的，就是社會住宅的議題。像亞灣區我們也有做社會住宅的規劃，像圍繞幾個北高雄的產業園區的部分，例如岡山的社宅，還有大寮的社宅也是服務和發產業園區。我們希望年輕人來高雄就業的時候，能夠提供相對應的就業機會以外，也能夠把他的居住、兒女的教育或是扶老，長輩照顧的部分也能夠做好。所以我們是透過社宅的部分來做整

體性的配套。

最後要講的是，整個鐵路地下化之後，綠廊道也開始出現了。所以整個綠廊道的周邊未來也會從房子的背面變成正面面對綠廊道。這樣的翻轉其實也可以逐步去評估幾個適合做不管是輔導民間自辦都更，或者是政府利用公有地結合一些私有的土地，或是其他的土地去做都市更新的招商開發，這也是翻轉舊市區可以用的方法。以上就是我綜合剛才議員和各位老師的意見，這是我們提供的想法。以上。

**義守大學李副校長樑堅：**

對不起，我再問你一件事情，當初在亞洲新灣區 1 號到 21 號碼頭要回饋給公共設施的比例 42%，後來我們調成 52%，因為他過了開發期間。市政府後來有把它恢復到 42%嗎？

**高雄市政府都市發展局綜合企劃科鍾科長坤利：**

沒有，就 52%。

**義守大學李副校長樑堅：**

還是 52%，因為李副市長當時有確定，因為這是一個關鍵。就是他沒有在時間內開發完成，就是捐給地方政府 52%，所以那個地方還是沒有改嘛！

**高雄市政府都市發展局綜合企劃科鍾科長坤利：**

沒有。

**主持人（陳議員若翠）：**

謝謝都發局。謝謝美雅議員，他也是非常關心地方在地產業跟經濟未來的發展，謝謝。

剛剛都發局有講了，其實我想要就教的就是，因為未來我們不僅僅是亞灣區，因為現在亞洲新灣區畢竟在南高雄被喊得震天價響，所以未來就像剛剛委員講的，就是綜合性的招商開始在。

在 1 到 20 碼頭開始進行，當然公共設施的部分，誠如你講的社會住宅，因為未來那邊大概會有 2 千多戶社會住宅，所以我跟美雅議員在財經委員會的時候，針對特商的部分未來一些都市發展計

畫跟開發，我們非常的重視。因為未來可能加上這邊腹地的一些洲際碼頭，或像之前可能更遠的南星土地，就是之前一些南星土地的開發，還有周圍台糖土地開發，因為這些都會帶動臨港這些產業，你剛剛講的臨港物流、加工這些關聯產業的再發展，所以我們希望未來策略的部分，其他的議員也有提到，在議會總質詢也有提到有關市港合一部分，相關是不是有一些行政機關一些配套或限制，有沒有辦法解除這些廠商的一些投資障礙？因為我想這也有關都發局跟經發局這邊一些合作計畫案，所以後面陸陸續續一些討論的部分，我們希望都可以更加的清楚跟詳盡，好不好？還有文化局，剛剛李銘義副教授有提到，就是有關海洋流行音樂中心，這個部分未來一些產值跟未來一些發展，我們是不是請文化局說明？請。

**高雄市政府文化局陳專門委員美英：**

主席、各位老師、各位先進，大家好。文化局報告，海洋文化及流行音樂中心整個園區，我還是回到最原始一開始的時候，這個是中央編列預算，然後規劃興建完了之後，再交由地方政府來營運的一個園區，我先報告它目前的狀況，因為預計是在今年的下半年開幕，不過因為疫情的關係，所以到底什麼時間點會比較合適，這個目前還要再跟文化部討論，因為它要有一個開幕儀式，這個部分是文化部主辦的。我們當初是成立行政法人來經營管理流行音樂中心的園區，它是有一個公法人的性質，目前的狀態是在做開幕系列的規劃，本來就有一些的規劃，但是因為疫情，所以整個要重新的做調整。另外一個是有關檔期的受理申請，因為它有一個主館就是海音館，還有是招商，招商的話，因為它不同的區塊，還有建築的特性，所以它可能會有不同的招商類別，比方高低塔的 tower 部分，它會比較偏向影視音產業的部分，它是一個聚落，它有一些扶植的性質，在前端礁群區塊的展示中心，它就會比較偏向是大型百貨業概念的部分，但是這個部分有陸續因應不同區段做招商當中，因為流行音樂中心也有能力企劃自辦

節目，所以它目前是處在還在暖身的狀態。我必須很誠實的講，因為進駐廠商的不同，所以它其實產值並不是很好估算，還有一個是因為它還有肩負公益的性質，就是扶植的性質，所以目前的狀態，就我所知應該是沒有這一部分的估算資料。當初成立流行音樂中心其實它還有一個用意，就是它是一個流行音樂交流平台，所以它肩負公益的性質，然後也希望對於流行音樂上、中、下游產業能夠做一些鏈結，然後有些事情在這裡發生，所以這是這個計畫當初最原始的想法跟目的。以上做個簡單報告。

**義守大學李副校長樑堅：**

請問當初後來又有 3 億多元的錢說要市政府付，後來那筆錢是我們付嗎？

**高雄市政府文化局陳專門委員美英：**

這個我的印象是文化局沒有編預算，沒有編這個部分的經費。

**義守大學李副校長樑堅：**

文化部買單嗎？

**高雄市政府文化局陳專門委員美英：**

應該是在工務單位，因為它是工程的部分。它沒有到 3 億多元，我真的很抱歉，因為不是我的部分，但我的記憶是 2 億元。

**義守大學李副校長樑堅：**

2 億元？

**高雄市政府文化局陳專門委員美英：**

對，我的記憶是 2 億元。

**主持人（陳議員若翠）：**

我們對海洋流行音樂中心也滿關心，因為最近我們在討論，待會在財經委員會可能會討論到這個部分。因為現在文化局跟經發局有合作，就是申請一個計畫案，中央已經打算那邊大概 1.78 億元要做地方的，就是有關 SR 技術方面的一些開發，因為我們現在也是同樣希望有一個驗證場域，也是跟我們說會跟文化局這邊配合，未來影視音這方面的產業去扶植一些在地的，不管是廠商也



好或地區的一些地方開發，就是 AR/VR 這方面的一些體感科技，也就是所謂的一些虛擬 YB，就是有前店後廠的概念。不過在財經委員會裡面我們有特別針對，因為 1.78 億元你分 2 年，是不是明年就像你剛剛講的疫情期間，你看連海洋流行音樂中心目前都還沒有辦法開幕，錢一下去，2 年真的能完成嗎？這個可能回去要好好的討論。我想這個也是我們未來非常關心的。因為海洋流行音樂中心算是一個國際級地標的建築，所以這個部分會提出來，也是我們關心的所在，因為這個對南高雄的發展也是非常重要的。再來是勞工局，剛剛所提到有關就業人口數，還有區域劃分及薪資結構一直上不來的部分，我們該怎麼樣來解決呢？現在確實南高雄的年輕人流失一大半，都跑到北高雄去找工作了，請勞工局也能夠稍微說明？

**高雄市政府勞工局就業安全科陸專員秀如：**

主席、各位老師，大家好。回應剛剛銘義教授提的部分，主計處針對勞工就業人口數其實在高雄市沒有分區統計，這個我要先回應。不過根據高雄市主計處的資料，我們到 110 年上半年就業者大概是 135 萬，我們的勞動參與率大概是 58.4%，這個部分是高雄市整個統計。我這邊可以稍微回饋一下，因為勞工局在一些人口比較密集的地方，有設我們的服務據點，這可能回應到像剛剛教授講的，確實是像鳳山、三民、左營區是人口數最多的前幾名，在那個地方都有設服務據點是沒有錯，我們這邊可以看得出來。剛剛有老師提到整個南北差異，以我們自己的服務現況來講，確實如果以北高來講，可能是它的腹地關係，像北高雄的部分是以大型的製造業，確實我們在服務狀況上是比較多，這是我們的服務現況，像楠梓加工區，然後過去有仁大，或是路科，現在接下來橋科，這是就業服務站我們自己服務經驗來講，或許是因為比較大的腹地取得，它新設廠可能需要比較大的面積，所以它是可以做一些比較大型製造業，相對來講大型製造業確實就業人數的需求就會比較多，這個是在我們服務上狀況。如果以南高雄來講，

我們這邊的服務情況真的是以服務、零售、餐飲或一些百貨確實是比較多一點，這些薪資結構確實跟製造業會有一些落差，因為兩邊的起薪是不太一樣，工作的型態也不太一樣，所以它的薪資會有一些的落差，因為我現在手邊沒有一個很明確的數據，所以可能比較沒辦法提供。不過南部的部分，剛剛經發局還有都發局的長官也有報告，目前南高雄這邊在開發，像亞洲新灣區或市府現在在推的資通訊高軟相關的產業，這邊確實是比較多，它的薪資會高一些，薪資水準比較高一些，但是它的需求人口數確實就沒有像北高那邊比較大的楠梓加工區可能很大的製造業人口數那麼多，但是它的工作性質就不太一樣。所以這個部分是目前以勞工局服務的就業狀況說明，一些比較細的，因為我們的數據其實都是從主計處來的，所以我們可能比較沒辦法去分析到各區的就業人口數，以上說明。

**主持人（陳議員若翠）：**

勞工局，剛剛李樑堅副校長有講到，南高雄重點區域的調整真的非常重要，因為我們剛剛有提到，就是我們如果未來在亞灣區設置不管是什麼樣的，譬如 5G 園區也好，高薪高價值的人是不是確實可以留下來，然後能夠創造更多的就業機會，這個才是真的南高雄這邊能夠翻轉，能不能夠翻轉跟脫胎換骨？這個部分也是針對就業人口數，甚至於若翠昨天在總質詢我也特別提到青年，青年的部分現在失業可以說爆增，尤其是 25 到 29 歲，然後是 30 歲到 34 歲中間的這一群年輕人，我們希望未來所有真正進行的一些不管是開發案也好，未來的產學合作是不是真的能夠落地來補助這方面在地的一些大學，這個部分勞工局可能也可以再做探討跟研議。除了基本的這些勞工，你剛講到服務、零售、餐飲，確實是現在南高雄這邊比較多數就是從事的行業，但是我們對於年輕人薪資結構就是上不來，年輕人就容易流走，這個部分可能你們也要做分析跟調整。最後也有請教地政局，有關這個部分是不是回答剛剛李銘義副教授的問題？

### 高雄市政府地政局土地開發處萬主任秘書美娟：

主席、五位教授跟市府各位長官，大家好。我是地政局土地開發處，我跟大家報告，今天的議題我回頭過去看高雄市在推動整體開發地區，大概也可以看出一些端倪，地政局這邊從 47 年開辦第 1 期市地重劃，就是在火車站周邊的後驛地區，從 47 年開辦到民國 60 年代的末期，大概它的開發重點都是鐵路沿線，就是高雄車站的沿線，另外是都會蔓延到前金、新興、苓雅區，大概是這幾區；到民國 70 年代開始，地政局就開始從事一個所謂的凹子底地區都市開發，透過市地重劃方式大概辦 18 期的重劃區；接下來，加上有一個所謂的河堤社區，這邊有很多自辦重劃，一路到 80 年代進行美術館 44 期開發，以及 86 年開始進行農 16 區段徵收計畫；接下來到 90 年代，其實伴隨著美術館已經開始營運，然後到了 96 年的時候，高鐵左營站就已經開始通車營運，到 97 年漢神巨蛋也開始營運了，然後 97 年高捷也開始通車。從這樣的模式看起來，整個北高雄從文教的設施是充足的，交通也越來越繁榮，加上有一個高鐵站，這樣一個區域性交通節點在這個地方，然後再加上一些商業活動機能，整體當然就是帶動了這個地方發展。接下來，地政局這邊因為土地開發的關係儲備很多開發用地，也讓很多建商在這個地方，還有民眾在這個地方就像雨後春筍一樣，很多的建築、大樓就在這個地方蓬勃的發展，這個就是以往過程上面簡單的簡介。

另外回過頭來看現在南高雄的這一塊，如果剛剛講的北高雄開發模式，它大概就是透過一些基礎建設，還有一些重大的，像文教的、交通設施的挹注，再加上土地開發伴隨著儲備用地的提供。現在以這樣的條件看起來，其實南台灣現在也正…，應該說南高雄，南高雄地區也正在做這樣的事情，其實政府投注非常多的公共建設在這個地方，市政府土地開發處也在多功能經貿園區這裡有 10 期重劃區，有 1 期區段徵收區，就是 205 兵工廠，我們未來整體這樣看起來，是可以提供將近 100 公頃的可建築用地，供產

業發展使用或供土地所有權人他們領回土地之後，他們自行去開發建設。在市政府分工的部分，當然地政局這邊就是依照都市計畫把公共設施開發區整理出來，再交還給土地所有權人利用，土地所有權人利用的模式，當然還是會看市政府，就是我們的產業發展政策，它在這個地區他們希望市政府引導這些產業他們要往哪裡發展，地政局這邊就是做儲備用地的提供，最主要的功能是這樣子。

另外再提供一個觀點，我們做所有的全市地價調查，所以地政局這邊還是有負責公告現值這樣的估價，連續 8 年高雄的地王還是在三多商圈，再加上前幾天在一心路 70 期重劃區，就是中石化的土地辦理標售，它標售的單價其實不是在一心路的第一側，它其實是在內側，它一樣標到 1 平方公尺也是 86 萬元這樣的高價，整體看起來，高雄市我們是相當看好這個地方的發展。以上補充，謝謝。

**主持人（陳議員若翠）：**

其實我們常常在講，為什麼剛剛一開始我就說南高雄之前因為是最早開發的，行政中心最早在這邊商業開發，當然南高雄尤其苓雅、新興、前金區是地王，真的土地很多，不過都賣不出去，等於現在售租一堆，房子一堆，因為也沒有可以開發的土地，所以為什麼現在都會往北高雄那邊陸續做一些發展。南高雄這邊有沒有？就像剛剛李銘義副教授提出來，有關夢時代附近有一些台糖的土地或什麼在周邊，還有包括剛剛沿線臨港這個部分，等於說經貿園區這邊再過來，包括延伸到特商、亞灣區這邊，所以變成我們也希望這邊能夠儘速的加速開發，因為也可以帶動往內這邊，因為我們有一些商業發展，人口也會慢慢逐漸的往這邊再凝聚。我們希望這個部分有磁吸效用，怎麼樣去扭轉或怎麼樣把這個部分的土地再做一些活化，或再做一些更有力的開發，這個未來也希望施政單位再好好做這方面的一些構想。因為後面還有三位教授，再來邀請正修科技大學企業管理系教授兼副校長鄭舜仁

來為我們提供您寶貴的建言。

**正修科技大學企業管理系鄭教授兼副校長舜仁：**

謝謝陳議員，還有各位長官。我在哨船頭出生，後面搬到鹽埕區，鹽埕區大家可能都知道，那時候有肯奈迪大飯店跟紐約酒吧，可能在座有人不知道那邊，早期是台灣因為美軍的一個風化區，孟母三遷，我媽媽就把我帶到前金市立圖書館，舊的市立圖書館希望有人文氣息來改造我；以後。又到首善之區，高雄市的文化中心，當時號稱首善之區，民國 68 年我念高中的時候，之後我們就退出比較宜居的，搬到瑞豐新村，明誠中學後面，發覺都市機能不好，要吃宵夜沒地方吃，又加上工作崗位，搬到正修旁邊的文山特區，文山特區都市機能也不好，只有去長庚方便而已，然後又搬到美術館，哇！好棒喔，住美術館以後發覺晚上吃宵夜也沒地方吃，都市機能不好，又搬回到文化中心，所以我現在住在文化中心，這是在高雄市這 50 幾年的歷史。

整個高雄市目前我們在探討的東西，有沒有看到一點是人口紅利不見了，常住人口不再多了，都市的風貌就是這樣子。以過去來講，大家太多藉著土地重劃或製造社會的商業機能來創造一個都市的新風貌，好像似乎這些都是正確的道理，但事實上在人口紅利不見的時候，常住人口也不再，我去創造社會的產值跟社會的功能是不是正確的？當然在土地開發業者當一個新興的都會區出來以後，好像在某些層面上都會造成一股風潮，但是後面它是不是有個實質的效應變成帶動都市城貌，所以我提一個比較特殊的想法，因為過去在國外 5 年我都在紐約，紐約都市大家都知道有一個非常不好的區，叫做布魯克林區，大家覺得魯克林區是一個黑人所在地區，所以當時在哥倫比亞大學念書的時候晚上沒有人敢出門，因為它有一個中央公園，它的動物園也沒有人去。我把它總列一下，在南高雄有 10 樣的建設，第一個是亞灣區，剛剛大家都在提的；第二個是高雄市總圖，這也是一個地標；高雄市展覽館、高雄軟體科學園區，就是智崙、資策會那裡，我們的輕

軌也做得很好，還有大家一直在提的流行音樂館、海洋文化區，包括港埠旅運中心、駁二，還有我們的愛河風景區，愛河真的變很多，小時候沒有人要到愛河，結果我們家在運木頭經過愛河的運河旁的時候，那個很臭，但是整個在南高雄，這些建設是北高雄還有其他都市都跟不上的，包括台北到哪裡，整個世界上你看過某些城市的風貌，高雄市這些是一個利基，有這些利基的時候，我要提到說，為什麼我們要去製造它的新風貌讓南高雄能夠再創都市的機能？我們可能要借鏡別人，紐約布魯克林區在朱利安尼任內，大家都知道朱利安尼一位非常有名的市長，朱利安尼把整個布魯克林區改造，我想借鏡他改造的經驗，他提出三點，第一個是 City of Trees，整個城市必須要是一個森林，南高雄很具備，南高雄的路很漂亮，北高雄大概只有中華路末端那些，不然你看南高雄路樹的植栽，還有一些小型、大型公園都很漂亮。第二個是 City of Homes，要讓你有一個家的感覺，這個家必須要跟社會結合。再來的 City of Churches 是教會，教會就是一個社會的廟會活動跟社會的信仰中心。朱利安尼開始建立都市更新以後，他開始把紐約布魯克林區改造，布魯克林區跟高雄很像，有中央公園、中央車站、輕軌、捷運，它是一個首善之區，但是問題是晚上就變成首惡之區，因為都沒有人潮。為什麼會有這些城市的概念？當時他提到三個，針對改造，第一個，地球村的概念。當時在格林威治村的時候，網際網路必須要由政府首先率領提供一些 free Internet 的什麼，那些所有東西只要願意到那邊穿越的人，你可能第一步同步可以使用，這一個是很重大的問題。我們現在要推 5G，還有推 5G 要很成熟你的 AIoT 才可以用，如果 5G 的產業都沒有，你每天在提 AIoT，因為我自己在科技業待過一陣子，AIoT 怎麼推？5G 塞車根本不能用，在這裡面，我們的 AIoT 要做的時候，會營造出來就跟當時它的地球村概念一樣，他把所有年輕人都找到那邊，開始用 Internet 可以做，不管是設計，他用網際網路，不用人與人很快必須要接觸，他可以直接去傳達。當時網域當然

沒有現在這麼漂亮，現在 5G 要推的時候，我們 AIoT 做的，我們從 B2B、B2C 到現在的 C2C，如果今天都把它再透過 5G 的視頻模擬到整個真實的狀況，整個南高雄是一個很大的利基。這些場域假設我們在南高雄是可以建置出來的話，這個地球村就變成很大的競爭力，在人口紅利不增加的時候，更是廠商不增加，國民生產所得也不增加的情況之下，廠商會自動到這邊來報到，因為他要運用這些社會的資源。

20 幾年前美國經濟也不好，但是為什麼那麼多人會到格林威治村去？因為當時它提供的網際網域是最好的，就如同我剛剛講過，我為什麼要住南高雄，因為大家都在停電，我們家不會停電，大家都在淹水，我們家不會淹水，為什麼？因為它的都市機能真的好，苓雅區真的好。之前我聽到說那時候在限電，他們家在停電，我家有冷氣吹，大家都跑到我家來吹冷氣。所以我想這一個城市的風貌，第一個，地球村你要建立出來。你有這麼好的都市機能，你為什麼不把地球村建立出來？我們的 5G 到底進行到什麼地步？我想喊了很久，現在的速度在科技業的人都知道，提大家都會提，但是等到你建置好的時候，可能你已經落後，另外一個地球村可能在上海、深圳、東京，可能是一個名不見經傳的都市，大家可能在想說不可能，很多事情不可能就會發生，所以政府在提這一個的時候，我想政府也編很多預算應該要來做地球村的概念。

第二個，他們提到一個非常成功的跨城市磁吸效應，因為在美國整個經濟狀況不是很好，都市都不可能再增加的時候，你的磁吸效應就是如果我在南高雄，因為我有這麼多的建設，我能夠提出一個磁吸效應，讓所有的廠商、所有的人願意回來，這時候就必須要我們去勾起共同的語言、共同的印象、共同的回憶，依照這些特色，因故事而把社會建構出來，這個東西是誰要做？政府必須要去，去告知人家過去鹽埕區的狀況、苓雅區的狀況，這些的狀況它是屬於一個你是可以過去回來的，就像我們的駁二，駁二在過去來講只是一個倉庫，在整個倉庫的時候，我們為什麼

可以創造出來？因為它有故事，這個故事讓大家勾起共同的回憶。高雄過去不是沒有人，高雄很多人，為什麼那些人離開了？過去高雄也有一些廠商，為什麼廠商離開了？這些人他們為什麼願意再回到這邊？你必須要有這樣的社會實相，如何來勾引？當然除了這個故事講完以後，政府在稅收方面、便利性方面、治安方面，包括嘉年華方面都會。大家可能不知道治安是決定這個都市人家要不要住，駁二社區在我小時候我父母親是不准我到那邊，因為那邊是要買速賜康，打藥的全部都在那邊，賣私菸的也都在那邊，更好的是有一排都長得很漂亮、裙子穿得很短的流鶯也都在那裡，但是現在的駁二已經改造，為什麼改造？因為政府有去做這些，包括很多的賽事，高雄南部為什麼現在打棒球沒有到立德棒球場？立德棒球場就變成一個死城，大家都到澄清湖棒球場，寧可選擇墳墓旁邊打棒球，不選擇都會區旁邊打棒球，為什麼？因為你沒有故事性，沒有人潮，大家就遺忘這是一個很好的都市。立德棒球場旁邊有華園飯店，曾經是高雄市最好的飯店，但是它沒落了，另外一邊還有一間百樂，小時候考 100 分才可以去那邊吃冰的地方，大家都不會去，為什麼？因為這個城市已經沒有人講故事，也沒有人問了，等於都遺忘掉了，這個是一個最大的原因。

第三個是在城市的曝光度。高雄市、南部大家真的是如果你 enjoy 這個環境，大家會很喜歡來坐輕軌或坐什麼。我舉辦幾次我們的同學會，大家來了都覺得高雄真的是變漂亮，但是高雄市大家都不知道，大家只知道台中的台中大道、台灣大道。

台灣大道沒什麼，就路很大而已，問題是高雄有輕軌、有駁二，包括高雄市的港灣區非常漂亮，但是很多的廠商會不會選擇這邊？我想在美國的時候你會看到，只要是港灣區的辦公室都是世界百大企業首選的地方，結果我們的灣區在海邊路，那幾棟正德海運，還有陳永安建築師，整棟山區都像危樓，都沒有什麼住戶也沒有什麼工廠進駐，為什麼？因為我們沒有大力的去推廣，這是一個



好的辦公場大樓，我為什麼會提到這個？因為時間關係，我就不提到日本的概念。這樣的一個都市在所有的狀況下都不可能改變，現在年輕人不會再大量的去生育小孩，製造出很多的人口紅利，大家要期望我們的企業經濟成長要8、9也不可能，因為我們已經是一個完全工業化、都市化，一個非常成熟的都市，如果我們出現8、9那才是一個警訊。

但是在這樣的情況下我們南高雄握有這麼好的資源，可能我們不要再想用過去傳統的方法，我用土地重劃、土地再造或製造更高的住宅區，來製造未來的人口紅利，我想一個很大的問題，我們家附近有一個人告訴我說，他開早餐店，開在都廳苑旁邊，都廳苑的都是住高雄市非常高級的人，結果那個早餐店都沒有人去買，因為市府員工每天上班很匆忙，沒有去買，如果晚上經過都廳苑，都廳苑沒有住滿，問題是它用得很高，都廳苑外勞住的比本地人住得多，我講的是實話，外勞怎麼有可能去買，反而新都廳會有一些市府的員工去買，新都廳就一般的住宅，所以住在那個區域裡面，你如何去營造一個好的思維，這個提供給各位長官一個想法，不要再去拘泥過去台灣經濟成功發展的例子，我們可能接近過去紐約、過去大阪的都市，因為我自己的小孩在日本，他們有些把市鎮的重造，這些可能是我們後面在整個研究的課題，如何讓我們南高雄再熱絡？否則你南高雄去吸北高雄，吸完以後，北高雄再吸南高雄，永遠都是這些，但是人會老，小孩子不出生，那以後我們就會一直往下去堆陳，這個是我個人的意見，謝謝。

**主持人（陳議員若翠）：**

謝謝鄭副校長提出你寶貴的意見，也提出很多的關鍵點，尤其是地球村的概念，確實我們這方面的人口紅利為什麼會不見？真的要好好去思考。剛才鄭副校長說，關於未來如何去確認我們市鎮重造上面的國際性也好，稅收也好，剛才也提到交通和治安，李副校長也有提到空污的問題，這個部分都是選擇性，未來這些人口會留住在這個區域裡面的，機能是互依的，所以希望相關的

局處單位要去重視這個問題。接下來請輔英科技大學休閒遊憩事業管理系的副教授兼主任，陳冠位教授，請您提供寶貴的意見。

**輔英科技大學休閒與遊憩事業管理系副教授兼主任陳冠位：**

陳議員、與會的各位先進以及市府的代表，今天談這個議題最主要的是，因為這些年北高雄的發展在高雄人的心目中有了一個不一樣的城市發展印象，我和鄭副校長一樣 58 歲，我也是在高雄出生，我 30 歲之前都住在南高雄，我爸爸是台電南部火力發電廠的員工。在這 30 年成長的過程裡面，我那時候在離開高雄之前的印象就是，南高雄整個就是一個工業的聚落，因為很多重工業都在臨海工業區、加工出口區，配合十項建設很多大型的重工業都在林園、小港、大林蒲這一帶。

在我離開高雄的時候，我對南高雄的印象還是處於那種比較羸陋的工業區聚落那種意象，我也是住我父親的台電宿舍，就在市政府民權路附近，這中間因為到成大去念書，就在台南，中間有兩年是到台北市捷運局做聯合開發，後來又回成大唸書，然後就在台南發展，在台南住了 26 年，住了 26 年當然也在這個過程裡面結婚，後來我娶的是台北的太太，他到台南來的第一個印象就是，台南怎麼那麼落後？都沒有什麼公車，不方便！其實只是班次很少，他就當作沒有公車，說實在，我在台南 20 幾年沒有搭過台南市的公車，所以那個城市給居民的印象往往是從生活的經歷裡面去累積的。

在台南住了 26 年以後，因為我工作的關係後來轉到輔英科大，所以我搬回來，我把台南的房子賣掉，我在台南住的區位應該也算是台南進步的，就在夢時代旁邊，當初那個房子要賣，一下子就馬上脫手了。回來以後因為父母都已經過世了，所以我回來就沒有再回我原本南高雄居住的地方，我找了一陣子就看到北高雄，北高雄當初離開時候的 25 期和 29 期重劃區，這些區塊現在都已經發展得非常完整，我看了以後相較於南高雄的發展，我就覺得有那種發展很懸殊的感覺。

我們回顧這些年高雄市政府在南高雄投入的一些相關建設並不亞於北高雄，北高雄是因為有一個美術館在那邊，創造一個不錯的集居環境，除了這樣之外，不像南高雄有海港、有空港、有很綿密的產業聚落，在整個高雄市發展的過程，它應該算是高雄產業發跡最早的一個地區，所以時間久了以後總是會給人家一種比較老舊的印象，其實我們現在提說要怎樣帶動南高雄？有沒有什麼都市活化的發展策略？以目前高雄市政府的作為，其實在南高雄像亞灣區的開發，那個計畫都已經推出來了，當然也引起中央的注意了，我們已經有這樣好的開始，應該要好好把握這樣的發展利基，如何透過這些建設計畫的落實？把我們產業和集居的環境創造一個穩定適合宜居和適宜產業發展的一個地區，我們營造出來 5G AIoT 這樣的產業群聚的效應，真的能夠在這邊落實。

剛才前面幾位前輩，鄭副校長和李副校長也提到，不是只是一個計畫的想像，也不是一個口號，我們真的要去落實，5G AIoT 的創新園區你要落實，真的吸引這一類的科技人才過來，我們的供水、供電，我們的專業人力市場，現在是一個大問題。在座經發局應該對這種問題也很頭痛，因為學校就在大發和和發工業區旁邊，他們這些工廠的老闆或是他們的主管時常跑到學校要來找人，我說學校這些都是基礎的勞力，他說，我們就是要這樣的人，他們缺人缺到本地工找不到，他們就到學校找，我們這些年也因為南向的關係招了很多越南的學生，結果所有的越南生 20、30 位，一個暑假全部到他們的工廠去做臨時工。接觸的過程裡面很多廠商告訴我們說，現在工業區裡面缺工缺得非常嚴重，這個主管單位應該都很清楚，我們未來在創造亞灣區這樣的發展願景的時候，以目前產業的基礎環境來講，我們都還不是一個很穩定的產業基礎環境，你如何讓這些廠商真的能夠安心到這個區塊裡面來做投資，這個是亟待我們要去思考的。

再來有產業進來了，我們時常把生活和生產做一個連結，產業來了以後，你總是需要提供工作機會就會有人來，有人來他們居

住環境的創造，這些專業技術的勞力、5G AIoT 的這些產業的員工應該都是屬於技術勞力階層，他們對居住環境的選擇應該也不再是屬於那種老舊窳陋這種意象的聚落，我們南高雄有沒有這樣給人家耳目一新，覺得街景非常整齊，整個聚落、建設都非常新穎的環境意象，好像大部分都是新舊雜陳，尤其是舊聚落很多，這個是目前南高雄在發展上面亟待急起直追的，不像北高雄後續幾個重劃區的開發，說實在的，他們也經歷了 20、30 年的時間，25 期、29 期他們也經歷了 20、30 年的時間才發展成今天這個樣子。如果南高雄從現在才開始要去打造成 5G AIoT 亞洲新灣區的開發到真的成熟的發展，可能又要更久遠的時間期待。

我們回顧一下高雄市在這個區塊整個高雄建設所擘劃出來的藍圖，交通有未來的捷運黃線和林園線，有輕軌的未來期待我們環線能夠完成去整合整個捷運，整個大高雄的交通其實是很不錯的一個發展環境，再加上南高雄有國際機場，我們在亞洲雖然目前的經營排名有一點落後，但是它在亞洲的海港也是扮演不錯的角色的高雄港，有兩個空港又加上有高鐵、有捷運，其實這個在台灣的都會城市裡面真的是得天獨厚的環境，我們應該藉著既有的這些設施，這些設施還不是你要有，以台北來講，它有機場、它沒有海港，對不對？它的捷運、高鐵高雄一樣都有，雖然高鐵站是在北高雄，但是因為它的接駁，捷運的接駁都非常的方便，這樣的環境我們已經創造出來了。

再來就是集居環境，其實民主時代大家都說以足投票，你創造一個好的環境，自然居住的居民他就會往那個環境去做移動，我們現在欠缺的是，如何給高雄市民一個新的意象，南高雄在這些年的發展轉型裡面，一個新的區塊、新的地塊，甚至於重劃區的開發，也創造出很好的一個集居環境，給人家有一種南高雄逐漸在翻轉，都市的轉型再發展已經在啟動這樣即時的意象，這個是必須要趕快著手來做的，而不是還要再等 20、30 年以後，整個台灣產業經濟的市場不知道會怎麼樣的變動？

雖然剛才有提到這些 MICE(會展產業)的帶動，MICE 產業我們現在也才剛開始起步，這個在全球生產者服務業裡面扮演很重要角色的會展產業，你看為什麼台北為了一個南港的世貿要用高鐵去連結，我們就可想而知它地位的重要性，所以目前既成這些重大建設的發展，其實方向沒有錯，我們要趕快急起直追的就是，如何去落實、如何去建構一個穩定的產業發展環境？讓產業、人潮可以進來，我們創造一個不錯的集居環境，讓大家選擇住在南高雄，其實硬體建設都已經有了，就剩下軟體配套的跟上而已，軟體配套這個還需要大家共同來努力，以上。

**主持人(陳議員若翠):**

謝謝陳教授，陳主任自己本身也是都市計畫的專家，所以剛才他有提到活化發展、轉型啟動，我想這個部分既然高雄市要創造綿密的，未來在南高雄這邊有推動一些產業的聚落，有雙港的優勢，真的也要有足夠的誘因，既然軟硬體都已經建設了，當然我們也希望透過一些交通、旅遊、其他各項的發展，看怎麼樣把這個環線能夠帶動？讓南高雄和北高雄一樣，我們要南北均衡，這也是我們今天要討論再發展策略的一個重點。我再就教教育局、交通局，研考會還沒有發言，等一下請你們就這個部分也來發表意見。

接著請餐旅大學航空管理系的助理教授陳福川教授，希望陳教授幫我們講一下，因為陳市長有說產業升級優先，供應鏈的佈局也一定要優先，所以未來有橋頭科學園區的開發，未來也包括有仁武產業園區等等，有關航太、醫材這個部分有一些創新材料，未來這些研發的技術聚落除了帶動我們人才就業找出路之外，有沒有辦法就是高雄也有這方面相對怎麼樣的串接？也可以讓這個產業有更新的動力，請陳教授發言。

**國立高雄餐旅大學航空管理系陳助理教授福川：**

大家好，我是高雄餐旅大學陳福川，和前面幾位前輩一樣，也算是資深的市民，高雄也住了五十幾年了，對高雄非常有感情，

所以今天要來參加這個公聽會，我看到題目定得非常好，這個題目對於我們南北均衡發展的策略，它是一個很宏觀、很實用，而且具有感情性的，記得我小時候，因為我自己從小是在三民區長大，然後 20 年前就在左營買房子，然後在小港工作，小港在我小時候不是高雄市，小港是高雄縣，那就不用講。

我現在要分享小時候在左營、楠梓，聽到一些老人家說我要去高雄，有一些和我同年紀的會有這樣的印象，小時候我就一直覺得很納悶，這裡不是高雄嗎？為什麼你要去高雄？所以高雄是哪裡？大概我們今天重要的主題南高雄，南北高雄，我們在講很多事情，在學校都要稍微精確定義，以我在高雄住這麼久，我覺得南北高雄應該就是幸福川，或者是鐵軌，因為鐵軌有包含一部分三民區，在幸福川和鐵軌之間，大概是以那個為界，所以對我們來講，高雄的就是新興、前金、苓雅，甚至於更古老以前就是鹽埕區。今天要講再發展代表它是不是真的已經沒落了？不過相較於以前的風華，我們覺得真的有很深刻的感覺。

譬如說主持人若翠議員一開始講到，我們最繁華的中軸線就是中山路，然後橫的就是中正路，小時候我們去大港埔，就是現在的南華市場，那個是人潮洶湧，現在即便紅線、橘線交會點，現在再回到南華市場，真的是令人唏噓。反而就是這條中軸線跨越鐵軌之後就變成博愛路，以前兩邊的房價的差太多了，中山路和跨博愛路，但是現在完全就是一個翻轉，今天這個議題對我們來講，我覺得我們除了以各種不同的身分之外，我們還有一個共同的身分就是市民希望這個城市越來越好。以策略來講，我們要看一個城市發展策略，包括城鄉的發展、區位的移轉、我們在一個國家地理位置的定位，乃至於全世界會有不同的層次。

我們都能夠看得到中國大陸在這方面的發展，它很成功的模式涵蓋了整個範圍，從 1978 年開始經濟改革開放，到了 80 年代就是深圳的發起，然後 1990 年代應該大家更熟悉的就是上海的浦東，這個和我們今天講南高雄、北高雄，他們黃浦江以東以西就會有

一個很有趣的對比，而且性質很相像，90 年代以前上海浦東是沒有人要的，那邊的土地非常便宜，所以上海都流傳一句話，寧可浦西一張床，不願浦東一棟房，當然現在它整體發展起來，我們看到它的成功，而且它的成功在 1999 年也慢慢的往西部大開發，然後一直到現在，它的戰略已經到達了從 2014 年以後的一帶一路，透過交通運輸建設把整個經濟的發展往外擴張。

回過頭我們來看這個題目，我可能在學術的立場會很在意的就是，它的定位是什麼？比如說我們將它的定位可能 5G AIoT 等等，你要做這樣高附加價值產業，你的基礎條件、相關的土地利用，剛才也有講到豪宅區，那可能就不是很適合，因為全世界不會有那種豪宅區設立在這樣的一個區域位置，或者商業區。剛才鄭副校長提到紐約，其實美國的大都會都一樣，洛杉磯也是一樣，它的市中心到了晚上不可能有人會在那邊居住，你說在西雅圖比爾蓋茲也不會選擇在市中心居住，他會選擇的是優美的華盛頓湖旁邊的別墅，所以這個一定要定位清楚。

剛好前幾天 8 月 17 日(星期二)都發局也有提到亞灣區的開發，由這個亞灣區的開發大概你也看得出來，其實我們的企圖心不只是一要吸納北高雄，或者南北高雄平衡，而且我們有一個產業發展和對外擴張的整體策略，我覺得整個概念是相當的棒。所以你就可以發現，相較於高雄臺灣的競爭城市台北不要說，他們以前從西區西門町、大稻埕一直發展到東區，那個太過於成功了，即使現在高雄的競爭對手台中，你可以看到台中的 7 期，以前他們從市中心到 7 期，7 期真的是我們可望不可及的，現在再往南走，走到台中的南區 14 期，也就是他們大慶火車站，中山醫學大學，現在還是很多的空地再重劃，有新建案，不久之前我問了一下，新建案一坪開價都是 30、40 萬，這個在高雄都是天價了。

所以高雄為什麼會變成面臨這樣的情形？我們今天的公聽會非常有意義，有關一些比較細節的部分，尤其是李副校長和李主委他們都擔任過官員，所以他們微觀的部分是非常詳細，我就不再

重複報告，比較宏觀大方向，我今天本來準備了很多世界上各個不同城市的例子，譬如說以陳教授比較專長休閒，澳門就是從路環和氹仔中間發展個路氹區，一個新的海埔新生地可以把他們的娛樂事業做得很好，這是和我們比較鄰近的；和我們比較遠的，在匈牙利的首都本來它是一個布達，跨過多瑙河建立一個新的城鎮佩斯，彼此都有很好的互補，發展得很好，我們現在知道它就叫布達佩斯。

我準備了很多城市，有機會再用書面來分享，我要提到比較鄰近的韓國首爾，大家都知道如果我們現在講到首爾的高級住宅區，大家都會講到江南，這個歐巴一定要住在江南才有型男的 style，大家都知道首爾以前叫漢城，更早以前叫漢陽，為什麼叫漢陽？因為它是在漢江以北，我們將山南水北謂之陽，其實首爾真正的市中心是在江北，可是他們江南做了一個很好的開發互補，一直到現在甚至於延伸到仁川，因為它有國際機場，有很多可以給城市做整體互補很好的基礎。

簡單兩個結論，剛才主持人若翠議員提到一個問題，第一個我們講到交通運輸建設，如果我們藉由大陸的發展經驗知道，他們所謂的四沿政策，包括我們從沿海、沿邊、沿江、沿路，高雄都已經具備了這些很好的基礎建設，而且就像主持人也一直提到我們空港雙優勢，然後加上高速鐵路等等，我們要怎麼樣去整合？有了這個大架構之後就要去落實我們的產業，高雄為什麼能夠興盛？高雄現在為什麼會感覺比較沒落？這個成亦蕭何、敗亦蕭何不就是產業嗎？都發局星期二做了很好的簡報，也列出 20 大產業，這些東西說實在的，有時候看起來就會覺得現在在流行什麼？我們是不是要跟著去流行什麼？不一定是這樣子，但是我們可以去思考，就像剛才鄭副校長所講的，我們的環境、我們的整體一定要配合，不是說因為我們現在 5G 產業很好、現在 AIoT 產業很好，我們就要去追求時髦，或者做了一些不切實際的計畫，當然不是這樣子。



接下來我也知道市府的官員大家都非常努力，戰戰兢兢，結合產官學再去把我們所推出來的目標把它落實，如果能夠落實，我相信就像李副校長剛才講的，我們是後發，可是我們要掌握後發的優勢。其次是有關於這個產業如果能夠成功，我剛才講過成亦蕭何，這樣子我們這邊增加的就業，還有剛才都發局也有提到有比較高附加價值、高薪資也能夠留住年輕人，然後相對的，不管是消費、不管是人口的移入、不管是房地產也都會跟著增加。主持人剛才一直念茲在茲租售很多，事實上在高雄租也很難租，所以他就一直掛在那邊，而且價格真的不好，我有去了解一下，不要說台北，雙北一個 6 到 8 坪的雅房，一個月的租金就要將近 2 萬元，我們不要講那種租在陽台什麼的，台中也都要在 1 萬元以上，可是高雄如果可以租到這個行情，也代表我們的產業要有一定的支撐，年輕人如果你的 20 幾 K，他繳了 1 萬多元的房租，大概也沒有什麼積蓄，這個真的是窮忙。

第二個結論就是，我本來準備了很多城市的發展例子，這些時空背景不同，各國的國情也不一樣，事實上他山之石我們可以去參考，最主要是我們自己要去去做一個明確的定位，現在我們整個鐵軌都已經地下化了，南北高雄的藩籬應該也是打破了，我們的策略既然是這麼遠大，我們是要對外，不僅是東南亞、東亞、亞太，甚至於我們是立足全世界，我覺得我們就不應該說是南高雄、北高雄在那邊拉扯，現在商業跑到北高雄了再把它拉回來，但是有一個很好的區域定位，如此一來高雄的市中心就變成應該是西南高雄，我們要從西南高雄好像一環、二環、三環，我們一直要擴展到東北高雄，這樣子我們的發展才能夠更成功，產業也能夠互補，共存共榮，以上報告。

**主持人（陳議員若翠）：**

謝謝陳教授，他剛才講到苓雅、新興、前金這個中軸，中正路和中山路讓我想到我小時候，真的是三步一銀行、五步一餐廳，以前到中正路、中山路那附近，大港埔風華再現，真的是人擠人，

可是現在盛況不再。剛才陳教授特別提到有關交通運輸的基礎建設，當然也是落實我們產業發展非常重要的關鍵。今天交通局也有來，請交通局發表一下看法，未來我們城市發展，像這樣南北之間我們都已經打破這個藩籬了，現在的交通包括剛才陳冠任主任也有講，我們交通的藩籬都打開了，未來如何我們做的這麼好的硬體建設，包括我們的捷運、輕軌二階、鐵路地下化、環線的帶動，未來怎麼樣去做這方面的整合？讓南北之間可以更加的串聯做更好的開發，請交通局也來說明。

今天也有邀請教育局相關代表，南高雄當然就是，應該算是全世界少子化，現在老齡化也越來越嚴重，但是這個牽扯到剛才我們一直在講人口的移居、人口的遷移，教育的部分也是有關係，因為少子化的關係，現在學校本來 1 千多個學生，現在剩下不到 200 個，有些學校又在精華區，像六合夜市、六合路建國國小或大同國小，這些地方的人口數越來越少，都流到哪裡？都流到北高雄去。就像我們講的，因為那邊商業的機能、各方面的開發也越來越好，所以這方面相對帶動移居潮，我們在這邊的教育資源等等之類，要怎麼樣再來做？等一下請教育局提供一些看法，最後再請研考會，我們整個高雄市政府的大腦，綜合未來怎麼樣持續推動或者進行的部分？先請交通局發言。

**高雄市政府交通局運輸規劃科黃股長祖揚：**

產業發展確實和交通的路網是息息相關的，我先針對公路路網來講，本府針對交通路網的公路建設也是積極向中央爭取推動，譬如說像現在的國道 7 號，然後高屏二快、台 61 的延伸線和台 39 延伸到仁武，目前這些計畫都逐步慢慢進入可行性的研究階段或環評階段，這些路網如果以後可以成真落實建設的話，對我們整個產業發展的串聯會有相當的助益。剛才主席提到大眾運輸其實隨著之後的捷運黃線，還有輕軌的成圓，目前既有的捷運紅、橘線的路網，慢慢的也是架構一個完整的大眾運輸路網，交通局目前也在推動，我們透過票證的整合，推動一個 MeN Go 月票的系統，

把這些不同的大眾運輸，透過月票的整合來做一個整體套裝的票證，讓民眾可以更便利的來使用，以上。

**主持人（陳議員若翠）：**

我個人有一個觀點，因為我辦了好幾次公聽會、座談會，因為中山路上面有中央捷運站，也有一個美麗島站，延伸過去三多路有一個三多站，這個都是非常大的站，可是每次下去那個人潮實在是，因為轉乘之後永遠不會到站上來做消費，這個部分我很多次和捷運局或捷運公司做討論，也有和交通局討論，希望未來我們再去做串接、串聯的時候也要一併考慮到這個部分，不然你看，下面有一些商店、店鋪，老實講，真的不要把它歸咎於疫情，在疫情之前就已經這樣了。但是相對的，像漢神巨蛋那邊又不一样了，那邊的人潮、店鋪至少七成，但是我們越往南部，我們這邊捷運站的商店鋪租不到三成，有的幾乎空在那邊已經好幾年了，這個部分是不是能夠請交通局和捷運單位做一個研議？我們交通已經建構這樣的連結，未來環線的帶動我相信對我們地方的觀光，或者未來地方上面的一些振興活化，我認為應該是有一些可為的。請教育局發言。

**高雄市政府教育局蔡專員碧峯：**

誠如剛才主持人提到的少子女化，因為我本身是高中職教育科，就教育局所管的高中職到幼兒園的部分，像我們高中職學校以前可能會思考說，普高和技高，普高的部分是學術升學，可是這幾年下來我們也慢慢發現一個改變，因為大家都知道，我們想要顧好自己孩子的未來，未來的就業不論是現在、未來都要能夠讓他們有就業力。所以現在教育局這幾年也透過職業類科的科班調整，或者包含普通高中我們也做了產學專班，就是希望高雄在地能夠結合起來，包含和大專院校產學攜手合作，或者課程上面的合作案。我們現在也著重雙語、外語這個區塊，從國中小的職業認識、試探和技藝教育課程到高中職的這些深耕、深化，我們都一直在努力透過我們的學生，包含老師，最主要是老師也知道產業的脈

動調整，有時候科班的調整比較困難，可是我們就會做課程上的規劃，以上是教育局持續會努力的部分。

**主持人（陳議員若翠）：**

美雅議員有提到，未來亞灣區譬如說 5G AIoT 這個部分，有沒有可能和大學這方面的產學合作？或者未來如果亞灣像剛才也有講，可能那邊未來也會慢慢形成一個社區這樣大型的聚落，有沒有可能針對這方面，提供學生這方面可以來做培育？或者和廠商合作的部分。

**高雄市政府教育局蔡專員碧峯：**

可以，我們也可以透過一些彈性課程的部分去規劃的專班，可是我們可能會需要大學這邊協助，例如怎麼樣的人才？他要著重的課程可能會有大學的老師們進來一起和我們做協同教學，或者是業界們，不論是我們過去的體驗，或者實習、見習，或者業師們過來學校裡頭做教學，這個部分已經越來越開放，可能這個部分我們就會回到學校學生對未來發展性也是比較有意願的，我們可以做這樣子的課程規劃，都有在持續進行當中，也歡迎大專院校或者產業界這邊有這個需求，我們可以來執行，謝謝。

**主持人（陳議員若翠）：**

因為經發局在這個部分有提到所謂的落地計畫，我們議員在財經委員會裡面也有針對，比如說你如何去強化，尤其是智慧這方面的試驗場域，未來這個部分我們也希望除了國內外的企業或者廠商進駐之外，我們的政府和產官學員，他們這個部分一些機構之間的合作，我剛才為什麼會就教教育局？回去之後也可以研議一下，未來相關的這些比較能夠在這方面，有些大專院校有培育相關類似的學生，是不是可以做這樣的媒合？真正也能夠促進我們這方面就業的人口，請教育局研議一下。最後請研考會針對這個部分，未來不論是我們談到北高雄的商業這方面的活絡和這方面的進步，但是南高雄這邊我們今天談了那麼多，未來這些發展研考會有沒有更好的想法或規劃在進行呢？

### 高雄市政府研究發展考核委員會許研究員芳賓：

高雄現在的區域發展可以歸納三個主要的原因，第一個是交通樞紐、第二個是產業以及第三個是大型的土地開發。首先在交通樞紐部分，因為之前鐵道的阻隔，所以高雄的門戶就是高雄火車站和雙港，所以造就了南高雄部分就是以經貿為發展。剛才地政局說現在的地王就在南高雄，其實數十年來到目前都是，因為就是地價太高了，所以要往那邊住？就是往北高雄住，所以就會發展成北住宅、南經貿這樣的趨勢。產業的部分剛才有講到南經貿，它是高雄在地公司設置最主要的地方，北高雄雖然說很多人口移入，但是它發展的大概都是商圈，甚至有些是餐飲，這個和南經貿是不大一樣的。

未來北高雄的部分就是橋科和仁武，這兩個都是生產的，都是高科技生產的、硬體的，南高雄的部分就是高軟二期，還有 5G AIoT，這兩個都是高附加價值軟體的部分，以後產業的發展大概都是這樣，這兩個都是好的，對以後的薪資結構調整都是有幫助的。第三個是大型的土地開發，北高雄剛才老師有講，25 期、29 期造就現在北高雄的繁榮，以後南高雄的部分大概就著重在 205 兵工廠，我覺得不管人口往那邊移動，高雄依照區域特性去做發展，去做並重的發展會比較重要，人口的移動或許他在這邊上班，可能在別的地方居住，但是都是在高雄，我覺得這個部分對高雄的民眾都是好的，以上。

### 主持人（陳議員若翠）：

今天非常感謝 5 位專家學者提供非常寶貴的意見，剛才研考會也有提到，我還是回到剛才教授講的，我們南區，我還是比較關心南高雄這邊，真的我們要有一個典範的產業，那到底是什麼？剛才研考會一直講，我們這裡是地王，原本的蛋黃區已經青黃不接了，年輕人住不起也買不起，地價還那麼高，整個生活機能也沒有挹注，也沒有注入，到底它的重點是什麼？我們希望不是只有口號，包括剛才幾位教授還有副校長提出來的一些概念，我們

是不是有辦法能夠在市政重造上面，或者是我們放出來，剛才副校長講的，人口的紅利，包括文化、交通，可能未來像台灣燈會，這一次要花 7 億多元在我們這邊辦台灣燈會，未來觀光旅遊的部分是不是真的有做好準備了？這個也是我們議員一直念茲在茲的部分。

當然南高雄還有部分就是我們的商圈，剛才幾位教授也都住過苓雅、新興、前金，以前這邊剛才我講的，重中之重、灣中之中，人文薈萃的地方，以前市中心真的創造很多就業機會，因為現在商圈的活化隨著時代的改變、社會結構的改變，南高雄不僅是我們講的，以前加工區這方面的興起，然後南高雄的小港、前鎮也是重工業的重鎮，然後到我們服務業的要塞，未來當然新的改變，我們有創意的人才，可能有網路，因為現在有做科技的連結，包括我們如何再去利用南高雄的山海和空港，這麼優質、優越的條件如何再去開發？當然人文和教育知識的新創傳播，我覺得這個也非常重要，未來如何去追求我們區域經濟的永續經營？這個才是南高雄這裡能夠再去做一些突破發展，也是我們希望今天在這邊討論，未來經過專家學者的一些意見，也能夠給市府單位回去研議，除了我們現在目前在進行的，看還能不能夠儘快打通任督二脈？因為原本高雄市是第二直轄市，沒有那個道理我們現在人口數流失的那麼嚴重，已經拚不過台中了，未來包括招資引商，如何讓產業升級轉型？還有商品金融如何讓它更貨暢其流？我認為這些都要一併考量進去。

今天非常感謝市府單位各個代表和長官大家一起蒞臨，最後請吳怡玓立委服務處的劉主任，他聽了非常多，我今天特別邀請，因為剛才有提到港灣區，未來土開公司這個部分中央和地方都要合作的，當然現在上下通無阻，但是我們希望未來，剛才講的雙港優勢可能還是有一些沒有辦法突破的，因為有一些限制、有一些障礙、有一些法規，這些如何可以加速？這個部分都有賴地方的立法委員，大家可以共同來合作看如何向高雄好還可以更好？

請立法委員吳怡玳服務處劉主任做最後的總結。

**吳怡玳立法委員服務處劉主任健全：**

大家好，委員請我來參與這次公聽會大概有什麼議題？大家講了很多，有些牽扯到中央的，如果有需要到法令的修改，甚至是爭取經費，現在都有記錄下來，希望如果還有今天沒有講到，或者是臨時想到有什麼需要的都可以向陳議員反映，他會和我們保持聯繫，需要修改法令或者爭取經費的，相信我們委員都會願意爭取，因為他也是高雄人，他願意為地方盡一份心力，以上。

**主持人（陳議員若翠）：**

謝謝劉主任今天蒞臨，再次謝謝大家，今天多耽誤了半個小時，因為大家提出來的，尤其是專家學者提出這些，當然未來我們還有努力的空間，大家一起繼續加油，看能不能讓我們，不管南北之間除了要能夠平衡發展，現在往外，譬如說東高雄像鳳山、仁武、鳥松，甚至剛才交通局也有提到，未來紅、橘線延伸到岡山、大寮這個部分，可能都會有持續地方性的發展和作為。再次感謝各位提供給我們寶貴的意見，謝謝大家。