

「銀髮人力投入社會的媒合機制及推動策略」  
公聽會  
會議紀錄

中華民國 110 年 5 月 7 日

# 高雄市議會舉辦「銀髮人力投入社會的媒合機制及推動策略」公聽會 會議紀錄

日期：中華民國 110 年 5 月 7 日（星期五）下午 2 時

地點：本會第一會議室

出席（列）席：

本會—議員童燕珍

議員陳麗珍

學者專家—義守大學管理研究所教授李樑堅

屏東大學教育行政研究所教授李銘義

正修科技大學企業管理系教授兼副校長鄭舜仁

高雄餐旅大學共同教育委員會教授兼主任委員劉維群

大仁科技大學文化創意產業研究所教授兼副校長林爵士

政府官員—行政院南部聯合服務中心勞動經濟組副召集人鄒靜修

高雄市政府研究考核委員會專門委員何宜綸

高雄市政府勞工局訓練就業中心主任楊茹憶

高雄市政府勞工局訓練就業中心特定對象服務組組長周嶧

高雄市政府勞工局就業安全科助理員鍾佳宏

高雄市政府社會局長青綜合服務中心服務課課長吳逸凡

高雄市政府經濟發展局秘書室主任沈玉璞

高雄市政府青年局創業輔導科股長許華蘭

高雄市政府民政局專門委員林清益

民代服務處—前立法委員張顯耀

立法委員吳怡玳辦公室主任蔡淑雅

前立法委員張顯耀服務處副主任陳政賢

前立法委員張顯耀服務處副主任許筑雅

前立法委員張顯耀服務處助理易承翰

童燕珍議員服務處執行長劉佳融

童燕珍議員服務處助理吳俊賢

主持人：童議員燕珍

紀錄：詹淵翔

甲、主持人宣布公聽會開始，介紹與會出席人員並說明公聽會要旨。

乙、議員、學者、各單位陳述意見。

童議員燕珍

陳議員麗珍

前立法委員張委員顯耀

立法委員吳怡玳辦公室蔡主任淑雅

義守大學管理研究所李教授樑堅

屏東大學教育行政研究所李教授銘義

正修科技大學企業管理系教授兼副校長鄭副校長舜仁

大仁科技大學文化創意產業研究所教授兼副校長林副校長爵士

高雄餐旅大學共同教育委員會劉教授維群

行政院南部聯合服務中心勞動經濟組鄒副召集人靜修

高雄市政府勞工局訓練就業中心楊主任茹憶

高雄市政府社會局長青綜合服務中心服務課吳課長逸凡

高雄市政府經濟發展局秘書室沈主任玉璞

高雄市政府青年局創業輔導科許股長華蘭

高雄市政府民政局林專門委員清益

高雄市政府研究考核委員會何專門委員宜綸

丙、主持人童議員燕珍結語。

丁、散會：下午 4 時 8 分

## 「銀髮人力投入社會的媒合機制及推動策略」公聽會

### 錄音紀錄整理

主持人（童議員燕珍）：

與會的貴賓，大家午安、大家好，很感謝大家今天來參與我們議會所辦的公聽會。今天我們的少子化、高齡化的人口問題，一直是最近十分熱門的議題，我們今天舉辦這個公聽會，好幾個公部門都有列席，還有幾位知名、專業的教授也都有來參與，希望今天各位能夠暢所欲言，多給我們一些寶貴的意見，也提供給我們公部門做為參考。

統計到現在，今年3月高雄65歲以上的人口已經到達46萬7,158人，高齡的人口所佔比率是16.91%，這是我們得到的數據。依據國際標準來看，我們已經是高齡社會，台灣整體在2018年已進入高齡社會了，人口專家預估是在2025年的時候，台灣會進入超高齡社會。過往我們在討論少子化和高齡化的時候，比較常討論到的是健康照顧還有勞動力降低的問題，這是我們過去常在討論的。

在2012年的時候，日本在NHK電視台也發表一個孤獨史專題就是，獨居老人的單獨死亡沒有人知道。大眾就開始重視這個獨居的長者，因為他缺乏社會連結的問題，現在台灣也是屬於低婚生、高齡化的一個狀態，日本經驗足以引為鏡，很值得我們做借鏡。隨著醫療的發達，產業型態也在做改變，高齡長者是不是也能做為勞動力？還有中高齡、高齡的這些長者，在工作上除了做為勞動力之外，在社會連結跟自我的實現甚至於在健康上，是不是也有好處呢？他們做這些勞動力的再度投入，都是近來我們社會已經要開始討論的議題。

前一陣子有一部很有名的電影叫做「高年級實習生」，就是講一個高齡的高階主管，他回到職場之後，也善用人生的經驗和職場的經驗，也為公司和其他人的人生也帶來改變的一個故事。或許在台灣我們也可以創造更多的高年級實習生，這也是我們今天在做高齡化社會，再度投入職場的一個主要關鍵的佳話，也希望能夠變成像這樣子的一個社會。

今天很高興能夠請到非常多的專家、學者，還有市府各個相關局處的同儕出席，來共同討論，怎麼樣協助銀髮人力投入社會；尤其在媒合的機制和推動的策略上，我們怎麼樣來做一些設計。所以今天非常感謝大家的出席，我是高雄市議員童燕珍，我是三民區的市議員，很感謝李銘義教授和李樑堅教授來促成今天的公聽會，也給我們非常多的寶貴意見。

現在我先來介紹一下我們各局處跟公部門出席的人員，首先我介紹一下政府機關：行政院南部聯合服務中心勞動經濟組鄒靜修副召集人，非常歡迎；第二位是高雄市政府勞工局職業訓練中心主任楊茹憶主任，非常歡迎；還有高雄市政府社會局的吳課長逸凡、高雄市政府經濟發展局的沈主任玉璞、高雄市政府青年局許股長華蘭、高雄市政府民政局林專委清益、高雄市政府研究發展考核委員會何專委宜綸，非常歡迎我們公部門的列席。還有民意代表、立法委員吳怡玳博士的蔡主任，前立法委員張顯耀委員等一下就會到，本會所有的議員待會兒也陸續會到，張顯耀委員到了，謝謝。

再介紹一下今天與會的專家學者，義守大學管理研究所教授李樑堅李教授、屏東大學教育行政研究所教授李銘義李教授，也是我們市政府的前研考會主委、正修科技大學企業管理系教授兼副校長鄭舜仁，歡迎；高雄餐旅大學共同教育委員會教授兼主任委員劉維群劉教授、大仁科技大學文化創意產業研究所教授兼副校長林爵士，非常歡迎；接著剛剛用衝的跑進來的張顯耀張委員，非常感謝與會的專家學者還有貴賓。接下來，我們開始今天的公聽會，是不是先請顯耀委員做一個開場發表？謝謝。

#### **前立法委員張委員顯耀：**

主持人童總召童議員、吳怡玳辦公室蔡主任，還有樑堅兄，他在學官界都做得很優秀；以及銘義兄、在座各位學者、教授、各位先進朋友。主持人童總召童議員交代我先報告，他大概也知道張顯耀是銀髮族準備再做第二春就業的工作，所以也叫我做報告。今天這個題目其實很適合台灣真正的需要，我們高雄市也是很需要，因為現在台灣少子化，很多高齡人口，我這麼大年紀，小孩子一個4歲、一個2歲，還是努力很多年才有的，我深深體會到少子化的困境與問題。現在準備再度就業，我也知道銀髮族第二春就業，台灣現在很需要高齡、中高齡者再投入職場裡面。我想美國拜登78歲當選總統，這也算是銀髮族高齡就業，同時在過去到現在，全世界現在像台灣這種少子化的重大危機，又是整個勞動市場缺乏勞動力的時候，中高齡者可以第二春、第三春，在社會勞動市場投入或者做貢獻的有很多，我在這裡先報告，那怎麼做？我覺得第一最重要的是政府的立場和政策，政府在立法跟行政上的政策起帶頭作用非常重要。今天的公聽會，也希望能夠讓高雄市政府重視這個問題，其次台灣現在這個情況，政府怎麼重視、怎麼推動？除了就業需要立法以外，我們的勞動法相關的法規，立法院在過去幾年已經有一些修正，但

是在政策上是不夠。

我個人來看，第一個，光是我們現有的國軍，從我在立法院的時候一年有 26 萬的常備兵，到現在一年不到 16 萬，目前缺額很嚴重，這是因為少子化的問題。雖然後來我們兵役制度做了調整，可是問題凸顯得更為嚴重，就我所了解的像國軍，在中年旅程校級軍官從上校開始，在這麼年輕，中、壯年就退，退了以後除了有一些國防部本來有的一些機制安排轉業，但是效果不彰，也沒有這麼多重視到這個問題。我在以前也跟行政院、立法院提出來，這些校級到將級的軍官，經過國軍養成教育培訓、歷練，各種重大職務連排、連營甚至於更高的參謀本部，這麼多的歷練又具有領導能力又有專長的人，50 歲退下來是國家的損失。他們有很多外語能力很強的、有很多在工程上面很有經驗的、有很多在其他專業、機械方面有專長的，但是在民間企業能夠吸納有限，所以政府應該帶頭，如果能夠轉介到政府相關的機構或者外交部援外的機構，讓他們發揮這些功能的話，我覺得又補足勞動市場勞力不足的問題、又同時解決讓這些非常有經驗的中、壯世代的軍官、校級、將級軍官，有繼續為國家貢獻的機會，如果政府能夠從這邊帶頭的話，帶動民間企業，鼓勵、獎勵，讓民間企業也開始能夠重視到這些銀髮族第二春就業的問題，然後讓很多各行各業甚至公司行號，政府的獎勵再推動下來的話，讓他們有這個意願。政府能帶頭做了以後也會改變社會一些既定的觀念。有很多人覺得退了就退了，50 歲當阿公也不算早，顏清標更早啊！當曾祖父了！所以你就在家裡面含飴弄孫啊！60 歲、50 歲含飴弄孫，社會有一些固定刻板的觀念，你為什麼出來跟我們年輕人搶工作呢！其實這裡面有很多誤解，他們的年齡、歷練、資歷能夠做的領域，應該跟這些年輕人的就業市場有所區隔，這是我今天先提出來的。

我相信很多學者專家已經有很多好的辦法，今天大家一起共襄盛舉，然後也呼籲中央政府跟我們高雄市政府能夠重視這個問題，也請怡玳的蔡主任能夠繼續 follow 這個問題，讓行政院也重視，我們總召的力量也很大，還有我們陳麗珍議員也趕過來了，她也很重視這個問題，陳議員也很關心張顯耀第二春就業的問題，我也起帶頭作用嘛！但是不一定要選舉，也可以做別的東西，做志工、做義工都可以。剛剛主持人交代我先引個言，我就先引這個言，因為我覺得政府的角色是責無旁貸，也讓民間企業來做當然更好、也需要，但是政府如果帶頭先推動，再用政策獎勵來讓民間改變觀念，然後滿足我們現在勞動力不足的問題，也讓這些中高齡者有再次為國家社會貢獻的機會，謝謝大家。

**主持人(童議員燕珍)：**

非常感謝張顯耀委員，我想我們在程序上、流程上，我們先請吳怡玳辦公室的蔡主任代表吳博士說話，你做個簡單的引言。我再介紹剛來的貴賓陳麗珍議員，她也非常關心，所以特地趕過來。因為今天早上，我們也是在針對空污做專題報告和質詢，所以大家今天都是非常忙碌，可是針對這個議題，大家還是非常關心，先請吳怡玳辦公室的蔡主任發言。

**立法委員吳怡玳辦公室蔡主任淑雅：**

童議員、張委員、陳議員麗珍、還有各位教授、各位長官，我開場先來談我們目前中高齡人力應用的狀況，剛才張顯耀委員有提到軍方，我回應一下。根據統計，我們軍職人員平均的退休年齡，可能顯耀委員會覺得非常的驚訝，軍職人員可能是 43 歲多、44 歲左右，而一般勞工平均的退休年齡大概 57.8 歲左右、公務人員 55 歲、教育人員 53 歲多。

第二個現象，我們中華民國的勞動參與率跟其他國際比起來，有一些差別的狀況。我們如果說中高齡 45 歲到 49 歲的勞動參與率，其實跟日本、韓國、美國、新加坡看起來差不多，但是到了 50 歲以後再到 65 歲，就漸漸的會有差別。50 到 54 歲的，我們用黃皮膚的來比較，新加坡 81%、我們大概是 70% 的勞動參與率、日本是 85%；55 到 59 歲新加坡的勞動參與率 74% 左右、我們是 54.4%、日本是 80%；60 到 64 歲中華民國的勞動參與率是 35.6%、新加坡是 61%、日本是 62.8% 接近 63%，到了像我這種年齡快要 65 歲以上的差距就是非常的大，65 歲以上中華民國的勞動參與率只有 8.7%、新加坡是 25.2%、日本是 21%、韓國是 31%，這其中一定有些問題。以我做例子，我覺得我們這些工作媒合的法定機構，其實他的服務很好，我去美國我非常感動的是，我看到一個非常老的婦人，他在高速公路收高速公路的過路費，這在我們中華民國台灣已經看不到了。

老實說，我也曾經第二春就業然後有去媒合過，其實老闆跟你問了一堆，問到最後一個題目卻是說：「小姐，你幾歲？」，我跟他說我 60 歲，然後當然就是說謝謝、再聯絡，這是我實際的例子。有一些白領的階層為什麼會沒有辦法？可能是我們的 AI，我們對於電腦這方面沒有辦法跟得上時代；藍領的階層，就是在體力上沒有辦法。但是誠如剛剛張顯耀委員說的，這些 40 幾歲、50 歲的，不管是藍領的師傅、老師傅還是白領，都是人生最穩定、經驗最多的，而且他的家庭負擔也變少了，因為孩子大了，這是社會上非常重要的實例，但是這些力量都不見了，他們都去參加活動、做公益、做志工、去抱孫，對國家來說，這是一種非常大的

損失。燕珍議員，希望我做引言，那我就先把這些狀況提出來，然後我們可能就能夠引起很多的迴響，謝謝大家。

**主持人(童議員燕珍)：**

謝謝蔡主任，接下來請陳議員做一個簡短的引言。

**陳議員麗珍：**

謝謝主持人童議員燕珍、張委員還有吳立委辦公室的淑雅主任、各位專家學者、我們市府單位，大家午安。這個議題真的非常值得我們來研究，因為這是未來的趨勢。我們也都發覺到為什麼我們台灣人那麼早就不要工作了，然後我們現在看到社會上的退休人員都非常的年輕，所以這個真的會讓我們想到，是不是我們的薪資都太低了，或者我們對這一塊是疏忽的，沒有去做一個專門的研究與推動，看如何來讓退休後第二次肯出來再度就業。現在幾乎全台灣工人、勞力都非常的缺，我們一些朋友、公司幾乎都請不到人員，事實上 65 歲的有在工作的都還非常年輕，像我服務處也都有 65 歲的，真的看不出來，而且那個歷練反而因為他沒有負擔，那種經歷跟專注不會輸給 40 歲左右的人，所以這一塊，怎麼再把它做一個職訓然後帶動出來，我覺得很值得我們相關單位來做研究，今天最主要是要聽聽大家的意見，謝謝。

**主持人(童議員燕珍)：**

謝謝陳議員，我想先請公部門來針對我們目前銀髮人力投入社會的一些媒合機制做了些什麼？還有它的推動政策如何？我們是不是先請公部門談一下，目前對這部分工作的推動進行到什麼樣的程度、還有未來有沒有什麼政策？之後再請我們的教授們來表達寶貴的意見，我們先請行政院南部聯合服務中心的代表，請您再做一個說明，我剛才有報您的大名，請您說明一下。

**行政院南部聯合服務中心勞動經濟組鄒副召集人靜修：**

委員還有在座的教授、學者還有我們市府的各位長官，大家好。我是行政院南部聯合服務中心勞動經濟組的副召集人，議會發給我們這個公聽會有關於銀髮人力相關的議題，總共有五項，還有第六項是其他。我要先跟各位先進報告的是說，在我們去年的 12 月開始實施中高齡就業促進專法，這個法相對於我們的勞動法令來講，它是一個特別法，對於我們中高齡還有高齡者，都有一些有別於以往的措施和補助，實施以來，目前是 5 月，對於企業的需求、對於在職的高齡者，我們都有一些獎勵補助的措施，這是第一個，也就是符合勞基法強制退休的要件，我們這個中高齡專法，其實對於我們企業繼續雇用高齡者有一些補助措施，這



是第一個。

第二個，就是對於已經退休的高齡者也有回聘的一個補助機制，這兩個面向。第三個，對於比較就業弱勢的高齡者，我們也有一些獎勵補助，都整合在這部專法裡面。至於是不是成立一個銀髮人力銀行？在勞動部勞動力發展署有一個所謂的台灣就業通，這個是屬於全國性公部門的職業人力銀行，跟大家做一個說明。有關於政策面的部分，大概是這樣子，其他部分，我想可以請我們其他的公部門再做一個補充說明，謝謝。

**主持人(童議員燕珍)：**

謝謝我們行政院南服中心鄒副召集人，接下來請勞工局訓練中心的楊主任做一個說明。

**高雄市政府勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：**

主席、各位長官、先進，勞工局訓練就業中心主任這邊，跟大家報告有關今天公聽會的議題，以這個「銀髮人力投入社會的媒合機制及推動策略」來看，如果從比較廣義來看，可能不是只有就業這個導向。在十幾年前，高雄市就有所謂的「老人福利推動委員會」，當時老人福利推動委員會所關切的，是怎樣促進老人健康，後來又有長照出來了，老人福利推動委員會裡面所關切的是老人社會參與這個部分，所以會談比較多的是在志工的參與，我想這也會是銀髮族在退休之後，生涯選擇上的一個可能性。但是隨著少子化的問題跟勞動力的不足，以及我們有看到老年的人力可以再應用的問題，所以這幾年的方向比較轉向到所謂的就業，如果回到這個議題上，可能我主要跟大家報告的是就業這一塊，在社會參與這個部分，今天就先不跟大家做說明。

如果是在就業這一個部分，中高齡就業其實都持續在做，對於45歲以上的勞動力，在勞動部以及勞工局所有相關的補助措施裡都有在推動。現在大家可能會更關切的是55歲以上或65歲以上，最近就是去年12月4日所推動的中高齡者及高齡者就業促進法，這個法規其實就是希望透過法規的力量，完整地來把中高齡及高齡者的人力推動，更重要是對高齡者這一塊的規劃，因為以前的中高齡的規定已經滿多的。我在這邊跟大家報告，這個法規可能要推動的幾個方向，讓大家可以比較了解。當然高齡者就業會遇到的兩個大問題；一個就是歧視，雇主他有他的偏好，他覺得高齡者比較不適應他的工作。第二個，實際上，高齡者在體力上、視力上的平均值，相對跟年輕人來講，他的體力、視力等等會有退化，對可勝任的工作可能也會產生限制，這兩個大概是在面對推動高齡者一個很大要去突破的部分。體力、視力這一塊隨著科技的前進，我們怎麼

樣去運用職務再設計，或者是科技智能的部分來作協助。歧視這個部分，這個法規裡面有再把歧視禁止的部分，做一個更明確的規範，同時它把高齡者及中高齡者大概分成四個對象上去做促進。

第一個部分是希望高齡及中高齡的在職者，他怎麼樣能夠穩定的繼續在職場中就業，而不要退出勞動力。第二個部分是鎖定在屆退者，就是你是64歲到65歲，就是勞基法所謂的法定退休年齡的時候，怎麼樣能夠延後他的退休年齡？這個部分除了補助之外，也有包括法規把65歲以後可以訂定期契約，在法規裡面明訂，因為過去勞基法裡面原則上是不定期契約，65歲以後是允許企業可以跟勞工訂立定期契約，這個部分是希望讓屆退者能夠延後退休。第三個部分是已經退休者，怎麼樣讓他重回職場。第四個部分，是我們本來一直在做的就是失業者，原來他就是一個失業勞工，我們怎麼樣透過各項的協助，讓他能夠順利就業。我們再繼續跟大家報告怎麼樣來協助這四項，尤其是針對如果他現在是需要工作的高齡者及中高齡者，又可以分成五個面向。

第一個面向當然是加強媒合，因為我們對於一個想要工作的人，我們給他就業的資訊，讓他有機會透過我們的平台找到工作，這是第一個我們提供的服務。第二個部分是職涯的再探索，當他再探索他的職涯，可能要去檢視他已經擁有什麼能力，以及他在就業的過程中，能不能去放掉一些經濟壓力，去選擇他自己比較有興趣的部分去做發展，所以職涯再探索當然也要再去了解，到底現在的就業市場的趨勢和就業市場的需求是什麼？這要一定的掌握。第三個部分是技能的提升，他原有的技能在他現在這個年齡是不是能夠勝任，他需不需要去轉換職涯？可能這裡要介入的是技能，這個技能裡面除了實際上所謂的硬技術，也有所謂的軟實力部分，他如何再去面對一個新的工作的面試，如果他已經工作很久了，原來是一個主管，退休之後他變成一個面試者，他怎麼去調整他的心態？第四個部分是透過獎勵跟補助，現階段對於雇主有提供很多的獎勵、補助的措施，希望他能夠積極的來進用高齡者及中高齡者。第五個部分，就是希望專人專責來服務我們的高齡者，原來在高分署有銀髮人才資源中心，這是屬於中央設置的，在全國只有兩個地方有，一個是在新北的中和、一個是在我們高雄市，就是北區跟南區。

這個法規通過之後，它允許各縣市自己來設置各縣市內的銀髮人才服務據點。跟各位報告，現在高雄市政府很積極的提計畫，這個補助方案其實是3月底才公告，讓大家去做提案，我們已經在4月下旬獲得勞動部核定可以在高雄市設立。所以高雄市是全國第一個獲得補助的縣市政

府，我們目前規劃是8月初希望讓這個服務據點能夠正式營運，我們也會在這個據點裡面編制4個專責服務人員來提供銀髮人才的服務。當然除了這4位之外，本來高雄市勞工局訓就中心就有6個就業服務站，以及28個就業服務台，原本對於中高齡者的服務還是會持續，只是我剛剛提到的銀髮人才服務據點是一個專責機構，其他的就服站服務對象是全面性不分齡的服務，我們也會跟銀髮人才資源中心保持密切的合作。

另外，我剛剛有提到退輔，我們這幾年跟退輔會有很積極的合作，他們的屆退官兵權益說明會，這幾年都在訓就中心大寮職訓場域，我們在他們說明完權益之後，也會導引他們來看我們的各個職訓班，讓他們可以在屆退之前4個月，就可以到訓就中心來參與職訓，讓他們能夠退役之後直接就銜接就業。因為我們的職訓裡面會含技能提升以及就業媒合，我們也因為這樣的服務，得到退輔會這兩年有頒發給我們表揚，我們也是全國唯一有接受這樣表揚的縣市政府，在積極協助屆退官兵就業媒合上面。

另外一部分是，我們也希望能夠對於雇主在怎麼樣去改變他的觀念裡面，讓他們知道當他們現在想要再去運用的勞動力，如果還是只有看過去年輕人的勞動力，其實是不可得的，不只是因為少子化的問題年輕人越來越少，還有一個部分是，年輕人現在的選擇多數的氛圍不一定想要進到所謂的企業，企業裡面他們在進徵年輕人的時候，他們必須打開他們的用才、選才標準，他們才能夠殺出一條藍海。如何能夠善用中高齡的人力？這是企業未來他們在經營上可能會讓他們的發展上有很大的落差，這個我們也積極在跟企業保持這樣的合作跟宣導，所以我們會辦理雇主座談會。

再跟大家報告，以目前高雄市所擁有的所謂銀髮人才資料庫，因為訓練就業中心就業服務站經常性會接受所有的民眾，我們如果去看這一年來在我們的資料庫，就是剛剛副召集人提到的台灣就業通網際網路裡面，在高雄市有1萬2千多位中高齡以上的求職者曾經到我們這邊來找工作，所以這個資料庫現有是存在的。我們也會積極來運用這樣的人才資料庫，也希望能夠為企業提供更多的勞動力，也能來協助想要工作的中高齡者、高齡者，能夠在職場上有更好的發揮跟發展。以上是我的報告，謝謝。

**主持人（童議員燕珍）：**

非常謝謝訓就中心主任做非常詳盡的報告，我看也有非常多的計畫跟策略，只是在實施上我們還是希望會看到成果，因為計畫很多、策略很多，但是實施的過程可能也是滿重要的。接下來請社會局吳逸凡課長。

## 高雄市政府社會局長青綜合服務中心服務課吳課長逸凡：

主席、委員、議員、各位老師，還有在座各位局處長官、先進們，大家午安、大家好。我是社會局長青中心課長，就社會局的部分，因為長青中心就是負責銀髮長輩的福利，我今天的報告大概分三個部分，第一個部分會分享一些高齡志工的數據，第二部分會講我們的策略，第三部分是長青中心針對高齡非常特殊的創新方案來跟大家報告。

第一個有關於數據的部分，我們的數據顯示，在109年底全國65歲以上高齡志工人數，一共是9萬8,077人，而高雄市65歲以上高齡志工就達到3萬2,494人，也就是全國志工裡面33%的高齡志工都在高雄市，高雄市人口也不過全國的11%多，所以顯示我們的高齡志工參與率是全國的3倍以上。第二個數據是高雄市志工總數是11萬1,283人，高齡志工剛剛講過是3萬2,494人，所以高齡志工占整體志工數的29.2%，也是高於我們的高齡長輩的人口比例，剛剛主席有說是16.91%(高雄市高齡人口比例)，所以就顯示高齡志工在高雄是非常活躍的。

還有一個數據是高雄市一共有2,299個志工隊，志工隊裡面有538隊占23.4%是屬於一半以上是高齡者的，我們的定義叫高齡志工隊，高齡志工隊總數也是占23.4%，所以從數據這個方面顯示，在於高雄就是個很好玩的現象，我們的高齡志工參與比例跟人數的量是高於全國的，這是先跟大家分享。

第二個是針對這些高齡者我們怎麼活用那些人力部分，在社會局我們提供這些志願服務方案，在市府層級有提供一個高齡者參與志願服務計畫，結合市府27個相關的事業主管機關共同來推動高齡者服務方案，包括我們有很多的方案，譬如我們跟勞工局的合作，勞工局會培訓這些高齡志工成立一個happy志工隊，他們有一個叫做「放送頭劇團」高齡志工隊，然後專門表演一些職災宣導的快閃劇；在衛生局的合作是衛生局提供高齡友善的環境，在醫院裡面他們明定70歲以上的志工就不會讓他去從事一些比較高危險，譬如要推病床或協助推輪椅部分的工作，可能怕他有跌倒的風險；或這些高齡志工就讓他去陪伴病人，因為可能長輩他們對於一些家屬會比較有同理心，可以陪一些高齡家屬舒緩他們的緊張跟痛苦的心情，所以讓這些高齡志工去從事這些服務；還有教育的部分，有教育局提供這些高齡志工進入校園或社區圖書館陪孩童一起說繪本故事；在新聞局的部分，我們有請高雄廣播電台進行宣導，讓這些高齡者能夠得到這些參與志願服務的資訊。跟市府團隊我們有這樣的合作，整個計畫我們也有持續在推動。

第三點，長青中心在這邊跟大家分享一個很特別的方案叫做傳承大使，它其實已經推動好幾年了，我們是提供一個管道給55歲以上，只要你有身懷技藝，譬如你會畫畫、你會音樂、你會書法或你會彈琴之類的，只要你有這些絕技的長輩55歲以上，我們每兩年會徵才一次，把這些人力增到我們的資料庫之後，我們就會媒合這些長輩到社區裡面做傳承教學，去把他的一身絕活傳承給下一代，或一些年輕的爸媽也好，或有些高齡長輩願意學習也可以。現在傳承大使團隊共有234位，在去年就開81個班，有1萬8,527人次的人來學習，今年我們又再徵才，我們現在正在徵才當中，剛好剛辦完徵集、募集，我們這次又募了76位，還要再進行篩選。我們今年1月到3月已開43個班次，已經有2,310個市民來聽這些傳承大使教學，所以我們就是讓這些長輩們可以有機會把他的絕活傳授下去，然後能夠促進他們有個發光發熱機會的舞台。以上是社會局的報告，謝謝。

**主持人（童議員燕珍）：**

謝謝課長。但我是這樣覺得，因為我們今天談媒合跟志工是有點不太一樣，尤其是你們跟勞工局職訓中心的配合，因為我們是希望高齡、中高齡的他們將來還是有工作機會，他們回到職場的時候，當然志工等於讓老人家他們也可以不要無聊，可以做一些事情，為社會做一些公益，但是對一些中高年齡經濟情況比較有問題的，他們需要一些收入，在我們今天討論當中有特別要談到一個機制，怎麼樣可以媒合他們有這樣進入職場的機制？當然志工對於老人家、中高齡者他們投入社會福利工作是非常好的方式，現在社會局在這個部分是做得非常好，尤其在志工的制度上，我們已經做得非常的好，剛剛你也提到有三分之一的人，在全國我們占三分之一的志工比例，是非常高的。但是像我們今天討論的裡面會特別提到，是有關於一些中高年齡、高齡者他們再度投入職場的時候，他們有些身體非常健康，然後他們也希望找一些工作來做，也可以增加他們的一些收入，又不會太辛苦，今天也是我們的討論內容之一。非常謝謝社會局吳課長，接下來請經發局沈玉璞主任。

**高雄市政府經濟發展局秘書室沈主任玉璞：**

主席、各位先進，大家好。經發局報告，經發局為了協助銀髮族創業的經營事業資金需求，我們有提供中小企業貸款服務放寬原定65歲以下始得申請的規定，只要是成年人有營運購置設備的需求就可以申請，銀髮族就業可能人生的經驗很豐富，他可能要創業，經發局會提供服務。未來如果…。

**主持人（童議員燕珍）：**

對不起，你們是中高齡、高齡也是可以貸款嗎？

高雄市政府經濟發展局秘書室沈主任玉璞：

可以貸款。

主持人（童議員燕珍）：

它是什麼樣的條件可以貸款？

高雄市政府經濟發展局秘書室沈主任玉璞：

只要是成年人。

主持人（童議員燕珍）：

只要是成年人？

高雄市政府經濟發展局秘書室沈主任玉璞：

對，有營運購置設備的需求就可以申請，經發局這個規定最近才放寬的，是為了配合銀髮族的需要。

主持人（童議員燕珍）：

不需要房地產什麼的，這些都不用嗎？不要有房地產這些或有什麼抵押，因為貸款通常都要有些抵押品或什麼條件，你們有這些條件嗎？

高雄市政府經濟發展局秘書室沈主任玉璞：

從法規上來看是沒有。

主持人（童議員燕珍）：

完全沒有，就可以直接貸款了嗎？

高雄市政府經濟發展局秘書室沈主任玉璞：

這要經過貸款所有實施要點審查之後，就可以貸款。

主持人（童議員燕珍）：

對，就是他要做什麼事情，你們總是要有個條件。都完全沒有條件，只要是社會人士，是屬於中高齡、高齡就可以貸款了嗎？

高雄市政府經濟發展局秘書室沈主任玉璞：

他要準備一些文件、申請書、事業計畫書、切結書、個人信用報告、申請人的身分證明文件、公司登記或商業登記證明文件、連帶保證人的保證書一份。

主持人（童議員燕珍）：

所以還是有相當多的條件，也就是他要開業，自己要做個什麼小生意，還是有具備一些貸款條件，是這樣的吧？〔對。〕請繼續。

高雄市政府經濟發展局秘書室沈主任玉璞：

如果以後各局處整合銀髮族就業需求之後，經發局可以協助媒合本市中小企業、產業園區、商圈及市場等單位來媒合他們就業。

**主持人（童議員燕珍）：**

所以你們是做創業的支持，對中高齡、高齡創業的支持，但是支持的原則之下，還是有一些條件，就是你要貸款多少錢，應該是會有一個條件的。

**高雄市政府經濟發展局秘書室沈主任玉璞：**

對，有個限額。

**主持人（童議員燕珍）：**

所以這個跟勞工局、社會局是不是也有配合的機制呢？因為如果有中高年齡他自己想要創業貸款，是不是有這樣的機制？跟你們有沒有這樣的相互關係？跟職訓中心有沒有配合過？

**高雄市政府經濟發展局秘書室沈主任玉璞：**

目前沒有。

**主持人（童議員燕珍）：**

目前沒有，好。待會這個我們可以做一些討論，好不好？這個也應該是有點相關連性。〔是。〕好，謝謝經發局，接下來是青年局許華蘭股長。

**高雄市政府青年局創業輔導科許股長華蘭：**

主席、各位議員、各位學者先進，大家好。青年局報告，因為我們青年局主要是在輔導跟協助青年部分做一些相關的創業或協助媒合就業，或相關的職涯探索，或是一些多元發展的部分，當然青年局目前是並沒有針對銀髮族的人力做這些相關的事項。剛剛其他局處的先進也有提到，因為現在這個議題主要是我們希望可以媒合銀髮族的人力，也可以再度投入工作，所以剛剛勞工局有提到很多相關符合媒合就業、職涯探索及技能提升，這個部分其實青年局也都有在做，只是我們輔導的對象比較是針對青年的部分。當然針對這個議題，如果後續有青年局可以相關配合的事項，我們可以再配合辦理。

**主持人（童議員燕珍）：**

好，我知道青年局是一個很新的局處，你們目前好像是針對年輕人的一些就業或求職、創業都有一些規劃，但是我覺得跟老人還是有關係，因為老人家也是需要年輕人的照顧，你們在這個部分是不是跟老人們之間，就是有些年輕人可能也會有些工作的機會，在職場上有些工作機會需要老人家來幫忙協助的，因為年紀大的人也是有經驗，他們的經驗獲得跟這個部分也不可能完全沒有關係，這是青年局需要考慮的地方。因為你們才剛新的局處，不要認為只有年輕人，我覺得還是要關心一下老

人，好不好？回去你們再做一些研究。接下來請民政局林清益專門委員作報告。

#### **高雄市政府民政局林專門委員清益：**

主持人童議員、張前立委、陳議員、吳立委的代表蔡主任、各位學者專家、市府同仁，大家午安、大家好。民政局主要是區、里組織，剛剛跟前面幾個局處所談的面向可能不大一樣，我們針對不是以生計為主的一種銀髮族生活，純粹服務志工性質的面向來談，這個面向可能議員、立委都比我還熟悉。各個區公所裡面都會使用大量志工，包括健保有協助民眾辦健保，因為很多健保轉入轉出，他第一次來辦很多手續其實是不熟的，所以我們有很多志工是專門來協助這些民眾做健保的辦理；包括調解、辦公室及民眾來的引導，因為我們的辦公室、科室那麼大，他一進到區公所哪一個科室在哪裡不曉得，類似這樣的志工。在里的部分，包括每年高雄夢魘的登革熱防治，我們有登革熱防治志工隊、環保的志工隊，還有社區巡守隊，類似像這樣的人力都是吸收現有銀髮族的人力，當然這些都是義務職的志工，沒有收入的。

另外，因為現在的銀髮族越來越多，高齡化社會我們剛剛談65歲以上，其實現在80歲、90歲在社區裡面還是很多，這些長輩很多可能都是獨居的，誰去照顧他們呢？因為我們也是透過這樣的社區關懷據點讓長輩來關懷長輩，包括以前屬於高雄縣的部分都有很多鄉村創生，有一個例子是旗山區公所那邊，他們有一個叫做隘堤咖啡（Eighty Cafe），隘堤咖啡所有的員工都是80歲（eighty）以上的長輩經營在做，這樣也形成地方很大的特色，所以很多區、里的組織、社團都到那個地方去參觀旗山區隘堤咖啡。我們希望區、里的組織透過這樣的模式，讓銀髮族大量來服務他們自己生活的社區。當然除了我剛剛講的這些狀況以外，我們也很希望…，現在還有很多銀髮族人力其實都會詢問區公所、里長那邊，在問我想做志工，可是你們都已經滿額了，我怎麼辦？這個時候我們就會把他引介到社會局，社會局有一個志工資源中心聯絡網，他可以到那邊報名，去報名以後，他可以把他引介到高雄市有需要志工的一些機關。所以我們也希望透過今天的公聽會，請很多專家學者給我們意見，讓我們在區、里組織推動銀髮族志工方面能夠做得更紮實。以上報告。

#### **主持人（童議員燕珍）：**

謝謝民政局林專門委員，接下來請研考會何宜綸專門委員。

#### **高雄市政府研究發展考核委員會何專門委員宜綸：**

主持人童議員、兩位立法委員代表、陳議員、所有的學者專家跟局處



同仁，大家午安。我們研考會一向是一個幕僚單位，所以我們還是會從一些比較是整體結構面來看，再看市府各個機關的相關政策上怎麼可以一起來推動一些相關的工作。我手邊的資料如果以銀髮族整個人口分配趨勢，截至108年底來看的話，目前全高雄市38個行政區裡面，老年人口占7%以上的行政區大概有7個行政區，占14%以上也就是所謂的高齡社會的行政區大概有21個行政區，如果是屬於超高齡的社會，它的整個老年人口占20%以上這樣的人口數大概有10個行政區，這10個行政區又以原高雄縣部分的行政區可能會占比較大多數。

剛剛在民政局林專委也有談到，就整個老年人口分配上，當然就它的整個分配上其實是不一樣的，如果他是非常健康稍微偏年輕一點，譬如50幾歲到60幾歲這樣年紀的銀髮族，我們會鼓勵他再投入職場，但是有可能他的年齡層已經到70幾歲、80幾歲，甚至90幾歲的時候，他或許需要的是另外一方面互相的扶持。所以就整個政策上，我會比較朝兩個方向來談這樣的東西，第一個部分，剛剛勞工局楊主任談到的，可能是屬於比較健康的老人的部分再投入職場的這一塊，這是一大塊，當然勞工局有一些相關政策性規劃；另外一部分，可能是我們如何幫助老人家能夠減少他必須臥床、他必須受人照顧，甚至於他可以自主的這一塊的年輕人，這一塊我們也要幫助老人能夠持續性在社區裡面能夠自在的在地安老。我想大概整個政策性方向應該會是朝這兩大塊來做處理。

就投入職場這一塊，當然再投入到一般的職場，這是一個部分。高雄市目前我們還推的另外一塊很值得注意，就是還有一點發展潛力空間的是老青互相合作，尤其是青年人，青年局最近運用青年就業貸款，是鼓勵青年人在創業的時候能夠協助在地的老人家，譬如農業、某些在地的生產，老人家可能習慣某一些生產的方式，或他不善於行銷，能不能藉由青年人某一些設計專長，或對於一些耕種方式的再提升，就有可能讓老人的經驗傳承，青年人能夠為農業或其他的一些低級產業能夠投入一些活力進來，這是第一部分屬於就業的部分，老青互相合作傳承是還滿有一些發展潛力的地方，透過政府的一些補助青年人的經費或獎補助來投入，這個其實還有相當大的一些發展空間，這是第一個部分。

第二個部分，對於真的已經是進入比較偏高年齡層的老年社會參與這一塊，其實社會局已經做非常久，剛剛課長有談到傳承大使這一塊，在一些圖書館他們的傳承大使可以做真人圖書館，譬如一個孩子可能不知道糖葫蘆怎麼做，他可能可以現場去教孩子糖葫蘆怎麼做出來，這是老人家一輩子的傳承技術，這一塊老人家會覺得他其實得到一些重視，所

以怎麼樣讓他的經驗能夠留下來，這是我們長期在做的一塊。第二個部分，社會局也一直在做的是月嫂坐月子補助，我們的幫助產婦坐月子的月嫂來源，我們也長期在培育，長期培育的這一塊靠的也是中高齡婦女的再投入，他曾經有過一些生產經驗，他知道如何協助剛剛需要坐月子這些產婦的這一塊，所以這個是第二部分，我們有機會可以透過我們的計畫性媒合來幫助他們去做。

第三個部分，當然就是屬於比較自願性服務人力這一塊，在自願性服務人力部分，當然剛剛社會局也談到中高齡志願服務的志工是滿多的，這一塊其實我們自己在服務的經驗裡面，我自己曾經有過的經驗，在投入現在的長照2.0社區關懷據點，他們的貢獻可能會是最大的。我舉我自己婆婆的經驗，我婆婆其實工作到78歲她才真正願意不要再做工作，她的工作是非常體力勞動的那種工作，她終於聽子女的勸不要再去做體力勞動的工作之後，她就開始投入社區關懷據點去參加活動，參加活動的時候，是要比她稍微年輕的人去教她做一些手做的產品，我的婆婆每天回來告訴我們子女說，她今天去做一個香皂，明天做一個什麼什麼東西，她其實為自己的生活找到一個新的重心跟樂趣。這個部分對真的已經需要從職場上退下的老人家，這是一個非常好的幫助，我婆婆每天都跟我說，我現在當老人小孩了，她會覺得生活找到一個新的重心。所以現在我們在大量推社區關懷據點，對於中高齡不再需要經濟來源支持的人，能夠去支援社區關懷據點，這是非常重要的來源；要不然很多社區關懷據點其實是苦無人力的，這個部分是非常重要的來源，所以這兩大塊是市府現在已經正在推的。

在中央其實還推一個示範性的概念，可是這個還在試驗中，不見得大家都會願意嘗試在做，就是所謂的時間銀行，這個是衛福部從108年就試著在做的，也就是你還健康的時候，我投入一些自己的時間，有一天我年老需要被服務的時候，我可以去提存我自己曾經貢獻過的那個時間，或我的家人可以去用我貢獻過的時間。這個在國外其實已經推20、30年的觀念，在未來少子化的情況之下，Time Bank「時間銀行」這個概念，它勢必也必須想辦法去做一些落實，這一塊中央衛福部的試辦性計畫是到110年，今年的部分其實是試辦性計畫，會有階段性結束。未來我相信中央會有一套做法，其實它有可能就在補足我們這一塊，屬於老年人口未來怎麼自己照顧自己，能夠讓自己的老年生活不用仰賴孩子、不用仰賴外界，你也可以得到一些你需要的幫忙。我想，我們就整體性可以給的一些政策性觀察和建議，提供大家做一點參考，以上。

### 主持人（童議員燕珍）：

謝謝研考會的何專委。我想，其實公部門對於高齡投入社會媒合的機制與推動，各局處都有各局處自己的任務，研究考核是對各局處互相的連結。當然，高齡者要投入到這個社會確實是有他一些基本的條件，譬如健康問題、他適合做哪一些工作，或者是他的需求，可能都還是有很多條件要去配合。所以在各局處的安排上如果有很好的策略、適得其所是很重要工作。接下來我們請李樑堅教授來為我們發言。

### 義守大學管理研究所李教授樑堅：

主席、陳議員、張前立委、吳怡玗立委辦公室蔡主任、各位學者專家與各位市政府同仁，我想，銀髮人力投入到社會工作應該可以分成兩個部分來談，第一個是經濟目的，經濟目的就是必須再進入工作職場去賺錢，賺錢目的有兩個，一個是要照顧家裡，第二個是在賺自己的零用錢，不用再跟小孩子拿錢。經濟目的之外，第二個目的是服務或是傳承的目的，其實這也很明顯的分成這兩個部分。

為什麼希望銀髮人力能夠投入社會的媒合機制？其實也是為了整個社會來著想。各位知道，如果退休完了以後在家閒閒沒事幹，整天只會看電視，你的身體機能很快就會老化掉，就會造成社會另外一種要去照顧的情形。所以讓他的人力能夠適度投入一些他可以選擇的工作，對社會來講，其實是一個整體價值的提升，我覺得這個是第一個重要的觀念。

當然，中央針對退休人員進入到工作職場有訂定一個專法，目的就是不管他是一些技能的培訓，還是上電腦班、語言班、專業班，就是希望他能夠銜接部分工作職場上所需要的技能，這樣他重新再投入工作職場的時候，所面對的障礙，或講難聽一點就是歧視，就會變得比較少一點。如果我連電腦都不會，到工作職場上的時候我怎麼辦？所以針對這個部分應該會有開設一些相關的班別。

我這邊有幾個建議，第一個，剛才何專委有提到一個部分，我們也希望勞工局也許應該要辦一個銀髮就業和服務傳承的博覽會，這個意思就是說，事實上有一些銀髮的退休人員他是有工作技能的，可是他不知道去哪裡找合適的工作，如果可以透過這樣一個銀髮就業人力和服務傳承的博覽會，就可以讓人家知道老人的工作價值、銀髮人力的工作價值何在。

第二個，剛才提到過的，有些有技能的，比如說他會做捏麵人、做一些糖葫蘆等等，類似這個東西，他可以現場去做表演，表演完以後，事實上有一些有需求的人就知道學校教育也許可以安排一些，讓他進入到

學校去做一些教育的課程，跟小孩子可以做很多互動。

再來，在很多市集裡面也可以把這一些人員安排到這邊，這不是一個就業媒合，而是一個技能傳承的媒合與展示，讓他這個退休人力覺得他還是有很好的價值，也可以找到生活另外一種新的樂趣。

另外，剛才提到一點很好，那就是老青的合作，彼此之間的專長和專業怎麼樣去做一個搭配與整合，我覺得這個是…，為什麼今天請青年局來？我剛好想到，青年局有很多創意和活力，還有一些行銷的技能。像我們的父母親，以前工作真的就是工作到體力不能夠支撐為止，你叫他休息他都不要休息，種田的種到七、八十歲也是還在種，我姑姑現在還在種甘藷，已經七、八十歲了，叫她不要做，她就是要去做，但是種植是一回事，賣又是另外一回事，還有一些農漁產品的加工行銷。所以如果能夠去促成銀髮人力跟年輕人去做一個搭配，建構一個很好的合作模式，我覺得這對整體社會也是可以帶來更正面的價值，這是我第二點的建議。

當然，我知道現在政府有成立一個銀髮人力資源中心，但是這個中心裡面，我都不知道它行銷的機制與傳遞的機制是什麼，當一般工廠公司要聘僱這些銀髮人力的時候，它的一些誘因、它的條件到底有多少人知道？這個其實有很多人不知道，我也是剛才聽到報告，才知道有一個銀髮人力資源中心。我們也不知道它現在媒合的程度是如何，為什麼它不能媒合的原因到底是怎麼樣？到底問題是在供給方還是在需求方？這個部分也是一個問題。

當然，退休人員如果他不是以經濟為目的來從事工作，他工作的自主性就比較高，譬如我不要麼累，我可以自己選擇我自己喜歡做的事情。可是也許對於很多公司企業來說，它會認為你對工作不是麼專注，我不一定要請你來，也許會有這樣的情形，所以我們必須針對這些原因去做瞭解，這樣我們一些運作的制度才能夠去做改善和調整，這樣運作起來的方法就能夠達到一個更好的境界。

事實上像日本，他們有很多退休的人力，尤其是一些在工廠、公司裡面工作的這些人，都是轉成顧問，我覺得我們現在有很多製造業的退休人員，其實那個顧問的媒合也很重要，台灣很多技術是需要傳承的，現在很多「老師傅」的工作經驗都未見傳承，政府沒有好好把這些人力和經驗去做一個接軌和整合，事實上就造成很多傳承就業技術一個很大的漏洞，包括營建的技術、包括很多工廠裡面，我所瞭解到的，老的都退休了，退休之後，根本都不知道他們發生了什麼事，我覺得這個也是政

府要去好好關注到的一個重點。

至於怎麼去做媒合？我覺得退休人力還有一個叫做老人照顧老人，我們剛才聽到蔡主任報告，台灣現在勞動參與率事實上遠輸於日本，日本是80%，日本為什麼這麼嚴重？因為日本是全世界高齡化最嚴重的國家，連要聘請公車司機也是找不到人去開車，連便利超商都找不到人去服務，所以很多人員必須要投入到工作職場。台灣現在已經快要邁入超高齡化的國家，這個問題即將會來臨，我們怎麼樣把這些有用的退休人力，做適當的媒合機制或是工作技能的再提升。還有社會觀念的重新再塑造，尤其是老闆的觀念。還有我們政府自己本身也要以身作則，怎麼樣把這些人員去做一個有效的再運用，不然我們現在少子化這麼嚴重，台灣今年1月份是全世界生育率最低的，我們本來還贏韓國，現在變成全世界第一名，就是生得最少。少子化這麼嚴重，以後面對的就是工作職場人力不足的問題，難道我們都要請外勞嗎？外勞來了也是有一定的限度啊！

我們這些退休人力經由一種工作尊嚴的提升，或者一個人生價值的再塑造，其實是可以讓他們很有尊嚴的從事這個工作職場的投入，而且他也找到生活的新樂趣，而不是回家就只是看電視，然後含飴弄孫講得很好聽，如果沒有孫可以含（飴弄孫）怎麼辦？你怎麼辦？你就天天都沒事幹啊！所以這些其實是台灣真的會面臨到的。

因為我們現在醫療科技進步，我們平均餘命已經達到82歲，你說很多退休人員55歲就退休了，勞工有的55歲就退休了，餘命可能還有27年，這27年你要幹什麼？難道天天在家看電視嗎？年輕人還不看電視咧！老年人只能看電視，他看久了一定是不好，聽說研究上，我不知道是真的還是假的，看電視看久了腦筋會退化，這個也是我們要特別去關注的一個地方。

所以我覺得那個媒合機制的再強化，讓適當的人可以找到適當的工作，不管是以經濟為目的，還是以服務為目的，這個成效如果做出來，我覺得社會應該會更和諧更祥和，而且很多人力上的挹注應該要配對到更好的狀態，很多工作職缺就會找到人，尤其是剛才提到像月嫂的服務，年輕人做不起來，那要老的、有經驗的來做，真的會比較好一點。但是可以結合年輕人去做什麼？他可以做那種公司化的運作，透過這種月嫂搭配人力的整合，其實它是可以創造一個老青共同創業的新模式。

其實在銀行，超過70歲以上的老人，你要借錢是很不容易的，因為它認為你的還款能力有問題，所以剛才提到過的，那個貸款有那麼容易嗎？

其實他如果經由一些適當的工作證明，加上這些這條件，事實上是可以讓銀行也許在貸款的機制上做一些改變，包括如果退休老人想要來從事小規模的創業，也許可以透過這種媒合機制來做適當的保障，也許這樣我們可以再創造另外一種工作的新樣態。以上，謝謝。

**主持人（童議員燕珍）：**

非常感謝李教授，這些很好的機制也提供給我們各局處回去做參考。接下來，我們請屏東大學李銘義李教授發言。

**屏東大學教育行政研究所李教授銘義：**

謝謝我們的總召童議員、張顯耀張博士還有蔡主任，剛才因為李樑堅李教授已經以全面性的資料做說明，所以我現在就針對兩個我覺得比較重要的局處來做回應，第一個當然就是勞工局，因為今天是很專業的楊主任來，她也提出了綜觀就業法以後他們所做的事情，不管是媒合、職涯、技能、獎補助措施或專責專人，對這樣的五個做法我都認同，因為這是政府的政策工具。但是我聽了以後，我發現有一個區塊是不是還可以再進一步、再做得更好？除了楊主任提到勞工局 1 萬 2,000 個中高齡就業人數，剛才社會局課長吳逸凡，大陸很著名的影星也叫吳亦凡，他也提到 3 萬 2,000 個中高齡志工，我覺得這樣就是一個很好的基礎和 data，因為我們去觀察，這 1 萬 2,000 人與 3 萬 2,000 人裡面，從輸入端來講的話，剛才研考會的何專委提到地區分布，其實你要看它人數的區域分布與學經歷狀況，還有他原來可能想做的哪些時段，還有哪些工作項目，這些基本資料都分析完以後，不管是做長條圖或圓餅圖，就可以讓我們知道目前這 1 萬 2,000 人是傾向做什麼工作類別，他的工作能力與工作意願的分析，這應該是現有的資料嘛！只要花一點時間，不行的話就請研考會何專委來多幫忙，這樣子。但是我想，楊主任應該是沒有問題啦！她可以把它做出來。

第二個部分，經過市府勞工局轉換就業平台的處理機制，中間的媒合狀況是怎麼樣？媒合狀況就會出現在三個區塊，就是從輸入端處理機制到輸出端，輸出端的部分一般就是公司企業私部門給你的求職機會，一般它可能要求的都是什麼樣的工作，這樣工作的狀況有沒有出現一個問題，就是它也不是去歧視老年人，可是它用的工作職缺和內容就會排除很多中高齡就業者，但是這是他們原來預期就想做的事情，就是要進用新人等等，所以那也是另外一個問題。

但是在這樣一個私人部門公司企業相關職缺裡面，跟我們前面 1 萬 2,000 人的分析，有哪些是可能有媒合機會的，其實我們現在已經開始進

行媒合了嘛！成功率有多少，如果失敗的話，失敗的可能性是什麼，它可能需要加入哪些職涯與技能的部分，需要再做另外一個處理。

其實我發現可以把很多工作拆成所謂的全職工作與非全職工作，或者是有一些是可以在家工作的 part time job，這樣一個工作可能拆成 3 個 part time job 的時候，就可能媒合了 4 個中高齡就業者，假設這是學者理想型期望的期望值，至少可以先把這一部分的 1 萬 2,000 人做一些初步的處理，初步處理出一些成果以後，童議員就可以去追蹤，現在是 5 月，給他 6 個月時間，請楊主任來回報，回報說李銘義老師所提到 1 萬 2,000 人的處理情況與媒合情況是怎麼樣，我們有哪些可能的缺失在哪裡，我們打算怎麼來做，這樣回報給議會，議會大概就會知道我們對中高齡就業者的關注。

當然，社會局的吳逸凡應該是「影星」嘛！不！不！應該說他具有公眾人物的形象，他可以協助勞工局的 data 多做一點，也就是 3 萬 2,000 人的部分，他有些可能不是願意來當志工而已，他可能也願意有 part time job 啊！志工只是我的第二個選擇而已啊！所以他也可以把這樣人才庫的部分跟勞工局做一個結合。這是我第一個建議，很直接、很實際，在座就有人可以去做。

第二個建議，相關局處現在不在，但是我就要請研考會的何專委幫忙，我第二個建議其實是要跟衛生局做建議，因為衛生局現在在做長照中心，加上衛福部在 110 年，時間銀行要做最後的綜整，這其實就是我今天要講的。因為我累積了這樣志願服務的時數在時間銀行裡面，所以我老的時候，我有需求了，我可能有 4 小時，當我需要做喘息服務的時候，這 4 小時你就要回饋給我；我也可以不要是自己用，我的媽媽、我的誰，他有需求也可以來用。所以這個去追蹤一下，110 年在衛福部時間銀行這樣的結案報告裡面，高雄市有哪些是可以跟進的。因為高雄市已經有長照中心了嘛！長照中心就要去做這樣的工作，去追蹤。因為現在衛生局不在這裡，所以我們就把它列入紀錄，我請童總召對於長照業務有相關追蹤的時候，也可以針對衛生局，把這個業務賦予給它，說現在時間銀行的部分也是與長照相關的，你為什麼沒有把它考慮進來？你的長照人力要從哪裡來？

舉例來說好了，老年人照顧老年人沒有什麼不好，健康的老年人如果他可以去看望、了解、關懷，不管他是在醫院裡面的志工或者是在診所，或者是在社區關懷據點，或者是一個養老村，養老村可能就是私部門，它可能會有一些 part time job。在這些區塊裡面，其實健康照護產業的

部分，我覺得也滿合適的。

但是剛才何主任提到月嫂，那太專業了，我實在不會，不過這個老年人照護的部分，我覺得很多人都有這樣學習的能力和意願，然後變成一個新興產業的概念，這也是政府很關注的一個關鍵產業。這個業務同樣也是在衛福部，同樣也是在衛生局，所以這個區塊的部分，雖然今天衛生局不在，可是我們還是可以 call out 給它，好不好？就請它對於時間銀行的部分、對於長照產業、對於中高齡就業的部分，運用在這樣的人力上，以及對於健康照護產業的一些關注，它關注的成果，一樣，現在是 5 月嘛！再過半年，到下半年的時候，是不是請衛生局把這個專案報告提供給童總召，童總召就把它記著，請你的助理把它當做一個列管事項，如果再不行，就請何宜綸何專委向你回報，因為她要負責去講嘛！對不對？她一定要把衛生局的情況做傳遞，傳遞完以後再回復給研考會，研考會一定要向你報告，如果她不報告的話，反正她的聯絡人都在，你就隨時 call 她，好不好？以上。

**主持人（童議員燕珍）：**

謝謝李教授。研考會的何宜綸何專委有沒有一點壓力？好像是不是覺得研考會的「主委」又回來了？因為他太熟悉了，他對我們高雄市政府的業務太熟悉了。李教授講話很快，我都來不及寫筆記，沒關係，有逐字稿，這是不用擔心的，但是非常感謝，大家的發言都是非常寶貴的意見。接下來，我們是不是請正修科技大學企管系教授兼副校長鄭副校長發言，謝謝。

**正修科技大學企業管理系教授兼副校長鄭副校長舜仁：**

童召集人、張立委、吳立委的辦公室主任還有各位長官，我想，在整個銀髮的概念裡面，我們大概可能要分成兩個部分，一個是志工，一個是勞務工作者。在整個政府機關裡面，剛才聽到了大概對志工的部分發揮得非常好，在整個台灣，志工的概念也真得做得很好，小從廟宇、社區一直到所有的圖書館，包括社區、學校，都可以看到志工無所不在，所以志工是不容置疑的。但是針對勞務工作者，我想，以此做為單純的議題會比較重要。

在日本，日本大概在 2020 年，老人人口比例是 28.7%，所以安倍的三支箭其中一個就是要做終身勞務社會，事實上，日本有沒有成功，等一下我會報告。在整個台灣裡面，我們在 2026 年，65 歲以上老人人口會達到 20%，也就是說，我們已經開始跟日本非常相似，我們如何善用這些人力，如何去創造一個勞務工作者能夠投入第二個職場，我們要以史為



鑑，也就是日本它過去怎麼做，我們不是崇日，而是日本的概念應該複製來我們這邊。

這個概念讓我去想到，有一些事情我們可以做一個建議，因為過去我在國外待過一段時間，在美國還有在日本，它裡面有一些制度是我們可以學習的。第一個要提到的，為什麼會有這個制度？在台灣，我們現在的平均壽命，男生是 77.7 歲，女生是 84.2 歲，針對這個年齡，在我們的統計數字上，又出現一個，其中有 2 年是無法自我生活的，因為我們台灣有一個很好的健保制度，所以對這個平均壽命，我們要再往下減 2，減 2 就是說，他可以自己自理生活，而且可以自動去做一些工作的，因此男生的平均壽命就變成到 75 歲，女生到 82 歲。這一塊區鏈對我們來講，這些勞動者是一個很大的資源。

但是這些人的部分，我們都會把他拿到志工去，可是有一些，他可能會貢獻勞動力，這邊我有幾個建議，第一個，我們是不是可以盤點這些銀髮中高齡人力的需求？以過去來講，我們似乎看不到這一個很大的資料庫，尤其是現在是 AI 的社會，我們可以看到他的工作意願，他有什麼樣的工作意願，他有怎麼樣的工作主力，他有什麼樣的優勢，然後哪些廠商可以提供給這些工作者。事實上，我們在 AI 的資料庫裡面，我們沒有看到這一個。

相對的，我們還是要透過以訛傳訛的方式去尋找工作機會，廠商必須要去刊登報紙或者透過媒介機關去引用，沒有辦法在資料庫裡面找到。相對的，在美國和日本，他們都有一個龐大的資料庫，可以從中去擷取。

第二個是工作設計，在整個台灣裡面，職業、職位還有彈性工時，這個在我們工作設計上似乎也沒有看到。尤其是在新聘的模式，每個老人都已經退休了，退休以後他擁有勞保給付、擁有其他給付，如何來沿用？政府最近很好，大法官做了釋憲，釋字第 781 號、第 782 號、第 783 號解釋，讓我們所有的老年人都解套了，過去有很多尋找第二次工作的機會，因為我們當時的法令限制，他只能領最低基本薪才能得到所得，很多都遇到這個問題，所以大法官做了這個釋憲以後，我們又回歸到正常的模式，在這個正常的模式裡面，我們的新聘制度如何沿用，你的勞保如何沿用？當它不適合勞保的時候，我們可以用什麼樣的團保，能夠來注入，這個工作設計也是我們有待商榷的。

第三個，在一個多元化開發的就業人力，在整個人力資源中心，過去我們看到這個多元化的人力資源中心，似乎都是重視年輕人，我看到的，在我們的長照、在幼保，最近推得如火如荼，但是所有的補助款我剛剛

給它看過一次，為什麼呢？我想說我可以去報名或者約樑堅兄來報名，結果我們這些人去報名長照，拿到證照，只補助 5,000 元；然後幼照，也是一樣補助 5,000 元，所以我們兩個以後如果要照顧老年人或是照顧自己的孫子，這種都是一個不合理的補助。相對的，年輕人現在的就業，我們是補助 100%，他的學雜費全部全免，甚至他在上課的時候還要給津貼，這個當然對青年是一個好的狀態，但是對我們未來的老年勞動力，需要他的第二專長的，這個也是政府在整個政策上，必須要省思的。

第三個，在彈性化的多元工時，也就是切割，切割工時對所有二度投入就業的勞動工作者，它是一個非常大的議題，我舉我們學校大概的一個概念。當時我們一個宿舍，我們需要一些舍監，舍監最好的人選大概不外乎就是過去教官退休的，但是問題是為了因應現在年輕人的就業市場，我們開出來，一個人 3 萬 8,000 元，結果年輕人沒有半個來，我們應徵了 3 個月，後來我們就從教官中心，從過去退休的教官開始找，結果他們開出來，大概覺得這樣的工作對他們來說 loading 非常重，所以我們就適度的把它做切割，本來我們要聘兩個，變成聘三個，一樣的薪水，我們把它切割，切割成兩萬多，對他們來說，他們就是覺得這是除了退休金以外，一個額外的收入。

再來就是考慮到保險制度，保險制度的話，因為他們過去有健保、有什麼，所以我們就改成他們開始加入團保，這個達成了資方與勞方的共同協議，而且反而更好，如果你兩個人的工作人力跟三個人的工作人力，薪水不變之下，你切割反而對他們更好，這個是資方願意去切割，但是很多資方切割的時候，他們沒有辦法去表達，要勞方自己提出來，這個平台對我們來講，社會是需要的。

第五個，這個我們已經做得很好，就是志工銀行，剛才樑堅兄和李教授也都提到志工銀行，志工銀行在 data base 裡面，他可以做捏麵人、可以做課後輔導，包括導覽員都 OK，這些包括在醫院的，也都沒有問題，這在台灣做得非常好。

第六個是簡化政府協助創業融資。我在國外看過，人家可能是拿一個 social security 的那個就可以去借一筆錢出來，然後做一個很小的攤位，可能就是 he 會做一些，像以前在國外他就做個 bagel，事實上國外銀行也是接受這樣的創業貸款，所以我就去做這個。

包括我在日本看到很多小型的商店在賣便當，他也是從這邊就取得一些貸款金額，這些金額對政府來說，相對於企業龐大的呆帳，這些人如果真的沒有辦法履行還款，我想，對政府的財務不會是一個大問題。台

灣現在財政最大的、銀行最大的缺口都是來自於企業界那種大筆的借款，動輒 20 億、百億，但是對於這一種「善小」，幫助這樣的人，我們不願意去釋出，反而對這些大的，我們拚命的去釋出，我想這個是一個執政者很大的盲點。協助簡化融資也是我們全民大家的願望。

最後一點，我是覺得要彙整我們的一個資料庫。在美國、在日本，你看到麥當勞、星巴克甚至達美樂，包括他們的超市，你看到的勞動力都是老年人，但是在台灣相對的都是年輕人，這時候我就會想到，老年人在這裡投入勞動力，他們一樣是計工時。那為什麼台灣那麼多年輕人投入呢？我想，要聘用什麼人絕對不是雇主的概念，雇主是只要有人能夠達到他想要的就好了，反而是我們政府的政策是不是讓這些人能夠投入到第二度的勞動力呢？那就是相關的法規我們要去修改，比如說我們現在的一日勞保，一日勞保他的工時必須要怎麼樣，這個都必須要對企業界有所補貼。譬如我聘用這個人，你有一日勞保，你切割成兩個工時，4 個小時、4 個小時，相對的，我對你的一日勞保，政府就有部分的補助，政府的補助是來自全民的納稅錢，所以必須要用在善的那一面，而不是用在不對的那一面，一個錯誤的政策都會讓整個國家走向一個不好的狀態。

所以針對這一塊，我們是不是應該去深省，慢慢的去看很多國家怎麼做，然後以史為師，而不是我們自己盲目的關起來做。

志工在台灣已經做得非常好，你每天早上開車經過的時候就看到那些阿公阿嬤在指揮交通，這個都已經很 OK 了，這一塊在台灣，比我在國外看過的更好，但是相對的，勞動工作者這一塊，我覺得我們跟人家比非常不足。事實上我個人感覺，我不是媚其他地方，而是我們比韓國都還不如，包括比泰國，大家都瞧不起泰國，我在泰國也長住過一、兩個月，泰國在這一塊的話還比我們強，所以這一塊是值得我們深省的。以上是我個人的建議，謝謝。

**主持人（童議員燕珍）：**

非常感謝鄭副校長。其實我們在身邊也看到很多，像我在空大教書，學生有 95 歲的，他們都很健康，身體很健康，來讀書的很多都是高齡的、退休的，這些人可能屬於經濟狀況比較好的，他在經濟上比較不缺乏的。所以今天教授所提的，經發局回去後，有必要針對老人貸款的部分，例如小型創業，我剛才聽起，大致上比較嚴格一點，非常嚴格，要借到錢可能滿難的，還要審查半天，然後才有可能對不對？這個部分請你們把問題帶回去和研考會看有沒有機會不要用這麼高的門檻，讓這些高齡的

人想要做一些小生意，想要賺點小錢，身上沒有錢，他們可能就會失掉這樣的機會，在勞動市場可能也會缺乏，謝謝。接下來請大仁科技大學林副校長爵士發言。

### 大仁科技大學文化創意產業研究所教授兼副校長林副校長爵士：

第一個，我想破題的應該是我們問一個問題，張忠謀退休了沒有？張忠謀幾歲？剛才李樑堅教授講的，阿姑幾歲了？有退休嗎？我媽媽現在在雲林鄉下三合院，可能這個時候我在公聽會的時候，他正在果園裡面除草，他有退休嗎？沒有。那些婆婆媽媽有退休嗎？沒有。白領階級到一個金字塔頂端是一個企業的負責人，沒有退休問題，勞動階級也沒有退休問題，工人階級、農民問題幾乎也沒有，可能主客觀因素是經濟條件，可能也是習慣性因素，如果這些人年紀這麼大都沒有退休，何苦我們的平均數字這麼偏低？孰以致之？政府嘛！第一個，我們要討論這個課題要先穿透一個核心問題，台灣要不要延退？否則大家都在淺層裡面大作文章，說實在話，為什麼？歐洲的經濟強國大家認為是誰？德國，但德國是第一個歐洲延退到67歲的，對不對？法國到現在浮浮沉沉，法國差不多61歲，往那個挺進2歲就差一點跟你搞革命了。

所以一個國家的公民意志你有沒有意識到大環境？大家都要錢多事少離家近，工作多久就可以吃一輩子了，是不是這樣？問題是現在的社會大家又講高齡化、又講少子化，整個提存的基金相對提撥一定是少，逐之者眾，領的多、繳的少，又要符合自己的勞動條件，天下有這種事嗎？這個根本是烏托邦的想法，只是我們永遠不敢戳破國王的新衣，是不是？如果大家今天敢勇於面對問題，憑什麼？憑什麼它就算是一個社會福利的概念也沒有無窮無盡的，社會福利的概念你也要承擔得起，你承擔不起到最後是共業、共承、共擔，對不對？

像政府剛才大家都在講108年、109年實施的中高齡者及高齡者的就業促進，政府的政策工具很清楚它擺在那裡了，那個法就是告訴你，我要打破定期契約，因為你可能工作比較短，我要允許你定期契約，我禁止你歧視，我要補助你這個雇主，甚至我補助你這個勞工。其實政策工具很清楚，它寫得很明白，只是現實上我們可能要考慮一個問題就是，就我看到的一些資料和訪談，他進入一個職場二度就業的人，他普遍會比較有可能受到歧視的問題。

另外一個是，這個難題包括第一個年齡、第二個薪資、第三個職位、第四個沒辦法接受夜班，你有在統一超商看過65歲、70歲的人在輪三班制嗎？這個可能沒有辦法，還有被質疑學習差，其實這是盤點媒體，媒體給我們

的議題，他們去做一些訪談，針對這些議題，我的建議除了剛才那個延退的思考，另外一個就是，如果他是因為被質疑他過去的經驗和學習，我們是不是有可能？像現在很多學校，大學都有二技，六日在讀書的，比如說我的學校，有很多人進去二度就業的目的是他想要當社工，他想要當居家照護，所以他可能會去學校參加一個居家照護的證照課程，他可能可以去當一個保母，照顧自己的孩子也好，照顧別人的孩子也好，幼教、長照，其實學校都可以提供非正式性或正式學歷的學分班，或者正式學歷的證照課程，這個都是學校可以做的事。

最後一個，我向童議員建議，這件事如果做成了，你會名留高雄市的青史，高雄市、全台灣都在講青創，有沒有人講銀創？全台灣都撒錢在年輕人身上，剛才大家在講的，年輕人現在就業只要你現在暫時沒有失業，你就可以去參加政府很多這種班，一個月領1萬多元，領半年或領多久？常常招不滿，勞動署弄很多這種，什麼領航計畫，一大堆，你去申請幾乎都會上，招生是一個問題，他可能失業，但是他不去，或者他對那個沒興趣，如果是這樣，我們現在又要鼓勵中高齡者、鼓勵高齡者，那麼我們何不釋出某些對青年的照顧和栽培的資金，或者政策端有沒有機會拿一點到銀髮這一塊？

**主持人（童議員燕珍）：**

一定有機會。

**大仁科技大學文化創意產業研究所教授兼副校長林副校長爵士：**

如果有的話，比如說，像高雄也有青創，青年創業基地，來一個銀髮創業基地，不得了。

**主持人（童議員燕珍）：**

條件太高，門檻太高了。

**大仁科技大學文化創意產業研究所教授兼副校長林副校長爵士：**

如果幾個中高齡者今天因為這樣政府的呼籲，讓他進駐在這個基地，藉由他們的腦，剛才也可以講，我們甚至不要講銀髮創業基地，青銀共創基地可不可以？我們讓他們相互激盪可不可以？我們讓一個青年場域不只青年在創業，也有老人，也有一定程度的銀髮族，甚至用一個混合型的方式可不可以？說不定因為這樣反而可以激盪出不一樣的成果，就我們所知道的，現在的青創中心成功率是非常低。

**主持人（童議員燕珍）：**

經驗的傳承。

**大仁科技大學文化創意產業研究所教授兼副校長林副校長爵士：**

因為年輕人有時候他拿著國家的政策資金，他不一定有這麼強大的動力，但援引另外一個力量進來，說不定相互學習、相互加乘、互相刺激提高它的成功率，同時你又彰顯這個中高齡的政策成效，政府政策端的工具除了法制的建構，事實上很多政策工具要推，地方政府在這些基礎之上去盤點深化，就我們學校端當然是提供一個學習的場域，各位都知道，在高雄一個以長照發展為職志的學校就是輔英，他們校長大家都明白，年輕人不喜歡讀長照系科，年輕人真的不喜歡，我們何妨用中高齡者來培養他們，因為年輕人很神奇的一件事，我昨天才和同事講到一件事，年輕人可以接受去做生命禮儀服務，兩個讓年輕人選，可能年輕人A會選擇生命禮儀這個系科的強度會高於選老人長照這個系科，他可能可以說服自己來從事往生者服務這一塊，可是他不一定能說服自己去讀長照這一塊，這個是很奇怪的概念。

我問過幾個年輕人，他們可以接受，76行者、小冬瓜，那個都是網紅對不對？去做那種遺體修護，他們願意，他們也可以非常莊嚴，技術學得非常好、禮儀師學得很好，可是你如果問他要不要去長照機構照護？他可能會講得很客氣，這個可能不是我應該做的，就是提供一個課題給大家參考。因為你看到他的勞動力，二次就業的人大部分都去做什麼？都是服務業、餐飲業，我們看到的盤點幾乎都是，長照、餐飲、服務類的勞力事業都是這三塊，這也是台灣缺工比較多的因素，以上建議，謝謝。

**主持人（童議員燕珍）：**

感謝林爵士副校長給我們很好的構思和創意，剛才提到的銀創，經發局現在的老人貸款是不是這個方向？是銀創的方向嘛！可是你們門檻太高了，剛才教授提到青銀共創這個基地，我覺得是非常好的構想，也值得研考會回去做一個研究，因為我想要做功德，爵士教授說我做得成是做功德，因為你是成年人，我不曉得你是包含20歲以上都可以嗎？所以不對啦！應該要在這個部分做銀創，而且老人的貸款中高年齡的貸款，那天我還問職訓中心，現在的銀髮族是55歲就叫銀髮了，對不對？我覺得太殘忍了吧！55歲就銀髮了嗎？很多少年白的怎麼辦？我覺得55歲說是銀髮有點太早了吧！剛才爵士教授也說，高齡要把退休的年齡往後延，70歲退休好像比較合理，延個5年不為過，日本人就已經開始做了，我們到日本去看到餐飲業都是老人家，他們做得非常好，而且非常開心。

高雄的餐飲都是年輕人，他們應該可以做更多的事情，可是都跑去做餐飲，大學畢業都跑去做餐飲，不是說不好，只是我們希望有更多的勞動力能夠讓年輕人去做，然後銀髮族、年紀大一點的人可以做傳承。所以才提

到銀青共創的基地，大家一起來互相協助，老的把他的經驗傳承給年輕人，年輕人又可以學習到新的，又可以照顧到老人家，我覺得這樣是一個非常好的做法，我覺得值得研考會和經發局做思考，我會努力推動這個區塊，到時候再請林爵士副校長給我寶貴的意見，謝謝，我覺得非常好。接下來請餐旅大學也是我們的主任委員，也是教授，劉主任委員、劉教授請發言。

#### 高雄餐旅大學共同教育委員會教授兼主任委員劉主任委員維群：

今天我們辦理這個主題，我認為最重要的它是不分黨派一樣共同會面臨的問題，另外它也不分中央和地方，所以今天談這個議題，我相信現在大家都期待建立一個福利國家的政策來思考，我認為這個議題如同前面林副校長提的部分，歸納一句話就是，要不要玩真的？要不要真正去把它做好？還是只有做，還是要不要做到位，還是要想辦法、想方法去把它做好？如果有心可能就會到位，如果只是有做那不一定會做到位，所以這個是幾個思考的面向。

在這個部分來講，不否定市政府各單位所努力的部分我們都還是肯定，第一件事情我要提到一個概念，今天的主題是有關銀髮就業的部分，就銀髮的定義這個部分來講有很多矛盾，第一個，它是刻板印象，就像剛才主席也有提到，頭髮要銀色的才算是，這個已經違反現在民主化的性別歧視或是有關這個身分，歧視這個名稱本身就是一個歧視，所以這樣對過來因為同樣的狀況名詞就非常混淆，有人講銀髮、有人講老人，剛才政府部門也提到他們叫長青，這裡我們也有講到現在外面提到樂齡，今天回到法制的層面，目前中央的法規裡面，108年12月4日這一天所訂定的有關中高齡者及高齡者就業促進法。

剛才有幾位先進提到，這個是我們共同回到法制面應該也跟今天主題有關的依據，所以我們是依法行政的社會、是一個法制國的社會，我們現在就要從法制面來思考，如果從這個法制面來看，這個本法已經很清楚，第三條講得很清楚，中高齡者，剛才有幾位先進提到是55歲，也有人講65歲，有人講60歲，都不對，依法來講，第三條講得很清楚，中高齡者是45歲到65歲，所以這個部分中央是這樣規定的，如果要跟著這樣處理的話，我們相信在座的勞工局、社會局等等這些單位必須要依據這個來執行。所以在這個部分來講，所謂高齡者65歲，這裡面又自相矛盾，在座有立法委員服務處的主任在場，是否也有可能不分黨派地讓它回到法制面來建立一個良好的法制，才能夠讓地方有所依循，讓全民能夠對接回來，本來政府要推動的事項能夠具體有效落實，才不會光一個名詞都混淆。

比如說，第六章卅三條以後，它名稱又說，推動銀髮人才服務，連自己

的法規名詞都無法一致，我們不知道怎麼樣能夠去落實推動？所以我在這邊提到就是，光一個中高年齡的定義或是銀髮的定義到底在哪裡？年齡是幾歲到幾歲？這會影響到政策的聚焦和政策有效的落實，還有評估績效的依據。從這邊來看有幾個部分，我覺得從剛才同一個刻板印象跟主觀的看法，也有一些對於我們所涉及的層面沒有做清楚的分析，為什麼？最近我聽到有一些政府部門開始廣播要做有關普查，這個各位都很清楚，請問，我們不要等中央、高雄市有沒有可能先做一個，有關把年齡界定完以後做一個普查，為什麼？因為這裡面有一個問題，我們很多刻板印象，想到年紀大的、中高年齡就認為體力不行，不然就是他經濟弱勢，不是這樣，也不是每個人都有錢的，有的有錢非常有錢，一個人就富可敵國，甚至敵過好幾個鄉鎮的年稅收都有，這種很多，有這個經濟狀況有問題的。另外有的部分他本身我們就算提供就業的促進，對他來講他是不期待的，有的卻是期待的，所以從需求面各方面我們目前是否有可能有精確的數字？然後才能夠把我們的經費用到精準的地方。

接下來我要談一個部分，剛才聆聽有關各局的報告裡面，我們發覺，坦白講，就這個部分並沒有做很好的連結，謝謝勞工局這邊有提到，在市府有一個位階很高有關老人的會議，謝謝你這樣陽春的提供給我們一個方向，市府表示過去就有重視，請問這個會議應該多久開一次？它參與的人到底有哪些？它目前有沒有什麼方向、有什麼績效？這個如果能夠有一個很清楚的整合、分工、督導，甚至於能夠做定期的會議來執行，召集人是誰？這些我認為如果已經有機制，應該要具體來推動落實。

從制度面的思考來看，目前高雄市政府的組織建構上，坦白講是跑在很多縣市之前，這一點一則以喜，一則賦予期待，第一個部分，我舉一個例子，我們跑在別的縣市沒有的，全國第一的毒防局，跑在全國唯二的青年局，這個我們都支持也肯定這些業務的重要，既然高雄能夠衝第一，我們就繼續衝，衝到第一個，不管是中高年齡的局，這個局的名稱我沒有意見，但是可以由這樣一個局來做整合，這個專責的局，因為今天這個業務跨的單位不是只有在座幾個局，比如說和教育沒有關聯嗎？和衛生福利沒有關聯嗎？都有，所以等等的部分必須要有一個連結，如果太多了，分散以後有一個專責單位來處理可能會更好。如果有困難的話，我舉一個例子，同樣是勞工局，現在屏東、嘉義縣他們叫勞工局青年處，我們也可以把青年局連結與老人相關，這個名稱最後還是要大家共同去擬定，也就是可以把業務做更廣泛的發揮，或是獨立的局處來專責，這樣才不會備多力分，而且能夠有效的執行，這是在組織面的建議。



另外，我們看到國發會曾經有過一個調查，可以看得出未來我們整個人口老化這個部分的數據，剛才各位先進也講過了，很多退休年齡的部分我們還是比別的國家還低，這些都是我們剛才所提到的數據，但是這幾個部分是我們要正視的，我們覺得中高齡者要就業的需求到底在哪裡？根據107年衛福部的統計提到，55到64歲裡面有83%是因為經濟的需要，所以不是為了興趣工作，我是缺錢活不下去，所以55歲到64歲是這樣，但是55歲到64歲以我們的退休年齡都還在職中，他裡面有同樣的狀況，65歲以上這個部分他的經濟需求是55%，可見到65歲以後真正退休了，他們裡面有15%到16%是因為想要維持體力來勞動，老人工勉強做，活動一下，還有一種是無聊打發時間等等。所以這些的思考針對今天最主要的是勞動力，勞動力的背後有的是確實有需求，有的只是他個人有很多自我的期待。

剛才林副校長提到，我覺得我們有一些資源是不是能夠釋放出來做靈活的運用？比如說，政府之前就發覺到，當時吳思華部長發覺家鄉的老人都在聽收音機，收音機很多都是在賣藥，聽一聽就去買藥，結果越吃身體越不好，甚至要洗腎。所以他們就設計一個樂齡大學，那個是附在學校裡面去推動，現在學校因為少子化有很多閒置空間等等，可以互為有些高齡長者他們如果願意來教就給他們領薪水，來學習的他也可以互為共學，而且資源可以共享，像這種機制未來應該可以設定到相關的計畫。最後，我們在未來整個推動有關高齡和中高齡就業的促進，我覺得就這個部分目前宣導可能資源不夠，如果需要經費挹注，要給予更多的經費挹注，同時我們的宣導可能有好幾種方式，一種就是本來他就是中高齡，這些應該要關懷他促進就業的，他的老闆就說，剛才先進有提到，他的單位說你不錯啊！可以再來幫忙，這樣也可以讓這樣的效能產生出來。

同樣一個部分就是，剛才有提到依據勞動部門有成立有關就業的中心，但是剛才提到這是一個要爭取的計畫案、好不容易，剛才聽楊主任講才4個人力，高雄這麼大，而且高雄號稱為工業發展、勞動業發展，甚至產業很重要的基地，高雄這樣一個基地包括路科等等都在高雄，像這麼好的環境，我們到底可以釋放出多少？就算不是產業它真正馬上需求這些人力，但是基於產業的企業社會責任，它也應該要釋放出更多友善於中高年齡的一些配套機制，讓中高年齡的這些長者有一點機會，剛才有提到的經濟需求平均值百分之60幾，一個80幾到50幾，假如用平均值來講，差不多這些人都有經濟需求才來就業的，如果他們無法得到這樣的支持，高雄號稱為一個宜居城市，我認為有待強化。

主持人（童議員燕珍）：

非常感謝劉主任委員，今天非常感謝這麼多專家學者，包括兩位李教授李樑堅教授、李銘義教授，還有鄭副校長、林副校長、劉教授，以及所有各局處的代表，還有吳怡玓立委辦公室蔡主任，還有張顯耀委員，大家都特地來參與今天的公聽會，帶給我們非常多的寶貴意見，也提供給市政府相關各局處及單位，回去可以做一些研究和檢討，剛才劉主任委員提到市政府也要對議會要做一個組織再造的專題報告，你剛才所提的問題也可以作為我們組織再造的一個議題，也可以在我們專題報告之後提出，因為整個市政府有一些局處我們認為不太妥適的，我們想要做一些修正，給市政府一些寶貴的意見能夠做一些改變，對高雄市民、對市政府的業務會更有幫助的局處我們要做一個檢討。今天非常多的寶貴意見，我相信相關局處都有記下來，希望你們把這些問題帶回去和你們的首長做討論。

#### **高雄市政府勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：**

向大家報告，因為剛才主席有提到銀髮人力到底定義怎麼樣？在這個中高齡及高齡者的就業促進法裡面明定，中高齡者就是45歲到64歲，高齡者就是65歲，這是法規定義。至於銀髮的部分並沒有在法規的條文裡面寫，但是它是對於補助地方政府成立銀髮人才服務據點的時候，它出現了這個銀髮人才，所以它在這裡有講說，銀髮人才的服務對象，這個據點的服務對象就是服務依法退休者，或者是年滿55歲的中高齡者或高齡者，所以銀髮的定義不是法規定義，它還是一個慣常大家對長輩、老年者的措詞之一，我剛才說55歲是因為銀髮人才服務據點泛定的服務對象，但是它確實不是在法規裡面說銀髮就是55歲，這個部分向大家澄清。

#### **主持人（童議員燕珍）：**

因為我們不喜歡聽到銀髮，我們喜歡聽到熟齡，熟齡者聽起來舒服多了，哪有老人？在場沒有老人，看起來都這麼年輕有活力，所以在法制上剛才教授也說，法制上是不是要有一些修正？用銀髮好像不太妥適，這些都可以做參考，聽到銀髮就好像是老人了，哪有？不會啊！今天非常感謝大家，請張顯耀委員作一個結論。

#### **前立法委員張委員顯耀：**

謝謝大家，剛才聽了下來收穫很大，我聽完以後幾乎沒有聽到現場有人反對今天這個議題不重要，不應該關心，覺得都很重要，要關心。過去談到職場和就業市場已經不是指20歲到45歲，也不是指46歲到64歲，應該還要更高，這是一個大的問題，然後少子化的問題，還有我們現在面臨超高齡社會，凸顯勞動市場嚴重不足，這個不是未來式，是已經發生了，所以今天這個議題真的很重要，感謝童總召召開這個會議。

第二個，既然這麼重要，剛才聽到以後我們中高齡勞動市場人口不到15萬人，比日本、韓國、新加坡、中國大陸、美國的比例低太多了，低這麼多的原因在哪裡？我聽了大家的意見之後綜合三個，第一個原因是，社會觀念要改變，對於中高齡就業不應該歧視。第二個，整個中高齡就業整體的配套仍然不夠。第三個，政府的政策引導不足，而且是嚴重不足。

最後聽到今天很欣慰的是，我聽到勞工局楊主任的報告之後，覺得高雄市政府做得不錯，還不錯，可是展望未來，這個議題關係到高雄市也關係到我們國家永續發展很重要的議題，所以大家很多的意見，我剛才一開始也報告了，政府要發揮領導的功能，主管機關不是只有勞動部，都要有，政府要怎麼重視呢？一個，請議會童總召今天在這邊，還有陳議員剛才也來了，一起發揮監督市政府，讓市政府高度重視這個議題，尤其是陳市長，他現在從這個年齡定義，他也是中高齡銀髮族了。

其次中央政府要重視，所以立法院也要高度重視，甚至於立法院可以在總預算的時候要求，譬如主管機關勞動部35%到50%的預算必須用在中高齡就業市場，它就非得重視，不重視也不行，如果把行政院總預算也放在裡面，行政院長也要重視，蘇院長也是銀髮族，而且是超高齡銀髮族，你不只自己就業，要幫很多銀髮族就業，對不對？

最後，我覺得政策工具真的有用，林副校長提的很好，還有鄭副校長的非常好，如果在稅賦方面政府用稅做政策手段，很多企業界就會重視這個問題，政府本身用立法院，議會用預算做手段，市政府和中央政府才會重視今天這個議題，謝謝大家。

**主持人（童議員燕珍）：**

非常感謝張委員為我們做了非常好的結論，也督促我們民意代表要努力，還有很多要做的事情，尤其是今天這個公聽會帶給我們非常多的發想，很多要去面對，而且不是不能修改的，都是可以做得到的，並不是很難的事情，其實這個錢都不是問題，對整個政府的預算來講根本只是一個非常小的部分，但是給我們很多的建議，各位教授還有各局處的代表，非常感謝大家參與今天的公聽會，今天的公聽會到此告一段落，謝謝大家。##