

「高雄市觀光行銷的『忙』與『盲』」
公聽會紀錄

中華民國 110 年 4 月 28 日

高雄市議會舉辦「高雄市觀光行銷的『忙』與『盲』」公聽會 會議紀錄

日期：110年4月28日（星期三）下午2時

地點：本會1樓第一會議室

出席（列）席：

本會—議員鍾易仲、高閔琳

政府官員—高雄市政府交通局科長黃信穎

高雄市政府民政局科長黃美玲

高雄市政府觀光局科長李信達

高雄市政府文化局主任張菁玲

高雄市政府工務局正工程司廖國祥

高雄市政府都市發展局正工程司李文志

高雄市政府研究發展考核委員會專門委員何宜綸

高雄市政府研究發展考核委員會視察吳素月

學者—義守大學管理研究所教授李樑堅

實踐大學休閒產業管理系助理教授洪緯典

國立高雄餐旅大學觀光研究所副教授吳英偉

國立高雄科技大學觀光管理系副教授張俊男

主持人：鍾議員易仲

記錄：陳玲雅

甲、主持人介紹與會出席人員，宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、議員、學者、各單位陳述意見：

鍾議員易仲

高雄市政府觀光局李科長信達

高雄市政府交通局黃科長信穎

高雄市政府民政局黃科長美玲

高雄市政府文化局張主任菁玲

高雄市政府工務局廖正工程司國祥

高雄市政府都市發展局李正工程司文志

高雄市政府研究發展考核委員會吳視察素月

義守大學管理研究所李教授樑堅

實踐大學休閒產業管理系洪助理教授緯典
國立高雄餐旅大學觀光研究所吳副教授英偉
國立高雄科技大學觀光管理系張副教授俊男
丙、主持人鍾議員易仲結語。
丁、散會：下午 3 時 58 分。

主持人（鍾議員易仲）：

專家學者、各局處代表都到齊，我們可以開始了，今天公聽會的名稱是「高雄市觀光行銷的忙與盲」，原先國內的第二大直轄市，高雄市具有海空雙港，山海河港等不同多元的景緻，外加縣市合併之後帶來廣大的面積，山林地貌的景緻，為什麼在國內旅遊的行銷上面一直沒有辦法有效的擴展旅遊觀光人潮？使得在地的觀光休閒產業面臨很大的挑戰，而且在新型冠狀病毒肺炎疫情之下，原先 109 年 6 月就開始啟動爆發性的旅遊，為何我們高雄市沒有好好的掌握這個優勢利基？可以發揮觀光特色吸引國內的遊客大量前來觀光消費，帶動高雄的商機，反而我們看到的是夜市蕭條、觀光景點的人潮稀少，使得在地的服務業形成強烈的生存壓力。

因此我們這邊要來討論高雄市觀光行銷的盲點及弱勢，來突破既有的設施內涵，重新找回我們觀光行銷新的定位，進而吸引其他在地民眾旅遊的意願，以活絡在地的觀光旅遊和新的商機。這些具體推動的政策以及配套的措施，應該需要產官學一起來把脈，把這個真正的問題找出來，以提出更前瞻、更創新突破的策略。今天主要要探討的課題就是，高雄市觀光旅遊的特色以及面對的挑戰。第二個，高雄市觀光旅遊行銷的盲點和問題。第三個，提出高雄市夜間旅遊的新特點以及活動的內涵。第四個，未來高雄市觀光旅遊行銷的推動策略和做法以及配套。第五個，如何透過高屏南縣市旅遊合作機制，能夠把鄰近的幾個城市串連起來，這個也是非常重要的。

首先介紹今天參與的專家學者：義守大學管理研究所李樑堅教授、高雄餐旅大學觀光研究所吳英偉副教授、高雄科技大學觀光管理系張俊男副教授、實踐大學休閒產業管理系洪緯典助理教授，剛才議會同事高閔琳議員也來到現場。左手邊是吳怡玳立法委員辦公室的劉主任。今天與會的有觀光局李科長、高雄市交通局黃科長、民政局黃科長、文化局張主任、工務局廖正工程司、都發局李正工程司、研考會何專委。

現在高雄每一年都投入很大的觀光資源，在各個地方舉辦很多各類型觀光發展的活動，現在觀光局幾乎每一個月都有一個主題，當然到了年底跨年的活動，以及歷年新年時候的燈會，那個時候投入的人力和物力更是可觀，所以看起來高雄的觀光活動很熱鬧，觀光局確實也真的很忙碌，可是在忙碌的背後、在投入眾多資源的背後，我們回歸討論高雄觀光的體質到

底有沒有變好？這個是我們今天要討論的重點，高雄觀光事業的收入有沒有變得更好？我覺得這個是在地高雄人從事觀光事業產業，投入的這些業者他們最關心的就是，他們所投入的，未來透過政府的行銷之後，加上他們自己的行銷努力，到底有沒有一個好的回報？如果有好的回報才能夠去吸引更多人願意來高雄投資我們的觀光，所以高雄觀光執行的績效到底如何呢？等一下請各位提供寶貴的意見以及看法。

其次對於高雄觀光資源的運用，從不同的角度會有不同的看法，最常聽到的批評就是，認為政府把太多的資源投入在辦活動以及行銷上面，而沒有把觀光的基礎建設做好，像我們一直在行銷愛河，但是愛河的觀光建設以及它周邊的一些設施卻沒有突破性的發展，像這樣的情況我們投入這麼多的資源下去，可是並沒有辦法讓遊客來到高雄能夠跟他所看到的這些觀光廣告能夠相符，我想他可能就是一次性的觀光，他不會把這個地方的優點、把這個地方的好回去告訴他的朋友，這個部分也是我們等一下可以做探討的。

又比如說，有人覺得市政府目前太偏重把資源投入在像駁二這樣子的觀光景點，但是遊客來高雄應該不會只是來一個地方或兩個地方而已，有沒有更全面性的規劃？如果有全面性的規劃，對於高雄的觀光事業能夠帶來一個全面性的發展，這些批評到底有沒有道理？我們蒐集很多市民的意見，是不是指出真正高雄觀光盲點的問題？又或者是高雄的觀光盲點到底在哪裡？這個等一下都需要專家學者提供更深入的建議。以及高雄觀光的忙與盲這個主題，我們今天預計要討論的內容包括以上，但是等一下我們換一個方式，我們發言不必依照這個提綱的順序，提綱歸提綱，這個議題可以不依這個順序來發言，這樣大家比較好討論，發言的來賓可以依照自己的想法發言，首先請義守大學李樑堅教授提出一些看法。

義守大學管理研究所李教授樑堅：

大家好，針對這個議題我提出幾個想法，高雄的觀光到底留給全台灣，甚至亞太國際觀光客到底是一個什麼印象？我們給人的特色是什麼？事實上我們要與時俱進，之前岡山地區我們推崗山之眼，那時候引起一股熱潮，但事實上觀光是要逐漸去加碼、加溫的，我最近就觀察到屏東縣，屏東縣從眷村到共融公園最近都上媒體，還有舊糖廠那個部分給它做一個公園改造，哇！天天都在報導，還有可可園區等等。其實它所擁有的資源、特色沒有比我們高雄市來得多，可是大家對它的印象感覺好像天天都有新

的東西出來，當然我不是要天天，但是至少每年應該要有新的亮點。

我觀察高雄市觀光旅遊面對的挑戰，第一個就是，持續性的亮點不足，雖然我們擁有山海河港這麼多，最近又有大港橋出來。另外就是流行音樂中心也要啟動，再來今年的煙火燈會也要在高雄舉辦，這個當然都可以帶來一些觀光人潮，可是我們希望的是持續的亮點來講，怎麼具有深度的吸引力和購買力？一個是吸引力來還要讓他能夠有購買力。第二個是，很多人來到高雄市過高雄而不入，或者來這邊以後直接就殺到墾丁去，為什麼會這樣？就是我們夜間旅遊特色不足，我們夜間旅遊的觀光景點到底是什麼東西？除了愛河之外，我們原來的蓮池潭、澄清湖和其他的部分，我們夜間旅遊的特色到底是什麼東西？我們怎麼去做一個有效的串連？第三個是，國際級的觀光設施，當然我們知道有義大世界、有佛光山，但是國際級的觀光設施從外國人的眼光來看高雄，他想要看什麼？到底是這些宏大的建築，還是有一些山川景物的特色景點，還是具有一些生態旅遊什麼樣的特色？我覺得這是我們要去思考的。

另外就是夜市的小吃和特色不明顯，如果夜市的小吃大家賣的都一模一樣的東西，你就看不到自己的特色，我知道經發局最近要把數位旅遊、行動支付帶進去，加上這些機能能不能讓夜市的小吃文化能夠再度提升？我不知道。我知道六合夜市最近沒有觀光客，生意非常慘淡，這是事實，也許連瑞豐夜市好像也受到一些衝擊，既有的像光華、自強本來就是賣當地的客人，那個沒有影響，可是像凱旋夜市好像也不太好，這些到底怎麼辦？如果高雄標榜的只是夜市，夜市有什麼差異化特色好像沒有看出來。另外，我們在行銷上有沒有一些盲點？就是高雄給人家的感覺特色，我們高雄故事到底是什麼？有沒有人針對這個部分做具體的行銷？就是缺乏高雄故事的串連。

另外我們的農特產加工品適度的整合好像也不夠，更重要的一點就是，來一次我們希望他以後能夠呼朋引伴繼續來，這個呼朋引伴繼續來的觀光意願和誘因到底是什麼東西呢？我覺得要去做一個思考。以前在議會有辦過公聽會，我們南部地區如果相較中北部，台中或者台北，有一些在觀光資源上的行銷整合有一點困難，我們可不可以組成一個叫做高屏南觀光聯盟？用這種聯盟的角色去共同行銷南部的特色，也許可以把更多人吸引過來，每一個縣市都可以雨露均霑，一樣可以得到觀光客的效益，是不是可以帶來更好的運作？

我這邊提出幾個做法，第一個，夜市的小吃文化可不可以透過跟這些協會之間的互動？甚至經發局，經發局長也很辛苦，從夜市小吃管到大企業進駐，但是這個夜市小吃的特色區隔，到底是不是應該要有一些協會團體和一些相關部門，或是經發局可不可以帶動一些輔導的顧問？去和他們把夜市的小吃做局部的改造，或者再加上什麼樣的設施？讓大家覺得眼睛為之一亮。其實屏東的預算經費沒有我們高雄市多，連一半都不足，甚至三分之一都不夠，可是經常上報，它以前辦一個稻草季，天啊！很多人就去了，花的錢不多，也不是說每次活動都要砸很多錢就能夠吸引人，反正你辦得有特色就會吸引很多人進來。

第二點，你夜間旅遊的套裝行程是什麼？我們有沒有去主推？我們是日間之外，夜間旅遊的套裝行程有沒有去規劃？我不知道觀光局這個部分，夜間旅遊我們到底有什麼樣的觀光遊程有沒有出來？我們以前也推過特色的觀光巴士，就是雙層巴士，夜間旅遊的拍照景點和你的故事焦點到底是什麼？我們不知道。另外大家以前在談一件事情，事實上我們現在從大東藝術文化中心、到衛武營、到文化中心，以後流行音樂中心，這個就和夜間旅遊有關係，你要不要定目劇？紐約有貓劇，我們高雄有什麼東西？是明華園嗎？明華園在屏東，那個天團不在我們這邊，高雄能不能留下一些東西讓人家夜間旅遊願意來，你既然有這麼多的藝文設施，是不是有一些具有代表性的、高雄的東西能夠納入進來？

我們知道最近萬豪酒店開幕，義享天地帶來很多新的特色餐廳，我知道最近這幾家餐廳像饗賓集團、像旭集生意很好，但是我很擔心的是，不要就三個月的熱度，我們現在看到龍華國小那個區塊，富邦要來投資300多億要蓋一個特色的水族館，這些都是讓高雄觀光應該有加溫的作用，但是這些特色的餐廳怎麼結合觀光旅遊的行銷宣傳？讓其他全台灣的人能夠知道這些特色，讓他願意在台灣、在高雄這邊多待一個晚上，多待一個晚上就會帶來多元的消費力，我覺得這個是我們要具體去推動的所在。

另外，交通系統當然要做接駁整合，高雄很特殊的，在其他縣市沒有的就是多元運具，我們有山海河港，什麼都有，但是我們少一個纜車，我們現在唯一的就是沒有纜車，以前還有鴨子船，現在還有渡輪、有輕軌還有捷運，我們沒有觀光巴士，我們只有台灣好行，這些多元運具它就是一個觀光套票，結合我們每一個點的特色旅遊景點，像我們以前去

香港就買一張卡叫八達通，所有的運具都可以去作整合，可以和景點做串連，甚至景點也許有一些折扣就可以串連起來，套票部分的建構我覺得很重要。

另外捷運站，我們去國外的捷運站都會看到一個現象就是，捷運站出口的地方或是要出去的時候，就會把那個區域附近好的設施、觀光景點就會順便帶出來，甚至也告訴你如果要到那邊應該要怎麼走？捷運站也是一個，因為我們現在捷運的運量也算不少，雖然去年有一點下降，因為疫情的關係，可是捷運站怎麼結合你的觀光旅遊特色和景點的介紹？怎麼便利的來到這些部分？也是有助於有些背包客、自助行的人，他就可以很快速的到這個景點去作處理，這個部分當然要和捷運局做溝通，我覺得這個也是可以。

另外，以前我經常推一個觀念叫做觀光月曆，就是每個月到底高雄的特色活動是什麼？我們的農特產是什麼？當地的海洋飲食料理是什麼東西？變成每個月都有一個特色的部分，外地人來到高雄這個月有什麼活動？包括廟會活動、包括有什麼觀光景點的活動？你要吃什麼東西、你要買什麼東西？我們這個部分就可以整合出一個觀光月曆的機制，也許觀光局可以再去做一個思考，我知道你們現在月月在推一些活動，但是這個觀光月曆就可以在市政府的網站，或者在觀光旅遊的 APP，高雄的觀光就可以很快速的下載，別人來到這邊，包括市民要推薦給他的朋友，很快就可以查詢到這個月有些什麼活動，我們就可以去做一個很好的行銷。

在觀光旅遊來講，高雄還有一個活動可以去做整合，就是演唱會，我們知道五月天來的時候都是一大堆人，我們是不是可以和這些經紀團體、和我們的觀光旅遊活動、和這些藝人的經紀公司可以來做協調，當然市政府因為演唱會一來 1、2 萬人，就來這邊住、來這邊活動和消費，我覺得這個都有助於我們去做推動的部分。最後要提的是，我們還是要超前部署，目前都是國內旅遊，但是萬一如果疫情有疫苗護照，國外觀光客來，國外觀光客我們到底要賣什麼東西？高雄要再度行銷的特點是什麼，我們超前部署做什麼樣的準備？我覺得觀光局和其他局處大家要整合思考。

現在我們知道國發會在推地方創生，它就是要把地方的特色能夠彰顯出來，我知道洪教授，以前義守大學也接了很多高雄在地的行政區域也

在規劃地方創生，把地方的特色、社區的小企業，甚至有些生態旅遊、有一些部分的在地旅遊的特色能夠做串連，現代人不喜歡走馬看花，希望是深度旅遊，這個深度旅遊到這個地方點能夠看到什麼東西？像美濃、旗山就有很多特色的文化在裡面，它的水圳文化、它很多的東西就可以整合進去，每一個區的微旅行的部分，這個部分也可以規劃出來，如果要做深度旅遊的，我覺得就有一些可以整合進去，要做的東西面向很多，我知道觀光局應該也推很多的事情，只是說很多外地觀光客來到高雄，我們到底要賣什麼？

我上上星期剛剛去溪頭，我很久沒有去溪頭了，我是星期日去的，結果星期一出來你知道外面多少人嗎？上萬人，溪頭。我們現在藤枝要開放了，藤枝以前外號叫小溪頭，因為人家要進去吸芬多精，我們藤枝要開放，為什麼要去溪頭？因為聽說溪頭有一個教授做過研究說，在溪頭裡面吸三天兩夜可以多活一個月，裡面可以吸到芬多精、吸到負離子，都可以改善人體的免疫系統，讓免疫力提升。我們在高雄市擁有這些山林景緻，我們怎麼再做一個特色包裝？藤枝要重新開放的時候高雄市做了什麼準備？你有中溪頭，我們南部應該也要有自己的藤枝，這個部分怎麼去做串連？我們有一些我們的優點特色，我們自己有沒有掌握到？這個部分怎麼去做包裝？花的錢不一定很多，我們不是說觀光局要砸幾千萬下去做，不是這樣，反而有時候很小的經費可以產生很大的效益，這個部分就是我們要把這個特色能夠發揮出來，以上介紹，謝謝。

主持人（鍾議員易仲）：

李教授提供很全面的意見，到高雄旅遊從早上到晚上，以及從海線到山線，教授提供很多的意見，下一位請洪教授發言。

實踐大學休閒產業管理系洪助理教授緯典：

大家好，我是洪緯典，實踐大學就在剛剛李老師說的旗山、內門那個地方，去年我們和觀光局有合作提一個地方創生，應該還在等待下文。我先就今天的主題和大家分享一些我的看法，第一個，我們題目訂成觀光行銷的忙與盲，主要意義應該是，事實上高雄市也做了非常多的事情，但是很盲，那個盲就是方向上的問題，在內文當中也提到一個重點就是如何做？我覺得如何找出方向才是重點，去年我剛好完成一個科技部的計畫，這個計畫的結案正在寫，把一些研究的心得和大家分享。

我的主題是智慧旅遊目的地，既然要找出方向需要一個方法，第一個，

科技絕對是現在應該要用，甚至也可以說是唯一的手段。我去考察台灣各個風景的景點，包括南投集集、宜蘭頭城、南庄、桃園大溪、新竹的尖石、台中大坑、日月潭東北角和松山園區等。這些景點的競爭力差異很大，我把它排序一下，第一名是台北松山，因為那個地方本來就非常熱鬧，也有非常沒落的地方就是南投的集集，南投集集自從台灣和中國大陸的關係沒有那麼好之後，那邊的商家真的是叫苦連天，我去那邊看到一個很大的現象就是，竟然在鬧區有很多店都在招租，甚至在開張的店很多是什麼店呢？夾娃娃機，大家會想去投資夾娃娃機就是那邊真的已經找不到什麼用途可以做了。

我去考察這些店，然後競爭力分析之後，我採用一個服務科學的角度去看，我把理論講簡單一點，服務科學主要兩個主軸是，系統性思考還有系統的觀點和設計思考，我們從系統性觀點這邊來看，我發現競爭力強的景點會有幾個特色，第一個，你看它做建設的時候大概可以感覺到，它建設的規劃背後有一個系統性的思考在裡面。換句話說，我們在很多景點導入一些科技設備的時候並不是沒有做，而是因為這些資訊科技的導入只是為了一個非常短期的目的，並沒有考慮到長期以及整體的連結，這樣的科技並不會很難。舉例來講，在日月潭的路上它也許為了解決塞車它會去統計車流量，我覺得這個對旅客來講是非常好的資訊，看到這個資訊或許我可以繞路走，或者做其他的交通轉換等等。

這個資訊主要是讓系統內的組件可以有更多的能力去做反應，我覺得反應這件事情很重要，現在確實各地的市政府都投入很多的資源在做一個亮點。但是我們回想過去高雄市過去很厲害的景點，我們以六合夜市來講，我猜想應該不是人為規劃出來的，我不曉得它早期是怎麼出來的？基本上我們這些觀光景點的產生，最好還是從民間的需求來找出來，這是比較好的方式。問題是我們大概也可以想像得到，一個都市越繁榮它對每個行動者的結構限制就越大，簡單講，活在都市中大家都會覺得自己人微言輕，做任何事情影響力非常小，到最後恐怕在結構當中就順著這個結構走，但是這個結構卻不見得會把整個系統帶上一個很好的方向，所以在這個系統裡面，Empower 每一個行動是非常重要的事情，讓大家能夠做一點點的事情，或讓每個人做的事情可以被看得到。

所以在這邊除了比較即期的行銷活動之外，我還會建議市政府公部門是否扮演一個平台的角色？讓所有的系統上的元素，包括店家、遊客然

後科技，其他支持活動都能夠在上面做良好的連結，我覺得這個是比較長期的做法。我在去年研究這幾個點，我發現系統觀念，一個景點它的系統邊界能不能被良好的界定出來？也是非常大的重點，以台北松山，或者我提到東北角、日月潭，大家對這個景點的邊界到底在哪裡？就算不是常常去也可以想像的出來，但是對一些邊界比較模糊，例如宜蘭頭城、南投集集，南投集集應該它的邊界算比較明顯一點，它是因為陸客的關係，苗栗南庄、新竹尖石，你對它的邊界概念就比較沒有那麼明確。我建議，在發展景點的時候把這樣的觀念帶進去，邊界明顯再界定起來，我發現在比較強而有力的景點，它的領導角色也會比較明確一點。

最明確的就是國家風景區，它有政府在扮演領導的角色，以台北松山園區來講，當然一定有市政府的管理在裡面，但是它的領導力應該是由民間出發的，我看到的是領導角色的明確性非常重要，當然這個並不是百分之一百，以台中大坑來講，台中大坑看起來並沒有非常明確的領導角色，但是它近幾年來人潮非常多。我把幾個明顯的要素抓出來，但是也會有特例的時候，像台中大坑因為它是屬於台中市的郊區，它變成一日遊非常好的景點。最後還是要回歸到一件事情科技主要是為了民間的回饋，讓大家在這個繁榮都市的結構當中覺得自己可以做一點事情，讓自己有一點影響力。

再來，考察這些景點的時候，我發現一個比較老生長談但是確實非常重要的問題，當我把這些科技導入這些景點的時候，最缺乏的就是人才，人才這個因素在台灣各行各業都是這樣子，因為台灣是以科技業為主，所以我們很多科技業吸引了大量的人才，很多人說做觀光好像不是一個非常偉大的事情，所以之前我去考察日月潭的時候，其實它的寺廟裡面有導入電子抽籤、電子解籤，也是透過產學合作來做的，但是對我來講，那只是看到一個數年前的遺跡，大概也都壞了，都沒有去維修。我覺得既然觀光如果要用科技做 approach，吸引人才其實才是最重要的事情，因為我發現在觀光區裡面，不是老人家，就是技術比較低階的年輕人，他可能會做銷售，可是他對於這種科技、設計，整個系統性的思考、利害關係人的連結都並不積極，也不是非常有那樣子的能力去做這件事情，所以我覺得人才這部分是政府有必要介入的。

最後，我們需要的是時間，當然，短期的作為也是必要的，即期、短期的作為也是必要，但是我想，長期策略還是要有。整個系統的演進與

創新，還有人才的吸引，我覺得高雄市政府如果真的要推動在地觀光，這才是根本非常重要的問題。以上分享，謝謝。

主持人（鍾議員易仲）：

謝謝洪教授。洪教授也提出很多不一樣的想法，把科學帶到我們的觀光裡面，不是像傳統的觀光，用傳統的宣傳方式，用傳統的行銷方式、傳統的經營方式，而是把很多不一樣創新科技的方式，用不一樣思考的方式帶進來。確實，剛才洪教授提到在人才的部分，我想，這個也很值得我們觀光局這邊回去能夠好好的去做一個思考。

我這邊藉這個機會就教一下洪教授，你剛才提到松山文創園區領導角色的部分，松山文創園區的領導角色主要是以官方為主還是民間為主？

實踐大學休閒產業管理系洪助理教授緯典：

我去看了，事實上對於松山文創園區，我會覺得那一個地方，它其實把周邊的交通、人才還有周邊的店家，整個格調都往一個一致性的方向帶，所以那個地方的結構，我記得它是民間的。

主持人（鍾議員易仲）：

交通的話，基本上會是官方出來協助的嘛！〔對。〕可是它的結構呢？它的結構是民間的還是當時…。

實踐大學休閒產業管理系洪助理教授緯典：

議員指的結構是什麼？

主持人（鍾議員易仲）：

當然，交通的部分一定是官方出來協助的嘛！我的意思是說它從組成開始，它的結構從組成開始，它是民間…。

實踐大學休閒產業管理系洪助理教授緯典：

主要是以民間為主。

主持人（鍾議員易仲）：

以民間為主，然後當它發展到一個程度的時候，是官方進來協助的吧！

實踐大學休閒產業管理系洪助理教授緯典：

對，其實官方的角色從一開始到現在都還是在，包括一個基礎設施，一個城市的網路是不是非常通暢，它的交通便捷，怎麼樣把它跟這個園區的一些資訊連結在一起，消費者能不能在裡面…。

主持人（鍾議員易仲）：

它是先有園區還是先有交通？

實踐大學休閒產業管理系洪助理教授緯典：

它應該是先有交通，對。

主持人（鍾議員易仲）：

所以就是當初政府在規劃一個文創區的時候，就把松山這個地區預定未來要規劃成一個文創專區，應該是這樣的一個概念吧！〔是。〕下一位我們請吳英偉教授發言。

國立高雄餐旅大學觀光研究所吳副教授英偉：

主席、各位先進，我這邊也是延續前面兩位專家學者的一些想法，我在這邊也丟出一些議題，拋磚引玉，提供我們今天與會的各界先進們一些思考的方向。我們知道陳市長就任之後，因為時間非常緊迫，所以他馬上兩年要拚四年的政績，希望未來在後續的連任之路上面，老百姓真的是有感，真的看到市府團隊的努力。當然，我們現在學校這邊也刚好在協助潘縣長做整個屏東觀光中長期的發展政策白皮書，也在整理整個屏東過去的發展跟未來5到10年，到底要怎麼樣去布局它的觀光政策，我想，這也可以給我們高雄一個參考。

我們在過往幾位市長的努力之下，高雄有很多良好的體質，也有推動很多的行銷方案或是一些大型建設，但是整個看來，從我們在高雄十多年來跟市府的一些互動上來看，我還是覺得高雄市還是比較欠缺整體觀光產業的上位計畫，我覺得這個上位計畫它不會因為換了市長或是換了首長之後，它的觀光脈絡就有所偏離。

我們這個民選的政治，當然勉為其難還是必須因應到各區的均衡發展，但是我還是覺得它的整個總體的上位計畫，還是要有它的脈絡跟主軸設定出來，才不容易偏頗掉。

像我們現在在看，高雄要發展觀光遊憩系統，有幾個區塊可以發展，到底是東高雄還是海線？還是都會區？還是其他等等，有沒有哪些是可以變成一個亮點打造的發展空間？我想，這個必須要正本清源去找到我們的上位計畫到底是如何，然後去為整體的觀光做把脈。

前一陣子，應該也是去年了，前一陣子市長也提出來說，高雄的定位就是要讓亞灣成為南部國際觀光的入口門戶，而緊接而來的就是亞灣2.0等等這些大型的投資建設。

另外就是高雄要成為一個文化觀光的廊道，那麼你的內容產業在哪裡？你能夠吸睛的觀光活動在哪裡？

再過來就是一區一熱點，38區感覺像是要遍地開花一樣，每一個區有一個亮點，但是我們真正能夠把每一個區都找出一個亮點嗎？如果真要按照38個區，每一個區都要有亮點，那麼我想，觀光局應該會忙到人仰馬翻吧！

當然，這裡面的亮點可能不只觀光，可能還有文化，還有海洋，還有民政、宗教等等，我覺得如果市長已經定調了這三大主軸方向，其中的這些內容才是最主要能夠吸引國旅觀光客和國際觀光客進來。當然，現在國際觀光客的部分可能還有待疫情紓緩，但是我覺得在這個整備的過程裡面，我們還是要先以我們自己的國旅，來當做是我們練兵最好的一個階段。如果我們沒有辦法跟台南和屏東相較勁、相提並論，那麼更遑論六都之中，我們高雄觀光的位階、觀光帶動的產業，它的主軸命脈到底在哪裡，我覺得這一塊是我們可能比較欠缺的。

另外就是跨區域結盟這一塊也相當重要，因為我們也剛協助大鵬灣管理處做了整個屏東觀光圈行銷和推動的一個計畫，也跟我們觀光局的科長提到說，在我們轄區內的茂管處，我們怎麼樣去做互相的一個策略聯盟。茂管處的轄區不是只有茂林，它在高雄市境內管的當然是茂林，但是如果我們打造的是一個像去年這種脊梁山脈的旅遊或是部落旅遊、原鄉旅遊，那麼我覺得他們就是一個很好的媒介點，因為它畢竟是屬於中央單位，就可以串接剛才李教授與洪教授所講的，以美濃、內門等等這個脈絡，一直到桃源區、那瑪夏區，我覺得這裡面的觀光產品是我們暫時比較欠缺的。我覺得這個區塊是可以提供給相關的局處單位，怎麼樣去找出我們跨域結盟或幾個行政區之間的策略合作、跨區合作。

特別是現在市府也在推內門觀光休閒園區這樣的一個規劃，我看了一些資料之後，發現除了動物園以外，對於整體的觀光休閒，好像沒有看到你怎麼去整體做提升。內門之前最有名的就是宋江陣，可是對於內門或旗山、美濃周邊地區，如果我們能夠以觀光休閒帶動整個產業升級，它的精緻化，就會讓民眾覺得有CP值。而在這個園區裡面，或者讓遊客在這個區域裡面能夠停留一個晚上，這裡面的亮點或這裡面的故事性，我們應該怎麼去設計、怎麼去包裝，我想，這個都是非常重要的一個做法。

在前面也有提到，就是我們整個高雄的城市觀光，它還是少了那個節奏性，而我們那個脈絡，好像是別人在做什麼，我們也就跟著做什麼。

像現在在做的鹽酥雞嘉年華，說實在的，我們高雄要去跟台南 PK 小吃，我覺得先天上還是有點吃虧，畢竟台南小吃它有一些歷史的故事、歷史的背景，而且我們高雄的小吃就太分散，我覺得我們在主打這一塊的時候，可能很難達到那個機會點，我覺得這會是比较可惜的。

再加上我們的夜市，好像一直都有點起起落落的，不管是凱旋夜市也好，或者是現在的六合夜市也好，或者是瑞豐夜市也好，其實我覺得可能到時候，也可以聽聽看經發局不曉得有沒有一些指導，到底我們的商圈、我們的夜市，怎麼樣把它的品質提升上來。

可是經過這麼多年來，瑞豐夜市還是那個樣子，六合夜市還是一樣，好像也沒有辦法再帶出那種小吃商圈的榮景。之前好像有一年，經發局也想要仿效日本及韓國，他們在打造傳統市場升級，然後可以變成是在地的這種常民文化、常民小吃。當然，我們知道他們也挹注了不少經費，但是到目前好像也沒有看到我們有哪一個，是最值得拿出來做為一個示範點的商圈，或是成為一個讓人家可以在那邊流連忘返，不管是買伴手禮也好，或是吃甜點、吃一些特色小吃也好。我覺得這個可能是我們在整體的商圈發展裡面，也可以去著力的地方。

最後一個就是我們其實也可以去思考看看，像台北市柯文哲市長，他那時候上任，他一直在推一個所謂三貓的旅遊圈，就是動物園大貓熊、貓纜、貓空、地方的品茶等等，我覺得我們也可以去思考，到底我們有沒有哪一個地方是可以做為這種比較是區域型的，然後可以串連不同的產業。

我們都知道觀光的產品要比較多元化，而且要不斷在更新，因為消費者已經被慣壞了，我們現在隨時在網路上面都可以找到，不管是網紅帶路或者是職人帶路，這個東西隨時都在翻新，而且可以吸引很多這種網紅經濟進來。我覺得這一塊，不管是經發局也好，或是觀光局也好，甚至可以多多借用我們轄區內這麼多的大學，像中山、義守、實踐等等這麼多大學，怎麼樣去集思廣益。像我記得以前陳菊市長也不定期的都會跟所有大學校長，對市政做一個交流與探討，就是類似像智庫這樣子的一個平台，我覺得這個方向也是可以放在觀光、文化、文創，甚至在地創生，其實都是可以做利用的。好，先做以上分享，謝謝。

主持人（鍾議員易仲）：

謝謝吳教授。剛才吳教授所提到的一區一特色，其實高雄市總共有 38

個區，所以總共有 38 個特色，這樣會不會感覺起來，雖然每一個地區的特色都有把它找出來，但是實際上卻是像失焦了一樣。譬如一個遊客，他來到高雄，看到高雄有 38 個特色，我想，他可能會不知道應該從哪一個特色去切入，應該從哪一個特色進去參觀。所以這邊也需要我們觀光局，真的要對手上 38 個特色好好去做一個盤點。我想，特色多，這是高雄的優勢，38 區都有它的特色，這是優勢，可是對於觀光客來說，會不會造成他在選擇性上面，以及我們觀光局在推薦上面，在 38 個區都要推薦的狀況之下，反而不知道該去哪一個區才好。或者他去的那幾個區，剛好又不小心去踩到了地雷，或是在資訊上面以及一些設施，它可能剛好是在維護或是幹嘛的時候，他去了，結果令他很失望，這樣一來，我相信他未來再來高雄旅遊的意願可能也會降低，所以這邊也要請觀光局回去後能夠好好做一個討論。下一位我們請張教授發言，請張教授能不能提供一些意見？

國立高雄科技大學觀光管理系張副教授俊男：

議員、所有今天與會的老師還有各單位的代表，這邊跟大家分享一下，前面 3 位教授也講了很多了，我只是針對幾個部分。我們從長期以來來看，其實我們市政府很用心，都辦了很多活動，而各局處也做了很多行銷，可是我覺得就是欠缺一個橫向的整合，比如說今天彌陀舉辦虱目魚文化節，可是它周遭可能也有一些文化的活動，或者是其他一些活動，然後大家就是各打各的，造成這個活動，假設這個活動的預算是 300 萬元好了，它把錢都砸在活動裡面，那麼它的行銷就變很少。

所以我大概研究了一下，高雄一區一特色的活動，大概 90% 的遊客還是來自於高雄在地的一些遊客，反而沒有辦法吸引到比較外地的遊客。我想，這個部分如果我們今天把它做一個整合，比如說新聞局負責行銷，農業局可能把農業活動，比如像最近要辦鳳荔文化節，我們的玉荷包、鳳梨產季也剛好出來，那麼農業局就把這個主體活動辦好，而它的行銷的部分，比如說就可以透過其他的部分，包含大樹，例如我們有佛光山，民政局就也可以來投入。所以我們應該打的是一個團體戰，而不是說今天農業局辦活動，就純粹只是去賣玉荷包或是怎麼樣而已，它自己行銷，可能來的人就是這個區塊的人，外縣市的人如果要來，他可能也覺得今天我從台北坐高鐵來，我就只是參加一個玉荷包文化節，這樣的話，可能他旅遊的意願就降低了。如果我們可以把它做一個整體性的規劃，例

如觀光客今天來，小範圍就是以我們高雄市為主，大範圍就是我們議題裡面所提到的，包含台南、高雄、屏東，怎麼樣去做一個結合，我想，可能這個橫向的部分，大家可以來協助一下。

再來，我們談到夜間旅遊這個區塊，為什麼夜間旅遊總是更吸引人？我們去每一個地方，看到這裡夜景好漂亮，都是因為我們大腦多巴胺反應的一個效果，所以它會產生反應，他會愛上這個地方。

我們高雄是一個港市合一的地方，我覺得高雄有很多漂亮的地方，我25年前剛來高雄的時候，我一上到柴山，去忠烈祠那邊，我看到高雄，我真的不想回宜蘭，雖然我的戶籍現在還在宜蘭，但是我就是愛上這個地方。高雄有這樣的夜景，可是我們的一些搭配，這些年來，你說晚上有什麼樣的運輸工具可以讓我們的遊客上去嗎？或者說周遭有一些觀景平台，其實這些都還是比較欠缺的，我們目前比較欠缺這個區塊。

愛河很可惜，愛河在早期，你看它周邊有咖啡座，就是要模擬左岸咖啡的那種感覺，可是有時候就是我們發展起來了，但是租金調漲、什麼什麼都調漲等等，廠商受不了，然後他就撤掉了，撤掉了之後也就沒了。我也問了一下，我們也去做了問卷，針對坐愛之船的遊客，他說他坐過一次，就不會想來第二次了，因為他沒有看到什麼東西，但是他聞到的卻是旁邊交通船油的味道。可是相形之下，譬如我們去上海，你看上海黃浦江夜遊，那個大艘船，你看整天在那邊開，都沒有停歇。

其實我們現在對於燈光的一個美化，我是覺得我們周遭有85大樓，我們有漢來，這整個區域，我們拍了很多很漂亮的夜景，可是那個燈光的效應，其實是可以去把它架設起來的，透過燈光的布置去把它架設起來。

包括愛河旁邊，高雄還有一個很漂亮的高雄港，高雄港也有很多遊港行程，事實上港務公司收了很多管理費什麼的，可是它也沒有幫我們美化高雄港。我那天跟輪船公司董事長談到，輪船公司一直在賠錢，我就跟他說，其實夜遊高雄港，這是一個很漂亮的地方，像神戶、大阪這些地方，你看，因為它有一個摩天輪，所以大家就去遊港，而且都是大船在跑，那麼高雄為什麼沒有辦法？其實我是覺得可以透過一些橫向的聯繫，包含跟港務公司合作，也就是說，我們夜間燈光的效應，是不是可以來增加一下、來提升一下？

再來，我們補充一點，現在國外遊客大概也進不來，台灣人口也就2,300萬人，如果扣掉高雄人口，大概就剩2,000萬人，我覺得我們的一些活動，

它在觀光上面、產業上面，像春遊高雄，春、夏、秋、冬，我們怎麼樣去把它分類，然後做一個年度性的，剛才李教授也有提到，就是結合我們的月曆。其實我們各科室、各局處要辦什麼活動，在編列預算的時候，大概也都知道有這個活動了，如何透過這些活動，比如說春、夏、秋、冬的活動，然後把各局處做一個整合，我想，這應該可以吸引到更多的人來高雄。

再來就是行銷的部分，我想，有一點，我上個禮拜問我的學生，我就問，你們回家還有在看電視嗎？答案是沒有一個學生在看電視，現在其實大家都是這樣。所以我們提到，現在已經是科技時代了，也是 AI 的時代，我們的行銷模式可能也不能再用傳統的方式來做行銷，可能要跟現在目前比較新興的，包含一些自媒體和其他行銷方式來做結合。以上做一個簡短的介紹，謝謝。

主持人(鍾議員易仲)：

謝謝張教授。其實剛才張教授所提到的，在港灣的部分，針對燈光，讓我想起香港，我相信大家都應該有去過我們最鄰近的一個地方就是香港，香港在維多利亞港周邊，它的幾棟大樓都有很多企業，那些燈光秀應該都是企業贊助的，他們做燈光秀投射在這些大樓上面，也為維多利亞港在晚上帶來很多不一樣、很特殊的感覺，所以我們每一次去，都會看到它每一季的燈光秀都是不一樣的，都是有變化的。

剛才張教授也提到上海，上海灘也是一樣，它也是類似這樣子的一個燈光秀。其實我們高雄也有一個地方，就是我們的港灣區，如果由市政府能夠出來扮演這個角色，來號召我們地方幾個大的企業，包括像中鋼、中船，他們如果願意編一點預算，在一些特殊節慶的時候辦一個燈光秀，為期兩個星期或一個月，我相信也可以為高雄港吸引很多很多外地的觀光客，而不是高雄本地人而已，其實可以吸引很多外地的觀光客。

再加上剛才張教授所提到的夜遊港區，有這個燈光秀，然後再加上我們有這麼好的一個的地理環境，我們又有郵輪，我相信如果在這港區裡面坐船出去，然後可以欣賞到這個燈光秀，對高雄晚上的觀光，一定可以帶來很多的觀光客。所以在這裡也希望觀光局在這個部分，回去能夠好好的去做一個討論，其實不需要花到觀光局的錢，這一些國營企業，例如中鋼、中船，像這些企業，或者是小港那一邊，那麼多大的企業，我相信他們都會很願意啦！因為這個對他們而言，不是只是要他們花錢

去做燈光秀而已，相對的，它也是在做他們自己的企業形象，所以這邊希望觀光局回去能夠做一個反映。接下來請觀光局提供一些意見。

高雄市政府觀光局李科長信達：

主席、各位與會教授先進，還有各局處同仁，大家好。在這邊真的非常感謝我們議員跟教授們提供我們一些相關的觀點和建議，我這邊也針對各位老師給的一些建議，我們先初步做一下簡單的回應。第一個，在李樑堅老師這邊有提到，我們在一些小吃文化的部分，可以跟一些協會來做一些合作互動，這個部分目前我們是已經有在進行中，因為我們從去年的肉燥飯到上個禮拜剛辦完鹹酥雞嘉年華，其實我們跟一些相關的在地協會還有美食單位，我們都有跨局處合作，其實都運作得還算很順利，反映出來的新聞效果與曝光效果，其實都還不錯。

其他像肉燥飯比賽，其實我們跟農業局、衛生局與經發局等等，我們都有進行跨局處的協調與合作，各局處都提供一些資源之後，由我們來做統合以及整個行銷推廣。像上個禮拜六剛結束的鹹酥雞嘉年華，半天這樣下來，大概也超過兩萬多人的人流量在那邊參與。

主持人（鍾議員易仲）：

其實這一次的鹹酥雞嘉年華，我看大家參與得還蠻熱烈的，可是我們看到的名單裡面，很多人都跟我反映，雖然裡面有好幾間是在鳳山區啦！可是有其他區的朋友就說，為什麼都集中在你們那一區？我也覺得莫名其妙，因為我也不知道。

高雄市政府觀光局李科長信達：

這邊也跟議員報告一下，其實當初網友推薦的是有超過七十幾家，我們確實是真的每一家都有打電話去確認，因為有一些店它是已經有固定店面，機器設備都已經鎖在地面上，所以就變成他如果要移動那個大型機具到我們會場來的話，對他們來講會很麻煩。第二個是他人力調度上的問題，變成說他要犧牲一天或者是半天以上的營業時間到我們的場域，這樣來講的話，他們精算過，可能會覺得這樣的 CP 值比較沒有那麼符合，所以他們後來就婉拒我們。

我們也邀請了很多知名店家，那時候統計出來，我們市中心這幾個區，確實都有邀請。我們後來也有想到要邀請餐車類的，可是餐車類的話，剛好那天愛河另外有活動，所以餐車就過去另外那一場，就是這個樣子。

再來第二個，夜間旅遊套裝行程的部分，我們要謝謝樑堅老師的建議，其實這個部分，在這一次會期，或者是以前議會一些相關的質詢中，很多議員、長官或者是民間業者，其實對這一塊都很有興趣，而這一塊，就誠如剛才英偉老師所說的，市長要把重點打造在亞灣區，讓它成為一個國際的亮點，其實這個部分我們已經開始著手，有在做一些規劃。像棧貳庫開通之後，包含棧柒到棧玖，這個部分有一個新的廠商 HOLO Park 的進駐，然後再延伸到後面的棧貳庫，其實我們已經有跟業者在做初步的溝通，來做一些旅遊套裝的整合。因為他們的營業時間大部分都是從下午開始一直到晚上，棧貳庫頂多營業到晚上 10 時，HOLO Park 的話，我們上禮拜剛好也去拜訪他們的總經理，他是說可以配合市府的一些活動或規劃，他們可以延長營業時間到晚一點，這樣子。

主持人（鍾議員易仲）：

除了棧貳庫，還包括附近幾個倉庫？

高雄市政府觀光局李科長信達：

HOLO Park，22 號香蕉碼頭那邊，我們都有去接觸。

主持人（鍾議員易仲）：

我們是不是在時間上面有限制？他們營業的時間，我看他們的營業時間…。

高雄市政府觀光局李科長信達：

大概到晚上 10 時左右，像棧貳庫大概都到晚上 10 時就關門了。

主持人（鍾議員易仲）：

這是哪一個部分的限制？是因為什麼而限制？

高雄市政府觀光局李科長信達：

這部分可能就要問土開公司那邊。

主持人（鍾議員易仲）：

是土開公司那邊的規定嗎？

高雄市政府觀光局李科長信達：

對，因為他們是跟土開公司承租那個空間來營運的。

主持人（鍾議員易仲）：

OK！好。

高雄市政府觀光局李科長信達：

如果真的要延長到凌晨的話，我們不知道是不是因為港區一些規範上

的限制，讓他們可能就要在晚上 12 時前結束營業。不過上禮拜我們去拜訪 HOLO Park 的總經理的時候，他有跟我們說，這部分的話，後續我們的一些旅遊套裝，或者是如果一些活動有需求的話，可以在他那邊辦，然後可以來延長整個營業的時間，可以創造一些夜間活動與夜間經濟的效益，這部分我們是已經有著手在進行。

另外，我們長官也在議會中有報告說，我們後續會再推另外一個餐酒館的活動案，這部分其實它設計的初衷就是要延長大家在高雄市的夜間消費，然後因為可能在高雄過得比較晚，所以你可能也錯過了高鐵最後一班車，之後你可能勢必就一定要留在高雄留宿，那也可以帶動像我們一些餐酒館業者或是一些 bar，或是類似燒烤那種可以小酌的地方，也可以促進地方產業經濟，這也是另外一種。

現在初步規劃，我們已經有一些愛河的特色貨櫃，已經有進駐。然後我們在去年底的時候又引進了「愛河啤酒花園」，我們是有慢慢在推行這個部分，可是因為我們現在把愛河收回來管理之後還要再做整地，然後整個地目調整之後才能去做招商引資，所以這個部分我們是有在進行中。

然後，李樑堅老師第三個建議是說在一些相關的文化廊帶，比如說像我們從大東、衛武營到高流，甚至駁二特區，可以來規劃一些定目劇，其實這個部分我們之前有討論過，也有跟實踐大學的宋江陣來談，因為宋江陣是我們主辦的一個藝陣類的大型節慶活動，往年我們都有規劃要邀請前三名的一些學校或者是社會團體，在這幾個定點，不用到每天，可能一個禮拜一天慢慢培養觀眾去欣賞藝陣表演的規劃。可是後續有一些場地的限制，跟學校這邊，可能有學生在搭配上比較有困難，這部分我們現在有先暫緩，不過之前我們有做這樣子的嘗試。甚至還有百貨公司，新光三越的左營店他們 10 樓那個空間，本來想做類似這樣子的表演，我們也有做過這樣子的規劃，跟議員報告。

然後在新興據點的吸客方案，搭配萬豪的部分，我們今天剛好發一個新聞，你只要姓名有高雄，就可以來高雄免費住一晚。這部分是我們才開始嘗試，跟一些旅宿業者的合作方案，丟一些有趣的創意，讓民眾關注到高雄已經有新的飯店、新的據點的時候，會有想要來一探究竟的那種衝動。

另外在多元運具整合這部分，請交通局的科長，可能的話幫忙協助回

答一下。然後在觀光月曆這個部分，以往在市府新聞局這個部分，有統整各局處的一些活動行事曆，其實高雄的旅遊網官網，我們都有去共掛。遊客只要進到高雄旅遊網去點的話，就會看到整個市府相關活動的行事曆，什麼時間、什麼地點，有什麼單位會舉辦什麼樣的活動，這些資訊都是可以比較容易取得的。

主持人(鍾議員易仲)：

你們現在都是被動的，人家進來你們的網站做查詢。

高雄市政府觀光局李科長信達：

我們還是會主動，是依據每個時間、每個季節，比較有趣的活動的時候，我們會主動推播在我們自己的社群。在我們的社群裡面主動跟消費者跟遊客去做接觸，然後去做行銷溝通這樣子。

主持人(鍾議員易仲)：

除了自己社群以外，有沒有透過新聞局這邊？

高雄市政府觀光局李科長信達：

新聞局其實是做總窗口，就是我們有需要，像往年旗津黑沙這種大型的活動，我們就透過市府的管道發布到全省。然後在演唱會模式，這個部分是我們局長去年剛上任的時候，我們就有思考過這個。因為去年光是蔡依林來的那幾場，市區的飯店幾乎全爆。這部分我們之前已經有跟相信音樂跟演唱經紀公司有在做接洽，不過目前剛好也是因為疫情的關係，很多藝人都沒有到對岸去演出，都在國內，變成國內他要選擇場地的限制，他們就要評估很久。所以像最近應該是下個月只有周華健會來高雄辦演唱會。

主持人(鍾議員易仲)：

在哪裡辦？

高雄市政府觀光局李科長信達：

在小巨蛋，這個部分我們還是有去了解，不過還是鄰近的旅宿業會比較受惠一點。因為那一場的人數、場次沒有像蔡依林那麼多的話，大概是一場、兩場的人數這樣子。

另外在超前部署部分，其實也有跟一些在地協會或是在地學校做一些地方創生的合作。像我們跟中山大學，他們在亞灣區還有旗津的部分，都有去做地方創生的計畫，共同的提案。然後跟實踐這邊也有，實踐跟內門那一塊，跟月世界都有相關的計畫合作。

在藤枝這個部分，我們在4月9號的時候，跟屏東的林管處簽了一個相關的觀光合作的MOU。我們明天就要去踩線，明天call了媒體跟高雄市跟外縣市的旅遊業者，總共70個人，我們會進去。還有連同在地的六龜觀光協會，他要去跟shuttle接駁的協會，總共有100個人。要上去藤枝去測試一下，往後營運的接駁動能跟在園區內的接待能量這樣子。

主持人(鍾議員易仲)：

我是建議，如果能夠去做測量跟一些比較，做一些數據，也讓大家知道進去裡面之後，能夠進行什麼樣的方式，也可以跟林管處合作。

高雄市政府觀光局李科長信達：

對，其實這個部分算是屏東林管處他有主動來找我們談合作，我們局長覺得藤枝是高雄或是鄰近南部區域大家都很喜欢，所以後來因為他們的準備作業都OK之後，我們4月9號才簽了MOU。相關的準備，算是園區內微整形的工程都差不多快結束了，我們明天就是一群人都會上去。剛好可以利用旅行業者的角度，或者是一些方法或策略可以跟他們做分享，看怎麼樣大家把這條線給炒起來，然後它5月7號就正式開園。

義守大學管理研究所李教授樑堅：

因為現在有很多人旅遊都是坐遊覽車，就是從高雄坐去溪頭，然後當天回來。

高雄市政府觀光局李科長信達：

對，一日遊。

義守大學管理研究所李教授樑堅：

現在藤枝如果OK，其實就不用跑那麼遠，就可以去藤枝。但是那個設施，還有一些餐飲的部分，因為溪頭那邊已經很完善，我們這邊相關周遭，交通接駁的部分，有的是自己包遊覽車，有的坐台灣好行。那我們到底要怎麼辦？這個區塊要思考一下。但是慢慢要有一些部落客或有一些人去寫一些走一走的感覺，這樣才能去炒熱。

高雄市政府觀光局李科長信達：

但是我們這一團只有安排媒體，是旅遊線的，跟中北部相關的媒體他們都主動來報名，它是正式開園前的第一團，我們要避開人潮不要跟一般民眾一起，不然這樣他們的行銷或是準備作業可能會比較麻煩。

主持人(鍾議員易仲)：

你剛剛所提到部落客這個東西。

高雄市政府觀光局李科長信達：

我們會善用，像去年操作戴資穎的時候，有同步進行好幾個網紅，像波特王、IKU 老師或小貝之類的，其實一波操作下來的觸擊都超過 7、800 萬，其實是很 OK。

主持人(鍾議員易仲)：

可是現在不一定會大家都知道啊！

高雄市政府觀光局李科長信達：

其實現在網紅比藝人還貴，這是真的，他只要出席某一場活動，大概訂閱數超過多少，那個價碼就是再上一級。在洪老師智慧旅遊也是我們今年呼應市長的政策 5G AIOT，這部分我們今年在做規劃，後續再跟經濟部工業局那邊，會用智慧城鄉那部分做一些提案。人才的話，我們今年 5 月跟下半年都有跟義守大學合作，推一個觀光論壇的活動案。這部分我們會針對 10 月雙十國慶，一路到明年的台灣設計展，總共三個國家級的大型活動，我們透過這樣子的活動，開始累積青年志工的部分。其實從這邊培養整個高雄市針對觀光產業，或是會展接待這一塊有一個新的，算是比較年輕的活力、年輕的助力這樣子。

在吳老師這邊，我們跟吳老師認識很久，常常有一些案子都有請吳老師幫忙。其實剛剛也在跟吳老師溝通，像高餐這邊有承接屏東大鵬灣中央的觀光圈計畫，其實這是新任的茂管處處長上任的時候有來拜會我們局長，有提到這個概念。往後我們應該也是會以茂管處為主要的平台，廣吸茂林區公所、那瑪夏區公所等等，包含我們，還有一些市區的觀光協會等等。大家來成立一個觀光圈的話，後續去申請一些中央補助，或是一些地方創生的案子，可能會有一些相關經費的補助。然後在 38 區，一區一熱點，這個也謝謝議座這邊的提醒。其實這部分我們之前也思考了很久，我們真的有請同仁把 38 區，目前可以端得出檯面的一些活動跟景點有做過一次盤點。這部分後來我們討論，真的不要是一區，即便是一個禮拜或一個月這樣去推，這樣大家真的會累死。我們後來依照整個區域的特性，或者是活動的亮點，會去加強一些行銷的推廣。像 4 月剛結束的那瑪夏螢火蟲，螢火蟲季的時候，我們跟那瑪夏區公所的互動就很好，因為它真的非常遠，從市區開到那瑪夏可能要兩個半小時。

主持人(鍾議員易仲)：

到那瑪夏的這個部分，你們也可以順便規劃杉林，旗山這部分。

高雄市政府觀光局李科長信達：

對，我們在東高雄九區有做過這樣子的規劃，茂林紫斑蝶季的時候，我們跟茂管處就有相關的合作，中央跟地方政府單位的合作，像茂林紫斑蝶季有推過部落旅遊。像六龜我們自己有轄管的寶來花賞溫泉公園，跟在地的不老溫泉其實…。

主持人(鍾議員易仲)：

你們推的這幾個活動的成效如何？

高雄市政府觀光局李科長信達：

這幾個成效嗎？其實也都還不錯。因為大部分的資源都在茂管處那邊，市府這邊資源比較有限的狀況下，我們是做行銷推廣為主，也會拉一些媒體報導，讓他們去做行銷曝光這樣子。或者是海線的梓官、蚵仔寮，我們就推在地新鮮的海鮮美食文化等等這樣。然後高科大的張老師這邊的一些橫向整合，我們剛剛有回報過，現在市府因為資源有限的狀況下，各個局處之間都會有一些跨部門的整合；像我們一些活動都會整合文化局、新聞局來做行銷宣傳推廣的部分。夜間旅遊剛剛有跟老師們報告，我們針對市長的重點策略在亞洲新灣區的愛河灣跟愛河沿岸，以及蓮池潭這部分，我們都有提報中央指定觀光地區的一些計畫。我們在去年 10 月有發文給交通部觀光局去申請，將這幾個地方列入指定觀光風景區，目前他們在 3 月有回文給我們，然後再請我們提一些修正意見。不過通常依據上次台南申請這樣的計畫案，大概整個期程是 3 年。所以我們去年提案，可能最快能夠爭取到劃設區域的地點核定的話，大概是要在 112 年，如果作業快一點，可能在明年底或明年中，在明年底看有沒有機會可以爭取得到。這部分只要有爭取進去的話，我們就可以做一些有關環境的設備，相關的招商引資都可以在這個區域去做，包含旅宿業或民宿等等。以上先這樣，謝謝。

主持人(鍾議員易仲)：

謝謝觀光局，請交通局這邊也給我們提供一些意見。

高雄市政府交通局黃科長信穎：

主持人、各位教授、各位與會貴賓大家好。交通局這邊報告一下，針對觀光的部分，交通局原則是做後勤的角色支援觀光。觀光局在前面衝，交通局在後面讓客人可以方便的到達各個景點，我們大概是這個角色。在市中心圈這個中心圈裡面，大概因為有捷運、有輕軌，所以在交通局的角色部分，公車大概都是以接駁的角色，捷運、輕軌為骨幹。由接駁公車來

把民眾接送到市中心區各個地方去，包括觀光景點、包括住宿的地方。比較遠的地方，可能就是軌道沒有辦法到達，我們這邊也規劃了一些公車，譬如說西北這個區域濱海這邊，有紅 53 的接駁公車，從台鐵新左營站可以到蚵仔寮漁港。這個我們在前年把它提升為幹線公車，把班次加密，讓民眾方便到蚵仔寮漁港去觀光採買魚貨。再遠一點的地方，包括梓官、茄萣這些地方，這裡有紅 71，假日把它加一些班次，當作是北高雄的旅遊公車。當然這個班次不會設定像一般社區內的這麼密，因為我們也希望讓觀光客可以在那邊留久一點，所以我們都設定整點發車。他在那邊留久一點，回來也是整點回來，這是包括北高雄的部分。

另外月世界這邊也是一樣，紅 70 我們也是這樣設定。希望到那邊以後，到那邊觀光月世界吃個土雞再回來，不要去以後幾分鐘就回來，所以是這樣設定的。另外我們搭配觀光局前幾年的崗山之眼，觀光局有跑崗山之眼的巡迴接駁車，在阿公店水庫、崗山之眼、大莊公園之間這樣巡迴。我們也跟觀光局合作，把紅 68 這一條接駁公車延伸到大莊公園，客人就可以很方便的搭捷運到南岡山，搭紅 68 去接到崗山之眼的接駁公車，就是整套的這樣子。我們也不希望客人，每個人都用私人運具去，私人運具去那邊也沒有那麼多停車場，那會衍生很多停車的問題。

再來針對南邊的旗津，旗津現在有紅 9，這也是旗津幹線。這條路線從凱旋成功，港都的前鎮站這邊發出來以後，會連接到草衙站這邊，讓客人方便搭捷運到旗津。這一條港都客運也準備規劃去購買電動的中巴，有幾個議員也在反映，希望旗津可以打造成一個綠能的觀光島。港都客運這邊，因為旗津的路比較小，他要買一些電動中巴來適應旗津的地形，讓客人在這邊有 shuttle bus 來搭。另外在駁二這部分，除了公車以外，當然這邊有捷運、輕軌，也是有一些公車，包括 99 區是很夯的。就是當初我們不希望遊覽車進去西子灣裡面，所以我們希望他停在臨海新路這一邊，我們用 99 區的接駁公車把他載進去。如果從鼓山這邊要去旗津，我們有渡輪，渡輪現在有兩條線，從鼓山到旗津，還有一條是棧貳庫到旗津。

另外剛剛有老師講到遊港，目前遊港能成功是用包船的，之前有定時定線去跑，可是遊客沒有那麼多，現在用包船的。現在新的黃董事長上來以後，他也積極在開拓客源，希望可以恢復以前定時定點這樣跑，這樣對客人會比較方便一點。不用大家找了一船的人，可能要 100 個人才能成行，這個就比較麻煩一點。另外愛之船，現在是太陽能船，這個也繼續在營運

當中。還有我們也有雙層巴士，雙層巴士現在跑的是駁二這個地方，還有願景橋這邊，還有亞洲新灣區。這部分也讓客人看到不一樣的高雄，就是高度比較高，不像一般公車這麼低。這些林林總總這樣說明起來，當然都是跟觀光局合作，觀光局有一些要去加強的景點，我們就去加強公車的部分。剛剛忘了講，旗美的部分也是我們重要的東北角，東北角有旗美國道快捷，從台鐵新左營到旗山轉運站。在旗山轉運站也有高雄客運的很多路線可以發散出去，在火車站也可以搭高旗快線。所以我們整個公共運輸路網，大概建構得還可以，不過我們還是要跟觀光局再密切合作。觀光局以後可能會有一些新的景點，或是把一些既有的景點再把它發揚光大，重新包裝，這個我們都會來配合。

還有多元公共運具的部分，這兩年主要的 You Bike 2.0，我們到今年的 4 月已經建置了差不多 900 站，這部分大家使用得很踴躍。這個就是比較短途的，可以在市區裡面閒逛，不需要很趕，就慢慢的騎 You Bike，這個也很方便。還有有一些共享運具的部分也都進來高雄了，就是補最後一哩路。有的可能沒有辦法走很遠的路，使用的公車、軌道運輸那個點可能沒有辦法到，共享運具還有 You Bike 讓你方便使用公共運具。其實我們主要目的是不希望你用私人運具，用私人運具最煩惱的就是停車問題，停車問題現在大家都苦惱，我們希望整個多元運具讓民眾在旅遊的時候很方便。

另外最後一個要報告 MeN Go 卡，現在 MeN Go 卡就是去使用公共運具還是要付費，但是付費我們希望可以做一個包裝。現在 MeN Go 卡就是有一些套票的方案，包括現在主方案是 1,499 可以 30 天內，無限次數使用公車、輕軌、捷運。我們的 You Bike 也是，現在 You Bike 可能 30 分鐘收 5 塊錢，只要買了方案以後，30 分鐘都不用付費，還是一樣無限次使用。我們現在在努力的，觀光客可能他不需要到 30 天，30 天可能是我們在地的通勤、通學在使用的。我們現在跟觀光局這邊合作，我們要設計時數型的，一天、兩天、三天這一種短效期的。這一種可能只有交通的部分還不太夠，觀光局這邊可能也要來協助一下，把這些在地的優良商家、優秀飯店把它結合起來，讓它拿一張卡片以後，交通還有食跟宿都不用煩惱，這樣才是整套的。整套的才能讓觀光客喜歡到高雄來，所以這是我們最近 MeN Go 卡也在努力的目標。我們後續還是持續跟觀光局緊密的合作，讓高雄也愈來愈好，觀光產業也愈蓬勃發展，以上報告。

主持人(鍾議員易仲)：

謝謝交通局，剛剛交通局提到了高雄的停車，是高雄觀光的痛，也不是只有觀光的痛，是高雄人的痛。我想觀光局回去也真的好好思考一下，怎麼樣去鼓勵民間提供土地出來做小型的停車場。我知道如果要提供土地出來做停車場，也有很多限制。如何把這個限制，針對這些比較小的土地，目前如果照你們的規定，基本上迴轉空間那些他是沒有辦法申請的。有沒有其他變通的方式，能夠鼓勵民間有一些小的土地能夠提供給高雄市民或是觀光客供停車使用。我想這個也可以為高雄停車的問題，能夠有一些小的幫助。

你剛剛所提到的 MeN Go 卡，這個 MeN Go 卡不管去到世界各大城市，MeN Go 卡現在都非常流行，可能在好幾年前，幾乎每一個城市都有在推了。所以高雄的進度還稍微比較慢一點，我想這部分趁疫情比較少國外的旅客，能夠趕快把這個完成。謝謝交通局，下一個是民政局。

高雄市政府民政局黃科長美玲：

主席、4 位教授，今天與會先進，大家午安大家好。民政局這邊簡單講，我們還是以民為本，所以一般如果民政體系所辦的活動，都是地方他們有這樣的需求。就是希望地方要辦這樣的活動，所以才由區公所這邊去整合，來辦理相關的一些活動。早期曾經有試過一區一亮點，但是發現一區一亮點，高雄市有 38 區，有些鄰近的區域特色都很像，所以弄到最後就會覺得好像疲於奔命。可能今天跑茄苳的海鮮節，明天就跑梓官的烏魚節，類似的情形就會造成有一點重複性質太高。所以現在民政局對於區特色這個部分，我們大概是把它分類，把農、林、漁、牧行銷的分一類，宗教、民俗文化的分一類。另外的部分就是把地方輕旅行，地方的小旅行，大的部分讓觀光局做，小的部分就是地方大家有感的輕旅行，就把它分一類。那個就是請區公所大概去做一些整合，甚至還有一些可能是跨區的整合，譬如以前曾經阿蓮、田寮、燕巢辦在一起做。我們希望公所端地方這邊在辦的部分，不是我自己在辦的，不是區公所在辦，區公所在辦那個量能跟效應，真的應該說是有限。畢竟活動經費逐年在縮減，資源愈來愈不足，但是民眾對於辦的觀光行銷的活動各方面，民眾要求的質感是愈來愈高漲。所以怎麼樣在有限資源之下，把活動的效益跟活動的樣態，把它更整合起來，讓大家都能夠有感，民眾特別有感。所以我們一定要去做到資源的整合跟鏈結，把在地一些有利的條件想辦法整合在裡面。

也謝謝各位教授給的一些方向，我們就是以觀光月曆的概念，不過我們不是分月來看，因為真的錢很少。那資源有限的情況之下，我們大概是分春、夏、秋、冬，讓高雄各區都有小小的小亮點。譬如耶誕就是鹽埕教會的一個點燈出發，接著新舊年，過年可能就有旗美地區，美濃、杉林那一些花海彩繪，讓大家能夠感受到高雄小小的幸福感。像最近還有林園的媽祖海巡，接著持續跑到夏天，我們也鼓勵區，特別像愛河沿岸的部分，盛夏喝啤酒配下酒菜或是配鹹酥雞那都是很好的 idea。甚至在都會區，我們就希望結合一些商圈、時尚購物等等。像那一些部分，我們都會跟局處橫向去聯繫，希望局處如果有更多的資源，以他們來主辦，區公所來協助。我們來動員在地的社區，動員在地的里鄰、動員在地的民眾能夠一起來參與。接著盛夏像大樹的鳳梨，今年鳳梨因為年頭有大陸打壓鳳梨的問題，所以農委會今年給大樹農會一筆錢，之後後續我們希望把鳳梨一直拉到鳳梨，所以大家講到 5 月份就想到有大樹。讓大家對高雄的水果是有感的，也讓整個活動是持續的，慢慢加溫，不是辦一場活動一個半天，舉辦過後就結束，希望大家對這個會留下一個 image。只是說民政局因為錢少，所以我們的活動性質都是慢慢加溫，也希望讓民眾是有感的。譬如秋天，可能漁產開始來了，就像紫斑蝶、萬年季，還有寶來泡湯，六龜之心等等，我們都會有一些小小的活動，讓大家不要忘了高雄很美好，然後冬天就是吃海鮮等等的。以上大概補充，謝謝。

主持人(鍾議員易仲)：

謝謝民政局，黃科長請問一下，如果像是宗教類型的大型慶典、活動，這個主要是由民政局這邊主辦嗎？還是跟…。

高雄市政府民政局黃科長美玲：

大部分都是廟宇發起的，我們會協助。

主持人(鍾議員易仲)：

你們是協助而已。

高雄市政府民政局黃科長美玲：

對，這裡才剛辦過鳳山文昌這個活動。

主持人(鍾議員易仲)：

我知道仙公廟這一個。

高雄市政府民政局黃科長美玲：

我們也是用這方面去想，也希望…。

主持人(鍾議員易仲)：

那個是用區特色的方式，可是像高雄有很多歷史悠久的這些大的廟宇，你們有沒有思考過可以藉著這個跟觀光局去合作，協助他們把慶典辦得更大，去吸引一些外地的信徒進來高雄。這個方向有沒有去思考過？

高雄市政府民政局黃科長美玲：

這個部分我們都一直在努力當中，譬如像最近剛辦過的林園海上媽祖海巡媽祖。這個部分我們在很有限的資源，就是做一些資源的整合，希望以廟宇為主體，我們的苦處議員應該很清楚。

主持人(鍾議員易仲)：

我知道你們的苦處，可是如果站在市政府的角度來看，這個是屬於市裡面一個大的宗教活動，所以不應該只是很單純的把這一個活動，放在民政局去幫忙協辦而已。我覺得這個部分也應該由市級的單位出來整合，去做一個行銷。在市裡面大型的廟宇，不是只有提供給高雄市的市民供奉、拜拜、信仰而已，也希望能夠做得像鎮瀾宮一樣、大甲媽祖一樣，全台灣的人都能夠來這裡朝聖、來這裡拜拜。

高雄市政府民政局黃科長美玲：

我們也希望也正在做。

主持人(鍾議員易仲)：

如果希望就要跟市政府報告，由市政府這邊出面，不是由民政局這邊用現在少許的資源，在那邊幫它協辦，對不對？那個效果一定會差很多。觀光局這邊也希望能把這個意見納入，謝謝民政局。

高雄市政府觀光局李科長信達：

跟議員補充報告，就剛剛民政局科長說的話，其實在這一次的林園海上媽祖巡鄉這部分，其實承蒙市府史副市長來做一個跨局處的整合。這部分我們就是有把相關局處的行銷資源，都透過新聞局去做。所以最近很多市民的 line，市府推播很多關於這個活動的部分，然後還有做一些相關跑馬那些。我們的角色就是協助，跟旅行社來做所以其實這部分，我們這一次還特別的拉了台華輪，來跟著整個海上媽祖的巡香行程，因為台華輪現在疫情的關係，它不能全賣，所以它最多就是賣到 700 個位子，我們透過旅行社的相關行銷通路去販售之後，其實大部分依據回報數據的話，大概有 500 個，然後扣掉在地的一些可能林園地區的香客以外，大概是有 500 個人從嘉義、台中，還有台南，這部分鄰近幾個縣市的香客，確實是有來參

加過這個活動，因為它比較尷尬的是說，它4年一科，所以它4年才會辦一次大的，所以其實這是大家來試這樣子的規模，終極目標是希望像議座剛剛講的，能不能傳達出另外一個宗教的平台，可以讓大家慕名而來。

主持人 (鍾議員易仲)：

請文化局也提供一些意見。

高雄市政府文化局張主任菁玲：

好，主席、4位老師，還有今天與會的各局處代表，大家午安。其實文化局每年大大小小的活動非常多，市府的各局處也辦理非常多的活動，其實是需要整合的，整合起來可能才能夠理出比較具有城市特色的一些活動。像以今年來講，我們在10月可能有國慶煙火，明年的全國元宵燈會都在高雄，像這個部分也是我們未來的一個方式，就是觀光局可能是主政單位主辦，文化局也會跟觀光局做整合及合作，可能在觀光行銷方面，就是以觀光局為主，活動整合後，當然會注入更多的文化元素。譬如說可能在視覺上強化，或是其它的一些表演視覺等等的加強，所以這個其實未來會漸漸趨向這樣的跨局處整合，像這一類的大型活動，其實也都是副市長會做局處整合工作的協調，所以其實未來都是以這樣子，除了自己本身原定的活動，比較大型城市的活動都是以這樣的方向來進行，以上。

主持人 (鍾議員易仲)：

謝謝文化局。我想文化局也有很多大大小小的活動，尤其在高雄也有很大很好的場館，像衛武營、大東的藝文中心，包括現在剛完工的流行音樂中心，我想這個都是可以吸引全台灣其它城市的人來高雄觀光很好的一個誘因，這邊就是看我們怎麼去做，像你所說的，如何去整合市府所有的資源，觀光局如何跟文化局來配合，當文化局有比較大型的活動，或者是比較有規模活動的時候，文化局怎麼樣拉不一樣的資源進來整合，然後一起來協助幫忙，我想這個很重要，也可以藉由文化局的活動來做我們觀光的行銷。像剛剛幾位教授也提到的，來高雄觀光不是只有一天的時間而已，希望用什麼樣的方式能夠把觀光客留在高雄多住一個晚上，如果能夠把他們留在高雄，就會有更多的消費來促進高雄的經濟，我想這個很重要，謝謝文化局，再來請工務局發言。

高雄市政府工務局廖正工程司國祥：

主席、各位教授，還有與會的同仁，工務局在觀光這一塊的角色應該站在協助的立場，像之前崗山之眼開通之後，它周邊的道路有比較狹窄，譬

如說大莊路跟水庫路原來都是 6 米，我們就負責把它拓寬到 12 米，連鄰近的高 28、29，我們也都完成相關的開闢。

另外像蓮池潭的自行車道，我們在去年從愛河之心這一整段，也花了將近 3,000 多萬元完成整建。另外在內門文化園區還沒有正式動工之前，我們聯外道路已經花了 2 億元，在 4 月份已經通車了，所以工務局在觀光上的角色，就是有需要我們的部分，我們一定會盡力協助，以上。

主持人 (鍾議員易仲)：

謝謝工務局，工務局，你說的沒有錯，工務局主要在觀光上面是做協助的角色，你剛剛有提到自行車道的部分，你剛剛所說的是興建，還是修復。

高雄市政府工務局廖正工程司國祥：

修復。

主持人 (鍾議員易仲)：

我們高雄的自行車道，如果講到這個部分，現在總共是多少公里？

高雄市政府工務局廖正工程司國祥：

1,000 出頭。

主持人 (鍾議員易仲)：

1,000 出頭沒有錯嘛！包括我們自己規劃的自行車道，還有自己興建的，加上省道的部分，〔是。〕總共有 1,000 多公里，所以這個部分觀光局來講，其實高雄的自行車道是非常非常的健全，跟其它城市比起來的話，高雄這個部分算是做得很好，所以如何去善用我們的自行車道，我想這個對於觀光局在行銷高雄城市上面，也是你一個很好的武器。可是自行車道，我題外話，這個維護需要的經費相當相當的高，〔是。〕它損壞的機率非常得高，有沒有可能能夠讓社區，或者是讓里、鄰去做認養，來協助你們。我指的並不是修復的部分，如果有問題，有故障需要去排除，需要去修復時候，由里、鄰那邊可以來協助通知，因為我之前在議會有建議過，我們很多自行車道長久失修，你最近才剛修完，我相信你修復的這一段自行車道，也應該失修蠻久的一段時間了。所以這個部分請你們能夠回去再做一個研擬，由鄰、里也來做回報的系統，不要說你靠工務局自己派人，還是用什麼方式去巡查檢視我們的步道，我想對你們局裡面，目前的人力來講，太繁重了，好不好？這是我的一個建議，我們下一個報告。

高雄市政府觀光局李科長信達：

我跟議員補充報告一下，關於這個部分的話，其實今年是中央交通部觀

光局的自行車旅遊年，所以我們有呼應這樣子的中央政策，我們今年是有規劃一個十面埋伏的單車旅遊活動，也有規劃一、兩條是在鳳山的區域，這邊的話，到時候也會邀請議座一起來參加。我們總共會分 10 條路線，依據各個區域的屬性會在專屬的自行車道內，跟結合地方的一些產業，還有協會的力量，大家一起來共同促成。

主持人 (鍾議員易仲)：

謝謝觀光局，這個部分我也是很關心，可是我常提到，剛剛教授也有提到，如何去把這個活動變成持續性的，我想你剛剛所提的這 10 個路線，相對的也讓我們想到，跟今天的這個主題「忙與盲」，因為路線很多，你們的承辦會搞得很忙，到後面它的效應，它的績效能不能做得出來，我覺得這個是我們今天討論的重點，你剛好提到這個。所以在這個部分，你們也已經規劃了，可是我在這邊也還是跟你們建議，就是說能不能具體的把你的資源投入在幾個經典的路線，譬如說你這個腳踏車路線，幾乎每一個縣市，他們每一年都固定在自己的縣市裡面會辦一個百 K，或者是鐵人的這種競賽。我想這個叫做他們的經典賽事，這是每一年他們都會持續辦的賽事，每一年這個賽事，他們都可以去吸引到全台灣對於自行車，或者是三鐵的愛好者，他們會來朝聖的一個活動。我看一看高雄好像沒有一個固定下來持續性的自行車，或者是三鐵的這種活動，但是慢跑好像有，慢跑有，對不對？可是自行車好像沒有。所以你剛好提到這個自行車的活動，所以我在這邊建議，你們在資源的分布上面，也希望能夠把高雄經典的自行車賽事，或者是三鐵的賽事能夠把它定下來，然後持續性的去辦這個活動。

高雄市政府觀光局李科長信達：

有，其實我們已經有規劃跟一些在地的自行車品牌來做，因為很多的工廠在小港區都是自行車的產業鏈。

主持人 (鍾議員易仲)：

可是他們願意投入嗎？

高雄市政府觀光局李科長信達：

有，我們這次有拉他們一起來合作幾條路線，希望可以促成像議座建議的這樣子的方式。

主持人 (鍾議員易仲)：

好，希望是這樣子，謝謝。再來請都發局發言。

高雄市政府都市發展局李正工程司文志：

主持人、教授、與會的先進，大家好。都發局做以下報告，近期就是在商圈跟綠園道交會處以及它的結點，我們有以建物為整型進行主題式的創意彩繪，然後透過創意彩繪讓原本後巷的建物背面變成正面，現在在火車站東側長明商圈的候鳥返鄉系列，已經有完成 4 幅彩繪的畫作。它主要是闡述高雄火車站 4 遊子的返鄉回憶，以候鳥背著行李，代表著歸鄉情怯的思愁，未來我們渴望這個地方可以發揮觀光特色，然後吸引遊客到附近商圈消費帶動商機，以上。

主持人 (鍾議員易仲)：

謝謝都發局，然後研考會呢？

高雄市政府研究發展考核委員會吳視察素月：

主席、4 位教授及各位與會的同仁，研考會做個報告，對於高雄市的觀光，市長有提出兩個觀光的政策方向，第一個是建立文化觀光的廊道，就是在捷運沿線串連文化局的資源，如亞洲新灣區、高流中心、駁二特區，加上眷村的改造、還有加上農、漁村特色的景點，最後加上原鄉自然資源等等的政策方向；第二個政策方向是，他有提出一個一區一熱點 38 區的發展觀光特色。研考會怎麼樣去協助各機關的做法，我們第一點是特色活動經費年度審查的時候，我們把經費集中，並不是把它打散掉，就是把經費集中；第二個做法是先期作業審查的時候，我們把資源協助各機關建立一個連續性的亮點，以上這些做法是研考會的報告，謝謝。

主持人 (鍾議員易仲)：

謝謝研考會的報告，我在這邊想要就教一下研考會，請問一下，你們有沒有針對，像觀光局所提出的一些比較大的計畫去做實際上的研考。

高雄市政府研究發展考核委員會吳視察素月：

我們主要的列管，就是 3,000 萬元以上的一些活動，或是硬體的建設，我們都有列管，3,000 萬元以上。

主持人 (鍾議員易仲)：

3,000 萬元以下的呢？

高雄市政府研究發展考核委員會吳視察素月：

3,000 萬元以下的是各機關自行列管。

主持人 (鍾議員易仲)：

你說 3,000 萬元以上，譬如說像觀光局，你能夠列管它哪一些項目？

高雄市政府研究發展考核委員會吳視察素月：

就是他們各機關要做哪些活動，他會先報作業計畫給研考會審查，研考會會提一些建議。

主持人 (鍾議員易仲)：

3,000 萬元以上才做審查，還是 3,000 萬元以下也要做審查？

高雄市政府研究發展考核委員會吳視察素月：

3,000 萬元以上。

主持人 (鍾議員易仲)：

什麼？

高雄市政府研究發展考核委員會吳視察素月：

3,000 萬元以上才要審查。

主持人 (鍾議員易仲)：

3,000 萬元以下不用？

高雄市政府研究發展考核委員會吳視察素月：

對，各機關自行列管審查。

主持人 (鍾議員易仲)：

觀光局是這樣嗎？所以觀光局有哪一些是需要給研考會去做審查的。

高雄市政府觀光局李科長信達：

如果是按照這樣子…。

主持人 (鍾議員易仲)：

大概哪一個規模的計畫，你可不可以說明？

高雄市政府觀光局李科長信達：

明年台灣燈會的規模就可能要報到府，因為台灣燈會的經費預算是比較多的。

主持人 (鍾議員易仲)：

所以現在在你局裡面，如果會報到研考會的就是是台灣燈會而已。〔對。〕

義守大學管理研究所李教授樑堅：

這樣講，因為研考會管的是比較重大計畫的執行經費，可是在市政會議報告的時候，研考會也是要整合一些意見，也不是讓他們完全都跟你們無關，不是這樣子。他們針對像崗山之眼應該也要列管，崗山之眼那個比較大的工程案，你們也要列管，但是小的案子不是說不管。事實上是市政會議，如果各局處報告的時候，裡面也會要表達一些意見，看看這個執行的

成效到底是如何，因為你們有聘研考委員，還有你們處內自己也有分組，所以針對這些相關的事情要提供給市長做一些意見上的審批。

主持人 (鍾議員易仲)：

所以研考會之前有針對觀光局所提出的這些計畫去做建議嗎？

高雄市政府研究發展考核委員會吳視察素月：

像我們人員是依局處來列管，所以那個局處有相關的計畫就會報研考會。

主持人 (鍾議員易仲)：

所以最近研考會針對觀光局的這幾個活動，你們有提供意見給他們嗎？或者去年他們辦過的活動，研考會有針對辦過的活動去做討論嗎？然後報告給市長嗎？

高雄市政府研究發展考核委員會吳視察素月：

假如觀光局在市政會議有報告的話，我們就會先審查。

主持人 (鍾議員易仲)：

觀光局在市政會議有報告啊！

高雄市政府研究發展考核委員會吳視察素月：

市政會議…。

主持人 (鍾議員易仲)：

我看市政會議裡面觀光局所報告的，基本上都是你們辦的活動居多。我現在的舉例就是針對觀光局來講，所以研考會，你們過去有沒有針對觀光局所提出的這些報告去做考核，然後跟市長報告呢？

高雄市政府研究發展考核委員會吳視察素月：

這個部分的話，我要回去查一下。

主持人 (鍾議員易仲)：

我要講的是，今天為什麼一定要請研考會留下，因為剛剛你們專委有來，專委說臨時有會議，他要回去開會，我說好，你可以回去開會，可是你們研考會一定要派一個人過來，因為研考會是高雄市政府所有局處的火車頭，他們的大型活動政策都需要透過研考會來做建議，然後呈報給你們上級單位，所以在各局處裡面，你們是最重要、最重要的一個單位，所以為什麼今天一定要請你們列席，就是因為這樣子。今天為什麼開公聽會邀請專家學者來？因為他們有不同的意見，也希望研考會所提出的意見，不是只有觀光局帶回去而已，今天雖然講的是觀光局，可是不是只有意見讓

觀光局帶回去，希望研考會能夠把這一些意見，還有各局處所遇到的困難問題，研考會也能夠帶回去好好的研究，我想我們公聽會最重要的意義是在這裡。

國立高雄餐旅大學觀光研究所吳副教授英偉：

我這邊再補充一點，當然議員是為民喉舌，而且是為公帑做把關，其實最主要是說，政府單位做這麼多的活動，也投入這麼多的資源，你在最後面的時候，到底幫產業帶來多少的產值，其實那個產值應該要有一個長期的估算，因為那個東西不管是人次也好，或者是住宿率也好，或者是重遊率也好，或者是門票等等，我覺得那個東西應該是議員這邊可以指示各個列管單位的。包括像研考會怎麼去對所有的這些旅宿業，或者是我們的景點，到底它那個人次有沒有在增加，像台南他們就針對所有的收費景點或沒有收費的景點，還有古蹟也好，包括現在新的美術館或委外出去的場館等等，他們都有一套的做法。我覺得研考會在這邊可能也可以跟觀光局一起了解，在我們所有的收費或不收費的重要景點，它的人次上面，或者是它的經濟產值上面，是不是能夠重整出來給市府團隊，或者是給議會來做理解。像駁二每年投入這麼多的資源，到底它的商家替換率也好，或者是進駐率也好，或者是他們每一家商家的產值也好，能不能拿到這類的數據，我想這是最能夠彰顯出到底市府投入的這些精神、這些經費、這些人力，讓我們獲得多少的報酬，居民是不是真的有感，這個有點像在飯店裡面，或者是百貨公司，最重視的是進駐的房費，或者是替代率等等要把它換算成一個數字，因為李教授之前在財務這個區塊，他也相當清楚了。好，我就是做以上的建議。

義守大學管理研究所李教授樑堅：

因為以前地方創生也是歸你們管理，地方創生跟剛剛講的社區小旅行，還有那些微旅行其實都是要整合在一起，所以你們不是完全 3,000 萬元以上的業務才管理，以前地方創生也都是你們主導，我們當初有 17 個區是被劃設為優先推動地方創生的區域，各個被劃設的區域跟很多大學都有做一些地方創生的提案，所以你們是做綜合控管的業務工作。

主持人 (鍾議員易仲)：

各位專家學者，還有沒有要再補充意見的？我們各局處這邊呢？這樣是不是請研考會注意一下，我想駁二高雄市政府投入很多的資源，就如同剛剛吳教授所提的，是不是可以請研考會這邊會後能夠整理一下資料，針對

這個駁二，我們所投入的資源，以及駁二目前所帶給高雄觀光的成效能夠去計算一下，會後提供資料給本席。

我們謝謝 4 位教授，還有謝謝各局處，對於今天的這個觀光主題，大家都有非常非常多很好的建議。我在這邊也做一個建議，其實大家都有發現到高雄晚上的夜市文化，目前我們看到六合夜市也已經沒落了，如果要讓六合夜市再恢復到像以前的榮景，我想六合夜市可能沒有這麼容易了，因為還有包括觀光客、陸客這些的因素在裡面。可是市政府有沒有可能用市有的土地，能夠去整合出一塊適合開發當夜市的區域。我想現在很多攤販，他們有在反映，之前因為要申請夜市成為合法的觀光夜市，過程裡面遇到很多的問題，也有很多的夜市他們沒有申請下來，所以這些攤販他們希望市府能夠提供一個價錢合理，還有規劃好的一個場地，讓這些攤販他們能夠去進駐，然後把高雄的夜市文化繼續的延續下去。目前高雄經營比較好的夜市，我們看到的就是瑞豐夜市，凱旋夜市大家心裡有數，我不多說。在這樣的前提之下，這一些攤販，他們未來的生活該如何持續下去，還有高雄的夜市文化該如何延續下去，我想這個也提供市政府能夠去做一個研商，好不好？OK，所以觀光局也可以把這個意見統統帶回去。好，謝謝大家。