

## 「高雄市治安及交通安全」公聽會會議紀錄

日期：110年4月6日（星期二）下午2時

地點：高雄市議會第一會議室

出席（列）席：

本會—議員陳麗娜

政府官員—高雄市政府警察局刑事警察大隊副大隊長蔡信助

高雄市政府警察局交通警察大隊大隊長張偉中

高雄市政府警察局交通警察大隊組長鄭文俊

高雄市政府警察局交通警察大隊組長林永川

高雄市政府交通局簡任技正陳榮輝

高雄市政府交通局股長李啟源

高雄市政府研究發展考核委員會專門委員錢學敏

學者—義守大學管理研究所教授李樑堅

國立高雄餐旅大學共同課程委員會教授劉維群

國立中山大學政治經濟學系教授辛翠玲

國立高雄餐旅大學旅運管理系副教授兼主任甘唐沖

國立屏東大學不動產經營學系副教授鄭博文

其他—前立法委員張顯耀

立法委員吳怡玳服務處主任劉建全

高雄市議員邱于軒服務處助理謝一心

主持人：陳議員麗娜

記錄：郭瓊萍

甲、主持人介紹與會出席人員，宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、議員、學者、各單位陳述意見：

陳議員麗娜

義守大學管理研究所李教授樑堅

國立高雄餐旅大學共同課程委員會劉教授維群

國立中山大學政治經濟學系辛教授翠玲

國立高雄餐旅大學旅運管理系甘副教授兼主任唐沖

國立屏東大學不動產經營學系鄭副教授博文

高雄市政府警察局刑事警察大隊蔡副大隊長信助

高雄市政府警察局交通警察大隊張大隊長偉中

高雄市政府交通局簡任技正榮輝

高雄市政府交通局李股長啟源

高雄市政府研究發展考核委員會錢專門委員學敏

張前立法委員顯耀

丙、主持人陳議員麗娜結語。

丁、散會：下午 4 時 47 分。

## 高雄市議會舉辦『高雄市治安及交通安全』公聽會錄音紀錄整理

主持人(陳議員麗娜)：

非常高興，今天我們開了一個有關於高雄市治安跟交通安全的公聽會，我們特別邀請前立法委員張顯耀張委員，也一起跟我們共同來主持這會議，現場有我們市府各個相關局處，還有很多學者也到了現場給我們提供意見。現場還有邱于軒議員服務處的助理謝一心謝主任、吳怡玓委員服務處劉建全劉主任，還有沒有其他的民意代表？目前是這樣，我們先這樣介紹。首先我介紹兩邊今天參與的人員，我先從市府這邊先介紹，交通大隊這邊是由大隊長來出席、然後是刑大的蔡信助蔡副大隊長、再來是交通大隊的組長張文俊張組長、另外一位組長是林永川組長。再來是交通局簡任技正陳榮輝、交通局李啟源股長、研考會是專門委員錢學敏。今天學者的部分，主要由義守大學管理研究所李樑堅李教授，也是我們前任的財政局局長；再來是高雄餐旅大學劉維群劉教授、中山大學辛翠玲辛教授，謝謝；再來是餐旅大學甘唐冲甘主任、屏東大學鄭博文鄭教授，謝謝。當然還有很多市府其他人員到現場，我們一併感謝大家的蒞臨。

我剛提到今天的公聽會，主要是在黃局長上任後，有一陣子高雄市的治安、交通被提及的頻率，真的非常的高，儼然就成為六都裡面，大概被評論最多的城市。這個頻率在我當議員任內，我覺得是過熱了。會這麼熱的原因，從一剛開始黃局長來上任的時候，就是一個非常引人注目的狀況。我們可以感受到黃局長來上任的時候，大家對於他來上任的狀況是有所疑慮的；所以對於高雄市整體的治安，大家也希望他既然是蘇院長極力推薦的，應該是一個值得我們期待的狀況。但是我們可以從數據看到，從他上任到二月中旬大概一個月的時間內，高雄市發生 17 件的重大刑案，其他的案件也非常的多。再加上在交通的部分 A1 的車禍，其實也是讓人家的印象很深刻，當時在當下其實有很多件 A1 車禍的產生，當然會有人覺得，車禍好像不歸責於警察局是不是有把治安處理好或交通維護好，它就不會發生。但是據我所看到的情形，其實歷任的局長，如果有嚴厲的去對於這些事情有所要求的時候，通常頻率是會真的下降的。所以在這個執法層面上，如果真的有把螺絲鎖緊一點，其實還是會有效用。在這陣子，有人戲稱高雄市叫作「慶記(子彈)之都」或「高譚市」，很多的名稱對高雄市來講都是不好的。「慶記之都」應該是說槍也太多了，這些擁槍的人在高雄市本來就不在，然後在黃局長來的時候就特別的多嗎？還是說突然在這段時間裡面，整體的螺絲鬆了，然後這些擁槍自重的人，就特別容易拿這樣的工具來做一些違法的事情嗎？之類的，這個都是我們今天希望能夠跟大家探討，也請專家學者給我們意見，讓我們在高雄市的治安和交通上面，都能夠期待經由這樣子的一個討論，然後讓我們相關單位能夠把螺

絲再次鎖緊，找出問題所在。然後我們今天探討這個議題的部分，我們可以看到我們有四個主要的方向，待會兒，我們也請市府各個相關的局處提出意見來，然後我們再請學者專家給我們建議的方向。今天的流程大概是這個樣子，也希望藉由今天的檢討，高雄市能夠更好。接下來，我邀請張顯耀張委員，能夠為今天的公聽會幫我們說幾句話，謝謝委員。

### 張前立法委員顯耀：

謝謝召開今天公聽會的麗娜議員，很多朋友都在說，要讓民眾安心最關心的三件事，第一個治安要好、第二個工安要好、第三個環安環境都要好，食品污染的問題，還有水源等等都要好。可是最重要的就是治安一定要好。所以今天很謝謝陳麗娜議員，包括吳怡玳委員，他今天有事情，但是他很關注這個議題，所以辦公室的陳主任也在現場。治安好不好，剛剛麗娜議員提到，這兩、三個月在黃局長到任之後，幾個網路民調的媒體報導，在六都裡面，高雄市的治安讓大家很憂慮，最讓人憂慮的是高雄市和台南市，高雄市是其中之一。治安要怎麼好？待會交通局、警察局和研考會都會報告。

我在這裡藉這個機會先提我的看法，我自己本身是警大出來的，我覺得第一個要好的，我在這裡請陳其邁市長，他跟中央的關係非常好，請他為人民請命，能夠把每年的國防預算撥提1%到2%移作警政署的治安預算。國防預算一年，如果再加上軍備採購，大概超過5,000億。如果這樣子，警備署一年至少可以增加50億的預算，這個對我們治安工作來說非常重要。相信陳市長如果提出來，蘇院長一定非常重視，蘇院長一句話就可以決定，這點很重要。因為治安要好，沒有預算支撐，全世界哪一個都市都不會把治安做好。哪有警察局油不夠、警車不夠、裝備不夠而治安會好的？除非有神助、上帝幫忙以外是做不到的。大隊長，你同意嗎？沒錯吧！這個請轉發給陳市長，他提出來一定有用。第二個我建議，預算多了，請行政院考慮高雄市的狀況，尤其議會裡面，陳議員麗娜今天的主持人都很重視，行政院多撥給高雄市治安預算，六都裡面，高雄市在中央的垂憐之下，別的不要看，治安預算最重要。請蘇院長幫忙，1%50億，撥25億給高雄市，這才是支持我們高雄市改善預算，也是陳市長能夠展現他跟中央關心這個議題，這是第二個。第三個，能不能請陳市長幫忙也跟中央提，警政一條鞭，不是只有換換首長、分局長、大隊長就解決了。警察的權責、升遷也要處理。高雄市的警察如果在前面三個都做到以後，有強大的裝備預算做支撐，還有一點，議會裡面，今天開完之後，請陳議員多幫忙，請我們警察局、市政府把治安做好，如果在做不好，很抱歉，我們警察局同仁就要負起責任了。我在這裡的建議是，台灣很小，警察局的年功俸，分局長其實都比區長還低，職等也很低。你不要一直點頭，我講不對，

你要糾正我，是不是？其實警察的年功俸本薪也很低，對不對？你的超勤津貼，退休金上面會有嗎？沒有耶，那怎麼辦？所以要讓我們警察同仁有這樣子的決心為治安付出，一定要把他的裝備、預算加強以後才能做好。國防預算其實已經足夠了，行政院去跟美國溝通一下，不要賣我們這麼貴，真的太貴了，而且用不到，所有的國防武器十年一個週期，對不對？飛彈過了二十年週期誰敢用，可是一用就開戰那更可怕！是不是？所以撥 1%就好了，50 億不多，我說對行政院不多，對高雄市很多、對我們警察同仁也很多，這個治安很重要。尤其在最近太魯閣號事件發生之後，很多民心，大家都很害怕，擔憂很多，交通、工安、治安這三個都是一環的，治安尤其重要。剛剛麗娜議員提到「高譚市」，大家看到「高譚市」是因為有蝙蝠俠 Batman，如果每個警察同仁都是蝙蝠俠的時候，優勢警力出來了，所有的犯罪者聞風喪膽，絕對不敢來高雄，在高雄的都跑到別的地方去，對不對？陳市長的民調就會高，這個最重要最簡單，把市長民調衝高，第一個就是治安的事情。所以我很敬佩我們今天的主持人麗娜議員，他先看到重點就是治安的問題，也在這裡跟大家多學習請教也拜託，謝謝大家。

**主持人(陳議員麗娜)：**

謝謝張委員，真的是非常有 POWER，1%就真的比你們本來的預算多很多了，這個也表示中央要重視地方，我們後面這樣子的口號喊出來，無論有沒有給到 1%，給了千分之一，5 億也是很厲害，是不是？這個當然要看中央對高雄市的重視程度，是不是如陳市長所說的，跟中央要就有錢、有資源，所以我們今天在這邊也先由委員喊出來，希望中央能夠聽到。接下來，我們吳怡玟委員非常重視我們高雄市，今天就請劉主任會去，再把所有的建議再轉給他。我們今天就從這邊按照順序過來，先邀請交大的張大隊長，針對相關的問題也發表一下你的意見和看法，謝謝。

**高雄市政府警察局交通大隊張大隊長偉忠：**

主持人陳議員以及我們學長張委員、各位老師、在場市府團隊的各位同仁，各位先進、媒體記者，大家午安、大家好。我是高雄市政府警察局交通大隊大隊長張偉忠。針對於剛剛議員所提到的，其實我們局長到任以來，是日以繼夜、夜以繼日，沒有例假日、沒有勤休，每一天都戰戰兢兢的，為了市民的治安、交通在打拼。各位或許很不瞭解，我們局長在 LINE 的群組裡，他時常會指示很多的東西，我們各級幹部從上到下，到我們的基層員警，每一個都繃緊神經，每一個動作我們都做得非常的確實，都要求要非常的完善。這邊我首先要跟主持人做一個報告，對於我業管的部分，針對於交安的部分。通常我們會跟去年同期比較，我們也會跟上一期比較，有比較數字，才能感覺到我們交通和治安到底改善多少。我這邊

首先要報告，我們 110 年 1 月到 3 月，我們所謂的 A1 是 24 小時亡故的人員，我們去年 A1 是發 66 件 67 人，今年到 3 月 31 日為止，我們是發生 52 件 53 人，跟去年同期比較，我們是減少了 14 件 14 人；我們的 A2 發生了 1 萬 48 件，是 1 萬 4,319 人，跟去年同期比較，我們是減少了 303 件跟 414 人，我們的趨勢都是逐步下降的。跟六都比較，我們都持續下降，這個我首先要跟在座的各位老師和貴賓做一個報告。我們 1 月份 A1 是降低了 8 件、死亡減少了 9 人；2 月份我們是減少了 5 件 5 個人，這個部分在警政署都有統計數據可以顯示。因為 3 月份六都的部分，警政署還沒掛上去，在本市的部分，我們 A1 發生了 18 件，跟去年同期比較，我們是減少了 1 件 1 人；A2 的部分，跟去年同期比較，我們是減少了 244 件 313 人，所以說從 1 月到 3 月我們是持續逐步的來減低。這個部分跟議員、先進來做個報告。除此之外，我們也不以這個為自滿，就算減低還是有發生，我們公部門要如何來更加精進。所以我們也會挑，我們在交通執法的部分，就警察署業管的，我們交通從三 E 的政策，從交通教育、交通硬體設施到交通執法。交通執法，我們會挑 A1 發生較多的警察局、分局。分局的部分，比如說我們湖內分局，跟去年同期比較，它增加了 3 件、人數增加了 4 個人，我們會請他從交通硬體設施、勤務的狀況和路口的狀況，我們編排的勤務做檢討，請他到警察局來做報告。A2 的部分，我們會挑仁武分局，因為他在 A2 上增加比較多，到底是什麼原因，它的環境什麼原因讓它 A2 增加比較多，到底是什麼原因？它的環境什麼原因，勤務狀況、人力狀況，請他到我們交通大隊來做提報，我們適時都給予支援。我們經過分析之後，發現以台灣的人口數，我們超過 65 歲的大概在 16%，所以說高齡人口是一個很重要的數據。第二個是青少年，有時候他喜歡追風所以騎車會比較快，青少年也是一個很重要的關鍵。第三個是酒醉駕車，酒駕經過這幾年的大力取締，酒醉駕車已經大幅的下降。到目前為止，發生 A1 的車禍，酒駕的狀況已經減少很多。接下來，我們發現大型車行駛於公路上，如果發生任何一個車禍，造成人民的損傷，是一個非常重要的關鍵因素，最後一個是機車。我們把這幾個發生的環節串聯起來，發現老年人口、高齡者、酒駕、大型車、機車，這都是一個非常重要的關鍵。我們針對這個重要的關鍵，如何去把那個成因消除。以高齡人口來講，在我們這個月的道安會報，市府已提出來，我們以人行道，因為人行道有違規停車問題、有障礙物的問題，會讓我們的老年人口，他會行走到道路上面。所以我們針對人行道的部分，在警察局方面，我們會加強執法。我們挑比較容易出事情的那些路段，來做交通執法，把那些違規的車輛拖吊，還路於我們的市民。第二個，我們工務局也會在交通硬體設施來做改善，包括號誌做改善、亮度做改善。我們也會加強宣導，希望我們的高齡人口出門時穿一些比較亮色系的衣服，這樣子對

高齡人口的安全也會做提升。這些我大概敘述之後，我們大概也針對幾個特定作為，我們發現速度管理非常重要，A1 的車禍發生在原縣區的部分，我們高雄縣市合併在原縣區的部分，因為路大條速度都比較快，速度快所產生的車禍就非常嚴重。所以我們針對原縣區的部分，容易發生 A1 事故的一些分局，譬如說，岡山、林園、旗山、仁武和湖內，這發生事故比較多的，我們加強速度管理。速度管理，針對他可能的彎路或者道路的設置有改善的空間、或者他的速度整個超過我們的速限限制的，我們來加強測試照相的取締。第二個，我們做路口的執法，比方說，我們整體的一個交通事故有六成都發生在路口，只要是我們交通上每一個路口把他顧好，交通事故就比較容易有掌握。所以我們針對路口執法的部分，酒醉駕車、闖紅燈、超速行駛、轉彎未依規定、蛇行、惡意逼車，這些很容易在路口造成重大車禍的一些違規的行為，我們都加強來取締。除了這個之外，我們也加強科技執法，我們針對比較大的路口，容易造成嚴重車禍的路口，我們設置了科技執法、區間測速照相，這都是我們從科技進行的部分，我們來加強。第四個，我們針對高齡人口，剛報告過高齡人口佔了四成，我們除了宣導請他穿亮色系衣服、在過馬路的時候要注意安全，有防疫的一些觀念之外，我們也會在公園結合民政系統、社會系統，都跟我們老人家來做宣導。我們大隊也有做愛與平安行，大概我們會做一些簡報檔到現場播放，希望我們逐步做、一步一步做、有機會我們就做，把這些好的理念灌輸給一些老人家。除了這個之外，本大隊會也製作一些宣傳，比如說反光的貼紙，針對四輪椅族，有一些老人家必須要用輪椅車來代步的，我們會伺機貼一些反光貼條，由我們同仁來幫這些老人家，希望增加它的亮度，在夜間的時候能夠增加一些安全性。青少年的部分，我們針對青年學子，由我們分局的交通組長到大學裡面做新生訓練的時候，我們會分析一些交通狀況、道路的狀況，對危害駕駛的部分來做一個宣導，讓我們青年學子能夠了解，希望在他這幾年的讀書當中，能夠平平安安。針對大型車原縣區的部分，剛報告過的湖內、岡山、林園和仁武，因為它鄰近工業區，大型車出入頻繁，我們分局也邀請這些業者來座談，也希望他們能夠遵守規矩，我們也會針對大型車的部分來加強取締。等於說，我們座談之後，告訴他應該注意一些什麼樣的事項，怎麼樣的路段是進行大型車的，我們明確的告知，然後把違規設為一個常態性的取締，也希望這樣子對於我們交安事故能夠有所降低。如果不幸發生 A1 的事故，我們大隊跟市府路權各單位到現地去會勘，看看硬體設施能不能夠有所改善？最後是一個工程改善，如果那個工程需要改善，我們會提報到我們的道安會裡面，做管制它改善的情形。希望它從點一直到線到面，我們整體的一個動員，對我們的交通安全能夠更有保障，以上。

主持人(陳議員麗娜)：

謝謝大隊長，我可以請教大隊長，科技執法目前高雄市有幾個路口有？

高雄市政府警察局交通大隊張大隊長偉中：

科技執法目前有 3 個路口，在翠華路口，大中翠華、大中博愛、中山中安路口。

主持人(陳議員麗娜)：

好，謝謝。繼續再邀請我們的刑大副隊長，蔡信助蔡副大隊長，是不是也請你來說明一下？

高雄市政府警察局刑警大隊蔡副大隊長信助：

主持人、陳議員還有我們的學長委員、吳委員主任這邊、各位在座的學者專家，大家好。就治安的部分，由刑警大隊來這邊跟與會的主持人、各位來報告一下。有關於治安的部分，因為我們這個資料先前是在 2 月中的時候，我們都知道當時也剛好在過年的前後，然後又發生一個比較特殊的案例，當然所謂的槍殺命案，感覺上好像是一個平民百姓針對夫妻離異，就是為了要商討事情，結果發生駭人聽聞的命案，當然就這個部分，任何一個人尤其是高雄市民，聽到這樣一個訊息都會覺得非常的詫異。我們也知道治安的部分純粹就是一個感受的問題，如果我們的民眾感受不好，再怎麼樣一個漂亮的真數據，都是沒有用的。這個部分，我們也很理解，也一直很用心在做。高雄市警察局這邊，不管是從以前的韓市長到現在的陳市長時代，我們都是兢兢業業地在做。剛剛我們學長也在講，我們要感謝我們的議座，還有我們的委員在我們地方跟中央持續給我們警察來支持和加油。因為今天已經是 4 月初了，我們在來之前，剛好把我們整個數據的部分跟各位報告一下，從今年度的 1 月份到 3 月份，跟去年同期來做一個比較。我們來看一下，我們的全般刑案，跟去年同期比較，也就是說 110 年跟 109 年 3 月做比較，我們全般刑案目前為止是降低了九百多件，破獲率是增加了二點多趴。竊盜方面也是一樣，發生數字有減少 48 件，破獲率大概增加了 1.78%。但是我剛剛講過，這個數據只是我們內部統計的一個參考，這個跟民眾的感受是完全不一樣的。我們針對所謂的暴力犯罪案件和強盜搶奪的部分，刑大這邊做一個說明。有關暴力犯罪的部分，剛剛講了，我們分析從 1 月份到 3 月份為止，今年度目前為止是 19 件，跟去年同期 20 件比，我們是減少了 1 件，可是這 19 件的暴力竊盜案件，我們全部都已經偵破了，也就是說，我們的破案率是 100%。但是剛剛所報告的，在強盜的部分，我們在 110 年的 1 至 3 月發生了 6 件，去年同期是發生 5 件，我們增加了 1 件，可是今年 1 至 3 月份搶奪案件是發生了 7 件，去年同期是 10 件，我們是降低了 3 件。這些數據基本上來講，就一季長時間的數據來看，基本上還算是持平的，可是剛剛講過，這是一個感受的問題，發生的部分老實講，可



能學者專家應該也這樣講，所有案件的發生不能夠完全苛責警察，事實上像我們所查獲的這些犯嫌，他可能也有所謂生理上的一些疾病，另外也有可能一個人在同一時間就犯了3個案子，類似像這樣的一個情形，所以在發生的部分我們等一下會報告，我們還是有一些策進作為，可是在偵破的部分，只要是發生了這些重大的治安事故，我們警察局這邊一定是將士用命、群策群力，而且我們都是在最短的時間之內把這個案件偵破。有關於怎麼樣去防治強盜搶奪案件的發生，基本上我們在主持人的這個資料裡面，我們大概寫了四點，就是提高見警率、協助自我防衛能力、淨化環境、防制再犯，大概是這四大方向。簡單講，我們針對這些所謂的熱時熱區的部分，我們警察局的業務單位和刑警大隊這邊，一定會針對這些隨時做熱時熱區的一個分析和更正，這個東西是要給我們各個相關分局去做彈性的勤務規劃，針對這些比較容易發生狀況的一些地點的部分，我們也會請我們的分局，還有包括我們警察局這邊，會規劃相關勤務的所謂臨檢也好、路檢也好，竊盜案件如果發生比較多的地方，我們也會指導他們一些工作上的方法。如果在第一時間這個案子發生了，譬如說在前幾天發生搶奪案件的時候，我們在受理之後，我們就會立即通報，嫌犯可能會應用很多的手法去阻斷或製造很多的斷點，來妨礙我們警察機關後續的偵辦，可是我們現在警察局除了把這些案發當時的資料能夠及時掌握，因為現在的資訊很發達，首先通報到每一個外勤，譬如我們分局都有偵查隊長的群組、所長的群組，去加強相關的可疑人車的盤查之外，另外我們也同樣把這些先前我們所建置的各式各樣的嫌犯的犯罪手法和情資，還有先前我們查緝過的這些資料庫的部分，我們也大量製作這方面的一些資料庫，所以我們在很快的時間之內，目前這些19件幾乎都沒有超過2天，就可以迅速查獲了。可是我們細究去想，這些人，其實就是我們犯罪學常見的所謂20%、80%理論，就是少數20%的人，其實是犯了80%的案件，所以我們在針對怎麼樣去防治這些高風險的治安顧慮人口、或者強盜搶劫人口、或者毒品人口的部分，怎麼樣去防止他們再犯，這個部分我們也有結合市府相關單位，譬如毒防局。另外針對這些治安顧慮人口的部分，我們也都請我們警員同仁針對這些比較高的再犯人員，我們有一些查訪、約制的動作，我們盡可能去把這些比較有高風險的人員，想辦法去輔導他、約制他、關懷他。事實上有些可能因為毒癮犯了，想要去換錢買毒品，所以他就去搶奪，有一些可能是經濟上比較困難的，我們結合包含社會局高風險的部份，我們去關懷他們，讓他們能夠不要因為一時的歹念去走向這些叉路。

最後就是類似一些淨化環境的部分，就是針對一些可能容易發生案件的場所的業者，像我們之前講的，如果現金流比較大的這些金融機構，我們要提升他們自我防衛的能力，當然我們也盡可能去做各式各樣的犯罪預防宣導。總之，我們今

天也非常感謝主持人、還有我們的委員，讓我們今天有這個機會來這邊跟各位報告，我們警察局是非常非常的努力，當然，這個數據我剛剛講過了，發生案件之後，任何一個人的感受都不好，我們警察局也會針對這個部分虛心檢討，如果今天學者專家或者主持人有一些更好見解的話，我們會錄案登辦，讓我們的同仁知道民眾對我們的期許，我們會持續再努力，以上報告。

**主持人（陳議員麗娜）：**

謝謝副大隊長的說明，治安，你剛剛說純粹是感受的問題，剛剛你們拿了數據給我看，可能警察局也很想要藉由數據，讓大家理解有沒有做得更好，所以怎麼樣讓民眾感受高雄的治安好這件事情，勢必也是警察局的一個功課。當然，以現在的狀況看起來，高雄市在3月底的時候有一個網路民調，我們是六都之末，表示其實大家的感受都不太好，所以我覺得這也是大家要再去努力的地方。接下來我們邀請交通局的簡任技正陳榮輝，也針對交通局相關的業務部分跟我們做一個說明，謝謝。

**高雄市政府交通局簡任技正榮輝：**

主持人、兩位委員、還有幾位先進，我這邊就交通安全的部分跟各位先做一個報告，也謝謝各位委員、還有先進關心我們高雄市交通安全的問題。我首先跟各位報告，大家一直關心高雄市交安的問題，因為這是背景上的，我還是要跟各位說明一下，高雄市的汽機車的持有數，機車大概 203 萬輛，每單位人口數的持有率大概是全台最高。另外因為我們的工業區相當多，所以我們大型車的數量大概 2 萬 5,000 輛左右，這也算是全台很高的一個部分。相對於北部來看，我們常常跟台北比，台北的軌道運輸因為路網非常的健全，所以它的大眾運輸的比例將近四成，我們高雄市比較吃虧的地方就是我們一直很努力，可是目前大概只有 9.3% 左右，這個部分跟各位報告，為什麼要提這個東西，就是因為大家使用私人運具的這個部分比較多，所以在交通安全的這個部分，勢必就是非常大的一個挑戰。高雄市歷任的幾位市長，對於交通安全的部分要費很多的心力，也會覺得是一個很大的挑戰，跟各位先做一個報告。其實從發生事故的特性來看，剛才大隊長這邊已經有說明，在歷任幾位市長大家的努力之下，其實我們本身的條件不好，所以我們的 A1 常常被人家關切，可是在大家的一直努力之下，事實上我們的死傷，就是包括 A1 和 A2，從 104 年之後是一直在下降的，包括到去年 109 年，大概還降了 3% 左右，雖然我們的絕對值是比較高，可是我們在相對六都來看，我們的努力事實上是有所進展的。另外就是大家最關切的 A1 部分，因為一直都是居高不下，直到去年以六都來看，還是比較高的數字，不過去年事實上在幾個市長的努力之下，它是持平的，這個在六都來看，事實上它的成績也是可以稍微值得肯定，只是我

們發現雖然我們一直努力有進步，可是這個數字的确是因為環境的關係，我們還是需要更加的努力精進，來建構我們高雄市比較好的交通運輸環境。也跟各位報告一下，以我們高雄先天的條件來看，事故的特性必須要先了解，我們一般從交通部的道安指標，道安指標有分兩種，一個叫做核心指標，就是說我們事故的件數裡面，它本身的特性是什麼，這個部分叫做自己的屬性來看，年齡就是一個部分。李教授在這邊，大概也很清楚，我們一般主要的族群就是年輕族群，就是18到24歲，另外一個族群就是高齡者，就是65歲以上的長輩，尤其高齡者的部分，在死傷的部分比較多，因為高齡者一旦發生事故的時候，他的嚴重度會比較高一點，這是我們很值得重視的部分。

另外就是從運具上來看，我們高雄跟北部不太一樣，我們的機車使用率還是相對比較多，所以相對在機車的事故上來看，大概佔了六成五以上，這個一直都是我們在做事故防制的時候，非常希望能夠正視的。還有剛剛大隊長有提到，我們高雄市因為大型車的關係，另外就是我們最近常發現行人的部分，因為轉彎車輛比較容易影響用路人，或者駕駛沒有注意到行人的部分，所以一旦發生事故也是非常嚴重，所以這些都是我們在事故防制的時候要特別留意的一些基本特性。另外一個就是我們觀察到我們南部的行為指標裡面，就是違規的部分，我們從這個來看，我們高雄市相對其他城市來看，我們在闖紅燈、超速、還有轉彎未依規定這幾個指標來看，我們是比較嚴重的，也就是我們必須要透過很多方面的努力，除了讓用路人對這個問題特別留意之外，我們也必須透過一些執法，來遏止相關的違規行為造成嚴重的事故，這些都是我們努力的方向。第三個部分，我想跟各位報告的是說，在我們了解整個背景和事故的狀況之後，我們當然希望在專業上來看，有哪些策略是可以做一些改善的，是我們持續要去做的工作，這個部分我們以往在所謂的事故防治裡面，我們通常聽到三E，也就是工程、執法、教育宣導這幾個部分。我剛剛有跟各位報告，高雄的特性就是公共運輸這個部分的確跟北部不一樣，我們很吃虧，目前還真的要再努力這個部分，所以我們把鼓勵搭乘大眾運輸這個部分，也列作整個事故防治裡面非常重要的一個工作。分項裡面來看，工程部分剛才大隊長有講，我們發現在我們原來縣轄的部分，尤其省道部分，一旦發生事故真的很嚴重，因為速度，所以我們在整個速度的管理部分，我們一直希望去做一些努力作為的部分。另外，我們在市區裡面必需要考慮到，轉彎車輛跟直行車輛有一些側撞的狀況，所以我們有一些分流工程上的改善，還有像一些視距上的，因為我們發現在省道上的植栽過高，所以我們最近也在透過一些努力，請工務單位把接近路口部分的植栽降低，然後拉長距離，讓轉彎車輛的視距能夠更好一點。最後就是行人的部分，我們剛才一直提到這個部分我們很重視，包括

我們最近在努力的，譬如像行人庇護島、放大型的行人燈這個部分，我們一直希望建構友善的行人空間和安全的環境，一直希望透過這些部分來做。執法的部分，剛剛大隊長也有提到一些，我們也一直透過道安系統跟執法單位來溝通，我們希望提高見警率，畢竟民眾有看到執法人員在一些路口、路段的話，他們在整個違規行為和速度上，我想會有一些比較警示的作用。另外就是在執法的策略上，我們最近跟警察局這邊也針對熱區做精準執法的部分，畢竟高雄的警力相當有限，所以我們在精準執法的部分，也希望透過這部分來加強。最後就是執法的部分，我們一直強調我們的人力有限的情況之下，當然要利用科技的部份，智慧化的技術來提高我們整個執行的成果，所以這個部分我們一直努力要去爭取相關的計畫，剛才主席有提到，我們可能透過中央和地方，大家努力來爭取相關的經費，這個部分希望能夠擴大整個執行的效果。另外就是在教育宣導部分，我們常常透過一些平面或電子媒體的宣導，我們最近在討論怎麼去滲透式的到每一個對象，因為我們發現高齡者對目前的網路或電子媒體可能沒有那麼大的關注度，所以我們現在就是透過民政系統，還有我們的社會局，包括我們發現老人常常在一些寺廟，因為是他們的活動中心，所以藉由樂齡中心，我們透過滲透式的跟他們宣導這些交通安全的概念，把一些防禦駕駛、或者大型車的視野死角等等常常沒有注意到的一些安全觀念，透過這種宣導讓這些不管是高齡者、或者到學校、工業區跟他們去座談，讓他們去了解各方面交通安全的概念，這也是我們持續在努力的。

最後一個就是共用運輸的部分，我想歷屆市長在高雄市都持續在爭取軌道建設的部分，這樣子我們才有機會跟北部幾個城市一樣，去擴大公共運輸的使用量。除了這個以外，交通局在目前的幾項措施，譬如像公車進校園，像我們發現樹科大、輔英這些學校的學生騎機車的多，所以我們前一陣子開始跟學校合作，把公車拉進去，然後加強候車環境的設施。另外我們最近有推出一個 MeN Go 卡，透過一個整合票證的部分提供一些優惠、運具的整合，讓學生多多的使用公共運輸，這個部分我們也一直在努力。此外就是在比較偏鄉的地方，我們開始發展公車式小黃，因為公車沒辦法耽誤，在很低的運量之下，一般的公車要去跑，實在是財務上會有一些困難，所以我們的公車式小黃最近幾年來開始在推，最近也大概累積 53 條左右。另外就是像我們最後一哩路共享運具的部分，因為它可以輔助我們最後一哩路，讓公共運輸的使用更加便利，所以我們最近在推的幾個電動機車的共享運具，還有大家耳熟能詳的 YouBike，這個部分都是為了要擴大整個公共運輸的使用率，所以我想我們交通局和市府團隊都會持續努力這個部分。

最後跟各位報告一下，在整個的交通安全防治的作為上，事實上我們市府這邊有一個跨地方和中央的平台，就是道安會報，這個團隊裡面並不是只有市府的局

處而已，還包括中央的公路總局、還有監理所等等相關單位是在這個平台裡面的。另外就是我們為了加強事故的防治，我們特別在今年也成立了府級的事故防治小組，由市府的副秘書長做一個跨機關的協調整合，當然是希望能夠整合各方的力量來持續做這方面的一個努力。今天很感謝主持人，就我們交通安全的部分也邀請這麼多先進來關注這個問題，這個工作當然是持續性的，也必須要地方和中央合作，因為吳委員和張委員也在中央待滿久，我們都需要一些資源來做相關工作的推展，尤其像我們剛剛提到的科技執法，我們需要去協助警察局這邊，希望有一些經費來擴大它的成效部分，所以這些相關的工作，我們當然希望透過地方和中央的合作，來讓整個的防治成效能夠持續的精進。先跟各位委員、還有主持人和幾位先進做一個報告，有一些詳細的數字，我待會請李股長也跟大家分享一下目前的狀況。

**主持人（陳議員麗娜）：**

交通局的李股長，我想請教一下，剛剛講到的科技執法，今年的計畫型補助的部分也有嗎？待會是不是請李股長這邊一併報告一下好不好，謝謝。

**高雄市政府交通局運輸規劃科李股長啟源：**

主持人、各位先進，大家好。我是交通局運輸規劃科的股長，敝姓李，很感謝主持人給我們這次機會，大家來談談道路安全這個議題。我想剛才市府的一些大架構的道安作法，我們的簡任技正已經跟大家說明了，一些事故防治的成績，剛才交通大隊長這邊也有提供數據，其實今年到3月為止，目前高雄市的A1數字確實是有顯著的下降，其實事故防治這件事情，歷任市府都很關切，大家都做了很多事情，數字這種東西其實並不是短期做了什麼事情就會永遠都下降，我們還是要持續的去做。回過頭來，我們剛剛有講到現在道安會報這個架構，我們推動事故防治的幾個大重點，我們都講4E，工程、教育、執法、現在最新加入的推廣公共運輸是屬於比較長期的，林林總總我們有很多的做法，剛才我們簡任技正也有報告，其實交通部希望大家做簡單的一件事情，持續去做就好，那就是路口慢、看、停，因為剛剛大隊長也有提到，路口的事故大概占我們總事故的六成，這六成裡面的主要族群有分成高齡者、青年、機慢車，這些事故大概都是發生在路口，其實這是一個文化性的問題，因為台灣人在路口沒有一個禮讓的文化，所以交通部透過他自己的道安資訊平台做過很多的分析，這邊我不贅述，可是他希望我們去推動的就是很簡單一個標語「路口慢看停、行人優先行」，他希望我們大家持續的去做。因此像剛才講到我們一直推動防治小組，目前也都是朝向這樣的做法去做工程改善，就是把我們的焦點聚焦在路口，包含像我們剛剛提到的路口放大型行人燈，甚至未來的街道設計，我們可能要做街角擴大，讓行人在等待紅綠燈

的時候，有一個可以棲避的地方「行人庇護島」，這是工程的部分。教育宣導除了副市長已經邀請 60 所高中職校長座談以外，近期我們也有安排一個跟所謂的長青中心關懷據點志工的大型座談會，這個做法的用意是說，讓這些力量透過種子教官的制度把它散播下去，路口慢、看、停其實就是一個很簡單的概念，我們會希望高齡者或者青年族群都可以接受到這個訊息，把它記在心中，在路口建立一個禮讓的文化。

再來就是剛才提到科技執法的部分，科技執法的部分其實也是現在我們跟交大密切在合作的，今年交大的科技執法的建置補助案，我沒有記錯的話，其實從交通部道安會那邊應該有 400 萬的計畫型補助，我們市府自己的道安經費裡面，我們目前也核定了大概是 700 萬，我再查一下。它做兩件事情，第一個就是我們高雄火車站站區的科技執法，就是違停偵測，不要讓人去佔用路邊的紅線和臨停接送區。第二個是採購機動測速照相設備，為什麼要做這件事情？這是剛好在 2 月份的時候，我們有針對縣區和市區的事故特性去做分析，我們去年 200 件的 A1 裡面，一共有 127 人發生在縣區，這是一個很奇妙的數字，因為縣區的人口其實比市區還少，結果它的件數卻幾乎是市區的兩倍。我們再詳細分析，發現縣區是超速居多、市區是闖紅燈，闖紅燈的部分，其實警力的投入就會有改善，可是縣區的超速，你必須去示警他們，所以交大也想在這部分協助我們，所以他們有提出這樣的補助案，這個案子我們目前在簽呈市府核准中，這是目前我們對於科技執法部分的作為。我想相關的數據我大概補充到這邊，我也邀請與會的各位先進，跟我們一起向身邊所有人去宣導路口慢、看、停這個概念，確實路口真的是最危險的地方，只要在路口建立禮讓別人的文化，我相信我們交通事故應該會有效的下降，以上謝謝。

**主持人（陳議員麗娜）：**

謝謝李股長，表示今年度再增加一處科技執法的路口嗎？好，謝謝。接下來我們邀請研考會的錢專委，研考會就是幫市府二個部門先研究出來怎麼做會比較恰當，所以對整體交通和治安的部分，是不是請研考會也說明一下你們的方向。

**高雄市政府研究發展考核委員會錢專門委員學敏：**

主持人、各位與會的貴賓、學者專家，以下是研考會簡要的幾點報告。第一個，有關於治安的部分，事實上剛剛我們警察局刑大副大隊長的報告就可以知道，本市 110 年 1 到 3 月相關的犯罪事件發生數及破獲率，其實跟去年同期的數字比較，算是持平的，也顯示我們警察同仁都非常努力在維護治安。我大概再看了一下我們 109 年和 108 年的比較，其實全台刑案、暴力犯罪、還有竊盜案件的發生數和破獲率，發生數 109 年較 108 年是減少的、破獲率較 108 年是增加的，這可以顯

示本市警察同仁維護治安的辛勞和成效。不過由剛剛我們的會議資料顯示，本市今年初的重大刑案數居六都之冠，而且暴力犯、竊盜案的破獲率下降，這個狀況讓市府非常重視，陳市長特別強調，高雄的治安工作必須持續努力，我們警察同仁都非常辛苦，未來會在經費預算上適時增加警察的執勤裝備，包括防彈衣等的保護裝備，進一步提升我們治安的維護和成效。第三點，陳市長其實在今年3月15日主持治安會報中也表示，針對治安熱點持續掃蕩犯罪、查察槍枝、增加見警率、徹底落實相關案件的追查，這些他也特別提醒，而且也強調要強化槍枝溯源管理，也指示我們警察局要與警政署充分合作，如同剛剛張委員講的警政一條鞭，我們要跟警政署充分合作，來加強查察轄區內的改造槍枝工廠及其他地下工廠，遏止槍械的氾濫。第四點有關於道安的部分，其實陳市長上任後，他有將A1的事故防治列為市政的重要目標，我們林欽榮副市長在主持道安會報的時候也表示，雖然看起來我們109年的交通事故，死傷人數降幅有下降4%，排名是六都第二，可是他覺得能夠多減少1人因為交通事故的死傷，這才是市民之福。所以他明確地指示我們道安會報相關的16個局處要全力配合，就如同剛剛交通局報告的，要從交通工程、執法、監理、教育、宣導，甚至進一步推廣公共運輸等面向，來展開A1事故的防治行動，市府的道安團隊要持續進行道安的宣導和行政環境的改善，以上研考會報告。

**主持人（陳議員麗娜）：**

專委，我可以請教一下，研考會有沒有針對治安和交通方面的部分，給予相關兩個局處一些建議，就是說研考會覺得怎麼樣可以做得更好。因為剛剛你所講的部分都不是研考會的工作，研考會有沒有做出相關的一些研究，然後給他們做參考的部分。

**高雄市政府研究發展考核委員會錢專門委員學敏：**

研考會在治安部分，我們市府有治安會報，我們研考會也是參與其中，譬如針對一些特別的重大事件和市長交辦的事項，我們會特別加以追蹤管制來辦理，像道安會報我們是屬於管制小組的一員，也就是說，我們會針對交通部所要求的一些道安指標，我們會進行初步的評鑑，然後再由他們整理相關資料來向交通部做報告，因為交通部對於道安防治他有一些重點的要求，這個部分我們都會配合加以管制，以上。

**主持人（陳議員麗娜）：**

建議主委相關的問題是不是可以去做一些研究？提出一個方案給市長，後續研考會的方向能不能做一些校正，看會不會有進步？我想從方方面面不一定只有硬體，看看其他方向是不是請專委回去可以建議一下？謝謝市府這邊給予的一些說

明，接下來我們是不是也邀請所有相關的學者專家給我們意見？我們按照順序過來，首先邀請的是義守大學管理研究所李教授樑堅，謝謝。

**義守大學管理研究所李教授樑堅：**

主席、張前立委、吳怡玗立委服務處的劉主任，出席的專家學者以及市府的代表，各位媒體記者大家下午好。我想治安的不好第一當然是觀感的不好，可是社會上也存在很奇怪的現象。第一個，對於保護加害人權的法令，這個讓人家很痛心，好像受害者大家都不顧，大家都管加害人的人權，就存在這個莫名其妙的事情，讓人覺得…衍生犯罪意識就再提升。暴力份子跟幫派他有恃無恐，他覺得我犯罪又怎麼樣？抓進去關一關馬上就出來了，我們假釋的條件又這麼的寬鬆，最重要一點警察的公權力有沒有得到尊重跟認同？警察抓了小偷他還要擔心被告，這是一件非常非常奇怪的事情，當然我們沒有辦法像美國，美國那個是有一點 over，警察的權力是無限上綱。在台灣來講，警察的公權力有沒有得到市民跟社會的認同跟尊重，警察抓小偷把小偷過肩摔，結果小偷的家屬告警察，法官還判警察有罪，還要賠償給他錢，這是什麼道理？這是什麼道理？但是他真的發生在台灣這個社會裡，好像犯罪的人他覺得沒有什麼關係。另外，就是社會道德跟價值觀的崩壞，我們以前念國小的時候都會貼一個標語叫做禮義廉恥、四維八德，現在有講禮義廉恥嗎？現在犯罪者不管是販毒的、詐騙的、暴力犯罪的，他犯罪後出來外面，社會上對他也沒有什麼樣的方式跟態度？甚至有些還把他當成一個炫耀的事情。警察這麼辛苦去抓這些犯人，抓了以後得到的成果是什麼？還要注意被告，真的還有判決成立的。所以司法體系，這些法官、檢察官到底幹什麼我們看不懂？警察是執行公權力，我相信市刑大或是交通大隊的大隊長也知道，有時候你們抓到違規的、犯規的、違法的人，警察同仁也都要謹慎，戒慎恐懼，為什麼？行政作業程序到底是怎麼樣？我們對於警察要求的作業程序是不是規定太嚴格？用槍的時機，什麼叫做用槍的時機？犯罪者都要開車撞你了，你開槍打他，這個犯罪人的家屬告你，警察為什麼不射準一點？我覺得台灣這個社會整個都亂了，整個社會價值都離散掉了。另外，警察的勤務是不是力不從心？什麼都找警察。我覺得警政署應該要積極的，把警察的勤務跟一般的行政勤務要區隔，不是什麼都丟給警察去管，我知道也要替警察講講話，他們的業務是不是管太多了？我知道是政府有設 1999，我以前也在市政府服務過，你家的貓走掉了也要叫市政府幫你找回來，你家的貓市政府還要幫你找，這個是不是浪費社會資源，我覺得這個東西給警察的要求跟承擔的業務很重。剛剛市刑大的副大隊長也報告說，真的破案率都很高，現在都有監視器，從監視器裡面去比對，很快就找到了，包括大樹九曲堂那個案子，有比對找到騎摩托車的方向，才知道可能是逃到哪一個方向去。



另外一個部分，治安的兩大毒瘤，詐騙跟吸毒，我們的罰則是不是太輕，很多人一直主張要不要有鞭刑？新加坡有鞭刑，人權主義者又說，鞭刑好像是違背人權。以台灣現在詐騙的罰則有夠輕，可是有時候詐騙的人害到整個家庭家破人亡，有時候老兵或是一個家庭被騙了幾十萬，搞不好就會上吊自殺。社會上對於治安的兩大毒瘤，吸毒跟詐騙的罰則是不是應該提高？我覺得警政署應該站在維護治安的立場上，要督請行政院長，真的要高度的重視，督請立委，剛好吳怡玓立委主任在這邊，我們要保護社會上良善的老百姓，治安的罰則尤其是吸毒，我們知道毒品的犯罪跟很多犯罪是息息相關，你們應該自己也做過一些調查也知道，因為買不到毒品挺而走險，騙、打、搶甚至打父母親的都有，一大堆。以這邊來講這些吸毒、詐騙的罰則是不是很輕，你看詐騙犯最怕送到哪裡？送到大陸，大陸的罰則很重，最喜歡就是快點送到台灣來，回來之後罰則有夠輕。判完以後關沒有多久就出來，又繼續做詐騙。我上課的時候問學生說，你們學生喜歡做詐騙的嗎？學生回答，詐騙也不錯，收入都很高，罰則又很輕，當老師的聽了真的都快昏倒了。就是現在年輕人的社會價值觀，好像真的脫節了，因為沒有禮義廉恥、沒有四維八德搞不清楚這個狀況。另外更多的是家庭對小孩子是不是寵過頭，一切都幫他做好，就像你們抓到所謂的飆車族一樣。抓到飆車族爸爸媽媽來說，沒有啊！我的小孩子很乖，在家裡睡覺，哪裡在家裡睡覺明明就是去飆車。法官也很莫名其妙，你飆車是不是他戴安全帽，你戴安全帽所以是他騎的，那一台車子就是你的不然是誰的？所以這個環環節節也給警察很多壓力，我們也對警察的投入表示高度的感謝。但是社會上很多的配套措施，真的是要有所改變跟提升，所以怎麼結合立法委員共同來修法？我是強烈主張應該有鞭刑，尤其針對強姦犯、吸毒犯罪跟暴力搶奪，詐騙的應該適當鞭刑，打下去會不會有用？我相信會有一點功效，會怕。第二個，針對易犯罪地點要加強巡邏，也跟商家、負責人建立一個防範的守則，就是守望相助。說真的，以前在農業社會來講叫做守望相助、疾病相扶持，這種的守望相助現在大家慢慢地忽略掉了。第三個，向毒品宣戰，因為毒品是一切犯罪的根源，我相信6成以上的犯罪跟毒品都會有連帶密切的關係。我也希望陳其邁市長，能喊出一個無毒的城市，我們跟毒品宣戰，毒品不要殘害我們的幼苗、不要殘害社會的年輕人，因為影響他一輩子，一個家庭裡面有一個人吸毒，那個家庭就是非常的糟糕。

另外，還有一個會產生犯罪的根源就是精神疾病，精神官能症的定義，因為衛福部裡面對於精神疾病的配套措施沒有做出來。在國外，你可能有精神疾病，你有一個適當的收容場所處理，不然他就會成為社會上一顆一顆不定時的炸彈。我們看到鄭捷還有鐵路警察也被殺死這些，都是跟精神疾病有關係，還有一個人把媽媽的頭割下來丟到17樓，說他也是精神疾病，法官第一審還判他無罪，這是什麼天理？

所以精神疾病的潛在犯罪者，對警察人員來講，抓這些人也感到很無奈，抓了以後又送到司法體系，司法體系又讓老百姓覺得是無言又無感、又痛心。這個部分我覺得立法機關針對這種精神疾病的犯罪者，大家應該有一些調整跟轉換。另外，國小的基礎教育課程，不是教小孩子只會賺錢而已，如果每一個教育的課綱裡面教，如何做一個成功的人？成功的人就是如何賺錢嗎？不對。我們的公民與道德、生活與倫理都不見了，這是我們從小接受基礎課程的時候跟你講的事情。可是現在年輕人，我在大學教書，現在大學生的素質、素養，有時候真的是搖頭，大搖大擺的要走出去就走出去，也不會跟老師說，老師我要去上個廁所，這些都是你家的事情，上課吃早餐。麗娜議員不要笑，這個真的是現在學校的常態，基本的教義都不見了，但是社會上對他的包容度又很高。我是一個父親，也是一個教育者，看到這些現象難道心裡不痛心嗎？講出來因為少子化的關係，父母親對小孩子的保護有夠多，很多都是媽寶，我不是講每一個，這些現象就造成錯誤的示範。另外，我剛剛講過，一般勤務的工作是不是跟行政的勤務要做區隔，不要把所有的事情都丟給警察去做，讓警察能夠專心做好一些警察保母的工作，外加防範犯罪，包括抓犯人的工作。另外，對警察同仁執勤工作的準則，明確化的建立，不要讓他覺得抓了人還要被告，警察同仁是不是要成立一個基金，針對這種事情應該要幫他們去申請，或是協助他們，不要讓司法體系做一個很不正確，錯誤示範的判決，讓警察同仁失去值勤的信心。在交通事故上剛剛陳技正也說明很多，但是我們看起來，第一個，剛剛講 4E 工程教育執行，外加一個多使用大眾運輸的部分。事實上用路人對於所謂的交通基本常識跟規則的了解還有認識的程度，似乎不是很夠。第一個，遵守法規的意識不足。第二個，對交通法規的常識不足。第三個，自我意識又很高漲，就是不讓人。這些當然有些透過科技執法，可以減輕一些部分。另外一個，交通員警的見警率的提升也可以降低，但是還有很多是什麼？交通工程的基礎改善，如果有很多道路工程是交通設計不良，造成經常有車禍。我知道我們現在有設立道安委員會，這個部分怎麼落實跟執行我覺得滿重要的。另外，大車有內輪差的問題、轉彎死角的問題，我們知道現在交通部公路總局有推動就是要裝另外一個內視鏡，讓駕駛能夠更加的清楚路況。另外一個，有兩個盲點，我們自己也不知道，開車的時候經常看到什麼現象？晚上開車大燈忘記開，這個部分是不是有一些罰則或是一些警示的機制能夠可以告知他。第二個，發生拋錨事故之後，後續防衛處理不當，形成二次交通事故，我們看到高速公路經常有這種現象發生。他的防範機制不清楚，他沒有做一個正常防衛的機制，結果造成二次的交通事故，像之前在雲林快速道路系統，因為起霧也是有這樣子的情形。還有年輕人喜歡逞強耍帥，任意蛇行不當超車，這個其實都是我們看到的部分。所以怎麼提升交通安全？當然有一些熱點區域，現在有設

置科技執法的據點，另外我知道交通部道安委員會也拍攝很多肇事影片，跟車禍的狀態讓用路人有所警惕，這個部分我建議你們應該多多到大學、高中院校去做宣傳，因為這些人是騎摩托車的主流，這些事怎麼樣讓他們多多知道？另外，取締交通違規用路人案件，怎麼提高罰則？要求違規的人參加講習。現在的人罰錢他不怕，怕參加講習，講習如果還要考試他可能會更加的痛，你要讓他做的事情會痛他才會用心地去遵守。屬於我們自己交通工程設計上的部分，我覺得一定要有預警的標誌，就是預先通知比較容易發生肇事的路段、區段，那種預先警告的標誌我覺得應多設一些。人們多一份的提醒就多一份的防範，有提醒就會有效果，這個是我覺得可以再執行的部分。教育的部分，就是現在年輕人的價值觀，花錢都不手軟的，罰錢也不怕。我們怎麼讓年輕人獲得深切的教訓，我覺得才是交通安全提升最重要的原則。你看肇事率很多都是跟年輕人有關，剛剛陳技正有報告 18-24 歲這個範圍，另外一個是老年人，老年人也是不把交通規則當規則，這也是一個很離譜的事情。現在是兩極化，一個是 18-24 歲，另外一個是 6、70 歲，我們開車碰到他也很害怕，他要衝就衝了，這個怎麼透過街里的系統？一般街里系統跟這些人比較有接觸，我們怎麼讓他知道這些案件發生的情形？我們要針對解決的痛點去做執行，這兩個真的是最危險的部分，剛剛陳技正有提到。熟練的比較沒有關係，最麻煩的是老年人跟年輕人，這兩的族群才是會發生交通安全的主流，這裡面有沒有一些好的方法？讓他們能夠有所警惕改善、遵守交通規則。工程部分是公家機關自己應該做的事情，我想那個部分應該都會去落實。以上，謝謝。

**主持人（陳議員麗娜）：**

謝謝李教授，我還真的滿有感的，我記得有一陣子推要戴安全帽，只推一項主題，當然違規事項很多。但是那時候只推一個主題而已，所以大都記得安全帽沒有戴就會一直被抓。我覺得很多方向是要改善的，但是應該要有重點，怎麼樣提出重點？一段時間很努力的去改善他，譬如說，常常被笑高雄式轉彎的部分，剛剛提到闖紅燈，很多的違規事項其實滿多的，是不是要有重點式的去處理這些事情？我覺得喊口號有時候還滿好用的，喊出一個口號來針對那個口號所指的方向去做改善，應該也是不錯的方式。

**義守大學管理研究所李教授樑堅：**

我剛剛忘記講，我當財政局局長的時候，我們市政府警察局的七千三百多人，對於他們有很多車輛都非常老舊了，我們自己公務系統車輛沒有買，很多錢是撥給消防局跟警察局，你們裡面竟然還有開三十幾萬公里的車子都還沒有換。你們應該不是優先把首長的車子換掉，而是應該要把這些行使公里很長的車輛換掉，不然你怎麼去追小偷？還有三十幾萬公里的車子還沒有汰換。

**主持人（陳議員麗娜）：**

對，工具不好用有時候也很麻煩，所以請委員在國防預算增加千分之一就好了，對高雄市就很好用了。接下來請餐大的劉教授維群，也給我們寶貴的意見。

**國立高雄餐旅大學共同課程委員會劉教授維群：**

主持人陳議員以及吳立委的代表，市政府各局處相關的代表，還有與會的學者專家，以及今天與會的在座各位貴賓。最重要的治安與交通安全事實上是不分黨派的，也是應該共同一致要來重視的問題。所以我們不要今天公祭明天忘記，同樣一個狀況經驗就是最好的老師，所以我們談了很多，不管是治安或是交通安全，我覺得今天與會的警察局或是交通局，還有研考會的代表，也都能夠讓大家共同重視，不管是市政府或是市民共同關心的議題。這個議題是非常重要的，因為高雄市標榜我們要建構一個宜居城市。宜居城市，安全是最基本的基礎，如果安全基礎都沒有，我看不管經濟怎麼發展都無法讓高雄變成一個宜居城市。所以在座的交通局、警察局以及沒有在場的單位，事實上建構宜居城市是從今天的議題，交通安全跟治安是最基本的起點，這個起點才是人民最有感也重視的一個議題。今天不是針對網路怎麼談，那個都不是最重要的，最重要的是創造一個讓人民確實深切感受到，高雄是一個值得安居樂業的地方，而且是一個能夠安身立命的地方。我們一旦有一個 A1 的案例，死亡案例就是造成一個家庭的破碎，在我們歷年來的紀錄裡面，平均還有到 350 人的紀錄，也就是毀掉三百多個家庭，這是非常可怕的。同樣的一個狀況創造出經濟的能量也是無可預期的，難保這過世的三百多個人裡面，有一個人如果不發生交通意外，他就是第二個護國神山的張忠謀，尤其是年輕人更是這樣。我剛剛聆聽了交通局代表的報告，我也是由感而發，本來是要做為我今天最後的結論我先講在前。其實我們談這麼多不是只有兩個單位的問題，我們應該從如何建構高雄城市的文化來著手，也就是說，市民是不是能夠懂得禮讓、懂得互相尊重、懂得遵守規範？並且建立一個有禮，核心價值的城市。除了積極面的作為以外，還有文化面、教育面，大家可能要提升高雄所產生出來的素養，這樣才不會讓中、北部的人他們講，這就是高雄人騎車的方式；這是高雄人轉彎的方法，變成是這樣子的一個狀況。我個人是覺得剛剛交通局提的概念是可以共同來推動，但是這不是一個單位可以做的，這是要跨單位的。接下來我分兩個部分來跟各位提出我個人的一些看法，一個是從治安的部分提出粗淺的一些意見。第二個，我會從交通安全的部分提出我個人的看法。在治安的部分，前幾個月長榮大學校外事件發生之後，我們看到中央非常重視這樣子的議題，坦白講我問了幾個大專院校，高雄市政府也沒有那麼快，馬上動員立即跟各個學校做聯繫，以及申請檢查相關後面的路燈等等這些問題。行動力是夠，但是，是不是來自於中央有這樣子的要求所以大家有這樣子的行動。我們也

期待未來這 18 所大專院校，有關治安跟學生的安全，在政策上已經有這樣子的要求，但是是否能夠有持續性。剛剛我很肯定警察局的代表，特別提到要人民有感，坦白講，當時的作為是積極的，是被肯定的，但是相對的現在大家都在評估，到底是 5 分鐘熱度還是持續性，這一點建議能夠有效的來處理，最起碼有關校園周邊的安全開始做起。第二個，對治安的意見我個人的看法上是，依警察局的統計 109 年度的刑案總共 2 萬 6,206 件，而這裡面破案的部分有 2 萬 5,337 件，當然以破案率來算是高的，但是以破案的量，對民眾來講各位看到的小事，對民眾來講就是他的大事。所以還有將近九百的案件在 109 年裡面是沒有破案的，所以這 900 案的案件裡面有大有小，這個部分為什麼目前不能有效的去執行，提升更有效的破案率，我們可以諒解。但是這裡面的問題是不是要再評估？

目前現有警力配置依據警察局自己提出的人力，目前總共有 7,312 位警察相關的人力，這樣子的配置是否妥當，如果不妥當有沒有向中央來爭取？高雄市也不能變成六都裡面警力配置不足的或是不合理的，反過來比起台北市，台北市都會區交通方面，警力要調度都很方便。高雄 38 個行政區，我們警力要配置、要因應，甚至於我們鄰近的台南上次所發生的案子，事實上他很快就可以到高雄來了。所以犯罪是沒有分區域的，但是高雄的轄區這麼大。警察局同仁很客氣沒有講他的困難點，我認為陳議員非常有心，我們是不是有適當機會幫高雄市的警察局，能夠在一個合理範圍，因為他的區域太大了，山海都有這樣子的部分，一旦有一個外地犯罪的人跑到高雄來，馬上造成的問題是警力上是不是要做評估？我覺得是有待評估，我建議警察局不用客氣，該爭取就要爭取，我們應該挺警察來維護治安，我們要挺，但是我們期望警察的士氣要提升，因為有聽到，有部分的警員受到一些包括退休撫卹這些問題的影響，所以相對地警力的士氣…，我認為可能要让民眾感覺到，我們的警察是雄赳赳、氣昂昂的，而且是人民可靠的保母，而不是只是站在那邊的警力。

第二個，我在交通安全的部分提出一些小小的看法，在警察局的網站裡面，首頁有一個路安電子地圖，這個部分是一個非常好的建構，這個建構裡面的電子地圖，裡面有包括酒駕肇事地點；交通危險路段；交通事故的這些標點；以及交通執行相關的標點以及婦幼安全，甚至於有包括拍照的地點等等都有標示。但是這個網站不好查詢，我今天花了很多時間，他的資料有建立，但是無法真正產生有效益的，事實上可以把重要的部分挑出來，只可以用圖來檢視，這裡面包括各區酒駕事件前十大等這些問題都有分析。我舉一個例子，資料裡面點進去，各個分局所提供交通路段前十大事故比較表，這資料非常可貴，但是非常可惜需要一個單位、一個單位點進去無法做連結，如果把這幾個分局最少前三名或是前兩名的列出來，跟交通局跟相關單位做一個連結，回到交通易肇事地點，最嚴重的一些

相關的彙報裡面來共同處理，我認為才真正產生有效效益。我發覺到有幾個問題，譬如說，陳議員的服務區裡面，小港中山四路在 108 年裡面，有 132 件的案件發生，同樣小港中山四路，它在另外的分局，前鎮分局這邊所提報，同樣，中山四路他們管轄，又有 161 件發生，所以可見類似像這種狀況都是非常重要的數字，也是非常寶貴的數字，我們要如何應用，而這裡面我們又要如何去改善？比如說楠梓的高楠公路有 225 件，再來，我們再談，三民區的九如路有 277 件，我再提一個，我們現在附近周邊的鳳山建國路，一年裡面有 300 件交通事故，青年路有 295 件，類似像這樣的數據都非常寶貴。但是相對的，當我看到這個數據，我們發覺到社會資源是有限的，警力也是有限的，一旦發生一個事件，我們警察局單位最少要派兩個以上的人去處理。甚至有幾個地方平均起來，平均不到一天，最多 1.5 天到兩天，就發生一個事件、發生這樣的事。這樣的情形，這樣統計出來的數據資料，在網站都可以查到，我們有沒有做一些更有效的管制與應用？甚至於有沒有把這些問題做分析，有沒有做解決方案？有沒有具體行動的部分展現出來？否則的話，只是一個辛苦的警察、基層的警力，每次都是這樣疲於奔命，每次就是做回紀錄，但是問題就是說，這樣一個問題點到底是出在什麼問題，我們自己也弄不懂，但是相對的，這個答案可能我們市政府這邊，建議在具體方案方面能夠處理。第二個部分我想要談的，有一個名詞叫做「檢舉達人」，有人叫「檢舉魔人」，到底是「檢舉魔人」還是「檢舉達人」？以我個人為例，我接到違規單，如果是來自於警察方面所開的，我會虛心檢討，因為那確實是我應該要遵守交通規則、要遵照規定。但是由「檢舉達人」檢舉所開的密度非常高，讓我們不得不懷疑幾個問題，也是不得不思考的，請問誰有權力執行公權力？公權力就是在座的我們尊重的官員，你們擁有國家賦予的責任與權利義務，依法去行政，但是問題是執行公權力的人，我聽到民眾在講，這樣真的就像剛才局裡面代表所提的，真的是民眾的感受，民眾跟我講，難道警察都不用做事？都找這些「檢舉達人」、「檢舉魔人」來檢舉就好了，他們不用自己去執行。事實上來講，該執行公權力的，我認為這是責無旁貸，民眾也應該要能虛心接受，但是返回來，我們現在接到的罰單很多都是來自於上面寫民眾檢舉，民眾檢舉的話，這會造成一個問題，就是社會風氣的問題，今天你檢舉我，我明天檢舉你，今天你檢舉我 5 張，明天我檢舉你 1 張，這個社會，民眾互相檢舉來、檢舉去，實質的收益是什麼？政府的稅收可能會有增加，但是相對的，對交通的改善有幫助嗎？我們有沒有去檢討？比如說停車位夠不夠？或是這樣的違規問題在哪裡，還是根本的問題如何改善？這個問題我認為可能有待來深入了解，或是合理的比例應該是多少才是對的。目前的違規單裡面，經過所謂民眾的檢舉，這樣的違規單，比例佔多少？這

是民眾有感觸的，我也想把這樣的心聲反映給我們長官聽。

接下來，我想要再談另外一個部分，就是在交通部分，有一些違規或是造成相關的交通意外事件等等，其實在資料上、統計上應該都有發覺到，各個國中、小學到高中，在校門口附近發生車禍的比例應該很高，原因就是有幾個部分，或是在路段裡面會發生，就是因為家長要接送小朋友或孩子，他為了要趕準時到，不飆怎麼辦？深怕等一下孩子被罰了、被登記了，這樣的問題是非常嚴重的問題。我有一些朋友在學校當校長，他們跟我講，其實他們也看到家長在接送的時候，併排甚至於為了要停車等，這個過程就造成一些問題，我們交通單位，是不是可以從幾個學校開始來協助他們，主動出擊來詢問他們，有沒有什麼可以幫忙，譬如把他們的停車線或是周邊的部分來做改善。尤其最近輕軌通車之後，我更是聽到很多家長跟我提到，尤其在凱旋路附近，輕軌通車以後，所有車輛要等輕軌通過，結果變成家長就必須要飆車、要搶那幾分鐘趕到學校，或是要趕回去，過程就是要讓給輕軌通行。這些問題的存在，事實上是技術上的問題，也是確實存在的問題，我建議有機會是否可以來協助改善？再接下來，我再提到一個部分就是貨櫃車與聯結車的問題，尤其是在小港、前鎮等這些地區，更存在這些問題，貨櫃車與聯結車的問題確實造成很多交通意外事件或是交通堵塞的問題。我相信為了經濟發展，我們也肯定貨櫃車與聯結車他們為了經濟發展所做的貢獻，但是相對的，我們對於這樣相關的，包括大廠商，例如中鋼等等，他們這些每天進進出出的，或是在港口進進出出的這些聯結車、貨櫃車，他們也希望輸送的過程能夠順暢，但是我們有關道路的改善，目前進行如何？之前有談過洲際貨櫃聯外道路，目前有沒有具體行動？這個具體行動有沒有讓民眾能夠確實知道？所以相對的，高雄市是大有可為的，但是如果大家不從小點來落實推動、作為的話，那麼我們有關交通或是治安的遺憾，我相信只有繼續存在高雄。我相信大家也都非常期待能夠共同攜手建構一個宜居的城市，也就是我們高雄是一個能夠讓人民安居樂業的地方，謝謝。

**主持人（陳議員麗娜）：**

謝謝劉教授。真的是這樣子，大概老問題一直都在，連十大易肇事路口都幾乎沒有什麼變動過，還是那十大居多。等一下，還有檢舉達人的問題，我待會兒是不是請教授們都發言一遍，然後再回頭，相關問題請市府這邊再回應一下？接下來，我是不是邀請中山大學辛翠玲辛教授也給我們寶貴意見，謝謝。

**國立中山大學政治經濟學系辛教授翠玲：**

主持人好，來自市府的各位朋友們，大家好。這兩個問題，一個是交通，一個是治安，第一個部分的問題，我就從自己做為一個用路人、市民的角色來看，第

二個問題我就從公共政策的概念，來提出我自己的一些看法，或者是一些可以就教於在座公務單位朋友的想法。第一個，針對交通的部分，因為交通運輸不是我自己本身的專長，我想，我們來自交通局或是研考會、警察局的各位，在專業上絕對是比我強太多了，所以我就從一個使用者的角度來看，從使用者的角度、我自己的觀察，在高雄市生活這麼長一段時間下來所發現的幾個問題。因為我們剛才一直在談科技執法，我們在談如何加強讓交通違規事項可以減少，除了罰之外，我們的法規其實也很多，我們的執法這塊也很多，我們也有相當多的工程軟硬體設施。除了這些之外，我們在道安這一個部分，從另外一個角度來思考，為什麼會有這麼多不管是哪一種等級的交通事故，有一個很大的原因是，它給大家使用上的便利性跟友善度，這個部分能不能有效的發揮？為什麼我們有時候會搶快，或者是為什麼有時候會在路口特別容易發生車禍，當然，除了使用者的習慣之外，另外是有一些我們可以從整體的軟硬體上面來改善的，特別是從軟體、軟硬體這個部分來看。在很多巷弄裡面，我們的紅綠燈非常非常多，我不知道各位的整個生活範圍是怎麼樣，以我自己來說，從我的生活、到我上班、到我出入所會經過的地方，大概佔了高雄市半個城市的大小，我自己的感覺是我們的紅綠燈真的非常非常多，特別是在巷弄裡面也很多。紅綠燈多未嘗不是一件好事，可是如果它的燈號誌不連貫，那就不是一件好事了。以我上班時常走的路線來看，我自己時常遇到像這樣的狀況，也就是說，你走一個路口，這邊是紅燈，到下一個路口，你整個放眼望過去，它就是剛好紅燈、綠燈、紅燈、綠燈交錯，這種路口你不想要闖紅燈都很困難。因為一路你就是，我在前面這個紅燈好不容易變成綠燈之後，我到下一個燈號，它又剛好變成紅燈，然後有時候你就會很無奈的這樣看著前面，一路看下去，會覺得如果這邊全部號誌管制是很順暢的，我就可以省掉多少時間。而我自己有估算過，因為這樣子紅燈、綠燈、紅燈、綠燈，一路一直擋著我，從我家裡到中山大學，這樣一路，我光是從五福陸橋那邊過去，然後一路到中山大學，你知道嗎？我幾乎可以每個路口統統都被擋住。如果在這樣子的狀況之下，我因而闖紅燈，坦白講，我闖紅燈，因為不闖的話我真的會受不了。然後，這樣短短的一段路，我大概會被3個紅燈攔下來，可是前後可能只有600公尺的距離，因為我用我汽車的里程表去測量，這段路它前後其實只有600公尺，可是它有3個紅綠燈，而且3個統統都是不連貫的。在巷弄裡面，這種狀況其實是更多的，我有注意到，好像特別在今年和去年裡面，我們有幾條主幹道的燈號管制，我發現它有改善，似乎有高達90秒的連貫性，可是坦白講，只有幾條路是這樣子而已，而且它的連貫性會在中間某個地方，你會覺得它是不是電腦當機了，它中間好像又開始有一點點出現不規律的狀況。所以類似這樣的號誌管制，我後來去台北市



的時候，我也特別觀察了一下台北的狀況，坦白講，我們交通局的同仁這個時候應該可以稍微比較喘一口氣，因為我覺得台北沒有做得比較好，我有一次在台北市坐計程車，因為這樣子的關係，也是無數次被紅燈擋下來。可是我們再去跟國外城市做比較，去跟國外大城市做比較，包括我以前在倫敦進出，倫敦真的是一個交通超級繁忙的城市，可是它的這個部分，在非常基礎的像這樣的交通號誌管理上面，合理性比我們高很多。這種其實是很快就可以改善，它甚至不需要花什麼錢，我們搞不好只要在操控號誌，甚至在它裡頭的這一些軟體程式中稍微調整一下，其實它很快就可以改善的。我們整個城市的交通流動線，我不太知道我們的交通局裡面，或者是警察局裡面，有沒有像這樣整個交通流向的監控系統，如果有的話，其實只要連續像這樣子偵測一個禮拜，其實很快就可以看到有哪幾條路線，哪些大路、小路有這樣的問題，坦白講，高雄市這樣子的問題真的很普遍。如果在這樣的狀況之下，我因闖紅燈而被科技執法拍下來，你覺得我是會感謝政府嚴格執法、滴水不漏，還是我會有所抱怨？因為它沒有先做到該有的合理性和便民。這是在道路的部分，我從用路人角度所談到的第一點。

所以我接到這個題目和這個公聽會邀請的時候我很開心，我想說終於有機會可以讓我對著我們交通主管的這一些公務朋友們，講我自己在高雄市開車二十幾年，長期以來所遇到的問題。再來，也是一樣從我們做為道路用路人的角度，其實剛才劉教授有提到，我們是有一些在生活上時常會發生的道路安全問題，包括他剛才所講，現在的輕軌以及學校四周圍。還有一個部分，可能到時候要會同環保局來檢討的就是倒垃圾的問題，我發現倒垃圾四周圍其實也很容易出現像這樣子的狀況，不管是路口，或者是因為倒完垃圾或衝去要倒垃圾，很容易會有這些大大小小的交通事故，所以這可能是要做一個跨部會討論的部分。然後，有許多的用路文化其實是可以建立的，剛才交通局技正有提到，台灣人的一些文化，大家喜歡搶道，不肯讓。但是我印象中，我們小時候，台灣人對於救護車，我們只是在課本上寫說要讓救護車和消防車先行，但是實際上我們是不讓它們的，可是現在我們會讓。所以我們本身的這種文化，其實還是可以培養的，像這種文化培養的部分，我為了這場公聽會，我找了一下交通局的一些宣導，交通局做了些什麼樣的宣導，我覺得在宣導這個部分，是不是可以有一些和現在年輕人生活更加貼近的做法？目前的宣導做法其實基本上還是比較制式一點點，拍幾個宣導影片或是拿大聲公在路口叫大家要怎麼樣等等，跟年輕人目前在生活上潛移默化的習慣，其實是有一點點距離的。

再來，就治安這一塊，其實我更是外行了，所以我就從公共政策的角度來看一下這個部分。在治安這個部分，我會比較強調的是，要做的事情這麼多，我們的

警察同仁們要花這麼多力氣，所有的事情最主要的一個部分，就是要讓市民覺得我們這個城市是安全的，另外一個部分是要讓可能的犯罪者有被嚇阻的效果。所以，有時候最高明的政策，就是你都還不需要全副武裝的執法，該得到安全感的就已經得到安全感，該被嚇阻的就已經嚇阻了，這個其實是最高等的執法。相對的，效率最低的執法就是做得半死，大家都累得一塌糊塗，可是大家依然都覺得你什麼事情都沒做，這種執法的狀況大概就是在公共政策的整個構思裡面，它應該算是最沒有效能的一種。這中間其實無關我們的警政單位或者是市府認不認真的問題，而是在於你怎麼把它的能量做最有效的發揮與最大力度能力的展現，是不是有辦法讓我們的公務資源以最少的投入而得到最大的，一是宣傳、治安保證，第二個是嚇阻的力量，這個部分我覺得市政府的市長室和研考會可能要擔當滿大的角色。也就是說，在警察局警政系統、警察系統的部分，我相信該做的事情，他們其實都長期一直在執行，不管是哪一任市長在做，一樣統統都需要去配合執行，但是恐怕在整個政策的公共呈現與公共溝通上，這一點的話就必須要從市長室和研考會來著手。怎麼樣去做呢？剛才所講的是你要有力道，可以讓民眾感受政府確實有要怎麼樣、怎麼樣，然後讓想要在這個城市犯罪的人自己會先戒慎恐懼，甚至會收手。而這時候的市長…，我找了一下陳市長在3月11日的一個指示，在那個指示中他講了4點，這4點指示，坦白講，如果不是在警政單位服務的人，看完之後就會覺得它又是一段八股文，你不會有任何感覺。如果我把這4點都唸給大家聽，大家聽完不會有任何感覺，也不會覺得市政府相較於以往，會有些什麼樣不同的做法，我們完全不會有感覺。所以它代表的就是在政策的呈現與公共宣示的方式，是需要有所改進的。我自己有一個小小的建議，我完完全全是從公共政策溝通這一塊來看，我小小的建議是，目前的市長，他或許首先可以很明白的宣示，我此任的治安重點是什麼項目，例如槍枝、毒品、酒駕，假設以這三者為重點，這三者優先提出來。接下來可能要從研考會和警察局這邊，或許可以聯手設計一個像政策述說的方式，這個政策述說方式不是像在寫小學生作文範本的寫法，這種小學生作文範本寫法我唸一小段：針對治安熱點，已請警察局長加強掃蕩犯罪與查槍枝，增加見警率、臨檢與路檢，加強攔查，包括犯罪嫌疑人、通緝犯或者是車內查核，全力落實。這種的話講完大家聽完，真的是完完全全沒有任何感覺。所以或許可以這樣子去做，例如把現在市政府準備要投入的警界人力或者是政策警戒度，我們把它拉高到什麼、什麼等級，也就是說，你有一個具體的等級，例如第一級、第二級、第三級，假設第一級是最高的，第二級次之，第三級就是一般的常備等級。假設今天市長的確是要宣示什麼，這時候他可以講，我從幾年幾月到幾年幾月，要把治安管理的力度拉到第二等級。第二等級

背後，我們可以有一些非常扼要的 KPI，例如在這裡面，幾點到幾點的時候，我們會在所有路口一律怎麼樣，或在什麼時候，我們一定會做什麼樣的動作，例如走私查緝等等。可以事先預告沒有關係，因為這樣有嚇阻的效果，我們不是怕小偷因此就躲起來，而是小偷不敢在這邊偷，他可能跑到台南去偷，那這個我們就管不到，對不對？也就是說，像這樣子的公共政策宣示上，與其只有像寫作文式的宣示 4 點，大家看完之後實在不太曉得在看什麼，那倒不如可以用一個很簡單的級化、量化方式去呈現，甚至用燈號型的，例如我現在已經是什麼什麼樣子的等級，我會投入什麼樣的政策關注，什麼事情到哪個等級的時候是我做為市長，我直接來盯緊這些事情。對於這些訊號，假設你有非常清楚的等級定義，然後市政府在做類似像這樣的治安政策，或是我們說比較屬於公共對話、公共談話的時候，它就比較能夠讓大家聽到你的決心現在到哪裡，而不是只是一堆抽象的形容詞，它其實會讓聽到的人沒有任何感覺，我們也比較不知道它對比出來的差別。所以，針對這兩點，一個是道路的部分，我自己做為用路人的體會；再來是治安的部分，就是從公共政策的公共溝通與政策力道的呈現，我覺得這兩個部分或許是可以有一些研究的，可以把現在一些已經在做的事情，我們只是換一個更有效的方式去述說。這是我自己一些簡單的看法，謝謝。

**主持人（陳議員麗娜）：**

謝謝辛教授。我覺得這樣子會有用，所以待會兒相關的局處，例如警察局、研考會專委，還有交通局，相關的局處，如果有可以先回應的，就麻煩待會兒回應一下。我覺得一般民眾能夠感覺、最容易理解的方式，其實是最好的。我知道警察局公關也派了不少人來，所以也請把相關的意見帶回去給局長了解一下。接下來，我再邀請一下餐大的甘主任，請甘主任也給我們一些寶貴意見，謝謝。

**國立高雄餐旅大學旅運管理系系主任甘唐沖：**

謝謝主持人。各位先進、各位專家學者，大家午安、下午好，我是高雄餐旅大學甘唐沖。剛才行政機關還有專家學者都講了很多，第一點，對於主管機關，包括市警局的員警，還有交通局相關人員都做了很多工作，我們在此表達敬佩與感謝，因為我父親就是警察，我弟弟也是警察，所以覺得他們的工作真的是很辛苦，也對議員先進的重視表示支持。因為我們都住在這邊，所以可以保障高雄市市民朋友生命財產的安全，讓民眾可以安心、安全，這個是最重要的。我們這個公聽會，我看了資料，它寫說根據媒體報導，高雄市重大刑案居六都之冠，且暴力、竊盜破案率下降，AI 車禍增加。雖然媒體是用這樣悚動的字眼，但是剛才主管機關都提出來，其實數字是比較出來的，而且看起來都比去年同期減少。但是大家覺得，這其實是一種觀感的問題，我們也是希望數字都可以降低，最好是 0，可是

我們主客觀的環境，我們地方大，人又多，當然相對來講，案件也會比較多，但是我們當然還是希望數字、案件可以降低，破案率可以提高。而且剛才也有提到，市長說治安就是我們給市民安心唯一的標準，所以你就是要讓民眾可以安心。當然，這是一種觀感的問題。我們也看到，警察局和交通局也提了很多策略，那應該是短、中期的策略，就是要怎麼去防範犯罪，降低交通事故，讓民眾覺得很有感，因為大家都覺得治安和交通是感受的問題，雖然數字明顯下降，但是感受不好，所以這個部分應該是要怎麼樣去加強信心。我們從兩方面來看，一個是治安，一個是交通。從數字來看，當然，資料裡面也有提供一些數字，我們看到資料裡面有一些數字，分析最主要的原因就是竊盜、詐欺、毒品、公共危險與駕駛過失，這個是次數比較多的。因為媒體上面是寫說，1到2月份重大刑案是17件，搶奪有6件，強盜有4件，重大刑案3件，殺人2件，槍擊與強制性交各1件，所以感覺好像是比較多，這樣子。剛才市警局隊長也提出很多方案，我覺得這些當然也涉及到很多經費問題、人力問題與裝備老舊的問題，我覺得這也是長期以來的一些問題，我們應該看怎麼樣去做提升，怎麼去研究分析它的原因。我們提出很多方案，其實行政單位應該都是專家，它針對這些毒品的防範、怎麼樣去巡邏、強化維護治安勤務，這些都是很重要的工作，每天都要做這些工作，當然，他們是最專業的。基本上，就是要把案件數字降低。大的刑案，因為大家都對它觀感比較不好，包括殺人的、槍械彈藥管理條例這個部分，數字雖然很少，但是案件是很大件的，而且涉及到死亡，所以，這個部分就是要怎麼樣快速去破案、怎麼樣去防範，因為這個涉及到很多觀感的問題。當然，數字要降低是很重要的，但是重大案件也是要看怎麼樣去防範。我覺得可能要去考慮到的，就是怎麼分析它的原因，怎麼去把經費和人力做提升。基本上，我們的地方這麼大，你事情都做了，但是很多事情還是一直發生，有什麼比較好的方式可以去做解決？這是在治安的部分。另外，在交通的部分，我們看到數字，A1車禍數字的統計，今年1、2月份有33件，死亡的有34人。當然，因為數字看起來好像也沒有比較增加，但是分析它的統計原因裡面，當然是未依規定讓車道、未注意前車狀況是比較多的，剛才主管機關這邊也提到一些重要道路路口，還有速度的管理、路口的執法這些，剛才也提到大貨車，因為我們在小港，所以大貨車的車輛是很多的，有時候轉彎未注意死角造成死傷，我們也常看到這種狀況。現在外送的平台也很多，很多外送員在午餐的時候，大家拼命送餐、點餐，所以這種發生事故也滿頻繁的。剛才交通局這邊也講到很多，因為鼓勵大眾去坐交通捷運系統，所以Ubike現在越來越多了，共享的機車也越來越多，但我們在騎腳踏車的時候會發現道路的環境其實不是很完整，有時候要跟汽車、機車、行人搶道，當然這些都是要去注意的。我們常聽到「高雄式左轉」，

好像左轉是高雄市專有的，而且我們看到台北市還推行什麼？就是可以直接左轉，機車直接左轉會不會造成危險？這個會變成好像台北市跟高雄市不同的作法，因為我們現在都推行要兩段式左轉，因為大家兩段式要等比較久，所以很多人都是高雄式左轉，就是走另外一邊這樣左轉過來，所以變成好像特有的名稱，這個狀況也是其來已久了。所以這個部分，我們要怎麼去研究，怎麼去讓…，其實都是一些教育問題，因為大家的習慣問題，所以會便宜行事，然後就想這樣比較方便，但是會造成的一些當然不見得是A1事故，但是有時候這種案件也非常多，這種受傷的狀況也很多，這個可能都是持續要去關注的。因為我們在校園裡面，當然最常發生的就是學生出車禍，然後詐騙的事件，所以這個我們也一直在強調法治教育跟交通安全的教育。教育上面其實是最重要的，我們也不斷提醒學生在騎機車不要搶快要戴安全帽，然後是防制網路詐騙、毒品這一塊，當然我覺得這個是長期要做的，就是日常生活中要不斷的提醒，從學校去做推廣。剛才也提到從年齡這一塊，當然老年人跟年輕人是不同類別的分類狀況，要用不同方式去做不同的策略，這種都是基本教育宣導的一些工作，我們很多都是制式上宣導，其實效用很低，剛才老師也講到了，這個其實效用很低，因為學生現在滑手機你講的他也不見得聽，剛才李教授也提到，其實要讓他覺得有感，就是他有違規就要去受教育，讓他真的花時間認真去上課，然後他就會覺得這個是有感受的。我是覺得因為4月2日才發生重大的太魯閣號事件，所以有這種交通事件應該是要預防，就是所有的工作都是要事先預防，因為我們事後再去處理，像這麼大的事件事後再處理、救難都是為時已晚，所以很多看起來都是便宜行事、人為的疏忽，或是有些不當的管理。所以我覺得不管是治安、交通都是很長遠的一條路，不是單純看這兩個月的數字比較高，就覺得好像問題比較嚴重，其實應該是長期要做的工作，而且不是只有市警局跟交通局，因為其實市民大家都要來做的，我們在學校裡面也是要去做一些預防，我當然是希望能夠安居樂業，大家出門可以快樂出門、平安回家，也感謝各位主管的關心。以上，謝謝。

**主持人（陳議員麗娜）：**

謝謝甘主任。今天就來兩位餐大的教授，在那邊應該很有感，因為他們出來的馬路高鳳路那邊事實上就非常的危險，所以校園的安全、大型車輛各方面，我想這邊的教授出出入入是最有感的。接下來，我再邀請的是鄭博文副教授，也幫我們提供一些寶貴意見，謝謝。

**國立屏東大學不動產經營學系鄭副教授博文：**

主持人、張前立委跟吳立委辦公室代表，還有各局處代表，針對治安，因為我是學城市規劃的，城市規劃基本上有流行一套東西，其實警察局在多年以前也有

提出所謂「治安風水師」之類的東西，在日本或每個國家都有用犯罪預防設計的東西在做，基本上從建築或是公共建設的時候，你就可以引用一些適當的設計來防範一些治安死角。這個台灣說實在的…，因為我看日本的資料跟美國的資料他們其實用得滿多的，台灣相形之下就用的比較少，所以你就可以看到校園的死角也好或是什麼，其實都滿多的。但是現在就會加強一些緊急按鈴設備的東西，在整個治安來講其實應該要大力呼籲，包括一些大樓設計之類的，想辦法把一些死角透過設計把它消除掉，這是第一個在犯罪的防制。第二個，在紐約市長朱利安尼上任的時候，他們當時就引進一套叫做Starter的那種軟體，那個軟體就現在的科技來講其實不算一回事，它就是用大數據的東西在模擬整個紐約市的犯罪，現在你們叫做治安熱點圖。整個目前來講，在所謂智慧城市裡頭，有智慧安防這一塊，其實都已經在做了，只不過市警局要不要再推，在市政府的大架構之下去推智慧安防系統？我想有個城市其實你們可以去，現在沒有辦法交流，但是目前來講中國大陸大概用這個城市做它的樣板，就是杭州市他們在推城市大腦，城市大腦大概就是以他們的公安部門做主體去設計整個包括道路的交通都有。以這個來講，全世界每個城市在做智慧城市的過程當中，警察局可以主動去參與這一塊，不要每次人家被動塞給你們什麼東西，你們其實就是看人家有什麼樣東西我們主動出擊，我需要這些的設計、這些的軟體，它才会有幫助我做智慧的安防或是智慧的交通等等，就主動要出擊，從我們需求者的角度去提出我們的需求，譬如可能市政府的資訊處在規劃整個智慧城市，他可能不了解警察的需求，他就弄一個不是全世界現在最好的系統給你們，這樣你們相形之下在提供人民的保護無形中就弱了一些。這是在整個犯罪防制中心我提出的第二個想法。第三個想法是，我們講治安，治安最根本的是什麼？要把城市的營生環境搞好，老百姓沒有工作，老百姓他當然就會想辦法去搞錢，犯罪就出來。我一個長輩就講一句好聽話，這一句話很簡單，「鍋裡有，碗就有啦！」其實陳市長現在想辦法要去把高雄市鍋裡的飯煮出來，讓人民有飯可以吃，不要大家盯著有錢人的飯就想辦法要去搶，我們只要我們鍋裡有，碗就會有，這是大概的情形，所以怎麼樣去打造高雄市未來好的經商環境，包括投資環境，其實多用點心看看人家怎麼做，我們高雄市的產業應該還是可以把它再做起來。第四個，因為毒品是目前在整個犯罪當中我覺得滿嚴重的，尤其它是向下去，前幾天我看到現在的毒品居然已經變成糖果之類的沒有的東西出來了，這個實在是很恐怖的一件事情，我們當然就要想辦法做一些防範的事情，包括我覺得市議會可能也要想辦法去想，是不是我們要主動到校園做尿液的篩檢？否則青少年如果染上這些東西，真的很麻煩。但是大家會講人權，為了一個孩子的一生，我是覺得我們有必要去做這些事情，否則如果我們

的下一代都是…，現在奇奇怪怪的毒太多了，坦白說我小學就碰到要吃檳榔，當我小學要吃檳榔時，可是我的同學去吃到俗稱「倒吊子」的檳榔王後，我看我同學當場就發作，那個就是典型毒品的東西，我嚇死了，所以我一輩子都不敢吃檳榔。另外，我在服預官役的時候，部隊的醫官就拿毒品給我，那時候他們有管制可以拿到白板，他切四分之一，然後說行政官你看我吃完這一顆我的反應是什麼？你就可以看到毒品的可怕，而且現在我們的新興毒品又太多了，因此我覺得我們在運毒、販毒這些東西來講，尤其運毒，現在很多就藉著一些弱勢團體，然後請他們到國外去運毒，像這種犯罪的預防，其實我們的警察部門加稅捐部門可以勾稽出來，哪些人是根本沒有辦法出國的人，他居然可以出國，他不做壞事才怪。其實很多東西都可以去做一些預防性想辦法把這些運毒跟製毒的把它消除掉，然後再配合一些校園的稽查，因為現在的青少年他其實也不是故意要去吸毒，只是他的同儕有時候拿著奇奇怪怪的東西說這個很好，他也不知道它背後是什麼，所以我是覺得校園的稽查要弄好。另外一個是年輕人很喜歡逛夜店，現在從所有媒體的報導，夜店其實也是毒品另外一個散布的來源，當然這個就要透過加強查緝才有辦法把它嚇阻。

最後一個是網路犯罪，包括剛才李樑堅教授所講的，電話詐騙這些東西到現在還是有，怎麼樣再去防範？因為現在警政署已經一直不斷去講，現在包括郵局這些金融機構也會對臨櫃的長輩做一些防範教育，其實也有在做一些啦，但是詐騙集團還是喜歡用ATM轉帳的東西去弄，我是覺得可能不妨就跟財政部再去談談看，ATM這邊的話，有沒有辦法再去設計一些防範的措施，讓這些受害者能夠多一些保護機制在那邊。這個部分在整個犯罪的預防，我大概提出以上的一些想法，謝謝。

**主持人（陳議員麗娜）：**

謝謝鄭副教授。這邊剛剛幾位教授有提的一些問題，或你們有想要回應的部分，市府這邊是大隊長要先來嗎？好，麻煩你。

**高雄市政府警察局交通警察大隊張大隊長偉中：**

謝謝主持人，謝謝那個…。

**主持人（陳議員麗娜）：**

在回應之前，不好意思，我先打斷你，因為張顯耀委員等一下還有一點事情，我先請委員講幾句話，不好意思，委員，請。

**張前立法委員顯耀：**

謝謝今天的主持人陳議員，也謝謝交通局、警察局，我看公聽會裡面，警察局來的層級最高，表示很重視陳議員。議會裡面，議員很重視治安，他是治安議員，所以警察局跟交通局要想辦法爭取陳麗娜議員對你們的支持，太重要了！剛剛幾

位教授談的都很好，你們都可以回去作參考，我最後一個剛剛提到，1%的國防預算不是開玩笑的，我那個數字，帛琉的總統最近來，我們捐給他12億，帛琉人口多少？不到2萬人，比我們左營福山里一個里的人口還少，福山里一個里都比2萬人還多，我們捐了12億；巴拉圭，不過分，巴拉圭AZ的疫苗我們補助他200億；另外，鳳梨沒辦法出口到中國大陸，行政院補助10億。所以聽在我們高雄市的治安耳裡，心裡會覺得這樣加加起來，哎喲，治安不重要嗎？重要。郝伯村擔任行政院長，最後變成什麼？治安內閣，他在任內治安做得最好，他的民調最高，剛開始大家都反對軍人干政，結果郝柏村當行政院長，最後大家懷念他，民調最高，為什麼？他第一件事情都做治安，他一上任第二天召開治安會報，所有的首長、部會長全部要到，地方縣市首長如果不親自主持治安會報不補助預算，當然他還有別的措施，他增加很多軍方的預算過來了。所以我剛剛講的是有依據的，請陳市長作參考，議會如果支持的話，很多有預算的作法就可以做得很好。這是我在這邊剛剛聽了很多，非常謝謝大家，謝謝陳議員，治安真的很重要，最後治安好，你有重大功勞，謝謝大家。

**主持人（陳議員麗娜）：**

謝謝委員。我們繼續請大隊長這邊，請發言。

**高雄市政府警察局交通警察大隊張大隊長偉中：**

謝謝主席。剛剛李教授提到有關於交通的部分，謝謝李老師，李老師也觀察得非常入微，用路人守法的觀念比較不足，交通法規也認識不足，然後自我意識高，這個部分我們在執勤的時候，我們都會堅守我們的本份、本職工作。我們在交通執法的部分，我們會都去執行，我們會要求我們同仁在執勤的時候要帶密錄器，如果執勤的話，我們把現場狀況還原出來，有時候被開單人可能會有一些非理性的論述，但是我們一直都要求我們依法行政，我們該做我們的角色，我們會把它做好，這是謝謝李老師的指導。第二個是有關於大燈沒有開的，因為我本身在帶擴大臨檢或在取締酒駕的勤務，我們發現有很多這種情形，他如果沒有開燈，我們會把他攔檢下來，他馬上有開，我們就會勸導，他如果發現它開不了，我們會按照道路交通管理處罰條例，他的大燈損壞我們會舉發，我們依法會來舉發，這個是我們平常的時候都有在做，不只是提醒他注意安全，也提醒對照他影響其他第三者的安全，這個我們平常的時候都有在做。發生事故我們防範措施不當，譬如在濃霧的地方，有發生事故，在後方100公尺處他要設立三角形的警告標誌，我們平常的時候都有在宣導，不管是在任何的講習我們都會不斷的提醒。在年輕人、老年人教育宣導部分，我們也希望透過我們的民政系統、社會系統，甚至於我們會做很多宣導影片。當然宣導影片都是A1比較聳動的，比較看起來就會讓人家怵



目心驚的，我們儘量不提供那個，但我們發現那個其實是有用的，所以從我們的點線面我們要求派出所、分局到各層面，甚至我們大隊會親自去做宣導，我們各種層面儘量來做，這個部分謝謝李老師的指導。另外是劉老師剛剛有提到，像宜居城市治安跟交通部分，當然這個在安居樂業的城市裡面，這是我們公部門所應該要去做。地址、地圖，剛剛劉老師講的十大易肇事路口、路段，這個不斷的更新，我們每一個月都在檢討。這個部分我們一直在推精準執法，我們希望我們把有限的警力投注在最有效的地方。路口是發生車禍六成以上的地方，所以我們要求員警重點時段、重點的段落，然後分析是什麼樣類型的人，譬如行人、機車、老年人、年輕人，針對這些人來加強攔查、增加見警率。我們分析那個時段，上下班時段最多，早上8點到10點，下午大概16點到19點，這是發生車禍最多的時段，所以在最多的時段、地段，我們都會增加見警率，那個我們會隨時來做更新。劉老師你放心，那個我們隨時每一個月都在做更新，你如果長期在觀察，那個數字都會變，地點都會變。另外是檢舉達人的部分，不只是社會上人家普遍不滿，對我們執法機關造成非常大的壓力，寄來它不能不開單，開單的話，我們認為他可能從後面跟著，他後車跟著前車轉彎變換車道未依規定，他就持續在錄，持續要錄他把光碟片寄給我們，我們沒有權利不開，如果不開的話，就變成我們執法單位的違法。所以我們也建議中央，警政署也提過，現在希望它修法，透過修法之後，以前匿名制改實名制，而實名制我們希望針對有一些行為不需要去開單的，因為跟道路安全其實沒有多大的影響，這個我們執法機關都有同感。因為在我們舉發單要寄發的一些郵票，我們已經連續好幾年大概錢都不夠，我們都要動用到第二預備金，對我們來講非常辛苦，我們從年初就一直要設想，到年尾的話，我們一直要開會，一直要籌措基金，不然我們的紅單寄不出去，寄出去，這個又是非常惹人厭的事情，人家會說你警察搶錢搶成這回事，其實對我來講那個壓力真的是滿大的，也謝謝劉老師的關心。校園周邊的違規，有時候我們在講那是個教育體系，從小到大我們有通學步道，你看有時候家長三貼也沒戴安全帽，有時候逆向又經過那邊。所以學校周邊我們如何加強勸導、加強來執法，我們也一直在推，我們在學校的周邊觀測未戴安全帽的家長，當然我們在我們內部有在做統計，我們在做宣導。這個教育體系也不是我們培養一個公民，在座像鄭老師是以前大學指導過我的老師，我們在培養一個公民，從小到大培養他一輩子，就是一個公民意識，我們身為一個公民，我們是不是有守法的觀念，守規矩的觀念？他如果守法、守規矩，自然而然就不會犯罪了，就不會違規了。但是我們的教育體系從小就是逆向、未戴安全帽，反正就是違規停車，這種方式我們也一直在宣導，一直在做，希望我們從各種層面，從政府的各機關，我們一起來推動，一起來想辦

法。輕軌通車之後，凱旋路停等的問題，其實這都很重要，因為捷運公司也一直要求我們警察局是不是在輕軌各路口都加裝科技設備，因為資源畢竟有限，我的科技設備1年我要跟交通部申請補助，也請交通局要支援我們，但是裝設一個路口就要幾十萬，甚至要上百萬，輕軌各路口都要設的話，我的有限資源我們沒辦法這樣配置，我也希望捷運局自己要編列預算，我們來幫忙都沒問題。但是這個都是要一步一步來，我們在各個方面，在城市的發展、交通維護方面，我們會把那個重點擺在民眾感受最深、違規最多、造成傷亡最多，那個點我們優先來做，那個是有統計的。當然那個數字會變，我們也希望因為我們的用心，我們逐步做統計，對我們的交通是有幫忙的，是把A1、A2都能夠改善過來的。貨櫃車、聯結車的問題，我剛剛報告的時候說大型車輛都是我們取締的重點，有時候它有內輪差，所以我們除了跟大學宣導「愛與平安行」廣泛的做宣導之外，大型車通常都是我們取締的重點。每一個禮拜我們在警察局的週報，我們也在我們大隊檢討會議資料，大型車的違規取締我們都會比較，自己跟自己比，跟上一期的取締件數比。有時候可能是高雄港的貨運比較多，或哪裡工程比較多，有些是道路禁行大客車、大貨車的大型車輛，我們都會加強來執法，這個部分也跟各位老師作報告。因為辛老師所提的交通上便利性跟有效性的問題，紅綠燈不連貫，它有些系統監控，因為在這個部分是交通局所業管，它在智運中心（智慧運輸中心）都會連貫，像我們在執勤的時候發現有問題，我們隨時跟它反映。譬如這樣講，我們在拆中博高架橋的時候，因為在2月27日零時開始拆到3月8日早上6時，大概9天的時間我們拆中博高架橋，所有的用路人，就是本來在博愛路、中山路的用路人要轉移到民族路、自由路跟復興路，還有自立路、中華路，所有車輛轉移的流量是非常大，所以那幾天包括三民一分局、新興分局、周遭各分局，還有我們交大本身的同仁大概一開始從5點就要到崗，5點半之前是不是都就定位，是不是每一個路口開始看；開始拆、開始封路的時候，可能用路的狀況就一直改變，有些號誌沒辦法連貫，所以我們都會馬上跟智運中心回報，王志綱主任非常協助，他就馬上會調整，一直監看一直調整，調整當然不是一個路口的問題，它是連鎖的問題，它不是這一條路連鎖，它可能橫向也要連鎖，所以他會一直做調整，調整有時候可能必須要有時間，必須要硬體設施改善、軟體設置的改善。老師說的五福路部分，我相信交通局的長官回去會跟智運中心提五福路不連貫，在五福路那個如果往公園路，因為我也是…。

主持人（陳議員麗娜）：

應該是過五福橋到中山大學這邊。〔對。〕這個城市裡面還滿多是這樣的路段。

高雄市政府警察局交通警察大隊張大隊長偉中：

對，因為有些不連貫的問題是硬體設施沒辦法連貫，譬如這樣講，以前我們縣市合併的時候，因為當初我是在局本部刑警大隊服務，我在外勤當隊長，後來我們到原來的高雄縣那邊服務的時候，我們發現本來高雄市都可以連貫了，到高雄縣區的話，它沒辦法連貫，因為那個是系統性的問題、硬體設施問題。這個我相信交通局的長官應該回去會跟智運中心說，看看那個如何去連貫，這是有關於交通的部分。還有倒垃圾違規的部分，從小到大我也一直非常擔心倒垃圾，因為大家都會追著垃圾車跑，騎腳踏車會追著跑，老人家會追著跑，還好那個因為大家已經習慣了，所以一般我們如果開車到有倒垃圾的時間，大家習慣性是周遭的人都比較會遵守禮讓那些倒垃圾的人。我們常常這樣觀察，環保局那些垃圾車也都是時間到，它很準時停在哪裡，養成大家倒垃圾的習慣，安全性就會做一些提高。救護車會禮讓的這個問題，我謝謝老師提醒，這個讓我聯想到一件事，之前101年我在屏東恆春分局服務擔任分局長的時候，我跟議員在聊天說，以前伯勞鳥大概是秋季的時候會橫越我們的恆春半島，但是議員說現在年輕人不吃伯勞鳥了，我說為什麼不吃？那位議員跟我說這是教育形成的，以前大家沒有蛋白質吸收，大家帶便當都要帶伯勞鳥，不然就沒有營養，家家戶戶都要吃蛋白質。現在有那個意識了，那些小朋友現在都長大了，都已經是二、三十歲、三、四十歲的人，大概有教育體系的公民意識就已經培養了，所以如果從教育體系來做公民培養，這個效果其實是最好的，這個也跟老師報告。所以大家現在聽到救護車，像我自己開車，我聽到救護車的聲音就一直在看，我不曉得是前後左右怎麼來，但是我想盡辦法就要讓它，因為這是從小一直培養給我們的觀念。就像我們的行駛交通優先權，不管是救護車或警備車一定要打閃光燈、開蜂鳴器，才行使道路交通優先權，不然的話我們是不可以的，所以我們平常在教育我們的同仁也都是這樣的教育方式，也謝謝辛老師的提醒。

甘老師剛剛所提到的包括路口執法、速度管理，外送員的交通事故部分，因為foodpanda現在是滿多的，他們都在趕時間，而且我們登記的機車數是非常高。除了這個之外，在我執勤的經驗裡面，現在我們講的都是在地台灣人，但我們在執法上面遇到很多外配、外籍移工，他們騎的是電動自行車，不用考照的，電動自行車現在登記的有55萬輛，所以這個也都是我們執法所面對到的，包括講習、教育、宣導，但是這些人在我們的體系裡面是構不到的，所以我們在執行上必須跟那些老闆說要告訴他、要約制他。有時大家時常會看到大概週休二日的時候，你就看到一整群、一整群騎過來，我們這邊還好，但我之前在中部服務的時候，發現有很多外籍移工把電動自行車騎上高速公路了，他們就是覺得在他們的國度裡面這樣可以，在我們這邊是不行，我們認為非常危險，但是現在面對交通執法我

們的同仁時常會遇到這些事情。遇到這些事情，除了我們趕快勸導他，要提醒他們所僱用的公司要注意之外，如何從政策層面、立法層面來給我們幫助，我相信這個都是在值勤當中我們所發現到跟我們所面對到的。另外是道路環境的不完整，剛剛甘老師提到的道路環境不完整，我相信公路局也一直在做，警察局都要相互配合。人行道有沒有障礙物、有沒有違停機車，這個就是我們交通執法，我們依照道路交通管理處罰條例來執行拖吊、告發、取締，這個我們也會持續推動，都會做。高雄式左轉，當然這個在交通執法方面，有些左轉是用推的，有些左轉是直接騎過去的，高雄式左轉都是我們取締的重點。在路口有時候發生交通事故是占六成以上，這六成的重點時段、地段、路口是我們加強執法的重點，是我們增加見警率的有效性，包括闖紅燈、違規右轉，這都是我們重點的取締項目。另外是老年人、年輕人的策略，如何讓這些對象有感，也是我們每天在想方設法，每天一直在做的動作，也謝謝老師的提醒。

鄭老師提的智慧交通大數據，朱利安尼的大數據或朱利安尼之前所提的其實是個破窗理論，從最小的我們馬上把他壓制、逮捕過後，他可能就不會犯第二次犯罪，就不會有重大的交通違規，這個我們都一直在做。有關於智慧城市，像杭州那邊，因為我們有個資法的限制，我們警察跟我的勤業務沒有相關的不會去查人家的個資，人家要拜託我，我就問他，你有沒有報案？沒有，我不會去查，查了我就有違法、違規的嫌疑，我不會去做。所以那個會影響到人家的個資，在法律層面還沒有通過的時候，公務機關還是依法行政，不過老師所提示的我們都會錄案，我們都會注意。因為老師有提到「鍋裡有，碗裡就有」，我們如何讓市民有一個良好的營生環境，然後變好，像警察機關在局長帶領之下，我們會認真做，議員也請你們支持警察局，謝謝。

**主持人（陳議員麗娜）：**

大隊長很認真，把每一位老師提出來的問題他自己又整理了一下，當然我也是簡單的跟大家講，因為時間上的關係，是因為剛剛有一些老師所提出來的東西，你覺得在老師這邊可以先回應的再說就好了，其他的問題就不需要。今天是希望藉由老師他們的方方面面，可以提供你們更多的訊息，在行政上面做一些改善的部分。不知道副大隊長這邊還有沒有什麼可以來說明的？

**高雄市政府警察局刑事警察大隊蔡副大隊長信助：**

簡單講一下，感謝議員。因為剛剛教授提了很多，包括我們的法治教育、道德崩壞、刑責太輕或有一些經費、人力上的部分，事實上不是我們單方面能夠解決。我們常講，錢不是問題，問題是沒有錢，沒有錢我們就沒辦法做相關的一些事情。當然很感謝議員有支持，我們警方現在在做的就是只能依法行政，在合乎正當的

法律程序，而且也要合乎比例原則下去執法。針對社會上這些犯罪的話，我們除了想辦法把他拘提逮捕到案之後，我們也會想辦法往上溯源去追查，包括到他的金流，還有他後面的這些營生組織，這個是我們一直在做的。剛剛包括很多教授都在講一些犯罪預防的部分，我剛剛講過這個需要我們社會各層面共同去努力，這個有時候要講的話，可能要講三天三夜。這個部分警察局也只能在這邊再三跟各位保證，只要發生重大交通事故，我們一定是沒日沒夜，耗盡所有我們警方能夠動員的人力、物力、資源，盡可能在第一時間處理這個案件，如果發生之後，我們盡可能把它破案，然後想辦法讓市民能夠感受到這個案子能夠趕快消弭過去。我們也會持續針對所謂的肅槍、緝毒、掃黑、打詐這樣的重點工作，讓民眾有感，而且也會提出我們相關預防跟打擊、查緝的一些策略，就是盡可能讓高雄市民能夠覺得我們真的是一個宜居城市。也感謝今天各位教授，因為有些東西剛剛主席有講了，這個我沒辦法一一答復，這個部分跟我們有相關的，我們會錄案請相關單位來辦理。以上，感謝。

**主持人（陳議員麗娜）：**

後續是否還有要回應的？

**高雄市政府交通局陳簡任技正榮輝：**

主持人，交通局這邊簡要就幾個剛才的意見補充。首先是李教授和主持人提到，希望我們有主題式的宣導。因為事故防制畢竟是多面向的工作，事實上道安團隊這邊也已經在今年度立訂每個月我們有一個主題，譬如針對我們剛才講的工程、執法，還有一些宣導的部分，包括向年輕族群、高齡者，還有一些人本交通跟公共運輸等等主題，我們每個月把各個力量集合，然後針對這個主題做一些相關的工作，目前已經在進行。第二個部分是，劉教授跟甘教授因為高餐大剛好在港區這邊，所以有提到大貨車很多。我跟各位報告，大貨車我們現在很關心的是，一般轄區裡面工業區這些大貨車大概會牽扯到視野死角跟內輪差概念的宣導，常常大家都會忘記，對車輛本身來說，現在交通部要求要裝設視野輔助器、視野輔助系統這種的規定，目前大概也已經裝設得差不多，只是民眾尤其是高齡者，常常對於大型車的視野死角跟內輪差這些概念有時候真的很缺乏，所以我們發現很多AI事故都是因為這樣，所以這個部分的相關工作事實上也是我們在努力的部分。另外一個補充是，現在港區的大貨車部分，我們有分短、中、長期，短期因為目前區櫃的關係，目前也跟交通部這邊爭取到5,000萬左右，先做它的聯外動線智慧交控系統建置；另外，交通部最近也打算要補助沿海路這邊大貨車專用道的計畫，目前也由工務局這邊著手在進行。當然長期來看，因為區櫃的關係，國7這個計畫我們這邊還是希望能夠儘速來推動，不過因為環評的關係，這個還有待大

家去跟地方沿線的民眾溝通來推動國7的建設。最後一個部分，針對辛老師這邊有提到，就是常常在五福橋，你舉例過五福橋那邊常有壅塞的部分。事實上針對一些易壅塞的路口、路段，我們的智慧運輸中心都持續有針對剛才大隊長提到智慧交控部分，一定會針對它的週期、時差、時比等等做整體上的考量，因為區域路網的運行必須考量到不只主幹道或次要道路，它必須要做整個區域的整體衡量。另外一個跟主持人和各位報告，就是我們常常在做這些相關的工作，因為我們今天討論事故防制，所以安全跟順暢有時候在我們的工作裡面它常常是個trade-off的關係，就是你顧得了安全，有時候它的路口效率會影響。所以這個部分，怎麼樣做整體上的考量，在我們的整個智慧交控在掌控所有交通量的資料裡面，必須要做通盤的設定。我相信辛老師提的這些寶貴意見都是市民朋友很關心，我們在做相關的工作一定會做比較通盤性的規劃跟設定，這個我們一定會努力。其他的意見就謝謝各位專家學者，還有主持人今天的主持，給我們的意見我們會納入後續作業的參考，謝謝。

**主持人（陳議員麗娜）：**

既然有提出這個路段，再拜託去注意一下。後面研考會是不是也跟我們回應一下？

**高雄市政府研究發展考核委員會錢專門委員學敏：**

剛剛主持人有特別提示本會的部分，回去我會跟主委回報，以上。

**主持人（陳議員麗娜）：**

今天時間拖得比較長一點，但是如果真的要談這個議題，真的事情還滿多的，今天都只能點到一些小點，其實方向很多，我們就可以從交通跟治安上面來看，很多教授提到的點都是一些小小的點，而且是常常都被提到的點，但是這些問題一直以來也都滿難解決的，這個不是因為長期存在，然後它就不重要，是因為長期一直以來它都沒有辦法被解決，所以它很重要，我的感覺是這樣。所以從這些點來看，剛剛大隊長講到一個非常好的，就是一個文化養成的部分，任何一件事情其實是必須造成文化的養成，當這個文化形成之後，其實人們就不太容易再去變成不一樣的東西，所以當這個有一個習慣在的時候，那個東西後面可能再犯法的機率就會降低非常的多，所以怎麼樣從文化方面去著手，這也是應該大家攜手共同來思考這個問題應該要怎麼解決？所以一樣從我們剛剛講的，今天很大的重點就是在刑事案件上面的這些問題，今天沒有辦法針對細項的刑事案件做個檢討，但是很重要的重點是最近槍枝氾濫問題跟毒品的問題是一直都被討論到的，所以相關的這些問題，我覺得在高雄市講久了就變成被污名化了。就基層員警的努力，我在這邊還是要再次講基層員警真的很努力，但是員警的數量不足，警力

不足這也是事實，然後我們的設備有一些太老舊也是事實，所以怎麼樣有效做到讓我們的能量可以用在對的點上，這是我們今天希望藉由各個教授所提出來的意見融會貫通之後，提供給市府單位應該要去做改進的部分，我覺得在政府機關的所有首長都應該要虛心接受。我記得前一陣子某一些首長也講「做不好就下台」，做不好就下台這是一個政務官的風範，任何一個政務官其實都有這樣的認知，就是做不好下台是我最後對這件事情負責的態度。其實我在這邊並不是要提做不好就下台的這件事情，而是在做不好就下台之前，你要做什麼樣的努力，所以當最後要去負政治責任之前，前面的努力你有沒有讓我們看到了？所以今天也是藉這個機會，不論是在我們的治安上面跟交通部分，都希望所有政府的這些人員，尤其今天來的，因為大家都是事務官，所以在這些行政的事務上面，其實大家是一路這樣磨練上來，就我而言，我覺得就是事務官把工作做好，當然對你們來講真的是已經很辛苦。但是有很多東西事實上是你們很難為的，我剛剛聽到一個問題也是嚇了一跳，原來紅單會因為郵資不足寄不出去，這個問題實在也還滿讓人家害怕的，就是行政機關的整個經費竟然是到這種程度；當然郵資上漲，可能原先編不足，這還有話講，如果因為我們的紅單多到我們編的經費已經是不足以因應寄出數量的話，這個可能是不是什麼的狀況，就要再討論一下了。

今天非常感謝各位的蒞臨，當然我還是期待首長們都能夠知道這些東西，因為最近其實治安的狀況不是太好，我還以為今天出席的是局長會出現，但是局長沒有出現的狀況底下，兩位大隊長跟副大隊長也到現場，我希望大家針對相關的問題，也把我們今天所反映出來的東西帶回去，然後希望對高雄市的交通跟治安會有所幫忙。今天感謝各位的參與，謝謝大家。