

## 「本市青年創業創新與友善就業移居」公聽會會議紀錄

日期：中華民國 110 年 3 月 26 日(星期五)下午 2 時至 4 時

地點：本會 1 樓第一會議室

出席(列)席：

本會—議員李雅靜

市府官員—

高雄市政府經濟發展局副局長高鎮遠

高雄市政府青年局綜合規劃科科長王子軒

高雄市政府勞工局就業安全科專員陸秀如

高雄市政府教育局專門委員劉靜文、科員鍾依恬

高雄市政府文化局林副局長尚瑛

高雄市政府民政局戶籍行政科科員陳巧庭

高雄市政府財政局稅金科科長葉惠如

高雄市政府主計處科長王妍榛、專員黃珮琪

高雄市政府研究發展考核委員會綜合計畫組組長王士誠

專家學者—

義守大學管理研究所李樑堅教授

國立屏東大學教育行政研究所李銘義副教授

國立高雄餐旅大學共同教育委員會教授劉維群

國立高雄大學政治法律學系教授廖義銘

大仁科技大學文化創意產業研究所林爵士副教授

其他—

童燕珍議員服務處執行長劉佳融

陳若翠議員服務處主任許國治

王義雄議員服務處主任蘇經孟

黃捷議員服務處主任吳京翰

主持人：李議員雅靜

紀錄：江麗珠

甲、主持人介紹與會出席人員，宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、議員、專家學者、各單位陳述意見：

高雄市政府經濟發展局高副局長鎮遠

高雄市政府青年局綜合規劃科王科長子軒

高雄市政府勞工局就業安全科陸專員秀如

高雄市政府教育局劉專門委員靜文、鍾科員依恬

高雄市政府文化局林副局長尚瑛  
高雄市政府民政局戶籍行政科陳科員巧庭  
高雄市政府財政局稅金科葉科長惠如  
高雄市政府主計處王科長妍榛、黃專員珮琪  
高雄市政府研究發展考核委員會綜合計畫組王組長士誠  
義守大學管理研究所李教授樑堅  
國立屏東大學教育行政研究所李副教授銘義  
國立高雄餐旅大學共同教育委員會劉教授維群  
國立高雄大學政治法律學系廖教授義銘  
大仁科技大學文化創意產業研究所林副教授爵士  
童燕珍議員服務處劉執行長佳融

丙、主持人：李議員雅靜結語。

丁、散會：下午 16 時 10 分。

## 高雄市議會舉辦「本市青年創業創新與友善就業移居」公聽會

### 錄音紀錄整理

主持人（李議員雅靜）：

先謝謝市府和與會學者，在 3 月 29 日青年節之前，撥空來參與雅靜今天所舉辦的「青年創業創新與友善就業移居」的公聽會，其實長期以來雅靜對於青年這個區塊，尤其之前我在勞工局的時候也是辦理就業服務的，對於青年就業這一塊，其實著墨還滿深的，不管是應屆畢業生也好，或者是社會新鮮人進到職場、或者是二度就業的。我知道勞工局在這個區塊其實都一直不斷的在創新，甚至有一些比較具體的作為，譬如入校宣導等等之類的，但是我覺得這樣還不夠，因為我們看到很多的年輕人，在這樣的一個行政協助之下，其實還是不斷的北漂，導致很多的年輕學子在高雄，等於是各級學校育才的狀況之下，我們沒辦法把人才留在高雄在地，所以才會藉今天的公聽會來聽聽看大家的意見。縣市合併也滿 10 年了，今年邁向第 11 年，市府這邊這幾年下來也磨合了那麼久，不管是各級學校，原縣、原市的學校也好，或者是我們在業界，到底有哪一些不一樣的作為，吸引北漂或者各縣市的年輕朋友看到高雄、願意來高雄，讓高雄的年輕學子也好、或者產業也好，可以更不一樣。尤其是在國際連結這個區塊，我們怎麼去連結到產業，可以讓我們的青年朋友看到希望，其實我覺得這個都是我們要去想好的一個配套，或是打造一個比較具有國際舞台環境的首要。

在公聽會開始之前，雅靜介紹與會的出席單位，首先介紹高雄市經發局高鎮遠副局長、青年局綜合規劃科王子軒科長、勞工局就業安全科專員陸秀如、教育局專門委員劉靜文、文化局林尚瑛副局長、民政局戶籍行政科科員陳巧庭、財政局稅金科葉惠如科長、主計處王妍榛科長和黃珮琪專員及研考會綜合計畫組王士誠組長。接下來雅靜介紹與會的學者，現場有義守大學管理研究所李樑堅教授、屏東大學教育行政研究所李銘義副教授、高雄餐旅

大學共同教育委員會劉維群教授、高雄大學政治法律系廖義銘教授，現場還有童燕珍議員服務處的劉佳融執行長。

如同剛剛雅靜提到的，怎麼樣讓高雄、甚至在高雄求學畢業的年輕學子留在高雄？我想這不只是雅靜的課題、也是市府的課題，而且這個每年不管哪一個會期，其實大家都一直在談，如何跟國際接軌，建構一個國際的平台，讓高雄在地的年輕學子、或者外縣市北漂的年輕學子、或者吸引其他的年輕朋友來到高雄，我覺得藉今天的公聽會聽聽看，市府到底準備好了嗎？或者透過今天與會的學者給的寶貴意見，讓市府各局處有所收穫，然後我們綜結各產學方面的說法，然後讓高雄打造一個比較友善的創業或就業環境。今天探討的課題我先給各位，市府端到底有沒有配套，如何去留住青年朋友，還是單單的提供貸款而已，或是類似小確幸文創的創業而已，還是比較具有國際觀，可以跟國際接軌的比較不一樣的創業，或者我們高雄產業的優勢在哪裡？這都是我們今天要探討的，我們先邀請市府的相關單位來跟大家做分享，先邀請經發局的高副局長發言。

#### **高雄市政府經發局高副局長鎮遠：**

謝謝主席，專家學者還有市府同仁，大家好。很高興每隔一陣子就來這邊跟我們的幾位前輩請益，也謝謝議員給我們這樣的機會，今天的題目是青年創業和就業這個部分，因為這個會涉及到青年的部分，我想我們跟青年局還是會有一些彼此的互補合作。當然，我們是經發局，我們通常在做產業推動，比較不會特別去強調年齡，我們大概是以各種產業的角度，一級、二級、三級產業去推動。

我跟大家報告一下我們最新統計出來的數據，去年高雄市整個營利事業銷售額，就是所謂的產值是 4.5 兆元，我們也算了一下，二級產業以製造為主的型態占了 51%、三級產業占了 48%，剩下大概 1% 左右就是農業的部分，這樣的結構其實大家可以看出來，我們高雄市一向以來就是以重工業為主、就是以製造為主。然後

我們再從重工業中間拉出來看，就是類似中油的化學材料和中鋼的基本金屬，還有日月光的電子零組件，又佔了51%其中的60%，這個就說明了高雄市長期以來，我們城市的產業結構就是這個樣子，就是非常的重工業。台北市的三級產業大概在70%左右，所以大家就可以看出來整個產業的結構非常的不同，然後二級產業的重工業裡面，它所提供出來的就業機會占了38%，它創造了超過一半的產值，但是它創造的就業機會其實不到一半，三級產業不到一半，但是它創造了將近6成的就業機會，這個也反映出另外一個問題，就是二級產業其實在高雄提供的就業機會相對沒那麼多，但是平均每個人薪資相對是比較高的。服務業創造了比較多的就業機會，可是平均服務業的所得相較於製造業是比較低的，換句話說，製造業在高雄還是強勢產業，在這樣的狀況下我們這邊長期努力的，還是傳統產業的產值已經這麼大了，就業已經根深蒂固，有很完整的產業鏈了，但是老生常談，怎麼樣讓它再升級一點？因為基礎很大，它只要再加值一點、再升值一點，它就會創造更多的產值，這是一個大的命題，就是所謂的傳統產業的轉型升級，這是第一個。

第二個，我們不能壓寶在單獨幾個傳統的產業，所以我們要開出新的產業，所以大家可以看出來我們推出的，譬如我們想強化半導體這樣的高科技，譬如說我們強調資通訊、5G AIoT的運用，甚至多年前從文化局開始，從港邊轉型文創，甚至今天提到的一些新創，這個可能比較是年輕人的機會。我跟大家報告，因為主席有稍微提點一下，就是過去幾年我們做的一些狀況和一些成果，我跟大家回報。我想主席很清楚我們經發局有幾個基地，主席也跟我們去參訪過，譬如說我們最老牌的，就是我早上才去參加審查會，阿婆冰的樓上，我想我們的前主委很清楚，打狗數位內容創意中心將近10年了，我們利用兩層的空間，把一個閒置的市場改造成一個數位內容的創業基地，以經培育了超過900組的團隊，其中裡面還有3個很棒的日商都跟日本的Nintendo(任天堂)有技

術合作，我早上才去參加審查。我們有做一個平均數，它的平均進駐的負責人年齡是 40 歲，所以數位內容產業的確看起來有機會，而且已經慢慢形成一個聚落，然後接下來就是我們這兩年比較推的體感科技，我想大家都很清楚，體感科技在我們前兩、三年的推動之下，我們在大魯閣草衙道那邊有一個小小的基地，在做體感 AR/VR 的培育人才，就是 KOSMOS 這個部分，它的進駐年齡是 39 歲，所以這個屬於設計的、屬於體感互動的，我想的確有吸引到一些年輕人進駐。另外一個大概是前兩年一起開的，王科長以前在經發局的時候我們一起努力的，所謂 KO-IN 智高點，這個就是以 5G AIoT 等科技為主的一個基地，它的進駐率在兩年內將近八成了，現在很多人要排隊進駐，它的負責人的平均年齡我們算了一下，大概差不多 45 歲，所以的確這些產業，第一個是有機會在高雄，而且看到有一些年輕人是有興趣，而且它不僅僅是創造一個新產業的機會，而且如同我跟大家報告的，它會起一個作用，就是去幫助前面講的很傳統的製造業，協助轉型升級，他們就是一個很重要的舵手。所以這個部分我們做了兩件事情，第一個，譬如我們最近去拜會了一個金屬的大廠，叫做暉華公司，它的董事長是二代，他們是傳統的在做金屬的相關檢測及生產製造，他們也發現要找年輕人進來沒那麼容易，但是他們就有一個想法，他如果把它弄得很科技，雖然是一個金屬的產線，但是如果透過數位儀表板或透過一些 AR/VR 的導入，他覺得可以增加生產的產能安全性以外，年輕人會更有興趣進入這個傳統的金屬製造業，這個我們也幫他做了一些媒合。另外，當然傳統的數位我們也跟文化局合作，文化局之前在駁二做了一些文創，已經有很好的成就，我們又加入一些 AR 或者一些科技的元素進去，譬如說我們跟文化局合作在駁二的 VR 劇院，全台灣甚至世界少見的 VR 劇院裡面，有我們金鐘獎的得獎團隊叫 Funique VR Studio，他做了 8K 微距攝影，得過坎城影展、而且還得過金鐘獎。除了在 VR 的劇院裡面做一些商業的展出以外，我們最近也幫他們媒合，也謝謝文

化局，高雄電影節幫他曝光，也跟中華電信線上的 OTT 的那些節目做一些合作，這樣看起來就有機會把這件事情做大，甚至輸出海外，因為他們的一些 8K 影像的體感攝影，已經是執牛耳了，所以這些都有看到一些機會。

當然我還是要講一下我們的一些新政策，我們陳其邁市長一上任之後，他特別強調要幫亞洲新灣區設定一個主題叫做 5G AIoT，換句話說就是高科技資通訊。我們現在的做法就是，大家在報紙上都有看到很多，因為亞洲新灣區李教授很清楚，亞洲新灣區裡面有一大堆的國營企業，中油、中鋼、台糖、港務公司等很多大的國營企業，他們都有大面積的土地，而且他們都掌握很多預算，我們現在如何利用這些預算，除了做他自己內部傳統本業的加值升級以外，我們也幫它結合了我剛剛講的新創，去協助它做一些體質的改善，而且就像主席提示我們的，他們如果形成一個新的商業模式之外，譬如中華電信其實在國外有分支機構，他可以把他的服務也延伸到東南亞，所以我們現在也結合微軟、AWS 或者 Cisco 都在跟我們談，怎樣幫他們以大帶小，把他們連成一個新的資通生態系以外，除了從南部的產業出發以外，也有機會出海到國外，把這個市場做大。所以這次的這個計畫大概是從中央到地方、從國營到民間，一個整合性的產業聚落的大型建置計劃。

從經發局立場，有中央資源的協助、有各位專家學者當我們的後盾，我們現在就是把這樣一個新的聚落建立起來，然後讓他有一些新的工作機會，要不然我們以前學一些資通的、學一些設計的、美術的、應用藝術的，全都往北部跑，現在如果南部有這樣的市場、有這樣的工作機會，他們就很有可能會留在高雄繼續發展，而且協助目前已經根深蒂固產值很大的傳統產業或國營企業去做轉型升級。所以簡單跟主持人、還有幾位專家學者報告，我們目前大概在做這幾樣事情，如果有什麼不足，我們隨時聆聽大家給我們的意見，我們隨時再檢討修正，謝謝。

**主持人（李議員雅靜）：**

謝謝我們的高副局長，有很多的產業其實都是小眾，我們可能投資了很多的預算，可是創造的在地就業、或者北漂青年往南走、或者吸引外地青年來、讓年輕學子願意學成以後留在高雄直接就業的比例到底有多少？再來你剛剛提到的聚落問題，如何跟國際接軌？這個接軌不是等聚落形成以後我們才開始動作，而是你現在怎麼把這個聚落讓國際看到，而且吸引國際的一些廠商進到高雄來，我覺得這樣子的方式或許我們可以去試試看，或者你們待會也可以再補充，謝謝。接著請青年局王子軒科長發言。

**高雄市政府青年局綜合規劃科王科長子軒：**

主席、與會的專家學者和各位同仁，大家好。青年局做一些概要的說明，青年局有關於預防青年所謂北漂的問題，我們現在真的是預防重於北漂之後再把他拉回來，可能就比較有困難度，所以我們現在是針對大專院校，甚至向下紮根到高中職，我們主要有幾個方向，就是協助他職涯的探索、了解他自己的性向，另外最重要的就是讓他認識高雄的在地產業，尤其是我們特色的產業。所以像去年 10 月我們就有辦一個大港青年職能挑戰賽，總共有 100 多位 35 歲的青年來參加，有些是在學的、有些是剛畢業幾年的，藉由遊戲闖關的方式，讓他認識高雄市幾個產業，今年我們也預計會再擴大辦理增加一些產業。今年的部分剛剛提到的就是職涯的發展，我們也會找一些專業的職人開設一些課程，另外也會辦一些比較深度性的參訪課程，這是第一點說明。第二點，在即將畢業的時候，我們去年也有辦一個實習計畫，我們去年的實習名額是 100 位，今年我們也會擴大辦理到 1,000 位，我們會提供企業指導費，學生拿到的薪資一定會超過基本薪資以上，我們今年是希望鼓勵企業能夠增加一些留任率，在畢業之後，我們現在針對 24 歲以下的青年，他的失業率比較高一點，不過他們是剛畢業不久，可能一些自我的探索、或者找工作的一些摩擦適應性，可能比較不穩定，做個幾個月可能就離職了，所以我們針對這一點正在研擬穩定就業的獎勵，希望鼓勵 24 歲以下，尤其是剛畢業



的應屆大學生能夠穩定就業 6 個月以上，我們就發給獎勵金。

另外在創業的政策部分，以下也簡單跟各位報告，我們去年推動的青年貸款總共核定了 133 案，總金額是 1.5 億元，補助的部分總共核訂了 58 案，總金額是 2,500 萬元左右。今年一些精進的作為也跟大家報告一下，貸款的部分我們除了原來的公司行號以外，我們也增加針對比較微型企業，就是小規模的商業，也可以申請 50 萬元以內的貸款，我們也可以照顧到一些剛成立的小商業。其實我們貸款的條件跟其他縣市政府比較起來應該是滿優渥的，我們期限可以拉長到 7 年，如果公司的產品真的有獲獎實績的話，他前 5 年的利息是免負擔的，我們是全額補助。另外我們也知道中央也有推創業及啟動金的貸款，今年這部分我們也新增加碼的措施，中央最多補助 100 萬元以下的利息，100 萬元以上我們再加碼 200 萬元的利息部分，也是提供他 5 年免利息的負擔。在補助的部分，今年我們著重在房屋租金和裝修費用，這個可能也是剛剛新創的小企業、小行號最需要的，我們採取隨到隨審、快速通關的方式，能夠快速讓他得到一些資源。另外今年我們也增加了參展的補助，也協助新創的事業能夠快速增加他的知名度，以上說明。

**主持人（李議員雅靜）：**

謝謝青年局王子軒科長，但是我有一個疑問，其實在公聽會的文案裡面有提到，政府其實不應該只是一昧地只提供貸款，你的配套是什麼？如果所有的新創年輕朋友貸款就能夠創業，那他的創業到底有沒有未來性，或者他的發展性是什麼？經發局、市府未來想要去著墨輔導的產業又是什麼？剛剛有提到聚落的問題，有沒有相關性、或者有沒有比重的問題？譬如服務業的部分，一開始我們高副局長有提到，高雄有一級、二級、三級的產業，哪些比重比較多？在這些產業裡面，青年局怎麼去著墨，讓更多的年輕朋友可以去對這些產業有興趣，甚至對這些產業是可以幫忙轉型，因為年輕朋友有無限想像的可能性，還是只是單純就文創

的部分或者新創的部分一直在著墨而已。其實我覺得高雄的資源真的非常有限，尤其是在經費上，如果只是一昧的中央有補助貸款的部分，高雄跟著又加碼貸款，你的預算哪裡來？我覺得這不是一個長久之計，相關的配套和條件以及一些產業環境，其實我覺得都是市府相關單位要去思考的，所以青年局或許待會還有機會幫忙做個補充，是不是也請勞工局來分享。

#### **高雄市政府勞工局就業安全科陸專員秀如：**

主席、各位老師、市府的長官，大家午安。勞工局報告，首先先提供相關統計數據，從勞動部勞保人數的統計來看，其實我們從勞保投保人數，按戶籍地的縣市去區分，勞動部的統計從 104 年到 108 年的畢業生大概有 12 萬 8,069 人，在戶籍地工作者，高雄的部分占了 53.9%，其實這個比例在全部縣市的排名是第三名，我們是僅次於台北和台中。台北的數據也可以跟大家分享，台北是 68.9%、台中市 57.3%，這個部分其實可以從這邊看得出來，我們高雄市排第三，其他縣市的數據就真的不是很好，大概可能都低於五成以下。所以從這邊可以看得出來一些人才跨域流動的狀況，其實在各縣市看來都是一個滿普遍的趨勢。

誠如主席剛剛一開始就有提到，可能對於就業服務的部分主席相當瞭解，在勞工局這邊做的可能都是後端勞動力的提升，還有跟我們的廠商、企業求職人才媒合的橋樑。勞工局主要在做的部分，跟青年比較相關的部分是我們跟學校的產學合作，剛剛青年局的長官也有提到，我們現在除了跟大學合作以外，我們也向下紮根到高中職，除了辦一些學園博覽會以外，我們也入班宣導或者活動駐點，主要也是在提供學生能夠儘早對於一些職涯或者就業市場的資訊提早認識。剛剛經發局的副局長也有提到，其實整個高雄產業結構還是屬於製造業、重工業為主要的趨勢，這個部分驗證到我們就業服務站登記工作、求才的情況來看，其實還是以製造業的工作機會最多，也是缺工最嚴重的一個產業狀況，可能現在我們在做一些就業媒合推積的時候，其實年輕人對於一些

製造業，甚至重工業的部分，他們接受度比較沒有那麼高，所以我們的就服員在做相關的媒合上會有一些困難度，當然這個部分我們還是會運用一些相關的職場觀摩也好、或者一些相關的政策工具、或者我們現在每年大概辦幾百場就業促進的研習，我們其實希望不管是年輕人也好、或者相關的求職者，可以多認識這個產業，因為畢竟服務業的流動性很高，可能未來的前景性沒有像製造業這麼好，所以目前我們會透過辦理各式各樣相關的就業措施，能夠儘量縮短不管是年輕人、或者失業者跟廠商之間的一些落差。

再來就是針對一些中央的部分，其實勞動部針對一些失業者或者年輕人的部分，提了滿多的補助方案，像去年勞動部針對應屆畢業生的就業措施，譬如像一些青年就業獎勵、或者一些產業新尖兵的計畫、特定行業的補助狀況，這個部分是針對年輕人的一個補助。所以這部分其實像剛剛主席有提到的，高雄市的資源可能比較有限，我們現在勞工局的做法，真的都是善用中央給的資源，其實他每年給我們的補助算滿多的，我們能夠儘量運用的，我們就用中央的補助款去協助年輕人能夠儘早進入我們的就業市場。

最後的部分，其實我們跟經發局、青年局、甚至主計處，針對青年失業的狀況，其實中間彼此橫向聯繫還滿多次的，未來的部分我們還是看經發局，針對整個高雄市招商的狀況，或者整個產業的現況，我們會配合經發局提供的廠商名單，我們不管是做相關的工作機會媒合，或者勞工局後續針對現在一些廠商需要的人才，去辦相關的職業訓練、或者相關的課程，這個部分我們都會來做努力，後續的部分我們再配合市府的政策發展來做未來的政策方向，以上。

**主持人（李議員雅靜）：**

謝謝勞工局，我想勞工局有一些補助項目或者輔導項目，其實跟剛剛青年局有重複或是雷同的地方，這也是本席一直在談的，

如何把有限的資源做整合？青年局、勞工局、經發局，接下來要談教育的部分，我覺得是不是可以做整合，譬如穩定就業率的部分，如果穩定滿 6 個月就有獎勵金，勞工局聽說應該也有這部分吧！勞動部也有補助，是不是青年局還要再補助這一塊呢？因為這好像也是本預算的部分，我覺得這個都是我們可以去談的，怎麼樣跨大步？我還是講，怎麼樣讓高雄在地就業的部分，讓青年學子覺得他的未來是具有國際觀的，而不是就只有傳統產業等等之類，或者只有小確幸的創業而已。接下來我們請教育局的劉靜文專委發言。

#### **高雄市政府教育局劉專門委員靜文：**

主席、各位專家學者、各局處的代表，大家好。教育局在高中職以下的部分，我們著重在技職教育的推動，高中職以上就是在技專校院的部分，我們跟署裡面這邊做密切的配合，待會兒會講一個產學攜手的專班，就是透過署這邊往上去跟技專校院做一個結合。

首先提到大家比較熟知的建教合作的部分，這個部分學生一方面在學校裡面學一些基本的課程，另一方面可能就會規劃一些時間到相關的行業去接受那個行業崗位的訓練，他在三年就讀的時間裡面，三個月在學校、三個月在職場學習，這樣的輪調方式。還有像一年級、二年級都在學校裡面學習，然後到三年級才到職場去接受比較技術性的訓練和學習。另外還有一種實習式的，就是一年級的寒暑假過去，到了二、三年級除了寒暑假以外，在學期中也會有 5 周到 12 周的課程是到實習機構去實習，像這一種建教合作的方式，在我們高雄市 109 年度的統計，我們有 5 間學校有辦這樣的建教合作班，這 5 間學校包含了餐飲管理、美容、觀光事業、汽車、電機等等，有 73 個班級、2,100 多位學生有參與這樣的建教合作班，這裡面我們也媒合了 164 間廠家，也是剛剛講的這幾個領域裡面大家比較熟知的建教合作班。另外剛剛提到的產學攜手班，就是部裡面其實為了解決產業缺工，還有高職和

技專校院的學生可能還是以升學為導向，還是有這個需求在，所以結合包含高中職和技專校院縱向的靜修管道，來跟產業界做結合，結合證照之後，我們可以培養出企業所需要的人才。這樣的模式包含技專校院和合作廠商二合一的模式，或者是高職、技專校院、合作廠商這樣三合一的模式，這裡面我們統計到 109 學年度，包含了高雄高工的 5 所學校，以及跟署裡面媒合的高科、輔英、樹德科大、正修這 4 所大專院校合作，合作的產業裡面就包含華興、晟田、嘉鴻遊艇等等的，會有三方的合作。像今天早上我們也在國教署和局裡面這邊的媒合之下，也跟日月光有一個簽約的儀式，就是我們有 13 所高職的學校，透過剛剛講的模式，他可能工作滿 2 年，就可以跟日月光媒合的商管或者理工等等的專班，他一邊工作、一邊可以取得學歷，就是滿足了包含產業需要的人才，還有我們的學生就業及升學的需求。

再來也是屬於產學攜手的部分，就是跟我們的國營事業合作，我們稱之為特色專班，這個部分就是在高一、高二的暑假去我們的國營企業進行各 3 周的實習課程，課程完成之後他可以拿到結業證書，之後看他是要升學，或者去參加我們這些合作的國營事業新進人員的甄試。我們目前總共有 5 所學校辦理這樣的特色產學專班，然後從 107 年度到 109 年度共開了 11 個班，有 297 位學生，我們計算到 108 學年度，也有 86 位學生到我們的國營事業就業，未來在今年下半年 110 學年度，我們小港高中也會再開中油班，這也是他們之前在 104 年度開了台電班之後，其實效果非常好，所以再加碼跟中油合作。

第四種就是屬於就業導向的部分，這個就是跟產業機構、或者訓練機構、或者大專院校直接去討論什麼樣的課程是我們企業所需要的人才，然後學生在學校裡面所上的課程，都是以這方面作為一個核心，希望能夠讓未來的就業率可以達到 80%，除了上課以外，當然就是去職場體驗、或者去訓練機構接受訓練、或者我們邀請業師一起來學校進行系統教學等等的促進就業的措施，截

至目前為止我們有 4 間學校、9 個班級、296 位學生有接受這樣的課程。

最後一個是創新產學的部分，其實也是跟前面的產學攜手一樣，但是它的領域是比較創新的，就是因應現在比較新興的產業發展，包含立志和樹德他們有配合電競產業，所以他們其實已經有電競班。另外就是樹德和三信他們也配合長照政策，也有照顧服務科，這兩項都是在創新產學這一塊新發展出來的，後續我們會持續來做努力，看哪一些的模式其實效果比較好，比較有助於學生將來不管升學或者就業方面有好的幫助的話，我們會持續來做努力，謝謝。

**主持人（李議員雅靜）：**

感覺教育局做了勞工局、青年局、經發局的事情，所以我常常講，之前好多公聽會其實跟就業、跟青年朋友都有關係性的，產官學如何去合作、如何去建構，其實我覺得非常的重要。不管是勞工局、青年局、經發局，是不是在相關工作的分配及配套，甚至怎麼去達成一個平台，其實我覺得市府這邊真的要好好再加強努力。譬如之前我們提到的新南向的部分，中央不是有在提新南向嘛！我記得高雄滿多間學校，譬如像義守大學等，他們都有外籍甚至交換生在高雄，那這些學生在高雄育成、甚至畢業以後，有沒有機會把他們留在高雄，透過他們的語言也好、專業也好，其實可以幫高雄在地的產業，甚至在高雄有公司去新南向，譬如去越南或柬埔寨等等地方的業者，幫他們做在地的服務，這個我覺得都是我們可以去思考的，然後慢慢把這些網絡架構起來。

補充介紹王義雄議員服務處蘇主任，不好意思！剛才沒有介紹到，還有我們陳若翠議員服務處的許國治主任也在現場。在教育局分享完，下一個單位，因為我們有一位教授待會還有一個重要的會議，所以讓他先發言，我們先邀請高雄大學政治法律系的廖義銘教授發言。

**國立高雄大學政治法律學系廖教授義銘：**

謝謝主持人議座，以及在座的各位長官，大家好。有關於青年就業根留在高雄這個議題，對我們這些在學校裡面當老師的來說都是很重要的，因為只有青年真的願意留下來，我們這些當老師的人未來才有工作，高雄人再少，你們都還有位子可以坐，但是如果未來高雄的青年很少的話，我們這些老師們就沒書可以教了，所以對我們來說是非常重要的。一個議題。

據我個人在法學領域裡面，法學院的一些學生畢業之後，除了國家考試之外，有少數人也會參與一些創業的工作，在這個創業的工作裡面，我作為他們的教學和行政主管，有時候會做一些協助，在協助的經驗裡面，我發現青年創業跟一般人的創業有三點最大的差別。第一點，青年創業是創意族，但是資本普遍不足。第二點是他們創業的成本比較低，但是風險就比較高一點。第三點，他們在創業的時候，在工作上面的行銷以及各種作為的爆發力比較強，但是持續力相對就比較低一點。這種三大特色基本上在市場的運作之下，在市場經濟的運作之下就變成，大家都知道無論是一般人的創業或是青年人創業，大概只有 3% 的公司能夠永續下去，其他 97% 的公司大概 3 年之後就會倒掉。

那麼怎樣來解決這個問題呢？其實也經常是我個人在工作上的問題，這個時候我們就必須了解，青年創業跟一般創業來說，大概有兩種成本是他們最困難的，第一個當然跟一般一樣，就是房租的成本，第二個是人事的成本。要如何幫忙解決房租成本和人事成本？我想，如果以政府的所作所為、政府的行政措施能夠做的，相信大概也只能採取經濟學上所謂凱因斯理論的概念，那就是透過政府的支出來帶動青年創業資本的提升，透過政府支出來帶動青年創業在後續營運上面的資本提升。這種凱因斯理論如果真要實踐的話，除了剛才各位有談到貸款還有補助之外，議座也提到貸款有時候其實也緩不濟急，補助也不見得能夠補助很多，甚至於有時候其實都打水漂了。

我認為以凱因斯經濟學的概念，用政府的擴大支出來幫助青年

因應市場風險，大概最好的方法，我個人是建議，公部門的政府採購對青年創業多一點關心，謝謝。

**主持人（李議員雅靜）：**

謝謝，感謝廖義銘廖教授。我想，不管是產業也好，學界也好、政府方面、公部門，其實有待給機會有個平台出來，不管是學校要輔導學生或者是產業需要青年朋友的加入，我覺得這樣才有更多元的機會。接下來，請文化局林尚瑛林副局長發言。

**高雄市政府文化局林副局長尚瑛：**

主席、各位專家學者還有府內同仁，大家午安。文化局依據文創產業不同的專業還有階段性的需求，我們提出了多元青年文創人才的培育計畫，幾年下來也有一定的成效，包含有下列幾個計畫，第一個就是文創設計人才回流駐市計畫，這個計畫主要是針對剛才說的，在外縣市高雄的青創業者，希望他們能夠返鄉來創業，這個計畫從 103 年開辦一直到今天，大概總共有 399 件來申請，我們也評選出 67 位文創工作者進駐在駁二，實質來鼓勵文創工作者能夠直接面對市場的試煉。他們在這短期的進駐之後習得了一身的功夫，就可以到高雄市其他地區來做展店和開店的工作。

第二個計畫主要是我們建置了共創基地，共創基地的初衷主要是為了型塑整個文創聚落，我們建置了這個共創基地，從 106 年開始，我們正式營運。在裡頭，我們規劃了有 3 到 15 坪的工作室，那是用共同工作空間的一個營運模式，主要是希望能夠促進異業的交流，進而能夠促進跨域的合作。這個計畫到今年 2 月，我們已經進駐了 44 家的文創團隊，進駐率高達九成，創造的就業人數大概有 220 人。

第三個計畫，我們持續在推展藝術家進駐計畫，這個計畫我們透過公開的徵選，至今已經累計了有 1,700 組左右的藝術家來申請，有 173 組都有進駐到駁二來進行創作，之後的作品也大部分都有留在駁二這邊讓民眾來欣賞。



至於其他獎助的部分，在文學層面，我們大概每年都會策辦相關的文學獎，鼓勵青年來投入文學的創作，例如多年來我們跟岡山大專青年協會合辦阿公店溪文學獎；另外，由高雄市立圖書館每年主辦的高雄青年文學獎，都是針對青年所舉辦的文學獎。

另外，在影視方面，除了剛才經發局有提到 VR 劇院的部分，我們一直在補助相關 VR 內容的製作和創作以外，我們也有提出高雄拍的短片獎助計畫，這個計畫主要是提供第一桶金給新銳導演，讓他們來嘗試拍片，而且協助他們跟影展單位或是地方團體來洽談合作放映。在視覺藝術方面，我們高美館有長期在推動高雄獎的徵件，主要也是針對年輕創作家，希望能夠培育視覺藝術方面的新秀。

在探討議題的部分，多年來，雅靜議員一直很關心的就是以住代護的推展情形，這一次有提到以住代護當中，年輕人參與情形這個部分，向議員做報告，以住代護的計畫，我們從 103 年開始推出，到今天已經媒合了 156 戶，分別進駐在黃埔新村、建業新村與樂群村。這個計畫，我們是希望能夠為眷村的文化場域注入新的活力，其中青年的進駐率大概是三成，整個青年進駐數大概是 52 戶，而黃埔新村比較特殊，因為黃埔新村的青年進駐率更高達六成以上，所以黃埔新村是一個很適合年輕人在裡頭工作創業的地方。

前天我們也推出了以住代護 3.0，我們這一次的名稱是青創 HOUSE 計畫，這個計畫也是因為黃埔新村適合年輕人，所以這個階段是以黃埔新村 26 戶做為起點，我們希望能夠邀請青年人，資格是限制在 20 至 45 歲，具有創造力的文創青年，希望邀請他們一同來入住眷村，希望讓眷村很豐厚的人文底蘊能夠轉化做為青年創業的養分，開創出年輕人的事業，也希望能夠讓眷村轉型，發展新的未來。

這個計畫我們已經公開上網了，大概近期也會開始看屋，希望這個計畫對於青創工作或年輕人創業有很多的幫助。

這個計畫裡面，我們有提出一個配套補助的想法，對於這些年輕人，我們提供了三種獎助，第一個是創業獎助，依照大家提的計畫，經過審查，最高可以補助 50 萬元。第二個就是剛才有提到的，空間租金的部分對於青年創業是滿大的壓力，所以我們在這個計畫裡面也設計了租金補貼，前兩年是全額補貼，後三年可以有五成的租金補貼。

第三個，我們也有提出獲貸的獎勵，這個部分就是我們也鼓勵年輕人向中央申請青創貸款，如果獲貸 50 萬元的話，我們就會加碼補助 1 萬元，就是用累計的金額來算。希望透過這樣子的一些補助和津貼，能夠讓青年在創業初期減低他們的成本，讓他的創業路能夠比較順遂。以上做說明，謝謝。

**主持人（李議員雅靜）：**

謝謝文化局，滿多的內容，但是他們在高雄持續的穩定度，你們有沒有去換算過？

**高雄市政府文化局林副局長尚瑛：**

文創設計人才回流駐市的部分，我們之後有統計，大概有三分之一到三分之二左右的人數是留在高雄，可是因為他們不可能留在駁二，所以他們都到鹽埕、哈瑪星或是其他區域開店。因為有在駁二面對市場試煉的一個經驗，所以他們後來開店就會比較容易，在品牌建置上或者是面對市場上面，他們就會比較順。

**主持人（李議員雅靜）：**

請教一下，他們進駐駁二，我們容許他們在駁二的時間是多久？

**高雄市政府文化局林副局長尚瑛：**

3 到 6 個月。

**主持人（李議員雅靜）：**

3 到 6 個月？〔對。〕然後他們就要自己找地方？

**高雄市政府文化局林副局長尚瑛：**

是，時間到了，等於說經過了一段時間的試煉之後，他們可以到其他地方去做。

**主持人（李議員雅靜）：**

那文創基地呢？

**高雄市政府文化局林副局長尚瑛：**

文創基地其實是比較像空間提供的概念，它是出租的。

**主持人（李議員雅靜）：**

就沒有時間限制了？〔是。〕那藝術家進駐呢？

**高雄市政府文化局林副局長尚瑛：**

藝術家進駐，它其實是階段性的計畫，因為藝術家進駐有一些是國外的藝術家，有一些是國內藝術家，就看我們計畫的期程設定，在這段時間裡頭來做創作。

**主持人（李議員雅靜）：**

其實我們的數字看起來還不錯，也就是說，可能有幾位進駐駁二或者是藝術家，或者是青年文創的部分，文化局有沒有機會在這個區塊做媒合，不管是經發局或者是青年局，讓他的產值可以更高，我覺得這一塊是我們要去做，因為產業發展轉型其實有時候是有待我們包裝，有沒有機會去做這樣的一個動作？

**高雄市政府文化局林副局長尚瑛：**

就像剛才經發局鎮遠副局長也有提到，有一些不管是文化科技，或是相關的文化藝術，其實它也是一直在往前走，不一定是留在傳統的創作形式，所以經發局和我們，在讓文創變成實質產業面這一塊，其實它是需要一些轉化的，這個部分，我們跟經發局經常有在做討論和合作。

**主持人（李議員雅靜）：**

除了VR以外還可以做什麼，我覺得這個你們可能可以著墨深一點。〔是。〕謝謝。接下來，請民政局戶籍行政科的陳巧庭發言，謝謝。

**高雄市政府民政局戶籍行政科陳科員巧庭：**

主席、與會專家學者以及各局處代表，大家午安。民政局為人口統計資料產製的機關，囿於各界對青年人口的定義不盡相同，

民政局人口統計資料以 20 歲到 45 歲為青年，以下就近 6 年高雄市及六都青年人口數據進行報告。

在 104 年，青年人口在高雄市為 110 萬 1,960 人，占當年度的 39.65%。105 年青年人口為 109 萬 844 人，占當年度的 39.25%。106 年為 108 萬 850 人，占當年度總人口數的 38.92%。107 年青年人口為 106 萬 5,373 人，占當年度人口總數的 38.41%。108 年青年人口是 105 萬 3,295 人，占當年度人口總數的 37.98%。109 年青年人口總數為 104 萬 2,837 人，占當年度人口總數的 37.7%。從數據中得知，高雄市近 6 年 20 歲到 45 歲的青年人口及所占比率逐年在下降，每年約減少 1 萬 2,000 人，其中 106 年到 107 年減少最多，大概減少約 1 萬 5,000 人；近 6 年青年人口比例也從 39.65% 逐年下降到 37.7%。

104 年到 109 年近 6 年，20 歲到 45 歲青年人口社會增加率，遷入減遷出的情形，每年平均也減少大概 1,600 人，其中以 104 年減少 2,127 人為最多。另外，108 年為近 6 年唯一正成長，增加 144 人。

106 年六都 20 歲到 45 歲的青年人口，以新北市 155 萬 106 人為最多，台南市以 70 萬 9,841 人為最少。本市的青年人口數為 104 萬 2,837 人，在六都中是排名第三。

另外，六都中 20 歲到 45 歲的青年人口占總人口數的比例，以桃園市 40.27% 為最高，台北市 35.32% 為最低。本市為 37.7%，在六都中排名第五，僅高於台北市。

另外，104 年到 109 年，六都中 20 到 45 歲的青年人口，除了桃園市為增加趨勢外，其他五都的青年人口均呈現減少的趨勢。其中，104 年到 109 年六都增減排行榜分別是桃園市，每年平均增加 8,600 人居冠。台中市每年平均減少 190 人，台南市每年平均減少約 6,000 人，高雄市每年平均減少約 1 萬 2,000 人，新北市每年平均減少約 1 萬 3,000 人，台北市每年平均減少約 1 萬 8,000 人，其中以台北市每年減少人數為最多，本市高雄市在六都減少人口

排名第五，僅高於台北市。

民政局為人口統計資料產製機關，將持續監測人口統計變化及提供人口統計數據，做為各機關推廣人口政策制定的準據。以上為民政局報告，謝謝。

**主持人（李議員雅靜）：**

謝謝民政局，我想請教一下，你們有沒有去研究過，因為我記得他們戶口外移的話，其實會有寫理由，對不對？〔對。〕你們有去分析過嗎？主要的理由是什麼？

**高雄市政府民政局戶籍行政科陳科員巧庭：**

就是勞工的就業率，北漂的話…。

**主持人（李議員雅靜）：**

工作比較多？〔對。〕以工作因素最多？

**高雄市政府民政局戶籍行政科陳科員巧庭：**

對，以北部的就業機會比較多。

**主持人（李議員雅靜）：**

是不是可以提供一份資料給雅靜？

**高雄市政府民政局戶籍行政科陳科員巧庭：**

好，謝謝。

**主持人（李議員雅靜）：**

謝謝民政局數字上的一個統計和分析，我想，這樣子的一個數字也可以讓各局處，我們想要推廣、推展、協助青年或就地在學的這些青年學子們在地就業一個依據，我們可以稍微思考一下，怎麼去讓這些年輕學子留在高雄。接下來，請財政局稅金科科長惠如發言。

**高雄市政府財政局稅金科科長惠如：**

主席、與會的專家學者還有本府同仁，午安。為了營造友善創業環境，讓有志青年創業圓夢、創造就業的機會，除了剛才本府幾個局處，包含文化局、教育局與相關機關，他們提出了一些軟實力的扶植、獎助與媒合以外，其實剛才教授也有說到，這些青

年的創業工作，它的三個缺失裡面有一個就是資金不足，還有持續力比較低，所以創業初期還是需要資金的來源，這樣的話，財政局就是會來督促高雄銀行配合辦理創業貸款，目前它有推出高雄市青年創業貸款、青年創業啟動金貸款與青年築夢 2.0 的貸款，到今年 2 月為止，它總共貸了 959 案，大概 2.7 億元。

除了這些貸款以外，我們也有跟高雄地區的大學推出產學合作學習案，提供在地學子可以來學習，來增加一些他的軟實力。以上，謝謝。

**主持人（李議員雅靜）：**

科長，我想請教一下，高雄銀行歸你們所監督，我們是監督的角色，在議會只要跟貸款、高雄銀行、產業有關係的，我都有提到是不是可以請高雄銀行，甚至跟我們市府，成立一個導師團、輔導團，不曉得這樣的一個期程進度有沒有開始在啟動或者是我們有沒有這樣的作為？

**高雄市政府財政局稅金科葉科長惠如：**

應該是說都有，沒有真正成一個團，可是每一次如果市政府要推出專案貸款，我們大概都是會跟高銀商量，特別為這些政策貸款，看它的細項是什麼，然後特別推出，都有在做。

**主持人（李議員雅靜）：**

每次都是會針對專案型的貸款，然後成立導師團嗎？是這個意思嗎？

**高雄市政府財政局稅金科葉科長惠如：**

沒有成立那個團，就是會請他們來專門對貸款的項目，開出貸款的專案，這樣子。

**主持人（李議員雅靜）：**

那麼針對創業的部分呢？創業就需要了吧？

**高雄市政府財政局稅金科葉科長惠如：**

創業目前還是有 3 個專案，最主要第一個就是配合青年局的青年創業貸款，另外一個是配合中央啟動基金的貸款，還有，高銀

也特別為了要幫助我們青年就業學子，所以它還是有創一個築夢 2.0 的貸款。

**主持人（李議員雅靜）：**

所以還是沒有輔導團就對了？

**高雄市政府財政局稅金科葉科長惠如：**

沒有輔導團，可是每次都有特別…。

**主持人（李議員雅靜）：**

我知道、可是我們總不希望把納稅錢提供貸款之後，譬如說我是貸款人，我有夢想，我在產業上可能沒有那麼精準，或者是我創業了以後不知道怎麼行銷。這就是我一直在不斷提醒財政局、經發局、青年局等等，你們輔導貸款以後，尤其是青年局還有高雄銀行，你們的輔導團在哪？你可以輔導個一年，或者是輔導個多久，如果真的不行或者是可行，我們可以怎麼樣的一個進階，不行的話該怎麼輔導他們退場或轉型，我覺得這個才是在幫青年朋友，可以用這個方式減少他們的風險，甚至讓他們精準到位，這是每一個會期我都會提到，要求高雄銀行一定要有，各局處更是要有，只要跟青年創業、創業有關係的。這個可能也要拜託科長把這樣的一個訊息再帶回去，真的必須要落實這件事情。謝謝科長。接下來請主計處王妍榛科長發言。

**高雄市政府主計處王科長妍榛：**

主席、各位專家學者與本府各位同仁，大家好。主計處報告，我們按月都有辦理人力資源訪問調查，這個人力資源訪問調查大概就是半年的時候都有發布高雄市的資料，觀察這些資料，大概會呈現的是，其實在 15 到 24 歲，這一段時間大多數都還是在念書的時候，所以他的勞參率算低，大概只有三成五、三成六左右。但是 29 歲到 44 歲，其實勞參率都有到八成以上、八成五以上，甚至 25 到 34 歲都有到九成了。

在這一年的年齡別、時間，雖然他的就業率…，其實我們的眼業率也非常高，我們 25 到 29 歲的失業率也是最低，也就是相當

於，就業率在六都裡面也是第一名的了。35 到 39 歲也是，我們這一段年齡的人都有投入就業市場，也大多都有就業。

以高雄市來說，看起來除了 15 到 24 歲要再加強，這一段時間畢業生的就業輔導要再加強之外，還要吸引外縣市的，或是剛才主席提到，如果國際化的話，吸引到外面的一些國際人才，對於高雄市的勞動力以及產業，其實是比較好的。以上是主計處的報告，謝謝。

**主持人（李議員雅靜）：**

謝謝主計處，你們人力調查的就業率、失業率，數字的來源是來自哪裡？

**高雄市政府主計處王科長妍榛：**

行政院主計總處會有公布，我們按月都會調查，這個調查是主計總處在年前就會抽樣，從我們的戶籍做抽樣，它抽了之後，我們就是按月要做調查。

**主持人（李議員雅靜）：**

是，〔對。〕怎麼跟本席所知道的勞工局的數字是有一點不大一樣的？是背道而馳的，你們再去了解一下，或者是也提供一下這份資料給本席好不好？因為我還滿有興趣的。25 歲到 34 歲的勞參率是 90% 嗎？〔對。〕你們勞參率的條件，你們依據的那個數據、指標？

**高雄市政府主計處王科長妍榛：**

勞參率是我們 15 歲以上的民間人口，就是有投入勞動力市場，然後占 15 歲以上民間人口的比率。

**主持人（李議員雅靜）：**

沒有幾個月的穩定度嗎？還是只要投入就算？

**高雄市政府主計處王科長妍榛：**

在我們調查的那週，他是有就業的、或失業的，也就是他是屬於有投入勞動力市場的。

**主持人（李議員雅靜）：**



那麼勞工局你們太老實了，如果按照他們這種說法，你們的就業率就是百分百了啊！就沒有失業率了。

**高雄市政府勞工局就業安全科陸專員秀如：**

應該也不是這樣，不過我們失業率或者是勞參率的數據確實是從主計處那邊來的。

**主持人（李議員雅靜）：**

我知道，但我的意思是說，我們失業率的算法和勞參率，其實感覺跟平常我們所認知是不一樣，因為還是要有穩定度的一個依據。謝謝主計處帶來數據參考。接下來請研考會綜合計畫組王士誠組長發言。

**高雄市政府研究發展考核委員會綜合計畫組王組長士誠：**

主席、各位與會的學者專家與市府代表，大家好。研考會再補充幾個面向。首先針對青年就業的部分，目前大家比較可能會覺得詬病的是說會有一些學用落差的問題，研考會每一年會有一個大學校長會議的平台，市長和 18 所大學院校校長會有一個定期的會議，我們會請例如青年局、勞工局等等一些局處，去跟大學端說明市府目前推動的一些政策，甚至把一些產業界提出來的問題跟大學端做一個互動和討論，希望這樣子的一個方式可以針對學用落差的部分，也能有一些助益。

今天的議題主要是創業和友善就業移居，就業的部分，其實剛才各局處都已經說明了滿多了，我這邊想要補充的是，要讓年輕人願意留在高雄，除了就業以外，其實等到他工作穩定，他會有成家立業的需求，比方說如果他們要成家的時候，就會有購屋的需求，購屋的部分，像市府在李樑堅教授擔任財政局長的時候，曾經推出一個低利的首購房貸，它的貸款期限可以拉長到 40 年。目前市府針對購屋的部分，也有提出 4 年社會住宅要達到 8,800 戶這樣子的一個目標，當然，這個量是滿大的，市府的財政狀況也沒有辦法獨力去完成，所以這個部分我們會跟中央一起來合作，希望達到這樣的一個目標之後，可以減輕青年人購屋的一個壓

力。

在組成家庭之後，他就會有生兒育女托育的需要，其實市府這幾年一直很積極的在布建所謂公共托育的據點，據點除了它的廣度以外，我們服務的深度也有去做提升，例如去年在前金社會住宅，市府就推出了全國首創公辦 24 小時定點托育服務的一個服務項目，這個部分就可以滿足家長臨時托育的需求。

大家最關心的教保服務的部分，110 年度市府在公共化教保服務的部分，預計要再增加 5,934 個入園名額，希望逐步把公共化教保服務的供應量去做擴充，讓家長的壓力可以減輕。

我想青年人願不願意留在高雄，其實最重要的就誠如剛剛大家所提到的，一個就是就業的機會，可是其他相關的一些軟體，還是一些配套的服務上，市府也都有持續在做努力。今天很高興能有機會再聽各位與會學者專家的意見，希望未來都能帶回去給業務上推動做參考，以上。

**主持人(李議員雅靜)：**

謝謝王士誠組長，提供這樣的說明。我想請教一下，你一開始有提到每一年或是每一個學期，都會跟高雄 18 所學校的校長開會。我再請教一下，與會的除了校長以外還有誰呢？

**高雄市政府研究發展考核委員會綜合計畫組王組長士誠：**

抱歉，因為我不是主辦的單位，不過大概學校的校長還是會帶一些幕僚的單位一起去參加。

**主持人(李議員雅靜)：**

這個是誰主辦的？可以說明一下？

**國立屏東大學教育行政研究所李副教授銘義：**

一年應該兩次，是研考會主辦的，大概 18 個校長，邀請他們來，校長空就會出席，至少都是副校長以上，市長跟副市長主持，市長會自己來，還有重要的各局處。研考會是主辦單位，大概一個學期一次，大概半天的時間，也可以要求長一點，一整天的時間也可以，責成研考會去做。

**主持人(李議員雅靜)：**

謝謝李銘義教授補充說明。為什麼會特別提到這個？我們期待

不只是重要的局處，應該是說市府只要有關於高雄市民的這些局處都要列席。為什麼？聽聽各個學校，學界的想法、說法、作法，未來育才的方向，包含產業別的經發局也好，其實也應該要列席。官的部分就是政府部門，相對的，他們如果在第一線青年學子有什麼問題的話，就可以馬上做回應。因為市長也在，他親自主持就可以即時的，不管是政策的提醒或者是什麼樣的作為，我是做個建議。接下來邀請與會的學者分享，首先邀請義守大學李樑堅李教授。

### **義守大學管理研究所李教授樑堅：**

主席、各位與會的學者專家，還有市府同仁，以及相關各議員的代表以及媒體記者，大家下午好。我想在3月29號前夕舉辦這場公聽會有它時代的意義，畢竟青年要創造時代，時代也在考驗青年。我們怎麼讓青年能夠參與社會的工作，讓他有好的未來發展，當我們老了以後，這些年輕的一代才能夠帶領社會朝向正向面，提升很好的、相關的生活環境，讓我們能夠一起共同生活。高雄市失業的問題，失業率大概是13.8%左右，15歲到24歲大概12.8%左右，就是學校畢業的，不管是大學畢業、研究所畢業，相對失業率稍微高一點點。當然這些高失業率到底是什麼原因？我想不管是勞工局、青年局應該會非常的關注。還有很多的年輕人，像我們義守大學一年大概畢業3、4,000位的學生，只是有一半以上必須要往中部、北部，甚至外國工作。當然突顯出來的涵意就是，高雄市找不到更好的工作機會，沒有辦法留住這些人留在地工作。

年輕人不願意待在高雄，他要北漂、中漂、外漂的原因，我們從勞工局的立場上，青年局的人必須要知道。學校裡面都有一些叫做雇主的調查，還有針對學生畢業以後就業狀況的調查，其實可以去查核這些相關的資料。到底不願意留在高雄工作的原因，是找不到好的工作機會，薪水比較低、還是覺得在高雄發展未來比較沒有發展空間、還是覺得高雄資訊流通的速度、城市競爭力比較差，還是未來的太太或女朋友不願意留在南部。都是我們要知道原因，這樣才知道如何去解決他的痛點。當然市政府不管是

高副局長提到的，我們在一些新創產業或是高科技產業，不遺餘力在設立，不管是 5G AIoT、橋科的設立，還有包括未來仁武產業園區，以及和發現在大量進駐的這些產業。昨天我還碰到台郡的董事長，他們應該是上次投資的最大宗，在 108 年他們投資 205 億元在和發產業園區。

所以如何留住好的年輕人，能夠留在高雄工作，我們還是希望能夠有好的工作機會，而這好的工作機會代表的是什麼？薪資結構要達到一定的水準。可是我們還是比新竹、台北，大概會差個 5,000 元到 8,000 元之間，這是我們薪資結構的差異。當然南部生活成本比較低，房價比較低，所以老闆不要付比較高的薪水。但是這個衍生出來一個狀況，就是南部高雄地區的老闆，尤其是很多中小企業的老闆，為什麼不願意？他其實不是沒有賺錢，可是為什麼不願意給更高的薪水？那一天我去拜訪勞工局的李局長，你們辦一個雇主座談會，也要做道德勸說，就是說你 2 萬 8,000 元可以請得到人，就不願意付 3 萬元的薪水。你想想看你自己也有小孩，如果一個小孩子薪水都領 3 萬元以下的，他怎麼養家活口、怎麼敢結婚、怎麼敢生小孩。所以企業賺的錢，要善盡企業社會責任，是不是要適度地提高薪資結構。企業社會責任的第一條應該要照顧他的員工，不是照顧外面的人，員工都沒有照顧好，怎麼去做企業社會責任。

我覺得第一點，在雇主裡面真的要做道德勸說，包括經發局，你們在招商引資的時候，對於聘僱員工的薪資條件，我們強調設在高雄日月光公司，我們都希望比照台積電，台積電的平均薪水 200 萬元，日月光有沒有？當然沒有，可是日月光全球最大的封裝產業的公司。我以前是加工出口區的顧問，只要是旁邊有土地能買就儘量買，橋科他也要進去。那橋科進去的時候，進入園區裡面，對於進入的企業我們可不可以有一些要求，就是在薪資結構上，他必須要發揮他應有的社會責任。因為土地資源有限，政府花了那麼多的時間、人力、成本，還有解決環評的問題，土地徵收的問題，土地就很便利的讓你取得了。你取得這些土地以後，你有沒有為提供土地的這個區的老百姓，大家多盡一點責任，也

就是把薪資結構能夠提高。這個也許可以當做審核，入園的一個很重要的考量依據，我覺得政府還是要有一些政策 policy，應該嘗試去做。不然進來領 3 萬元以下的，這樣真的是造福我們地方嗎？我們要幫他解決五缺的問題，花了多少的時間、人力。像經發局裡面，仁武產業園區、和發產業園區，政府也花了很多人力成本在裡面，我們收的錢也沒有收很多錢，和發產業園區進去的土地才 8、9 萬元，之前開始是 7 萬多元，當然現在都漲價了。鄰近的大發工業區一坪漲到 22 萬元，我們當初給他 7 到 9 萬元的土地的成本，所以企業廠商他應該要善盡責任。

第二個，青年局在鼓勵大學生或研究生先到企業去做實習，所以實習跟就業一條龍，這個部分裡面應該要有很多的媒合。研考會也辦了大學校長會議，很多大學校長也在主張，我們畢業的學生希望留在高雄，這個部分的業界怎麼去做整合，產、學、政府要發揮他的影響力，不是只有產業、學術界。政府部門也要進來，產、學、政三方要一體，大家共同推動有一些要求，共同來呼籲。

就業實習的部分，我們希望當學生進入企業實習的時候，實習的體驗，在體驗過程中就決定要不要繼續留在這個公司裡面工作。所以日月光前一陣子到我們學校招聘學生，大概招聘了 50 位學生，義守大學的學生要到日月光去實習，當然他是要給付薪水。可是你不要讓他去做基礎操作員的工作，做一做以後，一個大學畢業生，他可能是機械、電子，應該是轉成工程師，他不是作業員。實習不用 3 個月，下次他就不要進去日月光公司了。你要在實習體驗的時候，能夠培養他對於公司未來發展的信心，他才會願意留在這個企業工作。

我覺得實習、就業一條龍這樣的機制，我知道青年局在推這個實習計畫，目標今年要推 1,000 人進去。1,000 人進去實習，有多少人能夠留下來，我知道現在好像各個學校在競賽，如果留得愈多的可以領獎金。但是這個實習就業裡面，我們希望產生一個很好的實習的體驗，讓他能夠安心就業、能夠順利接軌，這個才是我們推動的目標。不要來做一做，然後又跑到北部，尤其現在南科需才孔急，台積電現在已經不是台、成、清、交唯一可以進去

的，現在都開放給更多的學校都能夠進去台積電工作，因為他正需要很多人。

政府的立場上，當然還是有很多的機制可以運作，我們有促產基金，市政府有編列促產基金，針對願意來高雄投資的一些企業，我們提供很多相關的補貼，不是減免，因為稅不能減。可是有很多的補貼機制，之前有提到針對特定機會的話，我們還有提供薪資補貼，從別的縣市回來的，但是每年有名額上的限制，這個東西都是促進北漂的人員願意再回來的一個情形。

另外提到青創，青年創業是一個顯學，大家希望推動新興產業的投入。剛剛各局處單位，也提供把貸款繼續再補助，加碼再加碼，可是青年創業能夠成功的比率並不是很高。我們資金不是平白無故的投入進去，讓年輕人去玩一玩都不用負責任，他借的錢要是還錢。剛剛青年局說兩年的利息補貼，現在繼續再延長，可是延長要有條件，為什麼？因為投入創業的內涵跟特色，它到底有沒有出來，能不能繼續維繫下去，到底有沒有解決企業的痛點，或者是創造新的顧客需求，有沒有它的核心價值跟技術。不然大家都開泡沫紅茶店，就贊助他 200 萬元，這有什麼意義。如果裡面創業的內涵，其他的縣市有一個叫陪跑的機制，什麼叫陪跑？旁邊有 tutor。就是剛剛李議員有提到的，當然那不是財經人員的工作，不是組一個輔導團，輔導團應該要青年局裡面或勞工局裡面或其他的單位。找一些有經驗的專業人士，讓創業的人能夠有一個媒合的機制，我找 tutor 來幫你協助指導，當然他也要去上課啊！現在不是我拿了錢就沒事。我知道青年局應該也會辦一些培訓課程，產銷人發財的很多，專業能力要去提升。不是拿 500 萬元讓年輕人去玩一玩，我最不想看到的是借了 500 萬元，買了跑車，然後去吃大餐、吃和牛餐，然後要還錢，又說都是因為政府不好，說一大堆理由。他自己都不願意承擔責任，我們沒有欠年輕人，我們以前出來工作哪有這麼好康的事情，我覺得現在的年輕人真的是太好康了。

一個是花政府的錢、一個是花爸爸媽媽的錢，一個有爸爸媽媽、一個是當媽寶，一個就是政府讓他當靠山。他也要負一些責任，

不是說他要做就做，我覺得剛剛提到的，要去延續補貼利息的部分，你要去做適度的考核。看看他投入創業的，是不是有繼續存續的價值，如果他還是少一點點突破，如果再加碼一下可以，那要有人去提點啊！tutor 去看一看，這個行業不錯，做下去應該有發展的空間，我們才繼續 support。如果看下去都是投入到湖底，一去都不回頭的，那當然不需要再給你補助，因為能夠成功的比率並不高。但是我們並不是不鼓勵新創，我知道文化局你們也鼓勵很多文創的東西進去，但是文創也不是每一個行業都能夠成功，他要找出差異化的特色，他真的有一些比較不一樣的營運模式要能夠出來。這個東西不是年輕人自己想，要有經驗的人來帶他，我覺得那個陪跑的機制，就是那個 tutor 的機制一定要去建立。我自己拜訪過高銀，高銀是負責提供貸款，輔導的機制由政府做推動跟處理。政府裡面可以組一些人，編列一些經費，那些人也不是無償幫你陪跑，當然有設定一些責任的要求，我覺得是這樣。

當然年輕人進來以後，市府各單位大家都做了很多，不管是公托、公幼，很多各式各樣的，還有提供社宅，我們幫他想了很多。但是最終目的還是讓年輕人，不管是創業、就業，他能夠有更高薪資的收入，就可以解決很多的問題。不是一天到晚給他魚，應該讓他知道如何去釣魚，讓他自我的競爭力能夠提升，能夠找到對的工作、能夠找到對的創業的機制，這樣讓他的競爭力能夠提升，我覺得這個才是解決失業正常發展的方向。不然每一個縣市都在加碼，我們看到六都，台北市有錢，他可以一直加碼，如果我們財政結構不好，我們怎麼去加碼，我們拿不出那麼多錢。那時候我們高雄銀行也推出一個金融三箭，不管是租屋的問題、不管是創業的問題，我們都提供一些機制，那其他縣市沒有那怎麼辦。我覺得這個是大家共同整體的責任，在這個青年節的前夕，我們希望年輕人也要更改他的價值體系。

我在大學教書教了 27 年，現在邁入 28 年，年輕人現在的價值觀跟我們以前真的落差很大，不是五年級生倚老賣老，現在八年級、九年級的想法，真的很跳 tone。我們都聽到鮭魚世代，以後不只是鮭魚，還有鮪魚都要出來。年輕人覺得改個名字，改鮭魚

有什麼不對，能夠去享受一頓大餐，可以即時行樂。那是我們政府體制有問題，民政系統底下的戶政事務所，讓他改名字這麼容易，可以隔兩天吃完名字就改回來。怎麼可以這樣？你們更改名字的原則，應該要調整，不然這讓年輕人覺得在走他的小捷徑，很快速地去取得他應有的東西，那是小確幸。但是不是對的小確幸，就我們來看根本是不勞而獲的一個東西，這個怎麼是對的。所以社會大家也要有共同的職責，建立年輕人正確的價值觀，時代在考驗青年，青年在創造時代，這 12 個字有它實際上的意涵，我們希望大家一起共勉，謝謝。

**主持人(李議員雅靜)：**

謝謝李樑堅教授。我想那 12 個字也玩味出現在的年輕朋友，是不是在遊戲人生，鮭魚世代。剛剛義銘教授也有提到，創業的部分其實可以持續經營下來的，大概只有 3% 而已。所以如何建立陪跑的制度或者是輔導團，不管，總歸市府就是一體的，把那個平台架構出來。不管是不是高雄銀行或者是財政局或者是其他局處，把這樣的輔導團、陪跑制度建立起來。這樣未來青年朋友或者是願意創業的人，才會願意在高雄，根留高雄，甚至在高雄創業。讓雅靜補充介紹，黃捷議員服務處的吳京翰主任。接下來請屏東大學李銘義教授。

**國立屏東大學教育行政研究所李副教授銘義：**

謝謝主席，謝謝各位很辛苦的市府的長官，還有學術界的前輩，我先做結論好了，這樣比較快，我建議李雅靜議員，如果針對青年創業跟就業，有這麼多青年的政策有這麼好的興趣的話，也是陳其邁陳市長講的很重要的青年政策的部分。所以你們在下個會期，真的可以建議你們就決議，邀請市府來做青年政策專案報告。其實每個單位都把他所做的事情講了很多了，可是你有沒有發覺它是一塊一塊的，其實沒有很宏觀，而且每個都做得這麼辛苦。

有這麼好的公務員，其實他們的成就，我們一起花兩個小時來討論青年政策，一起花兩個小時來看創業、創新、就業，還有友善移居。我們再往下看好了，人家市政府都做這麼好了，大概請他們做什麼、講哪些。我的建議是這樣子，按照青年政策綱領，



他其實是講健康教育。

國際競爭、工作跟成家，我們大概有一些 background。所以我覺得假設它可以討論、可以做的部分，第一個就是青年國際教育計畫。這個是教育局、青年局，事實上也牽涉到新住民二代，還有包括今天討論到的國際交流的青年的機會。所以他們可以從這樣的教度切進來，青年國際教育計畫，你看我們把次分支都寫好了。

第二部分，我覺得可以討論青年產業人才計畫，剛才研考會的組長講得很好，從大學端進來，市政府怎麼去跟大學端銜接這個資源，然後寒暑假所謂的實習。還有勞工局未來的就業平台，怎麼去跟大學生接觸，這個已經在做了就是博覽會。然後在經發局跟青年局的青年創業空間，你們都有這樣的政策工具，而且就想做。勞工局還有主計處去討論到青年薪資，還有每一年企業的實習計畫，所以青年的產業人才計畫其實他有好多內容可以講的。青年如果想要在高雄定居的話，就是幸福移居計畫，之前青年局、都發局、財政局、社會局、教育局，都有提到租屋補貼、減免，然後有關於托幼部分的設置，這個就是一個完整的 package，幸福移居計畫。第四個，我覺得比較少的就是公民政治參與計畫，王科長之前講了青年諮詢委員跟青年政治參與的部分，這個區塊可能青年局責無旁貸。其他在教育局的部分，高中職學生的青年政治參與的部分，這也是需要培養的。第五個叫做健康促進計畫，你說這不是都有了嗎？教育局、毒防局、警察局、社會局，共同做青年的健康促進計畫。

為什麼要講這樣的五個大區塊呢？其實我就要回溯，假設青年政策報告，你可以看看陳其陳市長怎麼說的。他在 2020 年競選前的 7 月 12 日，他還戴著安全帽騎著偉士牌說，高雄市要青年好創業、好就業，青年參與國際市場，這個媒體大家都有看到。那有沒有真的好創業呢？其實也不能怪青年局跟經發局，疫情的關係，青年創業有他的難度，他的可能度跟可行性也比較低，然後又有貸款的壓力。青年好就業，從今天勞工局跟主計處的資料顯示，其實並沒有，就業的指數並沒有想像中那麼好，這也不能怪高雄

市，因為是整個疫情的關係。所以好創業、好就業，我打的分數其實滿低的，你說國際市場，我覺得目前看不到，國內的市場都很難去維持。

他提到幾個細項我還是要請教一下，陳其邁陳市長競選的時候提到說，在他當行政院副院長的時候都有小工研院，然後可以做技術應用方案的升級服務，我不曉得高雄市有哪一個局處去跟進這一塊。如果這個小工研院真的可以幫高雄的話，有哪個局處在做這個事情？如果沒有的話那不是白講了嗎？市長的訓示各位很努力的工作人員都沒有去 follow，你說那不關我們家的事，這是第一個。

第二個，他提到創業基金貸款要跟國發基金的天使基金對接，我想這應該是青年局，但是我也不強迫青年局告訴我。我們以前很強調創業基金，那時候被議員要求說，你要編多少錢、有沒有滿額、用多少，不夠以後預計要再編多少。我也用一樣的問題再請教，如果陳其邁陳市長提到創業基金貸款跟國發基金的天使基金要對接，有嗎？哪一個？項目多少？內容多少？比率多少？今年的青創基金要編多少、用多少、預計你能再編多少？我覺得這是很重要的 point，如果這個 point 議員不去問，就這樣輕輕放過，那我可以開很多大的支票。

第三個，剛才財政局有講到，高銀要做利率補貼，這個其實是李樑堅李教授的專業。他現在有專案的青創貸款、有啟動基金、有築夢 2.0，可是這樣的補貼，究竟保障有多少、利率是多少，然後往下是衍生能夠做多久。你說不管，反正高銀就是有利率補貼，這樣政策性的作法，其實可以再思考跟考慮。

第四個，他提到有國外的參展費用，有嗎？國外的參展費用在哪個局處、多少的額度、多少人去使用它。我沒有去挑剔的意思，長官的指示同仁要好好去看，他的政策性的說明裡面，哪一項沒有做到，那要跟大家再次說明。如果說明不夠清楚，議員在青年政策專案報告裡面可以去問，去把它問清楚。另外很多青年朋友跟我們座談的時候都提到，大學、高中職的就學貸款負擔很重，這當然不是高雄市政府單一的問題，這是全國的問題。就學貸款

的問題該怎麼去做處理，有沒有什麼可解決的良方，我覺得會比今天的創業、創新、友善移居更多一點。這個友善移居的部分我就沒有再著墨，希望我剛才提到的這幾點，提供給辛苦的市府的前輩、長官們做參考，謝謝。

**主持人(李議員雅靜)：**

感謝銘義教授的分享，不管是在新住民二代的部分，或者是剛剛提到的國發基金、天使基金的部分。這些到底市府有沒有著墨一下。接下來請大仁科大林爵士教授做分享。未來我們可以再來做個研究。剛剛提的青年政策執行的專案報告，我來跟議長聊聊。接下來邀請高雄餐旅大學的劉維群劉教授。

**國立高雄餐旅大學共同教育委員會劉教授維群：**

主持人李議員、各位先進、市府局處辛苦的各位主管，還有與會學者。今天的主題以青年為主，但是我們都以青年的定義是幾歲到幾歲。以高雄市的各局處，相關的法規界定還是條件，我們是界定在幾歲。因為從這裡面幾個比較小的事情來看的話，幸福高雄移居津貼，這個年齡跟貸款的年齡是不太一樣的。青年創業貸款最高是到45歲，剛剛有一些案子是到44歲，有的是從20歲開始。我們到底應該要幾歲，我想這個問題可能必須要先界定清楚，我們不界定清楚，可能所有提出來的數據都無法對接。

尤其現在有的是20歲，那是法定成年，但是未來整體大環境要修正為18歲，但是相對的在聯合國有關青年的定義是15歲以上到24歲。譬如WHO世界衛生組織是14到44歲，聯合國的教科文組織又14到35歲。所以我們相對的在這個過程中，我個人覺得在高雄市我們要往下修，因為剛剛幾個局處特別提到了，尤其人口數字，或是高雄在會面臨的問題是青年人口流失。剛剛民政局特別提到，有幾年平均是1萬2,000到1萬5,000減少的人口，我們不要去跟外縣市比，那不是我們的重點。我們跟自己，來增強高雄青年的紅利，因為所有的投資各方面，青年人數是投資者考慮的一個紅利。在這裡我們要去思考，以剛剛民政局提的，對接回來影響度很高，如果1萬個青年流失，我們還不是用1萬5,000或是1萬2,000。這樣的話，平均一個青年在高雄結婚又生小孩的

話，那不要多，平均生一個就好，當然流失不用多，就這樣流失的話，就樣累積下來，一年國小會少 350 個班，那是很可怕的數字。所以最後的情形，這樣後續對高雄各項的產業發展是有影響的。所以我們不能看今天，如果不去重視這個議題的話，未來我們要再挽救的機會是少的。

我相信透過今天之後，往後我們是不是應該共同把青年人口在高雄裡面，能夠有效的讓人口減少流失，並且增加人口數。這個部分我個人初步的看法，譬如我們有現成的，我們現在公私立大專院校在高雄有 18 所，在高雄的人數就有 5 萬 2,200 多人，這是目前的統計數字。也就是說這些學生到底有多少人，不管他原來就是設籍高雄，或是說他從外縣市來到高雄，他有沒有意願畢業後留在高雄服務，或是定居、或是生活。這個我們有沒有做過研究和評估，我認為這是一個要考慮的。返回來有 5 萬多個大專學生在高雄這樣的一個數字，我們有沒有一個目標值，期待大概有多少位、大概有多少的比率，期望他們在高雄跟大家一起打拼。

同樣一個部分，以年齡層來看的話，高三的學生是 17、18 歲都有，以青年的標準來看，我認為要下修到高中職。因為高中職階段，包括很多政策上，我們提到創業等等這部分，其實很多年齡低的，10 幾歲的，他也是有能力做一些經營或是各方面產生的動力。我建議針對這個部分要再做一個評估，相對的在法規上我們要再做檢討。所有跟青年有關的部分，包括年齡界定、法規，應該要一致，不要在別的地方他的年齡是受限的。這樣有利於未來我們高雄的活力能夠產生，大家攜手讓高雄的青年能夠感覺到幸福感，讓高雄的青年能夠帶動整個高雄的活力。

相對的在這樣的思考點，我們是不是要想到幾個問題，我們高雄在整體政策上，我們對青年有怎麼樣的期待，譬如青年的素養，還是我們希望高雄的青年，他能夠在能力或是素養的提升上，我們有哪些的配套。當然剛剛看到有幾個，包括文化局等等，也都有特別重視這部分。現在各單位都有在進行相關執行的方案，但是建議針對在執行的方案，一定要盡力評估、考核、追蹤，甚至於輔導。特別剛剛幾位先進有提到了，我們雖然鼓勵創業，但是

我們除了正向的一些訊息以外，我認為應該也要告訴青年一些失敗的案例。因為透過一些失敗的案例，或是會遇到什麼樣的困境，也能夠勇於讓青年提早了解。而且在方向不對的時候，如何能夠儘快做輔導、轉型，小到像黃埔新村這些，他們如果進駐以後或是投入以後，他們一旦不適應，我們不要讓他再走冤枉路，儘快協助他，在還沒有付出太大代價之前我們來協助青年。我覺得這整套的機制，建議各單位已經在研擬基礎之下，能夠持續的再精進，謝謝。

**主持人(李議員雅靜)：**

感謝維群教授對於青年定義的分享，還有其他有些針對市府給的建議，也希望市府針對這些部分可以多著墨一下。接下來請大仁科大林爵士教授做分享。

**大仁科技大學文化創意產業研究所林副教授爵士：**

想到挫折跟困境，自己會自我修正，他會的，但是至少他心甘情願。有的可能會比較消極不作為，三天打魚，兩天曬網，這裡沾一下，那裡弄一下，我們比他還著急，這個所呈現不同的也是。

剛剛研考會有提列一個問題，陳其邁市長不是有跟 18 家大學校長在定期集會嗎？最近包括前天我們學校的校長，大仁科大校長也說陳其邁市長找國巨董事長來這邊投資，他也把一些校長整合起來又在談這個問題，這讓我想起一件事，過去我們在講產官學如果對青年政策有所助益，其中一個思考應該是說我們業界除了提供在地大學的實習名額之外，有沒有可能取法最近在講的很多事，譬如說屏東的，我們學校有一個敏盛綜合醫院在桃園，他都提供你多少獎學金，名額 30 個，以後護理系畢業就來敏盛集團上班，到我這個地方當藥師，每學期都給獎學金，他就跟我們學校簽訂，我們學校的學生可以去實習，但是這孩子以後可以到你那邊就業，如果他答應你的條件，當然有個期限，不會要你永久在那邊上班，但是至少對學生來講，實習之後跟就業是連結的，而且降低在求學時期的經濟負擔；對業界來講，有足夠的勞動力獲取；對政府來講，日後有一個青年政策導出的實際成效安定社會。

譬如說在高雄，18 所大學有沒有多少在高雄產業界的朋友們、大公司能提供一些保障就業的名額給高雄在地的的大學？台、成、清、交是在我們高雄嗎？沒有，對不對？高雄最有亮點的學校是中山大學，其他大學可能沒有那麼亮，但是這些孩子經過養成訓練之後，他是為社會可堪用的人才。這個是事實，尤其現在工科的領域是非常缺的，目前技職體系不缺餐旅人才、休管人才、觀光人才，這些每一年都在同等減少 2%在招生，反而工科是不能收起來的，高職就算學校幾乎招不到人，政府還不讓你收掉，因為我們現在是缺工的，是找不到人的，所以配合產業重點，我是認為如果高雄市政府能夠去說服很多的高雄在地業者提供獎學金給求學的朋友們，這些孩子們就希望以後他有機會在高雄工作，他知道工作的地點就在高雄，他就會有機會在高雄讀書，高雄就業，大家前面談的娶妻生子，很多政策端的搭配就有可能水到渠成，因為工作場域確保他能夠養家活口，你已經把他的問題解決了，就是他求學時期，讓他看到 5 年後的自己，我覺得這個可以思考的。

學術界可以提供什麼？學術界不是只有拗企業界，可以研發一些 idea、專利、布局，一些思考，一些研發的東西。政府也可以說企業只要用了在地大學學生，我給你提供租稅優惠或是補助。這對每一端來講都是一個誘因，賺到的是青年，但是實際上產官學的通力合作把資源導入做成友善的新環境，友善的循環就業系統。我覺得這個對年輕人來講意義性比較強，像我們學校就在推動，給藥學系 10 個名額，給護理系多少個名額，之前隔壁的美和科大也是，鄰近的屏東寶建醫院、醫院都提供獎學金，一學期給你多少獎學金，不是每個人都讀公立的，對他就學很不錯，家長覺得有道理就簽家長同意書，小孩實習可以補助 10 幾萬元，畢業後馬上有工作 1 個月還有好幾萬元。家長就會喜歡你這個學校，認為學校讓他負擔沒有。對私校來講，他也覺得我聲援獲得一定程度的滿足。這個是創造雙贏的事，這個議題是我可以先提出來

的。

我們都知道剛大家有講一個文創，這裡面有一個議題叫做以住代護。以住代護從過去我們就一直關心這個議題，現在就推到第 7 期、第 8 期了，對不對？上次還有一個公聽會的題目是在談左營眷村的，左營眷村其實是另外一個層次，走入民宿化、共同化。剛剛大家在講微型創業，2 位李教授都講過。文創是什麼？張大春講的文創就是詐騙，張大春最近的文創業就是詐騙集團，因為理論上文創法所有的定義，15+1，各位懂文創的都知道 15+1 太大了，包山包海到最後沒有特色。個人的文創常常呈現零碎化，細瑣化就會人潮減。政府當時的文創是在追求經濟規模，盛治仁當年講得很清楚，我們獎勵的不是那種小型的，是希望有產值的，有大眾化的，你能夠形成產值，其實他非常清楚，但現在跑動到譬如說個別的文創，我們到很多是擺攤型的，尤其很多年輕人在擺攤，以前在中正文化中心都有在擺攤。每一攤，我都去看過，都用高於市場價格 3 倍以上跟年輕人買東西，但都是一次而已，你絕對不可能再跟他買，1 個清水模，別人賣 100 元，他都 500 元，我們是獎勵年輕人。就政府的文創，當然也是滿足他部分條件，我們也是希望導到一個比較有規模性的東西，現在這一期慢慢引進民宿或是一個更大的商店街，我認為是到了時間的成熟地步了，只有單純的個人可能不太值得繼續推動下去，大概利用簡單的時間做一下這個議題的分享，謝謝。

**主持人（李議員雅靜）：**

感謝爵士教授的實務分享，不管是在屏東，還是在高雄，其實年輕學子遇到的狀況大概不外乎就是這些。也分享給所有相關的市府單位，有機會把它化成我們可以解決的，甚至相關配套的實務，讓高雄的青年學子不管是創業也好，就業也好可以更具體化，更友善化。現場請童燕珍服務處主任幫我們分享。

**高雄市議員童燕珍服務處劉執行長佳融：**

大家好，我是童燕珍議員服務處的執行長，我應該也是在場唯

一的八年級生吧？這個議題的幾場公聽會，我都有出席，因為這個議題其實跟我本身也滿息息相關的，不只是我本身，待會也可以分享一些除了我自己以外，包括我身邊周遭的朋友他們遇到的經驗跟我自己的經驗。

剛剛前面各位都已經分享了很多，就是有關創業跟就業一些政策相關的資訊。我先分享幾個我比較少聽到的狀況，青年就業這件事情上，我覺得還滿常忽略的一件事情就是我們這個世代對高雄就業環境的印象，在就業印象上面其實比較少著墨這件事情。我們對高雄的就業印象，像我就有幾個朋友，台北也開了薪水，大概也只多3、4,000元，同樣的工作，性質幾乎一樣的工作，台北的薪水大概只多3、4,000元，扣掉房租一定是選擇高雄比較好，但是他最後選擇到台北工作，原因是因為他的印象中南部的不管是工時，還是勞動條件，甚至他說覺得到台北工作比較有發展性，我去學完東西之後，回來隨時可以再找工作。他的心態是這樣子的，甚至不只一個人，滿多的朋友會遇到這樣的狀況。

以我們這個世代來說，長期以來對高雄的勞動就業環境，它是陌生的，我們都是憑平常看新聞、看網路上的分享，就會覺得高雄就是低薪、發展性低，甚至是勞動條件不佳，就是工時長可能發展性低的狀況。在這樣陌生的情況，當初看到青年局開始推動所謂實習機會的時候，我覺得這是一個滿好的開始，因為我們有機會可以提早進入職場跟認識職場的環境，但是我們一開始有這個機會，而能不能把它做好又是一回事，我舉例我之前實習的一個例子好了，我是公行系的，我們的實習是公部門，現在高雄也有在推，我很多同學在公部門，他們回來之後實習報告寫不出來，這很奇怪。我們後來去探究原因，因為他去那邊整天都在做碎紙，他就只會碎紙跟拿報告，就是做打雜的工作，就這樣做一整個月，他的職場體驗就是這樣子。我還有另外一個同學不是在公部門的環境，是在另外一個企業的環境實習，但是當初在遞申請書的時候，他在考慮，我問他說你考慮什麼？他說我進去的時候，他們



開的薪資，我忘記是 2 萬 6 千元，還是 2 萬 8 千元了，有說如果實習順利的話，1 年之後基本上會保障就業，但是如果他從外部再去錄取那個企業的話，起薪是 3 萬多元。他就在想我幹嘛還要去實習，就算有一個保障工作，但是我的薪資就沒有那麼漂亮。這些都是當初在參加這些實習計畫的時候，我們所遇到的，其實我也大學剛畢業應該沒有多久，這些都是我們在準備銜接職場的時候所有遇到的事情。

我這邊也想要分享，剛剛像是林教授就有提到說有關青年公共參與的事情，高雄所謂的青年諮詢委員，像在桃園，我舉桃園的例子，桃園市青年局也有青年諮詢委員，他們的操作方式是，我舉個例，那時候他們的青年局如果說青年委員有一些是做青農的，是創業的，桃園市青年局在其中扮演的角色就是幫他們拉入農業局的資源，幫他們拉入文化局的資源，他們是主動去合作幫他們直接轉介計畫，就是今天文化局拿到計畫，他們會給青年局，青年局就會直接轉介給他們內部的青年諮詢委員，所以青年諮詢委員很容易就可以拿到市府的各個資訊，甚至青年局的承辦人員會直接把需要的這些計畫內容提供給的青諮委員，就直接跟他們說你們可不可以看有沒有朋友需要的，其實資訊就可以很快速地傳遞。

高雄的青年諮詢委員不管是第一屆的時候，或者是現在又重新在青年局編制後新的一屆，其實我們很少看到有這樣主動轉介的機會跟了解市政的機會，很常就只是開個會，1 年大概開 2 次或 3 次就無疾而終，我們都覺得這樣是滿可惜的一件事情，所以我們還滿期待的是青年局在青年政策的轉介平台上，當然這不只是青年局的事情，是整個市府，因為青年政策我們剛也提過了，其實是跨許多的局處會對應到的，如何將這些業務做重整、整合？另外是這些目前我們所謂的青年政策到底有沒有實際落實？立意都很好，而且看起來都的確有做，但是不是實際有符合到我們期待能夠讓青年他們願意留下來的需求？因為才剛開始，所以可能也

需要一點時間來做驗證，這是我的分享，謝謝。

**主持人（李議員雅靜）：**

謝謝佳融執行長，他是燕珍服務處的代表，也是青年代表發言。不過的確有很多的考量其實是我們在公部門或者是學界或是產業界沒有思考到的，誠如剛樑堅教授提到的，現在年輕人的思維不比…，我的想法都太老舊，所以也需要有一些新的、相關的事物來刺激，不曉得府端這邊有沒有要回應的或者是補充的？經發局副局長要補助說明。

**高雄市政府經濟發展局高副局長鎮遠：**

謝謝。聽教授的發言，每次都有一些收穫，所以我想要再補充說明，剛剛主席也有提示，國際化的部分，有，這次我們的所謂5G AIot，如果大家有注意，因為現在尤其強調這種智慧科技一定是要走國際，所以有一些譬如說微軟或是一些什麼相關的 AECOM。這個，我就不要重複了。我們有把他拉進來，這個無非是一定會強調國際的這個部分，甚至昨天才跟中小企業處的副處長在談，會引進國際加速器，我們現在的做法應該會比林口更好，這是國際化的部分。我們自己的部分，過去幾年我們自己所謂的數創中心每年做的一些設計營，他們年輕人很厲害，都是國際連線的，全世界的設計營隊他們那3天2夜的創作營全部都是走國際路線，這個都有在做。

主席有提示我們要怎麼幫這些廠商的忙，大概就是多帶他們出去參加一些會、一些展，或是把國外的一些資源帶進來。最具體的一個例子，我想大家都知道剛一開始軟體園區裡面的智崴，體感裡面最具體就是智崴，幾乎是台灣的一個指標，他剛一開始只是做機械、做動力相關的廠商而已，幾年前我們因為辦城市高峰會把他引荐給布里斯本，布里斯本就對他的飛行劇院很有興趣，他在南半球就建了一個最有規模的飛行劇院，他後來接到迪士尼相關單位的單就是飛行模擬，i-Ride 的飛行模擬器那個部分，所以這個就很具體，就是說透過這樣的展會帶這些廠商去幫他們做

一些軟硬體的串聯，其實是有機會的。

第二個，主席有提示到新南向這個題目，跟主席報告，明天他們就要繼續上課，因為我們有去整理出了南高屏，就是在座幾位的大學裡面所謂新南向的這些外籍生或交換生等等大概 5,700 人，所以我們在 3 月 6 日就開了一個課，就針對新南向的這些學生，高科大主辦的碩士學分，是有學分的，從 3 月 6 日開始每個禮拜六上 6 小時，總共上 9 個禮拜，他們可以取得學分。目的就是像您說的，他們要當作我們新南向的種子，因為他們對南向、自己的城市、自己的國家已經很熟悉了，又居住在高雄，他很可能為我們的經濟、貿易、文化那些做兩地很重要的橋梁，更重要，我們的目標就是他在各位的學校畢業之後就留在高雄做這件事情，服務我們的廠商，不要讓這些廠商他們如果要去什麼新加坡、印尼、菲律賓做生意的時候，他們要自己找一些很奇怪怪的門路，至少這些學生已經對高雄很熟了，有情感了，而且兩地之間他都有一定的淵源，也謝謝主席的提示，這個班已經開了。

李樑堅，我們的前輩跟我們講薪資的部分，這個我們注意到了。你說的促產基金，我們今年做了一個調整。促產每年這樣補助，補助策略型產業、重點產業，我們針對薪資補助的部分，我們跟他所發薪水的投保級距做扣連，因為我們要鼓勵高薪，我舉個例子，投保薪資如果是 6 萬元的話，我們 1 個月就補助大概 1 萬 5,000 元。換句話說，我們鼓勵企業多用高薪，這樣子我們給的補助才有意義。我們今年有做了一些修正，那是級距式，不是齊頭式的平等。

具體招商引資的部分，跟大家報告，我早上才去審了 DAKUO 的一個新進駐計畫，有 8 個做體感的廠商原來在桃園，都做桃園的案子、新北的案子，2 年前我們推體感的時候，他響應我們，他帶了 8 個同仁，連夜喔，因為我去接他們的，就拖著行李箱進到一個小小的空間裡面，看起來滿可憐的，經過這幾年我們給他輔導，今年已經 2 年，他做了一些譬如說什麼水果奶奶，公共電視水果

奶奶那個系列就是他們做的，他們也得到任天堂相關的一些幫忙、一些支援，他們2年之後現在員工16位，他們還想繼續進駐。我們進駐，跟議員報告，進駐我們的空間是有期限的，原則3年，我們希望最多不要超過5年，不希望讓他變成就賴在裡面不走，所以進駐我們的空間就都有輔導機制，不管工研院、資策會的一些人脈資源，甚至法律、財務那些，我們都有輔導機制，要不然他們就跟一般的Office一樣，只要進駐到我們的基地都有輔導的機制。

剛才講的那個科技公司，未來3年他希望人力成長到30%就可以搬出去，30個員工，他可以買自己的Office或租自己的Office，更重要的就是又回到李教授說的薪資，他給的薪資就是北部的薪資，我們要求他要給北部的薪資，所以剛畢業大概會給3萬元以下，但是3年內他幾乎都可以調整到4、5萬元，沒有問題，而且他跟我們承諾3個月他會調整一次。像這個就是我們會利用一些審查的機制…。

除了創造就業機會，也讓他薪資水準能夠提升，我們也跟他說明說我們可以跟勞工局、青年局一起協助他去辦一些徵才說明會，把一些中北部有興趣的青年可以拉回來。

最後，我今天聽了副校長講的，我也還滿感慨，李教授。青年真的是弱勢嗎？如果當一個國家變成青年是弱勢，那真的好像有點悲哀，又扯到北漂這件事情，多年前我看在座應該都是我們考上就北漂了，考到北部學校，當然是北漂了，所以北漂是什麼時候發生的？我也不知道，搞不好是選大學的時候，北漂就發生了。我們現在到底在努力什麼？我們是要讓高雄出生的子弟儘量回來，還是在高雄讀書的學生儘量留在高雄？還是我們都要？我為什麼會這樣講？因為這有點矛盾，對副校長比較不好意思，我也是想辦法要把屏東的人弄來。屏東的人來高雄應該就算北漂了，但是我會用盡一些方法把你們的人吸過來。相對地，你也會想盡辦法把他們留下來，就你說的P基地。那個，我們都有一些交流，

所以這個部分就想到你剛才提到說新創如果四成有成功，你們就很感謝了，其實我想李教授應該想真正新創能成功大概不到 3%、5%，所以真的以經發局的立場，如果創業有困難的話，可能要思考乾脆去就業。

最後謝謝大家，經發局這邊還是以產業這個面向去處理，各種資源，謝謝，我們都有聽到了，資源配置盡量朝這個部分，也不會只有自己做，譬如說跟大家的產學合作，跟幾個局處之間的配合，我們持續在做資源整合，也謝謝主席，我們會再加強橫向的串聯。謝謝主席，謝謝。

**主持人（李議員雅靜）：**

謝謝鎮源副局長。其他單位有人要補充嗎？要回應的？謝謝市府各局處和與會的學者，還有八年級生佳融執行長參與。

針對青年創業創新跟友善就業移居的部分，未來我們看看是不是讓高雄成為六都，不要說全台灣，六都的前三名，至少要前三名，我沒有說你一定要拿第一，但是我們都努力了那麼久，也講了 10 年有了吧？如果還在原地踏步就枉費你們在努力了。謝謝與會的學者給予這麼多寶貴的意見跟實務經驗的分享，謝謝大家。