

高雄市議會公聽會邀請書

名稱	青貧族友善就業及創業與貧富差距改善公聽會
日期	中華民國 110 年 3 月 24 日(星期三)上午 10-12 時
地點	本會 1 樓第一會議室 (高雄市鳳山區國泰路二段 156 號)
主持人	陳若翠議員
出席單位 受邀人員	<p>吳怡玳立法委員主任蔡淑雅 高雄市政府經濟發展局產服科科长鄭凱仁 高雄市政府財政局主任秘書黃淑貞 高雄市政府勞工局就業安全科科长楊佩樺 高雄市政府教育局專門委員劉靜文、專員陳盟方 高雄市政府社會局社會救助科股長盧皓宣 高雄市政府青年局綜合規劃科科长王子軒 高雄市政府主計處科長宋方捷、股長王柏欽 高雄市政府研究發展考核委員會綜合計畫組組長王士誠 義守大學管理研究所教授李樑堅 國立屏東大學教育行政研究所副教授李銘義 國立高雄餐旅大學航空管理系助理教授陳福川 大仁科技大學文化創意產業研究所副教授林爵士 國立屏東大學不動產經營學系副教授鄭博文 心上田有限公司董事羅條原 摯陞數位科技有限公司總經理陳聖文 格外農品股份有限公司執行長游子昂 一安行國際董事長陳冠宏 本會全體議員</p>
公聽會議 題緣起及 探討議題	<p>壹、議題緣起： 一、前言： 1960-70 年代，一個台灣錢淹腳目的時代，高雄加工出口區(現更名為科技產業園區)為全球第一大加工區，曾創下電子零組件製造業的繁榮昌盛的景象，每天有 10 幾萬名從業人員輪值三班。但曾幾何時，談到高雄經濟就是怨聲載道，高雄現在還剩什麼？造成網路上關心討論高雄發展，引發巨大迴響。高雄加工出口區今年更名為科技產業</p>

園區，希望他的榮耀繁華再現，鹹魚翻身起死回生、否極泰來。

1980 年代，台灣開始轉型成高科技產業時，高雄已經再也沒有大面積的空地，可作為產業園區使用。第一個科學園區選了新竹，後續的中部和南部的科學園區，也都選了台中和台南，獨缺高雄，高雄最後只爭取到路竹科學園區，自然無法增加高雄市區的人口和商業動力。好不容易爭取設立橋頭科學園區，但在缺水、電力供應有潛在風險的情況之下，大型的高科技大廠仍然是跳過高雄，實在令人扼腕。

無可諱言的，高雄招商引資的能力就是差就是弱，產業轉型做不好，讓年輕朋友，不是往中北部跑，就是跑到國外，在地薪水能低就低。以台中市為例，海港型購物商場都寧願去台中港，也不來引以為傲的海港城市高雄。先前市府好好的一個摩天輪規劃，換黨執政後就把它廢了，不是說政府的政策是一體延續的嗎？在這種換來換去的情節下，所有政策就是內耗、空轉，如果一個具備優異條件的城市，主政者沒有宏觀的遠見，破除意識形態及選舉考量的操作，則不僅債留子孫，錯誤的決策及建設如果貽禍高雄市民，落入所謂錯誤的決策比貪汙更可怕的說法，就實在可嘆可恨了！

整體產業衰退的結果，就是落入青年外流、人口老化、產業再難創新升級的惡性循環。大專以上畢業青年，在高雄發展各產業平均受薪待遇及期待待遇之間，大約平均差 7,000 元；換言之，不分性別與學歷，高雄地區之就業實際待遇，大致都比期待待遇來的低個 20-25%。更甚者，還有業者抱怨，有台商朋友在國外發展久了，近幾年想回高雄開工廠，但是幾次跟市府談過後就放棄了，因為光是環評與消防的行政作業耗費周章，就把你卡得死死的。

最後落得外面的人進不來，高雄的人才流出去的慘況，

高雄因而更難吸引新創公司到高雄設據點，就算高雄近年推各種文創產業發展政策，也都因缺乏足夠的人口結構與素質，無法支撐轉型成功。總之把所有問題接在一起，導致高雄整體城市競爭力節節衰退。依數據顯示，令人遺憾的，這樣的衰退花不到五年時間。五年的時間，卡死一個有動力、勞力密集、工業發展成熟，號稱海空雙港的城市，實在愧對市民。

另外，高雄市財政惡化、負債空前，眾所皆知。依財政部規定公告之債務，截至民國 110 年 1 月底止為：(一)1 年以上公共債務未償餘額為 2,448 億元。(二)未滿 1 年公共債務未償餘額為 57 億元。(三)平均每人負擔公共債務金額 9.1 萬元。(四)自償性公共債務未償餘額(含非營業特種基金)為 376 億元。財政惡化的問題，除了大家關注的中央與地方財政收支劃分的問題，主要還是開源太少，赤字惡化的情況加劇，終陷入萬劫不復景況。

高雄市幅員遼闊、兼具山海與文化優勢，高雄的產業轉型的概念，應該是以更具前瞻的商業創新服務，結合空港海港城的物流運輸優勢為特色來發展，並善用高雄既有的高端金屬製造業、精密機械、製造加工等行業優勢，導入數位轉型的升級資源，讓本地傳統製造企業升級。一方面兼顧重工業升級，融入第三級的工商服務業，並有效運用政策工具，主動出擊大力招商引資，另一方面，投注更多經費在新創與生技生態產業上，以吸引人才留駐。

行政院主計總處公布「2019 年家庭收支調查」，收入最高的前 20% 家庭，所得是最低 20% 家庭的 6.1 倍，創 7 年來貧富差距最大。台灣現在面臨的困境就是低薪現象一直都沒辦法提升，愈年輕愈難翻身，眾多的外送員冒著高度的交通風險，只因入職的門檻較低，但另一方面，有錢人開著千萬跑車上路，貧富差距之大在高雄到處可見。總而言之，高雄極需要一股創新活水才能輕盈轉身，方法千百種，但如何找出正確的方向有效來執行，考驗著兩年拚四

年的市府團隊之智慧與魄力。

貳、探討議題：

一、青貧世代現象成因為何？本市整體青年薪資水平狀況為何？有無提升青年薪資具體措施？

二、高雄市除了老人宜居外，市府的青年友善就業、創業措施及友善移居方案如何更能提高吸引並幫助年輕人才留在高雄成家立業？

三、高雄市財政赤字嚴重，市府推動市政建設與公共投資更應避免擴大貧富差距，產業政策及核心問題如何解決？

四、面對後疫情時期，經濟環境可能的險峻，市府招商引資不能只有宣傳的數據，應如何要求投資廠商落實提高青年人才就業機會及薪資水準？

五、其他。

參、議程：

09：30—10：00 報到，領取資料

10：00—10：10 公聽會主持人致詞

10：10—10：40 市府各局處單位代表報告

10：40—11：10 學者專家發言

11：10—11：50 與會貴賓發言及討論

11：50—12：00 主持人結論

備註

一、受邀單位請派員參加。

二、出席人員請 貴機關准予公(差)假。