

「青貧族友善就業及創業與貧富差距改善」公聽會會議紀錄

日期：中華民國 110 年 3 月 24 日(星期三)上午 10 時至 12 時

地點：本會 1 樓第一會議室

出席(列)席：

本會—議員陳若翠

市府官員—

高雄市政府經濟發展局產服科科長鄭凱仁

高雄市政府財政局主任秘書黃淑貞

高雄市政府勞工局就業安全科科長楊佩樺

高雄市政府教育局專門委員劉靜文、專員陳盟方

高雄市政府社會局社會救助科股長盧皓宣

高雄市政府青年局綜合規劃科科長王子軒

高雄市政府主計處科長宋方捷、股長王柏欽

高雄市政府研究發展考核委員會綜合計畫組組長王士誠

專家學者—

義守大學管理研究所李樑堅教授

國立屏東大學教育行政研究所李銘義副教授

國立高雄餐旅大學航空管理系陳福川助理教授

大仁科技大學文化創意產業研究所林爵士副教授

國立屏東大學不動產經營學系鄭博文副教授

其他—

吳怡玳立法委員主任蔡淑雅

童燕珍議員服務處執行長劉佳融

林于凱議員服務處助理李懿芳

心上田有限公司羅條原董事

摯陞數位科技有限公司陳聖文總經理

格外農品股份有限公司游子昂執行長

一安行國際陳冠宏董事

仁武工業區廠聯會盧福淇主任委員

主持人：陳議員若翠

紀錄：江麗珠

甲、主持人介紹與會出席人員，宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、議員、專家學者、各單位陳述意見：

吳怡玳立法委員蔡主任淑雅

高雄市政府經濟發展局產服科鄭科長凱仁
高雄市政府財政局黃主任秘書淑貞
高雄市政府勞工局就業安全科楊科長佩樺
高雄市政府教育局劉專門委員靜文、陳專員盟方
高雄市政府社會局社會救助科盧股長皓宣
高雄市政府青年局綜合規劃科王股長子軒
高雄市政府主計處宋科長方捷、王股長柏欽
高雄市政府研究發展考核委員會綜合計畫組王組長士誠
義守大學管理研究所李教授樑堅
國立屏東大學教育行政研究所李副教授銘義
國立高雄餐旅大學航空管理系陳助理教授福川
大仁科技大學文化創意產業研究所林副教授爵士
國立屏東大學不動產經營學系鄭副教授博文
心上田有限公司羅董事條原
摯陞數位科技有限公司陳總經理聖文
格外農品股份有限公司游執行長子昂

丙、主持人：陳議員若翠結語。

丁、散會：上午12時37分。

高雄市議會舉辦「青貧族友善就業及創業與貧富差距改善」公聽會

錄音紀錄整理

主持人（陳議員若翠）：

各位好，大家早安。我們就準時開始，因為剛剛私底下跟幾位學者專家正在針對今天這個公聽會，我把它設定為是一個解決型的，我們面對的問題要如何去解決它，解決型的公聽會，不是只有講講而已，因為今天除了在座的市政府局處代表，還有很關心青年相關議題的產業學術專家，我今天也特別邀請到 3 位很成功的青年創業家來到現場現身說法，希望能夠大家一起共同來做討論。同時今天也有 2 位列席貴賓，盧董跟陳董，最後再請你們 2 位看有什麼樣的綜合意見也給我們做個指導。

我們就直接來進入今天公聽會要討論的主題，今天的議題是「青貧族友善就業及創業與貧富差距改善」公聽會。我想在座，大家都非常關心現在高雄市府對於青年議題上面，尤其我們的青年局也成立 1 年多了，再過 5 天就是 329 青年節。現在如果以普遍高雄的年輕人有感受到一些更好的創業、就業的環境嗎？

我要先說今天為什麼這個題目叫青貧族，因為剛有人問我，我想大多數人不會將青年跟貧窮、失業關連在一起，因為年輕人他們都有很好的活力，很好的健康，還有最新的知識、能力，可是這幾年大家有沒有感受到以前我們叫做草莓族，叫做月光族，現在呢？我們稱為青貧族，崩世代，這個字眼跟概念，甚至於這些議題都在我們的討論跟研究當中出現。最新、最夯的名詞是什麼？剛剛我一講，大家都笑了，叫做鮭魚世代，我想你們應該有探討過這個話題。

今天我為什麼要把青貧族列在這裡？因為我們可以發現最近因為新開的日本壽司店辦了一場免費吃鮭魚壽司，引起了一陣改名熱潮。我有發現改名的年紀大約落在幾歲，18 到 23、4 歲左右，就是我們所謂的青年世代，我想這是特別要去了解的一個世代，我們與其去做一些指責，我倒是覺得要去正視這些年輕人未來的

思維跟未來就業之後，他可能的生存心態，這個部分是我們今天希望可以就教各位學者專家、各局處共同來溝通跟探討的。

我就先來介紹今天與會的局處長官跟專家貴賓讓大家認識，首先介紹吳怡玳立法委員辦公室的蔡主任淑雅，今天邀請他來是因為吳委員他本身在國會是法制委員，所以有一些相關譬如說創業或就業的法規、法條常常卡在中央要上不上，要下不下，地方自治又沒辦法解套，所以今天如果大家有相關國會一些要就教的這方面，我們這邊可以做一個整理，也要謝謝蔡淑雅主任今天特別蒞臨。另外我們先來介紹市政府各局處的長官代表，首先歡迎高雄市政府經濟發展局產服科科長鄭凱仁、高雄市政府財政局黃主任秘書淑貞、高雄市政府勞工局就業安全科楊科長佩樺、高雄市政府教育局劉專門委員靜文以及陳專員盟方、高雄市政府社會局社會救助科盧股長皓宣、高雄市政府青年局綜合規劃科王科長子軒、高雄市政府主計處宋科長方捷以及王股長國清、高雄市政府研究發展考核委員會綜合計畫組王組長士誠。

接下來，我們就介紹 5 位今天各自分別代表財經金融、教育行政、航空管理、地政、文化創意交流各方面的專家學者。首先介紹義守大學管理研究所教授李樑堅副校長、國立屏東大學教育行政研究所李副教授銘義、國立高雄餐旅大學航空管理系陳助理教授福川、大仁科技大學文化創意產業研究所林副教授爵士、國立屏東大學不動產經營學系鄭副教授博文。經發局產服科鄭科長凱仁也來到現場，謝謝。

另外就是我邀請到 3 位青創的代表，首先介紹心上田有限公司羅董事條原，他本身經營的是思原生態農場，待會也可以請他來跟我們做這方面的一些建言；接下來是摯陞數位科技有限公司總經理陳聖文、格外農品股份有限公司執行長遊子昂、非常感謝他們。

我要介紹 2 位特別嘉賓，也是在促產基金裡面可以說經常對在地的青創，尤其是年輕人，非常關注、非常協助的這 2 位，一安

行國際股份有限公司的陳董事長冠宏，以及我最尊敬的經濟部仁武工業區廠商聯誼會主委盧董事長福淇，我開第一次公聽會，他也來支持青年，這次又來支持相關的一些青年，可見他非常關心。另外再介紹童燕珍議員服務處劉執行長家榮，以上。有沒有沒介紹到的？崔記者家齊先生也來到現場，謝謝你。

會議的進行，我希望先請右手邊5位專家依序來發言，好不好？因為今天我們辦這場公聽會希望能夠真正的對症下藥，我剛剛說過。在我的下一場李雅靜好像也是這禮拜，他叫做青年友善就業跟創業的公聽會，我今天要舉辦的這一場剛剛已經開宗明義講過了，我們的青貧族未來不管他叫什麼，但是他反映的就是一個社會現象，這樣的社會現象在目前的社會當中普遍存在低慾望，低抱負，不求功名成就，只求一時歡樂。這個是社會結構的特性，但是未來我們怎麼樣去對症下藥？長期之後會帶來什麼樣的影響？我認為這個是值得我們去深思，要去思考的部分。怎麼樣去讓年輕人在努力當中，同樣地他也可以在勞動就業裡面獲得適當的薪資所得報酬？如果連自己都養不起了，生不起了，住不起了，很多東西也買不起了，他自然而然就成為青貧族。這種現象，尤其是我剛剛前面講的，為什麼最近大家很夯的話題叫做鮭魚世代，慢慢也出現了，我們的5位專家學者也在這邊，希望他今天也能夠幫我們提供更好的建議。

首先邀請義守大學李教授樑堅，本身也是副校長，他具有財經專業的學術背景，過去擔任我們的財政局長解決高雄的財政問題。去年，容我說一下，因為去年在議會的港都市政治理的論壇當中，他提出了12項面對的挑戰課題，10點推動的策略主軸建議。報告教授，我有仔細把它羅列出來，相當有見解。我想這個部分我們來聽聽他認為未來有哪一些可以幫青年人，尤其是現在青貧族找到更好的一些出路，心態如何改變？如何主動出擊吸引人才？我們請李教授，謝謝。

義守大學管理研究所李教授樑堅：

主持人、蔡主任、與會的學者專家、市府的同仁、3位年輕的代表、盧董事長以及各位媒體記者，大家早上好。我想高雄市相關的薪資結構會比較偏低，尤其是年輕人，當然跟我們產業結構絕對有密切的關係，我們高雄早期是以金屬、石化、造船為基準，最近這幾年來有增加一些像數位內容，因為縣市合併完以後又有一些所謂的精緻農業會加入進來，可是整體而言，我們的薪資結構還是相對比中北部來得比較低一點，更嚴重的是在服務業的部分，中高端的服務業並不是很多，很多都是領 3 萬元以下的，薪資結構的比例相對就比較低。

高雄為什麼青年低薪，青年貧窮？其實跟高雄在地的中小企業老闆的心態也有一些關係，就是老闆不太願意給更高的薪水，因為他認為南部地區相對地生活成本比較低，如果我 2 萬 8,000 雇得到人，為什麼要雇用 3 萬元的？所以這種的心態其實會造成我們南部的薪水相對而言會比較低一點。當然在南部處久了以後，跟中北部來講，可能某種程度的資訊落差跟未來發展結合的部分，我覺得相對地也是會有一些落差，另外南部也相對比較保守，在創新能力跟環境也需要做一些強化。種種的因素，我們所知道的，如何來提升青年薪資的做法呢？我們看到陳市長最近希望能夠把橋科、仁武產業園區、未來的循環經濟園區做一個比較具體的提升，希望建構一個叫南部科技走廊。這些科技走廊來了以後，我們當然希望是有一些比較屬於高技術、高附加價值、高薪的工作能夠帶動進來，如果說進來的仍然是 low-end 的工作，當然他就沒辦法造就高薪的薪水，像日月光跟台積電雖然都是 IC 半導體重要的產業一環，可是 2 個公司的薪資結構是有很大的落差的。以台積電而言，加上年終獎金，平均薪水大概 200 萬元左右，可是日月光如果要突破 100 萬元相對好像不是那麼容易，我知道現在進駐橋科裡面的，日月光也要大量進去。像義守大學，我們很多學生也在日月光工作，大概日月光裡面我們有 1,200 位學生畢業以後是在日月光工作，當然有部分的人還是做基礎的作業員，有些

是做設備工程師，可是這些所謂的高薪工作機會而言，我們怎麼利用政府的力量，社會的力量來讓這些南部企業能夠有一些道德的壓力？也就是說在提高薪水的部分，我們希望能夠有一些呼籲的動作，這是第一點。

產業結構來講，如何吸引高薪、高附加價值、高科技的產業進來？市政府當然一定會有一些配套的措施，不管是五缺的問題等等要去做具體的克服，尤其最近各位知道缺水之苦可能很快就會來臨，現在應該是持續在發生，高雄說真的沒有很大的水庫，我們看到屏東還有所謂的伏流水。伏流水的部分，他建構很好的地下水源補充，高雄似乎這方面的準備好像都沒有做好因應的機制，高科技產業除了電之外，也需要水。我們的水資源提供是不是能夠很完整？這個也是要去講，我知道勞工局是有一個雇主座談會。雇主座談會來講，我們市政府的立場上怎麼去做道德的呼籲，希望能夠給年輕人更高的薪資結構來改善年輕人普遍低薪的現象。昨天我去拜訪勞工局的李局長，很不幸地昨天又發生一個華王飯店的工安意外，他在談的過程中都一直在看手機，因為要看那個工安處理的進度。他也提到這個雇主座談會怎麼去做一個有效的呼籲，勞工局當然也有一些配套。

另外就是說我們引進這些園區的廠商是不是市政府可以要求你的薪資結構也要提出來給市政府了解一下？就是說你的薪資結構有沒有比普遍的，其他原來的低？因為園區的土地是資源有限性的部分，你要進來，市政府也希望有一些條件的要求做為進入新設園區的重要考量依據。當然我們從財政的立場上來講，我們怎麼提供適當的租稅減免機制讓他能夠提供更高額的薪水？其實重點還是在老闆的心態，這個是最重要。我們環境的改善，這個是無可厚非，還是要去做具體的提升。

除了這個情形之下，我知道青年局也在推動青年就業旗艦計畫，就是說讓學生在學的時候就跟企業主建構一個良好的實習制度，透過友善環境跟工作就業訊息的有效掌握跟了解，讓他能夠就很

順利地接軌在這個公司企業去工作，因為已經變成是一個比較熟練的，比較清楚工廠工作環境的這些年輕人，那麼再來進入到這個公司的薪水就要相對去做提升。前陣子大概日月光有到我們學校去做類似實習計畫的推動，1個月薪水大概是2萬6,000元，在實習期間。當然如果等他實習完了，畢業以後真的進入到日月光，我們是希望他要求的薪水要比實習的時候高更多，其實現在缺工問題也很嚴重。我們在推動這個產學合作的過程中，青年局在推動青年實習計畫希望也可以相對地敦請企業廠商也要有培育人才的這種觀念，你把人才能夠培育出來是替你廠商能夠賺取更大的獲利。當然薪資結構的改變，薪資福利的調整，這個其實是大家要有的共同理念，不然你想想看年輕人1個月賺3萬元，要結婚，還要生小孩，怎麼養育？這部分聽起來真的是很辛苦。

當然除了這個之外，年輕人的價值觀事實上也需要從家庭，從學校，從社會要有一個正確的呼籲，最近的鮭魚之亂讓我覺得在學校裡面上課跟學生在談，學生講說如果能夠去吃一頓也不錯，因為改個名字的成本太低。為什麼改個名字的成本太低？是我們自己政府機關造成的，為了給民眾提供便利性，結果產生一個錯誤的價值觀，如果說他改名字沒有具體的理由，當然不能讓他任意再改回來，很多人想的是我改了之後去吃一吃隔2天就要改回來。為什麼我們戶政系統這麼便利的讓他可以這樣去更改？如果說他是經過半年以後才可以更改，你要知道他的駕照也要跟著改，他所有跟名字有關的東西，保單可能全都要改，你知道他要耗費的成本有多高，那就是我們政府自己造成的。改名字就這麼樣的隨便、容易，當然他覺得就是有機可乘，他就從中不管是不是所謂的小確幸，所以年輕人自己的價值體系也是要努力打拼。

我是雲林縣出生，從雲林縣來到台南念書，後來到高雄來工作，爸爸媽媽都很清楚告訴你說我們要認真努力，要打拼，自己要存1筆自備款以後就開始買房子，可是現在的年輕人他哪裡要買房子，我問我的學生，他說不用買，等待接收就好了。接收誰的？爸爸

媽媽的。聽起來真的很悲哀，他想要買房子的意願其實都不是很高，他就等待接收，所以我覺得我們父母親自己的觀念也要去做調整。在這個新世代，不管是所謂的草莓世代，不管是所謂的鮭魚世代，還是日本很多所謂打工的尼特族等等，就是他不想去付出很大的努力就希望能夠坐享其成，我覺得這種工作的價值觀念也需要我們當老師，我自己也在當老師，我們有責任，可是我希望我們的父母親真的不要給孩子有太多的保護作用，你保護他其實是讓他更不成長，很多事情全部都丟給你，那天我跟一個學生，是EMBA的學生在聊天，他說他的小孩子要讓他接班，他的兒子說爸爸，我要買車。他說你要買什麼車都可以，可是你自己要付一半的薪水。你知道現在很多的爸爸是直接就給小孩子，車錢全部都幫他付了。他說沒有，我薪水會給你，可是你要買車子，自己要付一半。你不能全部都給他，就算他接手你的企業，為什麼所有的錢一下子就馬上給他？如果年輕人都是抱持這種的觀念想法，他就更不想努力去奮鬥，要去提升自己，去調整自己的工作技能。

最後提到的就是說學校的教育是一回事，社會技能的提升，我覺得像勞工局、相關的單位，我們對於一些技能提升的班別，這個部分也可以再做強化，我知道經濟部或是勞動部辦了很多的技術班別。因為年輕人自己在工作技能上能夠去做相對提升以後，我相信他未來在整個工作就業能力的提升跟薪資結構的提升，他才有具體的保障，或者是說可以得到比較相對優勢的條件。我們現在都知道一個名詞叫斜槓人生，斜槓的意思就是要具備多能工，我們在學校也鼓勵學生要修雙主修，還有要具備雙語能力，絕對不是什麼國語加台語，是所謂的你要有第二外國語的能力，我們也希望他能夠跨系去修其他的專業技能，這樣進入到職場來講，你所具備的工作技能比別人多一點，你才有機會去提升，所以我覺得這些問題其實也不是只有市政府，是學校、社會，還有家庭父母親的觀念，大家要同步來努力。當然我們對廠商的道德要求，甚至一些政策的要求，如果能夠有效地去制定在我們內涵裡面，

我覺得應該對廠商有一個相對的壓力，希望他帶有一些我們現在認真推動的，叫做企業社會責任。你要提高薪水照顧員工，這個其實也是企業社會責任的一環，所以我們一起共同努力，謝謝。

主持人（陳議員若翠）：

非常謝謝李教授樑堅。我們先讓 5 位教授、專家學者這邊提出來之後，再請相關的局處來做回答。剛剛李教授他確實提出了青年薪資結構的部分，未來怎麼樣去提升青年薪資這方面的一些具體措施跟作為，當然除了本身青年人，我們常常在講除了你的能力技術的培育之外，其實態度也很重要。未來他要面臨的一些相關職場，除了我們提供現在所謂的一些，尤其是現在市政府一直積極地在引進一些科技產業，創新政策，到底這樣的面向對年輕人是不是真的有找到更好的規劃跟出路？我想這個部分未來我們有必要再來做加強。接著，我們再來請國立屏東大學李銘義副教授來提出他寶貴的意見。

國立屏東大學教育行政研究所李副教授銘義：

謝謝主席。謝謝吳怡玓立委的主任，還有各位市府的同仁們，以及 5 位學術界的前輩。我就針對議題的部分，這邊有 4 個討論議題跟大家分享我的看法，有些要請教市府的長官們，譬如在第一個話題裡面提到說整體青年薪資水平的部分，這個待會主計處應該會報告吧？我不知道，應該要有，要不然的話，我們沒有辦法去評估青年的薪資水平在高雄市是怎麼樣？提升青年薪資的具體措施，我想應該是青年局跟經發局、勞工局，如果相關的局處有這樣的意見的話可以提出來，我就提我的看法好了。

我有幾個對產業不同的看法，第一個要盯緊產業園區的進度，因為高雄可以做的就是在仁武產業園區，這邊是經發局主管的，盯緊目前施工的進度，引進廠商的可能性。還有一個是橋科，橋科當然是中央主管的，可是橋科未來產業走向、可能的廠商是哪些以及進駐的可能性，這會影響到什麼呢？如果是知道廠商進駐可能性的時候，希望能夠更精準的去知道未來職缺的現況，因為我

們做預測可能預測不是 2 年、3 年，可能 4 年、5 年，大學生要選擇這個科系之前要先看到未來 3 年、未來 5 年可能的職缺，如果不知道全國的，至少要知道高雄的吧？不知道高雄的，至少要知道自己引進的產業園區是缺哪些工吧？這些會影響到後面的一些判斷，就是青年說打算要做這項專業，我需要什麼能力，需要讀哪些科系，或者是需要輔助什麼樣的內容出來，所以第一個部分就是請高雄市政府能夠幫忙盯緊產業園區的進度，尤其是橋科跟仁武產業園區。

第二個部分，其實我們也講很多，在產業政策裡面，希望引進三級產業，因為高雄確實是 40%的人口在做二級產業跟一級的農業、漁業，產值的部分佔比較多。三級的服務業，你看 60%的人口，可是產值大概只有 40%或更多一點點，換句話說，在高雄裡面大量人口數的收入是比較低的。三級服務業的部分，我想高雄市政府一直強調在亞灣區。這個，我也同意。可是亞灣區除了遊艇產業，觀光，還有所謂的文創產業之外，事實上亞灣區是不是可以思考做 2、3 個不同的面向？那時候我們也提到金融服務業的可能性有沒有？但是這個需要去打通很多法制上的問題。第二個，國際教育的環節有沒有？第三個，有關於國際醫療產業的部分有沒有？所以他牽涉到金融業可能是財政局，國際教育部分可能是教育局，有關於國際醫療部分可能是衛生局，但是亞灣區的整體規劃其實是有區域的產業開發，還有等於是一個都市開發的角度。最重要的，可能大家看的是一個不動產引進的價值，整個區域的重新開發，可是我比較著重的不是那個區塊而已，而是高雄市未來有沒有比較好的三級產業可以引進，可以比較多的高薪職缺帶進來在地就業，這是第二個部分，三級產業引進的速度。

第三個就是可能跟研考，跟主計都有相關的，就是本地的大學生，因為高雄有 10 幾所大學，七成以上是高屏、台南的學生，本地大學畢業生在地的就業機會，因為看起來高雄的大學畢業以後五成或更多是往中北部跑，就是說在地就業的機會沒有，沒有的

話就回到剛才提的第一點跟第二點，第一點是二級產業的產業園區進度比較落後，第二點就是三級服務業沒有引進高薪的職缺，所以本地的大學生他是後端了，畢業以後找不到工作就只好往中北部跑，他離家背井也很辛苦，所以第三個部分就是要去了解本地大學的畢業生在地創生、創業的機會，這個部分其實是一個connection（連結）。本地大學的很多老師、很多學校因為說在地的的工作也是最好的，所以他希望跟在地的產業做連結，能跟在地的市政府合作，產官學的一個合作平台，這部分看起來結合其實是比較弱的，在第三點部分。

第四點，我們要請教就是現在青創基地在高雄市分2個局在管，一個是經發局，一個是青年局。王子軒主秘其實很優秀的，他從經發局來也知道經發局的運作，也很熟悉青年局的青創基地，可是我很遺憾，這是我的判斷，我不知道經發局跟青年局對青創基地怎麼分工，感覺上青年局的青創基地都比較沒有那樣的吸引力跟投入更多的資金。

分工是怎麼分？其實有點可惜，當然經發局掌握比較多青創基地的優勢，但是不管怎麼樣，不管是在經發局或青年局，整個高雄市政府的青創基地現況長什麼樣子？對於高雄市的青年未來在青創這個區塊裡面，他能有哪些創業機會？怎麼去做？流程…，這個以前王主秘也都做了很多的報告，也都看了很多新的資料，但是看起來在今年來講，好像青創基地那個強度沒有了，以往我們常聽到說青創貸款的現況長什麼樣子，如果在地的高雄青年希望有貸款的機會是要找經發局呢？還是找青年局？以前講的什麼幾十億元，至少有準備幾千萬元的青創貸款準備，今年執行的情況是怎麼樣？我講這其實是比較實際，而且可以去做到的，這是第四點，有關青創基地的盤點。

第五個部分，這可能要跟教育局請教，因為高雄市的高中職裡面很多其實就是國營企業專班，在我看起來是很有用的，如果國營企業專班設了以後，那個高中職班上基本入學的情況都很好，

可以吸很多學生，所以這一塊的媒合角度可能要再加速一點，這其實是來自於德國的雙軌制，我覺得這是一個很好的體制，就是我們的學生先找到工作了，眼看的即使我這 3 年在高職專班，未來工作可能就在某個國營企業，是中油或中鋼或是台電，這個專班在高雄有沒有可能再設多一點？設在哪個學校？這是在第 5 點部分提到對於教育局的期望。

討論議題的第二項裡面說除了宜居，還有青年友善就業以外，有沒有什麼可以留住在高雄成家立業的？那就是就業機會。如果高雄市沒有就業機會，怎麼可以要求我們的青年留在高雄就業？怎麼成家立業呢？都沒有養家活口的可能性或者創業、就業。

第三項，高雄的產業政策跟核心問題如何解決？剛才李教授樑堅已經提很多，他很多很宏觀的看法跟盤點，對於市政府跟廠商的一些期望。其實我個人還是回到產業的源頭，一級產業，農漁業是不穩定性，也是有很多的人口，可是他的產值跟價格波動性高，最近從鳳梨事件，大家看得很清楚，所以這個其實要積極加入去協助的。二級的工業部分是高雄的源頭，高雄的製造業、高雄的石化跟鋼鐵，還有未來高雄新的循環經濟園區怎麼去做盤點跟處理，這大概可能很後面，可是它影響到未來高雄產業發展的秩序，剛才李教授也提到五缺的問題，高雄市政府有沒有什麼新的做法跟解決的內容？這是產業政策。他的產業項目內容，還有產業的區塊跟盤點，這才是需要去做一個比較好的規劃，這個可能不是我可以做得到，這是要請教市府的同仁。

最後一個就是後疫情時代，我個人對後疫情時代的看法，因為後疫情時代大家看得清楚已經 1 年多，除了這樣的補助計畫，還有所謂振興計畫，高雄市政府大概做很多努力，但是你又發現後疫情時代其實是中心化，人和人的接觸減少了，所以航空業在這個情況是滿悲觀的，剛才提到觀光產業的部分還沒辦法復甦，反而造就很多的遠距教學的教育產業，線上的產業，包括線上遊戲，還有線上串流，這個都是比較屬於因為後疫情時代造成的概念，

還有像生科，因為疫情的防備，所以生物科技產業，疫苗的研發，這在高雄都有機會的，因為這個其實高雄都有琢磨過，所以在後疫情時代最近高雄市政府做了哪些準備？這些數據，你怎麼去歸納跟統整？由誰負責去推動，promote 出來？也是提供我個人的看法，以上幾點意見提供給與會同仁做參考，謝謝。

主持人（陳議員若翠）：

哇！你把我這 4 點探討的部分，李教授真的是講得太好了。這讓我想到您剛剛提到的，就是引進三級產業的部分是不是能夠加速它的引擎推動？因為我們到現在二級產業的部分可能還不是做得非常完善，這讓我想到以前我們亞太自由經濟貿易區的發源地，李教授就知道，他是財經金融這方面的專家，就是早期前鎮加工區，我們現在有那麼多的工業區，很多東西以前就是帶動了台灣經濟的起飛、四小龍的起飛，但是這幾年我們看看台灣現在整個進出口貿易的下滑，兩岸之間關係的冰凍，我們常在講人進不來，貨可能也出不去，所以我想未來有關這個部分，我們應該怎麼樣去把這樣隱憂的面向真的能夠大家集思廣益把它提出來做解決。

剛剛李教授還有講到一點，也是希望我們的局處能夠了解的，就是中央政府常常在講要投入多少億元，像最近鳳梨的事件，重點不是你投入多少億元，而是你如何去強化我們的內外銷管道，真正的去擴大多元的加工跟利用才對。為什麼會造成這樣的失衡狀況？我想這些都是要去檢討的部分，謝謝李教授給的建議。接下來，我們來邀請高雄餐旅大學航空管理系的陳教授福川，請陳教授來給我們提供意見。

國立高雄餐旅大學航空管理系陳助理教授福川：

謝謝主席陳議員，還有各位與會的貴賓和先進，我這邊就今天 4 個題綱逐一來簡單做一個報告。

第一個是有關於青貧世代的現象。這個問題是為青年去著手，所以我還是由青年出發。我在學校也主要是教授經濟學，剛好上個禮拜的進度也是有關於失業跟物價，所以也跟將近修課的 200

個學生探討這個問題，我也感覺到他們也充分感受到這樣的問題實在是危機四伏，事實上他們本身也滿有危機感。有時候我們講是不是青年一定會貧？其實非青而貧，為什麼？因為青年人沒有辦法像年紀比較長一點的，因為可能透過一些資金的積累，累積了財富，他在人脈、經驗、技術方面都有一定的成就，所以年輕人就相對是比較沒有這麼多資源的族群，可是在他要累積這些資源的過程當中一定要給他環境，就像大家都可以看得到的，在高雄大概這樣的條件、機會事實上是相對很弱勢的。

因為整個台灣的經濟發展，大家都很明顯地可以看得出來南北的差距真的是很大，有人把台灣的地理分一半，可能是濁水溪，人口一半的比例就在往北調，對不對？整個所得的比例幾乎就是涵蓋整個雙北，雙北再加上桃園已經佔了全台灣的所得將近一半，所以這是一個基本失衡的問題，當然在高雄整個就業機會也會惡化。企業主當然是將本求利，所以他可能在薪資方面發現如果還能夠有一些工讀、派遣、實習生，那就不一定要再給正職。給了正職，薪資也不一定再給那麼高，包括剛剛李樑堅教授也有提到的，至少南部的消費各方面，他覺得不需要再給這麼多薪水的情況之下，也會造成現在學生，尤其是高雄的青年學生在這方面的危機感，還有他們三觀的轉變。

三觀的轉變一定要去做翻轉。為什麼會有這種比較不那麼健康的三觀呢？因為第一個，房價是一個很大問題，再加上低薪，所以他們沒有辦法只能把他們的資源用在美食，或者去打工就是要買 iPhone，造就了他們也沒有耐心，大家都知道有一個名詞是所謂的媽寶，因為媽寶沒有耐心，抗壓差，所以真的就是等待接收上一輩父母親的靠爸族。我曾經聽很多的企業主說現在的年輕人跟我們以前那個年代真的差很多，現在的年輕人，你只要多說兩句，他就會告訴你我不幹了，不幹最大，所以不幹最大就開啟了剛剛李教授也有提到的斜槓人生，不過這個斜槓人生恐怕不是很好的斜槓人生，可能就會變成外送，外送員、直播，很多事情就

陷入到網路虛擬創造出一種不思考的情況，什麼事情都是靠懶人包。

剛剛大家也都有提到鮭魚世代，這個也是很明顯，上個月還有一個，我覺得滿奇特的新聞，有一個直播主在線上直播睡覺，睡覺5個小時吸引了將近1萬5,000個人觀看，睡覺5個小時起來之後他的斗內(Donate)金3,800元，所以睡個覺就可以賺3,800元，他還需要做什麼樣的努力？整個價值觀真的都是扭曲。這種三觀的翻轉除了在座的各位，不管是議員或者是官員，大家一起想要去扭轉，事實上學生本身也要去做扭轉。現在從美國開始校園最流行的是一種翻轉教育。翻轉教育常常我在很多會議上，我們高餐學生還滿好的，很多學校的老師都說他也想翻轉，結果他一個人在課堂上翻轉，底下的學生不跟著他轉，睡覺的睡覺，吃雞腿的吃雞腿。一樣，我們辦這個公聽會也希望做一個經濟產業的翻轉，我相信年輕人要有多一點的認知，所以接下來就講到第二個議題，就是就業跟創業。

就業來講，當然要有多技之長，剛剛李樑堅教授也都有提示到，這個部分可能包括從學校一直到政府的一些職訓機關都責無旁貸。我們知道經濟學講到的幾個事業模式，包括摩擦性失業，季節性失業或者結構性失業，這個都可以靠我們教育訓練、職訓來達成。另外一個是有關於創業的部分，我特別跟學生探討到這一點，也想要了解他們的需求，因為我們高餐的學生有一個比較特別的優勢就是特別適合創業，餐飲、服務、麵包坊什麼的，這個很適合創業，所以我特別跟他們討論了這樣的事情，他們也有一些共同的想法，就是說事實上資源是很有限，我們要怎麼樣善用這些珍貴的資源做最好的發揮？就是要去發展我們的特色，剛好高雄市政府有一個全國唯一非常有特色的青年局，我覺得這個對青年來講是一個很好的承諾跟號召。我們怎麼樣把這些資源用來好好規劃特色？譬如說我們以高餐的餐旅來講，事實上我們講台灣的餐飲，很多人都覺得我們的夜市好像非常有特色，對不對？其實台

灣的夜市好像從南到北也沒什麼差異，年輕人比較喜歡去的新崛江，可能很多人慕名而來，去了一次之後就會發現好像東西也都差不多，事實上我們也滿期待陸客來。當然現在因為疫情，還有兩岸關係，陸客不來了。陸客來，我們也希望能夠提供這樣的夜市文化，如果大家有去大陸各大城市的夜市，他們的夜市真的是辦得比我們更豐富，而且所有台灣可以吃得到的特色美食都有。在這樣的情況之下，真的要去好好盤點我們的資源，還有特色，像高餐的學生他們可以創造一些譬如說你只有到澳門才能夠吃得到的葡式蛋塔，葡式蛋塔如果出國外帶回來，風味當然是不一樣，對不對？即便他把專利權賣給肯德基，肯德基做起來還是跟你去那邊吃不一樣，這樣才能夠去吸引一定要親自到高雄去體驗。第二個就是之前在韓國瑜市長期間也提過愛情摩天輪，事實上它是整個愛情旅遊產業的概念，所以包括高雄的幅員、觀光資源，我們有山有海，事實上從愛河出發我們可以創造出很多山盟海誓的特殊旅遊行程，我覺得這種行銷對於吸引年輕人、吸引觀光客來這邊做愛的見證，以後有愛的結晶，他們還是必須再回到這邊，不管是等到老了來回味他們的愛情故事，或者他們的後輩子子孫孫都會覺得我的爸爸、爺爺奶奶以前就是在高雄走過這些路線。我們講這種行銷就是要重複消費，絕對不是一次性的，以後就沒了，當然這個就比較沒有辦法永續經營。

第三點的部分因為比較財政，財政這邊有李樑堅教授這個專家在，而且因為時間的關係，這部分我就先省略掉，好嗎？

最後一個是有關於後疫情時期我們要怎麼樣去落實提高年輕人的就業機會？這個部分，我簡單就經濟學的理论來講分2個方面，一個就是需求的部分，現在整個高雄所面臨的一種失業，我覺得是經濟學最重視的所謂循環性失業，因為循環性失業就代表經濟的發展，不管是GDP的產出跟失業、就業之間的問題是息息相關的，因為我們的產業沒辦法持續發展，所以我們的失業，還有就業的薪資當然就沒辦法提高。以我自己所處的行業來講，其實高

雄有很好的條件，我們高雄有海空雙港，我們有這麼好的交通運輸系統，可是我們就沒有辦法發展出國際物流當國際的轉運中心，當然我們先天上腹地的問題，我們機場也是受到很多的限制，因陋就簡。事實上之前我們所接觸的外國航空公司要來，我們也沒有辦法做這些容納，還有宵禁的問題。現在因為疫情，旅客進不來，但是貨反而不管在運費跟量方面都有非常好的一些績效，可是我們又有宵禁，你知道這種貨運的處理其實晚上是一個非常好的時間帶，所以在這些問題方面，如果以航空產業來看所有的產業一樣，航線沒有辦法持續發展，你的競爭力就越來越弱，所以包括高雄的客貨就集中到台北，有時候他們說桃園 1 年旅客人次有 3,000 萬、4,000 萬，裡面有多少是中南部去的客人？相對地也就是影響到我們的經濟發展。我們整個產業結構沒有辦法良性循環，這種需求沒有辦法跟得上，我們雖然不能說沒有進步，可是我們進步的幅度一定是比北部差得非常多，所以我們的年輕人離鄉背井到台北，真的薪水多了 7,000 元，多了 1 萬元也沒什麼意義，因為不要說台北，光是新北，隨便租一間小房子，月租都要 1 萬多元，更何況他要回高雄，高鐵很貴，年輕人、學生都跟我說老師，高鐵好貴，我要回高雄一趟 3,000 多元就沒了，其實他們真的都不願意離鄉背井，對他自己來講也是非常孤單，要承受很多的個人成本。

第二個方面是供給面，以經濟學理論來講，1980 年代雷根經濟學已經告訴我們大概不外乎就是能夠去提供我們一些創新的獎勵，提供良好的產業基礎，譬如說水電、法令、減少管制等等，天災人禍的一些預防，塑造友善的就業環境等等，因為時間的關係，如果相關單位有興趣，我也可以整理書面給大家。

最後希望我們透過這樣不斷的公聽會，還有議會、市府官員的不斷努力讓整個青年就業的問題，還有創業的問題能夠從本質去優化，從表質能夠去異化，異化的意思就是要創新跟特色，以上報告。

主持人（陳議員若翠）：

非常謝謝陳教授的建言。我想高雄市現在的人口 276 萬多，面積有 2,950 幾萬平方公里，剛剛教授有講到高雄有這麼好的山海和空港的優越條件，不管是交通、郵輪、航空、高鐵或者是輪船，高雄幾乎就是一個非常重要的集結點。怎麼樣去創造這樣的優勢？確實剛剛教授也提到非常多的寶貴意見。能夠讓年輕人未來不要面臨畢業就是失業，我想這個部分也是希望我們一而再，再而三的提，現在因為大學畢業之後的低薪現象，這 7、8 年來可能平均調整不過大概 3,000 多元、4,000 多元左右吧？可能實際遠比他們自己期待的待遇還要低了 20%到 25%，我想有這方面提出來的一些數據。

為什麼有些青年還是寧願選擇北漂，寧願中漂，雖然說現在我們的地方產業，譬如我們有 2 位董事長，他們也極力希望能夠提高薪資讓年輕人能夠在地就業，但是為什麼年輕人還是甘冒著像剛剛教授在講的，直播睡覺，斗內就可以 3,800 元。你看有很多的外送年輕人，這讓我想到很多人寧願去做什麼？寧願騎著 1 台摩托車出去 foodpanda 或者是 Uber Eats，馬上就可以賺到錢，打工門檻又低，馬上賺的錢又比我坐辦公室還要多。這樣的現象到底我們要怎麼樣來改善？我想待會我們局處這方面也可以來就教跟討論一下。

接下來，我們再來就教大仁科技大學文化創意產業研究所的林副教授爵士，請林教授為我們來提供寶貴的意見。

大仁科技大學文化創意產業研究所林副教授爵士：

主持人，若翠議員。各位局處的夥伴，還有學術界的朋友，以及蒞臨現場的各位朋友，大家好。剛剛幾位學者已經從不同的角度在分析這樣的課題，不過我第一個破題是說年輕人現在是滿草莓的，滿不堪的，好像滿悲慘的，收入端滿低的，可是大家同時沒有發現最近有幾個消息，成大電機碩士班全部都被台積電把整班都帶走了，只要是電字相關的統統都在台積電、台達電，都找不

到人。台積電今年徵才 9,000 人，徵才不會是徵才我這種 5 年級生吧？一定也是以年輕人為主，所以第一個破題在後疫情時代台灣的經濟有沒有稍微好轉？我們從去年經濟的成長，包括今年台經院的經濟推估，台灣如果在這一波有機會再做個產業結構配合國際供應鏈的重組，配合美中關係，配合整個國際局勢的潮流，台灣或許在這裡面被很多評論家算賺到了，很多評論家台灣在這一波是各種列強競爭，我們在這個狀況是屬於千載難逢。這個機會包括資金回來了，整個人才回來了，包括很多的國際大廠回來了，我們要問的政府如果從一個年輕人就業的角度跟創造年輕人就業的機會來講，特別是高雄市政府，有沒有把握到這個時機？對不對？譬如說我們再盤點一下高雄市的青年，我相信青年局一定會提供很多政策端的工具，在網頁上都有看過了，你要創業、要徵詢、要一對一，甚至跟你協力輔導，統統有，其實我們不缺乏政策工具，高雄還有青年局，這是針對青年為主軸的公部門設立，所以我相信政策的工具是有的。

我參加這個公聽會也大概看了幾天學術上的討論。柯志恩，大家都知道吧？柯志恩就是國民黨的立委，對不對？他有指導一個研究生，這是 2018 年的，就是在探討這種現象。這種現象就變成學術界一個研究生論文的題材，說青貧，薪貧啦！你是一個青年貧窮，一個是薪資貧窮，你的心有沒有貧？如果一個人面對青貧，他是屬於薪貧，那麼我的心有沒有貧？打個問號。說青貧族，生涯適應力、希望感跟自我實現，大家了解一下喔。從我們的思路來講會發現這些人搞不好都活得很痛苦，都活得很低自尊，甚至沒有明天，沒有未來。他這個研究統計很有趣，我唸給大家聽一下。

青貧族具有中上的生涯適應力、希望感跟自我實現，大家相信嗎？他在生涯適應力、希望感跟自我實現是達中上水平的，代表他並不是對自己人生沒有任何想法，只是他的希望感是說他的路徑思考能力最高，但是自我效能路徑是最低，他的現狀就是這樣。

他想很多，問題是他想的事情嘗試，可能都在那裡摸索，實質收入端是少的，但問題是他的思想是活潑的，包括前面 3 位夥伴講的，他從不同的觀察方式切入，我們從另一個角度也可以說他有創意。可以從道德命題，甚至從傳統觀念去批判他，對不對？像我叫林爵士，我每次去跟人家交換名片，人家一定問為什麼是這名字？我爸是怎麼幫我取的名字，我能改嗎？我敢改嗎？我身為傳統南部小孩，像李樑堅教授在雲林縣的鄉下地區，家族裡面的長子，能改名？大概要跪在祖先牌位前面三天三夜，可是現在年輕人可以把改名視為這種方式，為了要去吃 1 頓 2 萬元的飯。這個我們百思不解。

我現在要告訴大家的，有時候針對他們這種思考，他說不以經濟為選擇工作的青貧族，對於社會環境跟公民是具有更高的關注性。這個也是，大家相不相信？尤其是走文化關懷、社會運動的，他沒在計較薪水，是為了理想、理念而活的，這種最可怕，也最有爆發力，對不對？不然怎麼會有這些年輕人出來參選，在政治上？他是圖那份薪水，我相信不是。他就是說我有自己的一套，我要來自我實現，透過體制內來實現我的理想。他可能就是這麼單純的想法，所以有時候抓到年輕人的議題，為什麼我們要去思考？我會建議比較用環境的理解跟整個世代的差異性。

剛剛有講到高雄除了青年局一個政策工具。我剛一個破題其實有很多高薪的工作，大家在講台積電不是調薪二成嗎？不是 50 幾 K 了嗎？很多不是就已經都 40 幾 K 了嗎？40K 以上就代表符合我們的平均經常性收入的水平，對不對？如果你可以達到 4 萬元出頭其實是符合一般我們主計處在統計的薪資水平，只是說我們的那種臨時派遣大概都在 6、7% 左右，就是台灣大概有 80 萬人口左右幾乎都是非經常性，固定性派遣，臨時性的工作。

以高雄來講，大家有沒有發現上次有一個議題，大家都在爭取台積電要設立在哪裡，高雄市有沒有機會？大家不是一直搶嗎？我們高雄有沒有搶到？沒有，所以剛一個思考就是從高雄市政府

端，一定是拼命招商，去招那種高科技符合高雄現在 2 個產業，製造為基礎的產業轉型，那麼你要去吸收這個，你有辦法找到這樣的產業；第二個是以新興產業的發展策略。這 2 支就是高雄產業的結構，我看台經院的報告就是高雄的產業在這 2 個基礎上努力，那麼你有沒有辦法？有沒有積極度？有沒有政策工具？如果有，你可以提供高雄市，包括屏東地區。

後來講一句話，我們在這邊說高雄青年的就業，屏東青年的就業就各位來看，會不會比高雄容易一點？可能不會，可是我發現它算是鼻祖區。我上次參加公聽會做一個報告，就是屏東潘孟安縣長有辦一個青創聚落，它是用貨櫃屋做的，主持人是我。本來是公辦公營，但是後來覺得公辦公營，不如委辦給學校去標，學校當委託經營者。裡面有一些孵育，我覺得他有一些作法不錯，很多年輕人都徒有理想和想法，但是裡面的法治端、財務端、會計端包括一些輔導端，他可能不夠成熟，最後你進駐、孵育，那孵育兩年後再來呢？它有一個作法，我覺得還不錯，因為它的宅體，有一個彩虹市集在屏東市，另外還有一個勝利生活園區，然後孵育得不錯。有幾家在孵育之後，我們把它輔導到另外一個地方，就是孵育兩年，最多是讓你三年，給你免租金，但是要繳水、電費，然後看你的 income 比率有多少，再一點點回饋過來。但是他們有持續性的作為，就是你要孵育，再來輔導到一個實際的營運轉運，你就要面對環境，雖然還是有一些優惠政策，但是你是直接面對消費者。我發現這個過程，有幾家是這樣成長的，它也做得不錯，就做在地年輕人。事實上很多年輕人在屏東，它的薪水不可能很高，很多是從事公部門或讀書在學校，但是他的理想性有時候會感動，但是我們也不希望都是做這種事，譬如說都在導覽，做社區解說、做社區導覽、做長照。我們當然希望有一些比較高端價值的東西，即使是公部門也都在設法。

大家回過頭來說我們自己面對的時代，像我是五年級生，我們那時候是一片光明，每個人畢業，你要做什麼，手上基本上大概

都不會差太多，都能選擇你想要做的，但是現在有時候是供需端整個人力的一個配置問題，最後還是重複到就是把握疫情區位。台灣在這個後疫情時代，因緣際會成為全世界注目的焦點。那個事實，就好像大仁科大有一個藥學系第十屆畢業生，一年之內就成為全國藥師公會的理事長、因緣際會就推動口罩實名制，所以他變成國策顧問了。我們學校是什麼名校？不是，台灣一定是一個多了不起的國家，不一定；但問題有時候是天時地利人和，如果在你身上就有機會了，高雄也是一樣的道理。我覺得最近我們在面對青年問題，大家來想一下，有時候可能要稍微蹲低一點去同理，你可能知道這些人在弄什麼。因為我們當老師常常有機會碰到年輕人，他們常常會講很多讓你覺得莫名其妙的話，但是有時候你也會很驚訝怎麼有這種想法，我怎麼想不到！所以我們跟他們相處也有成長之處。所以看起來都那麼年輕的道理，就是因為他們常有機會跟孩子相處在一起，用這種態度來做一下分享，以上，謝謝。

主持人(陳議員若翠)：

謝謝林爵士教授的一個建議，這個讓我想到，陳市長今年有說，要為我們高雄型塑觀光品牌，然後要挽轉高雄，這就像是爵士講的，我們要如何去翻轉教育，未來如何要更有效去應用一些工具，像我們現在施政的建設推動、公共的投資，如何創造一個友善的環境，這些供需的一些問題，真的要考量進去。剛剛我們教授也有提到，屏東在做所謂的貨櫃的青創基地，其實 2016 年，我印象還深刻的話，先前好像在我們的成功路也有一個貨櫃屋叫集合，是不是？結果不到兩年就 game over，不曉得為什麼兩年的計劃就倒了，當然這些有很多要探討的原因。原則上，我覺得問題還是要如何解決，這才是我們要去面對的，謝謝。接下來，我們再來邀請國立屏東大學不動產經營學系鄭博文副教授，來給我們這方面做一些寶貴的意見交流。

國立屏東大學不動產經營學系鄭副教授博文：

陳議員、我們與會的各位學者還有各局處的代表。今天這個議題其實是滿複雜的，我大概從幾個東西先來跟各位分享。第一個，創業跟創新基本上是一個互相連接的議題，高雄創新、創業的環境好不好，不知道；那我們怎麼去找高雄的環境好不好，我比較傾向輔用主義，我會去找全世界有的一些報告，現在我找到一份是清華大學做出來的，北京的清華。他們在 2017 年出版一本中國 100 個城市的創新、創業的環境調查，那個報告，他們提出 8 項創新創業的環境要素，然後他們建構的指標是 6 個構面，一共有 29 個指標。我把這 6 個構面稍微跟各位聊一下，剛才的學者大都有講了，一個叫做政府環境、一個叫做產業環境、一個叫做人才環境、一個叫做研發環境、一個是金融環境、最後一個是仲介環境。政府環境，我們政府當然有在做了，有青年局，其實稍早經發局也都是一些措施在做；產業環境，我們高雄市也有一些相關的產業設施在做；人才環境，我們看起來比較缺一點；研發環境，我們高雄也有一些研發和大學；金融環境，我們是沒有，我們現在是有一家總行在高雄就是高銀，其他都是分行在這邊；仲介環境，這個其實也是我們所缺的，我們也有一些非營利組織在催這一塊、在輔導。

如果我們願意去盤點這些東西，然後跟人家比，跟誰比？你可以看一個城市叫做深圳，40 年前小不啣噹的，人口只有 5,000 人，可是現在變成 1,700 萬，它怎麼爬起來的？然後現在成為亞洲的矽谷是誰？是深圳，它們到底是怎麼做到的？如果高雄市政府有心的話，就好好去看深圳，它是值得我們去學習的城市。我自己的感受，台灣到目前為止為什麼是這樣子？其實是因為政治的影響。我們二十年來，從 2000 年政黨輪替，我們台灣就是就地在踏步，一點進步都沒有。你可以看 2000 年，中國大陸還不怎麼樣？但是 2000 年以後，中國大陸一直飛，飛到現在，他們那麼囂張，但是我們沒有進步。我們的底子還很好，全世界沒有一個國家像台灣，幾乎所有年輕人都可以讀大學，以至於我們年輕人不珍惜

讀大學的機會，不好好在大學學習。偏偏我們有很多的要說政客也好，包括大學老師也不負責任。早期讀大學畢業要多少？現在減少到 128 個學分，在大學不好好讀書，然後出社會，儘管現在有就業署或什麼東西，其實在大學沒有好好扎實的自我訓練，那麼到外頭去怎麼可能再用心的學習？演變成我們現在年輕人都眼高手低，都認為自己非常了不起，但是沒想到他自己是井底之蛙，他不曉得外頭世界變化是如何的大；尤其我們現在有很多的年輕人，很不屑中國大陸那邊的東西，但是中國大陸這幾年確實已經進步了，人家有優點，我們就要去學，不要一直認為他們是落後，今天我提這個概念最主要是，希望市政府好好去看人家的優點並去學習。城市的創業精神，其實某個程度會帶動城市的轉型。中國大陸翻譯的那家公司叫做蒂瑪威，在台灣我們叫安侯，它在 2018 年也在香港推動怎樣去帶動香港的創業精神，來幫助香港去做所謂整個城市的轉型。

那你就可以了解到，創業這個元素對整個城市是很重要的，不是只有青年創業，青年創業其實是最危險的。我在高雄生活了六十幾年，這二十年來看到我們大街小巷很多年輕人在創業，然後怎麼樣？每家幾乎都在倒嗎？你沒有特殊的東西就沒有辦法吸引人，所以撐不了半年全部就斷掉了。因為我們很多人創業其實都沒有科技的含量，而且都是很容易被人模仿、很容易被人替換。像這些東西我在學校都不鼓勵，我跟學生說，你們要創業絕對不要做一件事情，就是把你爸爸媽媽的退休金拿出來創業，那是他們的老本，他們過不好，其實你們也沒有好日子過。但是我們現在社會還是很媚俗的鼓勵青年人創業，但是要創業也需要學習才有辦法找到機會，這大概是我對今天的議題。

最後我要講的是，其實慢慢的，現在我們學校的學生也有那種感受了，不會盲目地要去讀碩士班，因為他們覺得賺錢比較重要。我們回過頭，其實我們高雄現在也有很多的就業機會，不用讀大學就可以去就業了。現在很多小孩子都是借錢讀書的，我調查大

概國立大學有三分之一是借錢來讀書的，如果他畢業的薪水沒有辦法讓他還債，其實他的悲慘人生就開始了。我們原來是希望藉由教育來改善一個人的社經地位，可是現在來講大概碰到的瓶頸，反而變成叫學生讀大學、研究所好像是在害學生，讓他一下子就開始要背負債務，這是大概的情形。所以怎麼樣去建立學生的一些好的價值觀，其實在座的包括我在內，每個人都有責任，要建立他們正確的價值觀，但是正確的價值觀，常常受到這些色情媒體還有一些不負責任電視台的污染，變成我們要去講也非常的辛苦，那怎麼辦？只好讓他們去撞牆，撞牆之後再慢慢地跟他溝通，以上是我今天的一些發言。

主持人(陳議員若翠)：

謝謝鄭教授提供給我們的意見，我想高雄區域總體的經濟，剛剛幾位教授也提到，在後疫情時期，我們經濟環境真的會比較嚴峻。在這當中除了青年外流，我們人口老化也是個問題，然後產業在很難創新和升級這樣的一個惡性循環下，未來我們是政府真的要思考，如何投注更多的經費在青創、或是已經在地方開始萌芽而發展一些生技、生態、新材料產業各方面等等，這些問題，我們如何來協助他們，當然前提重點是什麼？我們高雄真的要發展是要加速發展經濟，還是經濟面的部分，一定要在剛剛鄭教授所講的六個工業環境面，其實常常都在一些法規的限制裡面，沒有辦法做突破，反而自己沒有辦法斷開鎖鏈，還背了更多重重的鎖鏈，讓我們旁邊鄰近的這些，不管香港、新加坡、對岸的大灣區，人家都是突飛猛進的在發展，那麼我們高雄發展的是什麼？未來如何讓我們高雄更有競爭力，能夠真正的自由貿易、能夠大開大放，這樣未來我們才有機會，真的再成為亞洲四小龍這樣的一個位置，我們來努力。我想這也是我們今天，為青年人在這方面集思廣益所提出來的一些重點和問題，待會我再來請吳怡玳立法委員的主任，再來幫我們做這方面的一些建議。今天因為時間的關係，非常感謝 5 位教授提出來的意見，待會希望我們各局處

相關的代表、長官們也給我們做一些回應。在這裡我想利用 15、20 分鐘的時間，我們今天有 3 位，真的是在地白手起家的青年創業家，請他們就這個部分現身說法，我們有實際地方教授所提出來的這方面的意見，也聽聽我們真的青年創業家的一些想法。首先我們邀請羅條原董事，公司是思原生態農場，有請。

心上田有限公司羅董事條原：

謝謝陳議員、各位長官還有大學教授們以及學者、專家，大家好。我是思原生態農場，自己本身也有開餐廳。我們在旗山跟仁武都有開餐廳，所以等於是一級加二級加三級，我們也是有一些加工品。早期本來是畜牧業從事養豬的事業，在旗山、美濃被劃定為水源水質保護區這樣的一個狀態之下，也經歷過口蹄疫、也面臨轉業到後來選擇餐飲業，主要是因為人離不開吃。那為什麼又回到農業，因為看到地球被迫害、又受極端氣候的影響到食安的問題，讓我在經營餐廳的過程裡面明白，我們的消費者一定要覺醒，站在我是餐廳業者的立場，我如何保障讓消費者吃得安心，所以又回去農場。本來是獸醫然後變成商人又回到農業這一塊，來生產一些用友善種植的方法，類似魚菜共生、養蚯蚓來種菜、養動物來種菜，又恢復一些古農法，來推動食安的問題和環境的議題。我們在做的過程裡面，也滿得到消費者、學術界、一些教育團體像屏東科技大學、各大學，這些都有來過我的農場參訪過，他們也認同這樣一個方向和議題。大家知道地球就這麼一個，我們如何去保護，我都會要呼籲。來過我農場的，大家一定站在消費者的立場，因為除了生產者外，我本身也是一個消費者，消費者一定要覺醒，你投資的每一塊錢，都是你在改變未來生活環境的一股力量。我希望這一句話在我們的政府官員裡面，大家也都要有這樣的一個概念。因為我看到我們台灣債留子孫，尤其高雄這邊債留子孫的數字這麼驚人，每一個人負債這麼多。我自己本身也不希望負債給我們子孫，而希望子孫能夠踏在我們的肩膀上再往前看，我相信我們在座的每一個人都是這樣子。

那要如何做？我們做這些友善農法、有機農法的這些年輕人，還有這些有毅力、有鬥志的前輩們，其實大家都在降低對環境的破壞。但是我們的售價，教授們都知道，售價真的是要看天吃飯還有消費者、還有國際情勢、經濟的這一些議題，來定我們生產的價格，價格很容易評定價值；但是生活環境和錯誤的消費方式所造成的社會負擔，也都是我們未來的一個花費，所以未來要彌補、要去補救這些污染的傷害，包括氣候、二氧化碳排放的這些重大議題，它就考驗著我們現在這一代的人。相信大家都希望儘早趕快把這些問題解決；不然，年輕人沒有活下去的希望，而且小孩子也不想要結婚生子，所以少子化一定會持續下去。因為地球是這樣子，所以大家抱持著的都是失望，然後絕望然後看不到未來，人類的未來不是地球的未來，地球不會因為人沒有它會怎麼樣，大家要了解這樣子。人類如何再繼續走下去，才是現在年輕人最關注的一個議題。其實有錢沒錢、有屋無屋都沒有用，現在空屋率那麼多，小孩子還需要打拼嗎？少子化之後，小孩子不缺房子，那缺錢嗎？政府這麼多的補助，像可向青年局申請就業補助，只要滿足這些流程規劃就有了。我們也參加過創業計畫，我知道政府的資源真的非常多，我們如何把政府的這些金錢用在刀口上、用在該用的地方、用在最基礎的建設，讓人民有感，而不要用在花拳繡腿這些事情上，我覺這樣更比較貼切。我也算是老人，如果快一點，可能也馬上要做阿公了，因為我的孩子已經二十七、八歲了，我比較早婚，我很年輕就結婚生子，所以我在判斷一些事情都是從心智年齡著手。我是希望在創業、創新這個問題，其實每一個人，大家都是觀察員，都知道他是不是符合創業、創新的成熟度，都有一個心智年齡，但那種激發他的創新創意，有一些 idea 出來，都值得我們鼓勵。然後慢慢地培育他，又透過我們的孵化來培育這些法規、稅制，我也遇過國稅局來處理，那些商業的事情，對我們企業來講是一件很頭痛的事情。因為我們農民，對法律、商業不懂，還要面對勞工的事情，譬如一些檢

舉，其實我們不是不想友善對待員工，因為我們面臨競爭，業者的壓力真的很大；但是變成勞工和雇主的對立，是我們這些政客所造就出來的議題，我們要用更宏觀的角度來看，大家都是魚幫水，像我做的魚菜共生，就是魚幫菜、菜幫魚，然後彼此互相共生，沒有任何一種生物可以獨立存在、可以飛黃騰達。所以大家不分彼此、好與不好，我們都處在這一個地球上，就要看我們如何去發揮我們自己好的影響力、善的影響力，以上，謝謝。

主持人(陳議員若翠)：

羅董，你是第二代嗎？

心上田有限公司羅董事條原：

我是農二代。

主持人(陳議員若翠)：

農二代，所以等於是青農，剛剛羅董有提到一個部分，當然現在很多年輕人選擇創業，都會先走服務業，大概高雄有一半如果要創業，試水溫都是從服務業著手。但是我常在想年輕的企業家，他們真的很缺乏的是商業模式，所謂的商業模式是什麼？一般他要投入幾乎都會比較膽怯，就像我們剛剛羅董所講的，如果你要投入，說實在，如果沒有業界引進門，你要面對營銷的壓力、資金壓力、財務系統，或許你自己推不動的時候，可能還會有伙伴加入管理等等之類的，這些建立都是必須的。所以未來也希望政府相關部門，這個部分如果說，有一些青年他們願意來做這方面的一些創業，有這樣的一個機會，也希望政府相關的單位在產業結構之下，可以扮演的角色來拉他們一把。接下來，邀請第二位是摯陞數位科技有限公司總經理陳聖文。他真的是從個人工作室開始，請他幫我們簡單的分享他成功的歷程。

摯陞數位科技有限公司陳總經理聖文：

各位來賓，大家好，我叫做陳聖文。我剛剛聽完前面幾位教授分享，我感觸很多，聽下來，大概前面大家都把很多問題呈現完了，那我這邊就快速分享，我們創業的一些問題或是對未來的一

些期望和建議。像我們公司本身就從高雄創業出發的，所以跟一般的科技產業不太一樣，因為早期會選擇在高雄，有一點是跟時代潮流背道而馳，因為講到科技產業，一般比較容易活下來的都是在北部，但是我們是土生土長的高雄人，覺得高雄真的做不起來嗎？所以就硬著頭皮硬要做。辦了這個企業之後，我們當時的想法，其實也跟前面幾位教授所提到的問題一樣。第一個問題就是人才的問題，其實我們自己會做，但是當你做到一定程度的時候，你不可能再自己一個人，一個公司產銷能發展，大概全面都要顧到不太可能。但是你真的要雇人的時候，你會有問題，就是我雇了這個人如果是擊戰力，他可能會有這個文化裡面的包袱。裡面的一些陋習，我要雇新人，新人比較大的問題從前面討論到這邊，我覺得新人比較大的問題是學用落差，他在學校裡面學的在業界不見得是業界需要的，或者說他在受教育的過程裡面人格特質沒有養成，後來我在公司策略面上我覺得還是喜歡請新人，就是從思辨開始教，有一點像在辦教育，但是我認為這樣子的人才有可能和你走得長久一點，遇到事情的時候他真的可以站在面對的問題去思考。然後在整個創業的路上我們比較少和政府機關打交道，就是我們沒有靠補助款或是去申請什麼計畫，就真的是純接案、接案這樣子做。

我認為在高雄要發展新創有一個比較大的問題是，高雄的傳統產業比較多，傳統產業它要的是穩定，但是新創很多時候只是一個想法和一個技術，其實是衝突的，這是我們在高雄比較難做的原因。我當時評估，因為我們公司做數位科技，就是做軟體業這些，軟體業在高雄真的很難生存，因為高雄人比較看不到軟的東西或者是服務性的東西。但是我當時評估的幾個要點就是，高雄既然是第二大的城市，照理說很多大公司或是很多據點型的，很多大公司例如精誠、訊連或者大世科這些，他們在高雄都會有據點，但是他們在高雄的據點如果在高雄接到案子它到底要不要做？一般來說他們都會做，但是他們做的金額一定要到一定的程度，

所以它就會委託台北做，但是它接到小案子到底要不要做？這是我當時選擇在高雄活下來的第一個業務方法，我必須找到我們公司在這整個市場的地位。

第二個，有點像前面教授提到的斜槓人生，到底有沒有可能我們抱著我們自己本來的專業去找到傳統產業的問題，然後用我們的本職學能學習這個產業的 Know How，然後去執行，後來我發現這件事是可以做的，因為至少我們公司這幾年的業務大概有一半以上，應該超過一半都是在做航運、船舶或港務這些。我會提這些的原因是，我一直在想，後來和這些大企業接觸的時候，我發現在一定的企業規模之下它其實都會編列研發費用，有沒有可能在它的研發費用裡面加一些限制是一定要給新創去作發展的？這樣子也許就會把那兩個特質求到一個平衡點，因為一般傳統企業它要的是穩定，但是新創很多時候的節奏是很快的，它導入企業不太可能馬上解決問題，我覺得企業如果有一定的研發費用編列在新創上，我認為是一個很好的媒合，這是我的建議。

我在這個創業的路程裡面遇到一些問題一定會是稅金、租金還是勞健保的問題，我覺得人才當時對我來說是很困擾的，雖然政府機關有說 5 人以下可以不要勞健保，但是我們公司從請第一個員工開始就有勞健保，我覺得這個很矛盾，因為矛盾的地方是我希望留住這個人，但是這個人他會覺得我給他的安全感不夠，但是不到 5 個我合法，為了留住他我得付出更多。這些有沒有可能在政策上做一些改善？還是說因為我們本身做軟體業，不曉得各位長官對軟體業的看法是什麼？至少我覺得在稅金方面軟體業的收費標準好像高一點，有沒有可能在這個部分友善一點？以上是我的看法。

主持人（陳議員若翠）：

這個是很寶貴的意見，今天就是希望能夠聽聽業者的聲音，盧董應該知道，我開第一次公聽會的時候就是為青年解決問題，然後創造青世代的藍海，我有提過，要提供青年創業重要的就是一

個媒合的平台，怎麼樣的媒合平台？就是剛才陳總經理講的，要給青創家一個很好而且很有利的競爭環境，公部門的招標採購是不是優先給予這些青創一些機會？給他們更多青創機會和企業媒合的機會，包括他剛才講的，是不是也可以有這樣的研發費用？尤其他在做數位科技，陳市長現在也在推 5G、推智慧城市，未來這個部分如何協助我們青年世代在藍海的部分能夠真的找到一條路？我覺得這個才是能夠延續繼續的。這一點上一次我提了之後到現在都沒有做，還是一樣，企業家自己在這邊努力往前走，希望這一點未來有機會能夠和公部門探討，看是不是能夠在公部門的一些招標採購上面給青年優先取得的機會和空間？接下來請格外農品股份有限公司執行長游子昂先生做分享。

格外農品股份有限公司游執行長子昂：

我是格外農品游子昂，我們做的事情就是二級產業加工，我們協助農友去化格外品，就像最近發生的鳳梨之亂就是要展現我們能量的時候，要協助農民，我遇到一個比較明顯的問題是，我創業到今年目前是第六年，從我開始創業一直在尋求產業轉型的機會，可是我們有很多資源都放在數位上面，高雄很多新創基地都是數位的，我問過很多新創基地，沒有人要收我們，唯一只有一個，剛才若翠議員有提到的集合，我有去參加集合的招商說明會，承辦單位在說明會講的事情是，他說為什麼會有這個創業基地？因為這裡有一塊閒置的土地，我們被財政局糾正了，所以我們要做創業，然後他說不知道會做多久？很誠實告訴大家，各位創業人都不是笨蛋，我要養客人、我要裝潢、我不會做兩三年的生意。然後他又說，這個地方要開店的話，早上 10 點到下午 6 點都要有人在這裡，因為長官會來看，現場有人說我是開晚上的餐酒館怎麼辦？你晚上可以開，可是你白天還是要有人在這裡開門。

我覺得如果用這樣的想法在做創業，我們真的會覺得心灰意冷，我創業到目前第六年，說實在，前五年我沒有拿過任何高雄的資源，我都是直接和中央對接，往中央那邊去，我們很多創業社群

會有不同縣市的朋友告訴我，為什麼你不要到台北來？台北、新北、桃園、台東、屏東做創業的資源和能量都比高雄還要強。我說資源不是只有補助方面，新創要的東西有二個，一個叫做陪跑，陪跑就是我們希望解決，就像剛才陳總經理講的，我們所有這些問題可能是學界或者政府的單一窗口，或者最好有創業前輩陪著我們，我們隨時有問題就可以解決，像台北的搖籃計畫就是這樣的例子。

第二個叫支援系統，解決我們居住的問題，甚至我們工作型態和別人不一樣，我們可能有托嬰、托幼的需求，這個其他縣市都有做，剛才大仁科大老師有提到屏東這邊的資源，我舉一個例子，屏東現在有一個新的方案，戶籍遷到屏東，我買房子最高可以貸到八成五，這是屏東縣政府做的，再貸給你 100 萬的現金讓你去做裝潢和採購家電，這個對創業家和年輕人會不會有吸引力？會有吸引力啊！我可不可以居住在屏東甚至到高雄工作，這樣都很好。我的意思是那個支援系統和陪跑這兩件事情可能要思考一下。上個星期我也到鳳山黃埔新村去和一些創業的朋友聊天，他說我們拿黃埔新村和屏東的勝利新村來比較，黃埔新村基本上就是讓創業家自生自滅，他們的市集都是自己自發辦理，自己去找錢、自己想辦法去宣傳，可是屏東勝利新村有預算在做這件事情，兩相比較會有一個磁吸作用，大家就會偏移過去了。

我覺得這一點可能各位長官、各位先進可不可以幫我們想想辦法？高雄有很好的機會，我們有很好的交通區位、有傳產，可是我們是不是真的所有資源都要灌注在數位上面？我覺得這個可以思考，以上是我的意見。

主持人（陳議員若翠）：

謝謝子昂，我剛才請教立法委員服務處主任，為什麼屏東可以，我們高雄不可以？聽了三位青創家分享經營公司所面臨的一些困難，我們高雄市政府到底扮演什麼樣的協助角色？或者我們應該如何去發展一些比較有利的條件或者資源？就像子昂講的，不要

每次都在後面做陪跑員，這一點我認為我們今天所提出來相關的，希望各局處單位在這個部分能夠考量到，市政府除了有青年的友善就業，然後創業的一些措施，我們今天談了那麼多，包括友善的一些宜居方案，真的要叫他們在這邊成家立業、安居樂業，留住人才在高雄也必須要有一些吸引的優勢，讓他們真正的可以為高雄創業，或者為高雄未來的經濟共同來打拚。

剛才李教授和副校長也有提到這個部分，未來產業園區關心的進度，橋科是中央主管的進度，到底這個進度有哪些可以更精準，李教授說可以更精準一些，有關這方面，陳市長說兩年拚四年，市府團隊真的要有很大的毅力和魄力，又說今年我們的科學園區要開工設廠，是真的嗎？相關的部分請蔡淑雅主任說明，接著再請各局處回應剛才與會專家所提出來的這些問題，未來我也會在議會裡面做相關的詢問。

吳怡玳立法委員服務處蔡主任淑雅：

我代表立法委員吳怡玳，我是辦公室主任，吳怡玳和各位學者專家有一點年齡世代不一樣，因為吳怡玳 40 歲，然後有一個 2 歲的小孩，所以可能我們講的一些問題，怡玳的想法可能會和各位比較一樣。今天我們討論的是整個國家的環境裡面，高雄市要怎麼樣對青創這個部分可以去加強？剛才樑堅提到一些議題，我有做一些準備，高雄市的人口在這一年當中少了 1 萬 1000 人，這些人是誰？是像怡玳這種年齡的嗎？還是像我們這種年齡的？我相信一定就是像怡玳那種年齡的，他就跑了，會跑的一定是這種人。

第二個，樑堅剛才提到高雄市的所得收入平均是多少？高雄市從 2010 到 2019 這十年間，高雄市的平均所得只增加 5700 元，只增加 1%，這還不包括物價上漲，鄭教授有講到房仲這個，怡玳在質詢居住正義的時候有業者向他反映，高雄市從 2012 到目前，這樣不是十年，高雄市的房價漲了百分之 40 幾，不包括 2010 年到 2019 年，因為那個業者反映的是 2012 到現在，年輕人要去哪裡？他根本沒有房子可以住。然後講到托嬰、托幼的問題，有一個很

詭異的是，高雄市的嬰兒死亡率竟然是六都裡面最高的，我覺得這個很奇怪，全台灣的嬰兒死亡率大概是千分之3.8，但是高雄市是千分之5.4，這個是非常奇怪的問題。怡玓在這一年的任期之內因為他的年齡關係，所以他有很多質詢的政見和我們青年有關，會後如果業者有需求我們很願意協助。

重要的是對嬰兒、幼嬰的托嬰、嬰兒的福利這方面，因為年輕人如果沒有讓他的小孩有很好的安全生活環境，事實上年輕人比較沒有辦法居住在這個地方，所以這一年吳怡玓對青創有一些他的想法，他認為要提高教保和幼托兒，兒虐的罰則，因為前一陣子有很多兒童虐待的案件發生，重點就是要讓年輕的家長知道保護孩子，要讓家長放心、讓業者放心、讓家長安心，後天的質詢他會針對嬰幼兒的兒童福利，包括公平的環境，這個和教育局有關係，因為現在的公共托育、準托育和私人的托育是不公平的，很多小孩子要進入公共的托兒機構他要用運氣，但是事實上站在政府公部門的角度，這個是不能夠讓年輕的家長用運氣去決定我的孩子要在公共托育、在準托育或是在私人托育，這個是不對的狀況，這是對小孩的部分。

對於居住正義的部分，怡玓在這一年裡面有提到一點，在後疫情時代他曾經對經濟部和財政部提出，青年房貸的貸款可以比照信用卡貸款，他可以緩繳、可以展延，就是在特殊的環境裡面，比方說他現在失業了，因為後疫情時代他沒有工作，收入減少，他的房貸還是要繼續繳，他是不是可以展延？他對經濟部有提出，比方說租金、比方你創業有租金，是不是可以做租金減免？是不是可以有一些補助？另外對青創的部分他有提出一個種子基金，比照英國的天使基金，因為現在對於要創業政府有很多限制，政府對於很多機構的補助都是進入大型機構，它把大部分的精力都放在大型機構，事實上對年輕的青年世代去創業，剛起步第一桶金是非常辛苦的，他希望經濟部可以比照英國的天使基金，比方像盧董，盧董看到博文的公司他覺得可以，鼓勵私人去支持、去

投資青創的基金，當然會需要很多的條例，讓民間的大型公司，或是有財力的個人去投資青創的小型基金，這樣子這些小型的產業就可以起來，這是怡玓最近的一些作為。

我今天聽了以後，我覺得各位 40 年代、50 年代和他們 70 年代的想法真的不一樣，吳怡玓 40 歲、小孩子 2 歲，他去當立法委員，他的想法真的不一樣，我真的有這個感受，各位業者如果你在中央需要我們協助的，我們一定會全力幫忙，尤其因為各位是青創，可能怡玓的想法會和各位更接近，謝謝大家。

主持人（陳議員若翠）：

謝謝蔡主任帶來寶貴的意見，我一直在講，我們是解決問題的公聽會，各局處的長官代表應該針對我們剛才提出那麼多的問題，是不是有一些什麼樣的方案或方式？未來在這個部分去做一些配套或者做改善，請經濟發展局。

高雄市政府經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

剛才教授提到高雄的產業結構造成我們必須要轉型，產業轉型和就業優先這兩個都是市長的目標，產業結構我們知道二級產業最重，除了二級重之外，石化、基本金屬比較源頭段的，所以一有油價或原物料波動的時候我們受到的影響很大，我們要回復、復甦的機會會比較緩慢，所以傳統產業要智慧化、要轉型就是我們現在的目標。像盧董事長，我上個星期有去他們公司，傳產非常需要智慧化，尤其盧董馬上就有一個智慧化的研發和智慧化，他的製程上面有一些新的方式，不論是智慧化，讓那些刀具、模具可以更快找到它的問題。另外一方面其實它是接到新世代，青年要就業他不喜歡傳產，可能環境不好，他如果透過盧董這樣智慧化，他有很清楚的儀表板來看，它就不是我們想像中的那個傳產環境，不論在傳承上面或是工作環境上面都會比較好，所以這個屬於青年在傳產智慧化上面，不論是製程上面的智慧化或是工作環境的智慧化，都是一個可以推的目標。

另外一個是國營事業，國營事業智慧化我們也是在推，亞洲新

灣區這邊有台電、中油、中鋼這些，我們也都一直在和他們溝通做智慧化，這個部分剛才摯陞科技也有提到，這些大廠他們都有研發的機會，我們希望這些機會可以以大帶小帶出來，讓我們的新創可以接到這個球，不會一直都是他們自己在裡面做，我們希望可以創造這樣的機會。另外一個部分是既有的產業來做智慧化升級，另外一個我們要引進新的產業，新的產業尤其現在 5G AIoT 全國要往這個方向走，全球也往這個方向走，我們希望把握這個機會抓住智慧化，用智慧科技來轉型這個機會。我們現在有一些，高雄為什麼有這個利基？其實我們比其他縣市更好，我們除了有海空雙港，我們有更多的智慧無人機、無人船，這些的運用都是別的縣市沒有的，不論是空間上面、產業上面，像是流音中心、高雄展覽館、電競館，這些都是其他縣市沒有的，我們可以來運用發展的，希望可以引進 5G AIoT 的產業來帶動整個智慧化的升級，讓我們的青年人創造一個數位白領，數位白領進來可以創造高薪的機會，不論在消費上面、在生活上面都可以帶來一些環境。

另外從創業環境來看，剛才李副教授提到新創、青創分不清，其實經發局的部分比較是新創，新創我們是有主題的，有針對數位內容、體感科技、AI IoT 或是金融 FinTech 都會有一些作為新創公司進來之後，我們透過一系列的輔導，除了讓他們的技術精進、解決法律這些問題之外，我們也希望可以帶著他們去敲門，所以我們裡面的廠商，我們幫他們敲門就可以和中冠，中鋼的子集團來做對接，也可以和智威這樣的大機構，可以幫他們做他們的內容，所以在基地裡面新創可以得到這樣的服務。另外一個部分我們有一些政策工具，像是研發的補助，這些都是可以讓新創進一步可以來提升他們的技術和需求，青年局也有很多的補助和貸款，讓他們有一個好的辦公環境，也會有研發的補助、也會有資金的需求，這是我們和青年局一起來合作的，我們也不是只有青創和新創，我們也有文創，駁二共創基地也是，其實市府是多元提供這樣子的服務。

園區的進度，仁武的部分我們 4 月會召開招商說明會，預計在 110 年的時候會完成一個用地的取得，同步讓廠商進場，橋科的部分 3 月送環評，預計 8 月的時候希望可以通過，希望中央可以支持、可以通過，在年底的時候我們會辦廠商的選地作業，希望可以在明年進場，以上報告。

主持人（陳議員若翠）：

剛才一些教授有提到，未來青創經發局和青年局我們現在市政府也推了非常多的政策，包括你剛才所提的一些相關新的產業，我還是希望政府相關單位不要講了一畚箕，做不到一湯匙，很多部分我們希望，剛才三位新創者講如何做、做得怎麼樣？這個部分才是大家比較需要的，接下來請財政局。

高雄市政府財政局黃主任秘書淑貞：

針對財政的議題，市府的財政狀況不好，但是我們在最近這幾年的努力，我們不敢說改善得非常好，但是我們整個年度新增的債務一直有在控管，所以在財產方面算是控管得還不錯，這就是大家的努力，李教授以前是我們局長，他應該非常清楚財政真的很難擔，但是還是要努力，沒有辦法，很多的建設都需要資源來挹注。就財政局的部分，剛才有提到貸款，現在高雄銀行因為我們是最大的股東，高雄銀行都會很支持市府的一些政策，包括青年局那邊很多貸款都有在配合，剛才提到集合那一塊，它後來好像發布新聞說那邊要做社會住宅，它原來是都發局的土地，或許當初只是閒置，我們希望它去做一些活化，它可能做一些短暫的利用，可能因為這樣，等於現在政策目標已經決定，它當然就是要把它收回來。

剛才提到稅的問題，很多稅因為我們是地方稅，我不曉得你談的是不是營業稅？很多國稅的話這個就比較不是市府能夠處理的，不過有時候可以適當做一些反映，委員的主任在這邊，或許他們更可以使上力。再來我們財政局站在財源籌措，我們目前的努力方向還是在土地的活化利用，最近比如說市總圖，我們地上權也

出去了，地上權出去之後那時候新光人壽會進來，有時候透過一些產業還是一些金流進來，它帶動一些新的產業進來，也是提供青年一些就業的機會，包括富邦凹子底的那一塊，現在還有市立總圖，這些都是我們一直在努力的，因為財政局的部分就是籌措市府的財源，除了一些地方稅的部分，再來就是土地的活化，招商引資，除了他們的以外，我們的也算。這一塊讓一些新的東西進來都可以帶動就業的發展，所以我們會繼續朝這一塊和各個局處大家一起去努力。

剛才大家談到到底是補助還是支援協助？我覺得很多都要，剛才聽到游執行長說，他講得非常好，他的需求以那個來講，陪伴和資源整合真的非常重要，很多真的不見得說我一定要補助，我覺得這可能市府相關局處以後在設定一些，不是說什麼東西就一定都是補助、補助，很多思維我們應該可以把它納進來，以上。

主持人（陳議員若翠）：

謝謝財政局，我還是在這邊耳提面命，今年我還是在財經委員會，我們希望高雄的財政負債還是要有減債還款的能力，當然招商引資是一定要的，最重要的是前財政局長在講的，中央和地方的財政收支法，這個部分一直都是一個頭痛問題，需要相關的解決，今天你也提到一些重點，相關可以協助青年地方就可以來做的，我們地方就儘量放寬條件，或者能夠真正聽到他們的需求和心聲，我們來做雙方面的溝通和解決，這個才是真正我們今天想要討論的主軸，接下來請勞工局楊科長。

高雄市政府勞工局就業安全科楊科長佩樺：

勞工局報告，目前為止高雄市的整體失業率並沒有特別的不好，它在六都當中 3.8%的失業率還算是最低的，並不是到很嚴重的狀況，比較值得注意的是，在 15 到 24 歲這個青年的失業我們的數據比較偏高，它的失業率是 12.4%，比上半年掉了 1.5%，但是還是有 12.4%，這是比較高的，我要講的是這一塊還原起來，其實其它六都做了很多一些津貼補助還有很多政策工具都有介入，但是

高雄市目前為止如果持平來看，我覺得這一塊還是有可談的空間，因為畢竟 15 到 24 歲我們的統計數據調查，其實會集中在後面的 2 年，比如說大學畢業 23 歲到 25 歲這個階段，目前這個區間大概有 1 萬 3 千人失業。

可是我們要考慮年輕人剛好處於摩擦性失業最嚴重的世代，他們很多是在職涯探索，因為大學畢業說實在現在的年輕人他們是斜槓世代，他們不見得要去做朝九晚五的工作，很多人可能畢業兩年會嘗試各種模式的工作，可能白天去做 Uber，晚上可能做一點線上的直播等等，他有很多的工作。所以如果單單就我們學理上面，大人的觀點去看這些孩子，你說他真的失業嗎？真的都沒有賺錢嗎？這個真的也不好說，我覺得如果公部門可以提供更多的協助，就像剛才先進有提到無法學以致用這一塊，是不是來提供年輕人更多的職涯探索？或者職涯生涯輔導，或者有一些其他的，整個在專業技術部門更精進的一些服務。

甚至因為勞工局的定位很特別，因為市府是一體的，產業轉型的部分是經發局，創業是青年局有青創基金，勞工局做的就是媒合，就是就業服務這一塊，如果各位新創產業有一些求才的部分需要勞工局來做特製化的配合，勞工局絕對是全力以赴。如果還有一些像勞動條件、勞基法薪資怎麼計算？或者一些勞動安全法令的部分需要勞工局協助，勞工局一直都有窗口來提供，勞工局目前還是致力在政策工具的推廣，比如說在缺工的製造業部分，怎麼樣利用現有的政策工具鼓勵年輕人能夠到缺工的產業上工？怎麼樣致力於改善產業界的一些環境？當然薪資結構這一點勞工局的著力點不大，但是如果產業的結構能夠提升的話，或許整個就業機會多，然後優質的就業機會進來，我覺得勞工局就會有更大的發展空間，以上報告。

主持人（陳議員若翠）：

謝謝勞工局，勞工局在這個面向除了勞動市場，當然友善的職場環境的氛圍，為什麼現在很多年輕人寧願窩在家裡、宅在家裡

也不願意投入勞動市場，這個部分我們要請勞工局多做注意，除了這個部分，當然教育也很重要，教育局針對這個面向，今天我們講所謂的青貧族，或許我們不願意太苛責，但是這樣的現象如果我們能夠從年輕世代這方面的一些思維模式，或者他這方面向下的態度和社會結構方面，請問教育局，針對這個部分我們怎麼樣來加以改善？

高雄市政府教育局劉專門委員靜文：

以地方教育局來說，我們服務的範圍就是到高中職的階段，再上去技職校院就是教育部，所以在人才培育這方面如同主席講的，我們在最前端，所以在技職教育的部分我們非常注重，剛才陳總也有提到，就是使用上覺得好像學用有落差，所以我們希望能夠和產官學合作，有學用合一的效果出來，並且可以向上延展到技專校院，還有像產業界，向下的話就是高中職端一些相關的課程能夠搭得上企業的需求。所以我們有幾個模式，像大家比較熟知的建教合作，我們就是學校和雇主之間去合作，學生一方面在學校學一般的基礎的理論，另外可能就輪調式的，他三個月在學校、三個月到職場去學習；或者1、2年級他上課，然後3年級才到職場去實習；或者說1年級寒暑假開始，然後2、3年級他可能除了寒暑假之外，在學期間的課程也會有一些相關的職業課程，這個是比較熟知的建教合作，我們目前已經開辦73個班，然後實際招收2148位學生，也有164家合作廠商。

另外產學攜手專班除了剛才這種實習的模式以外，它就是考量產業缺工，還有技職校院的學生以升學為導向的需求，所以我們結合了高職和技專校院，向上結合技專校院進修的管道，然後和產業界攜手合作，這個部分我們結合證照的制度，可以去培育產業所需要的人力。我們統計到現在為止，像高雄高工、中正高工、立志、樹德、三信這些學校，教育部有核定高雄科大、輔英科大、樹德科大、正修科大，這4所大專院校合作產業攜手專班；另外有一種是就業導向，就是我們直接和產業結構、訓練機構或者大

專院校討論說，怎麼樣的課程是就業導向方面的課程？我們這個部分就希望以就業率達成百分之 80 以上的原則來作規劃，實際的做法包含剛才提到的，到職場去體驗，或者直接到訓練機構去接受訓練，或者我們去聘一些業師來協同教學等等。

再來，剛才李銘義教授提到和國營企業合作特色專班，這個和剛才的產業攜手合作是一樣的，但是它比較特別的是，它都是和國營事業合作，這個部分我們從 106 學年度到 109 學年度開辦了 15 個班級，我們統計到現在有 75 個學生到中油、台糖、台電、台水等等去就業，未來 8 月 1 日開始的 110 學年度，小港高中另外和中油簽了合作備忘錄，也會開設新的班級。最後一個是創新的，也是產學攜手，但是它是比較創新的領域，包含電競和長照的部分，教育方面在技職方面的做法就和大家分享到這邊。

主持人（陳議員若翠）：

謝謝教育局，剛才教育局的專門委員提到搭上企業的需求，你有提到電競和長照，剛才陳教授提到高三學生現在也適合去做這方面的創業，但是苦於資源非常有限，這個部分未來譬如高餐，他們可能及早去投入職涯的部分，也是儘早有進入市場的機會，未來教育局如何去媒介或者創立這樣的平台？包括你剛才講的，我們都一直在談，青年局，相關經發局都提到一些業師、導師制度的引入，年輕人創業缺的就是商業模式，他可能未來要因應創業有很多要面臨的面向，剛才三位青創家也有講了，我覺得未來如何在我們前端的部分，可以在技職學校或者大學有一些特色的系所，未來如果要及早投入的話，我們是不是在這裡給予一些資源上面更多的加強協助？這個部分請教育局能夠傾聽並廣納意見，接下來請社會局。

高雄市政府社會局社會救助科盧股長皓宣：

社會局針對低收入戶的弱勢青年部分，主要是一個媒介和陪伴的角色，因為他們的資源更有限，我們會協助媒合，當你不知道你的資源在那裡？我們就協助提供資源，帶著你連結到你需要的

資源去讓你使用。另外如果你有意願在高雄工作，這些低戶的弱勢青年，我們有一個青年的就業協助方案，在大四畢業前半年就開始，我們是和勞工局訓練就業中心合作，給你一些職涯的課程和一些個別諮詢，透過這樣子的課程陪伴，希望在你畢業的時候就能夠直接馬上就業，也提供一些部分的獎勵金措施，讓你提升就業的穩定性來增加家庭收入，達到脫貧的目的，我們未來也會持續和網路的勞工局、青年局合作，希望能夠讓我們弱勢青年在就業的路上能夠更順利，以上。

主持人（陳議員若翠）：

謝謝社會局，剛才蔡主任也有講，為了讓青年創造一個友善的，能夠在高雄這邊安居樂業或者創業就業，其實重要的是托育、托嬰，這個部分社會局這幾年從韓市府時代到陳市長，公托的部分或者這方面相關的我們在議會希望可以加速，因為包括非營利幼兒園現在也廣設，但是還是不足，是不是我們能夠妥善的去滿足這樣的需求配置？盤點一下，我們講友善就是希望這個環境面能夠做得更好，讓年輕人真正符合他們在這邊能夠安心就業或者創業的基本協助。接下來，請青年局發言。

高雄市政府青年局綜合規劃科王科長子軒：

青年局成立以來是以創業為主要的政策目標，去年我們就有推出創業貸款或補助，今年我們精進的作為是，像青創貸款我們今年除了原來規定的比較有規模的公司行號以外，我們今年會增加針對小規模微型企業，就是可能只有辦稅籍登記的也可以來向我們申請 50 萬元的貸款，我們貸款的量還不錯，和別的縣市政府比較起來期間長達 7 年，我們一般可以補助前 3 年的利息，如果你有些獲獎的實績，我們更可以延長到 5 年都可以免利息。

另外，中央中小企業處也有推出創業和啟動金的貸款，但是中央最高只有補助到 100 萬元以下的利息，青年局今年會加碼，就是超過 100 萬元最高 200 萬元，青年局可以再負擔 200 萬元 5 年的利息補貼，就算你申請中央的貸款我們這邊也是有利息補貼的。

另外在補助的部分我們精進的作為是，我們針對微型企業一開始創業最常見的房屋租金和場域的裝修費用，我們採取隨到隨審的方式。剛才講的貸款或補助我們都不限產業，有先進提到產業別的問題，青年局原則上都不會限產業。另外我們今年也多了一個參展的補助，新創事業最重要的是知名度的提升，參展的部分我們今年也會增加，不管你參加國內外的展覽都可以申請我們的補助。

以下針對就業的部分報告，就業部分青年局按照時間序列去研擬一些政策方向，如果在求學期間，剛才勞工局代表提到，現在比較嚴重的是24歲以下的青年，通常都是畢業生，屬於摩擦性失業，所以在求學階段青年局會加強辦理一些高雄比較有特色的產業的職能課程或參訪，讓在學青年可以提早認識自己，也了解高雄的在地產業，不只了解自己也了解高雄在地產業。除了住宿餐飲業以外，24歲以下大部分都跑到住宿餐飲業，是不是他們比較不喜歡製造業或其他行業也有機會讓他們可以多認識、多了解。

剛才教授提到實習計畫，我們去年只有100個名額，今年會擴大到1千個名額整整擴大10倍。除了要符合基本工資的條件，我們青年局也會提供企業指導費予以獎勵，如果實習完能夠留任的話，我們也會加碼企業的指導費，希望企業能夠增加留任率。

最後是就業的部分，如果大專院校畢業生畢業之後，我們正在研擬一個就業獎勵計畫，剛才提到大部分都是屬於摩擦性失業，可能年輕人動不動一個月、兩個月就離職了，我們希望可以鼓勵他穩定就業，如果可以穩定就業到六個月可能就會比較穩定的狀態，我們希望能夠核發一些獎勵金來鼓勵他，以上說明。

主持人（陳議員若翠）：

謝謝青年局，剛才教授有提到，我感覺到我們青創基地這個強度好像有一點點下降，目前我想了解執行的情形，希望這一點科長你們未來這裡有沒有一些怎樣的規劃？會後提供給我一些資料。剛才相關的青創家也提到產銷人發財，未來青年局剛才你講了有

一些微創，不管是針對青年就業或創業這個部分的媒合平台，相關的一些加速的部分、雙軌的部分，我認為未來青年局包括我們剛才所提的就是，除了媒合之外，相對的還是在於，像他們在就業的時候有一些除了青年創業貸款這方面的申請之外，可能也會有一些研發的經費或者機會給青年人，這個部分我們在整合平台的時候能夠多給予年輕人這方面的相關的助力。因為我們常常聽到現在的年輕人就像子昂講的，不是因為錢的關係，是真的很希望能夠在這邊真正的能夠看怎麼樣落地生根，然後提升他們在這方面，他們本身企業的茁壯，這一點還是要讓青年局了解。因為看到現在好像青年局目前為止針對這個部分，先前好像有說今年要創立一個基地或兩個基地，有嗎？先前有一個規劃青創基地，未來有考量，我記得之前局長有說今年還會再創立一個基地。

高雄市政府青年局綜合規劃科王科長子軒：

現在正在進行中。

主持人（陳議員若翠）：

大概會在哪個地點？

高雄市政府青年局綜合規劃科王科長子軒：

會後我再提供資料給議員。

主持人（陳議員若翠）：

這個也是我們非常關心的，如果真的要去做就是我們剛才講的，真的要去做這方面的實踐和落實。接著請主計處科長，剛才提到那麼多的數字，有失業的、有相關育兒的，這樣的整體環境、友善環境我們要如何再提升的更好，請主計處。

高雄市政府主計處宋科長方捷：

主計處針對兩個部分做報告，第一個，薪資的部分，剛才屏東大學李副教授提到主計處有沒有薪資的資料？目前有在做全國性的薪資調查，大概就是行政院主計總處有一個受僱員工薪資調查，因為受限於這個調查是用廠商面來抽樣，有可能各縣市的廠商每一個行業它都抽到，有些行業的廠商在各縣市會比較少，它就抽

的比較少，在縣市的部分沒有辦法有一個代表性，所以在行政院主計總處目前也沒有發布縣市的薪資資料，更遑論它有青年的薪資資料。不過這個部分我們未來會向主計總處建議，先看看能不能有縣市別薪資的資料去研議。

主持人（陳議員若翠）：

這個部分沒有辦法提供？

高雄市政府主計處宋科長方捷：

對，之前好幾次議會都有議員提到，我們都有一直向行政院主計總處洽詢，受限於他們調查的方式，目前都沒有辦法提供縣市的資料。

第二個部分，針對失業的資料，目前行政院主計總處針對失業調查，因為它是用縣市抽樣，所以它有相關的縣市也有年齡別的資料，剛才勞工局代表提到，的確我們 15 到 24 歲的失業率有偏高，但是各縣市都很高，因為這個時段都是屬於摩擦性失業，但是如果你把青年擴大到 39 歲以下，像我們 25 到 29 歲的青年失業率都是全國最低，30 到 34 歲是第三低，35 到 39 歲也是全國最低。目前就六都看起來，從 15 到 39 歲這一段年齡層的失業率台北市是最高，接下來是桃園市，如果我們把竹科的兩個縣市，就是新竹縣和新竹市納進來看的話，我們也比新竹縣和新竹市低，大家會想像，竹科為什麼會青年這一段的失業率會這麼高？我們後來分析起來大概是因為，如果一個城市比較偏重於單一產業的話，它可能會造就這些失業問題反而會比較高，導致青年不容易就業，像台北大概都是金融業，竹科大概都偏高科技產業，反而不容易找到工作，我覺得高雄市現在有河港，然後三級產業都很不錯，像農業是全國第三大，現在市府這邊剛才聽到，市長一直在做半導體科技走廊，包括 5G AIoT 還有傳統產業高值化，高雄市未來如果朝這個多元產業發展的話，真的會逐步慢慢帶動降低青年的失業，以上報告。

主持人（陳議員若翠）：

剛才主計處科長講話的時候我問吳立法委員主任，地方既然要不到的話是不是可以直接請國會幫我們了解這個薪資資料？我們有必要針對這個部分來做督促和監督，就請國會來幫我們了解狀況。不僅僅是我們現在關心年輕人就業的一些數據，最近就像李樑堅教授剛才講的，最近又發現一些工安問題，到底現在高雄市政府工安、治安、勞安三不安，研考會在這個部分綜合規劃計劃組的組長可以說各個局處算是我們市府的大腦，怎麼樣開始今年度有很多面向的發展，市政府這邊有很多市政建設，各種面向下的建設推動都如火如荼，對於青年就業友善的環境，就業、創業這個部分請研考會計畫組王組長。

高雄市政府研究發展考核委員會綜合計畫組王組長士誠：

研考會說明，剛才市府各局處針對這個議題提出很多的意見和看法，研考會目前在審查相關的計畫和經費的時候，針對這種協助青年就業還有促進經濟發展的這些計畫，我們都會予以支持，像經發局每一年都有一些投資獎補助的計畫，還有招商引資的計畫，這些我們都會把它列為第一優先去核列經費。第二個，剛才有專家提到產官學合作，研考會每一年都有一個大學校長會議的平台，這個部分會由市長和高雄市 18 所大專院校的校長做定期的會議，這幾年這個平台很著重剛才提到產學落差的部分，我們都會請經發局、青年局這些局處，在這個會議上針對市府未來要推動的一些政策和方向，甚至產業界的需求，來和大學端這邊做說明，希望透過這樣子的平台會議把業界的一些聲音提供給大學端這邊作參考。

最後，剛才李樑堅教授有提到 5 缺的問題，我補充缺水這個部分，大高雄一天的用水大概 140 到 150 萬公噸，工業用水的部分大概 40 萬噸，大高雄的水源主要來自於高屏溪，高屏溪的源頭在山上，因為高雄的山區比較長狹，基本上這段時間缺水的問題不像台南那麼嚴重。市府在這一塊因為我們要發展產業的話水的問題也是要顧慮到，所以這幾年一直很強調再生水資源的開發，市

府目前在鳳山的再生水廠已經完工了，它每天可以提供 4.5 萬噸的再生水，目前在臨海工業區那邊也有一個臨海的再生水廠，預計今年可以完工，長期來看，它的目標是一天要提供 6 萬噸的再生水，現在北高雄這邊也有規劃一個北高雄再生水廠的計畫。如果這些計畫整個執行完畢之後，每一天的再生水預估最高可以達到 15 萬公噸，大概可以達到工業用水需求量的三分之一，在水資源的運用上，市府目前算是走在其他縣市比較前面的部分，以上說明。

主持人（陳議員若翠）：

謝謝研考會的主管，我來做最後的結語，剛才寫了一句話，從我腦中閃過，時代考驗青年、青年考驗時代，這是一句早期的名言，329 青年節前夕我們今天來去舉辦這樣的公聽會，未來我們還是著重要怎樣來幫助高雄新世代年輕人可以根留在地方，然後真正的可以夢想成真，我們不管是民間、企業、官方、民代，支持的力量要下來，我們共同集思廣益就是要來解決問題。希望各局處今天我們所討論的能夠做一個整理，廣納大家談論的相關的一些問題整合出來，我們未來還是希望能夠營造高雄是一個友善的職場環境，真正的打造創業的希望，然後友善就業，我們號稱未來的宜居城市或者是國際城市，高雄在這方面我們還要繼續加油。

今天非常感謝局處首長代表，還有專業的專家、各位教授還有特別來參與這次公聽會的三位青年創業代表，如果有需要我們協助，剛才國會的主任也有說，如果有相關需要他幫忙可以互相留下電話，大家一起共同來討論，看怎麼樣在這個部分大家可以營造一個更美好的青年職場就業環境，再次感謝各位，謝謝。