

高雄市議會舉辦「左營海軍眷村文化保存與活化再利用」公聽會會議紀錄

日期：110年3月12日(星期五)下午2時

地點：本會一樓第一會議室

出席(列)席：

本會一議員陳玫娟

政府官員—國防部政治作戰局軍眷服務處科長劉冠麟

高雄市政府文化局文資中心專員黃有祿

高雄市政府觀光局觀光行銷科股長曾采薇

高雄市政府民政局兵役處處長曾國昌

高雄市政府交通局運輸規劃科股長許源舜

高雄市政府都市發展局社區營造科正工程司李文志

高雄市政府經濟發展局產業服務科股長王玉芬

高雄市政府研究發展考核委員會綜合計畫組組長王士誠

高雄市左營區公所民政課課長曾玉華

專家學者—義守大學管理研究所教授李樑堅

國立屏東大學教育行政研究所副教授李銘義

大仁科技大學文化創意產業研究所副教授林爵士

樹德科技大學建築與室內設計所特聘教授盧圓華

嘉南藥理大學休閒保健管理學系助理教授詹達穎

其他—前立法委員張顯耀

高雄市議員童燕珍服務處執行長劉佳融

高雄市舊城文化協會專案管理人周宸甫

周國雙先生

費海平先生

談效文先生

羅來興先生

楊玉梅女士

主持人：陳議員玫娟

紀錄：吳祝慧

甲、主持人介紹與會出席人員，宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、議員、學者、各單位陳述意見：

陳議員玫娟

國防部政治作戰局軍眷服務處劉科長冠麟

高雄市政府文化局文資中心黃專員有祿  
高雄市政府觀光局行銷科曾股長采薇  
高雄市政府經濟發展局產業服務科王股長玉芬  
高雄市政府交通局運輸規劃科許股長源舜  
高雄市政府都市發展局社區營造科李正工程司文志  
高雄市政府民政局兵役處曾處長國昌  
高雄市政府研究發展考核委員會綜合計畫組王組長士誠  
張前立法委員顯耀  
義守大學管理研究所李教授樑堅  
國立屏東大學教育行政研究所李副教授銘義  
大仁科技大學文化創意產業研究所林副教授爵士  
嘉南藥理大學休閒保健管理學系詹助理教授達穎  
樹德科技大學建築與室內設計所盧特聘教授圓華  
周國雙先生  
高雄市舊城文化協會周專案管理人宸甫  
費海平先生

丙、主持人陳議員玫娟

丁、散會：下午 4 時 42 分。

高雄市議會舉辦「左營海軍眷村文化保存與活化再利用」公聽會錄音  
紀錄整理

主持人(陳議政娟)：

今天我們議會程序大概就是兩點開始，由我致詞完之後，就請各局處部門的人來發表高見，並請專家學者跟貴賓發言，最後做結論這樣。

我們會議正式開始，首先介紹與會的貴賓，在我右手邊是前立法委員張顯耀張立委、義守大學管理研究所李樑堅李教授、屏東大學教育行政研究所李銘義李副教授、大仁科技大學文化創意產業研究所林爵士林副教授、嘉南藥理科技大學詹達穎詹教授、樹德科技大學建築與室內設計所特聘教授盧圓華盧教授。再過去就是周國雙周將軍、黃復興的謝敏源謝副主委，再過來就是楊玉梅，應該大家都認識的國旗女孩楊玉梅，也是我的好姊妹、張顯耀的助理，媒體的部分高裕升。公部門的部分，國防部政治作戰局眷服處的劉冠麟劉科長、高雄市政府研考會綜合計畫組王士誠王組長、經濟發展局王玉芬王股長、都發局李文志正工程司、交通局許源舜許股長、民政局的曾國昌曾處長、觀光局曾采薇曾股長、文化局黃有祿黃專員。文資中心的主任剛剛有特別來跟我請假，他剛好下午有一個會，沒關係。我等一下要麻煩你，因為我有一些問題要請教你。旁邊列席的童燕珍議員服務處的執行長，很年輕的執行長，還有區公所的課長。有幾位很關心眷村的夥伴，黃復興的談效文談主任、羅來興羅主任。來賓的部分，舊城文化協會的周宸甫專業管理人、左營區公所的謝采奕里幹事，還有郭立德也是張顯耀立委的主任。有沒有沒介紹到的？如果沒有介紹到的，請跟工作人員講一下，我再補充介紹。

現在進入今天的專題，首先我真的要謝謝，左營海軍眷村文化保存與活化再利用，其實長期以來在這一個區塊琢磨相當的深。尤其我當了第5屆了，大概也十多年了。左營眷村的變化，當然不是只有這十幾年，從以前日據到民國時代到現在，這整個過程的變遷，讓我們有感而發。我們覺得政府在眷村這個區塊，只有這幾年才看得到你們的重視，過去其實坦白講都沒有非常關注這一塊。眷村的部分我不用再作解釋，大家應該都很清楚。我們如何把眷村的文化好好保存下來，甚至於我們能夠把眷村文化活化再利用，是我們當務之急的課題。非常感謝今天的專家學者，包括張顯耀立委、李樑堅教授，都很關注這一塊。也希望今天藉由各位的寶貴意見，包括公部門的部分能夠多傾聽專家學者的建議，希望在這個區塊能夠好好

的做活化。

其實這段時間，我去過北部的四四南村，我覺得它做得相當不錯，那裡面的文創做得很好。我也去過屏東，屏東那邊也是有一個眷村的改造，那個勝利星村，還有一個空軍的宿舍叫崇仁，空軍是崇仁、陸軍是勝利星村，他們也是做得相當不錯。包括台中，現在也有一個文創，台中這個文創叫清水眷村文化，其實現在從北到南、從南到北，在眷村的這個區塊，感覺已經有開始全國動起來了。當然我希望高雄是最有條件發展眷村文化的，高雄有空軍、有陸軍、有海軍，黃埔新村是陸軍，左營是海軍，岡山是空軍。這整個最完整的一塊，陸、海、空三軍都有的，我們很希望政府這邊要責無旁貸，一定要把這樣的特色好好的保存下來，甚至是活化。

我就以我自己的選區來談，合群、明建，是我們長期以來一直關心，因為它這個區塊很大，很特殊的是它又兼具了大到將軍的官邸，小到基層兵種的這些宿舍，其實陳列了各種各式的樣子。永清、復興其實很可惜，現在已經荒廢掉了，其實那邊是最能展現過去早期眷村生活的習性跟構造。當然明建這邊是屬於將軍官邸的居多，他們的保存也比較完整一點，合群我覺得很可惜，目前是荒置的。

文化局這麼多年來，我們在議會一再督促文化局在這個區塊要好好保存的同時，現在明建據我所知目前已經有做以住代護。以住代護這個部分其實初期在做的時候滿爭議的一點，有人認為你把我們的原住戶，最了解這一塊土地、最愛這一片土地的居民，想盡辦法把我們趕出去。結果你們又花了一筆公帑經費，又去引進另外一批對這一塊土地不見得熟悉的人，引進來這邊居住。所以當時也很多人為了這件事情，相當的不諒解跟不能接受。不過，我們還是希望既然已經成事實了，當時黃昭順委員、張顯耀委員，都是為了這個眷改的事情出了很大的力，我們都希望讓這塊土地能夠更符合民意，然後把它的特質保留下來。明建這一塊，目前我知道的是你們已經以住代護，以住代護已經做得相當不錯，好像明年有 20 幾戶要到期了。明年到期的這幾戶，未來你們的走向是如何，希望你們要有一個具體的辦法，明確的給這些住戶。因為 5 年的期限，他們也花了 3、4 年的心思在這邊。未來這 26 戶到期的何去何從，我覺得這個應該給人家一個交代。另外目前還有做民宿，民宿這個部分我知道有 22 戶，目前這 22 戶民宿看起來還算是成功。因為以住代護是純粹住不能做營業行為，民宿的部分可以做營業的，聽說反應還不差。所以未來是不是把你們的經驗，

未來在這一塊地方，如何把眷村的文化，一定要保留下來的同時，能夠把它的成果發揮得更好。我們看到明建的部分目前好像有在動，未來你們有說是不是朝社會宅的部分去發展，或者是朝長青共居的部分去做，這個部分我們在議會都討論過。

我更 care 的是合群，合群這一塊真的相當可惜，目前已經都荒置了，早期我曾經建議過，合群是不是乾脆就解編好了。如果政府沒有這個能力，讓它做解編，讓軍方好好充分去利用它，後來好像在程序上還是有爭執。這件事情不管你要不要解編，我只是為了地方發展，因為我不希望合群這些房子都荒置在那邊不動，走過去都是看到破破爛爛的屋瓦、牆壁，我覺得很可惜，然後野狗、雜亂。每次我一反映，環保局就去跟軍方開單，軍方就來拜託我不要質詢了，因為一質詢你們又要失血。因為我質詢的用意，是希望這個地方真的要好好的再利用，太可惜，這麼好的一塊土地、這麼好的一些建物，拆了以後就沒有了。所以我們一定要好好把它保存下來，這是我很堅持的一點。

我也希望合群這一塊，我在議會也提過，未來是不是要做長照村，這是一個方向，做文創基地也是一個很好的方法。未來這個地方要怎麼做，我們都希望各位集思廣益，多做一些構思。能夠好好把這麼難得的土地做活化、做保存，然後把它再利用，讓這裡變成高雄的新地標。我想可以去參考別的縣市，他們做得不錯，我覺得高雄市我們不能說沒有做，但是也希望能夠做得更好。這一點我們的主題也是希望藉由專家學者在這邊，大家在這一塊都相當用心，希望公部門能好好聆聽專家的意見，把眷村的文化做得更棒，然後成為高雄新的標的，未來陸、海、空三軍在高雄能夠展現出是最亮眼的一塊。

非常謝謝張顯耀委員、幾位教授、公部門、媒體先生小姐，參與的眷村代表周將軍我想他是最有經驗的，從年輕到現在資深，一路以來為眷村琢磨相當的多，等一下也請周將軍賜教一些寶貴的意見。我們的程序是從公部門這邊，請你們就我們今天的議題，很快的把你們的構思講完之後，再請專家學者好好跟各位賜教。謝謝各位今天的蒞臨，感謝你們。首先就由地主國防部政治作戰局，其實坦白講，我一直碰到他，我也很頭痛，因為每一次都要透過立委去拜託。因為面臨到土地，今天下午兩點，這個時候陳市長剛好就要去左營海富路、海平路，為了鋪路的事情要去那邊會勘。每次為了要鋪路就是地方推中央、中央推地方，中央說沒預算，地方說那

是軍方的土地他們沒有辦法做。就這樣來來去去，每次都犧牲了住在眷村的市民，他們路平的權益跟生活的品質，我覺得這個對他們不公平。因為同樣都是納稅人，都是高雄市民，所以我覺得這是政府一定要好好做的。今天希望政治作戰局這邊，就你們在眷村這個區塊，我也希望你們只要不違法，適法性可以允許的情況下，應該要好好協助公部門來發展眷村這個區塊。包括崇實有一塊很大的，那邊未來也是有一個願景可以來發展，接著就請國防部的代表。

#### **國防部政治作戰局軍眷服務處劉科長冠麟：**

主持人、與會的各位長官大家好，我是國防部政治作戰局眷服處業管的科長劉冠麟上校，今天很高興來參加公聽會。第一個，首先要報告眷村改建，當初最早是沒有眷村文化保存。那個是因為大家體會到眷村的重要，所以改建到將近快尾聲的時候，後面才提出所謂的眷村文化保存作業。其實當初我們也去修改我們的條例，在民國 96 年修改條例之後，陸續也做了保存作業。整個目前在保存的部分，全國有指定了 13 處的文化園區，還有目前 39 處具有文資身分，所以大概全國加起來，目前所業管的具有眷村文化的部分大概是 52 處，其實就是分布在全台灣各地方。

剛才主持人也提到，不管是台中清水，或者是北部的部分，還有屏東勝利的部分，這個其實就是我們 13 處保存區。當初最早 13 處保存區是由各地方所提具這個計畫，送到國防部做評選，我們就是檢討大概 4 億元的開放費，去補助這 13 處。剛才有關左營的部分，在明建的部分其實是我們的眷村文化，高雄市政府目前在前年也已經開館了，現在大家所看到的再見捌捌陸，這個就是我們當初所選定的。

再提到整個文化景觀區，包括剛剛議員提到合群跟明建的部分，這個加起來總共大概是 59 公頃，面積非常大。最主要是土地跟建物目前還是由政戰局做業管，在業管上面其實我們沒有其他相關的經費，去做所謂的活化再利用。我們這幾年也跟高雄市政府文化局這邊，請他們協助，所以這幾年才有看到從 103 年高雄鳳山黃埔的以住代護，到 106 年高雄市政府文化局推動明建的以住代護，其實這只是一個過渡，因為在受限公務部門沒有經費的情況之下，我們極力找了地方政府去辦理整個合作經營的模式。所以現在以住代護只是一個過渡，原則上我們持續都還跟文化局這邊，請他們再協助，看後續怎麼再去做活化再利用，這是我第一點做報告。

第二點，不管是合群或明建的部分，這幾年我們找了文化局，也在今年

過完年之後拜會了林副市長，副市長也指示對口還是跟高雄市文化局這邊，針對合群跟明建目前就是扣除以住代護的部分，我們已經建立了平台跟窗口。持續會針對後續要做醫美或是醫療設施，或者是做文創的部分，我們會持續去做協調，目前已經建立這個平台。

第三個部分，其實眷村改建到現在，因為已經到了尾聲了，其實也是剛才我所報告的，受限於我們沒有去修繕跟活化的經費。剛才我提到屬於過渡的部分，現在處裡面針對這個困境，目前也提了眷文專法，眷文專法也在前年已經送到行政院。因為我們現在要成立一個眷村文化的專法，這個專法以後就是針對眷村文化的發展，裡面就會有一筆眷文基金，基金就可以投入到未來的修繕或是活化，或者是再利用的部分，所有的經費就可以投入。因為前年送到行政院之後，目前還在審查中，還沒離開行政院。我們也透過立法委員那邊極力在幫我們爭取，有關這個專法能夠儘早三讀。原則上在前兩會期裡面，目前關切的委員，大概有8個委員提了關係文書，現在因為剛開議的第三會期，這個是法案會期。我們也看在這個會期裡面，是不是讓眷文專法能夠儘早通過，如果後續能夠三讀通過，後續在相關資源的部分，在錢的部分就有著墨，之後有法源，後續不管在修繕或是在活化的部分，就可以適度解決目前所遇到的這種困境。大概眷服處的部分就針對這三點做報告。

**主持人(陳議政娟)：**

你說眷文專法是什麼？

**國防部政治作戰局軍眷服務處劉科長冠麟：**

我們現在就是針對眷村文化保存的部分制定一個專法，就是跟眷改條例以外。

**主持人(陳議政娟)：**

這跟眷改條例有什麼不一樣？

**國防部政治作戰局軍眷服務處劉科長冠麟：**

它原則上就是國軍眷村文化保存及發展條例，我們就制定一個專法。這個專法跟以前眷改條例不一樣，眷改條例是專門去做改建作業，改建作業到了尾聲之後，我們會重新再制定一個專法，就是剛才我念的那個發展條例這個專法。專法如果通過之後，我們辦眷村改建就有法源，同時就有相關的預算。如果後續有預算、有法源之後，後續就會針對大家所提到的合群、明建的部分，我們就會開始啟動相關的作業。在這個過渡期間，我們

還是試著去找市府文化局這邊，針對後續的活化再利用找出相關的解決方案。

**主持人(陳議員玫娟)：**

謝謝眷服處，接著請文化局。

**高雄市政府文化局文資中心黃專員有祿：**

主席、各位與會長官、先進，文化局報告。誠如剛才眷服處的長官有提過，其實高雄的眷村好像都是國防部的，我們跟國防部這幾年來有平台會議在開。很多的問題、很多的東西我們都可以面對面的談，不定期的開會。剛剛有提到經費的問題，以往最早在推的時候是滿拮据的，文化部那時候剛好有經費可以挹注。可是到目前為止國防部的經費我們已經要用完了，所以才會當時在合群那邊推以住代護。之後經費的部分一直是我們的痛，我們也很期待眷服專法可以通過。

剛剛議員有講到以住代護，以住代護其實在左營，在 106 年到現在是 61 戶，有全民修屋、有民宿，還有藝術家進來。議員剛剛有關心到續約的問題，原則上以住代護應該會繼續推，以後還是採公開的機制。但是我們對現住戶也有考核機制，我們也覺得現住戶目前做得好的話，以後其實在甄選的時候，大家都會注意到這個事情。所以我們考評會有一個依據，住戶們其實是可以不用擔心這個問題。

剛剛議員也很關心合群的部分，其實市府也在規劃像社宅、長照的部分，目前都在討論中，如果有很明確的時候，市府應該會很快公布出來。以上說明。。

**主持人(陳議員玫娟)：**

謝謝，我希望你們腳步快一點，因為我看房子一直風吹日曬、一直在壞，真的很可惜，未來你們要花費更多的經費去做修補，我覺得這個動作要加緊。接著就請觀光局。

**高雄市政府觀光局行銷科曾股長采薇：**

主席、各位長官大家好，觀光局這邊做第一次報告。現在左營眷村有 21 間的民宿，我們都有做相關的輔導跟推動。觀光局這邊對眷村的文化還有民宿，都有積極和一些相關活動有做結合，在我們自己的旅遊網跟文宣上面，也都有做相關的介紹。像再見捌捌陸的園區也都是我們主要推動的亮點，像一些踩線團也都有帶到那邊去，觀光局未來會朝這個方向繼續去做宣傳，謝謝。



**主持人(陳議員玫娟)：**

謝謝觀光局，再過來是經發局。

**高雄市政府經濟發展局產業服務科王股長玉芬：**

主席、各位與會貴賓大家好，經發局報告。經發局報告的重點主要是在相關的文創商品、經濟機能的這一個議題，其實經發局有提供一些相關文創商品的一些輔導資源，包含一些補助的部分。我們每一年都有提供產業創新研發補助計畫，就是我們大家很常聽到的 SBIR，其實這個 SBIR 計畫，不是大家比較常以為的是一些製造業研發的部分，其實文創也在我們這個補助計畫裡面。每一年只要是單一家的，依法在本市有辦理公司商業、工廠登記的事業，而且符合中小企業認定的標準，包含前一年營業額是在 1 億元以下，經常雇用員工數未滿 100 人。如果你的公司是符合這樣的標準，其實都可以來申請我們的研發補助經費最高 100 萬元，如果聯合申請，就是兩家以上，最高可以到 200 萬元。所以文創產業的部分，我們也都非常鼓勵大家來申請，也希望可以培育相關新的文創創新的產業。

另外目前有在營運的創業基地、新創基地的部分，有包含鹽埕的 DAKUO 數位內容創意中心，他們雖然是以數位應用為主題，還有 KO-IN 智高點以金融科技為主題，COSMOS 以體感科技為主題。其實我們相關的新創基地，也都有提供相關的經營管理、法律，或者一些財務專業諮詢的協助。所以如果有相關的文創公司，他們有一些經營的需求，也可以透過我們這邊來協助，有一些業師輔導的部分。另外有關於一般公司的經營，比較常見的可能需要一些中央申請輔導的資源，還有中小企業貸款協助，我們都有專人來進行輔導。以上是經發局的報告，謝謝。

**主持人(陳議員玫娟)：**

謝謝經發局，再過來是交通局。

**高雄市政府交通局運輸規劃科許股長源舜：**

主席、與會專家、市府的代表大家好，交通局針對左營海軍眷村的部分，大概也提幾個想法。第一個，海軍眷村周邊，其實它的地理位置，旁邊有國家運動園區，還有一些觀光園區，高鐵左營站一些交通的樞紐。世運主場館旁邊未來的開發，可以結合左營訓練中心跟體育大學一些建設的方向。

剛剛提到文化觀光園區的部分有蓮池潭那邊，還有歷史文物跟廟宇的部分。其實在左營眷村周邊，有滿多區域可以做一些發展。還有比較遠的部

分是高鐵左營鐵站，那個部分目前是台鐵跟捷運三點共構，未來也會做轉運專用區，這是第一點，有關眷村周邊一些區域發展的部分。第二個，現在左營眷村旁邊一些大眾運輸，大概有一些公車，譬如 29、39、27、紅 53 等這些路線。這些路線都有經過一些捷運的車站，譬如楠梓加工出口區還有世運站，當然要結合台鐵新左營站還有三塊厝的部分，周邊有一些公車和大眾運輸在海軍眷村周邊都做一些連結。第三個，這個周邊有一些道路比如東西向的世運大道、海功路和實踐路；南北有軍校路和台 17，值得一提的台 17 因為經過左營和楠梓地區，它是比較彎繞的，市府和國防部協調有關新台 17 的部分，它從最北的橋頭典昌路一直到左營南門圓環，這個部分開闢之後和旁邊的眷村可以做一些融合，對整個眷村未來的發展交通便利都有所幫助。從整個區位的部分、周邊大眾運輸和未來的發展，我們針對交通的部分會持續做努力。

**主持人（陳議員玫娟）：**

你剛才講新台 17，我看南邊可能不好走，所以現在都還沒有定案嗎？

**高雄市政府交通局運輸規劃科許股長源舜：**

現在是建到中海路，工務局……。

**主持人（陳議員玫娟）：**

現在不是只做到德民路而已嗎？

**高雄市政府交通局運輸規劃科許股長源舜：**

那個部分有分北段和南段，北段的部分是到德民路沒錯，現在南段的部分還在和國防部做協調。

**主持人（陳議員玫娟）：**

所以目前南段還是沒有定案。

**高雄市政府交通局運輸規劃科許股長源舜：**

目前還在和國防部努力。

**主持人（陳議員玫娟）：**

好像有要高架的、有要地下的、要轉彎的等等，目前都沒有定案。

**高雄市政府交通局運輸規劃科許股長源舜：**

這個部分還在和國防部協調。

**主持人（陳議員玫娟）：**

我覺得這個也是很頭痛，但是我一個原則，不要去拆到民宅和廟宇，這個是我們堅持的，其他的你們要好好做規劃，也不要彎來彎去，彎到翠華

路來這個我們也不贊成。

**高雄市政府交通局運輸規劃科許股長源舜：**

我們希望截彎取直。

**主持人（陳議員玫娟）：**

不要截直取彎，這樣就是會變成很奇怪的交通設施，接下來請都發局報告。

**高雄市政府都市發展局社區營造科李正工程司文志：**

都發局報告，有關閒置空間的活化，都發局一直以來都努力投入這一塊，類似軍方土地閒置活化再利用的經驗，我們在去年9月22日有一個夜紮橫山的廢棄營區，我們透過向中央爭取一些補助，然後把局部區域整修完之後，再訂定一些簡易的借用規定，然後讓大家來申請使用。我們的想法就是，可以透過這種方式，目的就是先起個頭，不要讓它一直荒廢下去，先做一個嘗試性的、局部試辦性的使用，後續如果覺得效果還不錯的話，在過程中再想辦法去爭取相關的經費，然後逐步的整修、逐步的開放，這個案例我們可以提供給各位與會先進參考。

**主持人（陳議員玫娟）：**

現在眷村裡面那一塊，比如說合群和明建那個還要做地目變更嗎？目前不會吧！都發局的，目前也都是住宅嗎？合群的地目、使用分區。

**高雄市政府都市發展局社區營造科李正工程司文志：**

這個部分是什麼區？我手上沒有資料。

**主持人（陳議員玫娟）：**

所以未來那塊怎麼改也還不知道，現在是住宅區，因為現在合群的住戶一直反映說沒有公園，未來我希望你們那邊要朝向有一個公園和一個市場，市場有了，但是一直蓋不起來，對不對？目前一直沒有辦法蓋，聽說沒有人要投資，對嘛！所以那個機能上未來你們要去活化，不然那邊要帶動起來會有困難。民政局曾處長。

**高雄市政府民政局兵役處曾處長國昌：**

以兵役處的立場來講，站在一個溝通的平台如果有需要的話，市府這邊和軍方協調的，兵役處願意站在協調的立場來做協助。我要提一個我的想法，不知道可不可行？這個土地目前是國防部所有，但是它是在高雄市區裡面，有關海軍眷村這邊如何來經營、如何來活化再利用？牽扯到土地所有權人是國防部，高雄市以這個眷村活化來講，它牽扯到一個專業單位來

做考量，所以今天才會有很多的教授來參與這個公聽會，以一個大水庫的原理，這個土地現在是國防部的，我覺得如果你真的要去經營的話，這個土地是不是可以直接移轉到高雄市來，由高雄市政府來就一個負責任的專業經營。

最近幾年我們兵役處在協調眷村這邊的處理上面，很多民眾反映樹木或者水溝都沒有人整理，照道理講這些都是工務局養工處應該負責的，但是到最後養工處還是推給兵役處，因為養工處認為這個土地是軍方的，應該由軍方來做管理，所以這個想法、這個概念我認為，我們如果要把這塊區域活化再利用的話，我覺得是不是可行？一個大水庫的原理，這些土地不管所有權是誰的？都是國家的、都是公家的，是不是國防部就大方的把土地移撥到高雄市政府，由高雄市政府專責、專業、專權來做經營。

**主持人（陳議員政娟）：**

謝謝曾處長，曾處長在兵役處很久了，每次碰到軍方和地方的建設問題都要麻煩兵役處來協調，可是往往軍方都有所堅持，因為只有一句話，我們沒有編列預算沒有辦法做，都一定要丟給高雄市政府，所以為什麼今天下午市長要去現場看，聽說是立委爭取300萬預算要鋪的馬路，可是有人說是趙天麟去爭取的，所以那天我才會問養工處處長，未來眷村的道路或公共設施一定要透過立委去中央要，你們政府才要做嗎？這個實在沒有道理，住在那邊也都是高雄市民，也都是有納稅給政府的，不能這樣分，因為他們的權益會受損、會受影響，這是他們的居住權。

所以我覺得公部門應該要怎麼去協調？剛才處長也有講，是不是你們有辦法授權給地方政府來處理？養工處往往都說，土地是軍方的他們沒有辦法處理，這個是踢皮球的心態，這個我們一直都不能接受，這個一直都是我們很頭痛的一點，只要碰到軍方的土地要做任何的公共設施就是踢來踢去，然後每次都要用特別手段、特別方法才能夠勉強鋪一條路、勉強做路燈等等，我覺得這個實在不好，我希望這個部分你們要好好去開這個會，處長也特別提到，是不是一個大水庫的概念，當然這個細節要怎麼討論大家都要去琢磨。

**國防部政治作戰局軍眷服務處劉科長冠麟：**

剛才處長提到的部分我簡單說明，因為眷改條例當初它不編公務預算，然後是用土地處分之後歸墊，所以我們只要是眷改基金所匡列的土地都是國家的，只是它剛好在我們政戰局管有，都是一定要有償撥用，除了道路

用地可以無償供地方政府辦理撥用，其他的土地一定都要有償撥用，因為這個都是國家的只是由我們管理而已，所以不是說我們不提供給地方政府，其實我們也很樂意，我們在台北雖然海軍陸戰隊是業管單位，問題是就條例裡面、規範裡面就是不能直接把土地無償撥用給地方政府，只能道路的部分。

**主持人（陳議員玫娟）：**

公共設施的部分。

**國防部政治作戰局軍眷服務處劉科長冠麟：**

就只有道路。第二個，就我們改建這麼多的縣市，之前台南市也有我們很多改建的眷地，最後它是用所謂的整體去作調派，把容積價值移到我的土地持分，然後達到等值之後我們就把那些土地直接回饋給地方政府，這個也是一個模式。第三個部分就是，雖然土地和建物都還是權屬軍方，可是我們這幾年不會說因為是我們的，我們就拒絕和地方政府合作，我們也很樂見地方政府土地去做代管，如果你願意開發或願意去修繕，我們也都願意，現在只是怕可能目前地方政府考量在人力上面，還有它一些主要工作，這些並不是它最重要的主軸，所以它目前沒有辦法去做，不然有些地方政府和我們簽合作經營的代管合約之後，它就可以依照我們的合約去和文化部或相關的部會爭取相關的經費，有關這個建設和開發的部分不會影響土地產權是誰的。

**主持人（陳議員玫娟）：**

今天很可惜的是工務局沒有列席，我們本來談的是文化，事實上工務局也是很重要的角色。

**國防部政治作戰局軍眷服務處劉科長冠麟：**

補充報告有關眷村裡面的一些建設和公共設施為什麼會產生一些疑慮，最主要是很多道路目前都還是地方政府，因為它考量在人力上面並沒有直接來撥用，不然道路地方政府可以來辦無償撥用。

**主持人（陳議員玫娟）：**

你講的我了解。

**國防部政治作戰局軍眷服務處劉科長冠麟：**

現在基於財政相關一些規範裡面目前沒有來撥用，有關這些眷村裡面的一些公共設施還是要回歸軍方，所以確實有關道路的部分我們還是要去檢討經費，剛才議員提到那一筆經費是由我們去檢討經費，然後交由地方政

府去執行。

**主持人（陳議員玫娟）：**

以後請你們多多檢討，不是只有這300萬，我們要很多，其實你講的有一個例子是很成功的，就是西門遺址，那時候我們提到西門遺址就是崇實新村這塊整個要做眷改移撥的時候，後來挖到西門遺址有城牆在那邊，當時我馬上就請他們停下來，當時我就拜託文化局，我很感謝你們，你們馬上就停下來了，趕快把西門遺址那個地方匡起來，那時候還做了很多的工程，我真的非常感謝你們。後來我們就是用容積移轉的方式，所以以後可以用這個模式啊！

**國防部政治作戰局軍眷服務處劉科長冠麟：**

它把那個容積調到合群新村，合群新村就是當初的接收基地，其實這個各縣市也有很多成功的案例。

**主持人（陳議員玫娟）：**

那個就是很成功的案例。

**國防部政治作戰局軍眷服務處劉科長冠麟：**

因為這個條例規範我不能無償給你，可是我們用等值容積的概念，你只要讓我基金上面帳目等同，原則上我們都會配合地方政府的發展。

**主持人（陳議員玫娟）：**

西門遺址這個很成功，後來改成一個古蹟公園，把它匡成一個古蹟公園的範圍，現在已經成形了，非常感謝你們。

**國防部政治作戰局軍眷服務處劉科長冠麟：**

以前林副市長最早在台南市當局長的時候，我們很多土地就是透過他的都市計畫重劃之後，重新轉變到市府那邊。

**主持人（陳議員玫娟）：**

他很懂得這方面。

**國防部政治作戰局軍眷服務處劉科長冠麟：**

之前他在台南市當都發局局長的時候，甚至回到台北市當副市長的時候，我們有很多眷改的土地都是透過一些都市計畫的手段讓它去做容積調派，然後地方政府就可以無償取得這些土地，如同剛才處長講的，就可以…。

**主持人（陳議員玫娟）：**

這個是一個很好的方向。

**國防部政治作戰局軍眷服務處劉科長冠麟：**

這個只是一個帳目的調整。

**主持人（陳議員政娟）：**

未來我們在議會也會朝這個方向來努力。第二個，我剛才提到工務局沒有到很可惜，因為你剛才講的公共設施可以無償撥用，問題是公共設施在沒有完善做好之前他們是不接管的，因為他們接管以後會增加他們負擔，這個我很清楚，回歸到我們的主題，眷村文化要如何保存？你的硬體設施、你的公共設施一定要做得好才能完善的保存，這個就是公部門的責任，每次講到這個工務局就講你們、你們就講工務局，因為工務局不接管，坦白講我也不能接受，因為他們希望你們做好公共設施之後才讓他們來接管，你們又說你們沒有辦法這樣做，今天不浪費時間在這裡討論，未來在議會裡面這個部分我會好好來琢磨的地方。謝謝曾處長給我們這個意見，等一下比較重要、想要聽的是專家學者還有張委員，張委員曾經當過立法委員他有他的見解，接下來請研考會王組長。

**高雄市政府研究發展考核委員會綜合計畫組王組長士誠：**

主席、與會專家、市府的代表大家好，研考會在106年和108年曾經有列管文化局辦理左營海軍眷村文化景觀活化及再利用計畫，這個計畫主要就是辦理明德新村和建業新村一些眷舍的修復，這個案子已經在108年結案了，目前我們這邊暫時沒有其他列管的案子。針對眷村文化保存這個議題，誠如主席說的大家已經討論很久了，我分享一些我自己的想法，一開始主席提到屏東有一個勝利星村，我去屏東看勝利星村的時候，我覺得他們那邊的發展還不錯，回過頭來看我們左營眷村的時候，好像沒有像他們那麼有亮點，我自己也一直在思考到底是什麼原因？我不曉得對不對？可能我們左營眷村的範圍面積太大了，

誠如剛才主席說的，高雄在眷村文化整個面積我們有一個很大的優勢，因為我們的面積很大，可是相對在我們做活化再利用的時候好像又變成是一個劣勢，因為屏東勝利星村的範圍沒有那麼大，同樣的經費放下去我們看得到成果，可是同樣額度放到左營這邊可能就比較沒有那個效果出來，我覺得不管後續的規劃是什麼？分階段、分期去推動的策略我認為是很重要。剛才有提到現在左營那邊有成立一個捌捌陸台灣眷村文化園區，或許以那個園區為據點，先把周邊串聯起來，由點到線、到面，我們先打造一個小範圍的亮點把人先拉回來，或許我們再慢慢去擴大那個成效，我認為可能是一個比較務實的做法。

另外在眷村的文化保存方面，除了老房子以外，大家也都很認同要有人元素在裡面，以我個人來講，講到眷村我就會想到燒餅、油條、牛肉麵等等這些美食的東西，我自己偶爾會帶家人到左營舊眷村裡面去看看，可是每次去那邊我不太知道要停在哪一個點，因為我覺得那邊範圍太大，可能現在以住代護的營運方式民宿比較多，可是我又不是要去那邊住，比方說小孩子肚子餓了或者他們想要喝飲料等等，好像在那附近找不到類似的營運方式，或許未來在整個眷村活化的時候，除了民宿以外，是不是可以有更多元的營運方式？因為我覺得有吃、有喝、有得逛，你才有辦法把人留得久，才可以創造更多的效益，這個部分我覺得是未來可以去做規劃的方向。

**主持人（陳議員玫娟）：**

謝謝研考會，你講的沒有錯，食衣住行整個活化一定要有內容和生動的東西，包括食衣住行有吃的、有交通便利和景觀，這個是很正確的方向，我一直覺得文化保存的問題在於中央和地方如何做溝通協調？這個是一直以來我們比較頭痛的一點，長期以來我們要靠立委還要靠公部門兵役處的部分，我們希望未來可以訂出，剛才很高興聽到眷服處提到一個眷文專法，目前存在的問題就是，因為我們沒有法源依據可以去做這樣的東西，未來如果靠立委能夠爭取到這樣子的法條出來，有一個依循、有一個依據，我們就可以依那個法條來爭取經費，然後可以有一個依循的方向來做，我覺得這個是值得期待的，我們希望真的要好好來推動，非常謝謝公部門這幾位代表。

接下來進入今天的重頭戲，我們非常期待的就是在座的專家學者，包括前立委張顯耀立委過去在國防委員著墨很深，對眷村文化也相當的關心，剛才有人提到，果貿就是一個很典型的小眷村模式，它裡面有美食及種種的眷村文化，不過它現在已經有一些改變了，我們期待的是，如果能夠把明建、合群這邊好好的再利用、再活化，我想那邊會比果貿更有亮點、更有特色，因為我覺得那個地方有先天條件，就是差後天來營造，這一點我們覺得很可惜。

今天非常感謝幾位教授，包括張顯耀立委都能夠親自來提供寶貴的意見，我希望公部門能夠好好聽取各位專家學者的寶貴意見，未來我在議會一定會就這個議題好好的來向各位就教，希望你們能夠再去研議更好的對策，對眷村文化這個區塊我們好好一起來努力，首先請張顯耀立委表達他過去



在國防委員會，包括他在眷村這一塊的琢磨，應該有很多寶貴的意見可以讓我們見識，請張顯耀委員。

### 張前立法委員顯耀：

謝謝玫娟議員、眷服處、市政府各局處代表及各位朋友的出席。今天的議題很重要，老問題要找新辦法來解決，因為這個眷村文化的保存和活化，它涉及到很重要的是沒有主管機關、沒有權責單位，到底是屬於市政府呢？還是屬於國防部？還是屬於行政院文化部？眷村文化也應該屬於台灣文化部主管，到底屬於哪一個單位？其實沒有一個專責單位，中央認為是地方，地方認為文化屬中央，關鍵確實是土地，土地是國防部，有營地、有眷地，周圍還有市政府的公有地，涉及到三個區塊，第一個區塊確實眷村改建，改建之後例如合群新城它如何維護？它的生活機能沒有，剛才玫娟議員講的很對，那邊住戶這麼多，現在大家最關心的是沒有菜市場，80歲、90歲的老先生、老太太買菜要慢慢走，推著輪椅走到哈囉市場去買菜，附近也沒有可散步的地方，機能不夠。

另外一塊，左營有20幾個眷村，有的還沒完成改建，怎麼辦？後續怎麼處理？改建的有問題，沒有改建的怎麼辦？還有留下來的、沒有留下來的我們用眷村文化的概念，能不能讓它活化？以住代護能真的解決這些問題嗎？這些就涉及到一個問題，我非常同意，第一，沒有法源，在座都是公務員，沒有法源你敢做嗎？我們當初推動眷改的時候國防部第一個就找了部長、找了光華處、找了每個部長來沒有用，找了總政戰局，找了三個局長也沒有用，為什麼？他說，張委員，弄完以後我們就去坐牢了，因為圖利，他要坐牢，他也不敢碰，可是每次開公聽會、座談會、協調會都說好，回去反應都很好，可是回去之後都沒辦法做，因為沒有法源。

第二個，確實沒有預算，沒有預算總不能叫我們公務員自己從荷包拿錢出來，所以議員剛才講的也很對，這個問題一定要先解決，如果沒有解決的話後面還是推動不下去。剛才兵役處處長講的太對了，我剛才打聽一下，你很了解，你真的非常了解，如果我們有一個高雄左營，或者高雄眷村文化局，你很適合當局長，就有法源單位了。我要向議員建議、向大家建議，全台灣的眷村我大概都跑完了，當初為了推動眷改都跑去看、跑去推動，包括清水，那時候和顏清標委員合作到處都去弄，我都去看完以後，桃園也看了，我發現最能夠代表台灣整體眷村文化和眷村改建成果的，就是高雄市，高雄市政府首當其衝，捨我其誰？

陸海空三軍都在高雄市，陸軍的鳳山，官校也在那裡；左營海軍眷村，海軍官校也在這裡；岡山也在我們高雄市，所以高雄是真的有條件和中央來談眷村文化保存，第一個，以我們高雄市做基準，高雄市以左營做第一個試辦、先推動。第二個，過去85年眷村改建，後來我在國防委員會的時候推動修法，那個修法真的有時候我要幫眷村這些前輩講話，85年通過眷改，國防部要和他談的時候是用85年的公告地價來談，可是我們眷村改建，如果是民國100年的時候眷村改建，你的營建成本是民國100年的成本，這中間的差價要我們眷村去承擔，我覺得不公平，所以後來找了很多怎麼談都沒有用，就算要把局長槍斃也沒有用。

後來發現立法院的委員我手上有一個很好的武器，我就修法，修到部長都來談、院長來談，所以當時我心裡很安慰就是，我們合群，合群改建的時候就和國防部談，科長，你還記得吧！那時候你在眷服處嗎？對，全中華民國就那個地方，後來鳳山也來找我、顏清標也來找我，為什麼？100萬或100多萬，這個錢沒有從你口袋裡面出，沒有嘛！我向大家報告，後來我覺得就是修法，修法了有法源，不管是中央國防部、文化部，或者高雄市政府各單位，有法源你就於法有據，不是圖利，不會眷村改建完之後李樑堅就被抓去坐牢了，我開玩笑。

我覺得這一點很重要，這裡來看，我要報告一下國防部部長要很重視這個事情，要真的很重視，10年前我邀陳菊前市長和國防部高華柱部長在四海一家開公聽會，當時高華柱部長說，國防部怎麼可以，市政府拿錢來嘛！市政府說我沒錢，我記得陳議員也在現場，高華柱部長說高雄市政府還欠國防部19億，如果要國防部把三民區的河堤國小眷地給你們的話，搬遷費用3億要市政府出，市政府說沒錢，也沒辦法編。最後我就裁定請國防部全部吸收了，請當時的市政府能不能在眷改的時候，後面的維護給我們一些方便。我記得當時還有人證，就是今天的主持人陳玫娟議員，他也在現場。我說這個故事的原因是，市政府不管誰當市長，市政府的政策是延續性的，既然當初承諾了，就要做到。不知道今天哪個單位可以把這句話帶回去給陳市長，他應該也要承諾前面陳市長所承諾的，要拜託今天也很關心這一塊的陳玫娟議員，那天您也在現場，要請您質詢了。

這裡我要再報告一下，剛剛我聽到因為眷村改建條例，我們當初修法到最後的時候確實有談到眷改之後，眷村的修繕維護要有經費，國防部沒有編這筆預算，所以當時我們想做這件事情。還有當初確實有談到眷

村文化的概念，但是當時就有人提到，這個不是屬於國防部的業務，屬於文化部的業務。可是文化部又覺得那個土地也不是我的，眷改跟我也無關，你的文化我不懂。後來地方政府又覺得那一塊還是分圍牆內跟圍牆外。剛剛議員所提到的，過去崇實還沒改建之前，颱風來了、樹倒了、牆壞了等等，打電話給市政府，市政府說那是眷村，屬於國防部的，但是國防部沒有專責單位，所以那個時候我們只好請海軍陸戰隊來專門做這件事情。科長，你還記得嗎？這個歷史會寫下來的，眷村文化要記下來，你的名字要寫在上面。

我現在是建議，剛剛我聽到您談到國防部要通過眷村文化保存條例，這個條例放在行政院已經睡了兩年，可見得院長沒有很重視。聽說現在蘇貞昌院長很衝，我們會想辦法請蘇院長醒過來，條例躺在那裡兩年了，應該要趕快完成三讀。完成三讀就有法源，有預算，市政府也可以配合，議員這裡也有很多可以作業的，不用一天到晚找立委。萬一有的立委對這塊不是很了解，找不到立委的時候，就沒有人管了，這個問題就很麻煩了。所以眷村文保條例是不是能夠儘快去推動，我們也會想辦法大聲疾呼，一定要叫到蘇貞昌院長聽到，一定要讓他了解，要我去他的官邸敲門都可以。

最後一個我要報告的是，剛剛我聽到左營眷村缺乏亮點，我很贊同，不是我們沒有亮點，是沒有把亮點擦亮。左營有60%的地都是眷地跟營地還沒有釋放出來的，未來左營要成為高雄市的新都，高雄市的門戶，一定要把這些地釋放出來，左營才能翻轉，左營的眷村文化才得以繼續保存，甚至於維持下去，這點真的很重要。就這點來說的話，可能國防部要專責，如何讓左營的眷地跟營地透過您剛剛提的都市計畫的手段，透過高雄市政府跟國防部召開的協調會，雙方就如何達成土地的釋放和活化來運用，我覺得這點一定要做。而且對國防部來說，我自己算過了，科長，我算過全台灣眷村改建之後，眷村改建條例如果按照土地的現值價值至少是5千億以上，這個錢現在在眷改基金裡面嗎？

#### **國防部政治作戰局軍眷服務處劉科長冠麟：**

因為當初85年在行政院就有核定文，編一定額度的預算，所以預算額度夠，但是不同意我們去處分。所以這幾年就變成所謂土地處分的模式，改為一些用租的，所以很多都是這樣。其實我們最早的建築改建是不編公務預算，所以我們都是透過土地處分之後歸墊。行政院曾經核定我們去融資716億，我們也在民國107年6月把這700多億已經還完了。所以現

在我們融資還債也都ok了，其實現在就是後續即使我有那些錢也不能做，因為改建已經全部都結束了。

**張前立法委員顯耀：**

了解，這個還是院長的問題。因為如果國家的眷地、營地不活化的話，說實話，這個也是損失，真的是損失。這點李樑堅教授他最會做這個事情，高雄市政府的預算，他都想辦法解決這些問題，待會兒可以請他補充，他很厲害。

最後一點，根據過去的經驗，我覺得確實要趕快把眷村文化的保存條例一定要通過，有了法源，有了預算，後面才能真正去推動。

另外，其實很多人都誤會了，我當時在修法的時候，有很多其他的立委，就在立法院開記者會罵我，說張顯耀通過了一個錢坑法案，花國家好幾千億的錢去做眷村改建。當時有很多國民黨的委員跟我說：「你完蛋了，他們說你弄的是錢坑法案，你跳到錢坑裡面去了。」我說沒有問題，我直接開記者會回應，沒有人說那是錢坑，因為我幫國家的土地活化，解決眷村的問題。對於眷村的前輩，後來的安身立命有一個照顧，國防部對得起他，國防部的土地眷改，讓老舊的房子能夠翻新，這是三贏的局面。今天我們在討論這個議題的時候，我還是在這裡再一次提出來，其實眷村內、眷村外，竹籬笆內跟竹籬笆外，都是手心跟手背，沒有什麼好分的。大家都是在台灣的共同居民，沒有分手背跟手心，手心手背都是肉，兩邊處理好了，眷村改建好了。如果可以的話，左營眷村還有一個海軍博物館，我一直想弄一個海軍博物館。還有像明德新村旁邊的四海一家，過去大家都說四海一家是海軍的俱樂部，更早是日本海軍軍官俱樂部，叫做「水交社」。我的服務處在那裡，附近幾個海軍官舍，日本前首相中曾根康弘也在那邊服役，日據時代也在那邊服役，他也曾經住在那裡。所以那裡有很多的文化景點，太多東西了。如果國防部今天能夠重視這件事情，市政府和陳市長也能夠重視，加上我們議會的在地議員，陳議員非常關心這一塊，還有在座的各位教授學者和今天所有的朋友，我們一起努力，把左營眷村文化擦亮之後，左營就會翻轉；左營翻轉，高雄就翻身。謝謝大家，謝謝。

**主持人（陳議員玫娟）：**

謝謝張顯耀立委。接下來請義守大學管理研究所李樑堅教授。

**義守大學管理研究所李教授樑堅：**

主持人、張立委、國防部代表、市政府的官員、學者專家，以及關心

左營眷村的在地好朋友們，大家下午好。我想左營要翻轉，變成高雄新的心臟，高鐵是一個始發站，也是一個進入高雄的門戶。大家對於左營的認知除了蓮池潭之外，就是眷村的文化。它是一個海軍重要的基地，事實上國防部的土地真的很多，但這些土地的鬆綁跟活化，確實要有一些法令上的規範，而這些規範除了國防部自己在中央行政院的法令規範之外，一定要結合我們都發局，都市計畫也要相對去做一個變更。所以絕對不是中央制定一個法令就沒事了，也是要都發局的相關都市計畫，甚至送到內政部的區域計畫委員會裡面一起去做變更。

事實上很多市政的財源跟土地都脫離不了關係。眷村改建，就是把低密度變成高密度的建築，事實上你是鬆綁一大堆的土地出來。而這些多餘的土地，除了興建公共設施和綠美化之外，本來就是有些土地可以去做其他資源的再利用，只是有時候公務人員的習慣思維裡會認為又何必呢？萬一被誤會圖利呢？但是各位要知道，我們地政局也搞平均地權基金，平均地權基金就是把市地重劃、區段徵收這些土地，經過新興的公共設施之後，就可以分一些抵費地回來，對我的市政財源就有所挹注。各位知道台中市政府，整個市政財源的主軸，除了透過中央統籌分配款，很多的財源都是靠土地。就是靠市地重劃跟區段徵收分配回來的土地，再出售以後，現在真的是不得了，除了還清所有的債務，甚至還有多餘的現金可以去做市政的建設跟發展。

我們很感佩國防部和張立委，當初張立委在當立委的時候，對於眷改條例的推動實施，讓原來在竹籬笆裡面國防部的弟兄跟家屬，經由眷改條例的興建，得到比較舒適、便利的以及良善的生活環境，讓他的第二代、第三代都有一個安身立命的地方。但是這些釋放出來的土地再利用，因為當初只有眷改條例，只是一直眷村改建，可是後續土地的再利用跟再發展，我覺得應該是由國防部。當然如果土地都劃為文資就都不用玩了，因為文化資產一劃下去就很難動、很難改。我們除了部分土地是做為眷村文化的保留，不管是興建眷村文化故事館，或是剛剛張立委所講的海軍博物館之外，多餘的土地空間再活化與再利用，我想上校這邊也很希望。因為我們的政府眼界真的要更開一點。眷村文化也可以結合我們既有的民間活力去做一個興建創造，我們一天到晚都在講沒有土地。土地其實很多，只是既有的國營土地、國防部的土地這些營地，如何經由適當的取得管道，再回來做活化的使用。所以我們是希望不管是誰編列這個計畫，說真的，陸海

空軍在高雄都有，都發局也可以編列一個計畫，針對國防部的土地，協調後續如何利用、再發展的部分。這個裡面就可以提出很多規劃的構想，包括財源創造的部分，不管你是要做很多公共設施，或者引進新的文化園區，或是產業園區，或是休閒的園區，就可以結合在眷村的周遭。第一個，讓眷村文化能夠保存，活力還是繼續存在；再來，又能夠讓市政再繁榮跟再發展，這難道不是共創雙贏嗎？只是觀念的突破很重要，我們土地的歸屬，當然國防部會認為原來是他們的，他們可以分，可是國防部的土地是在高雄，要跟市政府分一些嗎？大家知道205兵工廠就循這個案例，你們現在要遷建，市政府這邊用平均地權基金先幫你建好，你土地再交給市政府。市政府拿到這些土地，除了我們去做一些既有的設施興建完了以後，出售土地完了以後，除了把幫國防部興建的錢全部還完之外，我相信對市政府還可以挹注滿多的錢，那個財務規劃我看過，是可以挹注給市政府一些錢的。所以這就是共創雙贏，讓我們原來高雄市想要興建的設施，或是引進的產業，或是活絡觀光、休閒，全部都能夠創造出來。所以我覺得都發局回去也許要跟楊欽富局長報告，但是國防部、文化部和都發局，這三個單位應該要有定期的會議，如果把它看成很重要的事情，對於左營的再發展、再翻轉是一件很重要的事情的話，你們應該要臚列那些管制的課題。包括我剛剛講的，從眷改條例到眷村文化保存條例。你們有沒有注意到，它是眷村文化之外還有發展，所以不只是文化而已，還要有發展，發展再延伸出來，休閒產業的空間和觀光的機能才能出來。否則如果再劃到文化那個區塊就慘了，什麼都不能動，它的彈性活力就不足，民間活力要投資進來的意願就會很低。不要所有的都靠政府出錢，其實民間如果覺得有商機、有活力，他怎麼會不投資？如果你釋放出來的土地是合理的，可以把民間的活力結合左營當地的特色，然後去做一個翻轉。

而且我一直在強調，現在高雄的門戶在左營，因為高鐵進出在左營。但是大家每次到了左營都不停留，來到左營就直接進到市區了，為什麼不在左營附近繞一繞、逛一逛，都是bypass而已，都沒有一個深度的旅遊。然而左營絕對不是沒有深度旅遊，我們除了蓮池潭的宗教文化以外，我們當然還有眷村的文化。眷村的文化很多人會去看。像我太太是屏東人，我們去勝利星村，勝利星村的確是集中、小型，看起來就很有特色。大家就會停車走進去看，那個感受就不一樣。可是我們現在左營這個區塊的土地真的很大，大家都是一間一間的散落在那個地方，步行也要走很遠。這種東

西，大有大的好處，只是說大的釋放這些多餘的土地，我要怎麼去活化再利用？確實是需要像剛剛上校科長所提的，那個部分的條例，拜託一定要考量清楚，不要到時候制定下去又定死了，我最怕就是這樣。眷改條例當初沒有思考到的地方，現在制定一個眷村文化保存發展條例，如果裡面的周延完整性又沒有考量進去，結果就是又死在那邊了。所以那個部分裡面的活化特性，結合財務，結合民間活力的再開發，這種特性一定要注入進去，你這個條例就會活起來，而且可以給左營地區，應該不是只有左營地區，我覺得可以給全省你剛剛提到的50處眷村文化的地點，可以因為這個條例的引入，變成6都16縣有新的觀光景點、休閒的據點就會呈現出來，民間的活力也可以輸入進去。跟當地的縣市政府一起共同來發展跟推動，這最重要。

除此之外，我覺得對於眷村文化保存的資料蒐集，眷村文化故事的蒐集，應該是由我們文化局向文化部來申請一個計畫，把這個部分有系統的去整理出來。以後如果要建構一個眷村文化故事館，或者是海軍博物館，或是陸軍的軍史館，或是空軍的什麼館，這些資料都是非常重要的。再來就是要培養很多解說導覽員，因為這個需要很多故事的導引，我們去國外或是大陸旅遊，最欣賞的是什麼？是導覽解說員的講解，印象最深刻就是在那邊。所以那個部分要有系列課程的培訓，這樣這個東西才能夠延續下來。如此我們有文化，到了左營進來有觀光、有休閒、有產業進去，我相信當初的第一代、第二代、第三代的，以後我們就可以推動眷村住戶回娘家的觀念。慢慢的就有機會帶他的小孩或是朋友來看一看，這是以前我住的地方，那些老照片的蒐集，故事和耆老的東西，我覺得條例有進來，觀光系統就會去結合，觀光局就會安排很多文化導覽公車等都會進來了。所以我覺得不是沒有機會，而現在剛剛好有這個機會，行政院那個條例還睡在那邊，如何讓它重新翻醒一下，但是裡面的特色，我是建議高雄市要檢視一下。因為我們是陸海空三軍的所在地，對於眷村的文化再發展，我們該是首當其衝，因為我們的衝突層面是最大，其他的縣市沒有像我們那麼多。所以都發局和文化局的立場就很重要，怎麼去整合起來，把那個條例的完整性可以結合市政的治理，市政的再發展，一定要深度思考。不要條例一通過之後，發現當初又沒有想到就慘了。這是我高度建議的所在，謝謝。

主持人（陳議員政娟）：

謝謝李教授精闢的演講，因為他擔任過高雄市政府財政局的局長，所

以他生財有道，知道要如何開源節流。真的是不簡單，謝謝李教授。接下來請屏科大的李銘義副教授發言。

#### 國立屏東大學教育行政研究所李副教授銘義：

謝謝主持人陳政娟議員，張顯耀委員、市府和國防部的官員以及各位學者前輩好。因為我們學校在屏東市區，所以我特別去將軍村看一下，把它拍下來，現在還在興建中，但是旁邊的孫立人故事館和文物館都已經存在了，旁邊也有很多的咖啡屋或是一些餐廳在。我從這個角度切進來是說，其實我們把有形的土地跟房子保存下來以後，最後使用及最重要的是人，人的投入、人的經驗和人的文化保存，所以我講幾個以前在109年就發生的例子。第一個，其實溝通平台是有的，不曉得現在溝通平台的運作情況是什麼樣子，因為高雄市之前曾經一直存在著眷村文化保存跟發展的委員會，這個委員會有中央眷服處的官員，有市府相關的局處，文化局是主辦的，還有民間的委員。所以我比較強調就是民間委員加入的部分是很重要的，因為他有生活經驗，他對於眷村文化的保存、看法，以及他是實際上參與的人。這樣子的高雄市眷村文化保存跟發展委員會，不曉得文化局現在一年開幾次會。在109年的時候，當時的韓市府也做了一個左營海軍眷村發展藍圖的創意競賽，109年10月決標，有三個前三名的案例，我想問這三個前三名的案例對於左營海軍眷村的發展，有他們的創意跟看法，有沒有納入110年或111年的預算裡面，至少投一些錢把這前三個案子的創意發想能夠讓他存在，這樣比賽才有意義。這都是已經發生過的事情，所以溝通平台是有的。

我們之前也辦了很多眷村文化節，做春捲、包餃子等等，也辦了千人的活動，都是在疫情之前，這樣的情況都可以持續去辦理的。我們的眷村文化館也是存在的，在「再見捌捌陸」園區；而海軍故事館也存在，也是最近才整修完畢，把資料都補齊了。所以事實上這個區塊一直都有在關心跟注意，但是我贊成剛才張委員提到的，那個法條真的很重要，法條全文我唸給大家聽，我不會一字一字的唸。它的標題是「眷村文化保存及發展條例」，時間是109年的5月就提案了，到現在已經快滿兩年了，其實我覺得裡面很重要的問題是，除了法源，除了主管的中央文化部和地方的直轄市政府以外，他把財源都找到了。財源就是張委員提到的，他對於現有的眷改條例之後的國有土地的處分，經過行政院核定完以後，可以把那個基金轉進去眷文基金。眷文基金以後才有錢去做規劃、



設計、整修，那些土地都不是問題，這個基金的量還滿龐大的。而且它的處分、捐贈和運用，一樣要成立類似這樣的管理委員會，因為它是一個基金。所以我覺得這樣的眷文專法很重要，如果能及早通過的話，眷服處的長官就不會那麼苦惱了。要錢沒錢，要人沒人，你跟他要土地，他一定不會給的。土地也不是他們家的，土地是國家的。所以轉換的方式，事實上剛才提到都發跟地政要花點心思，怎麼在這個方式裡面做調配。

所以我建議的第一個，如果知道這些歷史背景跟法條以後，對於所謂的溝通平台的部分，是不是有持續在運作，有沒有繼續邀請民間的委員進來，提供這些好的資料，以前良好的運作成果有沒有繼續保存。你不能一直等待專法通過，這太慢了。然後你說「以住代護」是過渡，確實也是過渡，你靠一個過渡的東西是不能撐很久的，撐5年就很特別了。所以你必須要汲取這樣的生活經驗跟內容，把這樣的眷村文化保存再強化。所以第一個要有溝通平台的持續運作。

第二個，我覺得左營的問題其實是交通跟接駁，你可以發現並沒有捷運，雖然有台鐵站，可是是從旁邊過去，公車有路線，但是左營高鐵站在旁邊。所以它變成過程而已，並沒有專門的串連概念。串連的概念是怎麼去左營的一日遊，除了去蓮池潭看個半小時走一走以後，你怎麼去做眷村文化的導覽，包括剛剛提到的明德新村—再見捌捌陸園區，或者新的可看的景點，不管是左營故事館或是眷村文化館。可是我覺得它的產業力道比較薄弱，因為你繳幾十元的入園費參觀完，連清潔費的感覺都沒有。所以第二個部分就是交通接駁跟大眾運輸的串連部分，這個要請交通局、捷運局再著力。這是第二個。

第三個就是經濟產業的部分，事實上觀光局跟經發局都有提到，你也告訴我文創基地，觀光局也有輔導民宿。可是你會發現觀光的民宿、文創的產值都不是最高，基本上應該說是活得也不太好，因為要保存，然後自己還要有盈餘。所以可不可以想像眷村的美食一條街，還有眷村比較好的文創商品的繼續推展。美食一條街事實上2019年的時候，觀光局也把眷村美食上網了，可是我不曉得效果怎麼樣，也不曉得新的陳市府有沒有繼續推眷村美食。不要因為一些政治的意識形態就不去推，這其實很可惜的。所以第三個部分是經濟產業的活力。

第四個部分就是文化資產的保存，這是文化局一直強調有在做的。可是

我贊同李樑堅教授的看法，如果很多地方都劃到文化資產保存裡面，其實很多地方都動不了，這是滿可惜的。所以開始在做區域跟規劃空間的時候，要請地政局跟都發局，尤其是都發局的長官要多花點力氣。現在focus的重點應該是在明建跟合群這個區塊，因為這個區塊基本上還是框在那邊的。所以未來在都市的區域規劃跟空間發展過程裡面，用什麼方法把這一塊轉換成可使用，不見得是跟著服處要土地，他一定不會給你的。透過什麼樣的土地政策手段，後面有專家，有都發局以前的長官，有土地使用的長官和文創的長官。所以我提的這些概念，在文化資產保存裡面，其實下一步應該要去做的是區域空間規劃在左營眷村的區塊。

最後我希望這樣的努力，因為開這樣眷村文化保存的公聽會，在高雄市我也參加至少五次了，你可以去查過去十年內的紀錄，我們也真的著力去做。我們希望從人的加入、協會的平台、交通的運輸、產業經濟的活力、文化資產的保存以及最後的區域空間規劃等等，都希望未來左營的眷村能夠更好。其實我滿喜歡眷村的美食，我自己也常常去吃，我也滿喜歡吃口袋燒餅的。提供給大家參考，謝謝。

**主持人（陳議員玫娟）：**

謝謝李銘義教授，他也是我們以前研考會的主委，今天把市政府的前官員都邀請來了，希望你們真的要做，因為他們講得都相當有概念，真的很好，今天真的是學習很多。接下來請大仁科技大學的林爵士教授。

**大仁科技大學文化創意產業研究所林副教授爵士：**

主持人玫娟議員、張委員、各位學術夥伴、現場的官方代表以及旁聽的各位朋友們，大家午安，大家好。我想每個人都有他出席的背景和角色，前面都是當過官的，我沒有。今天是以一個角色是，我是在高雄左營住十幾年了，大概也可以說是一個高雄人，加上屏東我們剛剛一直提到勝利星村，那個其實是我們學生研究的場域，我去年才指導一個研究生寫那個論文，是一位國中老師。另外大家也知道屏東有一個青創聚落，青創就是貨櫃屋I/O Studio，我是今年度的主持人，因為縣府現在已經從一個公辦公營的角色變成公辦民營，就是由我們學校去標案，我們整個學校以我為首，大概有幾個團隊進駐在那邊，輔導了十幾家的業者，我想這些經驗應該可以拿來這邊跟大家分享一下。

剛剛其實大家花了很多時間在討論一個問題，就是在公部門裡面因為受限土地所有權和代管，這兩個在不同單位的原因，大家就糾結在這個

議題上其實談了很久，不管怎麼樣，我們現在的土地所有權暫時是無解的，代管的，事實上也代管了，高雄市政府現在是文化局在管理這個業務，政策都跑了這麼多年了，以往代護從發端到現在第幾期了？第七期、第八期了，一步一步走，從剛開始有些民眾搬進去，我都看過那個訪談，我也去過那個新村參觀過，很多民眾的感受，他們住在裡面的想法，甚至外面那些沒有被代管的都荒煙蔓草，不斷傾頹的歷史狀態。我們現在說的這些事情，就是漸漸一天一天的傾倒頹壞，很嚴重的，包括登革熱、病媒蚊、那些傾倒，有錢可以維護是某部分而已，這是清清楚楚的事，這個議題是一個大哉問，我想我們不在這邊去思考這個問題，但是今天我們講到探討的議題「左營海軍眷村的特色盤點分析」。剛剛我們有沒有提到這個，思考到底左營眷村的特色是什麼？譬如講到屏東勝利星村，人家馬上第一件事會想到什麼？就是飛行故事啊！南進基地的所有少將、連隊長駐紮在那裡，就像現在大家在講的，屏東最近很有名的縣民公園，對不對？陳市長可能要向潘縣長請教，他有夠會行銷，第一名不是隨便來的，兩個坑是熬甘蔗尾的，就是可以製造紙漿，10噸的甘蔗尾可以製造3噸的紙漿，兩個坑就是當時在倒甘蔗的，他也能夠去想出一套歷史故事叫「地坑」，弄得跟考古學的一樣。然後往下延伸，台糖80公頃劃了20公頃給他們去代管，也是代管啊！晚上4個路口全部開放，一直到黎明都沒有close，他也不怕你佔，就是整個20公頃，騎腳踏車或騎什麼的。勝利星村其實叫做勝利星村創意生活文化園區，就是剛剛大家一直在提的，我現在有朋友從台北來找我，我們會去那裡喝咖啡，一看都是年輕的孩子聚集在這邊，一樣啊！咱們高雄有什麼亮點也是閒置空間再利用的，我們高雄有輸人家嗎？駁二當時是2個倉庫，大家可要記得這件事啊！2個倉庫群最後委託給樹德科大也弄了二、三年，最後文化局又把它收回來，一直延展到現在27、28、29、30、31倉庫，一直往前走，很成功啊！還曾經打敗過華山文創園區，成為那一年天下雜誌的獎項，高雄人怎麼會沒有榮譽感呢？有啊！打狗文化園區不也是閒置空間再利用嗎？打狗領事館啊！現在也弄得至少是不錯啊！再來我們就要問，那現在這個呢？就是剛剛大家講的捌捌陸眷村文化園區，你要用什麼姿態呈現在台灣人的眼前。今天如果沒有玫娟議員邀請我來，我真的不知道這個東西已經運作成熟了，但是有沒有推銷我們的特色是什麼？大家在講特色盤點，它是不是一個異族殖民統治的據點；它是不是一個大陸不

同族群、不同文化屬性的共同歷史記憶；它的食衣住行的意義就在這裡，不然你怎麼會把它當做文化保存呢？當然是這樣，但是你要怎麼去推動？

大家剛剛想到一個問題，李樑堅教授也提過一個問題，當它被劃入一個文化，第一個牽涉到的問題，就是發展性會受限，因為你要強調那個歷史價值，你不可能什麼都兼得啊！這是絕不可能的事。那你面對這個取捨的時候，你的聚焦點擺在哪裡？像勝利星村的生活，他的想法就是我來修繕，最後他就是用一個公私協力的方式讓你來標、讓你來租、大家來審，然後我給你幾年的營運，食、衣、住、行啊！它有特色、它會造勢，最後就是這一群人形成一個聚落，給年輕人一個機會。我主持的那一個青創聚落，它只要復育成功二年或三年，最多三年就復育成功了，我們就把它導入到那裡，因為它面積比較大，等於是復育小雞嘛！復育出來我們就到那邊去發展，甚至我們到另外一個場域去，我們幫助年輕人這樣一條鞭。其實我們也可以思考我們裡面有沒有這樣的一個角色，或是你要用什麼角色讓它的代償性可以提高，我覺得大家講的是這個議題。

過去我們有主持過那一種，譬如在屏東裡面的文化設施盤點，所有的文化設施沒有一個可以獨立存活的，我跟大家報告，如果不是公部門的公務人員在那裡叫人家去顧，然後你給他錢，大家都會死掉，因為門票收入只有一點點而已，但是你又要讓它一直維護，然後大家又要誇張那個文化對人們生命的意義，講出來都是非常充滿道德命題，沒人敢輕煙疾風的事，但事實上走下去呢？走下去就是傾頹、就是沒人維護、就是很寂寥的坐落在那裡，根本不受重視，所以一定要再利用才有那個價值。閒置空間再利用講了那麼多，台灣很多失敗的，大家都是想成功的，很多再利用就是再失敗，我們只是後面沒加上那幾個字而已，對不對？再利用一定會成功嗎？不可能啊！像我們高雄的橋頭糖廠，那個其實都委外出去了、都公私協力的了。所以我覺得大家從一個比較務實的角度，從我們這一端的一個思考就是，第一個，現在整個在營運的時候，就是透過所謂的眷村創生，這些創生的人進駐了之後，這16戶和眷村所謂的築夢的一個感受，有沒有帶動什麼？旁邊再去加，你要去做增值思考，周邊的譬如一個眷村文化園區，第一個它承載教育使命，你有沒有一個機會讓它變成台灣學生校外教學的一個必去地點，光是這點你就成功了，

就不得了了，對不對？如果每一個從中小學校外教學，都要想到要來體驗一下當時眷村叔叔、伯伯們的完整生活場域的食衣住行是什麼？馬上想到，中小學都有校外教學啊！有沒有去那裏？光是高雄市的國小常常去、國中常常去、高中也常常去、屏東的人再帶去就會人滿為患了，至少它可以提供某些教育價值，大概我們會提到這些事。之前都在爭議什麼？像現在時間快到了，很多立委包括議員都在關心，原住戶也一定會爭取啊！我們花了那麼多錢，5年的合約就要到了，要怎麼辦呢？再來我們的權利有沒有辦法確保，這是一定的嘛！但是我們也不主張少數人去盤據公共財很久，這是一個利益的衡平。所以他們強調要有一個常設和透明的審核機制，其實所有的東西都是滾動修正，都是在時空當中。

今天有這麼大的一個場域，大家都在講眷改，過去張委員也在推動這個所著墨的心力。我跟各位報告，我是83年到85年當預官，我是駕訓隊副隊長退伍的陸軍少尉，那時候三處的處長是吳斯懷，我一個小少尉，常常帶著阿兵哥去做什麼事？去軍方廢棄的營舍拆什麼？拆hinoki檜木，各位想想，我那時候如果藏一些起來，我現在可能退休了，那些東西都沒人去管，真的！阿兵哥一進去，我們二噸半的大卡車進去拉出來，裡面全部都是木造的，過去國軍的營舍是木造的，那個木頭都非常好，我們拆回去營舍做什麼，我還幫駕訓隊蓋了一個涼亭，還弄一個文謫謫的名詞叫「進德修業」，還有蓋鴿舍，鴿舍都是用hinoki檜木，有那麼多喔！當時沒有人去關心注意這些事，後來我們有一個文資保存意識增加了，我們這些立法端、政策端，最後透過立法將政策合法化。

講這個歷史就是說，既然我們已經把整個眷村文化盤點過，選了這些地點，我們高雄又是屬於13個其中之一，我們就有責任去想，在現實的文化保存之下，我們怎麼把它做到更好，至少我們高雄的思考是這樣。屏東其實做得不錯，它從媒體的曝光率，從實至的遊客數跟它所成就年輕人的創業這幾個指標來看，它有一些可效法之處。我的意思是說，高雄也不要妄自菲薄，本來就是辯證的，包括剛剛大家在講那個交通的事，過去左營有舊城線，現在有沒有把這個加進去，這個我不知道，當時我們有幾條公車路線也是我們公聽會講的，那時候是雅靜議員開的，然後我們就會去做一些建議，然後公部門會去做一些資源上的盤點。譬如說有沒有把整個文化觀光的導覽，包括軟體、硬體、路線、交通做一個整合，包括剛剛在講的大廟，其實蓮池潭是一個標準的大廟啊！是一個宗

教文化大廟園區，大廟園區能不能跟眷村結合變成一個圈，因為那個交通的利基點其實是有的，它可以拉到一個南北串連的核心位置，左營高鐵是有這樣的樞紐地位，能不能延展下去，我覺得要在既有的基礎上再去發想。長期性的問題像剛剛大家講的，那是留給機制端去處理、留給政策端去處理，就是更高的那一層立法、修法的工作。但是現在我們各單位也可以思考一下，包括我們觀光局、教育局、文化局是什麼角色，大家在這裡面把它弄得更好，我想這是我今天出席這個公聽會的一些思考和建議，以上謝謝。

**主席（陳議員玫娟）：**

謝謝我們林教授，大家真的都好厲害，很佩服你們，謝謝。我們今天這個會議記錄，我要好好拜讀了，吸收各位的精髓。接下來是嘉南藥理大學的詹教授。

**嘉南藥理大學休閒保健管理學系詹助理教授達穎：**

主席、張立委、各位專家學者、各機關代表、媒體的各位女士、先生，大家午安。我是從台南的學校來，不過我一直住高雄，因為一開始是在高雄市政府服務，服務10年以後再到成大去，李樑堅教授算是我的學弟、也是學長，因為這樣，所以李教授只要有公聽會相關的議題，他就很喜歡找我。

左營眷村的問題，其實就歷史的發展，眷村改建到現在已經二、三十年了，但是文化資產也是一樣，大概也在那個時候，左營眷村到96年修法之後，他們選了13處所謂的眷村文化保存區，是這樣的一個過程。明德新村59公頃算是一個大區域，可以說是最大的，又是海軍的眷村，在這個同時，其實文化局也進行眷村的一些空間基礎資料及活化再利用屬性的分析，到了99年又把整個海軍眷村定為文化景觀保存維護計畫，當然很重要的就是裡面不能隨便亂動，文化景觀有維護的必要，所以要怎麼維護、還有再利用就要經過一定的程序。所以在這個過程中，議會裡面也開過好幾次公聽會，一樣相關的議題，在這裡面其實很重要的就是文化局跟國防部的協調，等於是地方和中央。剛剛有講到中央考慮的其實是全面性的、是全台灣地區的，我們高雄當然是針對高雄市的部分，所以整個觀點、或者修法、或者法令的使用當然就不一樣，所以文化局其實也是很厲害，先把它保留住還是最重要，當然國防部也都同意，就是眷村文化變成文化景觀的地方。

接下來就是這些要怎麼發展？就變成以住代護開始進入，到了107年就有再見捌捌陸眷村文化園區，就是剛剛講的，有一些成果就顯現出來了。最近也都針對一些歷史，就是眷村研究的訪談、調查，就是眷村文化的特色是在什麼地方，還有整個左營海軍眷村的發展藍圖，創意設計競賽也是文化局辦的，比較近的當然就是做到這樣。其中有一項很重要的就是剛剛講到的容積移轉，容積移轉一定會牽涉到都市計畫的問題，容積移轉其實有提到都市計畫委員會大概是第一期計畫，整個容積移轉又分幾期，第一期現在還在都市計畫委員會審議當中，這個審議過了之後還要到內政部的都委會審議通過才算數，所以可能還會一段時間。

所以這個也就是文化局很努力的跟國防部協調，當然就是希望取得這個國有的土地變成市有，然後好好去利用，然後把那個具有歷史價值的，像海南大溝遺址保留下來，現在就變成公園保存區，這個也是在那個容積移轉的案子裡面。所以整個的程序就很需要大家繼續努力去推動，因為在沒有全面修法的情況下，大概透過這樣就可以很快去取得國防部所擁有的一些土地，然後文化局就可以好好的去依照文化景觀怎麼再利用，因為文化景觀再利用，當然改變不是不可能，是可以的，但是它一樣要透過改變的程序，還是要提到文化局的委員會去審查，這是過去一直努力到現在的。但隨著整個經濟的發展，從過去比較規模經濟進到最近的休閒，然後再進到所謂的體驗經濟，所以才會有這種以住代護的民宿也好、或者做眷村美食也好，就是讓人去體驗。

但是問題會出在哪裡呢？問題就出在左營這個地區的信譽，剛剛大家提到的它有觀光，蓮池潭等等旁邊設施很多，信譽到底有沒有？從這裡大概可以看看以前高雄市的都市計畫，我們覺得過去高雄是第二大都市，如果扣掉軍方的土地、再扣掉港務局管理的土地、然後中油再扣掉、機場再扣掉，然後再扣掉半屏山、壽山，剩下多少？扣掉的就快去掉一半了，所以早期沿海的155平方公里，大概只剩不到100平方公里可以發展了。所以在當時左營的都市計畫裡面，除了那個舊聚落左營大道兩側，國防部的土地完全是依照現況的使用去做都市計畫，所以整個明德新村、合群、建業全部都是住宅區，包括道路，做公園的就做公園，還有體育場，就現況的使用全部納入而已，所以現在合群新村那裡只有一個市場用地，但是還沒有開發，其他沒有公園，它的都市計畫就是以當時的現況納入，以這樣的一個型態。因為在整個都市計畫的發展裡面，大概軍

方的土地和港務局的土地都是維持現況的使用來納入這個都市計畫，我們也從這裡看到，它的發展到現在，變成要用眷村文化或者文化景觀活化再利用。有什麼路可以走？其實以整個左營來看，左營區的發展裡面，你看漢神百貨這邊應該也是左營，所以這邊的吸引力一定強過軍區，會發展到什麼程度才會跑到軍區，勝利星村因為比較算是市區裡面，旁邊的競爭力也只有一個百貨公司，其他都沒有，所以它那個比較空曠的地方，休閒的氣氛就起來了，大家就比較喜歡晚上逛一逛或者晚餐飯後到那裡去逛一逛。但是左營眷村如果沒有全面開發的話，晚上誰要去，去的機率相對就比較少，但是在南台灣來講，反而傍晚或者晚上休閒運動的機會會多，所以以這樣子來看，除了剛剛大家講的，在沒有取得土地之前用文化景觀的要素，然後針對再利用來檢查。

我會建議不只是把眷村文化，應該是把海軍的特色加進去，因為就高雄來講，剛剛講的有空軍、海軍、陸軍官校都在附近，它的眷村就地方來講，應該把空軍、海軍不同軍種的特色、或者它背後資源的產業也能夠加進去創造特色。再來就是剛剛講的旁邊的要素，譬如體育園區世運主場館、還有左訓中心，體育園區有關的這些體育管理、或者體育商品、或者訓練，這種行業能不能也把它加到裡面來，也可以再檢討，也許它跟著眷村文化本身不一定完全契合，但是它周圍的這些特色，如果還有發展的規模，是不是可以把這些產業，在高雄左營這個地方能不能再增加它的規模，達到規模經濟的效果，甚至也增加體驗經濟的效果。還有就是蓮池潭再延伸、古蹟再延伸，海軍本身的一些古蹟再延伸，甚至過去都還有人說，海南大溝能不能再跟內惟一起連通，不過這個可能就比較困難，因為合群新村的那一條彎曲的線沒辦法打通，所以很多的要素其實是可以，也就是說 50 幾公頃應該是不完全做眷村文化的保存，有海軍的特色和附近的特色是不是可以加進來。當然眷村文化保存看要集中於大部分地區，然後某部分地區就變成有發展潛力的相關產業也能夠進來，然後儘量採用所謂的 BOT 或 OT 的型態，把該保存的保存、可以發展的把它結合在一起，這個是我針對這個了解之後，可能可以朝這個再做檢討，如果可行的話，再列出整個分期、分區的發展，然後再編列一些相關的預算，或者相關的法規文件的處理，然後再進行，可能在時間上可以縮短一些，這是我以上的建議。

主席（陳議員玫娟）：



謝謝我們詹教授，再過來我們請樹德科技大學的盧圓華教授。

### 樹德科技大學建築與室內設計所盧特聘教授圓華：

主席、委員、還有專家學者，以及在地關心的先進、民眾，以及市府各局處的精英、國防部的菁英。接下來整個計劃我們思考一個大環境，我是被邀請的最後一位，我就這麼來說，以大環境來看，從國防部到我們七個局或者會看起來，我們事實上是在一個科層體制底下、政府採購法底下，因為各局代表報告的都是業管的項目怎麼樣，108年結束是怎麼樣。看到大水庫，這個土地是不是可以由市府來做維管。相對應的是今天我們是代議政治下議會裡面的一個公聽會，因為這是專家政治，所有各個局處也是一個科層體制底下。面對的是一個設計 4.0 的年代，1919 年包浩斯是設計 1.0，今天是設計 4.0，它包含了藝術、機能、人因，乃至於更多的是社會設計。將近 30 年的社區總體營造，到之後的農村再生，到這幾年的地方創生，跟大家說，設計 4.0 說來是我們的一個趨勢，但是今天我們坐在這裡還在談土地要價購或代管，我想，這都是在以此權責底下它的一些掙扎。

以台灣的文化資產來看，左營眷村是被歸在文化資產保存法總則第 3 條 7 類 9 型文化資產裡面的第 7 種，叫做文化景觀。文化景觀的定義是指人類與自然環境經長時間相互影響所形成具有歷史、美學、民族學或人類學價值之場域。相較於屏東勝利星村、崇仁新村，我們所參與的那一部分之外，我在想，周將軍有沒有機會，就像我們在看的，澳洲墨爾本黃金樂園那樣，它恢復到 19 世紀採金礦的礦坑，礦坑一條街。周將軍可以在左營眷村裡面，在這樣的生態博物館裡面，穿著將軍服、戴著將軍的帽子，在這裡能回復到非戰爭、平和時期的一種文化景觀。

所以，文化景觀是指神話、傳說、事蹟、歷史事件、社群生活或儀式行為所定著之空間及相關連之環境，說來它是可以被經營的，只是說今天以左營眷村的歷程來看，也做了準文化資產的那一種測繪、調查與基本的平地剖透，這些都有，也做過一個文化創意的、眷村創意的競賽，而往下會有什麼呢？剛才都發局李正工程司談到以橫山營區的模式，因應高雄市政府 104 年跨局自造者城市的一個會議，Maker City，裡面談

到以高雄工業城市的歷史做為地方再發展的一個立基，都發局第一站就選擇了橫山舊營區。從 104 年開始，那時候啟動一個先期的參與式規劃，當時李樑堅教授，我們和高雄 7 所大學一起努力，來參與這個，每次開會通知大家來，每次來的人都不一樣，就像今天的公聽會，發通知給各個局，代表來參與的人可能都不一樣，下次不曉得是誰。

往下推動的話，那可能就像果貿新村一樣，我們建議它應該有一個推動小組，這是第一個。第二個，它應該要啟動一個…，這個文化景觀它應該會有一個主題，一個長遠推動的主題，而這個主題呢？可能要能夠落實近、中、長程的發展，不光是今天它辦了一個準文化資產、歷史建築與古蹟的前置測繪，辦了一個創意競賽，而接下來會有什麼呢？不論是土地的解決還是代管的權責問題，這裡面我們會想像說，近、中、長程裡面會有籌備、建設，也會有發展和經營，它應該會有幾個階段，包括先期的籌備、建設、發展，乃至於營運。今天以住代護是一個過渡，確實，以今天的書豪為例，楊書豪三年多來投入了三百多萬元，他是一個有使命的年輕人，這樣的人在高雄是有人在。

剛才說目前地方創生還是對應到大學端的，因為我們今天是以大學角色受邀，所以就以大學的立場來看，教育部在 106 年以前推了 13 年的教學卓越計畫，106 年開始在推高教深耕計畫，高教深耕計畫裡面有四個構面，包括落實創新教學、發展學校特色、提高高教公共性與大學社會責任，從今天的公聽會裡面來看，我在找有沒有青年局在這裡，可惜沒有，剛才提到工務局需要來，青年局或許也是重要的，經發局也很重要。我舉例來看，上上禮拜我參加了經發局一個市場修繕工程的審查，下禮拜一市場管理處的林玉霞專委要來拜訪，我就邀了管理學院的副院長，也邀了餐飲烘焙系的系主任來，因為今天這個地方活化，可能要把人拉在一起，以文化資產保存的角度來看，左營眷村是文化景觀，文化景觀除了空間實質環境之外，它應該要有更多這種循著永續機制投入的，大學USR 是一個機會，地方創生是一個機會，透過議會的公聽會，我想，這是

一個非常好的方式。

所以，它還是要來定調整個區域的發展，以剛才講的澳洲墨爾本疏芬山為例，它是 1851 年的一個礦區，裡面還看得到華工去那邊淘金時，他們所居住的這些小單元空間，還有看得到關帝廟。透過在地大學，他們把疏芬山從廢墟變成一個黃金樂園，變成國際旅遊重要評鑑的一個點，連 ICOMOS、聯合國教科文組織也給它頒一個國際景觀的大獎，到訪的遊客就好像聯合國一樣。

而我們的周將軍，我想，周將軍應該還有好幾個將軍夥伴，他們會在這個地方，還有第二代、第三代，地方活化、地方創生應該從內容面切入，所以它應該會有一個長遠的主題，再加上前面累積下來的會做一個詳細的盤點，然後投入所謂中長程發展計畫，導入大學的體系，乃至於地方的國民教育體系，我想這個是非常好的，當然，文創產企業的連結，必然也是需要的。以上建議和說明，謝謝。

**主持人（陳議員玫娟）：**

謝謝盧教授。我想，我們今天聽了 5 位教授還有張委員講了這麼多，真的非常感謝，也讓我們學習了很多，對於這些，未來不管是市政府公部門也好，或者是玫娟在議會質詢也好，我們都會好好為這個區塊來盡力，也拜託以後持續有什麼好的訊息或者是好的一些想法，都可以再跟我們維持聯絡。今天到場還有其他民間的，等於是我們一些地方的代表，剛才盧教授一直提到的周將軍，他應該是走過歷史，可以見證很多事情的人，我不曉得周將軍有沒有要給我們一些指教。

對不起，我補充介紹一下我們教育委員會的江專委，特別謝謝，今天這個公聽會就是由他們教育委員會來幫我們籌劃的，所以非常感謝他。接下來，請周將軍發言。

**周國雙先生：**

玫娟議員、顯耀委員、現任的官員與前任的官員們，大家好。我算是軍人退伍，也算軍眷，現在也算軍眷，也算眷村住戶，我是這麼樣一個

狀況，我關心這個問題。剛才教授說了，要我穿回我的衣服坐在門口做賣點，我回去找一找我的衣服還在不在、還能不能穿。套一句某一個國家領導人所講的一句話，我覺得我來晚了，我為什麼會這樣講呢？因為今天我坐在這裡參加這個公聽會，發現我們這麼多學者專家、我們這麼多的官員為這一件事情，哪一件事情？左營海軍眷村文化保存活化再利用，花了這麼多的功夫，可是我居然都沒有出上一點力，我個人覺得非常慚愧，可能我這點力大家不覺得是什麼，所以呢！現在說出來也算是晚了。

那我的背景是什麼呢？我現在簡單講一下。我個人在民國 38 年，8 歲時來到台灣，跟著部隊來，現在 80 歲，我已經來了這麼多年，人家時常問我說，我台語講得怎麼樣，我說我台灣米吃得比你多，一般沒有吃那麼多嘛！對不對？

我曾經是軍眷，也曾經是軍人，我曾經是退伍軍人，現在是眷村住戶，所以我有多重身分。對於眷村的了解，我有我個人的看法，我們以住戶來說，以我個人來說，我關心一些問題，我關心的這些問題也就是大家剛剛才在說的，我們要保存、我們要活化，而保存活化，那是後面的問題，現在當前是什麼問題呢？就是我們眷村的特色文化有什麼，什麼是眷村的特色文化。我想，我不應該在這裡上課，但是我一直沒有聽到大家說到，剛才有一位教授稍微提了一下，眷村的特色文化才是我們要保存、要活化的。

我在這裡簡單的以四個歸納來說一下我們眷村的特色文化，第一個是眷村人都有愛國愛家的情懷，這一點不可諱言，因為什麼？因為他們的家長都在部隊，從 38 年開始過來，都在部隊為國家的安全打拚，為國民的安居樂業拚命，所以眷村的人自然會有一股愛國愛家的情懷。如果講太多，人家會說我在這裡講八股。

我講第二點，就是眷村有大陸各地文化的背景，因為部隊是從各地來的，我舉一個例子來講，我跟著我父親的部隊，我從我會講話開始，就

跟在部隊裡面。我們打過徐蚌會戰，在河南，我在那個地方，我跟著我的部隊，我就講河南話，後來到了江蘇，我在江蘇講什麼呢？在江蘇那個地方，那自然就是要講江蘇的語言，是不是？到了蘇北、蘇南、到了南京，我就自然講一口的南京話。另外，你們聽聽我講話的口音，我講台語有講錯嗎？所以部隊有各地的文化背景，部隊是從各地來的，它會有各地的背景，就像我們剛才講的美食文化，大家講各地的美食文化，對不對？我再提醒大家一下，各個地方的水餃是不一樣的味道，各個地方的蔥油餅是不一樣形狀的，大家知道嗎？但是我們現在都不知道，我也不要講太多了。

我講第三點，第三點是眷村的家庭都是母代父職，大家沒有聽過吧！什麼叫做母代父職？因為父親在部隊，媽媽在家裡管教小孩。我講一個故事，大家聽一下，我有一天回到家，我從院子外面按一個門鈴，從一個小洞，那一個小洞是手可以伸進去，從裡面開我家院子門的，我從那邊看，我那個兒子從裡面的門開了門走出來，搖搖晃晃、搖搖晃晃，我在想，我那麼久沒有回來，他已經可以自己走路，他媽媽都可以不用管他了。他從那個小洞往外看了我一眼，我就叫了他一聲，兒子啊！開門吧！他看看我，然後小屁股搖搖搖搖就回去了，我在那邊看他回去做什麼，進去以後，我太太就出來給我開門，我太太講了一句什麼你知道嗎？她說，你知道你兒子進去跟我講什麼嗎？他說，媽媽，來客人了。大家想一想，這麼大的孩子居然不認識爸爸，為什麼？因為我都在部隊，講到這裡，我不必流眼淚。所以說，是母代父職的家庭，這是眷村一個特殊的文化背景。

第四點就是克難持家，什麼叫克難持家？大家知道嗎？我們家裡面那個時候，最窄的時候，就是房子很窄的時候，我們4坪地就睡了3個人，4坪地，4坪而已耶！2坪做一個床，另外剩下的地方就放盆子什麼的，所有的衛生設備是用公家的，有公廁，家裡是沒有廁所的，家裡面的女人要用桶子、痰盂裝，我們做男生的有責任拿去公廁倒，是這樣過來的，

是不是？

我妹妹要去學校註冊，我媽媽說等一下，我有一批貨要出去，什麼貨？就是幫日本人做手套邊，那時候是沒有經過經濟部，沒有經過任何法令的，我媽媽自己去跟人家聯繫，那個公司就把東西寄來，拿到我家，就找到很多人來分了做，做完以後寄貨出去，錢就進來了，然後我妹妹就有錢去繳學費。克難持家是這樣過來的，我們是這樣過日子的，不然的話連學費都沒有。我之所以進軍校，很抱歉！因為我功課不錯，我是雄中的，但是沒有錢讀大學，所以我進了軍校。

我剛才講了，把這四點講完了以後，我就要講剛才大家所提的，尤其顯耀委員剛才提到一點，非常重要的一點，就是沒有法源，剛才有講沒有法源，為什麼我講我媽媽做這些代工沒有什麼法源，這叫做什麼？叫做先理後法，理是什麼理？我沒有錢、我要賺錢過日子，法是只要沒有抓到就是法，就是合法，是這樣的，那個時候的眷村的確也就是這樣在過日子。

所以說，這些就是我們眷村文化綜合的特色，不是只有吃的文化，吃的文化在這裡面是一部分，因為這些文化有有形的、有無形的，我剛才可能講了太多無形的，如何把它保留下來，剛才有講到教科文組織的文化遺產，也包括有形的和無形的。

講到眷村，我們要講一下眷村的沿革，我不免要說一下，我認為我們眷村的沿革有三個重要的時期，第一個是被殖民時期，就是日本人在的時候，比方說我們的西門遺址是原來就有的，因為日本人要做軍港而將它有所損毀，像剛才委員講的，中曾根康弘曾在這個地方住，他有他的行蹤和足跡，是不是？國父在台北火車站旁邊住了兩天，那個地方也就變成國父紀念館了，所以這個時期是被殖民時期。

第二個時期是光復以後國軍來台的時期，這個時候是我們左營，不能說只有左營，我們現在談的是我們左營海軍眷村發展起來的時期，我也是那個時候到這裡來的。

第三個時期就是眷村改建以後的時期，左營眷村改建以後的時期是從什麼時候開始的呢？還不是從合群，果貿是在左營這個地區最早改建的，像前鎮那邊的君毅里，它是吸收了這邊的這一個，那邊改建就改建得比果貿要好，所以說一代比一代好，我現在就住在果貿，是玫娟議員的鄰居，我們那個是最老的，最沒有法源的，最沒有基礎的，最沒有人幫我們講話的，也是目前所有眷村改建來說，最不值得看的，好不方便。

今天講到這裡，不要把我講的當成上課，謝謝大家，但是我想，我們文化保存活化應該朝這些方面去做。附帶講一下，剛才說我們左營有萬年季，我們高雄地區有夜市文化，其實都可以考量，因為萬年季它所需要的空間，當然，萬年季我們就是要用蓮池潭周邊的廟宇嘛！但是如果擴大的話，是可以過得來的。如果以夜市來說，是更方便的，因為其他地方有交通問題、水電問題等等，現在我們這個地區，它有足夠的空間，我們是不是也考慮在這上面去利用？所以說講多了，人家會說我們在上課，但是我又不想上課，當了那麼多年教官，好累，謝謝大家。

**主持人（陳議員玫娟）：**

謝謝周將軍，周將軍是我的老鄰居，也是我的長官。因為時間的關係，真的很希望讓更多人來表達你們的見解，我想，除了最後一個舊城文化協會以外，應該是沒有人要再發言了吧？有，費先生要發言，好，我們先讓舊城文化協會的代表發言，好不好？請周專案管理人發言。

**高雄市舊城文化協會專案管理人周宸甫：**

議員、委員、各位教授、老師們，還有各位長官們，大家好。我是舊城文化協會的專案管理人宸甫，其實我也是在今年3月1日剛從算是公部門回到地方的，這對我來說當然是一個挑戰，因為我本身是眷村第三代，我以前也在…，我們的村子已經拆了，我們是崇實新村。我過去也在眷村蹲點拍攝過紀錄片，因為我是學影像的，所以我對眷村一定的感情是有的，現在很高興這個議題一直被重視，而且我們也有新的夥伴，現在以住代護的，他們其實有形成另外一種以前我們那個時代、一種新

型態村民的感覺，這當然是希望有關單位國防部與高雄市文化局這些相關的措施能夠儘量…。

我覺得沒錯，除了文化保存之外，它必須要能夠再開發，當然，這整個機制是要有，我們一直在講到勝利星村，它是一個典範，未來在明德、建業，我必須講，我們舊城文化協會今年也跨足到眷村這邊，因為在地人認為左營大路東西兩邊必須要聯合起來。以前我小時候的記憶就是我奶奶她會拉著她的菜籃車，從眷村裡面走到埤仔頭市場買菜，那個時候是最早期兩邊的交流，到了眷村拆掉之後，大批的人口流失，尤其是南左營眷村區，現在完全是消失的，而這邊議員也可以稍微關注一下，就是現在的西門公園，剛才有一些老師有提到，將軍也有提到，西門公園現在正如火如荼的要準備完工，非常可惜的是今天剛好護樹聯盟團體有發文，說裡面的一些綠色植被、植物被這樣子粗暴的處理掉了。當然，它有很大一片的眷村紋理，當時也是沒有留下來的，我們都還滿關注這個的，因為我們南區左營眷村已經被消失，雖然它已經成為定局，但是希望在議會能夠有機會好好的來審視一下這個後續。

回到我們北區明德、建業新村，因為這已經是一個非常成熟、也是佔地面積非常大的一個地方，現在舊城文化協會一直以導覽帶人去看這個文化，未來也很希望邀請議員、委員還有老師們能夠跟我們一起走，我們在3月21日就有一團果貿團，已經額滿了，4月10日也有一團是明德、建業的，我們現在是用年輕的方式、年輕的行銷方式，我們請了旅遊作家來陪伴大家一起走眷村，體驗眷村的生活，因為在那邊就是生活，還有園區。這個部分因為我們在地和民間已經在做了，未來我們兩邊也會推出一些聯合的行銷企劃，因為我們這邊有眷村民宿，舊部落也有古厝民宿，它是一種地方產業新型態的旅遊型式，它可以對話，可以讓大家都知道我們左營眷村這邊未來有一個這麼好的新方向，不管是講座還是用小影展的方式走讀，我們會在4月的時候，跟以往代護住戶這邊做一個小周間的眷村文化走讀。



其實我想表達的是我們民間單位也一直很努力、很積極的在做，希望各局處，其實我還滿希望今天會有教育局與青年局的人能夠來，因為整個教育要怎麼樣推廣讓我們的下一代知道，最方便的就是教育這個模式，如果我們現在因為 108 課綱的改變，要讓下一代認識鄉土、認識在地，那麼為什麼今天沒有教育局的單位來？這個對我們我們在地團體也會是一個小小的打擊，因為畢竟這個部分，我們 NGO 團體不能做，可能也不夠力量去做這些事情。以上是我的一些補充，謝謝大家。

**主持人（陳議員玫娟）：**

是，謝謝，謝謝周管理人。4 月 10 日你們會有一梯是不是？我看看我的行程，如果可以，我也可以陪你們逛一下。是真的非常感謝你們從舊城到眷村的串連，謝謝你們，你們是以住代護的住戶嗎？是，謝謝。未來有任何權益需要我們幫你爭取的，都不用客氣。

因為時間關係，我們非常感謝，我們後面還有一位費大哥，費海平大哥，他也是軍人子弟，他大概也有他的心聲想要跟大家分享一下。除了費大哥以外，還有沒有人要發表的？沒有了嗎？不好意思，再耽誤各位一點時間，我們就請費大哥發言。

**費海平先生：**

我是收到玫娟辦公室傳的 LINE，所以我今天特別前來，我平常要睡午覺，今天放棄睡午覺，我就來這邊受教了。大家好，玫娟是我的好朋友，今天這邊有學術專家，有政府機關的官員，我在這邊大概自我介紹一下。我一家三代都是海軍，我父親 1949 年隻身來台，海軍少校退伍，他是從士官轉到現官班。我是在座政治作戰局這位的學長，我是復興崗畢業的，從政戰海軍中校退役，我兒子現在在反潛直升機，擔任士官長，我們家三代海軍。我是在桃子園出生，在自治新村唸到高一，然後搬到果貿，直到現在。我後來在植物園創價協會那邊買了房子，就在原生植物園那裡，現在我搬回果貿，成立自己的個人工作室兩個月，我也跟玫娟打過交道，帶過對岸的政府官員到這邊來考察。

我海軍中校四十幾歲退役之後考取導遊領隊，一直幹到 64 歲，我今年 66 歲，也就是說，我離開導遊這個職務已經將近兩年。這十幾年當中，我所接觸到的是所有旅遊相關的事業，所以我今天是衝著這個眷村文化保存與活化來的。

我住過 3 個眷村，我們家三代海軍，我們現在講到左營海軍眷村的文化是什麼，不用我講，專家以及很多人都可以表達，但是我要講的就是，很簡單，什麼事情都是簡單的，但是我們把它複雜化了，土地政策的問題、法源的問題，這是你們相關人員要去解決的，我們要的就是你要保持我們眷村的原汁原味，展現給現在的年輕人看。

你們講說我們左營有二十幾個眷村，這麼大面積，你們為什麼要去講這麼大面積，你們為什麼不可以把它縮小成一個點，把它做好，一個示範點，就像我要開連鎖店一樣，我是不是要先有一個示範餐廳、示範點先給它搞好，才能搞加盟、連鎖，我們要把有限的資源、經費、人力花了一個地方。

我上個禮拜去到日月潭周邊的鹿篙社區香茶巷，短短 50 公尺有十幾棵櫻花、吉野櫻盛開，一堆人慕名而去。我們不用大，室雅何須大，我們就把一個小小的做好。所以我講，我們怎麼樣去把現有的、政府已經規劃的，不管 8 期、9 期，大到如明德社區的將官房，我覺得那個不重要，為什麼？我們就是平民老百姓、普羅大眾，我們就從建業、合群一條巷子、兩條巷子把它做好，把我們眷村的美食帶到那邊去，就好了。你一個成功的點開始了以後，你就可以放射出去了，你要有人來啊！你人來了，觀光的人來了，人潮來了，剛才我講到，你的團體、你的交通車等等。

舊城，剛才講到，范方凌第一任的時候我們就在一起搞社區了，原生植物園創價協會這個社區、法人社團，我是第一任的副秘書長，我們在搞社區，做人才的整合，把有心的人整合起來，把這些人整合起來。所以我建議，大家的業務執掌，今天議員來把這個主題，把大家整合起來，

我覺得這個就是很好。然後公部門，你們有什麼資源，有心的，我不管你是不是眷村出身，我不管你有沒有心，我不管市長有沒有這個心，我們就要把這個議題發揚光大，我們結合大家的力量，是不是這樣子？對不對？我們把那些點連成線、連成面嘛！

所以我要講的，最後大概就是幾個，很簡單，你想，我們小的時候躲防空洞，誰注意到了？你把一個防空洞搞起來，讓孩子進進出出，我們以前都是飛機來啊！逃啊！什麼的。就發給他一個小卡片，這個點打個卡、蓋個印章，我們台灣 319 個鄉鎮，鄉鄉有特色，我們眷村為什麼不可以？陸海空都在我們高雄，絕對可以。人家一直跟我講，屏東多好多好，不好意思，屏東人家有縣政府參與、編預算，所以這個就是我們怎麼樣讓我們高雄市的市政府公部門重視這個問題。

還有國防部，對不對？國防部的業管，今天還好是說你從眷管，我們以前就搞眷管啊！果貿是第一個案子，是不是？也就是說，有成功的，經驗累積，延續下去，有很多公部門東西就是沒有延續嘛！當初有一個人重視，像陳菊的見城計畫，去向中央要了多少錢，去挖我們那個地方，挖了一堆，成功大學在那邊挖，挖到最後呢？現在你去看看，變蚊子館，蓋了一個硬體建築物，圍在那個地方，說要開放參觀，11 月沒開放，到現在為止花那麼多的錢，幹什麼？義大利羅馬那些，讓石頭放在那邊，有人蓋硬體嗎？不需要花那些錢，那個錢要用到刀口上去啊！我們的城牆，去看看，搞得新不新、舊不舊，我覺得很多事情不一定要花大錢，而是你有沒有心，有沒有去結合這些專家學者或者是我們業界這些人、有心的人，去把它做整合起來，把我們這邊，把那個大的氛圍、氣氛營造出來，好不好？

我現在回到果貿來，我為什麼來參加這個公聽會，就是想說花我一點精神、時間去提供一些意見，我從來不去參加社團，因為你不管是法人機構也好、社團也好，大家一堆的意見，有派系。眷村這些人不是我的同學，要不然就是我的部屬、我的長官，我們是提供個人的一些心得和

經驗，好不好？謝謝各位。

**主持人（陳議員玫娟）：**

謝謝費大哥。非常感謝，耽誤各位這麼多時間，不過我想今天大家應該都受益良多，我們也聽了很多專家學者，包括我們很多在地的心聲，不好意思，今天沒有讓你們充分發揮，但是下次有機會，你有什麼需要，再跟我們保持聯絡。公部門的部分，也謝謝你們，今天專家學者的寶貴意見，我也希望就你們各權責單位，能夠帶回去反映一下。剛才費大哥講了一個我覺得很中聽的，其實眷村文化就是一個很簡單的事情，只是政府把它複雜化了而已，分得太多，也權責太多，然後變成被自己綁死了，所以我覺得這個部分你們真的要想辦法去鬆綁，回歸一句話，如果有法源的話，我們就好好處理了。真的要謝謝，這個就是一種進步。

我想，今天非常感謝各位，未來我們希望能夠就眷村文化活化與再利用的部分持續再來努力，希望大家一起來。最後感謝各位，祝大家一切都順利，謝謝各位，謝謝。