

## 「左營高鐵站區商圈再造與活化」公聽會會議紀錄

日期：中華民國 110 年 2 月 1 日(星期一)下午 2 時至 4 時

地點：本會 1 樓第一會議室

出席(列)席：

本會—議員陳麗珍

市府官員—

高雄市政府經濟發展局商行科科長黃雅詩

高雄市政府都市發展局社區營造科科長施旭原

高雄市政府觀光局行銷科股長曾采薇

高雄市政府民政局科長蔡青芬

高雄市政府交通局運輸規劃科技正溫哲欽

高雄市政府文化局專員兼課長李旭騏

高雄市政府研究發展考核委員會專門委員何宜綸

高雄市左營區公所技士陳停汝

專家學者—

義守大學管理研究所李樑堅教授

國立屏東大學教育行政研究所李銘義副教授

國立高雄科技大學觀光管理系張俊男副教授

國立高雄餐旅大學觀光研究所吳英偉副教授兼所長

國立屏東大學不動產經營學系鄭博文副教授

其他—

前立法委員張顯耀博士

主持人：陳議員麗珍

紀錄：江麗珠

甲、主持人介紹與會出席人員，宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、議員、專家學者、各單位陳述意見：

高雄市政府經濟發展局商行科黃科長雅詩

高雄市政府都市發展局社區營造科施科長旭原

高雄市政府觀光局行銷科曾股長采薇

高雄市政府民政局蔡科長青芬

高雄市政府交通局運輸規劃科溫技正哲欽

高雄市政府文化局李專員兼課長旭騏

高雄市政府研究發展考核委員會何專門委員宜綸

高雄市左營區公所陳技士停汝

前立法委員張顯耀博士  
義守大學管理研究所李教授樑堅  
國立屏東大學教育行政研究所李副教授銘義  
國立高雄科技大學觀光管理系張副教授俊男  
國立高雄餐旅大學觀光研究所吳副教授兼所長英偉  
國立屏東大學不動產經營學系鄭副教授博文

丙、主持人：陳議員麗珍結語。

丁、散會：下午3時30分。

## 高雄市議會舉辦「左營高鐵站區商圈再造與活化」公聽會

### 錄音紀錄整理

主持人（陳議員麗珍）：

我們開始開會，謝謝大家，大家午安。今天真的非常榮幸請到各位專家學者來參與這場對於地方發展非常重要的議題，在此也藉由各位的經驗跟專業提供寶貴的意見，針對左營區高鐵站周邊的活化與發展。我們左營區有這麼好的一個建設，左營區的發展不應該長年只停留在這裡。非常高興各位的參與，首先我先介紹經發局商行科科長黃雅詩、都發局社區營造科科長施旭原、觀光局行銷科股長曾采薇、民政局科長蔡青芬、交通局運輸規劃科技正溫哲欽、文化局專員兼課長李旭騏、研考會的專門委員何宜綸、左營區公所的技士陳停汝、義守大學管理研究所李樑堅教授、屏東科技大學教育行政研究所李銘義副教授、高雄科技大學觀光管理系張俊男副教授、高雄餐旅大學觀光研究所吳英偉副教授兼所長、屏東大學不動產經營學系鄭博文副教授，還有前立法委員張顯耀博士，還有議員同事等一下會再過來。

各位好，今天最主要是研究討論如何發展左營區的三鐵共站，這麼多年來我們也都有看到應該是可以再更進步，因為這幾年來我們看到的是維持在目前的狀況。當地有很多居民，尤其是立信路這一條街的店面都很努力的在經營，但是就是留不住客戶。還有周邊我們都看到現在的發展，有百貨公司、增長的人口數以及林立的大樓，而旁邊的眷村也非常有特色，還有全國最多的廟宇也是在我們的蓮池潭，這裡有孔廟、半屏山和主場館，有很多特色，包括我們最近要完成的鐵路地下化園道。所以這麼好的資源都聚集在這個點，包括國道 10 號有多一個匝道可以直接通往國道 1 號。這麼好的建設，其實市政府應該如何活化，我也希望在這一、兩年能夠看到有一個大的進步。今天很榮幸請到張顯耀立委，請張博士先發言，等一下再按照順序請各位教授發言，請張委員發言。

## 前立法委員張博士顯耀：

謝謝主持人陳麗珍議員，今天出席的市政府各單位代表同仁，還有今天幫我們一起彙整提出建議和未來走向的學者專家和媒體朋友，大家好。首先第一點非常感謝陳麗珍議員，陳議員從里長到市議員，他一路走來，對於左營、楠梓的發展非常重視，他從基層起來，我很感謝他今天能同意而且很熱心全力的來討論今天這個重大的議題。這個議題不是只有簡單的左營或是商圈而已，待會兒我會報告，這個議題的發展對未來影響重大。我們接到地方很多民眾的陳情，甚至於很多民眾搭高鐵到高雄，只能買到左營站，沒有高雄站。如果買高鐵車票有台北站，最後的終點站是南港站。其實某一種程度來說，左營應該比現在發展得更快、更大、更具體，左營之於高雄市的重要性，應該相當於南港相對於台北市的角色跟地位。但是我要補充的是，左營對於高雄或南台灣的重要性，可能遠超於南港對於台北市的重要性跟發展性，原因在哪裡？我以下報告。

南港跟左營都是三鐵共構，但是整體來看的話，南港的交通、經貿，甚至於未來性、歷史文化、地方的特色、觀光、產業，左營的未來性絕對不輸南港。為什麼高鐵公司到現在十幾年過去了，很多人到高雄左營下車以後，左營的發展沒有大家想像的樣子，甚至於連左營的商圈，晚上大家看到的不是燈火通明。我認識新光的老闆，左營站有新光百貨，它的營業額應該比其他的地方，至少比台中好很多吧！也沒有。為什麼？原因在哪裡？可以這麼說，我們左營所在的地方不只是三鐵共構，剛剛麗珍議員提到了國道 10 號，我們的連接道路和台鐵的地下化。跟各位報告，台鐵的地下化，我們議員幫忙很多，最後是在吳敦義當行政院長，毛治國當交通部長的時候，我去催他們把錢撥下來的。鐵路地下化加上捷運和高鐵，其實左營現在來說應該是南台灣的門戶。再加上剛剛議員提到了我們的特殊性，有蓮池潭觀光特區結合舊城、眷村文化和軍區，這是一個很特別的地方，可以形成一國際的觀

光景點。它的特殊性加上目前左營的土地，其實還有 60%的土地還沒有開發釋放出來，這些土地很多都是眷地、營地、公有地，占了左營區將近六成以上。為什麼還沒有開發呢？關鍵就在於這十多年來，沒有一個很完整的配套措施，讓左營的經濟潛力、開發性、前瞻性、未來性能夠釋放出來。前一段時間有媒體報導，我看到市政府有提出來，把左營高鐵站前面住宅區的土地要通過都市計畫的手段變成特商二、特商三，我覺得這是一個很正確的方向。但是後續的規劃跟發展，我還沒看到有哪些是市政府提出來的。陳其邁市長在競選的時候提到了一個左營大車站計畫，我相信陳市長過去也住在左營一段時間，他對於左營的發展應該很清楚，因為他提出來這個攸關左營發展的大車站計畫，我很贊同，我也非常支持。希望能夠透過今天的公聽會，透過陳麗珍議員以及在座的李樑堅教授，他是前財政局局長，他不只是教授，他的專長是會規劃推動，更會找錢。很可惜市政府 3 千多億的負債，他只找到一半，因為他只做了一年多。另外，李銘義教授也是對於考核規劃能力是一流的。在座幾位教授都是專家，希望能透過你們的診治以後提出來，請在座的各局處代表回去以後幫忙我們反映，幫忙我們推動執行，因為陳市長都聽你們的，不要看輕自己，各位科長都是關鍵的力量。

接下來我要特別提出來的是，如果要改變要發展，左營有發展，左營能翻轉，大高雄才有發展的起點跟機會。因此我在這裡藉這個機會提出八個字「高鐵門戶，左營新都」，左營就是高鐵在南台灣大高雄的門戶，左營新都—讓左營成為未來發展的都市核心，成為大高雄的都市核心計畫區。如果左營整個發展提升了以後，我們可以讓未來這麼好的交通樞紐，這麼好的文化地理條件，這麼多的位置，將來高科技產業、金融服務業，甚至於國際企業總部，台灣各地的企業總部都設在左營，這麼好的地點，三鐵共構，將來的翻轉發展不可限量。

因此，在這裡特別透過今天的公聽會，謝謝陳麗珍議員，未來

還要請陳議員在議會多多幫忙。我相信議員是很有經驗的，他會把我們今天公聽會的議題繼續推動下去。左營發展了，楠梓就跟著發展了；左楠發展了，大高雄的發展指日可期，李樑堅前局長的夢想就可以實現了，包括韓前市長，甚至陳市長也很重視，他的左營大車站計畫，我們也希望支持他趕快落實。在這裡當然還需要中央立法院、行政院的合作跟幫忙才有可能，所以這一場公聽會先藉這個，也請後面學有專精的學者專家給我們診治，提出一個新的方向。再一次謝謝大家，感謝大家，謝謝。

**主持人（陳議員麗珍）：**

謝謝張委員對於我們左營高鐵這麼深入，而且有重點的分析跟建議。今天市政府的所有單位代表都是股長跟科長，你們是最深入清楚你們專業的業務。所以有時候很多事情我都會先找科長研究，才會再去找局處首長。所以今天我也希望你們好好的把專家學者和委員好的經驗記錄下來，未來我可能隨時會再找你們做討論。接下來請李樑堅教授發言。

**義守大學管理研究所李教授樑堅：**

兩位主席、與會的學者專家、市政府的同仁以及媒體記者大家下午好。剛剛張顯耀委員有提到一個重點，左營因為是高鐵的終點站，對於很多城市來講，既然是高鐵的終點站，它本來就是一個很重要的入口門戶。所以不管是陳市長之前提的大車站計畫，高雄市應該有一個對於左營高鐵相關鄰近特區的入口門戶發展計畫。我想這個案子都發局本身應該要有這樣比較宏觀的思維。你有一個入口門戶計畫就會延伸出來一些關聯的產業、商圈的整合、觀光機能的串連，就開始會有一些很好的思維。因為左營還是會有一些很不錯的元素，我們知道有左營蓮池潭，還有很多的眷村文化、軍區等等，那邊還有一個濕地，而且它也是國道 10 號的終點站，還有鐵路地下化的新左營站等等，這些都有很好的交通機能整合。事實上我們知道交通部有推動一個 TOD，就是運輸帶動城市的發展計畫，每一個城市對於交通的機能帶來的便利性，延伸

出來的商業、產業的整合，絕對都是一個很重要的手段。所以要麻煩都發局，針對於左營入口門戶的發展計畫，我們會麻煩陳議員這邊督導，都發局是不是有一個更宏觀的思維在北高雄。南高雄我們當然知道有亞洲新灣區，北高雄這邊是不是以左營為核心往外做一個串連，因為左營現在的人口數也不斷的增加，楠梓增加的人口數又更多。所以我覺得左營入口門戶的發展計畫還是要積極推動。雖然現在新光三越已經設立了，但是它的商業機能跟商圈的擴展力事實上影響是不大的。很多人到巨蛋，巨蛋加上瑞豐夜市，聽說瑞豐夜市租約到期就不開了，左營新興的地方除了漢神巨蛋百貨之外，新光三越在左營高鐵站也有一個百貨公司，可是它不叫商圈，它只有一家百貨公司和一個彩虹市集。從經發局的立場上來講，在北高雄這邊是不是應該要推動新商圈的發展，讓商業機能的導入能夠更加突顯。

我們也知道左營那邊有很多的觀光元素，跟南港地區不太一樣，南港地區的觀光機能還不是那麼強烈。可是我們左營地區這邊的蓮池潭、眷村、舊城，其實是一個很好的觀光串連。我就很少看到一進入左營站以後，應該要在周遭的牆壁上有一個左營門戶的介紹，讓觀光機能導入，可以協調高鐵站來宣傳高雄的觀光意象、產業和商業的意象。其實現在很多人把這種交通系統和交通場站的串連，變成一個很好的推動元素，一進入到車站裡面所看到的那些東西，很多的背包客或觀光客就可以按圖索驥去做一個了解和互動，我覺得這個部分應該要去做一個分析。

當然剛剛張委員有提到過，你要盤點左營地區閒置的土地跟空間，還有哪些再發展的機會，我知道左營國中現在在招商，但是招商並不是很順利。你現有的空間、設施跟土地來講，有哪些區域發展計畫，我想都發局就是在建構整個都市的發展計畫和規劃。有沒有一些都市更新的發展計畫或是一個重劃區在這裡要整合進來的，這個其實是滿重要的。另外在左營地區還有欠缺哪些重要設施，譬如說運動中心、大型公園的綠地、休閒娛樂的中心，這

個部分就是要補足相關的公共設施。這些設施和機能完整，對於旅遊、居住和產業的注入就更加的重要。所以我覺得這個都市的發展，我們滿希望都發局應該當領頭羊，經發局是做商圈的再發展、再活化的部分。當然要去思考新商圈的所在，還是以新光三越為核心的基地往外去做實質的擴展，串連在地社區機能的導入，變成一個新的特色商圈。所謂特色商圈就是有很多同一種商品的聚集地，我們高雄其實很多，興中街就是花卉；大連街就是賣鞋子的；長明街以前就是賣成衣。你在左營高鐵站附近能夠形成一個什麼樣特色商圈，我們必須要去思考，把這個重要的元素整合進去，我覺得這對左營的在地發展會變得更好。甚至有可能展覽業都會去進駐，還有文創的機制等等都有可能可以再整合進去。

所以我覺得真的很需要有一個入口門戶發展的計畫，就結合陳市長之前提的大車站發展計畫，可以從中延伸出來一些次計畫，我們做一個計畫當然要編列預算，這就要靠議員去督促了，如果必要時希望能夠爭取中央的專案補助經費。我剛剛強調幾個重點，第一個是觀光的機能怎麼去做串連。第二個是商業發展怎麼再去擴展，這個部分裡面去把它整合進來，這樣左營的入口門戶發展計畫才會更加具體明確，就會延伸出來很多的配套措施跟推動的次計畫。這是我的一些建議跟看法，以上，謝謝。

**主持人（陳議員麗珍）：**

接下來請李銘義副教授發言。

**國立屏東大學教育行政研究所李副教授銘義：**

謝謝主持人陳麗珍議員，張顯耀委員、李樑堅教授、市府各位同仁以及三位學界前輩好。我先從討論議題做說明，再回過頭來說我想講的幾個點。第一個討論議題是左營高鐵商圈的特色盤點分析跟現階段問題的討論，我覺得剛才李樑堅老師有提到，事實上經發局是商圈，所以商圈的特色盤點應該是由經發局來做。但是觀光局本身在這樣的觀光資源部分也要來配合，所以這個應該是經發跟觀光，如果是以我來看的話。第二個，根據左營高鐵站



商圈的新發想和新創意功能，我覺得會有兩個單位，應該會有都發局，因為都發局有社區營造和在地特色的發想。還有民政局，因為民政局每年有蓮池潭的萬年季，這個其實也是民政局很重大的活動。所以在我看起來，第二個部分可以請這兩個局處來負責。第三個，責無旁貸的就是商圈的配套，例如停車、交通等問題，應該是由交通局和捷運局負責。為什麼會有捷運局，我待會兒會說明。第四個，左營高鐵站商圈如何結合左營地區的發展特色？這個部分要請文化局，因為文化局除了舊城計畫以外，這個計畫向中央申請很多錢，還有大美術館計畫。我如果沒記錯的話有這兩個計畫，其實是結合高雄門戶入口的文化跟商業意象。文化局也放了一個「高雄一百」的廣告在那邊，但是就是一個廣告而已。

這四個問題以外，我覺得就我個人有四個或五個論點，第一個論點就是 product（產品），就是左營高鐵商圈的產品是什麼，一般是交通的節點，就是過客。過客來可能就是去轉搭捷運、台鐵，或是轉搭去佛光山，這樣的過客情況底下產品就不容易呈現，他可能吃個東西就走了，連買東西的可能性都很低。所以考慮到商圈本身的節點功能很強，可是怎麼去留滯他們？澳洲的作法是這樣，就是政府要投一些政策的指標，就是在這個區塊裡面有一些民間投資的超商、百貨業，有民間投資的小吃街，可是在這個區塊裡面，澳洲的作法就是交通節點的位置會設一個像 library 這樣的方式。高雄有很多文化的場館或是圖書館都在學校，可是學校離節點又有一點遠，它有一點社區圖書館的感覺。如果大量的節點有一些文化設施的話，事實上是可以做的，可以讓社區的人來這邊消費，去買東西或是逛圖書館再回去，也連接到眷村和美術館園區，但是這需要有一些交通的連結。所以第一個就是高鐵站區的產品是什麼？它可能必須要連結蓮池潭、孔廟這個區塊，因為其實不太遠。

第二個是價位。一般來講，討論到價位的時候，應該是商品才有價位，可是政府提供這樣的商品就是一個帶動，然後就是在地

商品的價格，之後才會有促銷的問題，如果有入場的門票的話。這是第二個。

第三個就是要找伙伴關係，因為它是在地社區，所以要去看在地社區的發展協會、在地的商圈、百貨業，還有蓮池潭。所以必須要跨局處的整合，包括文化局、民政局、觀光局、交通局和捷運局。捷運局跟交通局的部分，我覺得有兩個在高鐵站區很可惜的地方，第一個部分是輕軌曾經考慮從 C20 站北延到高鐵站區，可是這個計畫不知道捷運局有沒有報交通部，交通部有沒有許可，我不知道，因為他們說這跟台鐵的線重疊。可是再發想一下，如果輕軌北延到高鐵站做得成的話，這樣輕軌的活化就變成從高鐵可以直接進入到駁二系統，就是從東邊繞過去。所以輕軌的北延是可以考量的，這只是做建議。第二個，我也覺得錯過這個機會了，高鐵裡面不是要南延到屏東嗎？可是它是從高鐵左營站往北拉到機場，不是飛機場，是調度場那邊，然後就過屏東到六塊厝。如果能夠經過高雄站區再到屏東，雖然你可能認為我講這個太遠了，而且中央已經定案了。我是覺得很可惜，高鐵沒有經過高雄市區，這樣子左營站的發展就變成還是一個交通的節點，它不會跟高雄市區的關係連接起來。所以我覺得這兩個交通的建設，不管是輕軌從 C20 的北延，或者是進入高雄市區，對於整個高鐵左營站來講，都是比較有意義的。這是有關於伙伴關係的部分必須要各局處平台的整合。

第四個，就是所謂的 place，就是通道或是渠道或區位，你會發現在高鐵站區裡面，它不只是一個交通運輸，它必須要考慮到附近的植物園區，再些邊一點的蓮池潭和孔廟的連結性，它的區位才會起來，而且區位的連結才有觀光跟遊憩的可能性，尤其是強化蓮池潭觀光遊憩的功能。這是它的 place。

最後一個就是 promotion，什麼叫 promotion 呢？雖然民間希望用自己的力量每天都辦活動，可是民間的力量有限。所以在疫情的可能性裡面怎麼去思考北高雄商圈的活化，不管是瑞豐夜市還是

漢神巨蛋的商圈，還有高鐵這個站區的商圈。除了每年一次的萬年季的活動以外，要去看高雄市不管是觀光局，或是經發局，或是文化局，或是民政局，或是其他局處有沒有大型活動的可能性辦在周遭。以上的行銷 4P 或 5P 的概念提供給市府同仁做參考。謝謝。

**主持人（陳議員麗珍）：**

繼續請張俊男副教授發言。

**國立高雄科技大學觀光管理系張副教授俊男：**

主席、張委員、學界的前輩及高雄市府的團隊好。剛剛兩位教授已經有提到比較長遠或是比較大型的規劃，我比較針對的是立即性可以產生的效益來做一些建議。其實在未來，因為 COVID-19 的在短期內可能還沒有辦法結束，在後疫情時代，我們可能要去規劃的就是這個區塊。目前國外根據觀光單位的統計，國外進來的遊客已經削減了 98%，就只剩下 2%，全世界可能更慘。全世界從去年發生 COVID-19 到去年五月，損失了將近 9 兆多台幣，所以我們怎麼樣在這個時間讓遊客回流，我們後來也爆發了報復性旅遊。其實左營有很多的觀光資源，包含眷村捌捌陸和蓮池潭等等。可是我們也在很多的數據看到，就誠如剛才李教授所講的，其實到左營大家就是過客，來了就走，即使連最近的蓮池潭，包含飯店的蓮潭會館，其實真正住宿的不多，大家都是到了以後就走。我覺得這是一個很可惜的地方，為什麼會造成這種情形？其實左營站到周邊景點的交通連結明顯不足，包含我們有很多眷村文化，很多很棒的地方，停車空間也不足。所以倒是有一個可以提出來給大家參考的是，其實交通部訂定今年 2021 年是自行車旅遊年，中央也編了 32 億。

可是我是建議，如果我們可以用一些比較簡易性的交通，再加上觀光地圖的規劃，是不是可以把遊客留在這邊，而且是立即性就可以去做到。當然交通部編了 32 億，我們可以想辦法來爭取做這個部分。

再來停留的時間過短，我大概翻了一些研究，遊客到左營停留的時間大概只有半天，來的人 80%消費是不到 1,000 塊。如果停留的時間過短，當然他採買的意願、可能性就會降低，這個都是我們可以一起來努力的。再來我們的一些活動，像左營可能最大的一個活動萬年季，萬年季從早期的預算 1,200 萬元，到最近這幾年降到剩 600 萬元，其實規模就縮得很小，所以遊客量也很少。以前辦萬年季大概就有 60 萬人參加，現在可能連 10 萬人都不到，所以軟體跟硬體的部分，我覺得都可以再來做加強。有一些都可以去做故事行銷，譬如捌捌陸裡面，連日本前首相中曾根康弘，他以前就是住明德二號。所以很多這種東西，可以去結合一些新聞媒體去做報導，都可以去吸引一些軍事迷，或是對於過去的歷史比較有興趣的遊客也可以到左營來，謝謝。

**主持人(陳議員麗珍)：**

謝謝張副教授的發言，等一下交通局可以針對張教授提到停車跟交通的不足，還有中央一些經費的編列，我們要怎麼樣去爭取，這個都是很好的意見。接著請吳英偉副教授所長發言。

**國立高雄餐旅大學觀光研究所吳副教授兼所長英偉：**

主席、各位先進，很感謝議會陳議員的邀請。這個議題在過去整個市政發展，其實被忽略滿久的，雖然它有三鐵共構的左營站，台鐵、高捷等。但是它周邊的發展，過去這十幾年來，特別是在台鐵新左營站的門戶，其實是相當不均衡，用比較客氣的說法就是不均衡。其實怎麼樣讓台鐵那邊的入口門戶，可以同樣有一個算是轉運的發展，我們可以想像它是不是可以變成像南港站或者是台北京站，或是板橋新站等等這樣的發展。當然牽涉到很多是交通部裡面台鐵這一塊，是不是有相對的著力點在台鐵的新左營門戶，我覺得這是第一個思考的。

第二個，在剛過去的這個周末，台南的海安商圈光一個甜點節，就湧入 5 萬人。所以商圈的發展標榜的是一個創意，是一個即刻、是一個人潮。如果我們要發展左營的商圈，我們要去思考到底什

麼地方該跟台中的商圈、一中商圈、海安商圈或其他商圈等等，操作的模式我們可能要更加去做交流、學習。當時的海安商圈狀況並不是很好，但是它的正興街、神農街起來之後，真的是全國知名。在高雄很可惜看到這麼多商圈，都是往下坡走的，包括過去引以為傲的六合夜市，或者是凱旋夜市還有現在的瑞豐夜市等等。我們的品質有沒有辦法跟台南的海安商圈去看齊，我覺得經發局可能要去思考看看，到底怎麼去學習台南商圈的操作。

另外在盤點周邊的景點，我覺得有些新亮點或新創意，可能是要去挖掘出來的。我舉一個例子，像忠烈祠的夜景，當然它比較偏鼓山區了，我自己去看過，我覺得忠烈祠夜景是吸引很多的年輕人或是觀光客。到底高雄無敵夜景的角度，從哪邊去欣賞是最好的，是不是在鼓山，甚至我們講的壽山，動物園也好、忠烈祠也好，這個區塊的景點有沒有發展的一些可能性。要找的創意價值在哪裡，可能要請觀光局這邊也去思考看看。另外我覺得我們忽略掉周邊的半屏山自然公園，還有半屏湖溼地公園，幾乎很少高雄在地的人會去提起這個地方，可能因為它被鐵道給區隔開來了。我覺得議員在就近這個區塊，是不是也可以去思考到底半屏山，我記得它過去有一個民間故事、傳奇等等。有沒有可能重新再去打造它的故事性，然後在這個景點裡面找出它的價值，甚至是夜間賞景的觀光等等，這個是值得業管單位去思考的。

我本身是住台南，但是我到高雄工作了快 20 年，對於壽山動物園，我覺得一直是市政府不想去面對的一個問題，後續有沒有可能把它變成串聯左營、鼓山周遭重要的景點。過去也聽到陳菊市長當時規劃要把動物園搬遷到內門的規劃案，有沒有可能讓壽山動物園，從過去市民一直棄之如敝屣這樣的一個景點，重新活化它、重新找到它的定位。我覺得是不是也可以藉我們這樣的討論，去重新啟動對於生命價值的教育意義，生態也好，或是動物、環保等等的重新讓它活化。不要最後讓這些動物們就是老死在這個園區裡面，這應該不是市民所樂意見到的。

最後明年是台灣的鐵道觀光年，以左營地區的左營高鐵，對於交通部規劃的鐵道觀光年，我們能夠扮演什麼樣的功能跟角色。難道還只是觀光客過境、轉運這樣的功能而已嗎？這是市府單位或是議員先進們可能可以在這上面，能夠再多跟交通部觀光局或我們自己的業管單位去集思廣益，讓左營不會再缺席，以上。

**主持人(陳議員麗珍)：**

謝謝吳所長的發言。事實上現在的半屏山真的是很漂亮，如果有去爬山的人到山頂，可以看到整個楠梓區還有左營的軍港。禮拜天我有經過翠華路，全部山下的擋土牆紅磚道旁邊整個車子都停滿滿，愈來愈多人都會到那裡爬山。所以那個也是結合在蓮池潭跟三鐵共站，可以說是全國左營高鐵站跟台鐵站，唯一的景點這麼漂亮、這麼多，所以真的可以好好去把它整合規劃來推動。繼續請鄭副教授發言。。

**國立屏東大學不動產經營學系鄭副教授博文：**

陳議員、與會各局處代表，還有學界的同仁。我本身就是在地的高雄人，我在高雄大概從出生到現在 60 幾年了，中間我只有 4 年在澎湖服務，我當公務人員在市政府也服務 10 年，離開市政府到學校也快 30 年。各位應該知道左營是高雄最早發展的地區，跟鼓山哈瑪星一樣，其實左營有很多的故事性。但是目前我自己的感覺，我們的高鐵車站，剛開始看到這個標題，如果純粹從高鐵要做商圈，我跟你講只有一件事情叫死路，因為那邊根本沒有辦法有所謂的商圈。你自己看那邊的道路設施，看那邊的土地使用，死棋一局在那邊，但是如果用高鐵來活化整個左營，那就是有解。怎麼說有解？其實高鐵本來定義說，是我們台灣整個島內高雄市對內的門戶，小港機場是我們對外的門戶，兩個門戶。高鐵大概現在台灣乘載旅客來來去去、南來北往，是一個非常重要的地方，進進出出的人數非常多，但是誠如剛才幾位講的就是過客。但是過客也不是說撈不到錢，過客其實現在有一些機能，譬如說義守大學就很厲害，它開自己的巴士到自己的醫院、到自己的旅館。

那其他的呢？佛光山的路線怎麼走？六龜的路線現在都有，但是班次不密集，如果高雄要帶動整個周遭的景點，我們就要加強這方面的東西。包括配套小巴的一些旅遊，譬如來 6、7 個，那邊也可以做一些服務性的機制。這時候怎麼辦？觀光局要在高鐵那邊設比較完整的旅遊服務中心，目前高鐵站出來大概也看不到，我覺得這非常可惜。其實市政府可以發揮轉運的功能，通常我們在旅遊規劃有談到旅遊集散中心，高鐵車站本身周遭的地區就可以做旅遊集散中心的機能。

其實住宿如果做在那邊也 OK，就是先熟悉環境，我們從高鐵車站另外一個出口，從半屏山那邊出去，就可以馬上接到左營的舊部落。左營的舊部落有很多好吃的東西，但是希望就是賣給外來的旅客來品嚐。譬如我的親戚來做客，我先到榮園買小米粥跟蔥油餅。因為我吃素，就得再跑到區公所籠帥買素湯包、蔥油餅。我們左營有很多老的滋味、老的東西，應該是旅遊本身要給顧客、遊客帶來舌尖上的滋味。包括左營肉乾，陳議員就知道那一家店，太多好東西在那邊了。這一條商圈要怎麼走？當然大家剛才也講，左營實在很難停車。剛才陳議員也提到半屏山是很好的景點，可是不好停車，平常還 OK，週六、日就真的是難停。這時候怎麼辦？當然就要靠大眾運輸系統做轉運，其實市府各局處都沒有花很多預算。只要我們願意多為遊客去想、去做，就可以讓遊客方便，他就願意來，如果我們讓人家覺得不方便，他就不願意來。左營鄰近那邊其實還有兩個，我不知道世運主場館是算左營還是楠梓的？

**主持人(陳議員麗珍)：**

左營。

**國立屏東大學不動產經營學系鄭副教授博文：**

它其實也是一個很好的資源，就是說市政府要不要去動一些腦筋，辦一些大型的體育賽事活動，或者是類似阿妹能量級的藝人來做表演性的活動，都可以把遊客帶進來高雄。這些其實是有資

源，國家運動訓練中心其實也是一個資源，因為未來整個體育產業，可以發展周邊的東西。我們有一個國家運動訓練中心，可是我們有沒有相關產品的研究？像韓國釜山它在研究什麼？研究那些體育服裝的纖維，要怎麼讓運動選手穿那些服裝，風的阻力或什麼阻力最小，會達到運動的效果，像這些東西其實市府可以好好做整體的規劃。那回過頭看，一個城市本來就要有一個願景規劃，那個願景規劃其實要延續下去。不只是高雄市要願景規劃，左營區也要有願景規劃，左營區的願景規劃要跟高雄市的願景規劃去做整體的搭配，才會帶動起來。

剛才有談到舊城，舊城就我的了解，其實也有一種光雕秀的東西，可是並沒有好好把它 promote。如果你到法國有很多的小鎮，法國晚上有很多的光雕秀在吸引觀光客到那邊，看那個城市的故事、看那個城市的發展。然後讓人家願意接受這個城市，我下次還要再來，因為它有故事性、它值得留念。像左營的舊城，看那個空間其實是可以做的，包括它的停車空間，晚上不要讓車子停在那邊，其實可以好好做整理。左營的晚上如果有一些亮點的東西出來，人家就願意留在左營周邊的飯店，包括蓮池潭這些飯店，其實都可以帶動。晚上有人願意留在左營，我們的商圈其實就會活化起來，以上我的說明，謝謝。

**主持人(陳議員麗珍)：**

謝謝鄭博文副教授的發言，各位教授的一些意見都非常棒，這些都很具體的建議，而且都很深入、很有重點的。事實上我們在左營不只是高鐵站，周邊幾個景點半屏山、蓮池潭都非常的漂亮。蓮池潭早晨、黃昏的時間環潭，現在是做坡度的鵝卵石，可以慢慢地走下去潭邊，因為龍船在那邊可以走下去接近水域，早期是沒有，那邊也花了 1,000 多億元的建設費，所以有很多的資源應該好好的整合。我發覺現在半屏山很多人喜歡去，以前還沒有那麼多人，半屏山剛好在車站旁邊，旁邊也蓋了一些房子跟大樓，還有後山、前山，兩面都有出入口。這個是自然的，不是人工去



開闢的，所以是非常難得的一些資源，應該好好的把它整合。再來從公部門這邊開始順序來發言，先請經發局發言。

### 高雄市政府經濟發展局商行科黃科長雅詩

主席、各位老師、各位與會先進，大家好，經發局商行科科長敝姓黃。首先有關於左營地區商圈發展的部分，目前誠如剛剛教授講的，大家抵達高鐵站其實就是一個過客。如果在左營下高鐵站，其實大家第一個想到的就是蓮池潭，因為畢竟蓮池潭是我們高雄這邊大家比較 promote、比較知名的景點。商圈在蓮池潭的部分，其實有我們之前也有輔導過蓮池潭的商圈做一些活動，坦白說現在商圈整個的發展首重的，它的店家自己內部內聚力的部分。現在蓮池潭有兩個組織，一個是文化協會、一個是商圈協會二部分。目前這兩個商圈整合的部分，還是在強化溝通跟加強當中，因為這兩邊的組織，內部意見上還沒有達到一定的共識，但是經發局有在做強化的部分。未來年度的預算，其實在輔導商圈組的部分有多編列了商圈行銷活動的經費。這個部分也請商圈組織，如果有商圈行銷要舉辦活動的時候，可以來跟我們申請行銷經費來舉辦。

在未來舉辦的活動，我們也不希望舉辦的是煙火式的一些活動，希望它必須去做延續性的。譬如蓮池潭附近是廟宇發達，它可能可以形塑的特色商圈裡面，可能以廟宇文化為主的特色商圈。它那邊有比較古老的店，像中外餅舖，那些餅舖有一些大餅、棋餅都是很有名的店家。像中外餅舖有發展成觀光工廠，裡面可以做一些手工 DIY，這一些的東西我們覺得可以導入在商圈裡面。大家以一個比較知名的店家，然後慢慢把它發展起來，有一些行銷活動，透過整個組織的氛圍，店家的內聚力，然後慢慢把它形塑成文化發展。讓大家以後利用這個行銷，去打開左營蓮池潭的觀光知名度，吸引人家來遊玩。以前很多都是陸客，現在陸客沒了，趁著這些行銷活動，目前來講利用這些議題，吸引本地客過來觀光、旅遊、消費，這個是目前經發局想要積極推動的部分，以上。

**主持人(陳議員麗珍)：**

我建議蓮池潭那邊，左營應該有一個特色的小吃街，因為觀光客來到地方，他也希望能有一個小吃，好吃的東西，這樣就會吸引人進來。到目前都是散戶的東一家、西一家，其實可以取在埤仔頭街，或者是孔廟前面的哈囉市場，或者是在半屏山下後面的店面那邊都可以。把左營好吃、特色的小吃集中，起碼也要 30 家，有眷村的小吃，各省籍不一樣的小吃，要具體的一步一步做。因為我們不是一下子可以做很多，但是最起碼要慢慢的進步，可以看得到我們有在做。再來請都發局科長發言。

**高雄市政府都市發展局社區營造科施科長旭原：**

謝謝主席、謝謝各位先進、前輩給的一些意見。我們都發局從縣市合併之後，其實有一系列在盤點，爭取中央經費來整理。從南到北來講，從鳳儀門那一帶，到山腳下舊城區的空間，盡量都把它整理開放出來。所以現在也可以看到有很多人在那邊騎腳踏車，通過鳳儀門往龜山沿線走，那一帶大概都是那時候去整理的。包括上面晚上的龜山步道，還有蓮池潭設施減量，然後沿岸徒步環境的整理，一直到兒童公園那一帶。這個部分我們都是努力去爭取中央的經費，特別是營建署的補助，後續我們還不會停止。我們還是希望營建署可以給我們一些經費的挹注，我們文化、觀光相關單位大家都會合作，拿到中央經費就會比較好投入相關的改善。另外剛剛與會的委員有提到的，更新發展、入口門戶這些意見，我們會做討論，謝謝。

**主持人(陳議員麗珍)：**

對，這些都是很好的意見，再來請觀光局曾股長發言。

**高雄市政府觀光局行銷科曾股長采薇：**

主席、各位先進大家好，觀光局進行第一次發言。謝謝各位老師給我們做很多觀光的建議，大家都是觀光界的前輩。其實左營周邊尤其是蓮池潭，應該也是我們局裡很努力在發展的重點，不管是商圈或是景點還有美食，我們也都做了很多建置。像水上活

動或是公車的改造，我們這邊也會再繼續努力推廣這個地方。不過我想補充一個，在很多老師都有建議到交通的部分，觀光局這一年來有想要發展共享機車的部分，目前有在跟廠商談，希望在左營台鐵後面那個部分，就是希望讓共享機車的廠商進駐，如果可以順利談成的話，應該是對交通可以有一些幫助，以上報告，謝謝。

**主持人(陳議員麗珍)：**

股長，我建議你們在孔廟那邊，裡面歷史建築的堂裡面，已經閒置很久了，都關起來裡面也都是灰塵。好好去跟文化局相關局處把它活化，看裡面做一些輕食或是品茶都可以，讓觀光客有一個歇腳的地方。從窗戶看出去都是蓮池潭很好的景點，還有柳樹，不要讓它閒置。那門口的貨櫃，因為你是行銷科的你也知道，那個廠商說他已經簽約，在那邊也投資滿多的，如果一下子你要請他全部都拆平，可能他也很吃虧。是說讓他合約到，再兩年，我希望你們兩年到就不要再續約。進去就像工地在買飲料的，實在很難看。你們一定要先把環境整理好，這個你們都要重視。再來請民政局科長發言。

**高雄市政府民政局區政監督科蔡科長青芬：**

議員、委員、各位教授還有同仁大家午安，民政局第一次發言。民政局在蓮池潭，剛才有幾位教授也有提點到我們萬年季的部分。萬年季是民政局一年一次最大型的活動，議員也是每年給我們很多的提點跟關心。其實在萬年季的部分，就誠如剛才老師有講的，經費的部分應該是說歷年來做了很大的縮減。民政局每年在這一塊，我們投注滿多的心力，因為左營萬年季已經辦了20年，從早期沒有高鐵站到有高鐵站。其實每次在做宣傳的部分，我們也很期待遊客坐高鐵下來的時候，除了引導他到左營蓮池潭來參加萬年季之外，我們也很想借用萬年季這個時段，把環潭的廟宇，應該是說全國環潭的廟宇密度最多的地方就是在蓮池潭。另外還有舊城、東門，尤其像現在文化局的見城計畫。再來之前有眷村，

還有剛才各位有提到美食的部分，其實我們很期待用萬年季的這個活動，讓大家關注到。除了之前陸客到蓮池潭來，講得比較實際一點，可能下來晃一下然後上個洗手間又走。

也有萬年季的活動，把所有在左營這邊好吃的、好看的或者是好玩的藉由這個活動的訊息傳遞出去，但是我們每年在辦都會有一些困境，就像剛才各位也有提到交通的部分。交通的部分在蓮池潭，尤其是在我們活動期間，車子是非常難停的。

再來就是一些景點，剛才講的，有些吃的，美食的部分是比較分散的，其實我們都在 DM 裡面有把這些做呈現。另外連接美食這一塊可能大家會有一些希望我們做改進的部分，就是每年我們在蓮池潭會有很多的攤位，議員也知道在這個部分上面其實地方也有給我們很多的意見，就說來擺的可能不是我們在地的美食，有很多是外來客。有很多的時候是這幾天的活動之後好像感覺上蓮池潭又歸於平淡，就是這幾天的人潮跟平常其實是落實很大的。這個部分民政局每年，我們花很多心思一直很希望辦好，在地的一些士紳和廟宇他們每年給我們很大的幫助，我們很希望在公私部門合力之下把這個活動辦好，那也順便地把我們左營地方再做觀光的提升，藉由萬年季，也許藉由蓮池潭做一個互補的動作來發展左營。

我們碰到的問題，除了交通，也希望每年在活動裡面增加一些創意，我們民政局在這個部分會再持續的努力。剛才各位教授，還有委員、議員，大家的提點，我們回去會再檢討，每年做一些比較縝密的思考跟盤點，希望把今年的活動辦得更好，謝謝。

**主持人（陳議員麗珍）：**

你們今年的萬年季，我跟你提出 2 個問題，不要說是缺點，第一個是很多地方人士在反映說除了開幕跟閉幕那一天的活動以外，其他在辦什麼都已經沒有特色了。開幕跟閉幕，你們請了一個來包辦主持跟舞台，連里長都沒介紹，廟宇的主委也都不認識，也沒有介紹，就是你們辦完了以後，大家都開始罵了，這是最基

本的，這一點真的很重要，以後你們要注意。那也難怪，因為你們這一次幾乎是跟廟宇的主委，也跟里長幾乎是沒有很貼切的配合，對不對？你們整個活動委外發包出去就把他們全部都隔開了，所以也不認識，介紹也沒有周到。地方的活動應該要結合廟宇的主委跟里長才能夠辦出它的特色，但是你們已經當成是一個活動把它委外發包出去在辦理了。

第二點，你們的攤費。那些費用不曉得是誰收走？聽說也是跟你們包活動的那個廠商收了那些攤位的費用。幾百攤收起來，那是很可觀的一筆費用，所以整場舉辦的活動都不符合常理，尤其是那些攤位，一個攤位收那麼貴，你們不到 1 公里擺了幾百攤，每個人想買吃東西的時候都擠在那邊被推著走，沒辦法停下來吃個東西，買個東西，全部都是人擠人就把人擠過去，攤位做不到生意，非常的失敗，所以今年去擺攤的人都虧錢。這個都很嚴重，擺攤也知道一個攤位應該要多少的距離，而且蓮池潭環潭這麼長，你把它拉長就好了，把它集中在這麼短的距離擠了幾百攤，所以非常嚴重，像這個是不能用我們付出代價在換經驗，因為你們都是有經驗的人了，不應該辦這樣的活動。我不曉得你們是把它這樣委外出去就沒事了，所以要結合里長跟廟宇，這個以後我們再好好的討論，剛好你有說到這裡。再來，我們請交通局溫技正發言。

#### **高雄市政府交通局運輸規劃科溫技正哲欽：**

主席及各位與會先進，大家好。交通局針對幾個交通的部分做說明，首先左營高鐵除了三鐵共構以外，東側是接台 1 線，西側是台 17，南側可以藉由國 10 連接到國 1，交通的公路節點都非常好，我們還有開闢旗美快捷可以去串聯旗美地區。除此之外，今年 1 月在林副市長協助邀請公路總局，未來高屏 2 快的部分，我們也希望它會跨過台 1 線串接到高鐵路提供高鐵站區更好、更便捷的交通。這個也獲得公路總局同意納入他們的綜合規劃當中，未來就有希望可以一併施作，這是第一個在交通部分的說明。

第二個要說明的是在高鐵站的西側其實鐵道局他們當初是有規劃一個轉運站的 BOT，不過比較可惜的是經歷 2 次的招標都是流標的狀態，現在他們最新的狀況是在台鐵新左營站那一側旁邊的空地，因為現在空地是閒置，他們預計在年後會先做臨時停車場的標租，就是先出租出去讓那個土地不要空在那個地方，這是針對這個部分的說明。

接下來是針對剛很多先進有在講到交通的一些接駁或是停車的部分，我們在以下說明。在高鐵站這邊，我們大概有 21 條路線，其實這個地方也是依據居民或是大家的需求盡量去開闢一些公車路線，目前大概是 21 條。周邊的話，我們在高鐵左營站 500 公尺（合理的步行範圍內）大概有 2,500 多格的小汽車格位，也有大概 2,000 多格的機車格位。我們的調查，平常的時間大概都還是有空位可以停的，所以說停車位不足的部分可能都是會變成集中在某一些特定的時間，或是有辦活動譬如說萬年季的時候就會變成周邊是很難停，其實這個有時候是沒有辦法，只是說因為都集中在那個地方的話，你沒有辦法去滿足臨時性大量的停車潮，這樣其實我們會比較建議未來我們可能稍微停遠一點，但是利用接駁車的方式去把一些遊客帶到那邊，不要大家都擠到同一個活動場域，這個後續我們還會再跟相關局處一起合作。

最後剛剛張教授也有提到自行車的部分，因為自行車的規劃，今年開始會從工務局移撥，由交通局做整體的規劃，我們目前也在跟中央的營建署爭取整體規劃的經費，希望把現有高雄市整個自行車路網做一個盤點，去補足譬如說路線可能哪裡是有中斷，哪些需要去修繕的部分，盤點出來以後一步一步再去完善自行車路網的功能，以上說明。

**主持人（陳議員麗珍）：**

謝謝交通局的發言。其實在高鐵前面那邊還有一個很大的空地可以好好規劃，交通轉運站或者是其他的一些商店都可以在那邊再去做推動發展。再來，我們請文化局李專員發言。

**高雄市政府文化局專門委員兼課長李旭騏：**

議員、張博士，以及各位各領域的學者專家老師，還有我們市府的同仁，大家好。我是高雄市政府文化局文化資產中心的專員，接下來代表文化局發言。

文化局這邊因為我們在議程裡面提到了 2 個跟左營地區比較有關的特色文化是列舉了左營舊城跟眷村，正好這兩個部分都是由文化資產中心來負責保存跟後續的修復跟活化推廣的，左營舊城是國定古蹟，眷村這邊是左營海軍眷村文化景觀，它的面積相當的大，有非常多的眷舍。稍微就這兩個部分，文化局所做了一些工作再跟主席，還有各位先進報告。

第一個，左營舊城的部分。有很多老師也有講到說過去這幾年我們在中央的補助底下推動左營舊城見城計畫，見城計畫目前在去年已經完成護城河東門那邊的景觀提升跟改善，包含崩塌段城牆的修復，還有護城河的通水；接下來北門現在也在修復當中，預計在今年年底希望能夠加緊完成；西門那邊，我們過去在西自助新村拆除的時候，在裡面發現了還有清代城牆的遺跡殘留，所以我們把它保存下來，目前正在做一個大型歷史遺跡公園的開闢，也希望能夠在今年年底完成。

左營舊城，我們最後會把它定位是高雄地區一個非常獨特的，因為在台灣其他地區已經很難再找到清代城牆保留得這麼完整跟規模這麼大的，我們有東門、北門跟南門都還保留著，城牆段也有很多都還存在，在其他縣市是比較少這樣的狀況。我們希望透過這一大片，主要是因為眷村改建的政策慢慢地浮現，慢慢找回來的國定古蹟能夠讓它成為左營地區的特色場域。城內空間這麼廣闊，我們也設置了一個見城館，因為文化部的政策是在左營舊城城內空間盡量減少新建的設施物，所以我們是選用以前的眷村文化館來把它改造成一個小的館設，因為它的空間有限，所以我們應用了很多高科技的元素，希望利用 AR、VR 的方式可以看到左營舊城的歷史跟未來的願景。

在眷村的部分，我們比較重點的是我們利用明德跟建業的一些眷舍來規劃眷村文化館 886，剛也有老師有提到 886 眷村文化館跟我們陸陸續續在推的眷村民宿，眷村民宿就是因為左營的眷舍（明德跟建業）非常的寬闊，其實滿適合遊客去居住的。

未來在見城跟眷村的部分，我們希望如果跟今天的議題可以搭得上邊的話，既然左營高鐵站是高雄市入口的一個門戶，來到左營除了可以遊舊城，再逛舊聚落之外，我們也希望他可以去體驗眷村民宿，他可以遊玩，又可以在這邊住一晚。剛也有學者專家說過往大部分的遊客都只有半天而已，我們試著希望說我們文化局把這些相關的文化資產活化基礎完成之後，再搭配其他局處的一些推廣，我們可以讓民眾來到左營舊城遊玩之外也可以在眷村住民宿，晚上甚至也可以逛逛舊聚落。

我們這樣互相搭配的一些配套，看看可不可以增加左營高鐵站進來的遊客在左營地區停留的時間點？這個部分後續我們也會陸陸續續的朝這個方向再努力，因為眷村民宿的部分，我們也還沒有完全完成。因為都是跟民間的業者，不是文化局經營，是開放讓民間業者來申請經營民宿，我們會希望加快腳步讓這些民宿可以正式上線，陸陸續續的來達到活化在地文化資產，也配合提升左營地區觀光的目標，以上是文化局的報告。

**主持人（陳議員麗珍）：**

謝謝文化局李專員。建業新村那邊真的是很寬闊，而且綠美化也很漂亮，其實好好去規劃這民宿住一晚一定是很多人會想要體驗的，我們來請研考會何專門委員發言。

**高雄市政府研究發展考核委員會何專門委員宜綸：**

議員、張博士顯耀，還有幾位學者專家，有幾位是我們先前的長官，以及市府的同仁，大家午安。研考會一向做的是各個機關一些相關業務的統整，還有整個市府的願景來協助做一些規劃。這個部分其實我相當認同張顯耀博士，在一開始的時候就把高鐵門戶——左營新都這樣的大目標就把它定位出來，我想這個目標



整體性其實跟市府是一致的，尤其左營是整個在進入高雄之後非常重要的節點。

先跟各位分享一個我個人的經驗。我娘家在台中，我們家的那個位置剛好是在省道的上面，我以前一直不太懂，不知道為什麼我們家車水馬龍，車子多得不得了，可是我家的附近一直都不太繁榮，後來我長大離開台中之後才懂得一個道理，車流太快留不住客人，通常不太容易聚市，台語有這樣講法，其實它有一個這樣的問題，速度太快。高雄的左營站有一個很類似的特性，人流的速度非常地快速，不管是車流、人流在快速流動的情況之下，如何讓人、車願意停留下來，它才有機會聚財、聚人氣，也才有發展的可能性，大概有先天的這個問題存在，但可能是問題，也是一個機會。

高雄在左營這個地方的整體性發展，我個人認為它大概可以朝2個方向來做發展，其實市府在這幾年也一直都在朝這幾個方向在發展。第一個就是現在大家盤點出來的，不管是在文化、觀光、產業、地方特色等等各方面的資源，在我看起來其實它有一個問題，就是它流於點，甚至偶而成線，最大的問題是不成面。因為它不成面，所以當它沒有辦法成面的時候就沒有辦法成局，也就是有這樣的一個問題，發現它有非常多的特色，可是卻沒有聚市的效果，所以在我們的作法上，其實在市府各單位如同剛剛李教授所提的，我們如何透過各個機關之間跨機關的合作，讓我們所有的點能夠成線、能夠成面，其實這是市府一直在做的一些相當重要的工作，譬如說在整個蓮池潭周邊雖然有萬年季相關的活動，但是每一次活動延續的時間是有限的，如何能夠讓它延長？這個才是我們比較希望能夠達成的一些目標。

我自己個人也是因為我不是從小就在高雄長大的，我是結婚之後才來到高雄，我自己覺得高雄在每次活動的推動上有一個比較大的問題，老實說就是天氣太熱，我過去常常接觸一些外國朋友，我曾經碰過一個外國朋友非常有趣，他跟我講說 That is only two

seasons in Kaohsiung，只有 2 個季節在高雄，Hot and very hot，所以我就覺得他講得好準，也因為我們這樣的天氣特色，所以我們的活動通常只能在下午 4 點以後進行，不太能夠在 4 點進行太多的活動，不管你做任何活動的時候，沒有人能夠在大太陽底下待太久，所以我們如何能夠讓我們現有的這個活動是結合夜間活動，其實這個也是我們一直在做的各方面嚐試。在夜間活動的時候，蓮池潭就是一個非常迷人的地方，只是在每個季節裡面一直蘊藏著很多不同的豐富特色，所以我自己覺得在文化觀光這方面如何結合我們的高鐵站，讓整個左營變成民眾或是觀光客願意再訪，而且具有口碑效果，這個是我們大概會比較努力的方向。

第二個部分就是談到交通的部分，其實進到每一個市區裡交通永遠都不足，我是說停車永遠不足，整個串聯永遠都不足。怎麼樣去補足這個部分呢？共享運具大概是最近這幾年市府比較努力在做的，尤其是今年開始 YouBike 做起來之後，節點的站現在是靠很多的 YouBike 去串聯很多的點，但是同樣地會有同樣的問題，就是天氣太熱了，我不太可能在大太陽中午 12 點的時候鼓勵大家去騎腳踏車。這個部分，我們還是有一些努力的地方，譬如說共享機車、共享汽車或許就可以去補足天氣的問題，所以我想第二個部分可能是用這個部分來補足我們大眾運輸跟共享運具，這個是市府目前很努力在做的。

第三個部分就是在鐵路地下化之後，我們會去串聯起原先被鐵道切割的左營 2 個部落。當這 2 個部落開始有一些交流之後，一定會有一些交流之後的景象，所以在左營國中，剛剛 2 位教授因為在市府服務過，所以也特別提到，左營國中其實我們已經對外 BOT 招標非常多年了，它是一個非常優秀的地點，很可惜一直沒有很順利標租出去，當然跟整個經濟的大環境條件，以及市府設定的收益，我覺得都有關係。

在這樣的條件之下，如果那個地方有一個國際級的觀光飯店能夠帶動的話，就會有利於去把這些剛才我談到的所謂點、線、面

有機會透過一個成功的飯店集合在這個地方，要不然各位可以去詢問一下你的親朋好友，如果你想要在左營住一晚會住哪裡？大部分現在都住蓮潭會館，但是如果有多了一個選擇的時候，在左營這個地方過一夜的可能性就會變高，所以左營國中這個地方的BOT案，其實市府沒有放棄，我們還是一直持續在進行當中，它會有一個聚集的效果，所以這個部分我們一直持續在努力當中。

對於吸引外來觀光客的部分大概有這幾個面向可以努力，但是我們自己城市居民的部分也還有一個很大的面向，有一些努力的空間就是左營煉油廠在搬遷之後會騰出一些舊的土地，舊的土地再加上都市更新改造之後，如同剛剛張委員有提到的，陳市長提出的所謂左營大車站的計畫，應該是這樣講，有一部分是希望透過交通運輸的增加，就是剛剛交通局所談到的「高屏2快」導入之後，吸引一些企業總部能夠進入，再加上高雄煉油廠有一些土地騰出來，都市更新之後會希望能夠在那個地方多增加一些居住的空間。這樣的話，這個地方才慢慢地有一些人氣能夠帶動，新的產業才能夠進來。

再包括高雄煉油廠在轉型之後，他希望能夠轉換變成所謂的綠能研發機構，我們也希望能夠吸引一些專業人才進來去研發所謂循環材料新的可能性。當這樣新的機會、產業進來之後，整個產業發展不僅是左營，我們預期的是還能夠整個帶動高雄整體性產業發展的可能性。這個是市府在這幾年一直持續在做的，並沒有中斷下來，所以這個部分我常常這樣在分享，市府所有的工作是一棒接一棒，我們在整個市府的文官體系裡面，這樣的建言、這樣的一些持續性計畫是一直在進行的，我想說這個在我們份內應該做的事情，我們還是會繼續努力，以上。

**主持人（陳議員麗珍）：**

謝謝何專門委員的發言，繼續請左營區公所發言。

**高雄市左營區公所陳技士停汝：**

議員、各位長官、教授，大家好，左營區公所報告。左營目前

由高鐵前後站分割了舊部落和重劃區的新聚落。舊部落的部分，現在有舊城，還有眷村等聚落。新莊這邊的話就是大樓林立，目前是人口發展主要的地方。兩側的文化跟經濟發展迥異，卻是豐富我們左營的元素。我今天聽到各局處都有提到很多針對左營的規劃，很期待左營未來會有很好的發展，我們在地的區公所也會配合各局處的計畫推展，並協助宣導，以上報告。

**主持人（陳議員麗珍）：**

謝謝左營區公所的發言。事實上我們有沒有發覺到高雄沒有任何一個地方會像左營有那麼多的景點、廟宇、文化、眷村，所以之前我們還有一個蓮潭小組，那時候副市長當召集人。為什麼要跨那麼多的局處成立一個小組來推動整個蓮池潭？包括三鐵共構，很多的細項，所以這是很值得我們來研究探討來推動。

我只是發覺到高雄蓮池潭，我們都簡稱為蓮池潭，周邊包括半屏山、孔廟、哈囉市場、眷村等等就統稱蓮池潭，所以我發覺很多是沒有看到一些作為，包括現在的孔廟，最簡單的就閒置在那邊，所以我也希望研考會你有講到你是跨局處的整合跟評估，你對於這種長年就放在那邊也沒有去推動的應該要去督促或者要怎樣去使用，就像這麼簡單的事情也都沒有去動。當然我們的建設有分中期、短期、長期來推動，我希望在蓮池潭、高鐵這周邊未來大家能夠隨時隨地提出更好的意見。各位教授還有沒有要發言的？

**義守大學管理研究所李教授樑堅：**

對不起，我剛才才提過高鐵車站，在他們的牆壁有一些空間裡面應該納入左營的那些特色元素，就是左營好好玩的部分，真的要讓一些遊客能夠知道。

**主持人（陳議員麗珍）：**

對。

**義守大學管理研究所李教授樑堅：**

如果能夠 show 一些展示。

**主持人（陳議員麗珍）：**

對，像這樣馬上可以做的。

**義守大學管理研究所李教授樑堅：**

我現在看到很多高鐵車站都會介紹當地的一些景點，我們這邊好像稍微比較不足一點。

**主持人（陳議員麗珍）：**

都沒有看到。

**義守大學管理研究所李教授樑堅：**

畢竟是入口門戶，你要讓人看到這些特色元素在哪裡，當然左營國中那個招商案原來是觀光局，後來給財政局，財政局說招 2 次沒有過就要再回去觀光局，那本來是觀光局要主辦的，你知道嗎？

**主持人（陳議員麗珍）：**

可以先改進的、先做的應該要先做，就像門面、牆壁、什麼的一些介紹規劃，真的也沒有看到一些比較明顯的標示。我們請張委員發言。

**前立法委員張博士顯耀：**

今天談到的，我看我們學者提供不同的角度，這個幫忙很大，我個人也收穫很多，謝謝。我們局處的代表，我覺得都很有誠意，特別是研考會何專門委員，你所講的，我聽得很清楚，我想不管是韓前市長、陳市長聽到你講之後都會很滿意的，李前局長在這裡，我有一個意見就是顯然今天的題目不是都發局、經發局、民政局或文化局、交通局一個局可以處理的，需要跨局處，絕對是要跨局處，因為涉及的範圍很多，整個達到我們的目標一定要跨局處，這個一定要請陳市長，他住在左營很多年了，住在榮總附近很多年，對那個地方非常了解，所以是不是請麗珍議員在質詢的時候要請陳市長問他今天公聽會的資料看過了沒有，他同不同意？他對左營這麼了解，住在左營，他願不願意推動？研考會一定要把綜合計畫寫上去讓他看到，這是第一個。

第二個趁這個機會也跟中央要預算跟支援。如果提 10 個計畫，中央可能只答應 3 個計畫補助，可是你提 100 個，他至少給你 30 個計畫補助，這也是對我們有很大的幫助。我覺得今天收穫很多，特別謝謝我們所有出席人員。麗珍議員，拜託你了，謝謝。

**主持人（陳議員麗珍）：**

今天我們各位的發言都是會做文字稿，也有錄音的，到時候總質詢我還會向市長直接來建議，我們各局處的科長、課長都很專業，其實你們在這個業務上都熟悉，所以你們的力量也很重要。各位教授還有意見嗎？有沒有要再補充的？沒有。其實我們這個議題以後還會再持續地請大家來討論，謝謝大家，今天你們撥出寶貴的時間來到這裡，共同來研討左營區一個很重要的發展，也就是我們高鐵站的發展。我們的會議就到這裡，謝謝大家。