

「高雄市岡山、橋頭區停車空間盤點與改善規劃」
公聽會紀錄

中華民國 110 年 1 月 13 日

高雄市議會舉辦『高雄市岡山、橋頭區停車空間盤點與改善規劃』 公聽會會議紀錄

日期：110年1月13日（星期三）下午2時30分

地點：高雄市議會1樓第一會議室

出席（列）席：

本會一議員黃秋嫻、李喬如、江瑞鴻、林智鴻、鄭孟洳、李雅慧、
黃文益

政府官員—高雄市政府交通局科長蔡耀吉、技正蘇偉翔、股長王耀
南、科員施瑋婷

高雄市政府都市發展局正工程司邵月鳳

高雄市政府民政局專員宋旺隆

高雄市政府地政局科長郭陽春

高雄市政府教育局專門委員劉靜文

高雄市政府警察局岡山分局副分局長李正國、組長王威
程、巡官蕭貽元、交通大隊副大隊長吳武煌、警務員林明
宏

高雄市政府研究發展考核委員會組長郭寶升

高雄市政府工務局養護工程處主任秘書李政穎

高雄市岡山區公所區長黃中中

高雄市橋頭區公所區長邱金寶、課長洪士哲

學者—文藻外語大學國際企業管理系教授賴文泰

高雄市都市更新聯盟協會理事長徐弘宇

其他—高雄市政府岡山區後紅里里長余清財

文賢市場自治會會長余榮發

文賢市場自治會管理員蔡偉銘

高雄市議員鄭孟洳服務處特助呂冠榮

主持人：黃議員秋嫻

記錄：李依璇

甲、主持人介紹與會出席人員，宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、議員、學者、各單位陳述意見：

黃議員秋嫻

高雄市岡山區公所黃區長中中
高雄市橋頭區公所邱區長金寶
高雄市岡山區後紅里余里長清財
文賢市場自治會余會長榮發
高雄市政府交通局蔡科長耀吉
李議員喬如
林議員智鴻
江議員瑞鴻
李議員雅慧
鄭議員孟洳
黃議員文益
高雄市政府都市發展局邵正工程司月鳳
高雄市政府民政局宋專員旺隆
高雄市政府地政局郭科長陽春
高雄市政府教育局劉專門委員靜文
高雄市政府警察局交通大隊吳副大隊長武煌
高雄市政府研究發展考核委員會郭組長寶升
高雄市政府工務局養護工程處李主任秘書政穎
文藻外語大學國際企業管理系賴教授文泰
高雄市都市更新聯盟協會徐理事長弘宇

丙、主持人黃議員秋嫻結語。

丁、散會：下午 4 時 25 分。

高雄市議會舉辦『高雄市岡山、橋頭區停車空間盤點與改善規劃』 公聽會錄音紀錄整理

主持人（黃議員秋嫻）：

各界與會的嘉賓大家平安，大家好。我是今天公聽會的主持人黃秋嫻議員，非常歡迎大家蒞臨，因為我們的來賓還沒有坐定位，所以來賓的部分我待會兒再介紹。首先跟大家介紹一下我今天的簡報，跟大家分享一下我今天舉辦這場北高雄停車空間盤點與改善規劃公聽會的緣起。本席的選區來自北高雄地區，過去這些可能是高雄縣的縣區，所以過去的時代，停車問題可能沒有像市區那麼嚴重。但是慢慢的隨著這幾年來的都市發展，北高雄慢慢的繁榮熱鬧起來，我們的選區內大部分都是老舊的社區。這些社區裡面的巷道幾乎都是6米、8米，平均都是6米、8米的狀況之下，會遇到非常多民眾陳情紅單的問題。我會接觸到北高雄停車空間盤點，也大概都是民眾在服務處的陳情，陳情的內容就是大概有一些老舊的巷弄道，一戶可能收到二、三十張，甚至四、五十張的罰單。為什麼同樣停在他家門口的一台摩托車，這台摩托車可能一個多月就收到二、三十張以上的罰單，包含警察局紅單的處置流程比較久的問題，警察局的部分在本席的追蹤之下都已經改善了。還有其他比較固定的問題，可能就是停車空間的盤點，這個盤點的問題，待會兒可能也要麻煩交通局協助本席盤點高雄地區，尤其是本席的選區—岡山、橋頭和梓官，比較密集需要停車空間的地方，本席有指出來。待會兒先請交通局跟本席回復。

除了剛剛第一個紅單的問題以外，第二個是發現很多因為這些老舊的巷弄道，造成民眾沒有停車的空間。在巷弄道沒有停車空間就會造成一些亂象，包含臨時停車跟併排停車比較嚴重。這兩個嚴重的問題又引發了很多交通事故，很多用路人就不了解，這道路到底是供人使用，還是供人停車？也希望待會兒相關局處針對停車空間不足，以及臨停、違停造成的交通事故頻傳的問題怎麼解決。

本席在北高雄地區，過去在擔任媽媽翁瑞珠議員助理的時候，就接受到民眾在網路上陳情，說岡山地區停車困難，拖吊嚴重。很多民眾就覺得政府鼓勵民眾買車，但是買了車子之後卻沒有停車空間的規劃。所以在幾年前，本席就協助交通局找出岡山郵局對面那一塊空地，跟前峰派出所前面的地，這些都是本席當時在交通局的協助之下開發的場地。後來也有很多

民意代表進來一起關心，但是一開始是本席當時因為民眾的陳情而爭取的。除了那幾個地點以外，民眾陳情的地點還有岡山火車站、岡山中街87期重劃區旁邊的劉厝里，還有寵物公園、河堤公園未來建置完成之後的停車問題，交通局有沒有考量到超前部署如何解決。還有南岡山捷運站目前都一直很熱鬧的開發中，前面站前有一家享溫馨KTV，現在也發現非常多人亂停，那裡拖吊得也很嚴重，以及沒有停車位的問題。再來是橋頭的老街、教會、橋頭市場和橋頭捷運站、橋頭青埔捷運站，這些地方也是橋頭很多民眾在反映的。還有梓官蚵仔寮魚市場和永安維新路。這些都是陸陸續續在本席的服務處接受到的民眾陳情，有些是到服務處陳情，有的是臉書，也有電話陳情的。

本席為了解決這個問題，我在議會有提案並且多次的質詢，而且也協助交通局尋找了一些地點。這些地點，目前交通局在協助我爭取中的如下：警察局正言街的宿舍、教育局岡山國小的宿舍、稅捐處岡山分處中華路上的宿舍、RK1捷運站前舊果菜市場的聯合開發。這些未來停車位的規劃，都是本席從兩年前一上任議員時，第一屆會期就在追岡山捷運到火車站前停車的問題該如何解決，一直追到現在才有RK1的站前聯合開發。未來的聯合開發，在舊果菜市場這一塊，未來也可以提供捷運大量的停車使用。再來是橋頭區的橋南活動中心旁邊那一塊台糖用地已經公私合營，在協助之下目前已經接近完工啟用。再來是岡山後火車站站東街，在本席的爭取之下，未來後火車站要設出口，設了出口之後，我也希望交通局在這邊可以好好的規劃，提早優先規劃解決這邊的停車問題，讓民眾有交通路平的正義。

接下來這幾項是大家手頭上都有的，我們公聽會邀請書上面今天要探討的課題。本席再次感謝今天所有與會的來賓，包含議會的好同事李喬如議員、江瑞鴻議員、鄭孟洳議員和林智鴻議員，感謝他們跟我一起來關心北高雄停車的問題。今天除了我以外，希望邀請剛剛本席提到的這些陳情位置的地方代表，針對停車困難、罰單收不完，可能影響到市民居住路平的正義以外，還有一些商業營業行為的問題，請在地的代表，區長、里長和菜市場的代表來說明。請岡山區黃中中區長發言。

高雄市岡山區公所黃區長中中：

主持人、所有的議員、老師、各局處代表、各位區長、理事長和里長大家下午好。有關於岡山地區，因為在市政府不斷的建設之下，岡山地區不

斷的在發展，發展中的岡山地區，剛才議員有就我們岡山區幾個重要的地方提出相關的問題，我今天在這裡也就幾個地方向議員報告。今天討論的第一個議題，岡山區停車空間的需求和現況問題，岡山區停車比較有問題的地方，我認為第一個就是岡山火車站的前面和後面，因為前站現在在開發，包括聯合開發以及將來要設捷運的前站。所以中山南北路的地方是非常非常難停車的，當然拖吊是非常嚴重，剛剛議員已經有提到，可是停車在前站是困難的。另外在後站的大仁南北路的地方也是非常難停車。這個部分我希望交通局能夠就難停車的地方有效規劃，不管是什麼空間或是在公園的空間，希望能夠做到。

再來就是捷運南岡車站，剛才議員有提到捷運南岡車站有KTV之外，還有達麗米樂、安養中心以及高醫，非常多的地方。可是現在不只是KTV停車出了問題，旁邊幾乎都沒辦法停車，只能停摩托車。將來如果達麗或是高醫開了之後，變成車子會非常難停，現在只有一個不算大型的停車場，將來一定不夠用，也就是在大寮排水旁邊有一個停車場。這個地方也希望交通局能夠協助處理。

第三個87期，剛才議員有提到87期跟健鷹村的部分，因為87期整個地方將來可能會規劃成一個住宅區，而且人口非常密集，它旁邊的道路，不管是介壽路或是國軒路大概都是10米道路，可是它沒有停車的空間，這個地方將來勢必會造成停車的問題。

另外，行政中心在前峰國中的前面，它在規劃的時候，除了機關用地之外，停車空間規劃得也不夠多。另外，在它旁邊有一個約6,800多平方公尺的商業用地，將來整片起來有商業機關用地的地方都非常有問題。所以在這四個地方，我覺得岡山未來如果要發展得好，而且停車能夠順利的話，這四個地方建議交通局能優先規劃解決。謝謝。

主持人（黃議員秋嫻）：

謝謝黃中中區長點出岡山地區都市發展的現況和未來的需求。接下來邀請橋頭區區長發言，非常感謝區長。

高雄市橋頭區公所邱區長金寶：

主持人、各位議員、各位長官午安。橋頭的公有市場位在橋南里，也就是位在橋頭老街，而橋頭老街的人口原來就非常密集，所以公有市場這裡的停車問題確實很多。包括現在的住家就已經沒有位子可以停車了，何況是要來公有市場買東西的民眾。所以目前政府在做的都是振興經濟，想盡

辦法要帶動經濟。而公有市場位在橋頭老街，尤其新市鎮即將開發，所以有很多人入住，因此這裡的生意一天比一天好，所以停車場車位增加的問題一定是目前最需要處理的事項，而且是刻不容緩，一定要把它處理好。

在還沒有處理之前，為了要延續這裡的生意，如果要永續經營，讓這裡的買氣能增加的話，大家應該要思考優惠方面的問題。是不是在停車位還沒有著落之前，可以減少停車的收費，譬如以前是半個小時或是一個小時30元，是不是可以改為半個小時15元，以半個小時為單位計時收費。而且在違規的事項上，我們的公部門能夠以勸導為主，不要立即開罰。因為他們的生意不是很好，經濟就不是很好，一旦開罰，生意人都叫苦連天，有很多區民都來區公所做這樣的陳情。今天藉著這次機會，也向各位議員反映。以上是橋頭區公所的報告。謝謝。

主持人（黃議員秋嫻）：

謝謝邱金寶區長，他代表橋頭市場，因為市場現在是開市的時間，所以他們沒辦法過來，橋頭老街跟橋頭教會的問題，區長也在多次的會勘中協助本席，都有做妥善的處理，非常感謝區長。

接下來邀請里長代表，代表我們岡山区的里長發言一下，這位是我們岡山最認真的里長。謝謝。

高雄市岡山区後紅里余里長清財：

主席、議員、公部門的長官以及各位來賓大家午安，大家好。我是岡山区後紅里的里長，岡山火車站附近就是我這一里的區域，範圍很寬。不論是其他里的里民或是本里的里民，如果要停個車真的很困難，拖吊也很嚴重，摩托車就更不用講了，有的都停到人行道上，因為都沒有停車位可以讓他們停車。還有我們的里民有人因為抱著孩子下車交給保母而已就被照相開單，罰得很嚴重，從大仁南路到大仁北路，整條大仁路都是這種情形。停車的問題也很嚴重，但也不是他們故意要亂停，不停車也不行，無論是要抱孩子下車，或是拿個東西也好，馬上就被檢舉達人照相了，一個星期曾經被照到三、四次，都利用這些機會拍照，讓人家不知道是誰在偷拍。

現在岡山捷運又開始開發了，本來還沒有捷運的時候，在火車站附近停車就很困難了。我當時在岡山火車站前開計程車，對於路況很了解，今天岡山沒有一個可以安穩停車的地方，除非去區公所後面的公有停車場停車，當時郵局對面的路邊都還沒有停車格。現在捷運如果再施作下去就更困難了，更沒有停車位。請交通局或是相關單位關心我們一下，以上。

主持人（黃議員秋嫻）：

謝謝。里長也點出未來岡山後火車站要設站，現在就已經很難停車了，改天如果要停車會不會製造更多的停車問題，在此希望交通局能夠超前部署。接下來歡迎文賢市場余會長。

文賢市場自治會余會長榮發：

各位議員以及各位長官大家好，我是文賢市場的會長。今天關於停車問題，最主要是我們的機車位不夠，星期六、日根本就沒有地方停，影響道路觀瞻。因為旁邊剛好有教育局的國小宿舍拆除，所以我建議能夠改建停車位。

主持人（黃議員秋嫻）：

解決市場難停車的問題。

文賢市場自治會余會長榮發：

最主要是星期六、日的人潮真的很多。文賢市場的位置很不錯，生意也不錯，但是沒有停車位。

主持人（黃議員秋嫻）：

停車位的問題要政府幫忙解決。

文賢市場自治會余會長榮發：

對，謝謝。

主持人（黃議員秋嫻）：

謝謝會長，早上剛下市，馬上就過來我們這邊，代替文賢市場和周遭的里民來發聲。大家都喜歡住在比較安靜的地方，文賢市場那附近影響到周邊居民也很嚴重，我們如果能成功協助居民多爭取一些停車場，我相信可以解決市場的買氣和人氣。因為我長期在關心北高雄的市場，好幾個市場都非常的沒落，而且漸漸的逐漸沒落，因為所有的買氣都到大賣場去。希望我們的公部門能夠協助重視既有傳統市場的生存權益，我們多幫他們解決他們的問題，我也相信「人在公門好修行」，在此拜託大家。接下來請與本席在選區多次會勘的交通局針對今天公聽會的議題，麻煩公部門做一個相關的回應。謝謝。

高雄市政府交通局蔡科長耀吉：

謝謝主持人黃議員、在座五位關心北高雄交通議題的議員、兩位專家學者、岡山和橋頭地區的代表，以及各位先進大家午安。我是交通局的代表，我是停車工程科的科長蔡耀吉。非常感謝過去這幾年來，主持人黃議員對

於整個北高雄，尤其針對岡山、橋頭地區停車問題的關心。其實剛剛區長也有點到，就是在岡山地區裡面，對於停車問題急需要解決的就是岡山火車站附近，以及南岡山站，還有正在開發的87期重劃區等等這些位置點。我大概來跟各位先進報告一下，我們交通局過去在岡山地區以及橋頭地區所設置的，由公部門設置的或是輔導民間設置的公共停車場次大概有多少。

在岡山市區裡面，我們目前有合法登記的公民營路外停車場共有14場，提供大型車20格，小型車1,370格，以及機車有996格。橋頭地區目前有5場公民營的合法停車場，也提供了小型車有185格以及機車231格。我剛剛跟各位報告的這幾個數據，基本上還是沒有辦法去滿足當地的需要，這個部分我坦白說。不過除了這些合法設立的停車場之外，很多的路邊停車位都可以供給當地民眾使用。我很佩服黃議員過去在岡山地區，對於停車場的爭取是不遺餘力。譬如說剛剛在畫面上看到的岡山郵局前面，我們跟軍方所合作的停車場，還有前峰派出所前面的停車場。還有最近這一年來，議員一直積極爭取岡山火車站，對於整個岡山延伸線沿線的停車問題也非常關心，所以也一手促成捷運局在火車站前有一個聯合開發案。這個聯合開發案目前也正由捷運局在規劃當中，我想勢必將來對於岡山火車站前的停車問題也非常的有幫助。因為將來勢必也要有足夠的停車位，提供給不管是轉乘或是到當地消費的民眾使用。

當然我們交通局對於不管是岡山或是橋頭，對於整個高雄市區的停車供給有幾個策略。這幾個策略包含我們必須要針對都市計畫的停車場用地來做一個開發，不足的話，我們會尋找市府相關局處的閒置空地，甚至我們現在把觸角延伸到其他府外的公部門合作闢建。比方說國防部軍方的土地和國產署，我們現在都陸陸續續有在推這方面的闢建。再來就是民間的閒置空地拿來做停車場使用，這也是我們一直在推動開發的重要標的。此外對於學校的用地，我們可以利用一些假日或是下班時間，能夠輔導學校釋放出來。對於住商大樓，住宅跟商辦大樓的使用時間是不一樣的，譬如說商辦大樓可能白天比較有機會使用，晚上可能就沒有。所以在市區，原來的高雄市區我們也輔導了滿多場商辦大樓釋出停車位使用。

此外，我想對於整個路邊停車費的檢討，剛剛橋頭區長也有提到，是不是能夠針對比較屬於市區以外的地方，對於停車的費率能不能夠檢討，我想這部分我們交通局也願意來做一些相對的檢討。以上是簡單的跟各位報

告岡山和橋頭地區停車供給的現況，如果等一下還有時間的話，其實議員剛在畫面上也有顯示出來了，對於岡山跟橋頭地區的盤點，後續是不是還能夠增加停車的空間，其實剛剛的畫面已經有呈現出來了。我先報告到這邊，有必要的話，待會兒我再一一的對交通局所盤點將來要蓋的停車場的地方做一個詳盡的報告。以上。

主持人（黃議員秋嫻）：

謝謝科長。但是科長有沒有書面要給我們和陳情民眾，除了我剛剛講的在爭取中的部分，我們交通局這邊還有沒有其他的規劃？

高雄市政府交通局蔡科長耀吉：

謝謝主持人再給我時間更進一步的說明。我先講橋頭區，橋頭區這部分目前我們是有跟台糖公司合作，他們把橋南活動中心南側的一個用地，最近標租出來，面積有1,800多平方公尺，標租給民間來做停車場，目前規劃是有59格的停車位。大概在今年1月份就可以開放對外使用，這個停車場對於橋頭老街的幫助非常大。後續對於橋頭附近，尤其是老街附近，我們還會再持續看看還有沒有一些適合的土地開闢做停車場。

再來是岡山的部分，在文賢市場的旁邊有找到一些舊有教師宿舍的拆除，將來我們也會把它闢建成停車場。這個目前都在規劃當中，請會長和當地的區長及里長能夠放心。

另外，在岡山地區我們找到離老街大概300公尺的平和路和岡燕路附近，有一塊國產署的地，這塊地我們也準備跟國產署合作闢建。再來就是在正言街和柳橋西路有一塊警察宿舍的用地，這塊地的面積也蠻大的，大概有2,400多平方公尺。剛剛也有跟交大的副座有交換過意見，因為目前土地還在訴訟當中，一旦整個法律訴訟程序都完成了以後，我們也會跟交大商借，闢建成停車場供民眾使用。

第四個是在大仁段1439地號，也就是在中華路和中華南路111巷附近，這個是國產署的地，目前管理機關是稅捐處的岡山分處。不過這塊地比較小，大概只有700平方公尺，不過我們也願意再把它整理一下，做為公共停車場使用。以上是我們目前盤點的用地，我想在今年我們會儘量促成做成停車場。以上。

主持人（黃議員秋嫻）：

科長你剛剛說四處嘛！其中一處是岡燕路那裡，是在什麼位置？就這一處我比較不清楚，其他幾處都是我提供的位置，那一處在哪裡？

高雄市政府交通局蔡科長耀吉：

那一處的資料我會後再提供給議員參考。

主持人（黃議員秋嫻）：

好，因為里長剛剛特別講的也就在這附近，麻煩科長。

接下來因為待會兒其他議員要去議場開會，最近都比較忙，請大家先拍一張合照好嗎？麻煩區長和各局處過來，我們拍一張合照。

因為議員們待會兒都要進去開會，所以我現在先邀請幾位議員發言，第一位邀請李喬如議員發言。

李議員喬如：

今天的主持人黃秋嫻議員、與會的江瑞鴻議員、李雅慧議員、鄭孟洳議員、林智鴻議員，我們今天來就是來力挺黃秋嫻議員的，挺她的意思是我們要給政府壓力，要給交通局壓力。因為我剛剛認真的在聽，黃秋嫻議員是一個非常認真的議員。不好意思，還有賴文泰教授、徐理事長、兩位區長和里長以及陳情的民眾好。剛剛我很認真在聽，黃秋嫻議員真的非常認真的在地方上提出那麼多的停車空間需求，今天兩位區長和里長都到了，相信這個社區給大家的壓力也蠻大的，我們黃秋嫻議員的認真，希望透過今天的公聽會，能夠在政府的重視下，剛才科長也有說過在年底之前，黃議員所提的這幾個也都能就緒。我們幾位議員也在看，希望政府的行政效率要展現，我相信科長也很認真，我們認識很久了，希望你的效率要展現出來。雖然我沒有聽到其他局處的發言，不過我在這裡補充一下，會出現這樣的現象都是老社區，人口密度高，原來舊的都市計畫也沒有什麼都市計畫，就是自然形成的老部落，所以那些路都很窄，人口集中的時候自然就沒有停車的空間。我們每個議員都有感受，我們也都有自己老社區的地方。我們的感受就是人民違規，政府處罰，但並非是人民想要違規，是政府逼人民違規，但你們卻用罰單來制裁我們，這樣不合理，所以我們強力要求政府在這部分要做處理。就像我的選區，我相信黃秋嫻議員的選區也是這樣子，就真的沒有地方停車，難道要車子飛到空中嗎？沒有辦法。我們的地方就是沒有場域，沒有土地，也沒有國防部的土地可以一起來開發，所以我很敬佩黃秋嫻議員找到這麼多的點，讓交通局可以來發揮、實現、解決民眾的困擾。所以我特別在此對於黃秋嫻議員肯定，也感謝各位學者專家的列席，區長也很認真，有勇氣出席，還有里長的反映。也希望在場的市政府團隊要積極的解決。我今天就先補充到這裡，大家辛苦了。

主持人（黃議員秋嫻）：

謝謝高雄市議會一姐一喬如姐今天情義相挺。接下來邀請其他議員代表，我們邀請林智鴻議員發言。

林議員智鴻：

謝謝秋嫻議員的邀請。在場的議員同事、局處官員和民間團體以及老師好。雖然我們都是跨選區，只有秋嫻議員是岡山區，為什麼會一起出來力挺這場公聽會，主要是我們看到高雄市人口的趨勢變化都是往外擴，包括岡山、橋頭的人口都一直在增加當中，包括我們鳳山也是。其實公共運輸、公共運具都還沒有到達地方，人的移動就是靠車輛移動，所以人口的移動很快，也會有很多其他地方的人會到岡山、橋頭當地吃小吃、觀光或是洽公、訪友等等。所以這個議題不會只有岡山、橋頭在地的議題，它是整個高雄市共同的問題。因此這樣的盤點非常有意義，包括岡山、橋頭區以外，其他有一些公共設施保留地相關的空間，都應該在公共運輸還沒有到達之前，提供出來解決民眾的停車問題。如果沒有解決停車的問題，就等於是變相讓民眾去違停，這樣其實是一個惡性循環。我們希望透過這場公聽會一起關心，不只是岡山、橋頭，而是整個觀念的扭轉，扭轉之後才能澈底的解決，到底我們要怎麼樣解決民眾不會因為政府沒有辦法提供足夠停車空間而逼著他違停的問題，我們要怎麼把它解決掉，這是一個很大的課題。其實如果從高雄開始用這樣的思維去解決問題的話，未來我們可以把這樣的模式和治理的觀念影響全台灣，這是我們可以一起努力達成的工作。當然很感謝秋嫻議員一直以來的用心，真正是實實在在的在做，她對於每個社區的會勘都很努力，所以對於做事實在的人，我們應該要對她相挺和鼓勵。所以請大家多支持秋嫻議員和在場的議員。在此先道個早年，新年快樂，謝謝。

主持人（黃議員秋嫻）：

謝謝鳳山要紅林智鴻議員。接下來邀請仁大鳥大江瑞鴻議員發言，謝謝。

江議員瑞鴻：

謝謝秋嫻議員邀請我來參加這場橋頭和岡山停車空間盤點的公聽會。他邀請我的時候，我也認為我應該要參與，因為仁武、大社和左楠及橋頭是人口互動最多的地方，所以我今天就來參與了。尤其剛才提到的開罰單，假設仁武的民眾去那裡也一定會被開罰。所以我們要共同來協助秋嫻一起爭取停車空間，這樣也可以解決民眾總是拿著罰單來跟我們抱怨陳情，甚

至可以解決政府的壓力。因為民意代表站在民眾的立場，一定要為民眾發聲的，我們在議會或是去各局處裡面質問你們為什麼罰單開到這個地步，是因為缺錢還是什麼問題，所以會產生很多困擾出來。所以今天的公聽會對於民眾或是政府單位都可以好好的解決停車的問題，希望各局處可以協助把停車問題趕快解決，也很感謝教授、區長、里長以及各代表先進來替地方爭取這樣的權利。以上，謝謝大家。

主持人（黃議員秋嫻）：

謝謝。接下來邀請左楠區主婦政治力李雅慧議員發言，謝謝。

李議員雅慧：

謝謝今天的主席秋嫻議員。在座幾位議員同事、專家學者、各地方的代表，今天我們來就如同喬如議員所說的，我們是來支持秋嫻議員在停車空間爭取的部分，我們是全力的支持，而且不只如此，她現在正在爭取的各項建設也好，或是還沒有爭取到的停車空間，我們也都在她的背後成為她的力量。所以希望今天來的各局處代表都能夠努力的來協助，我想北高雄的人口增加，不是只有橋頭、岡山而已，左營、楠梓也有遇到相同的問題。但是左營、楠梓比較大的困境是我們的空間比較沒有那麼好找，但是這也是要拜託大家為我們努力，要集思廣益。今天謝謝秋嫻議員再次的跟大家報告目前爭取的成果，還有未來要持續努力的地方。謝謝大家今天的參與，在這裡也預祝大家新年快樂，謝謝。

主持人（黃議員秋嫻）：

謝謝。接下來邀請市議會最年輕、最美麗的鄭孟洳議員，謝謝。

鄭議員孟洳：

謝謝秋嫻議員。其實一個城市的發展要整體的考量，所以今天的公聽會非常的好，因為盤點了整個大岡山地區的岡山、橋頭停車空間，有哪些地方可以去做。也邀請了交通局、都市發展局、民政局、地政局等等的局處列席。這不單單只是交通局的事情，一個城市的發展，整個空間的規劃和都市的設計，其實是整個高雄市政府要一起去努力的。也很謝謝秋嫻今天可以在這裡召開公聽會，希望可以把停車的問題治本的解決，而不是像過去一個點一個點的解決，可能只是治標不治本。這樣整體的去考量，整體的去解決，可以讓岡山、橋頭發展，甚至讓民眾更加方便，也希望帶動整個城市的規劃和城市的發展。謝謝。

主持人（黃議員秋嫻）：

謝謝。補充介紹剛剛因為會勘趕過來的黃文益議員，請黃議員發言，謝謝。

黃議員文益：

謝謝主席。我記得我在總質詢的時候有跟陳其邁市長討論過高雄市未來的城市發展，其實在北高雄，尤其是在岡山、橋頭的這個部分，未來絕對是人口會越來越密集的地方，尤其是我們有許多的科技產業園區。這些是會帶動人口入住的園區，人口都在岡山、橋頭地區落地生根，未來的人潮可以想像得到會非常的多。所以我覺得秋嫻議員趕快在這個時候跟交通單位研擬超前部署，如何讓未來岡山、橋頭在科學產業園區進駐之後，不會因為交通的問題而讓整個城市的發展停滯不前。所以我們很認同這樣子的超前部署。不然像我的選區在新興、苓雅、前金是個舊部落，它或許是高雄市原本的商業區，但是我們現在所面臨到的就是停車位不夠的問題。你要蓋一個輕軌或捷運，面臨到的車道跟停車位問題都沒有辦法解決。所以我覺得一個未來的智慧城市，在停車的規劃裡面，從現在開始就應該要趕快把市中心旁邊的區域想辦法規劃出空間，未來人口一定會越來越密集，我覺得這個部分請相關單位一定要全力來協助。畢竟秋嫻很認真、努力的找了很多地方，提供很多可行的地方來協助政府加速處理停車的問題。所以在這裡我們當然還是樂觀其成，而且要呼籲大家一起來解決停車的問題，不然以後就會很容易像我們苓雅、新興、前金一樣，現在每個車位都很难找。私人的車位因為僧多粥少，停車費又很高，所以現在如果有好的停車位，又不會太貴的，我覺得對於這個選區的市民來講，都是一種小確幸。所以我們非常佩服秋嫻議員趕快在這時候立即把大家召來開公聽會，想出很多好的對策，我相信只要是對人民有幫助的好對策，我們這幾位議員在市議會也會全力來支持。以上是我的看法，謝謝。

主持人（黃議員秋嫻）：

謝謝黃文益議員。今天這麼多議員重視高雄市停車問題，就像剛剛有議員提到的，這不只是北高雄的問題，而是整個高雄市的問題。它不只是停車問題，不只是市民的問題，更是我們高雄市政府未來要做產業發展，或是帶動觀光發展的整體性問題。在此拜託交通局可能要針對全市的盤點跟重視，尤其是本席選區，我已經協助找出這麼多的地點，尤其最重要的是我們捷運站前面的站前果菜市場的聯合開發，這個本席努力了兩年。而不是某個議員在議會講兩句質詢，然後發個新聞稿，公布在媒體就是某個議

員的成果。我剛剛也有跟科長以及捷運局確認過，站前的開發是本席從兩年前督促到現在的成果。它第一個優先要解決的是未來捷運運量的問題，我不希望捷運將來來到岡山卻因為沒有辦法停車的問題而造成運量的問題，以後再造成整體市民要買單的問題。我希望到岡山火車站的時候，停車的問題已經設置好了，我們就超前部署把它規劃好。所以站前果菜市場的聯合開發，未來第一個要優先解決的就是捷運站跟火車站，大家以後搭乘公共運具的停車問題。

也希望交通局，除了本席提供的位置以外，剛剛提供了好幾處，那幾處以外，交通局是不是也能比照本席提出來的地點，也列出一排來處理看看。因為目前我看到交通局提供的，都是本席的意見，剛剛提到的第一個就是警察局的正言街宿舍；第二個是教育局岡山國小文賢市場內的宿舍；第三個是稅捐處中華路的宿舍。這幾個幾乎都是校舍改建拆除之後，我們現場利用的。RK1的舊果菜市場聯合開發預計在一年後由廠商進駐，到時候捷運大概在兩年後通車，也剛好來得及。再來是橋南社區活動中心，在橋南里里長和區長的協助之下，交通局這邊也確認大概這一、兩個月之內就會提供停車。再來是後火車站站東街，剛剛里長有特別講，站東街那邊一整排就是非常好的摩托車停車位，但是未來汽車怎麼停，包含本席爭取的幾處共融設施遊具附近，現在都沒辦法停車，不要說未來遊具做好了之後停車要停在哪裡。這些都是隱藏性的問題。

今天公聽會就是希望把這些問題點出來，要求交通局，我希望這只是一個開始，包括這一次我已經跟交通局開第四次會議了，希望在第五次、第六次、第七次，每一次交通局都能有更好的看法，更好的想法以及更快的進度。接下來邀請都發局，我們就依照順序，我就不再額外介紹各位了，麻煩都發局代表自我介紹一下再開始，謝謝。

高雄市政府都市發展局邵正工程司月鳳：

大家好，我是都發局正工邵月鳳，負責的是都市規劃的部分。剛剛講到的岡山、橋頭，甚至梓官那邊，其實就都市計畫地區都有劃設公共設施用地的停車場。政府這個部分是因為礙於財務的關係，所以有一些停車場是沒有開闢的，像梓官蚵仔寮有五處停車場其實已經全部開闢了，橋頭有橋頭新市鎮，也劃了很多停車場或是廣停。目前知道的開闢處數很少，只有兩處，面積也很小，可能要等未來橋頭新市鎮那邊慢慢開發。岡山的部分大概有七處已經開闢了，因為這個是都市計畫的部分，都市計畫比較困難

的點是，我們都市計畫劃了公共設施用地之後，如果政府一直沒有編錢去徵收，這個停車場就會變成公保地，民眾就會要求公保地應該還地於民。我們碰到的困境是這樣，所以在做通盤檢討的時候，我們會問交通局，這個地方到底還需不需要劃設停車場，如果有需要的我們就儘量保留，如果交通局認為這裡的交通量和停車需求沒有那麼大，我們為了照顧民眾的權益，會變更恢復成其他的可建築用地。

另外提供大家一個資訊，依照停車場法，他可以設置路外停車場，不用受到都市計畫的限制，所以剛剛交通局的科長也有提到，他們可以找幾處國（市）有土地或是閒置的校舍來提供一些停車的空間，就是用這樣的方式來處理。未來如果需要都市計畫來配合變更的話，第一、你一定要有相當的事業及財務計畫，就是你的預算一定要編足，否則你劃了私人的土地要做停車場，私人大概都會反對。因為你劃了停車場以後，他的開發權可能就會受到限制。以上都發局補充說明到這裡。

主持人（黃議員秋嫻）：

請問都發局，因為現在公設地解編就是已經到一個段落了，剩下的公設地裡面，如果有機關用地，是不是也可以挪來做停車規劃？

高雄市政府都市發展局邵正工程司月鳳：

這個部分我們都會問各目的事業主管機關，除非是交通局跟我們說這個地方有停車需求，他要做一個停車場，我們就會把這個機關用地變更成為停車場，可是這樣的情況幾乎沒有。因為交通局實際上也碰到很多困難點，就是他們需要先去找到錢，才有辦法去開闢這個停車場。所以我們還是會互相搭配。

主持人（黃議員秋嫻）：

我等一下請助理去印一張去年度交通局向中央申請計畫的經費。我看起來我們是排名在中後，希望交通局是不是也可以寫計畫去申請。現在都發局點出我們交通局的問題，就是過去可能沒有民眾反映，所以沒有立即性的需求。但是現在有民意代表和地方上的人士都在重視這個問題。交通局是不是應該更積極的協助寫計畫，如同剛剛都市發展局點出的問題，你們今天有帶資料嗎？關於岡山、橋頭地區。都沒有，因為交通局有發文給各個單位，好像都回復沒有可以做為交通使用的用地。

高雄市政府交通局蔡科長耀吉：

沒有適合的。

主持人（黃議員秋嫻）：

沒有適合的。怎麼可能會沒有一個地方適合的，我覺得很訝異。

高雄市政府都市發展局邵正工程司月鳳：

我這邊有都市計畫已經劃設停車場用地的資料，如果產權是私有還是公有的，我們這邊就沒有。

主持人（黃議員秋嫻）：

私有、公有的你那邊沒有。但是產權應該都是公有的。

高雄市政府都市發展局邵正工程司月鳳：

沒有，很多公共設施用地的產權都是私有的。

主持人（黃議員秋嫻）：

解編之後還剩下有哪些地還沒有解編？學校用地或是公園預定地，還有哪些可以用？

高雄市政府都市發展局邵正工程司月鳳：

學校跟公園都是需要這些目的事業主管機關說他不需要了，否則我們不會去動他。因為我們一定會問，譬如說學校，我們就會問教育局，教育局如果就他的學齡人口和發展趨勢，他說要保留，我們就一定要保留。

主持人（黃議員秋嫻）：

我們岡山地區和橋頭地區你上次解編了多少筆交通用地？

高雄市政府都市發展局邵正工程司月鳳：

岡山的部分本來有十幾處，目前有保留八處，其中有七處都開闢了。

主持人（黃議員秋嫻）：

都解編？〔對。〕解編還是開闢？

高雄市政府都市發展局邵正工程司月鳳：

開闢的已經有七處了。

主持人（黃議員秋嫻）：

開闢停車場？〔對。〕現在還有幾處？

高雄市政府都市發展局邵正工程司月鳳：

現在有另外七處是因為民眾都說要解編，交通局說他們沒有需求，可能是區位的問題，可能不是在剛剛主席提到的那幾個區位，所以都有討論說要解編。

主持人（黃議員秋嫻）：

你快速唸一下解編的是哪七處，解編是還地於民，這當然也很好。〔對。〕

但是如果有公共的需要，我們有需要停車的部分，是不是麻煩交通局以後要注意一下。你先唸一下哪七處解編了。

高雄市政府都市發展局邵正工程司月鳳：

解編的只有停車場的編號沒有位置，所以這樣沒有辦法對照到圖面，我們會後再提供給主席。

主持人（黃議員秋嫻）：

還剩下的八處在哪裡？

高雄市政府都市發展局邵正工程司月鳳：

我現在手邊沒有圖，我可以會後提供。我要跟主席報告這個都在部都委會的審議中，就是還在審議中，都市計畫程序還沒有結束，可是在過程中我們都有問過地主和交通局的意見。主席需要圖的部分我們會後可以提供。

主持人（黃議員秋嫻）：

我是覺得以後交通用地解編要特別注意，因為交通局當然沒有需求，但是我們都有需求。你要問需求應該是要來問在地的民意代表或是區長，而不是問交通局，交通局沒有開發當然就沒有需求。你聽得懂嗎？他沒有錢，他也不開發。

高雄市政府都市發展局邵正工程司月鳳：

跟主席解釋一下，公共設施保留地的解編，並不是從民間反映的，而是民間反映給監察院，監察院要求內政部一定要把全國的公共設施保留地解編，還地於民。

主持人（黃議員秋嫻）：

對，如果沒有使用的話。

高雄市政府都市發展局邵正工程司月鳳：

所以我們在過程中討論的，像我們公展一定有通知地主，也有公開通知里長、區長，請他們來表示意見。這個都有的，公展說明會一定都有。

主持人（黃議員秋嫻）：

里長，你有參加過公展嗎？都沒有，大家都沒有，我也沒有收到過通知。

高雄市政府都市發展局邵正工程司月鳳：

我們都有通知。

主持人（黃議員秋嫻）：

我也從來都沒有收到過通知。我就一直覺得很奇怪，我從我媽媽的時代

就一直非常關心公設地的解編。

高雄市政府都市發展局邵正工程司月鳳：

圖面的資料我們會後再送給議員，如果你們覺得有哪些地方堅持應該要保留下來的話，我們可以再提會討論。因為我們過去已經辦好幾年了。

主持人（黃議員秋嫻）：

但是因為你們說的，跟我們實際上真的有落差，我們從來都沒有人聽說過公設地解編的會議。大大小小每個局處幾乎都會有會議，但是我從來沒有參加過都發局的公設地解編，包括公展，我們也不知道什麼時候公展，公展在你們的網站，可能只有你們才可以看得到。

高雄市政府都市發展局邵正工程司月鳳：

沒有，這個我們都有到地方去開說明會。

主持人（黃議員秋嫻）：

開說明會？

高雄市政府都市發展局邵正工程司月鳳：

對，我們一定會到地方開說明會。

主持人（黃議員秋嫻）：

好吧！區長不知道、里長不知道、我們也不知道，拜託以後開說明會的時候，真的要確實通知。

高雄市政府都市發展局邵正工程司月鳳：

因為我們的通知單一定會到區公所，一定會到各里的里辦公處。

主持人（黃議員秋嫻）：

好，可是我們這兩位區長都不知道。

高雄市政府都市發展局邵正工程司月鳳：

有可能是時間落差。

主持人（黃議員秋嫻）：

可是解編是這兩年的事而已啊！

高雄市政府都市發展局邵正工程司月鳳：

沒有，我們辦很多年了。

主持人（黃議員秋嫻）：

很多年了？每年都在解編？

高雄市政府都市發展局邵正工程司月鳳：

應該是說從縣市合併之後，全高雄市就陸陸續續在辦解編。

主持人（黃議員秋嫻）：

今年還會辦嗎？

高雄市政府都市發展局邵正工程司月鳳：

應該是說已經全部進入審議階段了。

主持人（黃議員秋嫻）：

如果還要再提出解編的來得及嗎？

高雄市政府都市發展局邵正工程司月鳳：

如果我把圖的資料給議員之後，你們還有意見，就是有一些已經討論要解編掉的，你們希望要保留下來，也可以提意見到委員會去討論。

主持人（黃議員秋嫻）：

正工，人家都已經申請要解編了，你都已經發文給地主了，如果又說不解編是會要人命的。

高雄市政府都市發展局邵正工程司月鳳：

因為其他我發現保留下來的八處，有七處都已經開闢了，只有一處還沒有開闢。

主持人（黃議員秋嫻）：

正工，我講的是以後的問題，因為我們所有的民意代表、地方在執行的人都不知道。

高雄市政府都市發展局邵正工程司月鳳：

會，這一定會通知。

主持人（黃議員秋嫻）：

拜託你們回去檢討一下，因為下次部門質詢，我可能會提出來就教你們局長到底是怎麼發文的，為什麼我們服務處從來都沒有收過這種告示？

高雄市政府都市發展局邵正工程司月鳳：

我們一定會給公務單位，區公所和里辦公處。

主持人（黃議員秋嫻）：

那服務處呢？

高雄市政府都市發展局邵正工程司月鳳：

服務處的部分不會特別通知。

主持人（黃議員秋嫻）：

我們都在接受人民的陳情，也要關心人民的大小事。

高雄市政府都市發展局邵正工程司月鳳：

如果議員要求，我們以後會改進。

主持人（黃議員秋嫻）：

謝謝正工。接下來請交通局回復一下。

高雄市政府交通局蔡科長耀吉：

謝謝主席，我針對剛剛都發局提出來的解不解編的問題，我來做個報告。基本上停車場用地在劃設，從早期在劃設，雖然他們劃設停車場用地是因應未來停車的需求，但是在早期的規劃上跟現在基本上還是有些落差。不管是原高雄市也好，或是原高雄縣也好。很多停車場用地基本上目前所據的點，並不是停車需求很高的地方。停車場用地一旦劃設之後就會變成公設保留地，你沒有去跟民眾徵收的話，對於地主的權益其實也是把人家控制住了，對於地主也不公平。所以最近這幾年來，大概也已經討論三、四年了，一直在討論這個土地要不要解編的問題。土地解編在營建署是有一套規則，並不是說我們都不同意他們解編，基本上解編之後，地主還是要回饋部分的用地。所以假如都發局來問我們交通局哪一塊地要不要解編，我們自己會去衡量。第一個，市政府的停車場作業基金有沒有那個能量去負荷。我跟各位報告，目前還沒有徵收的停車場用地，假如全部都要徵收的話，我估算過，目前都要以市價來買，預估要150億到200億之間。這部分我想賴教授很清楚，我們停管基金資金在運用上非常的吃緊，所以要不要解編，我們需要做一個適度的衡量。解編並不是壞事，第一個，對民眾的權益是有保障的。再來他們所回饋的部分，我印象中如果沒有錯的話，一塊地解編要回饋大概有將近42%左右，我們還是會建議在回饋的部分保留做為停車場使用。基本上，交通局的立場還是認為沒有徵收必要的話，我們還是會同意讓他解編，不過解編回饋的部分，我們還是建議維持作停車場使用。再來就是剛才議員有提到，我們向中央申請經費在整個六都裡面是占中間值，沒有錯，這個我也承認，前瞻計畫推出200億的額度讓各縣市政府去申請並不是全額補助，他只有去補助非自償性的百分之77，我這樣講可能很含糊，大概就是你的建築造價補助你六成到七成之間而已，換句話說，地方政府必須自籌三成到四成的費用，目前我們所推出來的這幾場總共有八場，在原高雄縣和鳳山那邊，這幾場已經造成我們停車場作業基金在112年度產生現金流量不足的問題，這個部分我們非常傷腦筋，因為我們每年必須要上繳4億元的停車場作業基金到市政府的大水庫裡面去，每一年4億，所以說我們現在停車場作業基金每年在運作上很

吃緊，所以我們每花一筆錢都必須要很慎重，錢必須要花在刀口上面，以上。

主持人（黃議員秋嫻）：

謝謝科長，我的目的還是希望，未來公設地儘量交通用地要解編之前可能要詢問當地，因為交通局沒有需求不表示我們當地沒有需求，因為他們沒有陳情人，我們這邊才有陳情人。

高雄市政府都市發展局邵正工程司月鳳：

這個一定是有，因為賴文泰老師就是我們的委員之一，他也是交通專家，停車場的供需問題40年來一直越來越嚴重，所以這個部分我們都很重視，就像剛才科長講的，在財務、民眾權益還有供需方面，我們各方面都要面面俱到。

主持人（黃議員秋嫻）：

麻煩你們，接下來請民政局。

高雄市政府民政局宋專員旺隆：

我是民政局代表，關於停車部分交通局、都發局和其他各局處可能比較專業，民政局和公所這邊大概立場比較接近，我們大概就是需求單位、需求方，剛才大家都在討論找空地，還是有一些廢棄的宿舍拆除的，之前有一些區他們有的比如說公園、學校利用多目標使用的方式，有些學校比如說運動場底下做停車，或者公園，像我家住家附近就有一個公園，它底下就是停車場，當然這個要比較大的公園，現在停車位置不足也許都是一些老舊社區、比較老部落的部分，這個要找新的空地出來可能也有它的困難，所以是不是我們有辦法朝這個方向去思考，利用多目標使用，然後把現有的空間怎麼樣去運用，以上。

主持人（黃議員秋嫻）：

謝謝民政局，他講的也很好，這個就是現有的盤點、資源的盤點，因為這次議會有相當多的議員在關心市政府盤點閒置空間，盤點的結果呢？出來了嗎？有給每個議員了嗎？可能都沒有，盤點出來之後的結果我們會提供在做使用。今天開公聽會之前我就上網Google一下，其他的國家、其他的縣市政府他們怎麼樣去解決人民停車困難的問題？甚至有人說，一台車有四個停車位都不夠停，因為他一下在這裡、一下在那裡，出沒的地點不一定，一台車沒有四個停車位就沒有辦法解決停車的問題，所以停車的問題永遠是所有進步中國家或是已發展國家的痛。

針對這個痛來說，中國是怎麼處理？中國是用停車手機APP，他用網路結合加停車位來解決人民停車的問題，這個網路APP怎麼建置、怎麼管理？他們就是利用一些商家還有一些企業，他們在這個APP裡面做免費的宣傳，來設置這個APP。所以我們交通局這邊是不是可以鼓勵有哪一些企業願意開發停車APP的，也是宣傳他們的企業，這個也非常好，可以提高所有停車場的周轉使用率，解決很多找不到停車位，在那邊一直繞、一直繞空轉，也解決空污的問題，也能夠讓有需要的民眾瞬間找到停車位置，我覺得手機APP還不錯。

美國一直在做停車場建置，一直蓋、一直蓋，美國是最多汽車，每一個人平均擁有最多台汽車的國家，所以他們重視停車場建置這個也是很正常，但是蓋再多永遠沒辦法滿足需求。英國是用非繁忙時段做單道行車，非繁忙時段就是晚上，晚上的時候他們只要雙道以上的馬路中間畫黃線，兩側劃斜向來車方向停車線，這個就可以提供住戶晚上免費停車。俄羅斯是用重罰來解決違規停車的亂象，也解決停車不當的問題，很多的國家，每個國家有不同的做法。

台灣呢？高雄呢？是不是高雄市政府交通局這邊可以更省思，未來我們要怎麼樣朝著預算的努力，有需要我們這些議員爭取的地方，我相信高雄市議會的議員站在人民這邊，要解決他們停車困難的問題，我們一定支持你，你只要提得出計畫、提得出你的做法和想法，我可以聯合所有的議員幫你連署，不分黨派來支持交通局，我趁著這個機會向大家說明，再來請地政局。

高雄市政府地政局郭科長陽春：

我是地政局土地開發處的科長郭陽春，地政局就剛才簡報內所提到的87期重劃區有潛在的停車需求的議題做說明，87期重劃區是地政局近期辦理完成的市地重劃區，重劃後也有提供許多的可建築用地，其中最大的地主就是國防部政治作戰局，重劃後它就配回13.7公頃的住宅區土地，位置就落在介壽路和國軒路一帶，據地政局了解，政治作戰局對這些重劃後配回的土地它短期並沒有處分計畫，而且為了避免閒置它也願意和公部門來合作活化利用，所以如果市府業務主管機關來評估，確實當地有停車需求，是可以考慮和國防部政治作戰局短期借用。

主持人（黃議員秋嫻）：

短期借用。

高雄市政府地政局郭科長陽春：

因為它畢竟不是停車場用地，它還是住宅區土地，只是它暫時沒有處分計畫。

主持人（黃議員秋嫻）：

我有一個問題請教地政局，我們重劃之後裡面的道路都這麼小，大概都只有6米、8米。

高雄市政府地政局郭科長陽春：

它的都市計畫是20米和15米，可是現況看起來因為它可能中間有分隔，現況看起來沒有那麼大，但是都市計畫應該有15米、20米。

主持人（黃議員秋嫻）：

這個提供你們參考，很多民眾反映，87期重劃區裡面的道路剛重劃完，怎麼只有6米、8米，然後兩邊停車，雙向會車都不夠，再來請教育局。

高雄市政府教育局劉專門委員靜文：

教育局針對我們權管的部分有兩種情況，一種是我們已經取得已經開闢為學校的部分，像在岡山區就有13所學校，在橋頭區有7所學校，剛才各單位代表都有提到一點就是，在已開闢的校園使用上我們大概會有，比較大的是在時間上的限制，我們就是利用放學後或假日的時間，所以這個部分可能就交通局整體的規劃然後有需要的話，我們再介入來協助細節的討論。

另外一種情況是，已經取得還沒有開闢學校用地的部分，在岡山區已經沒有這樣的情況，橋頭區在橋頭新市鎮大概有4塊目前還沒有開闢的學校用地，目前其他局處有借用或者有做一些簡易的球場使用，這個是設校前短期的利用，它和已開闢校園比較不一樣的地方就是會在於它是空間的限制，也就是它徵收的目的是為了要蓋學校，如果這個區域有需要開闢停車場的話，我們大概會做整體的規劃，當然它不能在正中央，以我們未來要設校整體規劃的狀況，有哪一個區塊可以切割出來，我們先去做停車場的開發，以上報告。

主持人（黃議員秋嫻）：

謝謝專門委員，因為里長還在這邊，我希望教育局朝岡山國中下去溝通看看，岡山國中和竹圍，里長，竹圍、岡山國中這樣可以部分解決嗎？那兩個地方開放停車，對你那邊會有改善的效果嗎？不是停車格，有時候是晚上停車、夜間停車使用，在學校裡面，可以吧！因為你要生出新的土地

很困難，但是在既有的學校可以使用的地方，讓住戶晚上可以停車，早上6、7點開走。專門委員，這個後續要怎麼處理？

高雄市政府教育局劉專門委員靜文：

我們可以先安排會勘，到現場看一下它適當的地點，然後再和學校溝通。

主持人（黃議員秋嫻）：

和學校溝通，因為我擔心學校比較沒有意願，現在最大的困難就是，他們覺得有校園安全的考量，其實校園安全的考量我覺得不能用來阻擾教育局和所有民眾共享資源，因為市長也很支持，包括開放夜間運動，夜間停車是不是也要納進去？專門委員，我就等你發文，邀請這個里長，再來請警察局吳副大隊長。

高雄市政府警察局交通大隊吳副大隊長武煌：

有關警察局的部分，剛才主席說的正言街的宿舍目前還剩下一戶，我們已經在申請強制執行當中，如果整個執行能夠徹底完畢的話，我們會尊重交通局來規劃做停車場。

主持人（黃議員秋嫻）：

期程大概是什麼時候？

高雄市政府警察局交通大隊吳副大隊長武煌：

這個要等法院，因為是申請強制執行要由法院那邊來處理。

主持人（黃議員秋嫻）：

現在執行多久了？1年還是半年，還是2年？大概2年了。

高雄市政府警察局交通大隊吳副大隊長武煌：

因為法院進行的程序比較緩慢，不過我們回去還是會請警察局後勤科積極辦理，能夠早一點辦理完畢就和交通局互相配合來規劃作停車場，這個是我們樂見的。再來，第二點說明，也要替我們辛苦的員警作澄清，因為一般民眾都誤解成我們員警舉發紅單有違規獎金，沒有，在此特別澄清，員警舉發紅單絕對沒有獎金，事實上員警在地方上不太喜歡那麼積極去執法。

我說一個統計數字讓大家了解，就整個岡山分局的轄區以違規停車來講，目前的統計數字是1萬2千多件，大家一定會很好奇，1萬2千多件裡面有9千多件是檢舉達人檢舉的，我們員警主動去針對併排那種比較危險的違規停車舉發就只有3千件，所以等於我們員警去執法就只有四分之一，在整個員警的執法上是朝向精準執法，也就是針對會發生車禍、會發生事

故的違停才會去處理，但是因為目前的法令是檢舉達人只要一檢舉，如果要件符合的話就一定要舉發，而且還要公文回復檢舉人，這個部分是我們非常困擾的。

很高興最近有民眾提案，我們有一個政府公共政策參與平台，如果有5千人提案的話就會構成一個案子，就由唐鳳委員來做研討會，上個月才開完會，這個有成案，因為民眾很積極參與，希望取消七條之一檢舉的法律授權，民眾檢舉這要七條之一去討論。我目前得知初步的會議結論是，交通部傾向於要限縮可以讓民眾檢舉的項目，這個部分我們樂觀其成，等到交通部正式修法完成之後，希望能夠減少檢舉達人的亂象，這個是各地方都非常關心的。

第三點，剛才的會議資料裡面有一個舉發時效3個月的問題，現在已經改為2個月，那個是在去年12月1日就開始生效了，再來如果區長和里長也在場，可以回去廣為宣達我們的居民、里民，目前警察局有一個服務就是，為了避免你違規停車被連續檢舉，我們有一個簡訊通知的服務，這是我們首創的，就是到我們警察局的網站來申請，把你的電話號碼輸入進去之後，只要我們受理到民眾檢舉你違規停車的時候，因為你有申請簡訊了，我們會簡訊通知你說已經被檢舉違規停車，可以趕快把車開走，這樣就可以減少被民眾連續舉發的危險，以上報告。

主持人（黃議員秋嫻）：

謝謝警察局吳副大隊長的說明，他剛才說明其中一項就是檢舉，我們岡山地區為什麼會開啟今天的公聽會？就是之前我收到民眾在仁安街，收到一戶民眾大概都20、30張，拿一疊罰單過來，這麼大一疊40、50張，一整排都是遭到惡意檢舉，而且他很了解警察的法令，超過一個小時，而且有時候是隔半天來，騎過去一次、再騎回來一次，兩排通通中，那些民眾就來陳情，如果違規停車警察局這邊處理紅單的速度能夠快一點，他們不會有這麼大一疊，那時候也非常感謝岡山分局交通組組長的協助，有受理他們陳情成功，感謝警察局繼續為民保母，謝謝。接下來請研考會。

高雄市政府研究發展考核委員會郭組長寶升：

研考會報告，其實各機關都很努力針對停車場部分在做處理，剛才從都發局來看，有一些公共設施解編之類，事實上那些可能是因為區位問題所在，我們今天所面臨的症狀應該是老舊部落才是最大的問題，如果從這個來看，應該還是以供給面以及需求面來做一個平衡，我們要再增加供給的

話，誠如今天開公聽會做一個盤點，就公有的土地或其他府外一些機關，甚至一些私人土地可以透過這些，增加一些供給，我們公有土地的部分，其實在老舊社區裡面要再找出新的用地有一點困難，除了在那邊有一些公有的機關裡面是不是還有剩餘的空地或拆除的部分有空地可以做使用。

再來要再增加還有一種方法就是，從學校從公有的部分，公共設施有一個多目標使用的部分，可以透過多層次的使用，把公共設施能夠再增加一些其他的用途出來提供一些供給，但是可能必須上來講，交通局先到這些老舊社區來看，是不是有哪些位置點，像路邊停車做一些停車格的部分，如果可以再找出來的話，透過一些技巧的部分，其實停車最怕的是你久占不走，這樣造成周轉率低的話，再來車輛沒地方停車，違停的部分，第一個，找出沿路是不是還可以增加停車格供給。再來是周轉率的部分，配合交通大隊這邊的一些執法來增加周轉率，除了新找到一些地方來增加公共車位，針對現有也去做整理。

再來比較困難的地方就是，要再增設停車場的部分，除了平面停車場它的費用比較低廉，如果要多目標使用立體性或地下的停車場的費用都很高，因為停車場一般的經費來源就是用停管基金來支，停管基金擔負很多政策責任，包括第一個，它每年必須要有4億繳庫的部分，這是賦予它的政策責任。還有一些政策上可能需要再做一些立體停車場，包括輕軌的部分，有些地方增設停車場部分，這些都要從停管基金來，當然我們可以從中央申請一些補助來搭配停管基金，降低我們整個負擔，畢竟停管基金是有限的，它的來源就是從停車費裡面扣掉成本之後，它的盈餘累積進來，以目前大家的各個需求是很高的，停管基金慢慢也有入不敷出的感覺。

這樣的話要如何開源？停管基金裡面如果設置很多停車位置的時候，目前有些有劃設停車位，但是沒有收費，會考量有些已經劃設的可以按次不一定要按時，周轉率按次部分來增加一些收入，讓停管基金能夠盈餘多一點來支應這些開發新停車空間的開闢比較有資源，市政府當然以民眾的需求為考量，但是必須要考量我們找到哪些地方以及經費能不能支持？這個部分會提供給交通局參考，是不是能夠加強一些盤點，以及經費的運用？以上報告。

主持人（黃議員秋嫻）：

謝謝研考會，接下來請工務局主秘。

高雄市政府工務局養護工程處李主任秘書政穎：

養工處在這邊要先說明，其實公園的開闢和民眾的關係息息相關，就剛才民政局和研考會所講的要做一個多目標使用，這個部分在法規上其實都可以，相對的它的費用比較高，基於市府一體的部分，在整個符合條件或者交通局經過評估確實有需要的話，我們就土地管理機關還是會願意提供土地使用同意書，以上報告。

主持人（黃議員秋嫻）：

謝謝工務局，接下來我們邀請專家學者和大家分享，看在他們的教學或者他們的專業領域裡面，都市發展遇到這種瓶頸的問題要如何解決？首先邀請賴文泰教授。

文藻外語大學國際企業管理系賴教授文泰：

每次坐在這裡我都先講一段故事，因為每次討論這個一定都是政策，就是有矛和盾，我從大學念交通管理到現在快要40年了，大家想想一些故事，大家有沒有聽過買車要自備停車位？這個政策是我在唸書，30年前，為什麼到現在沒有推？我先說緣由，民眾絕對聽不懂這些基本的緣由，假設我們還沒有馬上解決問題或許可以跟民眾做這些溝通。

接下來我說一些具體改善的建議，大家想一想，買車自備停車位，剛才黃議員說，全世界都說只要發展中國家停車都是非常困難解決的問題，我給大家一個數字，不管你有沒有學過經濟，供給和需求一定是兩個最難的問題。在民國104年，50年前，台灣的汽車總共增加了874倍，機車增加了427倍，這是需求，供給只有增加2.9倍，供需永遠不平衡，道路壅塞基本上停車越來越難停，剛才黃議員講的，全世界皆難，尤其今天講的岡山和橋頭，剛才說104年，105年到現在高雄市總共增加了8萬汽車，其中議員的選區岡山、橋頭、梓官就增加3萬，就呼應今天議員講的問題。

尤其現在新市區這個供給，剛才議員講的，全世界皆難，台灣也很難，大家都知道這個供需不平衡就要增加供給，大家認真想想，我去過岡山橋頭，你回想一下，你現在看到公有的路外停車場都什麼時候蓋的？最近不要說，區長在場，岡山一定有停車場、橋頭一定有停車場，我沒有去過，為什麼我敢講？你們蓋完大概都接近30年，對不對？20幾年，為什麼？大家可以回顧一下，不只高雄，全國都一樣，為什麼我有把握說岡山和橋頭都有？因為我們20幾年前內政部營建署有一個計畫叫一鄉一鎮停車場，所以都有蓋，蓋完之後呢？今年要不是前瞻計畫，台灣已經20年沒有蓋過公有的路外停車場，這個就是我說的矛與盾。

我稍微來向大家說明，議員的資料大家有看到，大概15年前我在交通局服務過，那時候我最常被質詢的問題就是停車，為什麼很難？我先來說矛和盾，大家有沒有發現路邊的紅線越劃越多、越來越難停，為什麼？我們停車的人希望有位置，可是只要在住戶旁邊的人他就不讓你停，一難。第二個，你有沒有發覺現在8點以後越來越難停，去年以後8點越來越難停，簡單說你沒有收費他就停住了，你收費越低或你沒有收費他就永遠擺在那邊，可是收費越高我們停車的人就說，為什麼收費那麼高？

剛才講到違規問題，我在的時候拖吊只有在舊市區有，就是苓雅、新興、前金和鹽埕，現在呢？很多，你被拖吊民眾一定不舒服，我也是，可是你不拖呢？那邊路邊停車每天都罵的要死，那麼多違規停車你為什麼要來拖我？簡單來說，我剛才說停車供給就是矛和盾，為什麼停車供給數字都有，為什麼蓋完之後政府不蓋了？就是因為我們停車的費率跟不上來，你收費了，路邊沒有收費，那邊就沒有要停，你收費高了，大家不來停，所以那個管理，剛才交通局講的停車基金就搭配不上來。

講到最後，向議員報告剛才解編的問題，解編通常就兩個方式，一個就是通盤檢討，看要不要變？最近為什麼聽說公設在做檢討，因為最近內政部有一個專案統檢，就是針對只要是公共設施保留地政府應該徵收沒有徵收，你就來了。剛才議員有說，這就是矛和盾，因為剛好這幾個解編專案小組的召集人大概都是我，同樣的我們面臨到交通局說的，我念交通最清楚，我們知道有需求，可是政府就是沒有徵收，站在你的角度，你到底要不要還他？這些沿線的民眾都有需求，可是政府就是沒有錢，土地所有人已經40年沒有徵收了，每個陳情人說，那個地方從我的祖父母留到現在政府還不徵收，所以我說這些政策為什麼那麼難？都是矛和盾之間兩個互相在拉扯。

我剛才說民眾遇到這些，他不會聽到這些事情，民意代表和政府就要幫我解決，我講到說為什麼住宅區、老舊社區最難？傳統，就學理，我剛才說買車要自備停車位，本來在住宅區，你買本來就要自備停車位，你看所有都市計畫，大家有空去看看，都市計畫很簡單，住宅區就是黃色，紅色就是商業區，你認真去看所有的停車場幾乎不會劃在黃色的旁邊，都劃在哪裡？商業區，剛剛里長講到的文賢市場旁邊，簡單來說，他要提供公共需求。這個都是我剛剛說，這些學理講給老百姓聽，我想他也不一定聽得下去，因為，本來就像我剛剛講的車子沒地方停，要在天上飛嗎？所以我

說，這是兩難，後來我講到這麼多兩難的情況之下提出具體的一些建議，剛剛的建議事實上大家應該都有說過，包括議員剛剛講到針對國外，事實上我敢講解決停車問題，全國跟現在是一模一樣，歸納5、6個方法而已。

第一個，增加停車供給，剛剛耀吉科長跟都發局這邊說，從公有地最容易，公有地開始去開，我說，那個要錢。回到這個選區秋焮議員因為岡山、路竹延伸線，就我們念交通的學理，捷運站旁邊不應該提供停車位，因為跟捷運是衝突。可是在郊區的捷運站就應該提供停車位，簡單來說，你要讓郊區的人停在那邊，我們叫做 parking and ride，停完車來搭捷運，就學理來說，橋頭、岡山比較屬於捷運郊區，他就應該提供停車位，讓大家停車之後搭捷運來到市區。

不管是對地方的需求或是在學理裡面，在捷運車站裡面蓋停車場兩方面都符合，這是第一個跟議員稍微做一個報告跟說明，捷運的場站附近應該可以想辦法。第二個，就是公有地的盤整，第三個，就是一些管理上的一些應用。譬如剛剛說，學校用地、公有地，你晚上都釋放出來，事實上高雄市很多，最早就是建國國小的六合夜市，這個是增加車位的供給。然後其次就是民間，民間就回到我剛剛講的，萬一你路邊停車費率不高，你路外停車收費不高他不開，因為他不划算，使用這一塊地不划算，這個都需要大家一起來努力。

歸納來說，這個沒有什麼恭維，事實上感佩議員可以把一塊公有地騰出來，這是一個最治本就是最有效的方法。我剛剛講的就是說，你就是把這些基本的假設這些民間的公有土地，晚上做一些彈性的利用。捷運基地的聯合開發我們可以想像。

其次就是管理，管理事實上就是幾個方法，剛剛講說用 APP，大家想一下以前在路上有很多可辨標示，現在剩下幾個慢慢越來越少，因為很花錢，最容易就在你的手機裡面，所以這個要點可以努力。就是你沒有辦法讓大家停到，至少可以讓民眾知道哪裡可以停，這大概是一個方法。

其次這個可能是一個困難，不過大家有共識，每次我在不同的場合人家都問我停車格位夠不夠？我都補一句話而已，你要收多少錢？你不收錢永遠都不夠。如果收錢呢？大家要轉變一個看法就是說，公務人員收到錢都不會放在你的口袋裡面，我不是要收錢，我是要讓更多的人停到停車格位，你不收錢這一格是這一個人停，你收錢就可能變成10個人停，不過這需要共識，可能大家、議員都要努力。我們要訂定一個合理的停車費率，

不容易但是可以慢慢有共識。

所以歸納起來停車的問題基本上很辛苦，我剛剛講我離開交通局已經 15 年了，15 年前喬如議員他是最關心鼓山的，已經十幾年了。如同議員講的這十幾年來這些議題都在發酵。

英國，剛剛議員講的那幾個，基本上對他們來講那些都是比較局部的路段，他們最貴的就是停車費率。譬如說，我講幾個例子如果你有空去紐約停停看，1 個小時 15-20 元美金，你去東京停停看、去雪梨停停看，所有你認出的都市你去停停看他們都非常貴，這個我說，需要一起來慢慢努力，15 元美金就是 450 元台幣，所以我們可能要慢慢的有共識。

最後歸納就是說，我們可能需要在路外停車場管理資訊的手段裡面儘量提供給民眾說，我哪邊可以停的到車？最後慢慢要凝聚共識訂一個合理的費率，讓更多人停到車，以上是我對這個問題做一個分享跟報告。

主持人（黃議員秋嫻）：

謝謝賴教授，提出他這麼多年關心停車問題的總結，就是 5 大方法給交通局參考。

接下來邀請高雄市都市更新聯盟協會徐理事長，謝謝。

高雄市都市更新聯盟協會徐理事長弘宇：

主持人黃議員以及各位先進大家好，開到現在我覺得議題都充分討論了，我就從都市發展的角度來跟各位報告一下。

我們看這一張圖是岡山的都市計畫圖，這個是火車站、這個是市中心，其實你以他的都市架構來看，他是一個比較久的都市計畫、鄉鎮計畫，主要的道路在外面，區內有幾條主要道路是方格狀的，大部分的道路就如同剛才主持人講的，就是 6 米、8 米頂多 12 米他又發展密集，就造就了他目前的一個課題，這個怎麼辦就是現在動腦筋的時候？我就特別找了一個案例，譬如說，以前的新竹，新竹以前叫做風城，他為什麼叫做風城？因為風很大所以都做米粉，出名的是米粉，現在叫做科技城，因為有台積電。為什麼講這個？因為未來岡山也有這樣的機會，在橋科發展起來之後帶動新市鎮。

我們看新竹他們怎麼做？他有 6 大做法，其實都在剛才所講的裡面了。第一個，持續增設停車空間，這一塊剛才黃議員已經請各單位擠啊！擠的差不多了，路外停車空間那是短期的，中長期他還是會做一個推動人本交通。因為未來橋頭、岡山有捷運，有 RK1、RK2 岡山南站等這些，未來在

火車站周邊地區廣場的改善，就是他斷面的改善這個待會報告，讓他可以以人本交通為主。還有公有建築物特別是國中、小或是一些機關，周邊的步行環境也是增加，如果可以有多目標的機會，也是會把他提供出來做停車場。

第三個，就是建置公共自行車的系統，譬如說，UBike，因為台灣很熱有一股風潮是電動的UBike，這個比較符合我們氣候的特性。

再來，就是會推動幹線公車，譬如說，東西向或是南北向的公車。最後，他定期辦理供需調查，停車管理的策略大概是這幾個。

所以在這個之下，我的下一個簡報，這個是RK1的空照圖，我還是跟各位來說明一下，當然我們從宏觀的尺度來看，大岡山地區他的未來，各位看從以前岡山的都市計畫，現在比較夯的是新市鎮，把部分的住宅轉成科學園區，勢必會帶動大的發展，他有交流道有鐵路，捷運這是他新的外部機會。

也就是未來會走向一個TOD的城市，就是大眾運輸系統導向的發展，從RK1、R24、R23等等都在我們這邊穿越。岡山、橋頭的整個城市結構會改變，這個改變下，我們看到轉變的過程就發生了現在的問題。各位反映的路邊停車，因為他是舊的都市計畫，所以它的停車位不足，特別是有一些停車的熱點地區，就造成了民怨跟問題。

未來橋科還有262公頃，至少引入1.1萬的就業人口，若以每戶二點多來算會更多人進駐在這一區這當然是契機，這是台鐵、捷運的雙TOD的機會。我認為未來是可以朝向一個大的方向，這是一個比較願景式的規劃。

第一個，未來整個岡山、橋頭要發展為智慧運輸的宜居城市，這裡面就包含要串聯周邊的產業發展。高雄人口其他行政區域大部分都是衰退的，我們這一區是成長的，這個是正面的。所以怎麼樣去整合這個產業發展？把交通動線做好這很重要。

第二個，就是剛剛講的TOD，大眾運輸周邊的土地多元複合使用，就是RK1，那一天聯合開發招商也提出來，是不是在這個過程裡面，可以適量的做一點停車場或轉乘設施。

再來，就是智慧運輸跟綠色運具來降低停車需求，剛才議員有講到APP這樣的做法，議員也有很先進的觀念，台南有類似這樣子的做法，用智慧停車柱加上地磁，這個是監控系統，他做了一個戰情中心，他把停車的資訊匯到手機的APP，當你是住戶或是觀光客你要進入台南，現在台南是國

旅最夯的時候，也是最夯的城市之一。所以他停車假日也是問題很大，台南人也是叫苦連天，所以他們就做了一個戰情室，最主要他做了一個APP，你可以上網就可以看到你要去的地方，哪裡有停車格，有幾格？他是有一個APP的做法。

第三個，未來有這麼多捷運，走人本交通的斷面，高雄市來講所有捷運站旁邊他道路斷面都重新做，把原本的車道稍微變小一點，增加了步行系統，或是機車停車位等等這樣子的做法，在這個熱點地區。

這個大家都提過增加路外停車的供給，像學校、機關彈性使用，還有立體化公設多目標。我知道高雄市交通局力推這個，他們有自己做也鼓勵民間做BOT，有一些剛剛講的都更，如果有一些公有土地鼓勵他做都更，都更的公益性設施就可以規定他做停車場來解決我們的需求，這個是一些做法。

當然這個是對應到前瞻，像剛才賴委員提到的，前瞻在這一波做了一個盤點，去爭取了蠻多前瞻停車場的做法，在各個城市都盡力去爭取，這一塊公部門還是必須去做一個調查積極去因應。

總體來講，先報告到這邊，整個契機上就是我們有很好的產業跟大眾運輸系統，如何去調適當然有很多技術上的做法！整體上還是可以提出比較策略性的想法，去因應岡山、橋頭未來大發展，這個應該還可以再透過相關的計畫或座談，大家來先談，把這個未來的願景跟具體的做法慢慢的形成未雨綢繆，以上先做這樣子的報告，謝謝。

主持人（黃議員秋嫻）：

謝謝徐理事長，兩位教授這麼用心的準備，也跟我們講了一些過去的經驗跟看法。

北高雄的停車問題，希望透過今天的公聽會有一些往前推進的做法。

我今天要下一個結論。第一個結論是剛才交通局科長，他有在會議中承諾我剛剛提議的那6項公共設施，在年底之前會儘量協助完成。

高雄市政府交通局蔡科長耀吉：

今年一定會開始動，可能有些涉及，譬如說，像法律訴訟的，[好。]有一些是拆屋還地的。

主持人（黃議員秋嫻）：

拆屋還地已經拆完了，國小宿舍已經拆完了。

高雄市政府交通局蔡科長耀吉：

主要是土地公共的問題，如果可以今年趕快把它交給我們，就儘量年底前完成。

主持人（黃議員秋嫻）：

好，稅捐處比較麻煩的是他的空間比較小，不知道有沒有那個效益，但是有停車位總比沒有停車位好，麻煩科長努力。第一個，中華路稅捐處的宿舍它現在已經要拆了，還沒拆。拆那個很快大概1、2個月。拆完之後因為空間不是那麼的大，所以效益的問題我麻煩科長這邊克服，還是納入停車地點的爭取，這樣有沒有問題？OK嗎？OK。

第一個，剛剛說的稅捐處中華路宿舍。第二個，警察局正言街宿舍，等警察局的法律程序走到一定的程度，就麻煩科長開始執行。

第三個，教育局岡山國小宿舍文賢市場這個已經拆平了，都已經整平完了，這個可以開始著手規劃，我們目前在等發文，科長，發文後我們在安排一次會勘，上次有說到這個進度。1月8日，對，最後再一次跟市場、跟里長做確認而已嘛！

第四個，RK1來說的話，今年年底就發包出去了，到時候麻煩科長關心一下，本席爭取2年的政見。

第五個，橋南社區，他目前已經規劃完成要開始了。上次有提到要優惠在地里民的部分，麻煩科長去追蹤一下有沒有落實？橋南社區活動中心，他已經是民有停車場，在現場民眾跟業者他們反應的時候有提到，是不是可以優惠給當地的里民？怎麼優惠？優惠的方式是什麼？麻煩追蹤一下。

再來，岡山後火車站，站東街這個部分停車的規劃，也麻煩交通局開始著手了，因為2年後，後火車站就會蓋了，那附近的規劃包含剛剛說的岡山國中、竹圍國小學校內的用地，是不是可以開放給民眾夜間停車使用？

這幾個問題，第一個，交通局這幾項建設今年開始啟動，我們也會勘中、等待發文中都沒問題。教育局麻煩跟學校溝通，就是岡山國中、竹圍國小那兩所夜間停車跟里長安排一個會勘，一個月內我們來看這樣好不好？

再來，警察局那邊針對第一點，警察局正言街未來可能有四百多個停車位這個部分，是不是可以做一個承諾？未來提供給我們做停車使用。OK嗎？

高雄市政府警察局交通大隊吳副大隊長武煌：

報告議員，這個是警察局後勤科經管的，〔對。〕我們是交通大隊，我剛剛去詢問後勤科，他們說目前…。

主持人（黃議員秋嫻）：

沒有規劃。

高雄市政府警察局交通大隊吳副大隊長武煌：

強制執行完了之後並沒有規劃，〔好。〕如果是交通局規劃停車場，我剛剛問他們說，原則是尊重同意。

主持人（黃議員秋嫻）：

好，尊重同意，那我們還要在做什麼程序嗎？還要補辦什麼程序嗎？

高雄市政府警察局交通大隊吳副大隊長武煌：

如果需要程序我們會跟交通局來協調。

主持人（黃議員秋嫻）：

好，麻煩吳副大隊長，我們以上做這樣的結論。第一個，各局處盤點出來的公共空間，我們麻煩交通局再繼續增加，依照教授講得增加供給麻煩繼續盤點。

第二個，本席盤點出來、爭取中的這些麻煩開始儘速、加速啟動，希望能夠在今年把停車空間規劃好，陸陸續續等應該到的期程做規劃，這是第二點。

本席以上做今天公聽會這兩項總結。我再增加第三個，希望高雄市政府能夠把現在高雄好停車的 APP，再加強建置完成，讓更多的市民能夠了解高雄市政府有這個方向的 APP，未來使用方面會更便民，更多民眾能夠更方便的找到停車位，以上三點結論。

感謝各位區長、里長、教授、公部門今天都全程參與，各單位提供這麼寶貴的意見，拜託大家回去幫忙布達，北高雄未來成為蛋黃區，需要大家的協助、優先超前部署解決停車困難問題，謝謝，感謝大家。