

高雄市議會舉辦「高雄市眷村文化保留及發展願景」公聽會 會議紀錄

日期：109年12月30日(星期三)上午9時

地點：本會一樓第一會議室

出席(列)席：

本會一議員李雅慧、黃秋嫻、林智鴻、鄭孟洳

政府官員—國防部政治作戰局軍眷服務處處長張榮順

高雄市政府文化局副局長林尚瑛

高雄市政府觀光局觀光發展科長吳契德

高雄市政府地政局土地開發處股長陳啟誠

高雄市政府財政局專門委員吳秀貞

高雄市政府都市發展局社區營造科科長施旭原

高雄市政府經濟發展局產業服務科股長王玉芬

高雄市政府研究發展考核委員會綜合計畫組組長王士誠

高雄市鳳山區公所區長施維明

高雄市左營區公所主任秘書陳瑞勇

高雄市岡山區公所主任秘書曾勇清

專家學者—國立高雄大學建築系教授曾梓峰

樹德科技大學建築與室內設計研究所助理教授楊博淵

國立台南藝術大學藝術創作理論研究所副教授龔卓軍

國軍眷村發展協會總幹事孟繁珩

黃埔新村住戶自治會楊書豪先生

岡山眷村文化協會常務理事張允慧

其他—立法委員趙天麟服務處副主任譚明聲

立法委員趙天麟服務處副執行長吳宜真

高雄市議員黃捷服務處主任陳煥晨

高雄市議員陳慧文服務處助理杜子鈞

高雄市左營區合群里里長倪同慧

高雄市左營區明建里里長顏靜玉

高雄市鳳山區生明里里長郭清竹

全國眷村保存與再生協會理事長陳祈佑

高雄市左營區明德社區發展協會理事長王和平

主持人：李議員雅慧、黃議員秋嫻、林議員智鴻

紀 錄：吳祝慧

甲、主持人介紹與會出席人員，宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、議員、學者、各單位陳述意見：

李議員雅慧

林議員智鴻

黃議員秋嫻

鄭議員孟洳

李議員雅慧服務處余特別助理衡

趙立法委員天麟服務處譚副主任明聲

國軍眷村發展協會孟總幹事繁珩

高雄市政府文化局林副局長尚瑛

國防部政治作戰局軍眷服務處張處長榮順

岡山眷村文化協會張常務理事允慧

黃埔新村住戶自治會楊書豪先生

國立高雄大學建築系曾教授梓峰

樹德科技大學建築與室內設計研究所楊助理教授博淵

國立台南藝術大學藝術創作理論研究所龔副教授卓軍

小蝸牛市集呂紹好小姐

小蝸牛市集陳甯翔先生

全國眷村保存與再生協會陳理事長祈佑

高雄市政府觀光局觀光發展科吳科長契德

高雄市政府地政局土地開發處陳股長啟誠

高雄市政府財政局吳專門委員秀貞

高雄市政府都市發展局社區營造科施科長旭原

高雄市政府經濟發展局產業服務科王股長玉芬

高雄市政府研究發展考核委員會綜合計畫組王組長士誠

高雄市鳳山區公所施區長維明

高雄市左營區公所陳主任秘書瑞勇

高雄市岡山區公所曾主任秘書勇清

趙立法委員天麟國會辦公室吳副執行長宜真

丙、主持人李議員雅慧、黃議員秋嫻、林議員智鴻結語。

丁、散會：上午 11 時 51 分。

高雄市議會舉辦「高雄市眷村文化保留及發展願景」公聽會 錄音紀錄整理

主持人（李議員雅慧）：

首先非常感謝大家今天都到現場跟我們三位議員一起來關心眷村文化保留及發展願景公聽會，在這邊我先跟大家介紹今天與會的一些貴賓，首先是我們三位議員，分別是鳳山區林議員智鴻，我是左楠區的李雅慧，還有岡山區黃議員秋嫻，我們三位其實自己的選區內都有眷村活化的問題，應該也是首次這樣召開高雄市專屬眷村活化問題的公聽會，今天與會來賓非常的多，民間代表、專家學者、高雄市政府代表以及國防部代表，我希望待會我們在時間上能夠儘量掌握，因為每個人可能都會想要表達自己的意見跟想法。我先跟各位介紹今天高雄市政府代表，有高雄市政府文化局林副局長尚瑛、文化局李主任毓敏、觀光局吳科長、財政局吳專門委員秀貞、吳惠玉，再來是地政局陳股長啟城、都發局施科長旭原、經發局王股長玉芬、研考會王組長士誠、岡山區公所曾主任秘書勇清、左營區公所陳主任秘書瑞勇、鳳山區公所施區長，幫區長安排個置位。區長，請過來這裡坐。區長非常重要，你是地方的代表；再來是左營區合群里倪里長同慧、左營區明建里顏里長靜玉。今天也來了相當多的專家學者，歡迎高雄大學建築系曾教授梓峰、樹德科技大學建築與室內設計研究所楊助理教授博淵，還有地方代表國軍眷村發展協會孟總幹事繁珩、岡山眷村文化協會張理事長允慧、鳳山黃埔新村自治會代表楊書豪，謝謝。今天還有立法委員的代表，我們歡迎立法委員趙天麟服務處譚副主任明聲，另外是台南藝術大學龔副教授卓軍、左營區明德社區發展協會王代表、小蝸牛市集代表呂紹妤，小蝸牛市集是新聞局長過去輔導的一個單位，在台中審計新村，他們這個案例也是非常的成功，就是一個老廢地方做活化，待會也會跟大家做個分享，還有也是小蝸牛市集的陳代表，我們歡迎小蝸牛市集三位代表過來。再來是鳳山區生明里郭里長清竹、全國眷村保存與再生協會陳理事長、趙天麟委員的助理

蔡宛廷、還有趙天麟委員服務處助理吳宜真跟杜子鈞等等，以上代表不曉得有沒有漏掉的？黃埔新村代表是不是也起來讓大家認識？謝謝。左營區里長有介紹到了，這邊有沒有沒介紹到市府這邊的代表？都有了，謝謝。以上也感謝在場的媒體朋友，一開始先請智鴻議員來表達。

主持人（林議員智鴻）：

謝謝雅慧議員、秋嫻議員，包括在場來自鳳山、岡山、左營相關關心眷村的朋友們，還有公部門代表、天麟立委團隊譚副主任及老師，我們這樣三個人組合其實不是第一次，上次我們針對眷村的議題有一起聯合質詢，為什麼三個人的組合呢？因為分別是雅慧議員代表左營海軍，秋嫻議員代表是岡山空軍，我們在鳳山當然是以陸軍為主的整個眷村文化保留，這樣陸、海、空三個區域的合作，我們希望讓眷村文化在過去建立起不錯的基礎上面繼續往前邁進，這是我們期待的。我們知道關心眷村的朋友們也滿多的，之前我們質詢完的時候，有請趙天麟立委在外交國防委員會時進行質詢，因為之前我們在談論眷村文化保留遇到一個關鍵課題，就是過去一、二、三、四、五期即將到期，以住代護當時投入很多成本的朋友們，以鳳山來說，像書豪這樣的朋友們，還有大家，到底未來約到期之後何去何從？約到期之後，有沒有可能優先的議約權或續約權或有沒有新的計畫的可能性？我們都希望可以透過今天的公聽會聽大家意見以外，我們希望今天公聽會可以有個具體成果，所以上次經過趙天麟立委在立法院質詢完之後，當時我記得看到處長對質詢有回應，現在國防部採取的是開放的態度，所以接下來今天公聽會重點應該會是文化局，到底什麼時候要啟動相關的計畫？計畫的內容是什麼？期程、經費如何而來？我認為以鳳山來說是黃埔新村未來整體藝術聚落的關鍵，也是現在大家很期待。我知道大家受到不同議員很多的邀請開很多公聽會，每次都是談很多大家的努力跟想法，但是具體走下去的路徑還沒有那麼清楚，所以我們希望今天透過公聽會要清楚明瞭，到底我們今天要怎麼走下去？方向是什麼？經費有多少？包括書豪這樣的朋友

們，當時投入好幾百萬進行空間打造的情況之下，約到期了，到底能不能繼續下去？不繼續下去可以往哪裡去？如果國防部沒有新的眷村開發計畫的話，能不能完全採開放態度？文化局採一個更包容的態度，用個案認定的方式，讓認真想要經營的人知道，這些空間必須被保留下，因為假設已經打造的空間沒辦法保留下來情況之下，未來要讓新的人進來或許那個新的人不一定滿足或不認為現在的空間打造是符合他們的需要，他們有可能還要再花一筆錢重新來做空間的營造，我認為這樣非常可惜，如果認真的人他們可以因為制度的重新設計、制度的重新擬定可以獲得保留的機會，我相信一定會滿足現在大家的期待。

接下來，以黃埔新村的陸軍來說，在中軸線西側部分的開發計畫是什麼東西？我們也希望清楚知道，到底文化局在今天公聽會上面可以提出什麼樣具體措施？今天公聽會我們原本也有邀請史哲副市長，過去他是在陳菊市長時代擔任文化局長，他一手啟動以住代護政策，至今做得非常好，因為時空的境遷、約到期的情況之下，有了一些變化，今天他很可惜沒有辦法前來，因為跨年各項工作的需要，他有特別打電話希望請我們諒解，但是我們也希望今天史哲副市長派的代表跟市政府所派的代表，今天要清楚明瞭提出具體計畫，必須要做出清楚的承諾才有辦法符今天公聽會的期待。以上，謝謝。

主持人（李議員雅慧）：

謝謝智鴻議員，接著邀請秋嫻議員來為大家發表。

主持人（黃議員秋嫻）：

雅慧議員、智鴻議員、孟淑議員，以及現場所有的貴賓，還有所有與會的嘉賓，大家平安，大家好。我是黃秋嫻，我來自於岡山，以岡山來說，今天跟這幾位議員聯合推動所有眷村文化保留，因為我是在地的岡山人，岡山對我來說有異於其他民意代表不同的深厚感情，因為我本身從小家中就經營岡山三寶之一的蜂蜜店，我相信現場有些人到岡山來都有買過蜂蜜或喝過蜂蜜。我記憶中很小的時候我的同學幾乎都是在眷

村，所以也是在同學眷村家中長大的孩子，對於眷村從早上、下午到晚上有眷村不同的美，包含眷村的聲音、人聲、狗吠，還有眷村的香味，我的印象中、腦海中，現在只要閉上眼睛都還是存在著那個味道，隨著時間的流逝，岡山過去有18個眷村，這些眷村在岡山地區文史工作者張允慧常務理事他們的努力之下，所以目前還保留2個舊的眷村，包括醒村跟樂群村，在活化的進度來說，在立委跟我們這些地方上的民意代表努力下，有稍微再保留過去歷史建築來說是有一些進程，但是相較於全省來說，高雄市目前努力的進度可能還需要再加強，但是也不能抹滅文化局的工作，因為我覺得文化局也有在做，有在跟中央溝通，這幾年也要感謝國防部眷服處張處長一起協同努力，我們的進程未來如果我們三位議員加上趙天麟委員再持續關心之下，我相信未來每一次透過我們民意代表監督的力量關心下去，希望它都有一些進展。我在這邊要特別感謝在地所有文史工作者，不只我的區域岡山，包含鳳山的工作者，還有左營的工作者，我們都為了未來大高雄的眷村文化保留，是不是可以把這些文化保留發展朝任何哪一個方向的走向，我們都非常樂意，也會儘量希望能夠透過公民式參與，讓更多的人一起來關心眷村文化部分，這是未來我們這幾位議員，包含孟洳議員一起要努力的方向。在這邊感謝所有一起為這個議題努力付出的，包含今天所有與會的來賓，謝謝。

主持人（李議員雅慧）：

謝謝秋瑛議員。現場還有來了一位市議員鄭議員孟洳，他今天也特別來關心眷村未來的發展，請他幫我們發表一下。

鄭議員孟洳：

高雄有一個最具特色的是我們有陸、海、空三個眷村文化，以文化資產的角度來講，當然希望我們的眷村是可以保留，甚至是活化，這個未來也會變成是我們高雄最具特色的地方，所以我們希望政府過去在推動這一塊既然已經那麼努力了，不要在此功虧一簣，所以我們應該要繼續下去。雖然我的選區是在三民區，我當然也是支持左營、鳳山、岡山地

區的眷村保留，甚至是活化，在這邊希望我們的政府部門可以再深深的思考，我們從過去都已經努力到現在了，做的成效其實也不錯，繼續下去的話其實是有它的必要性，我祝福公聽會的大會可以順利進行，謝謝。

主持人（李議員雅慧）：

謝謝孟洳議員。回到左營眷村，其實左營眷村應該是3個地方腹地最大的，總共有59公頃，目前被活化的主要是明德新村幾個小區塊，還有建業新村，它大部分都還是荒廢的狀態，今天也有當區的兩位里長都在現場，我們那邊面臨的問題不是只有活化的問題，活化問題其實已經是長久以來每個民意代表都一直在持續關心，我們今天召開這樣的公聽會，是希望文化局還有國防部能夠具體提出一些願景跟執行的期程，這才是我們要的一個目的，待會也請代表都能夠給予我們一些正面回應。左營的眷村其實在2010年之後，它就登錄為文化景觀，也是由當時的文化局來接管、代管，也有一些「以住代護」問題，跟剛剛鳳山區智鴻議員所提到的，就是第一期面臨屆期這樣的問題。

再來是因為我們剛剛有講到它大部分區塊都還是荒廢的，每一個區塊有每一個區塊的特色，有些眷村保留得非常的完整，比如像明德新村，就是所謂的將軍村，它的景觀都非常的好，宿舍都非常的完整，未來應該要怎麼樣做一個區塊的發展？在合群新村大部分現在已經都是荒廢，其實已經形成治安疑慮了，也因為有這方面的疑慮，國防部這邊當然也是把它用簡單的鐵柵欄圍籬圍起來而已，這樣的狀況未來其實是會影響當地的發展。陳其邁市長在選前都一直在強調大左營計畫，大左營計畫應該是要涵蓋左營眷村未來的發展，如何保留？如何活化？這應該也是他所謂大左營計畫的區塊之一，所以待會也要請文化局這邊的代表幫我們說明，今天有準備簡單的影片，由我們來報告。現在跟大家分享今天影片的內容，余衡。

李雅慧議員服務處特別助理余衡先生：

各位來賓，大家好。我這邊代表李雅慧議員服務處，我簡單講我們開

始關心這個議題的緣起，大概在今年9月的時候左營區明建里顏靜玉里長很關心地方的一些眷村，他很關心眷村這邊一些發展跟維護的狀況，他說眷村裡面的道路長期以來都有一些破損問題沒有辦法去修復，因為這個地方不歸市府工務局管轄，所以跟市府反映他們也是愛莫能助，軍方的部分，又沒有定期編列這些道路維護的預算，所以就變成長期是年久失修的狀況。經過顏里長向李議員陳情之後，我們再經由趙天麟委員這邊向國防部協調，現在狀況是它已經能夠得到修繕道路預算了。李議員在質詢的時候把這件事情提出來，直接向陳其邁市長詢問，市府這邊是有承諾說先跟國防部協商這些預算，就是公共設施維護預算的來源，不論結果如何，以後的公共設施只要有維護、有損害的這些部分，都是由市府來先行施作。這邊是像剛剛李議員講到的，就是左營眷村狀況大部分的區域沒有活化，你看照片上真的就有點近乎荒廢的狀態，有一些地方可能為了房子一些治安問題，就用些鐵柵欄直接把它隔起來，這樣說要全區保留的話其實還有待加強。

我簡單講，這邊現在3個主要眷村是合群、建業跟明德，它的範圍跟位置大家就參考一下，它現在比較有發展的地方，就是明德跟建業新村的一部分發展成民宿跟餐廳，在明德新村裡面局部有一個台灣眷村文化園區，其餘的房舍大多都是沒有使用的，未來有一個想像的空間，因為合群新村的位置離海軍總醫院非常近，我們可以考慮在這邊成立一個長照村。明德新村大部分以前是將官的眷舍，它的空間比較大，可以考慮發展成獨棟的民宿群；另外，在建業新村裡面，有一個台灣很知名的台灣豫劇團訓練基地在這邊，所以它有機會可以發展成美食，還有戲曲、文化為特色的一個聚落。這邊講一個澎湖莒光新村的例子，大家可以看這張照片，它以前其實也都是一棟一棟廢棄的眷舍，現在是澎湖當地一個澎湖灣行旅，它是一個滿知名的打卡民宿。大家可以稍微看它的狀況，舊房子如果我們努力去做一些維修整建，其實它的狀況可以非常好。我下一頁會秀它裡面的狀況給大家看，大家看左上這個圖，這是它以前荒

廢時候的狀況，它的門窗保存狀況都非常差，然後雜草叢生，右邊是現在澎湖灣行旅客房裡面的照片，這還是看海景的套房，它的興建年代到現在大概也是有五六十年，其實也算是很老舊的建築，它以前是作為澎防部官兵的宿舍，就在馬公港的旁邊，這個地方本來它是附屬在澎防部的莒光營區，就有點像左營海軍眷村是左營海軍基地官兵的眷舍一樣，後來就是因為這個營區有搬遷，縣府想要開發把這個地方做活化，後來他們就先去做土地鑑界，鑑界的部分，發現營區這個地方裡面有一部分是占用澎湖縣政府的土地，有一部分當然是軍方的地，他們因為我們想要做這種活化開發都會儘量要讓這個區塊先完整了，我們才把它看是BOT或ROT出去，後續澎湖縣政府就跟軍方協調，軍方就把所謂澎湖縣政府縣有土地部分做歸還，如果是軍方的國有土地這邊，澎湖縣政府編一筆預算去把它買下來，到2017年的時候整區的ROT案就正式簽約，由民間業者取得40年的經營權，在去年的時候澎湖灣行旅就正式裝修開幕，它就是現在網路上很知名的打卡民宿，這是一個我們可以參考滿成功的案例。我待會放一段簡短的影片，這是在明德新村裡面，它有一個很特別、很神秘的景點，它是一個地下防空洞，但它雖然也經過五六十年，它保存還是相當的完整，之前孟繁珩大哥他有帶我們親自到裡面走了一下，我簡單播放現場的影片。

（影片播放開始）

國軍眷村發展協會孟總幹事繁珩：所以它這個場域夠大，我們把這個跟教育局一起來合作，這邊的厚度1米大。（參訪防空洞影片）

（影片播放結束）

李雅慧議員服務處特別助理余衡先生：

大家可以看得出這個防空洞，它並不像大家想像的非常潮濕，讓人家覺得不舒適，反而它保留的狀況算還好，通風、衛生方面，包括漆面是還是尚可的狀態，因為像在去年的時候其實市府有對外開放鼓山洞的軍

事觀光，就是可能沒有去做個全市盤點，整個高雄市裡面，我們有多少這樣的地方是還存在著，我們這樣實際勘查這個裡面的面積可能有在60坪上下，這樣保存良好狀況的話，我們是不是可以想像在這個所謂的防空洞裡面，我們可以做怎樣的改造跟活化，我們也找了兩個例子，大家看這邊，這是香港的地方，他們把他們的防空洞改成地下酒窖，加了一些裝潢之後，它可能也可以提供一些餐點、餐酒的服務，甚至可能成為一些婚宴、宴會的場所。另外，這是在南京的一個防空洞，他是把它做成一個有點像書店形式的閱讀空間。最後這邊我要簡單的結尾，因為現在綜觀3處眷村的發展保留，它們都面臨所謂土地跟建物使用限制的問題，這樣的問題就是有點壓抑眷村發展的創意，因為我們現在大部分看到所謂的活動都是文創市集或是軍事觀光，大概是會集中在這兩種型態，所以我們今天就請各方專家學者和民間代表來討論看看，關於眷村活化還有哪些想像。再來，我想先把時間交給孟繁珩大哥來說明，就是關於左營眷村他的一些想法。

主持人（李議員雅慧）：

好，等一下，不好意思，我補充介紹剛到的來賓黃捷議員的政策主任陳煥晨，歡迎你，還有永清里郭里長鎮國，歡迎郭里長。剛剛影片當中其實一開始有提到，因為左營眷村的馬路長年以來一直有維修經費問題，目前還是屬於國防部在管理，只是經費來源地方政府也沒有辦法支應，當然在這邊要特別感謝趙天麟委員，當時也是由譚副主任明聲跟我們一起去會勘，然後積極爭取相關的經費來支應這個部分，我們也讓譚副主任先代表趙天麟委員簡短的發言。

趙天麟立法委員服務處譚副主任明聲：

謝謝美麗的主持人，還有這麼認真的市議員。首先向各位報告，我姓譚，叫譚明聲，我是趙天麟委員服務處的副主任，我從小生出就在眷村，住到現在眷村改建我還在眷村，只是眷村好幾個的人集合住在一起了。很感恩有這一次議員結合地方上，來把我們眷村的文化能夠保留起來，

這是非常的欣慰，我們絕對是支持這個方案，因為我等一下要出去開一個協調會，所以我就先把我這邊的意見，還有委員所交付的一些事項向各位做個簡單的報告。我也希望我們利用這一次的公聽會，還有各單位都能夠把我們的方向要理出很明確。我們活化，尤其活化，因為陸、海、空三軍每一個眷村來到台灣的時間不一樣，每個軍種的戰備、它的各項也不一樣，都有它的歷史文化背景，所以活化的方向，還有活化的主題一定要把它拿得穩一點，拿得穩一點的話，才會完全的保留現在各眷村基本上代表性的文化，各單位的配合在我們的配套措施也能夠很周延。在委員的立場，我們絕對樂觀其成，也會協助結合地方上的民意來督導中央，就是國防部眷服處在這方面要盡力來配合，只要有任何的問題，我們一定是跟地方的民意結合在一起，只要有需要，趙天麟委員義不容辭，他在國防委員已經擔任第三屆，他對眷村文化也特別的感興趣，而且認為非常的重要，應該要保留起來，以上我代表委員的發言，謝謝各位。

主持人（李議員雅慧）：

謝謝譚主任。今天現場來了分別有過鳳山、岡山，還有左營眷村各個地方發展文化協會代表，首先就請左營眷村的國軍代表孟繁珩總幹事來為我們解說。

國軍眷村發展協會孟總幹事繁珩：

主席、各位議員、國防部張處長，還有市府團隊各局處代表，左營眷村文化園區保留3個新村，有合群、建業跟明德，總共估算是59公頃之大。眷村文化的保留，除了建物需要很大的經費以外，對於裡面的內涵，剛才我聽到黃議員提到從小就了解眷村的生活場景。眷村文化的主軸，國防部也在眷改條例第4條有提到，所以對於文化的內涵跟主軸，我們希望在活化的過程中不要喪失原有的主軸，這是第一點。

第二點，就是我們也希望，曾經在去年我們協會花費150萬跟國際知名仲量聯行的一個招商引資公司，提到我們如何活化能夠讓它永續經營。

今天我們也看到林議員有提到「以住代護」方案，因為目前以住代護國防部只有5年跟市政府的代管合約，但是這幾次下來就產生一些未來整體的發展，如果以住代護這樣推下去，我不曉得整體的規劃跟設計是不是跟以住代護可以結合？眷村文化是不是可以保留？當然市政府文化局也好，或各局處對於活化的案子，沒有辦法出來，一定要市府整體來做，大家共同對於活化這方面。

我接觸的桃園市鄭文燦市長一連任，眷村文化的專案預算8,000萬，新北市1億，台北市1億2,000萬。如果沒有一個經費的支撐，文化局的同仁也好，或它的長期構想也好，沒有辦法支撐高雄市總共保留90幾公頃眷村文化園區。所以我認為第一個是，我們對於一個保留案如果沒有整體設計規劃，後續我們在做什麼，都會產生一些困擾；第二個是經費的來源。國防部一直強調要從眷村文化發展基金來尋求經費，但是這個案子遠水救不了近火，我這樣講的是說，民間送給立法院的版本已經兩年快三年，也沒有排上任何的審查，現在國防部在做也跟文化部之間有發生一些眷村文化問題，如果高雄市政府沒有預算，國防部也沒有預算，剛才林議員講了，錢從哪邊來？

我們剛才看到澎湖的活化，如果沒有民間資金的注入跟參與，這些事情將層出不窮。因為5年的投資案沒有人會介入，所以一定是長期，今天國防部跟高雄市政府合作以後，你的土地租約、你的房屋租用可以再50年才會有民間資金進駐，才能夠迅速的把高雄市帶動眷村文化，帶動觀光與文化的產業能夠達成。這是我們十幾年來在眷村開過無數次的公聽會，跟立法委員的溝通所產生的一些問題及提出問題的解決方案，這樣高雄市才能夠透過文化的保存，吸引很多觀光客到高雄市來觀光，現在看到各縣市政府都在爭取國旅，你要拿出內容來，他才願意到高雄市來。所以以上針對於今天，我原先想說一些比較細節的，我認為原則性的問題沒有辦法解決的話，我們講到細節都是沒有什麼意義。後面這些學者專家還有意見，我報告到此，謝謝各位。

主持人（李議員雅慧）：

謝謝孟總幹事，針對剛剛孟總幹事提出的，就是目前文化局主責的「以往代護」，是不是未來都要每五年再重新思考？這樣會不會影響，會不會跟着村文化保留有衝突？這是一個部分，待會請文化局直接回應。

再來是原則性問題，也就是如果你們沒有整個區塊發展的規劃，未來左營眷村的空地到底要何去何從？這個部分也請文化局來跟我們做一些回應。還有就是如果有規劃，經費的來源是什麼？我們跟國防部這邊應該要怎麼合作？就請副局長來幫我們回應。

高雄市政府文化局林副局長尚瑛：

謝謝三位議員，還有各位關心眷村文化發展的夥伴們，大家早安。這個公聽會大家就直接談重點，剛剛孟大哥其實講了，很多重點的問題確實是原則性的問題，第一個，經費的問題。文化局一直在循各種管道跟中央爭取經費，因為我們必須要承認市府的財力確實有限，所以我們跟文化部申請再造歷史現場計畫，跟國防部協調在國防部眷改基金可以支應項目內拆圍尋親的部分，國防部眷服處長這邊其實我們每年都跟他協調有關於維護的費用，所以在這些經費可以挹注的狀況下，我們當然可以往前走得比較快。但是如果沒有，就像現在，我們之前有跟文化部爭取到2.5億，包含左營跟黃埔的部分，所以我們那個時候以往代護推得很快，但是後來其實中央也沒有經費了，這個是實際的。所以我們後來的形式大家也知道，以往代護就變成是請民間參與的部分，因為政府沒有錢投入了，全部的修繕就會請進駐的單位來處理，這個是實際的情形，經費的部分確實遇到的困難是這樣。

另外，我們為了解決經費的困難，剛剛孟大哥也提到我們必須要民間的參與，民間的參與因為經費願意挹注，它一定有財務的考量，就是時限一定要拉長才能攤提成本。所以這個部分我們現在面臨的問題確實是年限的問題，我們在這兩個月都跟處長做很密集的討論，處長其實也很開放，也認知到確實我們現在在沒有經費挹注的狀況下，如果沒有辦法

透過年限的拉長來解決民間參與意願的問題，那就會卡關了。現在眷服處也願意回頭來檢視他們的內規，因為之前他跟我們簽的契約就是五年的委託經營，現在眷服處這邊有在考量是不是延長到10年，這個部分我想處長待會會跟大家說明處內研議的結果。如果年限可以拉長的話，對於民間資金的引入會比較有誘因的，這是第一個。

第二個，回頭來講，以目前的以住代護是不是可以延續、是不是可以續約的這個部分，第一個，年限延長如果眷服處這邊是同意的，未來時間就可以長；第二個，我上次其實也跟大家報告過，因為大家這一批已經簽約的部分，我們當初的公告都是五年的契約，我們的契約也跟各位做了公證，所以它其實是一個機制的問題。未來在明年7月黃埔有6戶會到期，「全民修屋」的是兩年後會到期，所以我們現在在研議的是，第一個能夠跟大家報告，以住代護的形式我們會繼續做下去。至於可能已經到期的部分，我們會提前來做公開，還是會經過評選的程序，但是各位現在住在這邊的住戶其實之前的投入跟貢獻很多，它可以當作我們一個重要參考的評選標準。各位，確實因為我們中間過程當中也有跟住戶有一些對話，也有些考核的機制，所以大家的表現其實都可以當作是未來重新評選的一個很重要的原因。我覺得公開的、公平的機制還是必須要被產生，那個時候簽約如果國防部已經時間拉長了，就是10年。經過一個評選的程序，表現很好或貢獻很多的住戶，其實也不用擔心，你就很自然有優勢可以重新進來，那個時候就是可以直接在簽約的部分，這個是我們目前研議出來的結果。

當然之前書豪也有提到會不會等到要讓我們統統搬走，空屋了，大家才來評選，還要經過一次這樣輾轉的部分。我們那一天也有講我們會提前做這樣評選機制的動作，等評選完，去銜接大家重新簽約的時程，就比較不會造成大家的困擾。當然在這個階段可能就會…，也很實在的跟各位說，因為我們都有看屋的時間，所以在那段時間，或許可能會打擾到大家，因為其他的人想要看屋，可能就需要進去大家的房子裡頭看。

目前我們規劃的狀態是這樣子，跟議員報告。

主持人（李議員雅慧）：

好。剛剛副局長的回應其實還有一個部分可能沒有回應到，就是左營眷村，你們剛提到的主軸都是以住代護，其他比如像合群新村這樣未來整個區塊是要怎麼發展，這個部分是不是可以請你再補充？

高雄市政府文化局林副局長尚瑛：

因為左營眷村確實規模很大，有59公頃，以住代護是從建業開始，我們現在內部有在討論整體規劃的部分，以住代護會框一個範圍，就是以現有的範圍再往北一點框列範圍。合群的部分，我們確實現在商討的有幾個方向，但是這些都必須要經過一些評估，還沒有定案，比如現在大家關心的社宅或長照或青創，這些其實都是我們規劃的方向之一。我們現在的作法應該會框個範圍是適合做哪一些發展部分，當然以住代護會持續推，但是我們也認為如果必須要更快速或更大規模發展的話，有一些必須要參考其他縣市，比如像剛剛澎湖就是ROT，類似這樣的概念，但是這一些概念尤其是大規模民間資金引入，它確實就需要更長的時間讓民間來做攤提，所以這幾個開發的方向是我們現在在討論的，這些開發的方向就會牽涉到跟國防部的協調關係。所以這個部分就是我們一邊在規劃，一邊在跟處裡做協調，其實我們是很開放的在想這個問題，之前也有在說我們希望跟住戶們做一些討論，比如上次黃埔公聽會的時候，也說我們其實可以討論整體發展的方向，不一定是由市府這邊一直想，可以跟大家共同討論，這個也是我們會走的程序之一，以上。

國防部政治作戰局軍眷服務處張處長榮順：

三位主持人，各位先進，大家好。剛剛林副局長有講到一些重點，我再補充說明，第一個，的確在對文化資產來講，跟我們目前在眷改土地的一種運用方式的年限，的確有它的特殊性，所以以往一開始依照現行眷改條例的規定，眷地活化大概是二加二，就是兩年為一期，然後得續約一年。但是後來我們考量文化資產在修復合作方面的確需要一點時

間，所以我們本來跟市府合作是用五年，因為我們在去年大概已經都跟市府這邊及文化部成立合作平台，所以我們都有定期在召開會議，俾利後續有在推展上面遇到的這些滯礙可以去做一些調修。所以我也跟林副局長報告，這個部分未來我們可能調修十年，十年得續約，可能就可以到達二十年左右這樣的程度，這樣大家在發展或投入資金上面可能會比較願意，可能他的自償性及他認為投入的這些資金，未來可能比較能夠符合他們當初的一些規劃。

再來，剛剛講到目前黃埔的部分，因為這個調查研究在103年做的，我是在106年9月16日接處長，到現在3年多，我那時候一接就發現這個調查研究跟現在事實已經有點不符合了，所以我也有跟我們處裡面同仁說明年度我們會針對舊黃埔部分的調查研究。因為我們相關修復都要依照調查研究為依據，所以這個部分我們可能會做一些調修，包含有些區位，昨天我也跟書豪兄報告，我到村子裡面去，我說有關於現在有些區域已經做民宿，做得也不錯，未來可能在調查研究上面有些區塊，因為以後這些園區我們希望發展的是一個複合式園區，我也不希望整個園區都變成是文創，也就是剛剛孟總幹事講的，我們當時要保留眷村文化真正的意涵是什麼，還是拿來做賺錢的工具，還是希望這些眷村的文化可以延續，所以這個部分我們也做這方面的考量。

另外是在左營的部分，左營的部分目前因為它59公頃，所以當時我就一直在想這個部分怎麼去活化再運用。事實上本來先前有一個諮詢會議裡面，我們是希望在靠北的部分，就是靠左營海軍醫院那一塊未來可能要做社宅用地，這個部分因為我也主動跟市府接觸，所以下個月我也會跟林副市長那邊針對這個部分做研討，我也希望左營區儘快能夠把它做起來。基本上它的活化再運用，當然也不要違反當時調查研究整個區塊必須要保存的這些東西的一些元素，這個部分我們都會尊重，當然是全區規劃不要破壞原來當時調查研究必須要保留的一些紋理，這些部分要做保存。所以這個部分我們大概在左營地區，因為它59公頃的確是很

大，所以這一塊我是抱持比較主動的態度，走出辦公室直接跟市府合作，因為事實上我們在全國跟地方縣市政府合作，貴市府不是第一個市、第一個案例。事實上剛剛講的澎湖篤行十村也是合作，花蓮的將軍村也是合作，台南不管是水交社、飛雁那些，我們現在跟地方政府都是採取合作的態度。因為我當時在接這個位子就已經意會到，現在眷改條例的規定眷改基金不能支應任何修復費用，不是我不願意支應，是因為那個法條規定綁住我，我沒辦法支應。因為我要面對立法委員的質詢，所以那天趙天麟委員在立法院質詢我的時候，我才說沒關係，有關於黃埔的事情，我願意主動跟市府文化局做個協議。當然有關於剛剛那個計畫怎麼樣，我昨天到村子裡也跟書豪兄報告，其實便民跟圖利也不過就是一線之隔，可是這個在法的上面，我們儘量看看怎麼樣幫大家能夠解套。這個部分我們跟市府的確有很認真來研究，所以這個期程應該會很快，這個方案國防部已經是延長到十年左右，可以再續約，所以大概是二十年光景，未來大家在做的時候，更能夠在有限的這些文化資產空間發揮更大的一些創意。

在岡山的部分，岡山部分未來是作為一個空軍文化園區，目前因為它是陸海空的一個代表，所以我們希望未來所做的園區不要同質性太高，如果同質性一樣，大家也沒覺得什麼好看，去到那個村子，跟那個村子都是一樣，那個長相都是一樣。所以我們認為像岡山那一塊，這個後續其實我們已經規劃出來，只是這個東西因為我們還是要依照當時的調查研究部分，如果調查研究跟現況已經有一些落差，但是現在發展如果很好，我們願意朝這方面上位計畫去做一些調修，也不一定要死板板的，這東西就這樣，已經不合時宜了，你們還是要堅持舊路線，這樣是會有問題。

另外，講到目前雖然沒有辦法投入很多錢去做一些修復，可是在我們國防部來講，誠如剛剛林副局長講的，舉凡我們能夠出的錢，說實在的，這幾年我已經出了很多錢，為什麼？包含現在這三處，為了管理，還派

保全24小時，所以合群那一塊現在已經有保全進駐，24小時，不是光圍起來，因為當時有直播主跑到合群去亂拍，就是在那邊做聳動的報導，所以當時陸戰隊也提告了。當然這個部分我們是希望儘管現在過渡時期在做一些修復，我們跟文化局也好，跟文化部的合作，其實這個平台都鏈結好了，所以近幾年文化部也給我們28億來修這些文化資產。所以文化部文資局施局長對我們的工作真的非常支持，他知道說張處長因為你現在沒有錢去做修復這一塊。但是管理的這部分，不管是清理或做保全，這些我覺得我該做的都做了，其實那也花不少錢，但是我是覺得這個就是我們的態度要表現出來，所以這個部分我是覺得這一塊也是這樣，包含剛剛講到的道路問題，左營道路事實上依照眷改條例第12條規定，基金支用項目是不可以鋪道路，因為這些道路都是留供地方政府撥用，未來是無償撥用，依照眷改計畫是留供撥用，但是當然里長他會覺得你們地方政府跟中央部會在那邊互踢皮球。事實上我們支用要有一些法源，但是沒關係，我後來覺得那一塊的確是既成道路，那也就算了，因為市府也說他們沒有錢，所以陳市長也有跟我們部長報告，部長還問我說，到底可不可以全面鋪？我說報告部長，全國這麼多道路真的沒有這樣子作法，其他縣市都快鋪完了，當然我不能這樣，這樣可能不客觀，因為市府有市府財政上面運用的規劃。眷改條例就目前的規劃可能111年就要落日，所以兩年後可能就要落日，我們現在急於要去推眷文專法也就是這樣，所以目前大概有8位立法委員提8份關係文書，就是明年上半年可能是眷文專法會不會過的關鍵，現在已經有8位委員提出8份關係文書。

眷文專法這一塊，我為什麼說要做，因為眷文專法才可以解決現在可以投入裡面的眷文基金就可以直接去修復，有關這些公民參與或團體辦活動，我們就可以直接挹注基金。所以這個部分我會覺得因為部會的資源有限，但是我們也覺得…，之前文化部前任部長有講過「步步都是文化部」，所以我也真的是把這句話聽進去，大家整合中央資源不要浪費，可能一塊大家重疊，不要。可能這一塊請施局長你們是不是幫忙，這一

塊我可以，我來，所以我是覺得包含最近辦的活動，不管是岡山最近辦的活動或左營辦的活動，那是國防部有出錢，可能出250萬、出幾百萬這樣在辦。所以其實我們是覺得在推動這些東西，我們從來沒有要推卸責任，只是因為現在狀況我除了跟地方政府合作，我真的已經覺得沒有什麼路可以走，所以我都走出辦公室去跟市府或這些地方文化主管機關主動接觸，而不是坐在辦公室裡面等，所以全國目前我們該合作的大概都已經合作在持續推動。也許推動的成果大家看到的是它們還有一些…，可是有階段性，像黃埔現在西側部分我們昨天也有談到，未來那一段可能也是準備要啟動；在加油站後面那一塊，剛剛書豪兄昨天帶的住民也反映說停車空間有限，所以我們也打算那一塊如果清理出來，未來讓他們可以做停車空間，其實我都不違反到當時調任的這個工作。

我也很感謝有這個機會，所以我今天才說我一定要從台北下來，一定要把這件事情說清楚講明白。很多事情如果沒講，大家只會誤解更深，覺得國防部還是以前的那種態度，做事情永遠都在推、拖、拉，事實上絕對是沒有這樣，如果大家覺得有更好的方式，我們很願意全力來配合。以上，謝謝。

主持人（李議員雅慧）：

謝謝處長，說明的非常清楚，而且態度是非常開放。我們今天得到處長這樣正面的回應，對於未來眷村的發展，就給我們相當大的信心。未來要再多拜託國防部跟地方文化局更加緊密，還有三軍這邊的眷村更加緊密的配合。接下來邀請岡山眷村文化協會張理事張允慧簡短的為大家說明，因為時間有限，所以可能要把握時間，謝謝。

岡山眷村文化協會張常務理事允慧：

三位議員，還有各位長官、先進們，非常感謝，我很榮幸今天受邀請來參加這個公聽會，我是岡山眷村文化協會常務理事張允慧。剛才聽了議員們、眷服處長和文化局副局長的這些發言，我真的覺得很感動啊！我覺得現在這個時刻是我們高雄眷村文化發展最美好的時刻，我都覺得

我可以休息了，真的。我們協會的創會理事長就是邱志偉立法委員，我們在2016年的時候成立，那時候邱委員就很密集召開很多的公聽會、協調會，在推動高雄以及全國眷村文化保存跟發展事物。黃秋嫻議員在還沒有當議員的時候，就來參加我們協會所舉辦的全國眷村文化論壇了，黃議員也是一直持續關心岡山跟高雄地區眷村文化發展。剛剛黃議員也講了，眷村文化是岡山人一個很重要的記憶，也因為這個記憶支撐我們覺得不要放棄，不要讓眷村從本來很活絡的村子變成荒村，我們希望現在能從荒村再找回過去那樣的活絡。我也非常感謝眷服處張處長，因為過去國防部的確是對眷村文化團體置之不理，可是張處長一上任之後，完全是180度的改變，然後態度非常的積極開放，我常說因為張處長讓我們的眷村文化保存工作三倍速加快，真的很感謝張處長，他讓我感覺到我們國家的國軍非常的棒，就是做起事情來非常有效率，我以我們的國軍引以為傲，感到光榮。也非常感謝林副局長尚瑛一路以來，其實文化局工作很多很辛苦，我們都看在眼裡，可是事情就是那麼多，副局長也是一路走來一、二十年，我們這樣子認識一、二十年，然後堅守他的崗位。

我為什麼說現在是最好的時刻？就是我們所期待的一個理想狀況，譬如公私協力，在岡山目前的確是這樣做到了，國防部的支持，文化局也跟我們的民間團體一直都是在很熱線的對話中。所以過去岡山雖然是最早被指定為文化資產，可是是最後被關心，我覺得我們後面的可能前面的人有走過一些失敗的經驗，在岡山雖然慢，可是也許我們可以朝比較理想性的方向去走。所以現在岡山的狀況，就是公私協力很好的狀況，民間跟公部門大家一起合作，全力來彌補過去十年眷村荒廢的空窗期。可是我還是想在這邊藉這個機會跟大家介紹，就是今年高雄 100，其實也是岡山 100，岡山從阿公店改名為岡山的 100 年，然後也是我們中華民國空軍建軍的 100 年，更是我們台灣首位台籍飛行員謝文達飛行在台灣上空的 100 年。剛才處長也講到說，其實全台灣保留下來的眷村文化資產有 50 處，現在大家對眷村文化資產的保存意識已經覺醒，我們也不希望這 50 處最後都長成一樣，都是青創或者是文創，我覺得應該要找出各個

地方的獨特性，的確每一個眷村都有它很特別的獨特之處。譬如說我們岡山，我們岡山保留的醒村和樂群村其實都非常的精彩，它雖然很小，可是它很精緻。譬如說醒村曾經是明鄭時期就是鄭成功的大將劉國軒的後代屯墾的地方，醒村這個空間就是各個時代堆疊的歷史現場，從明鄭到日治，我們岡山曾經是日本海軍航空隊的飛行場所在，也是日本境外最大的航空場，就是飛機製造和維修的場域，醒村就是這些瑞昱航空場工人的宿舍，這些老人家其實都還健在，也因為這樣，在1944年的時候，岡山遭受到美軍的大空襲，戰後也因為這樣的脈絡之下，岡山就成為我們國軍空軍的飛行訓練所在，還有航空技術訓練人才的所在。所以醒村在2009年、還有2017年就被指定為礫間和文化景觀，但它特殊之處就是它這樣兩層樓的拱圈和洋式建築，是我們全台灣唯一僅存的日遺眷舍，兩層樓式的眷舍，然後也是「一把青」拍攝的場景，這是醒村的空拍。然後樂群村是根據在場的溫文儒雅的楊博淵老師的調研報告，他說我們樂群村是目前全台遺留最完整的空軍眷村，我們岡山人人都說樂群村是將軍村，因為在日本時代樂群村就是高雄海軍航空隊的高階軍官居住的地方，也是司令官居住的地方，然後戰後也是空軍訓練司令部的司令和副司令的官邸所在，再加上它保留得非常完整，就是根據楊博淵老師的調研，說它是現在保存狀況最佳的日據時期的官舍，然後它最大戶有六、七百坪，二百、三百到一百坪不等，等於說是一個不僅建築很漂亮、環境很美，然後它的歷史脈絡底蘊也非常的豐富。

我們可以看到這邊是樂群村的平面圖，目前樂群村就是文化局有代管一部分，就是我用紅線框起來的地方，當然我們是希望代管的範圍可以加快，譬如我們現在可以看得到的那個黃色的區塊部分，那是最後一直到三年前有7戶居民才離開，我覺得如果站在文資保存的角度來看，我們當然知道這個房子一旦沒人住就壞得很快，最後這7戶應該是保存狀況最好的。可是我們看到其中有4戶，四個黃色的區塊並沒有劃入文化局代管的範圍，所以它現在也是在一個被荒廢的狀態，我覺得這樣很可惜，因為我們又落入一個循環，就是因為沒有管理、沒有人住進去，所以可能之後就要花更多錢去修它。所以我在這邊要建議文化局或者張處長這邊，這是一個很小的問題，也是我們看到的問題，是不是可以跳脫代管區域的框架，就是針對比較好的房舍，對以往代護的居民來說，這樣的房舍來修復的負擔也比較輕。（下一頁）

我們要強調每個眷村都有它的獨特性，像岡山的眷村它是因為整個歷史脈絡上、軍事上有非常重要的角色，所以我們希望能夠透過這個軍事記憶的重視，然後來活化它。所以我覺得現在眷村文化保存的問題就是修復活化。對不起回到上一頁，我想講一個小故事，這個PPT是我們協會的執行秘書，一個20幾歲的年輕人，成大都計所畢業的，他做的，我就很疑惑地問他，你為什麼會選這張照片？因為我看了其實滿觸目驚心的，因為這本來是一個二、三百坪的房舍，本來是好好的房子，經過10年沒有人住荒廢，現在變成屋頂塌了、門窗毀損很像鬼屋，因為我問他說你為什麼選這張，這張我看了觸目驚心，然後他說不會啊！他得這張看起來非常有眷村的氛圍，這是年輕人的視角。所以其實我們不要看現在村子可能荒廢就繼續讓它荒廢，它其實在荒廢的狀況下，修復的經費還沒有到位的時候，我們還是可以做活化的動作，也許這樣的景色對年輕人來說，或者不同世代的人來說，都具有不同的魅力。所以我這邊想要強調的就是說，我們希望在做眷村文化保存的時候，要重視它的脈絡化、還有它的獨特性、還有公民參與的部分，我覺得以往代護很棒的就是它跳脫了文資修復的框架，讓我們看到文資修復原來可以這麼多元化。

我知道他今天面臨的問題就是續約的問題，因為5年的合約，可是每一個老房子都要投入百萬以上修復，其實我們這些公民的熱情，有一天也會醒過來，當初一開始可能是熱情沖昏頭，可是當面臨到現實，資金不斷地投入的時候，其實是滿不人性的。以往代護是一個很好的政策，它有很好的結果，可是我覺得我們還是可以好好地維護它這個美好的成果，像剛剛提到這個續約的問題，我這邊有一點點的心得，因為我有聽到我們左營和鳳山的朋友講說，譬如我簽5年合約，我現在已經到第三年了，其實大致上修復完成，可是還有很多小細節，有些理想想要實踐，可是我想只剩2年，資金再投入的話是一個很沉重的負擔，如果可以延長的話，他可能會利用這2年再繼續投入修復。剛才副座是說，因為合約的關係要重新簽約，可是對住戶來講，他會覺得這樣還是一個不確定性，那是不是我們可以簽一個附約，因為是可以另外追加一個附約，然後有一個優先議約權，讓住戶早一點去確定他們未來是不是還可以繼續活化這個地方，會比較願意再投入心力，不然現在的狀態應該是處在一個懸空的狀態，我覺得這個在法律上應該是可以解決的。因為時間的關係，我們協會這四年來就是很認真的去做了這些保存活化，建立眷村的

知識學，然後我們也透過藝術的進駐，來轉譯我們的眷村文化，也積極的做以上紀錄，希望把我們眷村裡面的記憶保留下來，然後也透過出版來紀錄。

我這邊想要再反應一個事情，就是公民參與的重要性，因為現在譬如處長、還有副座、中央和地方的民意代表這樣的關心之下，其實眷村文化資產的修復願景，我覺得是非常的看好，接下來就是我們在執行上的一些細緻面，過去的文資修復問題可能是專家宰制，就是建築師和文資的這些學者專家，他們就是關在一個屋子裡開會，就是覺得這個要段帶式的修復，譬如這個房子指定在日治時期，就修到日治時期的樣子，戰後眷村生活的樣貌就會被抹掉，可是以住代護是民眾跳脫這個修復的框架，根據自己的創意思象去修復，可是都很好，但是我覺得當中都缺乏了跟原住戶記憶的連結。今天我們在座的一個學者是龔卓軍老師，他就是有跟我們提出，其實在國外都有很多這樣的案例，有那樣的建築團隊可以讓民眾參與，就是他過去生活的記憶能夠融入未來的修復裡面，因為我們常常看到很多的眷戶回到村子，他要面臨的是被拆掉的房子，當然很傷心，自己的家園不見了，可是保留下來的也會傷心，因為跟以前不一樣了。譬如說我家的門怎麼不見了，可是那個門很重要，因為爸爸媽媽每次回來就是開那個門進來，開門的聲音也不一樣，尤其在村子裡，爸爸都是軍人，很久很久才回家一次，然後小孩子就是專心在聽那個開門的聲音，說喔！爸爸回來了，可是因為我們現在開始修復了，但是建築師不知道這個故事，他就把這個圍牆拆掉了，因為這個圍牆是戰後的圍牆，不是日治時代的圍牆，原眷戶回來看到，哇！我家的門不見了，一樣是哭啊！跟房子不見一樣的難過，所以希望未來修復的時候，我們可以更進化，然後把記憶的部分、歷史脈絡的部分融入修復裡面，以上謝謝。

主持人（黃議員秋嫻）：

我們謝謝張允慧常務理事的分享，從他的分享，我有感受回想到我當初跟允慧常務理事的幾個畫面，我還記得那時候我們眷村因為大鵬九村87期的開發，那時候必須犧牲掉我們非常有在地眷村特色的一個新興市場，那時候我還陪著張允慧理事在那邊聽他看他跟在地的居民，每一個菜市場裡面的每一個特色的眷村美食，還記得他在那時候尋找記憶中眷村味道，想辦法設法要保留下來那個模樣，我覺得很感動、深深的感動。

所以我覺得我們希望在這個眷村文化保留的過程當中真的非常美，美的是我們大家都是同一個心，想要把它的記憶保留下來。

針對剛剛張允慧常務理事提出來的，希望我們文化局和軍方協助的，就是脈絡保留歷史故事的完整性，希望能夠協助做一些文資，不管是 2D、3D、還是書面、還是故事化的、還是圖資化的保留，都希望能夠完整。然後未來我們在推動所有活動的時候，公民參與要更落實，還有最主要的，剛剛他講到一個比較重要的是關於現有的資產，文化局保留代管的範圍，是不是有必要將那些剛剛提到的那幾個黃色聚落沒有納進去的，是不是也應該納入，這是一批將軍式的眷村都很漂亮，目前外觀都還可以，當然內部是需要修復，在這修復的過程當中，現在如果不再維管，也沒有再去做整理，未來要花更多、更難以修復，以上他這幾個問題，我們希望由文化局這邊先回復一下，謝謝。

文化局林副局長尚瑛：

有關於這三個問題，歷史脈絡完整化的紀錄這件事情，以及公民落實參與方面，我覺得是我們未來在任何階段都應該要放在心裡的事情。比較現實的問題，現有範圍代管是不是可以擴大，這個部分我確實也必須要承認，因為我們現在文化局在三軍的範圍裡面都有部分的代管，我們在代管的時候真的必須要考量到我們有沒有能力，因為我們現在如果沒有經費，沒有辦法好好的去維護，由文化局代管也是沒有用的。

主持人（黃議員秋嫻）：

所以是不是應該再加速，考慮一下是不是再加速，加速推動像我們其他區域，他們代管的這種進度。

文化局林副局長尚瑛：

是，跟秋瑛議員報告，其實岡山的範圍樂群村加醒村，醒村其實一直都參與在裡面，我們跟文化部一直在爭取經費做修復，所以醒村的整個公園已經陸陸續續的呈現了。樂群村的部分，確實它比較慢的一個很重要的原因是它最早被指認的，但是因為最早被指認，它的身份就是古蹟和歷史建築，因為在高雄縣年代指定的文化資產身份和古蹟歷史建築。我們後來的左營和鳳山都是縣市合併後指認的是在文化景觀，所以文化景觀在文資的修復上，它跟古蹟和歷史建築的要求有落差，古蹟和歷史建築的要求確實比較嚴格，所以我們為什麼以往代護先推在左營和鳳山，是因為文化景觀的彈性運用比較大，所以我們最後才推了樂群村。

樂群村確實推的以住代護的效果也沒有很好，主要原因是古蹟和歷史建築的修復比文化景觀更嚴格，導致民間投入的經費要更多，所以其實它的效果可能沒有像其他的那麼好，這個是為什麼它比較沒有辦法加速的原因，這是一個很大的原因。

代管的範圍，我覺得因為現在我們面臨的是政府財力的問題，如果文化部的經費沒有辦法到位，我們沒有辦法修復的話，只能請民間進來參與，民間進來參與就會回到我剛剛提到的，他就必須要考量到年限，如果拉長的話民間就會願意進來，所以未來如果我們的年限拉長了，我覺得那時候我們再辦以住代護，就可以把範圍再增加，那個時候代管範圍自然就會擴大，這個是我們想到的方式，要不然在既有經費下面可能還是有困難。

主持人（黃議員秋嫻）：

謝謝，我們聽到我們副局長針對我們樂群村未來的維管，不管是以住代護的推動，他有想法，有想法我相信很快的就會有做法。我們接下來請我們國防部眷服處的張處長發言。

國防部政治作戰局軍眷服務處張處長榮順：

秋嫻議員，這個部分我大概回應一下張常務理事，其實樂群剛剛說的那7棟以外，事實上樂群村4號眷舍，去年我們請文化部來幫忙，所以4號我們做沙龍、藝文進駐，現在目前已投入經費在做規劃設計。其實我們現有的房舍如果說未來的確屋況比較不錯的，這一塊我們也會跟文化局密切聯繫，這一塊是不是可以優先做一些活化，因為它的屋況可能不需要花太大的經費去做修復，所以說大概我們現在靠路邊的部分，那時候邱志偉委員也很關切，所以說那一塊我們也請文化部幫忙，那一塊他們也願意投入經費來做。

主持人（黃議員秋嫻）：

我上一次有聽到計畫，未來要做的。

國防部政治作戰局軍眷服務處張處長榮順：

是、是，那個是有持續在進行，所以剛剛他講的那7棟，可能在下方還有4棟沒有框納的部分，這個我們後續再實際到現地去看一下，是不是那塊屋況誠如張常務理事所講的這樣，如果可以優先做一些活化的部分，我們再來做一些研議。

主持人（黃議員秋嫻）：

好，謝謝處長。

主持人（李議員雅慧）：

謝謝處長，希望到時候也能夠通知我們地方的民意代表共同去關心，謝謝。接下來我們就邀請鳳山黃埔新村自治會的代表楊書豪楊代表簡單報告一下，因為時間的掌握上還是要拜託，謝謝。

鳳山黃埔新村自治會楊代表楊書豪：

議員、市府團隊、專家學者，大家好，我是黃埔新村的代表楊書豪，林書豪打球、楊書豪修屋子。黃埔新村目前以住代護第一期到第七期，待會我就用第一線的現場進駐村民的身份來告訴大家，目前的村子已經活絡到什麼程度了。

紅色框框的這個部分就是第一期的以住代護到第七期框列的範圍。（下一頁）這是全民修屋的一棟，是誠正國小第一任校長王景佑校長的住家，他也是孫立人將軍的妹妹孫菊人的住家。（下一頁）屋況就是這樣子，像剛剛允慧常務理事提的，應該全國眷村大概都長這個樣子，長了白蟻、房屋損毀，以住代護部分的好處就是公民參與，參與的部分當然政府有花一些錢來修繕或是補助經費。（下一頁）人民也用了很多的心力，包括錢、自己的時間，去投入、去維護房舍。（下一頁）包括房舍的修繕，你看整間房況就是損毀得非常嚴重，大家就必須投入更多的資金和時間去維運它。（下一頁）當然在修復的過程中，其實大家不是那麼的專業，但是大家會透過一些調查或者一些資料的蒐集，然後用現況的部分，在放樣的部分再把原本的損間結構的房子做回去。（下一頁）外觀做好以後，他就會進行內裝的部分。（下一頁）這就是修復後的一個成果，這是以其中一戶來做一個報告，剛剛有說到房子修復到底要修復哪一個時期的，所以這一棟就修了四個時期，日本人蓋的房子、閩南人住在台灣這個區域、國民政府來跟閩南人融合、然後到現在的修復，大概就是四個時期。（下一張）這個就是房間，這樣的房間其實就是參觀用，晚上就會變成住家，所以那個床就會換回來。（下一頁）這個就是整個區域的部分。（下一頁）空間的部分以黃埔新村來說，它是屬於陸軍，所以就有一些陸軍的元素在裡面。（下一頁）這也是其他戶修繕的部分，上面的是未修繕前、修繕後、最下面這一排是修繕前的屋況門戶是破損的，然後修繕中間、然後修繕後，其實修繕的部分，因為大家不是那麼了解全部的修繕應該用哪一個工法來修繕，這是人民的力量，它可能就

是用簡易的、不破壞的方式來進行維運。（下一頁）這一棟就是民宿，民宿有一個很美的外觀，然後它要提供很多的住房，然後每一間房間都會用很不一樣的風格，為了就是吸引更多的民眾來入住。（下一頁）這也是其中一間，像這樣子的民宿風格看起來就很文青，所以年輕人就會愛，年輕人一進來當然就會產生的效應叫做傳承。（下一頁）第七期的部分就有創生築夢，這是一個創生型的房舍。（下一頁）你看這一間全部都是黑膠，這一間就是築夢型的，大家都把自己的心血投入在我們以往代護的這些眷舍裡面。（下一頁）大家進駐以後，入住當然就是計劃最主要的因住而生、因住而活，在裡面我們就會進行很多的導覽，帶很多的民眾來了解整個眷村文化到底是什麼，目前的眷村以高雄來說，到底發展到哪個程度了。（下一頁）所以包括我們的國軍弟兄，我們也會告訴他，你生長的這個空間裡面，到底什麼是我們的元素。（下一頁）我們辦了很多的活動，（下一頁）也辦了眷村的食療，邀請早期的原住戶回來做一些菜餚，然後這些菜餚就會跟我們一起做互動，早期他們是如何生活的。（下一頁）再來就是傳承的部分，傳成就是孩子，所以我們會辦很多跟孩子有互動的，早期的耆老回來教孩子一些手作或童玩。（下一頁）像這樣子的童玩，爺爺去告訴孫子說，以前我們在玩沙包、我們在玩竹槍、跳房子等等。（下一頁）這樣子的空間就會吸引很多人來眷村，包括黃埔新村或左營的建業新村，就會有新人來取景。（下一頁）所以連我們青年局局長前幾天也在我們黃埔新村迎娶美嬌娘。（下一頁）有很多的網友或者是網紅，包括拍片的紀錄者，他們就會進到村子裡面去取景，這就是一個活化的方向。（下一頁）包括謝哲青他就會進到村子裡面去談故事。（下一頁）觀光局就辦了很多活動，然後把一些的觀光資源引進眷村活化裡面。（下一頁）再來就是民間團體也辦了很多的活動，包括藍衣業局、鳳山文化志工協會，大家一起串聯，我們村子很好，就是有一個戲劇的演員，彥廷今天在嗎？他是第四期的住戶，他明年就要離開了，但是他在村子裡面常在做讀劇，所以他把眷村的文化用讀劇的方式去呈現，所以這一場戲真的大家聽了，像林議員也有聽到，真的很感動。（下一頁）觀光局就結合了一個單車的活動進到黃埔新村。（下一頁）村民在文化局開放的 open day 裡面，我們就進行了一個眷村辦桌，其實這個辦桌原本是要 6 桌，請親朋好友吃飯而已，但是我們裡面的住民，是第七期創生型的申請者，一上網公告馬上就爆滿，

總共就二十五、六桌了。(下一頁)所以文化局從去年也推了 open day 到今年，今年就結合了左營、岡山、鳳山，做了一個眷村嘉年華，其實這樣子的一個活動，確實對我們高雄的眷村文化是一個非常好的方向。(下一頁)這些都是現況的部分。

再來就要談現況的問題，好像目前看到的巷子裡面的地坪是混泥土，鋪設方式就是一塊一塊，當然以政府的角度，覺得經費不足只能做區塊性，但是你看東一塊、西一塊，(下一頁)結果造成了這個樣子，回家我一定要跳躍，雖然不是划船，但是2米的距離其實是跳不過去的，所以你進家門口你的鞋子就會濕掉。(下一頁)像這個也是，其實之前也有鋪設混泥土，但是地坪如果沒有把它抓平整的話，其實還是一樣積水。(下一頁)目前的現況是為了驅離外來的車子停放在中軸道路，國防部這邊也有設置了一些圍籬，但是這樣子的圍籬確實對於整個景觀上不是那麼美觀，雖然它是短暫性的沒有錯，只是說期程上到底是什麼時間會讓它變得更漂亮，再來就是我們鐵皮圍籬的部分，其實鐵皮圍籬像醒村的部分是用透明的格柵，用起來就不錯。(下一頁)這是目前停車的狀況，就是中軸道路不能停車了沒錯，但是所有的車輛進到巷子裡面，所以來的民眾就會看到很多的車子，怎麼拍都是車子。(下一頁)目前我們村民的規劃是這樣子，西側的三面紅色框框那個是目前的草皮，就是房舍已經拆掉的部分，黃色的部分就是民宿，藍色的部分是創生型的營業空間。(下一頁)這裡就是空拍圖的現況，所以像那個線條的部分如果可行的話，原本前面有49個停車空間，就是黃埔停車場49格，包含身心障礙和母嬰親善，如果要讓整個空間變活化，讓更多人來參觀，是不是就應該有更多的空間，剛剛處長說的已經在規劃的這一塊，我覺得確實是一個好的方向。因為是整區在做保留或者未來的規劃，所以這個是短暫性的，是不是就可以提供這樣的一個停車空間，讓我們整個村子更美好。(下一頁)如果像鐵皮的部分，其實住民也有很多有專才，他可來彩繪。(下一頁)像下面這一張就是醒村的格柵方式，跟上面的落差其實就會有一個對比，謝謝。

主持人(李議員雅慧)：

謝謝書豪，書豪是年輕的住戶代表，而且他非常有理想性，未來其實我們不會只有這一場公聽會，我們三位議員也會持續在地方辦理會勘等等的，會持續協助大家來推動。接下來因為時間的關係，我們先邀請我

們今天與會的專家學者，高雄大學建築系曾梓峰教授來為我們做發表。

國立高雄大學建築系曾教授梓峰：

謝謝，首先想表達我對在坐各位的敬意，整個眷村文化在台灣的文化史上，透過各位的努力，在這裡面大概呈現了一種非常高強度的關注，然後有很多地方開始，我覺得那個翻轉點應該快到了，這個部分我一直想要跟各位表達一個很高的敬意。

我有三件事情想要談，眷村的這件事情裡面，其實我認為有三件事情應該做。第一件事情，其實我們如何破除目前眷村的狀態，它背後那個財產權的焦慮，其實這件事情我們剛剛聽到張處長在講，我覺得他其實做的已經非常先進了，這一點我是必須要感佩，而且我也替大家高興。可是這裡面還是有一些關鍵，其實眷村這件事情在國家的整個政策裡面，它是被當作一種財產，這件事情如果要回到台灣土地法的糾結上的話，其實軍方會有很多東西，如果提起國家的憲法要釋憲，很多都是站不住腳的，因為軍方的財產在土地財產的獲得裡面，基本上過去取得都是來自於過去繼承取得或者徵收取得，在國家財產法裡面，當初徵收的目的消失的時候，理論上是要返還的，軍方徵收土地是因為軍方軍事的目的，現在眷村的土地，眷改背後的目的都不是這個目的了，這個事情如果要鬧起來其實是浩浩蕩蕩，可是他卻可以基本的解決現在目前軍方在這個上面擁有這個財產，背後永遠隱藏著一個獲利的動機，這個事情其實久了大概也走不下去了。不過現在目前至少對我來說，張處長做得非常棒，就是我們不動財產權，但是你們目前嘗試把使用權在這個裡面做一個最大的釋放，這件事情我覺得整個發展是正向的，是恭喜的！但是使用權的釋放裡面，我覺得不是只有釋放使用權，我覺得軍方其實對國家社會本來就一直有貢獻，那個釋放權裡面，在你們現在的討論裡面，如果說可以結合軍方還繼續貢獻地方的資源。譬如你們提供一些經費，然後共同促成地方的發展、保衛地方，我覺得這個事情的邏輯看起來需要建立，否則的話我們每次只要一鬧到最後的時候，大家背後其實躲著的那個財產權的想像，又像惡靈一樣在支配這件事情，我覺得那個事情我們每一次吵，吵到後來大家都扯不清楚。所以財產權這個部分的迷思，這件事情我個人呼籲，其實眷村這個事情，第一個，全國都在談，但是高雄剛才只有幾位朋友呼籲，高雄很不一樣，我覺得在這件事情上面，也許我們是不是有一個政策大家來談，就是把這個財產權、使用權這件事情作為

我們後續發展的一個新的基礎，有沒有可能有一些討論，我們把它定調，這件事情也給處長將來在做這件事情的時候，你們會有更好的立論點。台灣的城市發展裡面最大的困難就是土地的財產權這件事情，台糖公司也是，但是你又看到他們很多東西釋放，好像就這樣釋放了，譬如像空總 7.15 公頃的土地，今天大家在那邊揪啊揪啊！本來要蓋豪宅、要蓋什麼東西，然後突然一個轉身、一個政治決定，它就變成國家的創新基地了，今天這件事情如果在這裡面可以發生，那我們高雄的眷村成為未來高雄發展的創新基地不是也是理所當然嘛！是不是？這個事情因此我是覺得當然要討論，但是我是呼籲請大家重視背後這個財產權的糾結，現在目前我們時間到了，我們只好往後拉，這是第一個。

第二個，我想特別呼籲一下，眷村文化其實在大家的努力裡面做得非常好，而且其實很多新的經驗出來了，可是我會建議，我們可以再配合高雄百年拉一個升級版，因為我個人看到是這樣，我們現在論的都是過去，過去心不可得、現在心不可得、未來心也不太可得了，但是我覺得我們習慣性還是要看看未來。也就是說，現在目前所有眷村的努力，我們有沒有機會讓人家看到高雄在下個百年的生活樣態的可能性，這件事情我覺得是大家共同努力的，那不只是保存過去歷史的記憶。像剛才那張圖，那個淹水的事情，我們保存了半天，結果基礎設施沒做，然後淹水回不去等等，這種事情其實背後就是少了一個整體的視野，也就是說眷村保存不管你加入了哪一種能量，那個東西其實是一種未來生活的可能性。這種生活可能性裡面，我覺得剛才大家講對了，眷村對高雄的未來發展很重要，它是在講述高雄跟桃園不一樣、跟台北不一樣，關鍵的 DNA，它是一個關鍵的 DNA，也就是說這件事情裡面有兩件事情，我覺得過去大家不太談，你們一直在談硬體，我覺得有一點可惜。我自己曾在學校帶學生做眷村文化，他們最拉的不是那個硬體，是他們在講那種社會性一起成長的方式、一起生活的方式，那裡面人與人在一種特定社會條件糾結的方式，你們仔細看，這個東西大家都認定那個是價值，可是現在的社會裡面已經逐漸沒有了，已經逐漸沒有了。很多學生他們喜歡做眷村、願意做眷村，是因為他們每一個人都在現在社會的疏離狀態下想要去拉回那件事情，那件事情我是覺得是高雄很重要的機會，尤其我們陸海空，陸海空人與人的那種方式是不一樣的，那是台灣目前之所以還可以正名在全世界，那是很關鍵的 DNA。我覺得過去我自己注意到大

家的詮釋一直在硬體上面，我覺得那個詮釋不夠，這是第一個。第二個，現在社會進步到這種地步了，所以我們有沒有可能在詮釋社區文化的方式裡面，不只有藝術村，它難道不能是數位村、它難道不能是設計村、它難道不能是一種智慧展現的生活村、它難道不可以是一種 lifestyle，像你們的照相、婚姻照相等，那個裡面其實有很多的可能性。我特別要提這件事情是因為現在目前大家在談眷村，大家把力量都鎖在文化局、軍方是不夠的，我覺得如果這件事情證明是一種下世代的生活，那個營建署裡面、都發局裡面，他們在證明台灣的眷村是一種好的生活方式，空間、場景這裡面是有很多資源的。文化部裡面當你不再只是古蹟保存，而它是一種文化詮釋的創新，我覺得應該可以拉一個計劃去跟文化局談，因為你現在要的都跑到文化部，然後要的都是古蹟保存，我覺得那個太窄，其實他在做文化創新、在做文化的詮釋創新上面，文化部有很多其他經費的力量，就像他們目前投在空總的那個錢，那個至少對我來看，如果放在我們眷村裡面，那個錢是可以放的，可是你們要錢不會是往那裡跑，可是那個錢在，你們為什麼不去要？然後經濟部的力量，它作為一種創新的聚落，難道在這裡面這麼多剛才你們講的，他們在這裡面做創新的，難道不可以做一個創新聚落被想像嗎？教育的力量，教育部現在一直談 108 課綱，在談各種人與人新的生活方式，我們花很多錢投資在學校的空間場域，模擬一些社會關係，眷村的空間場域難道不是一個教育場地嗎？我覺得這個裡面觀光只是其中一個，現在目前對地方創生，那個地方難道不可以成為一個基地、成為地方創生，年輕人願意回到這個地方重新去思考詮釋他未來的可能性嗎？

所以我的建議是這樣，當眷村過去結構是軍方主導，軍方能量撤出的時候，當然要新能量，但是新能量我請各位不要只有鎖定在文化的歷史保存那個上面，我覺得都市、文化、經濟、教育、觀光、地方創生都有可能，因此我最後呼籲，因為市長在宣示高雄未來百年，這裡面有沒有可能結合城市博覽會，我們來拉一個新平台，我們來談眷村保存在這裡面新的高雄版，不管你要叫 5.0 版、4.0 版、6.0 版我都沒有意見，但是我是覺得這個事情的做法，它應該成為一個平台 do something different，那個是高雄市未來百年詮釋高雄會跟人家不一樣的地方。陸、海、空這件事情，甚至在這裡面它有很多的活動可以被重新拉出來，三軍儀隊每一年在這裡面的較勁也都不一樣，對不對？我是覺得太多的

能量是高雄的機會，所以我個人呼籲，我們把版本升級，拉到一個新的位階上，然後來做高雄在 2021 年過了最艱困的年以後，我們有一個新的起點，我覺得讓大家這個蓬勃的力量，在這裡面有一種共同詮釋未來生活可能性的機會，我覺得這個東西會讓各位在每一年談的時候會更興奮，大概這是我的呼籲，謝謝。

主持人（李議員雅慧）：

謝謝我們的曾梓峰教授，真的是非常精闢的解析，我想這些寶貴的意見，我們也請處長，還有我們今天在坐也有文化局、觀光局、都發局等等的代表，都把這個寶貴的意見帶回去。接下來我們來邀請樹德科技大學助理教授楊博淵，請幫我們發表。

樹德科技大學建築與室內設計研究所楊助理教授博淵：

三位議員、各位長官和先進，大家早安，因為時間的關係，我非常簡單的說明一下。眷村是一個很特殊的文化資產，它非常的有趣就是它的硬體設施大部分是屬於國防部，可是它的文化形成是眷村的居民，所以在文化資產的認定上，剛剛林副座有提到很多認定上的困難，但高雄有這三個區域非常具有文化特色的眷村，我只有比較著立在岡山的樂群和醒村，所以還有很多事情是再學習、再重新看待的一個狀況。當然從剛剛也可以理解每一個文化協會和自治單位的付出和努力，所以從我的角度有幾個事情提供一些建議、一些看法，除了剛剛張處長要維護我們持續可以保護維管和活動舉辦的這些資源，這些基本的能量請要持續的支持我們。

有幾件事情我這樣說，我們三個區域的調查研究，其實居於現今都有一段時間了，這一段時間有非常多的變化，所以我有幾件事情想要提出建議，能不能把一些權責和一些工作的範圍再做一下確立、再做一次確立，這個不管是未來哪一個部門介入的時候，我們的定位才能夠清楚。第二件事情，我們都知道三個區域面積很大，也沒有辦法一次經費全部到位，也沒有辦法說能做多大能量的修復，但是可不可以小規模的做示範區的推動，剛剛三個區域的自治單位，其實他們都只有做少部分的點狀，能不能有一些小規模的活化示範的區域，能夠形隨機能的先推動。例如剛剛左營的孟先生提到，跟海軍醫院銀髮族的照護，眼看著我們身邊就有非常多人有這樣的照護需要，不用全區，是不是可以由某一個特定區域先做小規模的示範區，一步一腳印先執行。所以除了重新檢視之

外，從這個小規模的推動還必須要注意一件事情，它有哪一些優先次序，可不可以有哪一些的優先次序可以行隨機能的排列出來，這是一個重新再看待和檢討的一個想法。當然大規模來說，我覺得這個區域範圍的影響面都非常大，這部分就要納入都市計畫全盤影響面的檢討，應該要一起來納入，我先補充到這樣子，謝謝。

主持人（李議員雅慧）：

謝謝，待會我們再請都發局和經發局這邊來做一下回應。接著我們再邀請龔卓軍副教授來幫我們發表。

國立台南藝術大學藝術創作理論研究所龔副教授卓軍：

三位議員、各位長官、各位朋友，因為之前跟允慧和書豪做了一些意見的交換，所以今天我想提出一個以往代護和文化資產修復中間的一個問題。我想以往代護的確是很有特色，我自己在嘉義的眷村長大，40年後回去，我住的地方變成停車格，在棒球場旁邊，我那個晚上就是非常非常的難過，之後在台南的水交社，其實它周邊的房地產開發，市民眼睛是雪亮的，當然他們可能也加入這樣一個投資的行列，可是他留下的這8棟將官宿舍，其實一直還是要面臨管理和營運的問題，我進入的是比較前期的概念上面的規劃，所以來看高雄我覺得非常羨慕。

首先是以住代護，就像剛剛書豪所報告的部分，其實一個國際的趨勢，第一個是從頭到尾都要在場，這是一個非常重要的規劃原則。第二個是說，他作為一個自行自由的組裝，所以他可以照顧到每一個細節，不管是街道或者房屋結構、或者社區的組織、或者材質的研究、工法的選擇，這個在2015年英國的透納獎，他們有一個很奇怪的團體得了這個全英國最大的藝術獎，這個專題叫做assemble，翻譯叫組裝，他是做了四個街區，就是四條街，他花了5年的時間，有18個年輕人都在30歲以下，我想大概就是像書豪這樣的年紀。他們進入到這四個街區，跟這四個街區在1981年移出去的住民重新討論，這個地方如果要重新住人的話要做些什麼事情，所以他們也做了木工的工作坊，也做了小朋友的童玩工作坊，對於一些銀髮族或者有不同工作需求的，讓他們加入到設計、藝術和建築的這些工作坊裡面去，他們把人招引回來，所以他們的工作哲學比較不是說先針對這個硬體，他是同時針對這個參與式的過程。所以很重要的是，究竟誰在做這個在地研究，究竟是誰親力親為的在這樣的一個眷舍裡面能夠重新讓它活化，所以我覺得對我來講，第一個最重要的

就是，這樣一個參與式的規劃者應該是要住在這個空間裡面，所以以住代護累積了這樣的經驗，是不是有可能創造出一個新的中介型的組織。因為像 assemble 這樣子的一個案例，在歐洲已經越來越普遍，德國有一個叫做 Raumlabor，他在空總、他在去年曾經來過，做過 CN 建築的規劃，都是社區參與和民眾參與型的，法國也有 yes we camp，他們其實在整個歐洲都做了非常多這樣子的一個案子，從巴黎到馬賽到義大利的威尼斯，甚至在義大利的威尼斯因為當地有節慶的傳統，所以他們就結合了 Urbana 雙年展，維尼斯的另外一個雙年展，把社區的力量導入到雙年展裡面去。

所以我覺得總結來講，因為時間很有限，第一個是說，像書豪這樣子的案例，他既然在以住代護的過程裡面表現得如此的具有連結性，他可以形成一個行動者的網絡，應該把他們的層次加以提升，變成一個中介型組織，他來補足社區協會或社區組織某一些專業能力、跨域能力的垮度不足，應該把這些年輕人重新再組織成一個中介團體，或者說在文化局這邊有可能開一些規劃案，這個規劃案不是文化資產的傳統模式，但是我覺得也不是以住代護的，有沒有可能招引一些像我剛剛提到的 assemble，他只要 10 個到 15 個人，他在這邊住 5 年，他可能就可以創造出一個非常巨大的連結性的能量。剛才書豪他只是小規模的示範，只要有不同的專長團隊聚集在這裡，他就能夠把這樣一個示範的案例擴散到不同的這三個區域裡面去，是不是同時用這樣的方式來解決文化資產調查和文化資產修復的僵硬性，因為它缺乏一個中介組織直接住在裡面。我們看水交社的例子，他可以修得很好，可是其實沒有人住在那邊，他修完也不是要給人住的，究竟高雄市政府的目的，是這些眷區修完之後究竟要做什麼，我覺得要做整體性的規劃，與其完全用上位計畫來做決定，不如讓年輕人幾個團隊，你們可以讓他們做評比、競爭，然後做選擇。台北市政府文化基金會過去做的例子，他們現在解散了，就是做一個 lamp 叫做 idea Taipei，這裡面吸收了非常多有趣的案例進入到民政局、觀光局、文化局裡面實際去做操做，我自己在空總文化實驗場做這個有 2 年到 3 年，後面是在做副執行長，我覺得空總剛才曾老師提到，的確！空總就是因為沒有人住，所以你怎麼樣投錢進去，它都沒有辦法長出來，都是外面的團隊很短期的半年、一年的展覽。可是如果這三個不同的眷區，在以住代護的政策基礎上擴大，越來越多年輕團隊住進來，

你只要找到關鍵性的團隊兩、三個，他用3年到5年的時間，他會長出非常多的網絡，到時候大型的文化活動，或者做某一種文創區的構想，他會長出來，這個是在歐洲現在操作的例子。

我去年從空總退下來，我覺得很可惜的部分就是，高雄有以住代護，可是空總本來就沒有住人，所以它沒有辦法發展這樣的基礎，我的建議就是，應該在這個階段如果卡住的話，是不是把一些能量投到年輕的中介組織，吸引他們進來，把這個城市從以住代護的單一住戶、單戶數提升到變成一個組織住進來，然後他負責去連結，同時也連結在地的社區組織跟文化局不同的單位，把能量做一個參與式的協調跟設計，這個是我的意見，謝謝。

主持人（李議員雅慧）：

謝謝我們龔卓軍副教授，中介團體真的非常重要，我們今天有特別請我們新聞局的董建宏局長，他有特別邀請一個團體，就是台中小蝸牛市集的創辦人來跟我們分享，其實他的經驗就是跟剛剛龔教授講的非常吻合，他就是一個中介團體，如何利用年輕人的一個創意跟發想，讓這個審計新村變成台中一個非常重要的重中之重的觀光景點，我們請小蝸牛來跟我們做分享。

小蝸牛市集呂紹好小姐：

大家好，我就簡單報告，因為時間很緊迫，我是呂紹好，這是我的夥伴陳甯翔。當初董老師帶著大學生的我們一起發起審計新村活化計劃，我們負責項目是小蝸牛市集的營運部分。這邊簡要地概述，我們是腹地的團隊，還有我們的任務以及核心在運作的項目，等一下也會提到我們不只是單單的活動策畫，可能對外民眾來說我們就是一個單純的商業市集，其實我們涵蓋思考層面涵蓋很多，等一下也可以再繼續說明和敘述，謝謝。

這個數據是我們這7年來累積的，這部分的數據也代表著我們這個平台可以帶來的影響力。進入當初審計新村活化計畫的過程，還有一些後續的發展，跟剛剛大家分享的一樣，大家都有分享現在眷村的現況。右上角這4張照片都是當初我們踏入審計新村的現況照片，可以看到右上角都是銀色鐵皮圍繞，不過審計新村的面積跟高雄的眷村比很小，它只有0.55公頃，右下角就是一台挖土機，這時候我們發現它的時候有一棟已經被剷平了，也讓我們意識到這裡怎麼有一棟房子突然在夜晚被剷平，也讓

我們決定要了解這塊地的狀況和權屬。這個時候我們就在研究室，也就是剛剛提到的一個小房間裡面，我們開始擬定空間活化的計畫，包含整體的規劃、還有包含6年執行的計畫，就是我們除了硬體修繕的計畫以外，我們軟體方面也覺得我們除了修好以外，我們必需要人踏入才能夠讓這個空間重新活起來，因為你單純修復好建物就是希望有人來，我覺得這個想法可能有點不切實際。

接下來就是小蝸牛市集為主體跟社區接觸，這時候我就要特別提到，為什麼我們決定的軟體方式是用小蝸牛市集。因為當初有一個條件是我們的建物完全沒辦法進入使用，我們也沒有拿到修繕的經費。因為審計新村是屬於國產署的，這時候我們學校的老師就是有跟中興大學校方談到希望由校方去跟國產署提出，希望可以讓我們維管。但是這個交涉有點冗長，跟政府的交涉可能沒辦法馬上達成協議。於是我們就覺得民間總不能這樣等著吧！所以我們就決定發起小蝸牛市集。一方面小蝸牛市集也是一個微型的示範點，它具有展示性，我們拉入的攤商跟招募的市集品牌門市，參與者可能有原本的住戶，就是我們在招募的過程中，你是一個很好跟居民接觸的媒介。可以招原本就住在這邊的住戶，或是對這塊一直很好奇，但是還不了解的民眾。其實後來參與的人和後來進駐的青年創業者，都是藉由這個平台才能到後面的發展。我們當初計畫是常態性的辦理，因為我們相信人跟人之間會有一個習慣跟互動，所以我們是每個月第三個周末的兩天固定在這邊辦理，就算他忘記有我們，或是不常使用Facebook，但是我們只要跟他說我們每個月的第三週都會在這裡，這就是我們慢慢累積起來的一個墊腳石。

除了市集以外，可以看到右下角這是董建宏局長，當初我們就會辦巷弄講堂，分享請原住戶或是居民對這一塊的想像，或是邀請一些創業者來分享一些創業經驗給現場的民眾聽。還有辦理過攝影展，雖然這是廢墟，但是我們還是發起一些可能比較有趣的活動，讓民眾一起來參與。

在我們提到上一頁的過程經歷了三年，都是自發性的舉辦後，中興大學跟國產署在2014年正式簽立了合約。由中興大學維管，之後就委外給民間廠商營運。當初的邀標書就有我們原先的規劃，就是剛才提到的，我們在小房間裡擬定的整體規劃，招標廠商就持續的執行。我們小蝸牛市集在去年正式階段性任務完成後，就退出了審計新村。

我們要分享一下計畫經驗的總結。

小蝸牛市集陳甯翔先生：

我根據這些經驗做一個簡單的總結，最主要的就是空間規劃跟產業導入。我們一開始會去做市集的原因就是針對這些空間有什麼需求，我們去做盤點和評估，還有周邊產業的調查。這些調查的結果是我們將小農和藝術工藝來當審計新村會進駐的產業，而市集的部分，其實當初國產署是不太希望去做活化使用，他們希望標售出去可以拿到更多的經費。我們就是透過這個市集在在地的展示去說服國產署，其實這些產業的利用是有可能會成功的，因為我們當初市集的累積了一年，其實滿多人，也滿活絡的，所以國產署願意去做這件事。所以我們的小總結就是，你要針對你未來想要做什麼，去做空間需求的調查，然後才去做空間的整修。

當初我們就是希望這裡可以成為穩定的商業模式的聚落，我們就將工藝、小農等青創產業導入這個商業空間。我們提供的修繕其實也是很基本的，就是提供可以營運的水電，可以安全的結構跟外面的景觀設施，其實就是這樣而已。透過這種修繕和青創產業的導入，其實就將整個場域活絡起來了。剛才有聽到為什麼每個聚落都會是文創市集，我們必須說其實辦市集是要看單位，就是你辦市集的目的性到底是什麼。現在我們看到的很多文創市集都是把攤位架好，把廠商招進來，說不定就會有人來，然後看起來很熱鬧，好像大家都是以這目的去辦市集。其實我們必須說當初辦小蝸牛市集的原因是透過最低成本的策展，去試驗看看這種產業屬性到底適不適合這個場域。如果適合，是不是在進駐之後有穩定的商業模式讓他可以繼續營運。這才是我們辦理市集，或是如同剛剛曾教授說也許市集不一定要文創，像我們是小農加藝術，我們之後也分成很多類別，也可以有插畫、圖文或是數位，這些類別當他試驗之後就可以很清楚的去評估這樣適不適合。所以我們最後有一個過程就是，首先你要針對場域調查和評估，他要找一個專業的團隊去做，做完之後針對這個評估結果去做設計規劃，包含產業的規劃和場域的設計。最後才是在修建期，或者是跟政府單位或所有權人去做交涉的時候運作的暖身運動。我們建議前三個過程會由有興趣的團隊，配合專家學者們一起討論，一起操作是最好的。因為有興趣的團隊或是已經在地耕耘很久的團隊跟專家學者一起做評估之後，才能確定未來正式營運是不是我們想要的方向，或是它能不能真的很久的永續發展。所以這是我們計畫的經

驗小總結。

還要講一下過程中和活化後的難題。其實我們覺得最難的就是協調各單位的配合，因為審計新村是國產署的，我們當初在做這件活化計畫的時候，國產署從來沒有做過這種計畫。他們會同意我們去做這種活化的試驗，其實協調得非常辛苦，我們是透過說這個其實可以做青年創業，並且具備公共使用的概念去說服他。在活化後的營運考量其實也是需要去注意的，就是我們如果是OT或是ROT出去之後，是否有符合我們原本對公共性的規劃。如果有的話就很成功，這個成功的狀況下是不是代表他的商業利益會被最大化，如果商業利益最大化，用商業去營運的話，是否能保存原來的文化，或者是你要對社會公益性質的使用。所以這個是我們審計新村活化到最後的考量。以上。

主持人（李議員雅慧）：

謝謝小蝸牛兩位代表來跟我們做這麼寶貴經驗的分享，我想對於一個地方的創新跟活化，產官學的合作是非常重要的。

最後我們邀請全國眷村保存與再生協會的陳祈佑理事長來做意見發表。

全國眷村保存與再生協會陳理事長祈佑：

大家好，我是陳祈佑，我主要針對三個點來跟大家做分享。因為剛剛曾梓峰教授所提出來的論點我是非常贊同的，我在大學的時候就修過一些都市發展的東西。主要還是針對國防部，他的處境就是在於眷文專法移動之後，他的錢怎麼來做修繕的部分，有沒有辦法來做修繕。再來就是土地的所有權，目前是卡在國防部。不是說是他們的問題，我的意思是這有沒有可能讓市政府來做以地換地，或者是由市政府來購買，一次解決掉這個問題，就沒有年限問題，沒有5加5加10，甚至加20的問題。政府直接以地易地，或是直接跟他們購買做使用，有沒有這樣的可能性。

第二個，高雄市政府大概兩年前才成立了青年局，在兩年前才正式開始重視到青年創業這一塊。我們過去有提到，像今天列席的滿多的，包括文化局、觀光局，他們每個人都在自己的角色上很努力的做事情。但是高雄市政府能不能成立一個局處來跨所有平台的整合，包括經發、觀光、文化、教育，甚至是所有部門都能夠做結合串連的平台。而不是各自做各自的，彼此很尷尬，今天這是屬於文化局的地方，觀光局來協助，我會用多少的力量來做這件事情的宣傳？可能會稍微做一點點就可以

了，因為那好像不是你們主要的事情。文化局要做這個事情，觀光局不好意思插手，教育局要怎麼來介入？在地培力是最重要的事情，我們文化正統就要從教育開始，不管是原住民、客家、閩南，甚至眷村文化都一樣。今天談到眷村文化的保存跟發展，其實全國都面臨到一個問題，眷改條例出現，人卻不在這個房舍裡面，眷村文化什麼最重要？房舍、人、眷屬、生活樣貌。房舍都沒有了，人都不在了，還談什麼眷村文化，怎麼保存？不容易。所以我們要發展的是，未來或許是什麼樣態的，硬體的、軟體的、數位內容的去引導歷史的訪談等等。這個是比較細節。

我主要的建議，第一個是土地的使用年限，有沒有以地換地的可能，有沒有購買的可能。再來是高雄市政府能不能獨立成立一個局處，可以結合串連各部會來做一個力量的發展。否則像文化局有自己的事情要做，經費也有限，這個以住代護其實是個意外。我的意思是說，當時想的只是一個保存的過渡時期，未來怎麼發展不知道，沒想到發展得這麼好，變成這麼多人關注，甚至因為住戶的進來，變成全國眷村都很好奇到底是怎麼做的，為什麼會成功，為什麼會受到注目？主要還是因為有人住了進來，這最重要。眷村文化就是人，不管到哪裡都一樣，哪一個村子都一樣。人沒有住進來，沒有生活在那邊，就沒有所謂的眷村文化了。所以文化局有文化局要做的事情；觀光局有觀光局要做的事情，如果高雄市政府能夠獨立出來一個單位，結合文化、觀光、教育、經濟發展、青年創業等等，我覺得這個會比較有意義。以上是我的見解，謝謝。

主持人（李議員雅慧）：

謝謝。整合各局處其實是非常重要的事情，眷村文化未來是否能夠保存，其實經過整合才能有一個共識。謝謝理事長寶貴的意見。我想接下來我們就請各市府代表幫我們做一個結論，國防部處長是不是要再做一個簡單扼要的結論。

國防部政治作戰局軍眷服務處張處長榮順：

謝謝主持人，剛剛大家講的意見，事實上我跟大家的想法其實是一樣的。當初我們在推動眷改跟眷村文化保存，是兩個相背離的政策。所以當時我在接處長的時候，就知道推動眷改就是要拆房子，就要處分土地，因為我們沒有所謂的公務預算來支應眷村改建。但是這個眷改條例是民國85年就通過了，後面的文資法大修法是在民國96年。其實當時對於這兩塊，有時候覺得我是錯亂的。但是我是覺得剛剛副校長、陳理事長或

是龔副教授所講的，其實我當時所做的就是，人的確是很重要。但是他已經離開村子，因為我們已經安置了，他已經到新的改建基地。當然我又何嘗不願意讓人在這裡，因為他本身以前就住在這個環境，他很能夠去陳述比較早年的生活記憶。但是那個已經回不去了。所以我才說，現在我能做什麼就儘量朝那個方向來做。

當然土地的部分，其實我要再次的澄清，國軍有兩種土地，一個叫眷地，一個叫營地。剛剛他講的空總是營地，曾教授講的是，我們有很多早年徵收的土地，事實上的確有，但是就我眷村的土地來講很少。因為徵收土地的上會註記，我們那些土地都是國有土地，當時劃歸在眷改總冊。如果當時有徵收的這種背景，我們都會保留起來，因為他如果出來主張優先購買權，我們國防部如何去面對？所以像這種有早年徵收問題的，事實上我都把它保留起來，萬一當時被徵收人出來主張的時候，我就可以去做一個處理，所以眷地的部分沒有這個狀況。當然陳理事長剛剛講的沒有錯，可是地方財政可能就要考量。

就我國防部的立場，地方政府要有償撥用，我當然同意，眷改基金就是本來當時沒有編列公務預算，你本來就留下來要處分的，只是因為它現在是文化資產。我們國防部就眷服處來講，我希望做文化保存，所以這個東西我是惜售。如果地方政府要花錢跟我們買可不可以？當然我也樂觀其成，如果你們有更好的想法，高雄市政府有錢想要買，可不可以？當然可以，誰說文化資產不能買，土地也是可以買的。可是其實我們要回歸到現實面，現實面目前的狀況就是要考量到地方政府的財政，就我國防部的立場，我剛剛已經向大家陳述了，我也不再贅述，我們能夠幫忙的這一塊儘量做資源的整合。

所以這一塊我們當然也是希望，如果像小蝸牛市集剛剛講的審計新村的方式，其實我們目前也在做這一塊。為什麼要做調研，也就是未來到底要做什麼，否則你空間修復了，卻不是人家要的區塊，改造之後你也做不了。所以這種概念我們是有的。所以我也帶頭去上課，我認為這種專業知識，還有修復和空間的觀念等等，不管是防蟲、防蟻等等怎麼修復的課程。所以我去報名文化部的古蹟修復工地負責人，我帶頭去上課，都是利用下班後的公餘時間，我們全處有20個取得證照。

所以你既然要做這一塊，當然我們也希望不管剛剛我講的還是其他的意見，事實上我個人的想法是不但只是做這一塊，我希望未來要做什麼？

我要爭取世界遺產，就是眷村在世界來講是獨一無二的。所以你看最近新加坡小販文化都能爭取世界遺產，為什麼我們眷村文化不能做？其實我的心願更大，我想要做世界的。只是我在等明年的眷文專法，所以這段時間我沒有閒著，我都跑去立法院跟很多委員爭取，希望明年可以幫我們排入法案會期。我一直在做這方面的努力，因為只有專法，我才能把這些東西，包含要爭取世界遺產，也就是大家現在所關心的這些東西，事實上我可以做得更多。當然如果地方政府能整合的話，就我走遍全國來講，很多地方政府的確整合各局處來做有關保存的事情。因為可能文化保存修法等等的事情會鏈結到觀光和地方產業，其實都是有關係的，當然面對這一塊市府也很有智慧，可能在陳市長的帶領之下，後面會不會做這樣的整合，我們都樂觀其成。

所以未來在整個修復空間，能夠做怎麼樣更有效的利用，其實我從來沒有預設立場這一塊只有做這樣，或那一塊只有做那樣。像高雄左營那一塊，我才說我的規劃不單是後面那一塊，我不只是做社宅、長照，甚至我認為幼兒園也可以進去。我覺得在地的需求需要我們這一塊能夠做一些比較活化的東西，不是死板板的只能做哪一些產業。我們在很多的過程中，我才跟國防部的很多長官報告，其實大家對公民參與不要擔心，認為外面的聲音進不了國防部，大家都覺得國防部永遠就是很保守的態度在做文化保存。這幾年來，包括文化部在全國公聽會、論壇我都有去參加，或是在地方上的，像之前張允慧理事在旗津辦的那場我也有去。透過彼此之間的討論，不斷的傾聽大家的意見，大家互相交流，這樣可能做起來不單單只是你們公務部門所做的那個樣子。應該是接地氣的，還有很多的專家學者或是文史團體所期待，這部分後續還希望大家給我們國防部多一些指教，這一塊我們也希望能夠做得更多，做得更好。以上，謝謝。

主持人（李議員雅慧）：

謝謝處長。接下來請副局長幫我們做簡單扼要的結論。

文化局林副局長尚瑛：

謝謝，今天我們談論比較多的以住代護，確實可能不像剛剛陳理事長講的只是一個意外，雖然性質有點像，不過那時候我們確實是實驗。因為我們有很多的限制條件，我們要想個方式去突破，所以我們當時提出了以住代護。以住代護在這幾年來經過大家的努力跟付出，其實我們也

發現原先設定的「因住而生，因住而活」這個部分，確實讓目前整個高雄市的眷村活化是不同於其他各縣市的活化方式，這個部分我們是可以很驕傲的說出來的，所以很感謝大家的付出。

當然我們三軍保存的規模非常大，以住代護會是一個形式，但是它可能不能成為唯一的形式，所以我們各個眷村未來發展的方式可能需要更多元，這部分是我們目前討論跟努力的地方，到底要往什麼方向，它的屬性跟類別，也是需要經過跟大家共同討論去激盪出來的。所以今天來參加這個公聽會，我們覺得收獲很多，也學習很多，我們希望納入更多民間的想法跟經驗，做更多的思考跟討論。

當然最重要的，後續我們要努力的地方還有很多。但是很實質的，第一個是我們對中央挹注的資源會努力爭取，因為有子彈總是比較好用，這是很現實的條件。不管是國防部、文化部，甚至市府其他局處可以協助的部分，我們都希望大家可以一起來努力。第二個部分就是民間資源的納入，這個部分就是政府財力不足的狀況之下，我們需要民間資源的投入，但是在這個部分大就必須提高誘因。我們如何跟國防部來解除一些有關限制的鬆綁，讓大家願意投入，這也是我們持續跟國防部協商的部分。

以文化局的立場，我們很希望市府各局處，剛剛有提到其實眷村議題不只是文化保存，未來如果市府有更多其他局處可以共同參與，共同來推動眷村的保存跟發展，我覺得這樣在速度上或者是整合上會更快。以上。

主持人（李議員雅慧）：

謝謝副局長，接下來請觀光局吳科長利用1分鐘發表結論。

觀光局觀光發展科吳科長契德：

謝謝主席，各位與會的先進朋友。今天很高興來參加這場公聽會，包括上次也參加過。我想眷村文化是觀光局的觀光多元面向之一，透過包括在地的協會，還有文化局、在地區公所跟觀光局和議員的參與，我想這個部分就是有不同面向的觀光推進，我們希望透過分進跟合擊，能把眷村文化的活動跟觀光能夠推出來。我們也會在有限的經費裡面，就看各自的能量，透過公私協力的合作，來做與時俱進的調整。因為在這一、兩年跟各位協會的合作之下，我們知道各位有一些熱情跟努力，我們也會在活動上面做一些搭配。包括Mark講的，有些事情還是要專業的來，

你們有你們的專業，我們在經費跟行銷上面能協助的，我們就會儘量協助。

主持人（李議員雅慧）：

謝謝觀光局的誠意。接下來請地政局陳股長發言。

地政局土地開發處陳股長啟誠：

主席及各位與會代表大家好，地政局報告，剛才聽起來跟我們地政局這邊業務比較相關的應該是土地跟建物的管轄權屬，因為剛才有提到道路是中央還是地方的權限問題。我們地政局是地籍資料的管理機關，如果有這些權屬上面需要釐清的話，只要提供相關的圖冊，我們這邊都可以協助來調查查明。另外，如果還有其他有關地政局的業務部分，我們也都會盡力配合。以上，謝謝。

主持人（李議員雅慧）：

謝謝。接下來請財政局吳專委發言。

財政局吳專門委員秀貞：

主席，各位與會代表大家好。這個案子跟財政局比較有關的，如果以後土地開發有涉及其他相關促參或是公共建設類別，或實際操作有需要的話，我們樂於提供。至於目前說要用有償撥用，依地方財政狀況勢必是不可行，可能就要借助各個單位多爭取中央的經費補助。以上是財政局報告。

主持人（李議員雅慧）：

接下來邀請都發局施科長發言。

都市發展局社區營造科施科長旭原：

各位與會先進好。我們都發局也是很努力投入在閒置空間的活化這一塊，特別是去年9月22日燕巢橫山的廢棄營區，我們去爭取中央些微的補助經費，就把前半部整理完之後，現在我們也訂立了一些很簡單的借用規定，讓大家可以來使用。因為我們覺得像這樣的營區，包括眷村和軍營，閒置的還滿多的。但是即使有一些經費全部把它整修下來，使用也是一個問題，如果沒有使用，就誠如剛剛各位先進所言，它會繼續再荒廢下去。一來在經費限縮的情況之下，我們也是會採取局部開放，在推動過程中有一個比較好的經驗就是我們去訂定借用辦法。但是受限於國有財產署不能收錢的問題，不過總是有一個借用方法可以用，這個也提供軍方未來在其他比較多土地的閒置空間，其實可以採取比較簡單的方法。

式，先讓大家可以利用，後續再來一步一步進階的深度去思考未來可以如何使用。這也是一種可以提供大家參考的方式。

各位提供了一些很有趣的經驗，民間的力量真的很豐沛，我們也會把這些意見帶回去做參考。謝謝。

主持人（李議員雅慧）：

接下來邀請經發局產業服務科的王玉芬科長來幫我們做個結論。

經濟發展局產業服務科王股長玉芬：

謝謝主席，各位與會先進大家好，經發局報告。經發局針對相關的文創產業部分，其實我們每一年都有提供相關的產業創新研發的計畫，可以提供文創及創新的相關類型，提供相關的補助研發經費。我們希望透過這樣研發的部分，其實這個是比較軟性研發的部分，希望可以驅動一些創新研發經營的新模式，協助培育這些創新的產業，也包含這些文創的產業。相關的文創團體如果有一些經營管理，如果有法律、法務、財會等一些專業諮詢的需求，其實經發局目前有輔導三個新創基地，我們裡面也都有相關的業師輔導資源可以提供協助，也有專業的講座課程可以提供這些文創團隊的參與及吸引新知。未來如果在眷村的部分有一些類似文創或是相關的新創基地要建置的話，希望我們都可以一起來合作，相關的資源都可以一起來共享。經發局報告，謝謝。

主持人（李議員雅慧）：

謝謝。最後再邀請研考會王組長。

研究發展考核委員會綜合計畫組王組長士誠：

主席、各位與會的來賓大家好。研考會這邊原本要報告的部分，因為前面大家都談得差不多了，我這邊就不再贅述。我要補充一件事，剛剛陳理事長有提到成立一個機關來處理跨機關這件事情。以體制上來講，成立一個機關應該是比較難。以市府在處理這些跨局處業務的時候，通常比較常做的方式是成立一個跨局處的專案小組，或者是一些跨局處的專案會議，然後請府層級的長官來做督導整合的工作。譬如說今年在做新冠肺炎防疫的時候，衛生局一定沒辦法單獨完成所有的工作，所以市府這邊就會成立一個專案小組，由市長來整合各局處的資源，推動這樣的業務。所以我認為今天談的眷村文化發展，如果整個市府的規劃，比方說未來可能有長照、社宅、青創的引入時，如果這些規劃都出來了，會涉及到市府其他機關的權責時，或許我們就可以用專案小組的方式來

處理這樣的問題。以上。

主持人（李議員雅慧）：

好，我們今天現場還有來三位區長，鳳山、左營和岡山都有眷村，請區長提出意見或是做總結的陳述。

鳳山區公所施區長維明：

主持人、各位與會貴賓好。剛才有許多專家學者和機關代表大概都發言了，我這邊就不再贅述，因為時間關係，我只有簡短的兩個建議。第一個就是公共設施務必還是要能夠有修繕的經費來做。譬如說，剛才有提到道路的鋪面、側溝的排水，如果有做民宿的地方，晚上民眾進出時如果路燈不亮，烏漆抹黑的，對整個觀感是不好的，這是第一個建議。第二個，希望能夠把期限拉長，這樣增加不管是以住代護或者是文創的代表，會提高他們進駐的意願。以上是我的兩點建議，謝謝。

主持人（李議員雅慧）：

接下來請左營區公所的陳主任來幫我們做結論。

左營區公所陳主任秘書瑞勇：

三位主席和各位先進好，謝謝大家撥冗來集思廣益。其實整個眷村資產在99年4月就列入了，已經邁入將近11年了。目前我們的左營區大部分都還是閒置，為什麼會閒置，就如同剛的才處長講的，眷改條例裡面只能做環境的維護，不能做房屋修繕。再來就是文化局量能的問題，所以無法即時來施作，也衍生相對的環境跟治安的問題。

目前大部分的屋況，合群那邊的屋況是屋頂塌陷，坑洞多，所以造成容易積淹水。所以環保局在那邊監測，陽性率都居高不下，那邊的陽性率都達到30%，所以有時候軍方常常噴藥也會造成抗藥性的問題。在陽性率過高，壓不下來的狀況下，其實我們區公所都是積極的在協助清潔隊來做介入，做共同的維護。

今天如果大家的定位都已經找到的話，是不是建議加速眷村活化的速度和量能的提升，減少對環境的衝擊。謝謝。

主持人（李議員雅慧）：

好，接下來請岡山區公所的曾主任發言。

岡山區公所曾主任秘書勇清：

三位議員、各位長官、各位貴賓大家好。有關眷村活化的問題，如果以後有需要我們公所配合或溝通協調的地方，本所一定會全力配合。謝

謝。

主持人（李議員雅慧）：

謝謝。剛才兩位區公所的代表，區長跟主秘都有提到環境的問題，其實先前我們拜訪左營眷村協會的時候，也都有提到閒置空間會有一個環境維護的問題，包括每一年高雄市都會有登革熱的狀況，所以閒置就是會有這樣的情形。

今天我來做個簡單的總結，其實大家最後都有提到資源整合的重要性，包括我們的專家學者，還有處長都有提到這個部分。所以我們三位議員在這邊也做個宣示，就是我們在新會期會向議會提案來成立三軍活化推動小組，希望能夠持續的對於這三個區域的眷村活化跟各種問題推動解決的力量，做為市政府跟地方溝通的一個平台。再來就是，我們也會在各個區域辦理會勘，也希望市政府這邊都能夠全力的來配合。智鴻議員有沒有要幫我們做總結？

主持人（林議員智鴻）：

謝謝今天大家提供的寶貴意見，很聚焦，也很感謝文化局和眷服處針對現行制度上面提出了很善意的回應。包括明年6月之前，只要眷服處內部確定延長為10年，未來甚至20年的可能性，對於大家都很有發展。對於文化局來講，讓新的計畫可以有一個公開評選和參與的機會，這是今天很具體的成效。針對這部分的成效，是不是請大家掌聲謝謝兩個單位。

當然未來眷村文化的保存不只是一個文資的概念，而是像剛剛曾副校長所言，這部分未來要朝向都市、文化、觀光、創新、數位、生活的觀念去談整個接下來高雄在眷村文化上，下一個百年保存的發展跟未來的可能性。這部分剛才雅慧議員已經有宣示，未來議會會成立一個小組，會由他提案，我們共同連署。這個小組就是一個議會正式的組織，它具有可以整合協調局處在各項事務上的能力。像我們之前有成立特色公園小組，已經有很具體的作為。未來我們也會共同提案，由雅慧議員率領，針對陸、海、空軍的眷村。剛剛老師也有提到在相關的局處還不能成立的情況之下，由議會先來當一個整合的平台蒐集意見，凝聚大家的共識，一起推動走下去。

剛剛曾老師也有提到城市博覽會，這其實是陳其邁市長的一個重大政策，在老師離開之前我有跟他聊了一下。未來我們希望這個平台，就跟他所要幫陳市長執行的城市博覽會做對接，把眷村的文化和故事納進高

雄未來百年發展的新起點來看待。另外，未來在兩年之後，台灣的燈會就會在高雄舉辦，其中鳳山就是一個燈區。我們也會嘗試把眷村概念的意象納進去屆時台灣燈會做參考。讓大家很努力在眷村文化保存上面有一些新的可能性，讓更多人看到在眷村文化上面大家在第一線的努力。更多人知道，力量才會凝聚，才有辦法讓公部門做更多支持的可能性。以上是我的報告，謝謝今天與會的所有朋友們，謝謝。

主持人（李議員雅慧）：

剛才漏掉天麟委員服務處的代表，請幫我們做個簡單的結尾。

趙天麟立委員國會辦公室吳副執行長宜真：

大家好，我是趙天麟委員國會辦公室副執行長吳宜臻。今天委員特別派我從台北下來，就是希望了解現在地方的需求。之前委員在中央，不管是道路的經費或是維修經費的爭取，或是在中央提出質詢，剛剛議員們也都有說過了，就代表委員真的對這件事情非常重視。剛才三位議員已經做了宣示，我也替委員在這邊跟大家說，未來不管是需要向中央爭取預算的部分，或是眷村文化保存及發展條例的立法方面，我們委員也會在中央全力的支持。謝謝。

主持人（李議員雅慧）：

謝謝。秋嫻議員請發言。

主持人（黃議員秋嫻）：

我簡短的做個結論，今天非常感謝大家一起來關心眷村的議題。原先我是想說由我們三個議員一起來推動三軍眷村文化保留的部分，結果剛剛聽完了大家的想法，雖然大家的發言都滿簡短的，但是讓我更深切的了解，其實未來是由大家來推動我們繼續往前。包含剛剛張處長講的爭取世界遺產的部分，由處長來推動，我們來協助。在此感謝大家，尤其非常感謝文化局長期的努力和眷服處張處長的努力，在高雄市議會有我們，在中央有各立委，尤其是趙天麟委員，我們一起針對未來保留眷村所有的人、物、產，我們一起努力。謝謝。

主持人（李議員雅慧）：

再次感謝大家的參加，最後請大家到旁邊，請大家一起合照留影。還有沒有要補充發言的？沒有的話，我們就來個大合照，麻煩大家移駕一下。