

高雄市議會舉辦「黃埔新村以住代護暨觀光資源活化」公聽會 會議紀錄

日期：109年12月14日（星期一）上午9時

地點：本會一樓第一會議室

出席（列）席：

本會一議員黃捷、吳益政

政府官員—高雄市政府文化局副局長林尚瑛

高雄市政府觀光局觀光產業科長王姿灌

高雄市政府觀光局觀光發展科長吳契德

國防部政治作戰局軍眷服務處處長張榮順

學者—國立高雄師範大學助理教授藍美雅

其他—立法委員許智傑

高雄市議員李雅慧服務處助理郭原甫

高雄市議員陳慧文服務處助理林子鈞

高雄市議員鄭孟洳服務處特助呂冠榮

高雄市議員陳善慧服務處助理金旻叡

黃埔新村住戶自治會楊書豪

岡山眷村文化協會常務理事張允慧

鳳山社區大學校長李橙安

高雄市鳳山城文化志工協會理事長許志誠

鳳儀穀倉執行長林承澍

全國眷村保存與再生協會理事長陳祈佑

建軍跨域基地藝術村負責人陳姿仰

主持人：黃議員捷

紀錄：吳祝慧

甲、主持人介紹與會出席人員，宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、議員、學者、各單位陳述意見：

黃議員捷

許立委智傑

國防部政治作戰局軍眷服務處張處長榮順

高雄市政府文化局林副局長尚瑛
高雄市政府觀光局觀光產業科王科長姿灌
高雄市政府觀光局觀光發展科吳科長契德
黃埔新村住戶自治會楊先生書豪
國立高雄師範大學藍助理教授美雅
鳳山社區大學李校長橙安
岡山眷村文化協會張常務理事允慧
高雄市鳳山城文化志工協會許理事長志誠
鳳儀穀倉林代表承澍
全國眷村保存與再生協會陳理事長祈佑
建軍跨域基地藝術村的陳負責人姿仰
黃埔新村住戶曼曼小姐
吳議員益政

丙、主持人黃議員捷結語。

丁、散會：上午 11 時 05 分。

高雄市議會舉辦「黃埔新村以住代護暨觀光資源活化」公聽會 錄音紀錄整理

主持人(黃議員捷)：

大家早安，我是高雄市議員黃捷，很感謝大家今天出席這個公聽會。在我右手邊的是立法委員許智傑，很高興，特別難得可以有立委等級的人願意來這邊聽大家的意見，這是非常難得，時間非常寶貴，這個時候應該要在立法院才對，我們請委員先簡單分享一下。

許立法委員智傑：

黃捷議員、觀光局、文化局，還有在座黃埔的村民，大家早安、大家好。上一次有跟黃捷議員及大家聊過，在眷村裡面，你聽他們在稱呼都是叫鄉長，所以每個人都是鄉長。他們都是這麼稱呼，尤其是伯伯他們互相在稱呼，大部分都是叫鄉長。黃埔在縣市合併之前，黃埔新村是規劃要被拆掉的，在縣市合併之後，那個時候我知道這個消息，就覺得這樣不行，因為黃埔是全國眷村裡面最特別的。他有黃埔軍校、有孫立人將軍、有大象林旺，有很多的歷史在這裡面。所以那時候我就跟文化局，當時副局長是郭添貴，局長是史哲，然後跟國防部一起努力，讓這個地方不能夠被拆掉。國防部的立場是不能讓他們平白無故的損失，當時我有跟他們協調就是以地換地。所以本來要留住某一個地方，現在已經重劃做得很漂亮了，那個是另外一個地方，就是用換地跟黃埔新村做交換，所以才把黃埔留下來。黃埔留下來之後，這幾年我們在做的就是修繕跟以住代護這兩件重要的大事。

修繕的部分，我跟中央也申請了1億2,000萬，市政府出了3,000萬，現在在東側這一邊已經修繕得差不多了。不過我有去看，還是不夠，還有需要再加強的。應該要請市政府文化局這邊再繼續申請，中央的部分我會配合。再來這兩年是有點延遲，本來我要求這兩年文化局要趕快送計畫，文化部的文資局那邊也都講好了。文化局的計畫趕快送，我們就可以把西側這邊再趕快修復。所以修復的事情，文化部跟文資局那邊的經費非常重要，修復的部分我會繼續再申請經費。文化局副局長就趕快將修復的計畫送到中央去，送出去的時候跟我講一下，我會趕快處理這個事情，西側我們要繼續再修復。

東西側修復之後，我們希望有一個類似駁二或是怎麼樣規劃的基地，將來可以活絡地方。當然活絡地方，等到修復後再來規劃可能太慢，所以在修復之前就要規劃一些方向，也就是以住代護我們一起來慢慢調整一些方向出來。等到修復好，東側也都進駐，有照規劃的方向。另外還要找一個地方規劃眷

村博物館，這個部分原則上國防部跟文化部那邊我會繼續要求，眷村博物館暫定的地點也已經設定好了，這個等後面我們再繼續努力。

黃埔大概的方向，在這邊跟各位簡單的報告，當然這邊也謝謝黃捷議員一直非常關心。前一陣子我們還去設腳踏車 You Bike 的一個小站，讓黃埔的鄉長或村民在那邊活動可以更方便。未來市府協助規劃跟推動的部分，這個要拜託黃捷議員繼續推動，跟文化局、觀光局一起推動，有需要中央配合的，我這邊都會全力協助。畢竟黃埔這個地方留下來的源頭，是我把它留下來的，這個像是我們要催生一個孩子，將來我們要把黃埔再催生得更好。這個部分我們大家再一起來努力，就先簡單跟各位報告到這裡，謝謝。

主持人(黃議員捷)：

謝謝，今天開這個公聽會，主要就是像剛剛委員所說的，這一塊土地可以被留下來，真的很難得。這個地方有非常多歷史底蘊的，希望留下來之後不要只是放在那邊，因為這樣放著也是很可惜。所以我們希望這裡可以做為活化再生的地方，這邊不只是觀光能量，或者是保存歷史的方式，還有這邊的機能如何再活化，希望今天大家可以踴躍的發表意見。

首先介紹今天與會的貴賓，國防部政治作戰局軍眷服務處張處長榮順，等一下會請他說明。文化局林副局長尚瑛、觀光局有兩位科長出席，一位是產業科王科長姿灌、發展科吳科長契德。李雅慧議員的助理郭助理、陳慧文議員的助理林助理。高雄師範大學藍助理教授美雅、黃埔新村住戶自治會楊會長書豪、里長跟誠正國小的代表稍後會到。鳳山社區大學李校長橙安、岡山眷村文化協會張常務理事允慧、鳳儀穀倉林承澍負責人、全國眷村保存與再生協會陳理事長祈佑、建軍跨域基地藝術村的負責人陳姿仰陳負責人。還有很多黃埔新村的村民、建軍藝術村很多藝術家也在現場。處長來了，就請處長直接進行分享。

國防部政治作戰局軍眷服務處張處長榮順：

許委員、黃議員，高雄市政府文化局、觀光局的官員，在座的各位先進、長輩，大家早安、大家好。我是國防部眷服處處長，今天很高興能夠參加這個公聽會。因為最主要在許委員、黃議員，長期對黃埔新村未來的發展，一直都非常關注。其實委員之前多次召開協調會，也給我們很多的指導，所以剛好藉由今天的公聽會，簡單再把黃埔新村未來的發展，以及目前執行的現況做一個簡單的報告。今天針對黃埔新村既有前緣等事項，做個簡單說明。在前緣的部分，事實上在國防部來講，自從民國 85 年眷村通過眷改條例以

後，辦理改建工作，到現在大概已經 20 幾年。隨著 105 年最後一處的改建基地完成之後，整個眷改的部分已經由眷村改建 1.0 的時期，進展到 2.0 的眷村文化保存的時期。

國防部在全國，目前有 52 處的文化資產，這 52 處的文化資產，我們也有別於一般其他部會或地方的文化資產。我們希望未來的這些文化資產，都能夠結合到人、文、地、產、景規劃的一個方向。在人的部分，我們強調未來軍人跟軍眷之間愛國情操跟同袍情，我們希望能夠加強跟原眷戶，之前可能安置出去的原眷戶，或者是在地的文史團體，還有在地的民眾，我們希望能夠結合大家的力量共同來參與。

第二個，在文的部分，大概是藉由眷村歷史文化，因為眷村在世界上來講，是獨一無二碩果僅存的。所以希望藉由這些眷村文化，能夠深化參與文資保存的環境，當然最重要的，我們希望透過民間跟政府的合作，做為全民國防教育的基地。

在地的部分，目前是結合到眷村的環境。我們知道尤其目前的黃埔，依照眷改基金的規定，是不可以投入相關的修復預算。委員長期在這一塊也一直支持我們，所以待會我會報告，我們為什麼要積極爭取眷文專法這件事情。在地的部分，我們希望現有的這些文資建物，能夠進行修復跟保存，延續發展眷村的文化。

在產的部分，我們希望園區對於地方，我覺得能夠真正有它活化的效益。並不是很單純的做為保存而保存的一個東西，而是希望它能夠結合地方的產業，能帶動地方的發展。

最後在景的部分，我剛剛報告的，整個眷村還是有別於外面的文化資產。所以希望未來眷村還是能夠突顯，未來大家可以看一下其他縣市，包含未來黃埔以後也是會這樣。有些空間可能我們有一些軍事汰除的裝備，我們後續會再跟高雄市文化局這邊討論，能夠有一些空間把它整理出來。因為現在房子都非常密集，沒有一個空間，我希望能夠突顯出它還是國防部的園區，把它整理出來，感覺上還是有別於一般外面的文化資產。這個部分我們用人、文、地、產、景的五個部分來做說明。

目前黃埔新村經過兩次的指定，一開始只有在右半邊那個 L 型，到了 105 年才把左半邊，就現在包含中油加油站那一塊往以下延伸，經過兩次的指定之後才是全區的保存。這個案子起因最主要是 103 年，那時候監察院黃煌雄前委員的調查意見，他認為黃埔新村非常好，未來是不是有機會將它發展成

為國家級或旗艦級的眷村文化園區。後來經過調查研究，國防部後續就依照監察院的調查意見去做調查研究，調查研究結果目前是成為一個國家級的眷村文化園區。

園區的規劃大概區分五大區域，成立國立的眷村文化博物館，那個位置現在選定在臨中油馬路，最近那塊土地我們準備要收回來。所以那一塊未來是國立眷村文化博物館的位置，是選定在那一塊土地。接著是區分眷村記憶體驗區、眷村鄰里友好的生態走廊、眷村時代演變展示區跟軍事主題的展演中心。當然在座以住代護的這些前輩們會覺得，是不是未來按照這樣子的規劃，因為這個調查研究是 103 年做的，可能有別於發展到現在這個狀況，未來可能在調查研究這一塊，會滾動式的再做一個修調。我覺得目前整個黃埔新村的發展，我們希望它未來是比較能夠接地氣，做出來的保存能夠是地方的。不管是里長或地方的文史團體、關心黃埔新村的這些前輩們，我們能夠廣納大家的意見，希望把黃埔新村發展得比較符合大家的期待。所以這部分先跟大家做簡單的說明。

剛剛跟大家報告眷改基金沒有辦法支應現在的修復，我們當時調查研究如果修復完，大概需要將近 31 億的經費。在這個過渡時期，當時在 103 年調查研究完之後，因為有鑑於目前眷改基金沒有法源依據可以支應這些相關修復經費，所以這個過渡時期我們才跟高雄市政府文化局合作，才會推出以住代護。當然它有好幾個時期，這個部分就是我們當時的一個源頭，是當時的原因。當然也經過這幾年相關的培育計畫，目前推行第七期，大概媒合 89 戶創作的人才來入住。

在這張圖大家就看得比較清楚，剛剛講的那一張報告裡面，區分五大的部分，這一張圖可能就比較清楚。許委員在去年 6 月就找我們，有邀集召開協調會，請國防部跟市府文化局建立合作平台。並且希望在黃埔新村設立願景館，讓大家如果去參訪或針對未來黃埔新村的發展，能夠藉由願景館讓大家看到未來要朝那一個方向做執行。我們目前跟文化局這邊合作，大家在協調上也溝通無礙，這幾年來建立這樣良好的合作互動平台，對這個案子的推展也有很大的幫助。

剛剛跟大家報告最重要的，明年度有沒有機會推動眷文專法，許委員也長期關注在眷村文化保存上面，我們也希望未來眷村能夠訂定這些文化保存的專法。俾利後續不管是修復再利用，或者是相關的這些補助、活動的辦理都可以做經費上的挹注。這部分還是跟許委員報告，後續還是請許委員能夠大

力的幫忙。結語的部分請參閱，當然最主要，在此還是再次的感謝大家，國防部近幾年在推動眷村文化保存上面，我也都很感謝有這個機會，能夠對在座很多關心眷村文化的前輩先進們做報告。這個有別於以往我們國防部在推動眷村文化保存，感覺上以前比較保守，當然近幾年我們希望舉凡大家關心這相關工作，我們希望大家共同熱情地來參與。希望文化保存大家一起來做文化，我覺得能夠融合大家的力量，做起來的東西也比較能夠貼近大家希望的文化保存園區。以上，謝謝。

主持人(黃議員捷)：

我們就把握時間，請文化局副局長來分享，我們儘量把時間控制在 5 分鐘內，謝謝。

高雄市政府文化局林副局長尚瑛：

我就很簡短的跟各位報告，許委員、黃議員、眷服處處長、市府的同仁，最重要的是眷村的夥伴，大家早安。我就用很簡短的時間來說明黃埔新村從過去到現在，剛剛處長已經有講到，黃埔新村成為文化景觀其實是分成兩個階段，有兩個歷程。一個是之前 102 年的時候，我們登錄的部分，其實靠東側靠官校，大家看到現在左手邊橘黃色的範圍，是我們第一次登錄的範圍。到 105 年之後，就是因為國家級眷村文化園區的提議出來之後，我們認為要整體的保存黃埔新村，它的規模才足以形成國家級的眷村文化園區。因此在 105 年的時候，我們就全村的登錄了，整個面積大概有 8.1 公頃左右。在這個過渡階段，雖然是定位為國家級的眷村文化園區，但是在國防部現階段的狀況就是剛剛處長有講到，他們眷村的基金是沒有辦法用做修繕房子的。在經費沒有辦法到位的狀況之下，可能在這段時間沒有辦法全力地去進行文化園區的設置，因此文化局就跟軍方協調。在這個過渡時間，如何善用這樣的文化資產，不要讓文化資產一再的毀壞，所以我們就提出了以住代護的計畫。

這個部分也受到國防部的支持及合作，所以我們從第一期到第七期，分不同的階段、依照不同的環境，是以住代護的概念，但是有不同的內涵出現。剛開始的時候，因為房子確實不好，我們也希望鼓勵，所以當時是有完成基礎修繕，而且每一戶有補助 20 萬。到第五期的時候，因為獲得了文化部的支援，所以我們提出希望比較快速的，能夠大家共同參與整個眷村的文化保存工作，所以我們提出了全民修屋。全民修屋的概念是住戶自己修房子，但畢竟是文化景觀，修房子的方式還是需要經過專家學者跟文化局這邊的審訂

跟討論通過。這個部分在那個時期，因為文化部的經費挹注，所以每一戶可以補助修繕經費最高是 99 萬。

到第六期的時候我們轉型，希望能夠更活化眷村，讓住的人以外，有更多的人可以進來住，我們發展了眷村民宿的概念。所以這個部分我們就跟市府觀光局合作，在這一個階段我們完成基礎修繕，以及因為它是民宿，所以我們必須要完成因應計畫的部分，都由文化局這邊來處理。第七期的時候發展了眷村築夢的部分，這部分我們也是會進行基礎修繕，再甄選相關的人才進駐，到最近的這一期是眷村創生，其實就是希望有多一點的商業跟營運。因為住而產生相關的文化設施、文化的服務，必須要在這邊產生，所以我們在第七期提出了創生的概念。也是由文化局這邊完成基礎修繕，然後業者自行負擔相關的裝修以及因應計畫的部分。從 107 年到現在，我們媒合的戶數是 89 戶，以住代護最重要的精神就是公私協力，因為政府可能在速度上面或者在經費上面沒有辦法一次到位。請民間的夥伴們一起進來，跟我們共同來保存眷村，所以是一個多元複合的眷村文化保存的樣態。

當然在這段時間，雖然國防部那邊沒有辦法大力挹注我們經費，但是我們也跟文化部文資局那邊爭取一些經費，有一些清潔或者是巡清的工作，其實國防部也給我們一些支援。所以在 103 年到 109 年我們有陸陸續續做了一些環境上面的改善，包含了眷舍整修或者是蟲蟻防治，因為黃埔大部分是木構造的結構，所以蟲蟻的部分必須要比較注意。另外對於風災的屋頂或者很重要是全區排水清淤的整治，另外我們也顧慮到安全的問題，所以全區設置監視器，也安排了 24 小時的保全。所有的部分，投入的經費大概 2 億，主要就是希望黃埔新村在進入國家級眷村文化園區這個階段的過渡期，能夠好好的整理環境。

當然除了硬體之外，我們有一些推廣的活動，這個活動也是跟國防部合作辦理的。在去年大概以住代護的人進駐到一定規模了，我們覺得可以大家共同辦一些比較軟體性的活動，所以在去年 12 月開始試辦 open day 的活動，很感謝各位眷村夥伴一起來參加。在今年我們更擴大辦理，結合了陸、海、空三軍，在三軍的眷村我們都同樣推了相關眷村活動的推廣。主要在左營的部分，10 月是建業好時光，11 月在黃埔，黃埔我們把它定位在比較藝術性是黃埔藝起來。現在正在處理的是 12 月的岡山空軍的部分，空軍有好多好吃的東西或是眷村的美食，協會那邊給我們很多的協助，我們辦的主題是眷味樂食足。

在黃埔的部分，在 10 月份黃埔的活動裡頭，包含了市集，另外有體驗的活動是一日黃埔人，希望大家能夠藉由這個活動來體驗食、衣、住、行、育、樂的活動。另外有劇團的演出，我們邀請蘋果劇團駐地，在黃埔辦理戲劇的展演，另外眷村的開箱趣，就是夥伴跟我們一起參加的 open day。除了黃埔新村本身的活動之外，我們跟觀光局這邊也有一些周遭景點串聯的推廣活動，包含去年 10 月的鳳山軍事文化遊，還有今年 4 月的軍事觀光月，希望串聯鳳山這邊相關的文化資產，或者是文化景點，推出相關的遊程跟食宿的優惠。

跟各位報告，以住代護雖然定位在保溫計畫，希望在這個階段性能夠保存眷村的文化，不管是房舍、環境，這個部分我們希望跟地主就是軍方的密切合作。另外我們希望夠跟民間、公私協力來促成多元複合的眷村保存。以住代護是新的思維，未來我們希望能夠循環活化，擴大以住代護的效益。以上說明。

主持人(黃議員捷)：

接下來請觀光局，先請產業科的科長。

高雄市政府觀光局觀光產業科王科長姿灌：

委員、議員、處長、副局長，還有夥伴們大家早安。觀光局首先說明一下以住代護的部分、活化的部分。依據民宿管理辦法，其實他可以申請民宿，它是位在文化景觀區，也感謝文化局有提出一個因應計畫，這個因應計畫已經簡化了申設的流程。截至目前為止，黃埔新村民宿的申請，現在已經有 8 家取得民宿的登記證。我們也希望這 8 家各有特色，也能發揮它的特色來吸引來高雄旅遊的人，可以選擇這些民宿住宿。

有關附近觀光資源的連結，怎麼把它帶動成為一個遊程，這個部分請發展科科長繼續做說明。

高雄市政府觀光局觀光發展科吳科長契德：

謝謝，我是發展科科長，我叫吳契德。我想在座有幾位好朋友都不陌生，我大概就三個面向說明一下。第一個，我們為了推鳳山地域觀光的永續發展，感謝在地協會許理事長，鳳山城志工文化協會能協助我們推出一些遊程。我們也因應這些遊程，結合地域的古蹟、文化、美食，也編印了城市博物館的地圖。因應在地鳳山這邊，包括捷運、You Bike 自行車都很方便，也推出一些自行車的遊程。4 月份就如同副局長講的，有跟文化局合作推出軍事觀光月，編印了軍事觀光地圖，有鼓山、左營、岡山跟鳳山這 4 個地方推行。接

下來有跟鳳山城志工文化協會推出鳳山踽踽走-百工百藝遊鳳山，讓遊客能夠體會在地的長明文化跟美食，還有一些景點。10月份就是剛剛提到，我們有在鳳山辦了大場的乘風而騎活動，也再次感謝鳳山城志工文化協會跟南熠樂集，還有書豪及這邊村民的協助，這是第二部分。

第三部分要講明年的規劃，因為明年是交通部觀光局的自行車旅遊年，鳳山又獲選台灣經典小鎮 3.0，所以局長也特別指示在鳳山的部分，我們明年會規劃一些大型的活動，再把觀光客引進來，希望透過平日跟特殊日的活動讓我們包括不管是鳳山，還是黃埔新村等等有一些更熱門的活動讓大家跟著參與。以上，謝謝。

主持人（黃議員捷）：

我先補充介紹高雄市鳳山城文化志工協會的理事長許志誠，還有陳善慧議員的助理。接下來，我們就請黃埔新村的代表。還有沒介紹到的嗎？允慧跟姿仰剛剛都有先幫你們介紹了，好，謝謝。還有藍助理教授美雅。我們接下來就請黃埔新村自治會的書豪。

黃埔新村住戶自治會楊書豪先生：

委員、議員、各位與會的來賓，大家好。我們先看一段影片。

（影片播放開始）

女配音甲：來看跨蝦米的觀眾也很挑戰，會先不知道在跨蝦米，因為太多跨界了。

男配音甲：因為這是一個鳳山在地的藝術節。

女配音乙：大家一起徜徉在這個草地上面聽音樂，我們覺得那個感受是非常好的。

男配音乙：透過玩遊戲的概念把這些文化可以繼續傳承下去。

女配音丙：第一次為一個房子量身訂做一個作品。

男配音丙：設定這個演出希望它的內容跟鳳山有關。

女配音甲：創作的內容其實就是我們異地人對於家的想像。

女配音丙：比較動人的是這個故事跟這個環境的整體結合。

男配音丁：希望這個故事可以獻給更多的小朋友，要面對各種困難努力長大。

女配音丙：創造一個很不一樣的觀賞作品的感覺。

受訪者甲：看完之後覺得很感動。

受訪者乙：給孩子很大的空間。

受訪者丙：未來會希望看到更多像這樣子的表演。

受訪者丁：期待可以讓大家更看到鳳山的美好。

（影片播放結束）

這一段影片是今年 10 月份在鳳山的跨蝦米藝術節，這個是南熠樂集、鳳山城文化志工協會跟黃埔新村這邊一起合作辦理的，其實這個活動促成了很多的活動角色，大家來參與的都非常開心，當然後續就接續著觀光局的自行車活動，再來就是文化局 11 月黃埔新村這邊的 open day。我們看 PPT。

我現在要談的是黃埔新村從民國 103 年到現在，從第 1 期的以住代護到現在第 7 期整個村民一步一腳印在維護整個村子，之前的 1 到 3 期都離開了，第 4 期還有部分即將在明年要離開，這些村民其實都非常的用心在維護整個房舍跟整個村子的活絡。

我以全民修屋這棟房子來講，這棟房子是誠正國小第一任校長王校長景佑的住家，它是東三巷 101 號，2012 年原本還有住戶，2015 年已經是荒廢了，到 2017 年我們全民修屋進駐。進駐的狀況就是這樣子，這一期當然就是全民修屋的部分。全民修屋就是剛副局長提到補助了 99 萬元，每坪是 2 萬元。住民他住進來以後雖然有補助，但是整體的補助經費要修復這樣的房子其實是很不容易的，修復的房子到底要用原始的材料來修，還是用一般的裝修材料修？這個是有層次上面的不同。像這樣的材料在結構上，主體結構的木結構都是損毀，那麼當然就必須用原始的木材來修復，所以我們進駐以後大部分的村民都會自己修復，因為比較省錢。這樣修復下來其實我們原本訂定的修復時間是 8 個月，可以再延長 3 個月，所以 11 個月要修復一間房子其實也不容易。

我們這一間就是全部從主體結構開始拆除，再用台灣的木材修復台灣的歷史建築物，整體這樣修下來大概 11 個月，也只是把屋頂跟門戶修好而已。因為它是文化景觀，所以在整體的景觀上，它確實是可以達到修復的標準。後續的部分，屋頂這樣修完就已經是 84 萬元了，在修復的過程中就會有很多的遊客來參觀我們的村子，也有原住戶會回來指正我們說，這個房子原本不是這樣子的，後續這樣修對他們來說是情感上面的一個斷層，這個是當時在修復的時候原住戶的這種感受，待會我們再看後續原住戶的感受就不太一樣了。

主體結構都好了以後我們就做內裝，內裝也都是一步一腳印去處理。每一個工法，我們都會用舊工法去做處理，修完以後這間房子就是這樣子。這間

房子除了文化局補助的 99 萬元以外，額外又投入 300 萬元，這就是人民投入的心血。

這個就是住的空間，另外這個是展覽的空間，這是陳設的一個空間。剛剛談的這幾個空間是因為整個屋架結構或整個黃埔新村是民國 30 年日本人蓋的房舍。眷村文化保存到底要保存哪一個時期？如果談眷村文化保存，眷村應該是國民政府來到台灣以後開始，但是房舍是日本人蓋的，所以它應該從日據時代開始一直延續到現今，這個才是文化主體結構的保存方式，所以我們這個屋子裡面就會把它打造一個日式空間，一個閩式空間，一個眷村的空間，再來就是現在我們在修復的一個空間。

現在看的這些 PPT 是民宿的一個建築物，民宿雖然沒有補助款，民宿業者進駐以後為了有客人進住，他必須去創造不一樣的空間氛圍，所以目前黃埔新村有 8 間民宿，每一間民宿都有不一樣的陳設，有不一樣的風格，這個也是，所以民眾住進黃埔新村的時候，確實可以達到更多人來體驗眷村的生活，這確實是以住代護一個非常好的因住而生，因住而活的概念。

整個民宿裡面，有人來拍婚紗，有網美打卡，也有一些網紅來介紹黃埔新村，包括整個鳳山的操作。剛剛的影片就是在談我們的鳳山必須結合在地文化，黃埔新村確實也是鳳山其中一個在地文化。

我們進駐以後，村民就開始極力地去帶動、去推廣所有的導覽，這些都是村民自發性的，所以從民國 107 年、108 年開始村民就陸續…，其實應該是這麼說，民國 104 年第 1 期進駐的村民他們已經開始在活絡，只是他們第 1 期 5 戶力量實在太小，第 2 期 14 戶加起來也不到 20 戶，直到現在第 7 期進駐才有目前 89 戶。我們進駐以後，除了一些遊客來，我們必須去導覽讓遊客知道，說明整個空間目前眷村文化保存到底發生了什麼事情，目前階段到底執行到哪裡，這個是我們村民自發性去做的一件事情，當然他必須自掏腰包，自己花時間，上班的人就要請假等等去活絡整個村子。你說眷村文化保存的責任到底是誰的？其實應該是全民的。

再來，我們議員也是有來關心我們，所以我們就做了一系列的導覽。我們村子大家自發性辦很多的活動，像辦眷村的食療，邀請原住戶的伯伯他們回來做眷村菜，跟大家一起談眷村的食物跟記憶，我們也開始操作眷村文化傳承到底要傳承給誰？當然是傳承給下一代。我們就用玩的概念去凝聚村子的力量，所以就會有阿公來玩童玩給孫子看，媽媽帶著小孩，黃埔新村裡面的住戶去推廣這些童玩。

這一頁就是剛剛談的跨蝦米藝術節，跨蝦米藝術節裡面就結合了一個戲劇，一個讀劇的部分，孩子可以在裡面玩童玩去回憶或者是去了解早期我們家長到底是玩哪些大地遊戲。

這個就是剛剛講的觀光局的自行車活動。觀光局很不錯的是因為他幫我們帶來了很多的網紅，網紅就會來行銷整個黃埔新村，我覺得這個部分是觀光局把所有的資源帶進黃埔新村的時候，讓黃埔新村更發亮。這個就是謝哲青，那也是觀光局跟鳳山城文化志工協會他們把這些網紅帶進黃埔新村。我們村民也是自發性的想要活絡整個村子，跟早期的原住戶我們辦了一個眷村的辦桌，邀請很多人回來吃飯。這個就是第7期的創生築夢。下一頁，這個就是築夢，你看這個也是一般的民眾，就是進駐的民眾花自己的積蓄去打造一個空間。

目前的黃埔新村是這樣，雜草叢生，還有人在黃埔新村外的圍牆大小便，外面的草不處理，……

許立法委員智傑：

那是西側，還是東側？

黃埔新村住戶自治會楊書豪先生：

東側，東側外圍牆。

許立法委員智傑：

是東側？

黃埔新村住戶自治會楊書豪先生：

對，這個是裡面的草皮，上圖是裡面的草皮，黃埔新村內的大草皮。現在我們為了驅離車子，跟文化局也很極力地要把這些外來車子驅離黃埔新村，讓整個景觀可以達到不再是廢墟的樣態，目前軍方用三角錐來維護這樣的空間，以上。

主持人（黃議員捷）：

謝謝書豪。我們希望11點可以準時結束，因為大家都還有事情，所以我們接下來先請專家學者來分享，好不好？之後就進到自由討論。我們先請高師大的藍助理教授美雅，謝謝。

國立高雄師範大學藍助理教授美雅：

大家好。今天來這邊我們比較是一個過去十幾年來跟鳳山有一些互動的角色來跟大家做幾點我的觀察，我在2006年因為區域型文化資產到鳳山來跟成大的團隊合作的時候，結果發現一個問題就是如果我在台南，大家談到台

南可能朗朗上口很多，譬如說台南有赤崁樓、安平古堡這些，可是鳳山人是說，我們鳳山有古蹟喔！大家是比較缺乏這樣的認知，可是在台灣我們說「鳳山」這個名字是用了最久的，那時候委員在當市長的時候就一直特別強調，所以那時候也包括把曹公文化節怎麼跟鳳山在地的意象去做合作。

我覺得如果我們今天在談黃埔新村以住代護這件事情，再去跟鳳山的觀光連結（因為我收到的資料是這樣），當我們到外地去想要停留一段時間，住的問題是首先要解決的，再來就是交通。過去鳳山在住方面的機能是比較少，所以我也肯定我們現在營業方面是有民宿，民宿是比較能夠去深入一個地方，只是說業者怎麼再去跟這些周邊的資源做串聯的時候，我覺得他是需要有相關的配套。

我剛聽到國防部在報告的時候，我也會有點感覺民國 103 年這個規劃是一個很大的計畫，但是它還是停留在一個方向性，可是實質怎麼操作？我覺得這個部分還需要再進一步的理解，所以我的第一個看法是，我覺得首先是肯認鳳山的價值，鳳山的價值就是有歷史、有眷村，還有在地人民的長年記憶、生活，這些我們怎麼去連結起來？它就是進到在地資源的連結。

從剛剛看到的，我是從老村民如果以黃埔新村來講，老村民就是在眷改之前還在這裡住的村民，他們有些人現在在其他地方，但是他對這個地方的情感記憶是有的，我們怎麼去跟現住戶（以住代護的住戶）之間產生一些連結？像清華大學的榮芳杰老師就是黃埔的子弟，可是他今天在台東，所以他就沒有辦法過來，我就問他說你做為一個原來在黃埔新村的子弟，你怎麼去看以住代護這件事？他會覺得說如果這樣的計畫還可以持續走下去，他就覺得這件事情已經是很厲害了。為什麼？因為我們把原來住在這裡的人請離開了，但我們又透過以住代護的計畫把一些人找進來，這些人的活力，他要做很多的功課，他們如何去產生對話互動？其實我會認為房子有人住才能夠持續地維持它的狀態，如果要我比較具體來講，如果今天第 7 期之後還可以有，甚至既有已經以住代護的，如果以我自己…，好吧，從一些失敗的創業經驗來看的話，你初期投資的成本，如果以 5 年來攤提，其實成本是非常的高，如果他可以再延長 1 倍的時間，譬如說是 10 年的話，對他們而言，比較能夠好好地安心再去把它延伸下去，如果是在政策的相關配套許可之下。

再來一個，這個就會連結到發展市民生計怎麼去落實？人可以在這裡安居，又能夠去護文資的這件事情。我還是有一個比較會在意的，因為過去我們也有社大的老師是進駐到黃埔，我必須要去講說當我們進駐，可能因為我們

有一個管理單位比較像是保全公司的角色，但是如果以我自己十幾年前我們在新興區協助美軍顧問團宿舍變成修復文資物的時候，我們是在前面的階段花了很多時間去跟居民做一些對話討論，包括當初美軍顧問團宿舍他們在裡面還有打棒球、放電影，在裡面工作人的這些情感跟記憶，這些他怎麼樣去讓人家來到這裡感受的到他們原有的生活是有被尊重的，被留下來的？

另外一個，都發局這邊是做橫山共創基地的時候，我們也看到一個問題，因為它是國有財產署的土地，那麼就會面臨你在這裡完全不可以有營利的這些措施，所以未來這個以住代護的計畫或是國防部的這些計畫，如果他今天有非常多的限制，我是要進駐的人，那麼我會很考慮，我是佛心來著，還是真的能夠從這裡面發展下去？

我們在講地方創生很重要就是城鎮、人、工作这三者的連結，如果人在這個地方會覺得是可以好好的發展，他可以跟這個土地好好的在一起的時候，他有各種的可能性，未來這樣的循環會比較好。以上是我簡單建議，謝謝。

主持人（黃議員捷）：

謝謝。非常精闢的意見，謝謝藍老師。接下來，我們請鳳山社大的李校長。

鳳山社區大學李校長橙安：

委員，還有議員，大家好。我提供 2 點，第一個是有關於文化資產保存，另外一個是剛才提到園區規劃的部分。

因為剛才我提到說第 1、2 期都有鳳山社區大學的老師進駐進去，可是剛進去要維護的時候，文化局就會說你這個不可以怎樣，那個不可以怎樣，因為那是文化景觀，所以你不可以大肆的修繕。現在整個包括到這幾期裡面看到大家還是對於什麼該動，什麼不該動，我到底要做到什麼樣程度，這件事情產生了很多的角力或者是不理解，過去大家好像是比較針對在環境衛生或者是草有沒有除，但是對於文化景觀或對保存文化資產這部分好像談得就比較少。

我們看到岡山醒村的部分有一些是被列入歷史建築的，可是在我們整個園區裡面，剛才書豪提到是日據時期，卻沒有 1 間是因為有很深厚的調查被列為歷史建築。我們講了，剛才委員提到有孫立人將軍，有林旺，既然有這麼多名人住在裡面，怎麼沒有 1 棟是歷史建築呢？然後好像就用一個叫做文化景觀這樣去看，我覺得好像沒有很深入去談一些事情這樣，我覺得是有一些積極的文化調查可以繼續去做，有一些保存提報的工作可以繼續做，居民之

間在進駐之後對於文化資產保存的觀念是除了環境衛生之外，要去加強的是有關於我們怎麼跟文化局去協作把這個空間維護下來的很重要準則。

另外一個是剛才看到當初就一直滿擔心的，文化局一直把這個定調為保溫計畫，又看到國防部這邊對於這個園區一直停留在民國 103 年那個藍圖，這幾年已經過一段時間都看不到，當然剛才林長官有報告說有些還在作業當中，可能一些細設還沒有出來，可是這問題是說好像大家在外面做的都是一些觀光導覽，旁邊就是我幫你撐住在那邊，可是實質本體的東西，你就沒有動，現在像宜蘭的傳藝中心一樣，我有傳統保存的部分，有公益的，有民俗的，有音樂的，也有住的部分，老爺酒店。他們要做民宿，你要告訴他們在哪個區塊，以後他們的會展，還有那些地方的民宿，你要有無障礙設施，要讓水電能夠用、冷氣能夠用，而不會讓他們都做一做，這邊一塊，那邊一塊，結果到時候你跟他講你這一塊根本不在當初我未來要做這個園區住的規劃裡面。哇！他們是不是又沒有了？

另外的部分是這整體園區的規劃應該是通盤的考量，大家就這些區塊的機能去推動，哪個地方要做展示的，哪個地方要做住的，哪個地方要做動態教育傳承的，你即使現在沒有錢也按照這樣的規模去推，這樣才不會有點好像那個計畫的本體沒有在動，我覺得是還滿奇怪，包括他們進駐進來的時候，就可以跳脫過去我們講蚊子館的那種概念，你就想辦法輔導這些進駐的團隊，慢慢地他們以後有能力去承接起整個園區的營運，而不是還是我們公務部門直接去收門票，然後我要怎樣，應該是讓這一群居民就落地生根，他們有就業，可以透過經營民宿，透過管理維護，他們就可以去平衡整個園區管理的營運，讓它活絡起來，我覺得是會跳脫以往我們講到蚊子館又經營不起來，行政部門把這些方向抓好之後，輔導他們這幾年裡面能夠慢慢地把這些東西協助行政部門做到位，把這個園區弄起來，我覺得那個是會比較長遠的，不然園區也沒有動，他們做一做搞不好到時候又不是在住的規劃裡面，他們該怎麼辦？以上是我的說明，謝謝。

主持人（黃議員捷）：

謝謝李校長。我們等大家發言完可能請國防部跟文化局這邊再給一些回應。的確大家的訴求都是很希望這可以再做一個更長遠的規劃，不要只是一個保溫的計畫。我們接下來請岡山眷村文化協會的張理事長。補充介紹鄭孟洳議員的助理也有到現場，今天滿多議員有關心這個議題的，謝謝。

岡山眷村文化協會張常務理事允慧：

許委員、黃議員，各位在座的先進，大家早安。我是岡山眷村文化協會的常務理事張允慧，很榮幸可以來這裡參與這個公聽會。

首先要肯定的是以全台灣來講，高雄市政府推出以住代護這個政策在眷村保存這個議題來說是相當成功的，因為全台灣比較關注眷村文化保存的縣市其實不多，可是最具成效的真的是以住代護，我覺得這是要肯定的，當然我覺得還有一些可以更好、更優化的部分。的確當初市政府提出以住代護真的只是想說這個房子破爛那麼多年，房子一沒人住就是馬上進入衰壞、衰敗，這是曾經住過的人或者周遭的人不願意見到的，所以市政府推出以住代護就是號召熱愛眷村文化或者是歷史老屋的民眾來參與，我們也看到非常好的效果，譬如說大家都知道台中市的光復新村也非常熱門，一到假日滿滿的人，可是對我來說黃埔跟左營都比光復新村發展得更好，為什麼呢？因為光復新村非常的商業化，黃埔跟左營少了商業化，可是它多了更多的人情味，我相信這應該是最吸引大家的地方。

在修復這個部分，它也跳脫了我們原來官方在修復文化資產的框架，因為如果今天是官方在修復文化資產可能他有一個固定的 SOP，那就會修成像現在大家去看到的屏東勝利新村，都長得一個樣子，甚至也把歷史的痕跡全部都修不見了，可是我們看到左營建業或者是鳳山黃埔的時候，我個人是非常驚豔，因為我看到過去眷村那種多元化，家家戶戶把自己的房子整理得都非常有特色，整個眷村就像一個很棒的公園，不僅眷村的人很愛，我們住在周邊的人也都很喜歡進去逛眷村，對眷村充滿了一種美好的想像，我就覺得這是高雄市以住代護一個非常大的成就，台灣眷村文化保存的歷史上，我們真的有一個非常大的成就。

可是我也非常的同情這些來修復的住民，因為他們真的是充滿熱情，為了台灣的文資付出辛酸血淚，雖然我們市府有提供補助，可是補助都是遠遠不及他們付出的金錢跟心力，所以我覺得現在的機制是大家都簽約 5 年，可是後續有沒有續約或者是獎勵的機制？因為我們看到有些人很用心在修復、活化，當然也有人比較不用心，如果我們今天沒有獎勵機制的話，大家都可以不用心，因為用心的人也沒有得到鼓勵，所以我覺得市府應該給予這些住戶們更多的支持，雖然當初以住代護只是想說保溫讓房子不要壞掉，可是我們現在看到它所產生的效益或者是活化的美好，已經遠遠超越我們當初只是想要保溫的期待了，所以我覺得我們應該再去思考怎麼讓這些超出我們想像的美好跟效益維持下去或更發揮，而不是時間到了就落幕，我覺得真的很可惜

，所以我真的很希望市府可以再多多的幫助這些住戶。

我們岡山，我在這邊可以為岡山發聲一下嗎？岡山其實是最早被指定為文化資產的，像我們剛看到鳳山是民國 103 年，可是岡山在民國 99 年就已經被指定了，而且我們的文資價值是更高的，我們是古蹟，歷史建築，卻是最後被關注來發展的，但是往正面想，雖然我們是最後，可是我們希望把過去黃埔跟左營一些很好的經驗可以留下來，不好的經驗就不要在岡山再繼續發生。

今天國防部眷服處長在這邊也要特別讚美一下處長，因為過去大家都知道國防部可能是比較不支持。可是張處長一上任之後態度是 180 度轉變，我相信在座沒有幾個人比張處長更有文資的知識了，他現在也是眷村的文資專家，我們還是相信國防部可以更出力。

譬如說，國防部雖然沒有修復的經費，我知道國防部有巡清的經費，岡山相對於左營、黃埔來說，我們去年底有推出以住代護的方案。可是我們的以住代護的狀況更加弱勢，為什麼？我們的文資等級最高，可是我們完全沒有任何補助經費的。所以來申請以住代護的住民要比鳳山、左營的新住戶更要有加倍的熱情跟財力。

大家常常都是一頭熱，一開始看到這個房子這麼美，爛了 10 年好心痛，突然一頭熱頭暈了，就投入來申請。現在開始修的時候真的是有難處，我相信各位都知道，所以我希望國防部和市政府多多給予協助。

譬如說，一開始修復一定都會有很多廢棄物處理的部分，那是一個相當大的花費，廢棄物的清理國防部是不是可以用巡清這一塊來給予幫助，因為時間有限，我就先分享到這裡。謝謝。

非常感謝許委員跟黃捷議員召開這個公聽會，非常謝謝。

主持人（黃議員捷）：

謝謝。請鳳山城文化志工協會許理事長發言。

高雄市鳳山城文化志工協會許理事長志誠：

謝謝大家，各位委員、議員還有與會的先進。今天我們談的議題是生活的樣貌，怎麼樣被活化的問題？剛剛大家提到的保溫計畫，大家很有意見，在我來看像是溫水煮青蛙。以住代護這個暫時性的計畫，我們很擔心他總有一天沒有辦法走到永續，而且會成為一個泡沫幻影。這其中消耗的是在做這一件事情的年輕朋友，他們生命的熱情跟很多的資源，這個我們都覺得非常可惜，也有一點是世代剝削。

我們一直很期待黃埔新村這個眷村文化，不應該跟其他的眷村一樣，他應該有他的獨特性。這個獨特性是當初日本人南進政策裡面，在鳳山老城的周遭開始，從黃埔一村、二村、三村、四村一直到十村，包括工協新村、影劇新村等等，當初眷村成立是這樣子的一個背景，現在只留下了黃埔新村，怎麼樣把鳳山從衛武營到陸軍官校串聯起來等等？這些有軍事文化、軍事色彩的區塊，讓黃埔新村更多元的發展出來。

我們也很高興最近這 1、2 年市政府大力的來支持，不再像之前剛剛開始以住代護那幾期筆路藍縷的那麼辛酸，也漸漸的有一些火花出來了。我們應該讓黃埔在鳳山裡面成為一個很好的平台，這個平台不只是來看着眷村文化，還可以結合老城文化。甚至跟在地周遭的鳳山溪、鳳凰山生態、地理背景、歷史、人文這一塊能夠永續的發展，成為一個很好的觀光脈絡，讓深度旅遊這一塊可以在鳳山扎根。這是我以上的一些分析、分享。

主持人（黃議員捷）：

謝謝許理事長志誠。再來，請鳳儀穀倉負責人林承澍先生。

鳳儀穀倉林代表承澍：

大家好，我是鳳儀穀倉代表，我們是在鳳儀書院旁邊的老屋改造，我想先提出來的，也是回應剛剛書豪講的，我們不是黃埔新村，我們在鳳儀書院後面有修建一棟房屋，我們同樣在 2019 年到 2020 年修建的，我們光把這個穀倉空間，一棟閩式平房造成一個空的展場，就花了將近兩百萬。

所以我先提出來以住代護是一個非常不成熟的保護方式，就像理事長講的，在消耗年輕人的青春。所以我提出政府需要投入更多主動、而且永續的規劃，來保存這些眷村資產。

主動、永續是這樣，剛剛允慧常務理事有說，正義新村是一個空殼。我們這邊沒有一個完整的規劃來告訴修屋者說，外觀要怎樣的統一？眷村不只是室內，因為現在修屋都是修室內，沒有能力在做整個規劃，因為我們投入的都是我們的血汗錢。光是水電簽下去就是 99 萬，我是做空間設計的我非常了解，我請師傅都很便宜，我都要花 200 萬了，何況大家都是素人，所以政府需要更主動。以住代護是政府沒有辦法了，就丟給你們這些人，你們自己想辦法。

我真的覺得非常的傷腦筋，這些文化資產雖然做得不錯，可是我們覺得還是岌岌可危。雖然剛剛文化局說我們是小鎮 3.0，可是說實在話，放假你說要去鳳山，我自己都不是很想。我寧可去鹽埕，這個是很可悲的事情。

就是我們需要更主動、永續。OK，有了這個街區，外面停車的三角錐，說實在話我設一個門禁就好，用什麼三角錐？弄得跟工地一樣，誰會想要來逛？

再來，我第一次逛黃埔新村的時候，都是民宿，有人住在裡面我們就不能進去參觀，我們就在外面看那些牆壁，大家的心血都關在裡面。還有的不能營業，連一個招牌都沒有，比較有勇氣的人才敢走進去，在那邊逛來逛去的都是逛屋子的外觀。

政府有沒有提說，像勝利新村外觀很漂亮，四四南村外觀也很漂亮，大家都在拍照，這個需要政府來告訴我們，要提供經費給我們，告訴我們該怎麼做？因為觀光元素是什麼？觀光元素是能逛、能拍照。說實在的黃埔新村外面拍什麼？我不知道，外面根本就是雜草叢生，沒有一個很好的規劃。要像公園一樣、像古蹟一樣做一個全盤的規劃，年輕人在裡面修得多麼的完善，進不去，人家也不想停留。

所以政府需要更多主動而且永續，還要更多錢就對了。外面都不想逛了，外面以為是鬼屋，進去很漂亮那有什麼用。這些規劃必須要包含目前的行為，處長剛剛有提到。這些規劃必須包含這些青年人現在有的行為，而不是只有歷史，因為青年人已經投入創業在這裡面。現在我們強調的就是剛剛建築師講的，我們需要跟在地連結，我們跟大東藝文中心、跟衛武營藝文中心這些完全都沒有連結。還有老街、歷史文化，我們的街區氛圍在哪裡？我們逛完黃埔要去哪裡逛？不知道。東便門是一個很棒的資產，現在都還在使用，但是怎麼樣規劃一個散步的路線。

請問文化局跟觀光局，鳳山的老街在哪裡？佛具街嗎？佛具街都是大陸來的東西，誰想看？很多建築的立面，鐵窗、老鐵窗，還有老建築立面可能明天就會被新店蓋一個帆布就把他蓋起來了，就沒了。逛完黃埔新村之後要去哪裡？老街在哪裡？這個我覺得需要很多時間來規劃，以上。謝謝。

主持人（黃議員捷）：

謝謝承澍，非常直接的意見。我們請全國眷村保存與再生文化協會陳理事長祈佑發言。

全國眷村保存與再生協會陳理事長祈佑：

立委、議員、各位大家好！我是全國眷村保存與再生協會理事長，我姓陳，我叫做陳祈佑。

我主要提供幾個意見，像剛剛許立委提到協助我們在文資法部分的鬆綁。

我們知道每一個產業在地的發展，包括文化資產的東西，一旦被文資法給限制住，我們會被綁的很死，很多事情都不能做，不管是商業行為、營業登記…，這些會牽涉到包括青年的創業等等，文資法的鬆綁可能要請立委協助，還有包括剛剛張處長所提到的眷改基金的部分，他的用途不能投入在修復舊的房子，這個部分也要請立委幫忙的。

黃捷議員的部分，我提出的建議就是說，像眷村改造這個東西可以議題很大，因為這個包括結合青年創業，我希望議員或許可以成為一個平台，包括結合青年局、國防部、文化局、觀光局、經發局、產業局甚至是教育局。

譬如說，要在地培力從教育局去著手，包括帶小朋友來這邊參與活動，讓小朋友開始認同這個地方、認同這樣子的文化、認同這樣子的建築物，甚至產生一些情感的連結有記憶，甚至過了10年、20年，回想時，喔！我小時候來這邊參與過，譬如說，包餃子的活動，參與製作木箱彈橡皮筋的活動等等，讓這東西產生一個認同、一個連結就可以更持續、更永久。

再來，包括青年創業的部分，譬如說，青年朋友築夢、創生等等，他們進來很多都是拿自己的錢，甚至去貸款、借錢。有沒有辦法結合青年局、青年創業，跟高雄銀行借錢，是不是可以提供無息的貸款，7年的額度再提高一點，還是什麼樣的方式來做補助？或者是從文策院協助一些有意願、有能力的人，來做一些補助款的申請，類似這樣子的事情。

再來，我在別的地方也看到一些方式，不只是眷村，而是文化保存的方式。就是可能要他們能夠自給自足，我請文化局也幫忙，因為文化局的部分需要的就是說，是不是在這個部分建立一個永續發展的機制、永續發展平和的機制，讓人可以有進有出。留下好的，汰換掉不好的，讓這個保溫計畫不只是保溫，而能夠持續的去沸騰，沸騰到不只是高雄人認同，而是全國認同，甚至是全世界認同。

我當時申請是在左營的建業新村，我會想要進來這個地方，主要是因為深受一件事的啟發。我有一天到京都東大寺去旅遊，遇到一個日本人，我跟他聊天發現他是日本公務人員退休。我很好奇，他為什麼來做一個中文的導覽，他跟我講，他很喜歡日本的在地文化，他深愛自己的國家、深愛自己的文化，所以他講，他如果退休後可以為這個社會、這個國家做些什麼？他想，我就是這邊的人，我來跟大家分享這邊的歷史、這邊的文化等等。他想，世界各地觀光客來的這麼多，有講中文、有講英文的。因為日本本來就有漢字的文化，他覺得講中文他比較能夠趕快去熟悉，所以特別去報名了中文的學

習，花了1年的時間去學習中文，為的是什麼？各位他不是為了賺錢，他是為了跟世界各地的人分享他自己認同又熱愛的文化，這個精神真的是讓我覺得深受感動。

人家做到65歲退休了，他所想的是怎麼樣去推動自己國家的文化、自己地方的文化，甚至不惜花了1年的時間無償的，自己自費學習1年的中文，考了中文的導覽來跟我這個台灣人介紹，他自己所熱愛的日本文化，所以我當時聽到深受感動。

剛好回來台灣，我自己本來就有持續投入眷村的議題跟關注，我就看到以往代護這件事情。以往代護這一件事情對我來講，是一個很棒很棒的開頭，真的非常棒。只是說這麼好的事情如何能夠讓他繼續？這個可能也需要文化局多多幫忙，能夠想出怎麼樣永續發展的方式？大概就是這樣子，以上。謝謝。

主持人（黃議員捷）：

謝謝陳理事長，最後我們請建軍跨域基地藝術村的陳負責人姿仰發言。

等發言完後，請委員、國防部、文化局、觀光局這邊再進行回應，謝謝。

建軍跨域基地藝術村的陳負責人姿仰：

立委、議員大家好！兩位前一陣子有到建軍跨域基地來觀賞過，還有參觀跟開會。

我今天代表建軍，我特別邀請了魚刺客有四位藝術家，請他們站起來，林純用、何佳真、陳彥名還有王國仁，其實我也有一點訝異，我們居然被邀請來參加黃埔新村這個以往代護的議題。我想他跟我們有什麼關係？我剛剛一聽後，其實關係很大，因為我們事實上是一體的，還有另外你們在辦活動的時候，你們邀請到的，不管是剛剛兩兩藝術的活動，還有表演。建軍跨域基地就是生產藝術、生產藝術家跟生產藝術活動輸出的一個產地，這些藝術家駐紮在裡面的時候，我剛剛就特別有感受，因為他們是無價之寶，而且是不斷的開創文化。他們輸出的這些文化在各地開幕的時候可以辦活動，跨蝦米藝術活動，他們都是在那邊排練的。

然後，我要特別提到的是，那時候許智傑許立委到建軍來參加活動的時候，你講了一句話。因為建軍跨域基地的上司是交通局，所以我們還是要繳房租跟租賃的費用，但是建軍卻可以在藝術家駐紮進去之後，產生了無限的能量，變成一個無價之寶之地。

他最大的一個原因是，我們可以活絡他，而且我們有自主性。剛剛聽下來，

黃埔這邊，以住代護我覺得是一個好政策，但是他不能營業，他只能以住代護，某一個部分是一個好意，另外一個部分是利用或是應用藝術家們去幫你整理這些古蹟、整理房子，又綁手綁腳，我覺得那個地方是一個束縛，很明顯的是利用。

對不起！我沒有批評任何一個人，因為我在旁邊看，所以我會有這樣的感覺，怎麼讓這個租賃的機制或是使用的機制活化？你讓這一些人進來之後除了幫你整理之外，有沒有辦法賦予他們更大的能量，讓他們可以展現或是開發更大的可能性，我覺得那個東西還滿重要的。

我特別能夠感受到3年做完了之後你就要走，可是前面3年都是在整理房子，全部的心思是要讓他怎麼變漂亮或是怎麼讓他能夠保存下去。等到第3年、第5年之後，才有可能開始發揮，剛開始發揮的時機，租賃時間又到了，所以又換另外一批人進去，我覺得這個是有一點可惜的。本來是一個非常好的一個政策，到最後卻變成這樣子。我不得不提建軍跨域基地的這一群藝術家，他們這一群魚刺客，我絕對相信他們將來絕對會是高雄或是台灣新一代又猛又有創意的藝術家。

我們除了要繳費之外，我們必須全部自理去完成，可是他產生一個很大的能量，是因為交通局完全不懂什麼叫做藝文？所以可以讓我們盡情發揮。我想這是一個很好的例子，我也很期待，我們將來可以彼此合作，你們把他整理好了我們來表演，你們整理好了我們來做裝置，或是我們來做展覽。我們的藝術家可以輸出幫你們辦活動，我們互相合作。謝謝。

主持人（黃議員捷）：

OK，謝謝。因為其實邀請建軍藝術村，還有包括鳳儀穀倉跟黃埔新村，其實我把大家扣在一起，是覺得大家可以互相合作的。因為大家都是鳳山這邊很有能量的各個群體。大家串連起來是可以讓鳳山的藝文能量一起承接下去的。其實我今天的用意是這樣子，不好意思！沒有事先說明。

大家剛剛提到的問題，我之前都有在議會提過。包括租約的問題、考核的問題，那些住戶應該可以讓他們留下來，那些住戶是因該要依據考核的標準進行篩選的。這個之前我都希望文化局要提供。

再來，就是國防部跟文化局之間資源的串聯，因為這個地方還是國防部的地，道路的修繕到底是誰要出？垃圾的清運誰要處理？因為只要有人住進去就會有很多生活上需要協助的部分要處理。這個部分現在全館都沒有分的太清楚，變成每一次有一台車停在那裡，我們就要想很久到底誰要去處理那一

台車呢？因為高雄市的交通局、警察局都說這邊是國防部的，我們不能處理。變成裡面的各種狀況都要國防部來處理才對啊！但是國防部來了又會說，現在我們是請文化局來代管，變成到最後這裡住戶的生活品質，遇到的問題都沒有人可以解決。

所以很希望藉這個機會，可以把一些分屬的權責可以清楚化，包括可以解套的部分，可以在這邊希望有一個回應。包括租約、包括這裡未來的發展，都可以給我們一個方向。

委員要不要先分享，應該感觸很多。

許立法委員智傑：

其實我聽一聽大家這麼講，的感觸真的很多。謝謝黃捷議員，我覺得黃埔可以拍一齣電影，我簡單講一下。以後我到黃埔你們就叫我許老爹，不要叫我委員，就是眷村怎麼稱呼嘛！許老爹一開始以為眷村這一塊地是他留下來的，要不然本來要被拆掉了，這個過程許老爹跟文化局，其實另外一個參與最久的是尚瑛，那個時候是郭添貴跟我一直想留下來的。

許老爹跟文化局、國防部包括監察院的文，就一直想這一塊地要怎麼留下來？一開始留下來的是東側這邊，西側這邊還沒有留。本來是打算留東側，西側要拆掉，後來文化局跟許老爹討論說，不行，這個怎麼可以拆掉一半留一半？後來又推動國防部要做規劃，所以國家級眷村文化藝術園區是這樣子生出來的。這也是我當時一直在文化部要求的，但是文化部又覺得不對啊！這是國防部的事。國防部跟文化部又變成兩個單位，國防部的立場很簡單，不要叫我出錢就好了，剩下來你要怎麼管都好。國防部為什麼不能出錢？國防部的錢，眷改基金的確不能隨便花。

所以現在這個許老爹跟劉世芳立委、邱志偉立委在立法院要推動一個眷村文化保存條例，這一個保存條例通過之後，我想眷改基金就可以花了。眷改基金不能花之前，國防部也希望儘量幫忙，文化局跟文化部也要幫忙，但是要怎麼幫忙？後來就從修復開始，就進來書豪這些鄉長，這真的是眷村的故事就是這樣，鄉長進來，一群人在這裡拋頭顱、灑熱血就在這個地方灌溉耕耘，創造出自己的風格。

東側修復之後錢還是不夠，許老爹又跟文化部的文資局要了1億2,000萬，那時候市府是配合3,000萬。剛剛我看到你的total大概是2億，這邊就已經有1億5,000萬，怎麼花的細節我不清楚？大概是這樣子。這個故事好像還滿長的，這樣子會講太久，不過我覺得我把這些都串聯起來，大家以後會比

較知道怎麼做。

其實我是順便分配工作，你聽的懂嘛！西區這邊現在文化局已經寫維修計畫，送到文化部文資局去了，文化部的文資局我已經跟他講過了，要補助就趕快補助。所以現在先期的規劃經費先給，你那邊追蹤一下，明年後續看什麼時間比較可以清楚掌握，再跟我講一下。

許老爹服務處就是黃宏源負責，等一下把電話留給大家，有什麼事情，我辦公室就是黃宏源負責。然後，我也看到觀光局也辦了這些活動，事實上這個經典 3.0 也是我跟交通部長林佳龍要求的。本來一開始漏列了鳳山，我就跟交通部長林佳龍講鳳山這麼重要怎麼可以漏列，所以現在也把鳳山列進來。

國防部這一塊地，其實加油站我本來還不想講，我說，眷村博物館打算保留，但是在哪裡不知道？那個地現在短時間還沒有處理，不要先把他們趕走，這個時間上要 check 一下，現在還沒有開發，鳳山人在這邊加油很方便，還沒有替代方案，你把他們趕走到時候又找我們。這個部分可能先暫時還留著，這個程序上我們再來討論。

再來，建軍跨域基地跟允慧提到的屏東勝利新村，這個人情味跟商業，這個怎麼處理最好？你都講人情味，不給他們商業，他們會活不下去。給他們商業太多又變成商業化太重，文資法現在我們也會處理。

這個部分要怎麼樣？商業跟人情味要拿捏恰到好處，真的不是那麼容易，但是我們怎麼樣去拿捏？因為他來看我們的文化，基本上來了之後，除了有文化人之外，我們還要大眾化，來了還是要吃喝玩樂，這一個地方才活得下來。我在這個地方我真的是要分配工作，你看大家講了這麼多意見，今天這個會如果結束回去最後怎麼辦？還是沒有動、沒有結果，各自認為很努力。黃捷議員也很努力、文化局也認為他很努力、觀光局也很努力、國防部也很努力，自治會也覺得很努力，大家都認為自己很努力最後呢？包括承澍提到的，鳳山的老街、佛具街，我本來要取名為哈佛街，因為都是佛具，家具跟佛具，都哈佛嘛！我跟經發局講，經發局也沒有動，所以講了這麼多，到底是什麼該動什麼不該動？到底是誰先動？到底怎麼動？在座的各位很謝謝大家，因為大家都很認真、很努力，但是在大家這麼努力之後還是有這麼多的問題，所以我就說，將來從文化局的角度來看，以住代護是一個方向，謝謝大家努力，但是有護得好、護得不好的，文化局的標準是什麼？還有一個是未來的方向，未來的方向到底要怎麼做？不是溫水煮青蛙，是能夠永續，

永續要不要方向先定？現在有沒有定？你懂我的意思吧？沒關係！文化局其實也很想定，只是它也不知道要定什麼？它定了沒？從觀光和文化的角度來看，它應該是合併一起思考的，觀光局需要交通部協助的也沒有問題，我現在正好到交通委員會去，我到交通委員會有一個很大的目的是把觀光局變觀光署，交通部觀光局會變成觀光署，我們應該是很有信心，因為台灣未來要走的就是高科技產業國和觀光文化國，所以這兩個部分我們會很努力。

再講回來黃埔，文化局對以往代護怎麼辦呢？有的不錯、有的不好，不錯和不好誰可以繼續？文化局決定還是住戶決定？住戶有些有意見，是不是大家都很好？很好的留下來，不好的怎麼辦？離開！大家再來想辦法，這個都很務實，你懂我的意思嗎？再來是將來的方向要怎麼規劃？我發現純粹請文化局規劃有困難，純粹請觀光局規劃，觀光局最近才參與，參與不多，前一段是我們自治會這邊這一群年輕人，這一群鄉長在打拼，以後我們叫村民叫鄉長，他們在眷村都是這麼說的。這些鄉長在打拼，鄉長這邊有沒有規劃？這個規劃有沒有討論到永續、有沒有討論到商業和人情味都有，而人家願意來的地方，我們這個門面要怎麼做？剛才承澍提到要怎麼做才能夠吸引更多人來。

包括岡山那邊要怎麼做、左營那邊要怎麼做？我簡單這樣講，以後這些事情，一件事情要成功一定要有靈魂人物，如果沒有靈魂人物差不多就和現在一樣，多頭馬車。文化志工協會在推動鳳山的古蹟，一直在做古蹟的導覽，所以他對眷村黃埔這一塊沒有那麼深，當然這個工作，志工協會都可以來協助，如果有一個靈魂人物在做最大的推手，在做各種不同的串連，因為你坐在那邊抱怨都沒有用，我們要怎麼做？靈魂人物要怎麼去思考？我現在想到許老爹在眷村生了一個女兒叫黃捷小姐，你現在叫做眷村的女兒，眷村的女兒要怎麼樣去和我們自治會和黃埔這一塊土地要怎麼樣興盛和發展？黃埔眷村來了好多年輕的朋友，現在會長是書豪，在這裡要怎麼發展？請書豪和大家多討論溝通，這裡要怎麼發展、要創造什麼樣的特色？當然想的是永續。國防部想很多大的方向，有沒有和在地討論過？你知道我的意思嗎？處長很優秀，坦白講，光是黃埔就歷經好幾個處長，從我一開始在推動，這一塊要保留，那一段歷史，處長還不知道，這個有很多歷史淵源和脈絡。

我簡單做一個概念上的分配，大家有意見我們再來討論，在中央的單位我來負責，包括國防部、文化部、交通部甚至其他需要再結合的我們再來思考，眷村博物館要花誰的錢？現在國防部就是沒錢，但是眷村文化保存條例如果

通過以後就有錢，文化部對於眷村文化保留，你想國防部會比文化部還在行嗎？張處長很認真，不然以軍方的角度，文化是你們的工作，你叫我做，我要怎麼做？我也不會，所以國防部的角色大概是這樣子，這個部分中央的我來結合，地方的可能請文化局和觀光局要定位，從觀光文化的角色來定位，和我們在地差別在哪裡？將來文化局有文化局的規劃，史哲向我提到說要類似駁二這樣規劃出來，如果類似駁二，允慧提到可能會太商業化，藝術家怎麼進來？藝術家不是你們做好我們進去，那是撿現成，希望大家一起打拼，不然都是撿現成的，卻只有他們在辛苦。

這個部分我們希望自治會大家再討論一下，規劃一個永續可能要和文資局討論、和觀光局討論，未來我們先定方向，因為今年規劃費用會先給文化局，文資局我已經提過了，我們今年送到文資局的計畫今年會先給規劃費，規劃費過了之後，明年就是西區的修護費，我們再要，這個部分希望文化局可以留住。大家都認為政府應該給我什麼、給我什麼？坦白講，我告訴各位，文化局負責全高雄市的古蹟幾個人？20幾個？上次提到眷村幾個？只有3個。我們都期待政府要給我什麼？我們儘量去做溝通解決，我的個性就是這樣，知足求進步，可以的現在就先做，然後繼續努力一點一點去做。我講的靈魂人物是誰？在這個協會自治會以黃埔來講，就是會長書豪要擔下來，然後和我們所有的鄉長溝通，中央的就找許老爹，地方的找女兒，小捷，以後在眷村叫小捷，眷村很少人會說黃議員你好，其實我也是叫小傑，不過我應該叫老傑，我叫老爹好了，大家知道我的意思吧？

現在大概至少要有3個人把這個職務擔下來，就是在地書豪，然後民意代表就是我和黃捷，在座還有很多議員，善慧兄、慧文、雅慧、孟洳各位議員一起來努力，市府文化局和觀光局要定位一下，因為文化局的定位到目前為止我覺得以往代護修護，這是文化局在做的工作，當然現在觀光局帶這個活動，或是帶網紅進來也都很好，將來我們要怎麼樣去規劃？最後，最重要的靈魂人物你要定位做文化局還是做書豪，這兩個其實就是一個不一樣的思考，因為政府國防部也有國防部的思考，國防部其實你們做好就好了，但是可以配合的國防部都盡量配合，張處長還不錯，未來這個條例我們在立法院會加緊催促，加快之後國防部就會有更多參與的角色，大概電影可以這樣演，這部電影等我們真的做成功了，我們再來拍一部黃埔的電影。

剛才誰提到歷史建築？歷史建築是這樣，屏東那邊因為孫立人來台灣，將軍大部分都住在那邊，我們這邊大部分不是住將軍，所以坦白講歷史建築不

是我們要去把它標榜說這一棟是歷史建築，它真的有那個時間性，當然鳳山靠近誠正國小那一兩間是校級的軍官在住，比較大，其他的都比較小，所以和屏東那個地方不一樣，當然有是最好，沒有的話我們就看地在哪裡可以比較好去創造，所以現在可能要請書豪和自治會規劃一下，將來我的想法是這樣，就是每一條街或者整體有什麼特色可以讓人家來這邊參觀觀賞，我們思考一下，還有文化局我們來討論，這個會我們不見得要這麼多人勞師動眾，這樣一個會在討論的事情請黃捷議員可能每1、2個月開一次會，大家了解進度，市府和中央我們都可以一起來看，政府需要什麼協助，但是，不是政府應該要做什麼給我們的，你如果這樣想，你永遠只能在那裡抱怨，我們再來努力什麼？拜託政府來幫忙我們什麼？政府可以儘量幫我們做些什麼？許老爹和小捷就在黃埔這邊和議員同事，我們一起來做這樣的串連，所以允慧以後我去岡山也可以叫我許老爹。

高雄市是眷村最特別的地方，因為空官在岡山、海官在左營、陸官在鳳山，所以整個三軍官校才衍生這些相關的眷村和宿舍，這些文化都有很大的相關，這個部分左營孟理事長我也很熟，那邊很多事都請我們在幫忙，所以可以協助的我們大概就這樣協助，好不好？我先簡單報告到這裡，如果有需要補充的等一下再補充，謝謝。

主持人（黃議員捷）：

謝謝委員，先請文化局簡單回應。

高雄市政府文化局林副局長尚瑛：

針對剛才各位先進提的幾個問題我在這邊回應，剛才橙安校長提到，為什麼黃埔沒有歷史建築或是古蹟？只有文化景觀，這個部分剛才許委員有稍微說明，有一個概念是這樣，現在允慧應該心有戚戚焉，因為岡山很多古蹟和歷史建築，黃埔和左營建業都是用文化景觀來處理，是因為岡山指認的時候縣市還沒有合併，在高雄縣年代就指認了它是古蹟和歷史建築，可是在後續活化的時候，剛才各位有提到，那個房子要修什麼都不能動，其實古蹟和歷史建築的標準對原貌的要求更高，所以在未來的使用上確實會比較有限制，所以我們後來在黃埔和左營在討論文化景觀這個部分，為什麼定位為這個？就是它的後續活化比較有彈性，不要受限於因為它是文資法法定文化資產比較嚴謹的規定，而讓要進來的人有很多的限制，這個並不是它價值的關係，而是因為我們考量到後續活化的運用。

第二個，對我們文化局來說，就是老房子和老建築它能夠保存是最好的，

至於它有沒有法定文化資產的身份不是最重要的，對我們來說文資是最後的手段，它要被拆除的時候用文資法去限制它，但是如果它是可以被保存的狀況下，我們希望它的活化是有彈性的。剛才有提到中軸線現在在管制，很多三角錐，這個部分我向各位報告，因為有提出來這個問題，之前我們在和國防部的平台上面就討論到黃埔新村進來的中軸線有非常多的車輛停，在景觀上面非常不好，所以我們希望能夠把這個問題改善，要改善確實我們面臨到改善需要錢，各位也知道我們請交通局來要劃紅線，但是交通局認為它有退縮地的問題不能劃，可是沒有劃紅線就沒有辦法管制，後來我們就和部裡商量，我們在平台上提出來說，我們做一個景觀的改善，可能有一些草皮或者一些花台的處理，讓車子不能停，但能改善整體的景觀，這個部分謝謝處長的支持，他運用他們可以的經費補助給文化局來做，現在這段時間，因為我們希望讓大家知道這個地方不能再停車，在這段時間因為工程還沒有開始，應該最近會核定，核定下來我們才能發包，這段時間我們希望讓大家養成那邊不能停車的習慣，所以暫時先用交通錐弄起來，工程發包之後，處理完應該可以解決停車的問題。

第三個，剛才姿仰老師有提到，我們以住代護過去好像都不能營業或者沒有辦法營利，可能對永續發展不利，各位也知道，我們可能前四期、前三期的時候，確實和國防部商量是不能夠營利的，所以那個時候以住代護純粹是居住型，但是後來部裡頭看到成效也還不錯，也考量到後續大家的運用上面，我們也希望整個園區能夠比較活化，所以我們後來五期之後已經轉型成可以營業，像民宿就是可以營業，後來我們的創生就是有很多餐飲陸陸續續會進駐。就是剛才許委員講的，我們確實在商業和人情味之間一直在拿捏，因為全部走勝利新村的商業化可能會很活潑，但是就會缺少眷村的人情味，但是全部都只有住這件事情好像整個村子太安靜了，所以我們就陸陸續續有以住代護的變形上做一些討論，這個部分國防部也有給我們支持，所以後來幾期就是餐廳進去可能最近大家還在做因應計畫，未來就會慢慢有一些餐廳進駐了，也希望餐廳能夠和民宿做搭配，這樣子對整個環境或對大家的營業能夠比較有幫助，這個是營利的部分。

最後是大家很關心的永續發展，議員在議會裡頭已經有要求我們對於考核的機制做比較完善的處理，這個部分我們陸陸續續都有在做，今年我們有邀請一些外聘的老師來幫忙做評核，當然我覺得評核可能我們做了一次、兩次、三次，會陸陸續續依據我們以住代護的內涵來做標準上的調整，因為我覺得

不同形的類別他的評核標準自然要不一樣，這個部分我們陸陸續續會在每次的檢討上面做一些標準上面的調整。最後，以住代護會不會繼續辦？這個部分我們在星期五也和處長做了很多討論，目前我們希望以住代護繼續推，這樣的政策我們希望繼續推，繼續推的前提就是我們和處裡頭，尤其是對黃埔未來的整體願景，比如說哪些區位是做以住代護？哪些區位可能是做博物館、哪些區位是做什麼樣的設施？先去把它定好，我們希望這個政策繼續推。

至於續約的問題，這個部分目前的狀態，在議會，市長和副市長已經有提出，各位續約5年，可能沒有辦法直接用續的，但是我們會把這些房舍在後續甄選的時候，把各位的付出納到我們未來甄選的評量裡頭，應該是用這樣的方式去處理。在座各位大部分都不用太擔心，因為各位的付出大家都看得到，你們的付出對於後續甄選有很大的優勢，所以這個部分畢竟還是要維持一定的機制，這個部分我們會用這樣的方式來研究和處理，以上說明。

許立法委員智傑：

這個故事的情節演變有一段時間就是，政府在考慮以住代護要不要繼續推？許老爹要求政府一定要繼續推，要不然會有很大的抗爭，這個電影可以這樣設計。再來就是書豪鄉長，這個商業化和人情味你們一定要一起考量，因為政府在初期修復、初期所有的協助，這個是為了眷村文化的保存，初期政府投入資源，但是等到修護之後、等到幾年之後大家要自己活得下去，不可以永遠寄望政府要給我們什麼？這是你們要規劃的方向之一。再來，將來這個評審委員會你們可以自己訂標準當作文化局的參考，這個叫做自治，我可以自治管理，我可以提供給文化局，你們裡面一定有做得好、做得不好的，你們自己要有自治管理的能力，文化局要定這個標準的時候可以參考他們這些，這樣子到時候你們才不會兩個接不起來，這個部分補充說明，謝謝。

高雄市政府觀光局觀光發展科吳科長契德：

觀光還是由專業的來，所以我們會請在地協會和在地炙熱的年輕人來，包括網紅行銷大家一起來，委員他是一個導演，我們行政機關就是廠務，我們希望在地文化協會和我們年輕人就是這個劇本的編撰，後續我們再密切的聯繫，剛才提到鳳山不好玩？很好玩啊！可以玩一天或是玩兩天，甚至住在眷村裡面玩第二天，謝謝。

許立法委員智傑：

經典小鎮3.0，將來黃埔看怎麼規劃？都把它想進來，觀光局那邊有協助的，我處理。

國防部政治作戰局軍眷服務處張處長榮順：

委員，我接這個處長壓力很大，一個想法就兩個字承擔，誠如剛才委員講的，過去發生那麼多變化，103、105，我是106才接處長，但是我覺得責無旁貸，因為我是現任的處長必須要去承擔，投入在文化保存全國這麼多處，種類從國定古蹟一直到文化景觀都有，依照文資法規定的這些類別都有，所以在今年年初我也主動，我們處裡面帶頭，因為我覺得外界對於國防部執行這方面不夠專業，所以我帶頭上課，我也修了古蹟工地負責人班，也取得合格的證照，全處大概20位同仁，軍職同仁每一個都受訓帶頭上課，我利用下班時間上課，上了半年，在今年6月取得證照。

剛才講的有關於修復工作，其實我們也很清楚，剛才林副局長所講的就不再贅述，未來因為它是公有土地，早年過渡的以住代護，我不曉得後面會有這麼熱烈的迴響，畢竟它已經是一個既成的事實，所以未來以住代護，誠如剛才委員講的，我們會繼續推，只是還有一個聲音我要在這邊向大家表達，原眷戶一直向我反映說，你們國防部辦理眷村改建把我弄到新的住宅，結果這些東西你們一直推以住代護都不用錢、不用怎麼樣？其實我有承受這些壓力，但是我覺得沒有關係，這個已經是既成事實，我認為未來這一塊如果活化，如果真的帶動整個黃埔新村，我覺得發揮它最大的活化再運用，這個就是我們的目標。

我覺得未來在這一塊一定會推，但是可能我們會再和文化局，委員之前有要求我們成立合作平台，我們都有定期開會，所以包含中軸道要去把它景觀維護，包含拱門可能大家發現，因為我每次去發現拱門很危險怕它掉下來，所以我那時候花了錢修復，門面有一點改變，但是它是配合願景館，門面要做一個景觀的維修，我們已經投入經費，中軸我們估計大概要花1000萬左右，但是我們希望把景觀弄好，讓大家進到黃埔新村覺得經過這幾年變美了，大家願意進來，帶動大家進來，所以那些三角錐目前只是過渡，向大家簡單報告。當然大家的疑問就是儘量快、國防部要快，當然我也知道要快，但是錢從哪裡來？說實在的，我是基於土地管理機關，我儘量以土地管理的角度，所以包含岡山樂群這次舉辦活動等等，我們國防部絕對沒有置身事外，國防部也投入經費和文化局來合作。

誠如委員剛才的指導，未來能夠有一個定期會議讓我們有機會向大家報告，大家可以更清楚，其實剛才裡面有些與會先進所講的，一些指教我都概括承受，但是有一些真的不是事實，我在這裡澄清，很多地方的說明我為什麼都

很重視?一定要親自去說明，因為剛好有這個機會向大家說明，大家才知道原來國防部不是我想像的這樣子，以前的國防部我不知道，但是我後續接續的，只要大家有意見，我們都很願意去看看哪方面可以去做，包含未來契約的調整，我們上星期五也和林副局長講，因為我們也要關注到未來他們攤提的問題，他投入的這些經費未來讓他比較能夠攤提的成本概念，這樣人家認真的進來投入相關的精力和成本之後，他才更願意來投入，所以這一塊未來透過平台，我們也希望未來透過這樣子的機制，大家能夠比較良善的溝通，以上說明。

許立法委員智傑：

張處長是有溫度的處長，有些處長是沒有溫度的，所以以後這個部分我們就要諒解，還有一個工作就是眷村文化保存條例請處長幫忙跟著，我服務處那個R1，這個跟我辦公室，然後邱志偉、劉世芳這個我們來推，這個靈魂人物就讓你來擔，因為眷服處和你們最大的相關，這個進度幫忙追蹤一下，你們就一起追蹤。

建軍跨域基地藝術村陳負責人姿仰：

許老爹，我可不可以講一句話，因為剛才你有一句話刺到我們，你說我們不能夠是撿現成，NO！藝術家是想住進，可是他們不會寫案子，所以沒有辦法進駐，我們很希望能夠進駐，很多的團隊、很多的藝術家都想要。

許立法委員智傑：

一起努力，我剛剛是開玩笑，不是說你們做好，我們進去。

建軍跨域基地藝術村陳負責人姿仰：

大家沒有一個撿現成的，我們是希望進駐，但是我們申請不到，不是這樣子。

許立法委員智傑：

謝謝，不好意思，沒有惡意，我是說大家一起玩。

主持人（黃議員捷）：

謝謝，今天這個會議真的是希望大家集思廣益，大家都是很有能量的人，大家都很願意做事，我知道彼此可能有一些誤會，大家都有不滿的地方，希望藉這個機會大家可以化解，然後大家正面的一起來集思廣益。我希望把時間留給住戶做簡短的發言，最後還有3分鐘，是不是把時間留給其他住戶，想要發言的簡短1分鐘，留給三位，請說。

黃埔新村住戶曼曼小姐：

謝謝大家今天各位長官的支持，對黃埔新村的用心和努力，我本身是眷村第三代出身，我對眷村非常喜愛，所以我就加入黃埔新村的第七期的以住代護計畫，我叫曼曼，大家好。因為我們加入的這一期是一毛錢都沒有補助的，我是自己一個人修完一間70年100坪的老房子，所以這樣子大家應該就知道我到底有多努力了。剛才說現在開始因為前面都在反映說後面想要有營業的這些方案，問題是我們現在就是營業型，但是我們在和文化局的接洽上和承辦的窗口遇到了很多的阻礙，我們並沒有獲得協助，比如說商業登記的部分，這個會後我們會再和科長討論。

今天以商業登記證的事情來講，代表說你已經開了這樣子的商業型計畫，但是這件事情並沒有完全規劃好，對不對？這個就是值得我們要再討論的地方。我必須要講的是，我們全村的人都非常有熱情，像我自己，我做這些事情和上次眷村活動辦桌，這邊有我的介紹小卡，等一下如果需要可以找我拿。我自己一個人進來眷村，我要投入這個計畫不僅花錢、花體力，我知道自己在網路上的流量，我可以一個月發一個貼文就帶來數十萬的流量，1年會有幾千萬的流量，大家都可以看得見這個地方，讓黃埔新村和文化傳承加上文化保存這些一同分享出去給大家，謝謝大家。

主持人（黃議員捷）：

謝謝曼曼，吳益政議員也來到現場，請吳益政議員講幾句話，因為他也一直很關心各種文資的保存。

吳議員益政：

不好意思，因為早上去仁武有一個記者會。許智傑立委和黃捷議員，還有很多議員能夠接續關心黃埔新村整個發展，尤其現在剛好這是一個階段，因為是一個創新，之前大家都不知道怎麼走，保存一路走來大家很辛苦，謝謝國防部，一開始抵擋後來變得很正面，在其他地方和中央一起合作，現在地方剛才講得很多，之前以住代護，很多很有心投入很多保存，花了很多錢，而且產生的這些價值，我們希望這個約定到期以後，我們希望能夠讓這些在這裡很投入的能夠繼續在這裡保存，這段時間也是一個學習階段，到底我們對文資保存再利用各種的方法和產生什麼樣的價值，要走哪裡？它是一個有機的，有時候不是我們事先規劃它就這樣走，也不見得，到底發生什麼故事、有什麼樣的機制？最主要是人，對的人在對的地方，然後看他們在走的過程，我們在政府和法律上怎麼去支持這種有創意的人、有想法的人。

第一個，文資保存也保住國防部的財產，沒有賣掉。這個城市發展可能10

年、20年、30年有不同的面貌，也許有不同的討論，那個我們都願意去跟隨，這些藝術家也不會占據就變成他們家的，不會這樣，不像過去說占久了就是他的，國防部不用擔心，各種可能我們希望國防部和文化局能夠支持，讓這些有創意的人在這個空間能夠繼續發展，還要更積極看有什麼方法或其他的地方，我相信大家都很了解，不只這裡黃埔，還有左營、還有岡山都需要國防部，國防部有什麼想法？國防部的利益、城市的發展、人才在這個地方的可能，我們都是同時生存，想法，包括財政的永續，包括我們想像各種創業的時候，國防部可以有收入，你們也不是為了賺錢，你們的財政也要永續發展，土地和人才、產業之間，我們都會多元思考，希望大家可以一起來努力，謝謝。

主持人（黃議員捷）：

謝謝吳益政議員，雖然我想要總結大家的意見，我們可能要再開下一次會了，顯然是這樣，謝謝大家的出席。剛才幾點很重要的意見，我覺得最重要的是現在我們從一開始的保溫計畫，現在要開始開放營運了，有很多的營業計畫，我覺得當時的心態和現在很不一樣，如果真的有心想發展這邊讓它變得更活絡的話，包括租約，是不是像剛才藍老師說的，你前面如果只留5年的契約，他們的成本大概花完就沒有了，是不是可以加長1倍或者租約的期限可不可以加長？我覺得這個對能不能把人留下來這邊營運是一個重點。包括剛才承澍說的，這裡應該可以是一個街區型的規劃，它可以和其他週邊的景點串聯，剛才委員也有說，如果要變成駁二這樣、像鹽埕這樣，它應該是一個更長遠的規劃，然後把周邊的景點都串連起來，這個接下來大家就要一起來努力了，可能我再安排一下，讓大家再繼續來，我們一起來動態的把大家變成每個人都是這個工作小組的一份子，然後把黃埔新村繼續發揚，好不好？感謝各位，謝謝大家今天的出席。

許立法委員智傑：

我再補充一點，下次開會之前先期作業，書豪和文化局，有時候我們私底下要先討論規劃，包括以往代護這個法或者將來怎麼自治？這個東西是下一次永續的基準、基礎，我們先做先期的討論，之後大家集思廣益再來討論更多，希望未來更好，謝謝。剛才分配的工作大家回去自己都要跟著，益政兄也要幫忙。