

「RCEP 上路後的高雄產業衝擊與因應」公聽會會議紀錄

日期：中華民國 109 年 12 月 1 日(星期二)下午 2 時至 4 時

地點：本會 1 樓第一會議室

出席(列)席：

本會—議員李雅靜、郭建盟、黃柏霖

市府官員—

經濟部國際貿易局高雄辦事處貿易服務科科長于翠蘭

高雄市政府經濟發展局股長徐明華

高雄市政府農業局科科長林鄉薰、科員陳世欽

高雄市政府海洋局簡任技正劉鐘麟、科長林琳

高雄市政府衛生局食品科科長李欣南

高雄市政府勞工局勞動條件科科長陳俊源

高雄市政府研究發展考核委員會專門委員錢學敏

專家學者—

張顯耀博士

義守大學財金系李樑堅教授

國立科技大學模具工程系伏和中教授

正修科技大學鄭舜仁副校長

中山大學政經系辛翠玲教授

屏東大學不動產經營與管理系鄭博文副教授

其他—

陳若翠議員服務處主任葉明富

臺灣機械工業同業公會高雄地區服務處陳舜展

主持人：李議員雅靜、郭議員建盟、黃議員柏霖

記錄：江麗珠

甲、主持人介紹與會出席人員，宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、議員、專家學者、各單位陳述意見：

經濟部國際貿易局高雄辦事處貿易服務科于科長翠蘭

高雄市政府經濟發展局徐股長明華

高雄市政府農業局科林科長鄉薰

高雄市政府海洋局簡任劉技正鐘麟

高雄市政府衛生局食品科李科長欣南

高雄市政府勞工局勞動條件科陳科長俊源

高雄市政府研究發展考核委員會錢專門委員學敏

張顯耀博士

義守大學財金系李樑堅教授
正修科技大學鄭舜仁副校長
中山大學政經系辛翠玲教授
屏東大學不動產經營與管理系鄭博文副教授
臺灣機械工業同業公會高雄地區服務處陳舜展先生

丙、主持人：李議員雅靜、郭議員建盟、黃議員柏霖結語。
丁、散 會：下午 3 時 37 分。

高雄市議會舉辦「RCEP 上路後的高雄產業衝擊與因應」公聽會

錄音紀錄整理

主持人（黃議員柏霖）：

我們開始今天「RCEP 上路後的高雄產業衝擊與因應」公聽會，任何一個產業在高雄能夠深根茁壯可以做得更好，才能創造就業機會，我們可以看到高雄這幾年人口一直在往下掉，整個高雄總人口從 277 萬點多降到 276 萬等等，看它的趨勢往下，像小區如三民區從 36 萬降到 33 萬，但是總人口數沒有降那麼多不知道人口跑去那裡，應該到較有發展的區域，像鳳山、楠梓、左營這些區域的人口是增加的，有些沒有新的能夠吸引更多人去居住的就業也好、環境也好，人口數會變少，所以大環境來看看高雄市是變少，接著我們小區域來講，還是會有一些位移，這些位移大概就是在於當地的一個競爭力。怎麼讓民眾覺得這邊住得很舒服，然後工作各方面方便，各種條件都很好，同理在高雄也一樣，我也常跟市政府建議，我們怎麼讓企業覺得安心，讓他覺得來高雄市是幸福的、有競爭力的，而且各種條件是能夠很快速去配合，廠商安心，廠商就會來高雄，這樣就會創造我們最需要的就業機會等等，所以等一下我們就聽聽看，先由我們各局處來做報告，再請學者專家跟委員給我們建議，我們首先請經濟部國際貿易高雄辦事處的于科長來做報告，謝謝你。

經濟部國際貿易局高雄辦事處于科長翠蘭：

這個 RCEP 的加入，是由行政院的外對談判辦公室主政，國際貿易局是配合執行，國際貿易局主要負責的產業是所謂的會展產業跟貿易服務業，本部就在 11 月 15 號 RCEP 簽署之後，從 11 月 22 號開始就針對一些比較明顯的受影響的產業，比如說機械、石化、紡織、汽車等產業，陸陸續續的在進行產業的座談當中，就是廣泛的去蒐集產業之間的影響，以及業者的意見，還有業者所需要這個協助的部分，我們今天這個公聽會，最主要就是要知道高雄市有哪一些產業，不管是產業的聲音，還有學者的意見，我們蒐集之後會轉送回台北本局，以上報告。

主持人（黃議員柏霖）：

我們謝謝經濟部，接著我們請高雄市政府經發局徐股長。

高雄市政府經濟發展局徐股長明華：

議座、還有在座的專家學者，以及市府的長官大家好，經發局針對 RCEP 其實初步我們跟經濟部了解，經濟部之前也有辦過公聽會，我們也有去參加，從一些公開資訊，還有經濟部的了解，RCEP 的開放程度，其實相較過去的東協、日韓，還有既有的 FTA，其實它的差異沒有增加很多，而且它架設的期程是拉到 10 到 20 年。就目前剛剛我們科長有報告，其他針對跟本市比較會有影響的就是鋼鐵跟石化。其實鋼鐵我們有去看了一下財政部的一些出口資料，我們鋼鐵主要是都銷往歐美市場，可能在石化的衝擊會比較大，這部分就詳細的清單，目前經濟部也還沒有公布，所以市府會持續的跟經濟部來了解做觀察。

就產業的部分，其實我們希望產業的部分，我們會協助產業去做轉型升級，我們做出產品市場的區隔，提升自身產業的競爭力，就可以對這個關稅的衝擊，其實就可以有一定的減緩。之前經濟部王部長，他也提說我們未來想要繼續爭取加入 CPTPP，這部分地方政府也是希望中央可以繼續加入這個區域的貿易協定，讓我們對於這一塊 RCEP 沒有加入的衝擊去減緩，以上報告。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝市政府經發局，接著農業局林科長。

高雄市政府農業局行銷科林科長鄉薰：

主席、各位與會先進學者、各位長官，大家午安。高雄的農產農業局一直以來都有在做外銷，其實這也是我們一直在努力的，根據我們這樣統計以來，我們今年到 10 月底來講，我們水果外銷的總量大概有 1 萬 1,121 公噸。我們主要外銷的品項，包括有鳳梨、香蕉、番石榴、蓮霧跟蜜棗等，這些主要的品項。我們也去統計，主要外銷的國家包括中國、日本跟加拿大，根據查明之後，包括像中國、日本跟新加坡，它都屬於 RCEP 的會員國之一。我想這個對未來農業的衝擊，我們這邊會持續去關注，畢竟這個

部分的權責還是在中央政府，未來我們還是會持續去觀察，包括會員國之間，他們的貿易協定，就是所謂的關稅之間的優惠這一塊，我們會持續去關注。當然市政府農業局持續在每年的國外拓銷，甚至在行銷方面，包括國內的市場，其實我們都會持續去努力把農產品銷出去，以上報告，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝農業局，我們接著請海洋局簡任技正劉技正。

高雄市政府海洋局劉簡任技正鐘麟：

好，謝謝主席、各位與會的學者專家，以及市府的同仁，本局所做的是因為高雄市是台灣遠洋漁業的產業，等於是僅勝於全世界，有排名的，幾乎是前5名以內，我們主要的漁獲遠洋漁業方面，包括鮪魚的長鰭鮪，我們提供罐頭市場，包括我們的大目、南方黑鮪，尤其是冷水溫的漁獲，我們都極具競爭能力。所以我們第一個，就是擴展這個遠洋漁業市場以外，我們可能要積極的認證，所謂清真的認證，開拓另外一條新南海，針對國內幾家有優勢的養殖產業，包括活魚運銷的石斑魚，我們也要開拓這個相關其他的，尤其是清真認證的市場，這個市場很大，不只這一方面，對於我們的所謂大宗漁獲，秋刀魚跟魷魚，就阿根廷的魷魚，這個魷魚的產值、產量，目前我們雖然會維持一定的穩定，那會隨著季節性的波動，每一年的產季不太一樣，我們會致力來提升產業的競爭能力，當然我們要配合中央農委會的整個既定的政策來務實的推動，以及增加我們漁民的營收，以上，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝我們海洋局，我們接著衛生局食品科李科長。

高雄市政府衛生局食品科李科長欣南：

議座、各位與會的學者，市府的長官同仁，大家午安。有關於我們食品的部分，其實在衛福部食藥署，已經提前部署，從105年開始，對於這些外銷食品的部分，已經從原本的紙本申請，所謂的外銷證明或是檢驗證明，這些部分都已經開始簡化。同時為了提升競爭力跟縮短申請時間的部分，從105年開始，就已經簡

化全部都是線上申請，如果平常這些業者已經有做相關的二級驗證，就是聘請外部的專家學者到場去查核，如果他通過這個查核的話，就會給予 3 年的認證期。

目前在食品安全維護的部分，大概國際遵守的就是所謂的 GHP 食品良好衛生規範準則，跟比較高階的 HACCP 食品衛生規範標準的部分。目前統計我們高雄市的業者有輸往國外的國家，大部分是日本、新加坡、美國等國家。外銷部分的話，是以禽畜加工品，還有蛋製品、醣類、穀粉，以及調味醬等，這些部分為主要的大宗。其實我們面對這個開放以後競爭的部分，中央有做好了準備，希望能夠除了加強業者在食品安全衛生管理的部分，然後經由相關的風險評估，以及科學證據的原則區分，並且參考國際規範的做法，然後滿足除了國內的食品安全之外，也要符合出口到外銷國家的相關規範，也針對相關的條文都有做修正。目前在食品安全衛生管理法，經過修正的部分，大概都已經上軌道可以跟國際來做接軌，以上報告。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝衛生局，我們接著請勞工局勞動科陳俊源科長。

高雄市政府勞工局勞動條件科陳科長俊源：

主持人黃議員、李議員、郭議員，勞工局先就 RCEP 簽署後會影響的這幾個產業，大概逐一的說明一下，先就鋼鐵業，勞動部的一個統計數據，高雄鋼鐵業雇有勞工的業者，大概 423 家，這部分是佔全國的總數大概 10%，當然很多學者也預估會影響，像中鋼公司的競爭優勢，不過就日前中鋼公司的董事長，他強調其實 RCEP 對鋼鐵業而言的影響，並沒有像外界想像中的大，因為中鋼其實很早就到，像越南、印度、馬來西亞等國家布局，它後續還是會持續強化本身的競爭力。至於就數化產業，高雄的事業單位總數，大概 1,126 家，佔全國大概 7.2%，另外就紡織業，高雄的總數是 101 家，大概佔全國的比例不多，只有 2.3%，另外就工具機業，高雄的總數是 1,367 家，大概佔 7.8%，不過這個工具機業，今年他們真的受到疫情的影響很嚴峻，因為他們很

多都是外銷到歐美國外等等，所以很多工具機業今年有減半休息的情況，如果就相關產業，因為 RCEP 的簽署之後，外移或歇業，勞工局後續將本權責來協助受影響的勞工申請失業給付，並提供後續的就業服務和職業訓練等等的協助，以上報告。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝勞工局，我們接著請研考會專門委員，謝謝。

高雄市政府研究發展考核委員會錢專門委員學敏：

三位議員、學者專家，還有市府，以及各單位的代表，研考會來發言，我們知道面對東協 10 國，加上中、日、韓、澳、紐等數國，現在已經簽署了 RCEP，所以我們台灣很多產業是會受到衝擊的，我們很明顯知道，由於沒有 RCEP 對於關稅減免等優惠措施，將使得之前各單位都有提到的，我們台灣人的機械、數化鋼鐵、紡織等，這種傳統產業應該是會受到影響。我想大家最擔心的就是，我們在國際市場上會被邊緣化，未來將會不利於國際競爭，尤其是高雄，畢竟不可諱言的，我們仍具有一座重工業城市這樣的基礎，也是剛剛前面各單位報告的，我們也是石化跟鋼鐵、傳統產業的群聚區域，所以我想這個未來還是會更受到 RCEP 所帶來的一些衝擊。由於看到上個月經濟部有邀請 9 大產業來說明 RCEP 的影響，以及研商因應的對策。今天有 3 位議員，又特別召開公聽會來邀請各位學者專家、各單位代表來極思廣義，相信等會各學者專家，還有代表所提出來的這些寶貴意見，應該是可以讓中央部會能夠了解到高雄在地的的心聲，看是否能夠納入相關因應的對策，以上。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝研考會，我們先請張博士，委員先來準備。

張博士顯耀：

謝謝柏霖議員，還有郭議員，還有李議員，今天辦這個公聽會，真的很重要，非常重要，為什麼？因為 RCEP 目前不僅是全世界最大的自由貿易協定區域，同時它所涵蓋的都是台灣出口貿易最重的，包括中國大陸跟東協 10 國，這個裡面呢？尤其是我們高

雄市的關係更為密切，

因為這個裡面不管經過香港、中國大陸，還有東協 10 國，高雄過去到現在的產業結構跟出口貿易跟 RCEP 的關係，在台灣沒有一個城市的經濟比高雄市依賴的影響更重大，不只是剛剛研考會所報告的石化、鋼鐵等傳統產業，甚至於未來高雄市的發展跟這個 RCEP 是息息相關。

我接下來想做兩部分的報告，第一個報告，RCEP 的成立，對台灣、對高雄市的影響到底多大。第二、台灣有沒有機會再參與 RCEP，或者還有沒有其他補救的辦法簽訂 FTA，單邊、雙邊，或者多邊的 FTA 來彌補把傷害降到最低，到底有沒有這個機會？我就這兩個做報告，第一個，台灣到底有沒有機會可能參加 RCEP，我的答案是有的，而且曾經機會很大快要成立。

馬英九執政的 2012 年 12 月，我接到總統府跟國安會的通知，當時我在陸委會跟海基會服務，我們就有專案在討論這個問題，所有的評估裡面都認為台灣經濟要繼續往上面發展，只有兩個方法，兩個路徑圖。第一、台灣自己的產業一定要轉型升級把功夫練好；第二、台灣一定要參加區域經濟整合，除此之外沒有別的辦法，原因在哪裡？因為台灣的 GDP，我們依賴的 60% 到 70% 都是靠出口貿易，如果沒有出口貿易，台灣市場規模這麼小，我們沒有辦法支撐台灣的經濟成長跟發展，過去到現在都是如此，如果這個答案確定的話，我們曾經做過很多努力，什麼努力？包括陳水扁總統時代，李登輝總統的後期都努力過，我們要跟別的國家簽 FTA 自由貿易協議困難重重，單方面來簽很困難。因為你跟單一國家來簽的時候，這個談判會花很多時間，確實我們談判的主軸在哪裡？在經濟部，而經濟部的主軸在國貿局，國貿局的人力資源有限，沒有辦法一次簽 3 個、5 個到 10 個國家的 FTA 談判，很辛苦，很難。因此又加上兩岸中國大陸的因素，所以我們要簽單邊或雙邊的 FTA 太困難了，因為時間花太多會來不及。我們只有參加一個 package，一個整體的區域貿易協定，我們參加一次跟 15 個會員國都達成貿易協議，這對台灣是最有利的途

徑。如果這個確定，再往下來談，2013 年底接到命令之後，我們開始作業，當時的經濟部長，也是前任的中鋼董事長張家祝先生，國安會的副秘書長鄧振中，現在行政院的政策委員，當時負責經貿業務，我們就評估要加入 RCEP 跟 TPP，這兩個到底有哪個先做，經濟部所有的資源重點，包括外交部都放在 TPP，這是美國所主導的，RCEP 以中國大陸為主導的，我們放在後面。當時有一個重要的會議討論完發現，有長官告訴我，他是非常了解美方，他在美國很多年，我們當時請美國可不可以 lip service，一個口惠 welcome 台灣參加就好了，能不能參加以後再說，先給我口頭上的答應，美方說不可能，沒有機會，連口頭歡迎台灣參加都沒有，不可能。

第二個，評估完 TPP 的門檻太高，為什麼很高？農業要開放進口，日本自民黨最大的票源，就是種稻子的農民，日本不可能開放稻米進口，所以農產品全面開放進口，日本就過不了這關了。第二個，不能有國營事業，政府在國營事業不能有 50% 的比例，新加坡就不會接受了，還有智慧財產權，紐西蘭、澳洲，還有很多國家根本不可能接受。最後還有一點，當時美國國會參眾議院都是由共和黨所主導，共和黨不會讓民主黨的歐巴馬總統順利成立 TPP，在 2016 年總統大選送給民主黨一個大禮，在這些因素評估完之後，我也提了報告，建議從 RCEP 開始，可是 RCEP 的主導最大的國家是哪裡？中國大陸，所以兩岸關係是關鍵，而當時兩岸有溝通的管道，所以我要報告的是，當時我就奉命去跟中國大陸座談，台灣加入 RCEP。在座的經濟部、國貿局，很多同仁可以做證，我當時還帶過經濟部跟國貿局的同仁到北京，跟大陸商務部直接談。我今天就做這個公開的報告，絕對有這件事情，上個禮拜國台辦的發言人被媒體問到的時候，說兩岸曾經有討論過 RCEP 嗎？他們回答是，曾經有這個機會。我在這裡就證實確實有這個機會，而且當時機會很大，但是談判的時候，我要報告的是，我們曾經外交部跟經濟部很努力跟東協 10 國都溝通了，所得到大致的答案是，東協國家不反對，而且歡迎台灣參加，東

協 10 國歡迎我們參加，對台灣沒有歧視。可是他們說，最好希望台北跟北京就台灣參加 RCEP 達成共識以後，歡迎台灣參加，他們不想捲到很複雜的兩岸關係裡面，讓他們很難選擇，或者因為選擇台北得罪了北京，他不想在兩者之間做選擇。

既然如此，唯一的答案就是我們跟北京談，談好之後就能方便加入 RCEP，所以跟北京談的時候確實有困難，一開始他們就認為我們想參加 RCEP 是為了搞一中一台，或者兩個中國，所以他們的外務系統是反對的。但是我當時談的時候，我也跟經濟部跟國貿局要 RCEP 的資料，結果發現全部的資料都是網路上有的，也沒有別的資料了，因為全部重點都放在 TPP，3 年前川普總統當選之後，他宣布美國退出 TPP，現在的 CPTPP 就是當年的 TPP，現在是日本在主導，但是它對我們的重要性，還有未來的發展，其實比 RCEP 小很多。我要在這裡報告，美國退出之後影響很大，現在只有 RCEP，RCEP 因為門檻很低，台灣在東協 10 國、中國大陸，在某些方面還有局部的競爭優勢，這個區又是我們最大的出口，也是我們順差的大量來源，也是我們所熟悉的，為什麼不以 RCEP 再做重點？而當時談的結果，確實在兩岸關係有管道去溝通，我們的經濟部、國貿局，都可以經過我陪著他們，帶這他們去跟大陸商務部直接談判，我告訴中國大陸說，這個是台灣的經濟戰略選擇，不是我們的政治戰略，我不是在美國跟中國大陸之間做選邊站，都不是，是台灣經濟跟生存最重要的關鍵，而且當時他的秘書處在馬來西亞的吉隆坡，我還跟他們說，如果你們同意讓我們在吉隆坡設辦事處，我回去跟馬總統報告，一定派的是經濟部，不會派外交部，表示我們是經濟的考慮，不是政治的考慮，不是外交，我不搞兩個中國，不搞一中一台。最後在 92 共識的基礎之上，在上個禮拜，我看到馬總統也說了很清楚，因為當時兩岸都簽了 ECFA，兩岸簽了很多的經貿合作。在這個基礎之上，對於我們參加 RCEP 有極大的正面助益，而且我還要報告，我們簽了 ECFA 之後，在參加 RCEP 之前，我們已經跟新加坡簽了 FTA，跟紐西蘭也簽了 FTA，智利跟我們正在準備要談判了，日

本也跟我們簽了某種程度的 FTA 了。換句話說，這是台灣未來發展最重大、最重要的。我要報告一下，如果說今天 RCEP 到底對台灣、對高雄市的影響有多大，我覺得現在說影響不大，或者是不參加台灣就結束了，也未免言過其實，可是影響真的很大，為什麼？因為我知道國貿局的資料都不夠，我當時自己準備了很多資料，國貿局現在對 RCEP 的資料太少了。到底 RCEP 的開放到哪些項目，開放它的優惠關稅或免關稅的比率，到今天國貿局的資料都還不夠，都還沒有，如果這個資料都沒有，你說對高雄市的影響不大，對台灣的影響不大，我覺得說得太早了，台灣要注意這個，這對我們經濟發展實在是太過重要，我這裡再呼籲一次。同時我也看到蔡英文總統，他很重視這個議題，我建議總統府國安會、行政院要很重視這個，這跟政黨無關，跟藍綠無關，經濟才是台灣未來發展唯一的，不管誰執政都是一樣。

因此我建議如果全世界各國都這麼看的話，兩岸關係建立一個溝通的管道，我們來談，不是不能談，可以談，我們參加 RCEP 不是搞台獨，也不是搞統一，跟一國兩制絕對無關。在這裡我有很多證據跟資料，跟那個完全無關，兩岸談 ECFA 也是一樣，如果 ECFA 就是一國兩制的話，我們 ECFA 生意要到現在，請問我們失去什麼東西？主權嗎？政治立場嗎？都沒有，不然就宣布我們取消 ECFA 好了。

第二個，我要再補充報告的重點是，未來有沒有途徑？絕對有途徑，我要說的是，我們的競爭對手韓國，它的出口貿易成長，也是佔它的 GDP 50% 以上，韓國怎麼做？韓國現在跟很多國家，包括美國都簽了 FTA，韓國所簽的 FTA，佔韓國出口貿易 55% 以上，新加坡更高，超過六成，我們中華民國多少？只有 3%，如果照此以往，我們還進不去 RCEP，或者跟中國大陸、東協再保持距離，很多廠商的出口利潤，只有 5% 到 7%，不超過 10% 的利潤，結果 13%、15%、20% 的關稅就把它利潤吃掉了，哪個行業可以忍受、哪個產業、哪家公司跟哪家工廠可以受得了，一定受不了，根本不可能，這一點南向政策，我認為蔡總統提出

南向政策也是對的。可是南向政策，如果我們沒有辦法加入 RCEP，他們已經開始在整個區談的時候，我們跟東協 10 國也沒有外交關係，我們廠商去南向的話，很慘。我接觸很多廠商，他們真的很痛苦，在那裡不管是行政效率也好，政府的角色沒有辦法協助他們，又加上別的競爭對手是優惠關稅或是免關稅，我們有佔了極高關稅，他怎麼辦？台灣中小企業，尤其是高雄市如果沒有辦法加入的話，更不要說其他國家來高雄市投資，高雄市的外來投資已經很低了，我們的就業率也很低，失業率開始最高，所以我們的子弟都到台北就業。未來的情況會更惡化，對我們高雄影響重大，所以今天 3 位議員辦這個公聽會實在是很重要，也希望藉著我們今天的公聽會，還有 3 位議員的幫忙，能夠讓市府也重視，能夠讓中央政府也重視這個議題，這個議題對台灣、對高雄市異常重大，報告完畢，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

好，謝謝委員，還有張博士。因為財經小組的兩位 3 點要去開會，郭議員先好了。

郭議員建盟：

謝謝柏霖、謝謝張博士跟李前局長、謝謝所有各局處官員的參與，柏霖告訴我要開這個公聽會的時候，我最關切的是加入 RCEP 到底對我們台灣、對高雄的出口衝擊會是哪些？因為在地方統計數據不多，所以我試著去找一個可以量化的數據，我得到一些結果，這些結果在我腦袋裡看起來初步是放心的，但是長遠是不是這樣子？盲點有，我在這裡簡單做個分享，期待各位專家一起幫高雄、幫台灣把脈。

我找到台經院許博翔博士在 101 年 12 月和 104 年所作的一份研究報告，這份研究報告叫 TPP 及 RCEP 對我國經濟衝擊之量化分析，這是在 101 年 12 月發佈的，第二部是 104 年 6 月，它的論文叫再探 TPP、RCEP 及 FTAP 對我國經濟之衝擊量化分析，所以這個量化分析最遠的是 101 年 12 月和 104 年，所以有它時間差的問題，起碼眼前我看到這兩筆數據裡面，我現在可以找到的，

他針對我國在沒有加入 RCEP 的狀況下，我們十大最重要的傳統產業，包括化學、塑膠、機械設備、紡織、石化等等，一直到礦物製品，他所做的量化分析裡面，每年台灣出口會損失 61.78 億元美金，這是他量化的，台經院應該有它的可靠性。你如果把 61.78 億元除以 12，再乘以到現在是 9 月，所以這個數字乘起來，以 9 個月的話，如果依 101 年的數據，到現在會影響 46.31 億元美金，41.31 億元美金，也就是他所計算的結果。

2020 年 1 到 9 月我國對各洲地區貿易情形的出口額，你把這 18 個國家的總出口額 1 到 9 月的總額算起來是 3768.8 億元，如果把這個數字相除起來，也就是把許博士之前分析的 46.34 億元除以 3768 億元，大概占我們這 18 個出口國，加入 RCEP 出口國的 1.3%。從這個 1.3%，第一個，這是台灣的出口數字，不是高雄的，因為沒有高雄廠商的確切數字。所以如果從全面台灣看起來，現在看加入 RCEP 眼前受衝擊的大概占這 18 個會員國出口額的 1.3%，這個數字看起來雖然安全，但是讓我不安的是，第一個，這是 101 年的評估，101 年到現在我們對這 18 個國家的出口額到底成長了多少？這個我不知道，但是我相信也不會成長到多到差太多。

再來，我並不知道這些加入 RCEP 的關鍵產業在高雄的總出口額是多少？我這樣才知道，其實你最害怕的，雖然現在看起來 46.34 億元 80%是在高雄，這樣對我們的衝擊就很大，所以我沒有這些數據做下一步的評估，這些數據都在中央的手裡，眼前看好像沒有問題，中長遠看，這個損失對我們來講要怎麼樣去補？對高雄的損害又是多少？這個要拜託對數據、對財經最理解的李前局長和張博士，一起為我們把把脈，也提供我們相關資訊來輔導這些受衝擊的產業，包括石化、塑膠，這些聽起來這些都是高雄最重要的產業，他們受到的影響我們要如何補償？這個要拜託你們，也是我們今天開這個公聽會的目的，相當抱歉！我和雅靜都是財經委員，2 點就要開始審預算，所以我們要趕快再去把關，謝謝大家。

主持人（黃議員柏霖）：

李教授。

義守大學財經系李教授樑堅：

柏霖議員、雅靜議員、建盟議員，謝謝你們，以前在財經小組兩位議員對我們很支持，也提供很多寶貴意見，讓我們財經委員運作能夠更加得宜。

柏霖議員這次召開 RCEP 上路後的高雄產業衝擊與因應公聽會，我們要從幾個層面來看，國家和國家開始不管你是用國家名稱，或是用個別關稅領域的部分加入區域經濟體，它是一個趨勢，包括歐盟自己也建立 RCEP，包括美國之前歐巴馬誰要主導的 TPP，現在轉型由日本主導的 CPTPP，為什麼要加入區域經濟體？因為彼此之間、國與國之間的貿易往來它可以有一些關稅減免的效益，CPTPP 它不止是關稅減免，它要求你國內的產業和採購還要對外再開放，所以為什麼我們講加入 RCEP 的條件相對比 CPTPP 來得比較容易，因為 CPTPP 要求開放的門檻和產業的衝擊因應效益是不一樣的，單純 RCEP 只是市場的開放，可是在 CPTPP 來講，它的衝擊面，我們講 RCEP 不能加入，我們加入 CPTPP，那你台灣有沒有做好準備？這個就是一種議題。

第二個，廠商自己會找出路，我們要去了解我們和中國大陸、和東南亞國協這 10 個國家加上日本、韓國，我們和它的貿易總量大概占我們總體 58~60% 左右，你說大嗎？也很大，但是廠商為什麼會自己找活路？我們知道談這個區域經濟體不是一天兩天的事情，早就在講了，廠商怎麼辦？如果依照關稅加進去，台灣不具有競爭效益的怎麼辦？它只有兩條路，第一個關門，第二個就是到當地裡面去設廠。所以我們到中國大陸、到東南亞，尤其到越南，越南在東南亞裡面我們是第二大的台商聚集地，中國大陸是第一大、第二大就是越南，越南現在應該有超過 30 萬個台商和台幹，為什麼我要到當地去設廠？第一個，我就是避免掉關稅的衝擊效應，第二個，是希望能夠就地做市場的行銷滿足它內需實質的需求，越南很多思維想法是以越南為中心，輻射到東

南亞其他東協 ASEAN 這 10 個國家，所以如果你的產品不具競爭力，廠商想要繼續生產怎麼辦？我一定是外移，除非你本身的產品競爭力夠強。各位要知道，我們產品結構銷售的內涵特性是不一樣的，為什麼中國大陸和台灣的貿易往來會那麼大？為什麼越南和台灣的貿易往來有一定的程度？因為我們賣的是中間產品，我們不是賣最終產品，最終產品的比例和中間產品，就是我賣的是 components，就是我們賣的是關鍵零組件，這個部分我們在當地的台商是向誰採購？還是向台灣採購，所以它那個供應鏈的體係是這樣。

除非是說，中國大陸現在 2035 年要推動自主創新，第二個是越南的產業自己本身也在做自主創新的發展，如果它產品具沒有替代性那你就慘了，它的中間產品、那個關鍵零組件關稅加進去以後，我們台商自己不想和我們台灣的廠商去買，當然我們這個貿易量就會受到比較大的衝擊和影響，如果加上關稅，然後他們產品不具有替代性的話，這些廠商還是能夠繼續存活嗎？這是廠商自己要找活路。政府機關來講，你應該是替廠商開拓更好的競爭優勢，所以為什麼國與國之間還是要做很多的貿易協商談判？為什麼我們要去簽自由貿易區？我們和紐西蘭、和新加坡是有簽 FTA 的部分，ASEAN 的其他 9 個國家我們沒有簽，紐西蘭、澳洲，澳洲也沒有簽，日本、韓國，日本我們是有一個，本來要簽一個台日的貿易協定，美國現在 TFA 是沒有。各位要知道 CPTPP 裡面和這次 RCEP 重複的國家有 7 個國家，它裡面占有的比例整體的貿易總量來講，沒有像 RCEP 裡面那麼多，但是因為 CPTPP 的市場開放條件不太一樣，所以政府有沒有真正的把這個狀況來告訴人民。

廠商為什麼來自己找活路？以 FTA 的產業來講，這些電子半導體零組件它沒有關稅的問題，所以它無差、衝擊很小，但是衝擊在哪裡？傳統產業，鋼鐵、石化、紡織、工具機，剛才國貿局有做報告，如果鋼鐵產業我們台灣自己的廠商外銷歐美，當然那個關稅衝擊效應就不大了，但是如果我們東西還是部分要賣到東南

亞、日本、韓國、中國大陸、紐西蘭、澳洲的，有沒有影響？它是有影響，就是不具有競爭力的產業，當然它可能就被迫要關門，除非它在當地做投資，所以為什麼現在一大堆台商到越南去買地設廠，它也是要避免這個關稅。各位要知道簽 FTA 會產生兩個效應，第一個叫做貿易移轉效果，第二個是貿易增加效果，為什麼？大家都是同一個區域經濟體，我們自己的貿易往來會增加，第二個部分，我原來是和別的國家交易的，因為你的關稅這邊是零關稅，甚至低關稅，我和其他國家是高關稅、中關稅的，那我怎麼和它交易？買的東西比較貴，我進口的成本加進來以後，我不具有競爭力，所以它就會產生一個叫貿易移轉的效果，我覺得要從這個部分讓各位先去了解有這樣的狀況。

留在台灣的廠商，台灣的產業也在做轉型，台灣自己勢必要當作研發製造中心，就是技術研發留在台灣，慢慢有形成這樣的觀念和想法，高階的製造，所以我們的產品要塑造一個不可替代性，就是產品做出來以後別的國家打不贏我們，加上關稅還是非我們不買，像台積電就塑造這樣的情形，為什麼晶圓代工它是第一？Intel 和 Samsung 都打不贏我們，我們 7 奈米的技術是獨步全球，我們良率最高，你 Intel 一條龍的生產良率還是做不出來，我們比它強，所以你必須在研發裡面不斷提升你的競爭力，這樣才可以產生產品的不可替代性，非買我們的不可，這樣你才不受區域經濟體的衝擊。

但是如果廠商不具有這樣的能力，那你就很慘了，加上關稅下去以後，我們賣 150、別人賣 130，他要買 130 還是買 150？很簡單的問題，尤其這裡面有兩個很大的競爭對手，第一個就是韓國，因為韓國和我們同質性的產品很大，overlap 的比例很高，韓國東西賣到東南亞國協，我剛才講過第一個原則，產品的不可替代性，如果你被取代了你就沒有機會了，第二個是中國大陸，中國大陸在十四、五規劃來講，2035 年的目標就是要自主創新，它的科技 5G 產業、超級電腦、生物科技都要帶動起來，它就是要建構自己的技術，不要再仰賴美國科技的運作，這個部分政府

真的要深以為戒，我們自己台灣產業的競爭力是不是有達到同步的狀態？這個是政府真的要去思考。

我們怎麼辦？以高雄市而言，我們是鋼鐵、石化、造船，還有很多螺絲、螺帽的生產製造中心，螺絲、螺帽不一定代表每個螺絲業都有很高的競爭力，所以很多螺絲市場必須到越南、到馬來西亞去設廠，因為他覺得不划算，比不過人家他只好一定要過去。陳其邁市長現在想的是，他要做高階製造，包括未來的橋科，目前啟動的仁武產業園區裡面的招商大概都想要往比較高階製造，這個方向是對的，因為我們希望傳統產業要加速再研發製造、增值轉型升級做處理，另外屬於我們自己在地的產業，像剛才有提到農業局的六級產業，一級、二級加上三級的六級農業，中高端的服務業、醫療業、觀光業都應該要有所提升。

另外政府還要分散貿易市場，如果我們不要把所有的雞蛋押在同一個籃子裡面，我們的中東市場、非洲市場，因為這次印度沒有加入，印度是不是也是一個開發新興的地點，你分散貿易市場的部分，國貿局可能就要協助了，我們廠商怎麼把產品帶出去國外？你們去做行銷，因為疫情的關係，我知道現在在轉型做數位的行銷、數位的會展開始在啟動。另外如果我們的產品要走歐美市場，那你這個產品的轉型升級、競爭力、產品不可替代性，你就是要塑造起來，這個是應該要去了解的。另外政府應該要開誠布公告訴所有產業，如果 RCEP 因為中國大陸主導，東協加 5 的部分加不進去，你 CPTPP 到底是不是真的要加？加入的門檻有多大？造成我們國內的衝擊有多大？你要把話講清楚，不要講大話，廠商比你還急，我們什麼都不參加，難道台灣廠商要坐以待斃嗎？不可能。

另外中國大陸之間，因為我們現在兩岸關係並不是很理想，張顯耀副主委在這邊就知道，原來曾經可能要去簽 RCEP 加入的契機，也許名稱不是用台灣，可能是用 TPKM，就和我們加入 WTO 那個名稱一樣，就是台澎金馬個別關稅領域，用這種名稱比較彈性的部分加入。兩岸關係我覺得還是要改善，各位知道嗎？疫情

衝擊到現在，現在兩岸貿易的程度之前馬政府大概 39 至 41，今年到 46，就是說我們兩岸的貿易量並沒有因為疫情的衝擊而來降低貿易，反而更高，台商裡面投資大陸的金額你覺得有減少嗎？沒有，你去看投審會的資料就知道，所以兩岸的供應來講，我們很多台廠在大陸投資生產，它還是喜歡買台灣當地的半成品及重要的零組件，它兩岸的供應鏈很強，但是我們很擔心的是，當大陸自主創新的企業開始提升起來以後，你的產品被替代了，你就沒有機會了，你的量就會跟著減少了。

另外未來我們在國際產業供應鏈台灣到底要扮演什麼角色？包括兩岸的供應鏈、台美的供應鏈、亞太的供應鏈，這幾個角度來講，我們自己應該要怎麼去因應和處理？這個才是我們自己應該要加緊努力的部分。我建議，因為研考會和經發局在這邊，剛才郭議員也有提到，到底加入 RCEP、未來加入 CPTPP 對高雄在地的這些主力產業造成的衝擊面有多大？因應策略應該是如何？研考會或經發局應該委託不管是中經院、台經院，因為它有總體的統計資料，可是屬於個別城市的衝擊與影響，你應該要有一份分析報告出來，這樣子我們未來招商引資和協助廠商要轉型升級，我們才知道如何把資源到位，協助這些廠商能夠轉型升級，因應未來的衝擊，我覺得這是我們應該要加緊去投入的部分。

還有一個重大的問題和勞工局有關係，全台灣 1190 萬個勞工就業人口，那個不具有競爭力的中小企業一家一家關起來，或者要到東南亞去設廠、或是到中國大陸設廠，我們有沒有什麼新興的產業能夠留下來？讓這些勞工能夠找到新的工作就業機會，不然這些勞工以後怎麼辦？讓國家養嗎？這是我們要深度思考的所在。我們還是期望兩岸關係能夠和平穩定發展，這樣我們在很多對外的貿易經濟活動的推動上，我們所面對的阻礙相對會比較少一點，以上。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝李教授，接著請鄭教授。

正修科技大學鄭副校長舜仁：

針對 RCEP，第一個面對這麼大的經濟體，整個從 26 兆美元它占了全世界的 GDP 大概三分之一，而且整個貿易總額 9.5 兆美元，這個數據是我們不容忽視的，而且它的人口將近 20 億，整個數據裡面我們看到大概是三分之一，問題是這些國家都是新興發展的國家，它會隨著市場開始逐漸的成長，這是我們對經濟體最大的認識。第二個要重視，印度為什麼退出、印度為什麼不參加？後面我們會講知己知彼、百戰百勝，印度不參加的原因是總理莫迪他提出來 MII，他們開始要印度製造，製造的時候它開始會面對到很大的問題，第一個，印度本身的經濟規模非常大，相對的，它不是靠外貿起家，這個跟台灣完全不一樣，它不是靠出口取向，所以相對的它對這個 RCEP 裡面的原產地規定，包括它的電子商務可以跨領域的，包括所有的自動機制，它可以啟動一個關稅自動觸發機制，還有它的貿易救濟，這些的條款對印度來講，它是屬於不利的。

撇開政治的因素，就經濟印度它絕對不參加，不參加的緣由知道以後再回到我們台灣，台灣最基本的我們面對到這個，剛才辛教授有提到，台灣針對資訊科技協定，我們的 ITA、ITA2 已經對積體電路、半導體，相對的我們的關稅已經達到保護，大概百分之 70 幾，問題是台灣還有很多的產業，大概百分之 30 幾是在機械、石化、鋼鐵，這些產業不可能讓它沒落，這些產業養了台灣的服務人口相對比積體電路、半導體的人數比例還要嚴重，雖然貿易額是不一樣的，最近有一個薪資比出來，非常嚴重的不協調，就是在於高科技產業它拼命要加薪，傳統產業說如果加薪，它可能會面臨到整個破產。

在這樣的情況之下，我們開始考慮到要怎麼去應對？應對的時候大家開始談到台灣，剛才張博士也提到我們要包裹式的，因為你要單一的去做，我們就卡到兩個問題，第一個，RCEP 目前的狀況我們大概不能進去，但是我們要到 CPTPP 的時候它給我們的是什麼？第一個，我們參加 RCEP 大概就關稅，大概它的關稅機制、公平的稅率等等，但是我們加入 CPTPP 的時候，太平洋夥伴

關係，第一個它考慮到知識產權，第二個它限制國有企業，第三個勞工權利、第四個環境科技。台灣如果真正加入這個組織，我們面對的已經不是關稅的議題，而是更多必須要攤開來被檢視的議題，這些都是我們未來即使可以加入或沒有加入，我們都會遇到的一個問題。

我個人有一個想法，在整個台灣面對這樣問題的時候，我們的產業如何自主？第一個產品要高值化，如果你產品不高質化，誠如剛才李樑堅教授講的，你不高值化就永遠要靠政府，政府可以幫你多久？所有的產業以前我們身在高雄非常引以為榮，小時候高雄的合板業、螺絲業、拆船業，但是父執輩做這些的，現在父執輩唯一只有擁有土地自重，這個都是非常現實的，有沒有轉型？有轉型的你看到它可能都在海外了，這是一個非常大的問題，我們的產品能不能高值化？第二個產品能不能差異化？剛才一直提到 Halal Food，我自己有一個想法，Halal Food，我大概出入印尼 100 次以上，我們的漁業要銷到印尼，我們只知道 Halal Food 有限制，高經濟價值的魚沒有辦法到印尼，因為印尼人的魚全部用吃炸的，不需要，而且是非常低階的印尼人才吃魚，問題是 Halal Food，那個國家，如果轉型我們由魚鱗做面膜、膠原蛋白，在那邊就熱賣，因為他們不能從豬皮那些東西去萃取，魚皮是最好的，就如同台灣現在的生技產業做得那麼好，所有的膠囊，我們的膠囊不是豬皮就是牛皮或魚皮，魚皮是最好，問題是你的附加價值就很高，而且 Halal Food 最大的認證不是在印尼，是在馬來西亞，它最嚴謹，馬來西亞可以通過，所有這些都會通過，我們要外銷，我們要知道這個產品的差異性。

我們產品的差異性，樑堅兄提到這件事情，我很認同，台灣不行它就開始外移，外移到最後，過去我們以有電腦為榮、有面板為榮，現在如果你聽到一個台灣人告訴你，他在做主機板、面板、電腦，絕對不要相信，他一定是詐騙集團，因為台灣在這個產業已經十幾年都沒有深耕了，但是台灣相對的現在的產業隨著你的差異性，可能大家不知道，我們的電競版是全世界前 3 名，第一

名是微星，會跌破眼鏡，大家可能想說是 ACER、華碩，第一名是微星，微星以前在電腦裡面排名第五，第二個是技嘉，它股票一直漲，第三個是華碩，過去最引以為傲的 ACER 在哪裡？已經沒有了，為什麼？在於它產品沒有競爭性，所以研發的產品要有競爭性、要有差異性，差異性在哪裡？有辦法生存、有辦法讓人家去認可，這個是我們對整個產業的需求。

第三個，投資多元化，我們期許高雄應該要越來越宏觀讓投資多元化，能夠引進不管任何的資金進來，現在是全球化的社會，單一產業如果沒有獲得資金進來，絕對沒有辦法做更高深的研究或更高深的投資，如果只靠我們的產業自己去尋找資金，或者靠著我們自己去尋找可以借貸的關係，這個在整個國際的鏈結上你的競爭會輸掉，所以我們應該開放更多的投資多元化，不管是任何的產業願意進來，只要它是合法的產業、合理的產業我們要開放給它，讓整個高雄的資金可以充沛，充沛進來以後，我們未來的發展就有前瞻性。再來就是靠著政府，政府有關的稅率降低，能夠讓產業初期更有競爭力，這個是未來高雄，不管是台灣高雄，我們要競爭最大的前瞻，廠商當然也要自立自強，不要一直都靠政府，靠政府，政府還沒有倒之前你已經先倒了。

我一直引用一個大家都在看哆啦 A 夢，哆啦 A 夢大雄不理你，如果哆啦 A 夢不在的時候大雄怎麼辦？只能一個的事件自己去處理，一場去迎戰，當你被肯定的時候，誰會肯定你？政府單位適度的伸出援手，我們看過去全世界之敵，日本汽車，台灣過去一直在抵制日本汽車，全世界都在抵制它，到最後全世界看完都是 TOYOTA，包括全美國最討厭的日本車，它也要接受日本車。農業一樣，我那天有幸去果菜市場看到所有的葡萄，麝香葡萄，大家都在買一串 3000 元，就是不買一串 1000 元，為什麼？日本的晴王就放在那裡，它就是 3000 元，你要不要買？有再多的關稅人家就是要買，你說這個中國大陸的，大家連看都不看，這個是台灣的，一樣是買麝香葡萄，為什麼？因為你產業的差異化出來了，產品信用、差異化、高值化出來，消費者在選的絕對不是

因為它是低廉，如果我們一直走低價的策略，最後我們是第二個中國，後面中國超越你了，你就是第二個越南，到最後我們就是鎖國，到最後我們只能做最高級的傳統產業，糊紙燈用那個，如果全民樂見這樣子，那就是我們自己的選擇、人民的選擇就是悲哀。

所以我一直期望台灣整個產業要自立自強，依照這個準則自己一直超越，政府走到第二步，有這些議員的監督之下，包括立法委員監督之下，它能夠大力推進，我們就可以慢慢去迎戰，就跟著昨天、今天很明確的，過去來講菜牛不標示，今天已經很明確要標示來源了，為什麼？他們幫我們，但是我們人民要怎麼樣？自己要去選擇，當走到這一步的時候，你不能說政府你把門關起來，這個都是錯誤的抉擇，任何產業也是一樣，這是我個人的淺見讓大家做一個經驗的分享。

主持人（黃議員柏霖）：

請雅靜議員發言。

李議員雅靜：

謝謝柏霖議員邀約雅靜一起共同主持這一場公聽會，雖然我是財經小組，但是對於這樣一個大規模的經貿影響或者是對於產業的影響，我比較在意的是高雄市政府到底做了哪些事情。不管從以前的 ECFA 到 FTA 到現在的 RCEP，高雄市政府從研考會的研究到底是做了什麼，還是只專注在做高雄市市長施政滿意度的調查而已，唯一的工作只有這個嗎？不然不會像郭議員建盟所提到的，完全找不到任何資料可以讓我們高雄的產業，甚至是讓高雄市政府的其他局處來做參考。這是第一個。

第二個是產業和經濟的發展跟高雄市政府的很多局處都息息相關，當然首當其衝大家一定會想到經發局。經發局在這一波裡面，11月15日以後，甚至更早之前你們做了哪些準備，到底幫高雄的產業做了哪些事情？其實今天這個主要的議題，理當應該要局長親自列席出席這場公聽會，但是因為我們小組預算審查剛好是同一時間，所以派股長來。因為我不曉得局端那邊給你多少資

料，甚至你們做了哪些事情。但是我還是一樣上網查了一些資料，我覺得你們沒有在幫高雄的產業做努力，都是高雄的每一個產業在各自努力，當隱形的冠軍。所以不管是張顯耀博士，或是李樑堅教授，甚至是鄭舜仁教授所提的，經貿的衝擊，產業甚至未來的結構會不會有改變，或者是對於高雄，我們可以協助他們轉型什麼？我覺得就目前經發局能量而言，能幫得上高雄的產業跟出口貿易業者，我真的覺得非常的有限。所以是不是可以請研考會和經發局，針對這樣的議題做一個專案的調研，甚至研考會是不是可以把這樣的議題帶回去跟經發局討論，局長和研考會的主委，拜託你們針對這樣的議題，對於高雄的衝擊有多少，未來我們可以怎麼因應的相關配套，該是什麼樣的配套，研考會也要提出一個具體的調研資料。這是比較正向、正面的去面對問題，縱使今天在座的學者提供很多的資訊給你們，回去以後還是束之高閣。雅靜在這邊聽了那麼多，越聽越擔憂，我又覺得市府的腳步太過牛步，甚至不作為，還滿可惜的，這樣子無形當中就浪費了教授跟與會者的用心。這是雅靜要在這邊拜託相關單位，不管是經發局或是研考會也好。當然這是前端，後續其他的不管是農業局、海洋局，甚至是其他的局處或是就業的人口，未來到底是人力進口還是人力出口呢？這個都是勞工局可以去研究，做預應的，不要到時候中央有一個政策下來，我們卻完全沒有辦法去應對。在這裡要提醒市府相關單位的。其實也謝謝教授給予這麼棒的意見，也謝謝柏霖。

主持人（黃議員柏霖）：

拜託經發局和研考會，你們回去跟主委說明李議員的建議，也請給我同步回復。我們一起來關注，多準備，也讓這些廠商多一些想法。其實產業最後還是要自立自強，沒有一個產業會因為政府而活得很好的，但是有政府的幫忙會比較有力量。我們現在請辛教授發言。

中山大學政經系辛教授翠玲：

謝謝主持人柏霖議員。我很高興有這個機會可以在這邊跟大家

談一下這個問題，像這種區域經貿整合，在學校光是處理這個東西，3學分的課要上一學期可能都還沒有辦法全部談完，所以要在幾分鐘內把它談完是有一點吃力。我就提供了一份剛好是我自己上週寫的一篇小文章，但是這篇文章還不足以去把 RCEP 到底是什麼東西，我們要如何去評估它的影響，其實光是這幾個字也還不夠，不過我就提供給大家參考。今天就來談幾個東西，因為大家都在談 RCEP，但是它到底是一個什麼樣子的內容，我就花一點點時間說明，儘量控制自己不要超過 15 分鐘的時間。我來談一下它是什麼東西，我們直接談具體內容，也就是不再談一些形容或是感受。

RCEP 是從 2012 年開始談，其實在去年的時候就已經談判完成了，然後所有的文本都是透明的，全部都公開上網，所以照理講這些東西並沒有那麼神秘。幾乎所有的評估、談判過程以及談判完的全文東西早就全部都公布在網路上面。RCEP 的內容，我現在就很具體的講一下它的內容，它總共有 20 章，這 20 章的架構，其實世界貿易組織（WTO）有一個架構給你參考，不管我們是兩岸談 ECFA 或者是很多的雙邊貿易協定，或者是北美之間的美墨加貿易協定，不管是什麼也好，基本上大家都是按照 WTO 的那個框架，就是按照那個架構，大家都拿大綱來參考。拿大綱來之後，每一個協定再按照自己要的內容去增刪，所以它總共有 20 章。

我就很快的瀏覽一下，第一章是在談 RCEP 是一個什麼樣屬性的定位，我這篇小短文裡面就寫到 RCEP 是什麼東西，其實就是第一章所寫的東西。主要在 RCEP 裡面的 Chapter 1 就告訴你，我們這個不是老式的貿易區，因為我們一直在談關稅，但它不是只有談關稅的東西，只有談關稅的是在二戰之前的概念。所以我覺得這是大家要比較注意的，也就是說，我們現在講說他們關稅會降多少，關稅非常重要沒有錯。但是關稅這一點已經不是現代協定裡面的唯一重點，它是各個重點之一。所以在 Chapter 1 裡面就直接寫到這是一個現代的、新型的、全面的貿易協定。光是這幾個字就告訴你 RCEP 這個東西，其實有很多關稅與關稅以外

的事項，以致於我們在評估 RCEP 跟觀察 RCEP 的時候，不能只有從關稅這一點看。

第二點，也就大家最關心的關稅這個問題，RCEP 的這個條約的第二章就是談關稅。關稅到底減到什麼樣的程度，我想給各位猜一個數字，現在 RCEP 有 15 國，我們都說是東協 10 加 5，這 15 國到底有多少百分比的相互貿易貨品可以免關稅？如果讓各位猜一個數字，我在學校給學生猜過，學生跟我說：「60%。」，我說：「再加。」，學生說：「70%。」，我說：「再加。」，學生說：「80%。」，我說：「再加。」，至少是九成。所以九成以上這些國家之間的相互貿易物品是免關稅的，是打通的。所謂的「免關稅」這句話到底在實際上反應過來的數字是多少呢？具體數字是以接近零為目標。換句話說，這 15 個國家之間會開放九成的物品貿易市場給彼此，然後他們的關稅是以零的方向做為目標，所以在他們的條約裡寫得很清楚，這個叫做國民待遇。所以你們覺得高不高？其實很可觀。因此是區域內和區域外的關稅差異是很大的。我用這個東西說明，就是剛剛各位也有很多在探討，到底對高雄市、對台灣有沒有影響。除了我們扣掉 WTO 那個架構已經框進去的 ITA 第一版跟第二版，分別在 1997 年跟 2016 年早就實施了之外，所有的資通訊產品不算，剩下的非資通訊產品的部分，台灣統統都是要被課關稅的。這部分的平均關稅，我們是世貿成員，世貿已經幫大家降很多了，可是世貿在這一些非資通訊產品的平均關稅仍然有 5%~15%，有些項目更高，有些是到 20% 幾。所以這些就是我們剛剛所說的關稅影響，也就是大家一直在說的關稅影響就在這個地方。

那這些關稅影響對台灣到底是什麼？我的文章裡面提到其實還好，不是沒有影響，是因為我們的廠商早就自己跑到當地去。所以這時候你就覺得 RCEP 對我們沒有影響，不要擔心嗎？這樣講也不對。因為我們廠商外移而導致現在沒有被這個東西所影響。我們的產業外移這件事情，其實是台灣過去這二十幾年來一直都有的問題。如果單純只因為開拓新市場，分散成本，所造成的

經營策略，那或許是好的。但是比較麻煩的是如果這種外移是把台灣整個生產的根基往外搬走，這種叫空洞化，這就不好。所以你是擴大市場，還是屬於剛剛提到的空洞型的搬廠，高雄市要分清楚的是這個東西。這個部分我就要特別講鋼鐵，因為鋼鐵就在那30%裡面。我們從中鋼開始到五金鋼鐵的中上游這整條產業鏈，各位有沒有看過這幾年內，特別是再加上新南向的鼓勵之下，其實我們是整條產業鏈搬到越南，我們甚至在那邊有碼頭，我們的中鋼有自己的出貨碼頭。然後不只是中鋼，台塑之前在越南鬧了一陣子什麼污染的東西，現在連台塑也加入。所以台灣的鋼鐵產業，特別是重點又是在高雄，所以你要怎麼去評估他的影響。如果說都沒有影響，因為我們的廠商都在那邊了，這樣講到底有影響還是沒有影響，其實是看你怎麼講。第二個，其實真正要關注的是因為我們的廠商為了要取得整個生產就近的便利，我們的鋼鐵相關產業鏈是長期一直往東南亞走的。我們在楠梓的金屬工業中心過去這幾年來，對於這一類的案例應該也都不陌生才對。

接下來看到 RCEP 第三章，為了避免非這 15 個夥伴國之內的國家用到各自開放的市場，所以他們設有非常嚴格的原產地規定。原產地規定就很像是身分證，你沒有取得這個身分證，你是境外國家，你就不能夠混水摸魚，他的概念是這樣的意思。

再來還是提到關稅，RCEP 第四章還是在講關稅，這邊有一條很重要的。這就不是關稅百分之幾的問題，這個是通關的問題。如果是 RCEP 裡面的成員，你有優先通關權，48 小時之內你會優先被清關。像我們並不在這 15 國裡面，所以我們通關的優惠順序就要往後退。就像各位出國到海關就要排比較長的隊伍，人家可以快速通關，其實概念就是這個樣子。有沒有影響？這個東西依然不是關稅多少，或是你換算成多少錢，這是身分待遇跟等級，國家跟國家之間的貿易都是分等級的，你是第一等級待遇；第二等級待遇；第三等級待遇。有很多不是在這個關稅上面，但是它足以影響今天雙方在貿易上的便利性。

再來是第五章，剛剛有海洋局的朋友和衛生局有提到食品安全

認證等等這些東西。如果你是 RCEP 成員的時候，你就可以去互相商談你們今天要使用哪一種食品認證，也就是說你不需要只是被動遵守。但是我們今天是區外國家，我們就只能依照別人拿出來的入境條件照章辦事，其實就是這樣子，你缺少了一個主動性。

第六章一樣是工業製程、生產標準。第七章是貿易救濟，貿易救濟的意思是如果你跟人家有糾紛的時候，你有不同的申訴管道。第八章開始有很多服務貿易的東西，服務貿易他們採用的是進來可以視同國民待遇的，包括金融、電訊和其他的專業服務，例如你是醫療人員、會計人員等等。RCEP 第九章是人員之間的互訪及流通，因為你可能派公司人員到那邊去，這些你會給比較好的條件。RCEP 第十章就是投資，投資就是允許哪一些項目是外面的人可以來投資的，他們採用一種名詞，在座的很多人應該也有聽過，叫做「負面表列」。負面表列的意思就是我只列出不讓你投資的項目，其他東西都開放。你如果不是 RCEP 成員，你就沒有負面表列的優惠。沒有負面表列的意思就是說，你要投資什麼就看我開什麼給你。所以當我負面表列你的活動項目，這句話的意思是我只把不讓你玩的東西排掉而已，其他你都可以。相反的，正面表列就是你可以玩這幾種，我沒有說的你不可以投資，其實就是這個意思。所以這也是身分等級的差別。第十一章是智慧財產權，這個部分反而還好。

第十二章這個部分要很注意，電子商務，因為我們今天很多都是做跨境的數位平台、電子商務，RCEP 裡面有一條最重要的東西，就是目前如果像這樣子的跨境電商，因為跨境電商很麻煩的是，很難認定到底這筆錢是誰賺的。今天有一個賣家從淘寶網進貨來賣給你，到底獲利者是誰，類似這種東西。還有我今天要如何去課稅等等。目前他們在這種狀況裡面，如果你是電子商務交易的就互相不課稅。舉例來講，假設我們今天跟美國都是 RCEP 的成員，我們在亞馬遜上面買一本書，我們政府不對這個東西課稅。否則你今天貨品進來，你是不是進口這本書，照理講是應該

課稅的，但是你有這種保障的時候，就可以促進電子商務市場在對方的國家之內。還有其他要互相交流的東西，例如要有經貿合作，還有政府的互相投資往來，如果一旦有糾紛的時候，他們是可以給彼此之間組一個仲裁的機構。所以，例如台灣在當地跟人家有投資糾紛，因為台灣現在很努力想要跟他們簽定投資保障協定，但是事實上我們達成的只有兩、三個國家。在 RCEP 裡面，15 個國家之間互相給彼此投資保障協定，還有一旦遇到貿易糾紛的時候，你可以組一個具有第三方人事仲裁的公正團體，這樣子就能保障彼此的權利。這些大概是 RCEP 的全部，總共有 20 章，500 頁，網路就可以下載，RCEP 正文全部有 20 個 chapter，全部加起來 500 頁，濃縮起來在談這些東西。

所以回到今天會議上面的問題，我們今天探討的議題總共有列出五點，我用最快的速度說明。第一點，台灣無法加入 RCEP 最主要的原因很簡單，這個是主權的問題，大家都很清楚。再來是 RCEP 的簽署對於高雄的整體經濟結構會不會有影響？現在不會。我剛剛說過，因為高雄市現在這種傳產外移的，在過去的 20 年以來，廠商早就都已經外移，台灣頂多只留下一個營運中心。所以你說簽 RCEP 前後會不會有影響？不會。但是問題不在這裡，問題在於長久以來我們都是處在一個相對比較不利的競爭環境。第三個問題是高雄以鋼鐵、石化等傳產為主，RCEP 簽署將影響。這個題目要改一下，不是「將」，是一直都這樣。所以高雄該如何因應？不是該如何，而是一直以來我們有沒有去面對這樣的問題。再來是第四個問題，這個問題就稍微有點但書，因為這邊把 RCEP 跟 CPTPP 放在一起，又把問題搞得比較複雜了，所以我就聚焦一下。如果要叩關 RCEP，高雄市的農業市場要開放了嗎？這邊又是一個誤解。RCEP 的加入，因為農業被視為敏感項目，農業有沒有開放呢？我們去看的話，是按照他們當時的談判，你可以看到我剛剛從頭到尾並沒有一條全部寫入到 RCEP 裡面的。所以農業這一項各國就走其他的管道，例如說你是不是在雙邊貿易談判，或者是東協跟你之間，我們有一個東協加 1 的大型區

域談判。換句話講，農業是放在其他的條約裡面，所以例如以日本來說，日本要求保護的所有農業項目在 RCEP 裡面全部都沒有碰觸到。或者是說菲律賓，菲律賓在經過 RCEP 八年談判之後，跟他們國內宣布農產品統統不會有這些問題，我們該課的稅統統還是可以課，並沒有在這個裡面撤除關稅協定。所以我們剛才所說的雖然有九成，可是還有留一成的東西，這一成就是各國極力要去捍衛的敏感項目是什麼，就是在那個地方。所以高雄市農業市場需不需要為這個東西而準備？其實我覺得不需要。就是看你自己，到時候假設我們有機會去談，我們國家的貿易談判代表夠不夠有膽識，敢不敢捍衛自己，其實它的關鍵是在這個地方。而不是趕快開放，準備要讓人家進來，不是這樣的，國際貿易談判不是那一回事。就好像最近的萊豬，不是我們自己弄好說：「你看，我們統統開放了，你看，我們有很乖。」這個不是國際貿易談判，國際貿易談判絕對是一個 give and take 的過程。再來是第五點，高雄市的漁業等等有沒有什麼困難的處境？這個部分因為比較專業，我就沒有辦法回答，可能就要請海洋局的專家，他們會比較懂。

綜合起來，我做一個很簡單的結論，要不要去評估這個東西？當然要，但是有幾點。第一個是不能只有看關稅。第二點，不能只有看現在所呈現的數字，因為我們現在呈現的數字，假設是一個低影響的數字結果，那是因為我們很多廠商在商業界透過各式各樣的搬廠、對外營運、出口退稅等等的方式，讓他們自己受到衝擊的影響降到最低。可是不能夠說我們的廠商都很厲害，我覺得這個是因果調換過來的。大概是這幾點，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝辛教授，3 學分 20 分鐘學完。接著請鄭教授發言。

屏東大學不動產經營與管理系鄭副教授博文：

主持人、各局處代表以及與會的幾位老師好。這個議題，我前前後後寫過的 FTA 的文章，昨天算了一下大概超過 30 篇了。昨天寫一篇投稿聯合報，不曉得今天會不會給我回復。昨天寫一篇

主要是談習近平先生前兩天透過 APEC 的視訊會議說中國大陸也要加入 CPTPP，這個其實就是我擔心的東西。TPP 的整個全文來講，當時談成的時候，中國大陸當時有把整個中譯本都弄出來，我當時也看了一次。CPTPP 基本上是延續 TPP 的一些內容，把它內容上的做一些調整，當時因為有許多國家還是沒有辦法接受美國所主導的 TPP 內容，所以日本就跟其他 10 個國家做一些調整，包括有一些國營事業的規範，他們都有做一些調整。智慧財產權也稍微降下來，沒有像美國那麼苛刻，所以才會通過 CPTPP 出來。習近平先生突然冒出這一句話出來，表示什麼？表示老共其實已經準備好了，可以承受 CPTPP 的一些條件。王毅也是在兩天前去日本跟韓國走了一趟，我猜想他也應該是在催中日韓三國貿易區的協議。各位想一想，CPTPP 如果老共加入，其實中日韓的條件也應該會成熟，就等於是中國大陸跟韓國就一起加入，因為韓國也不是 CPTPP 的會員，就兩國一起加入。我自己的想像是可能中國大陸也要結合日本跟韓國加入 CPTPP，就把這個舞台占據，避免美國又跑回來主導 CPTPP。如果是這樣子的話，大家想想看，如果中國大陸左手有 RCEP，右手有 CPTPP，整個所謂亞太自貿區的雛形就出來了。這對台灣其實是非常不利的。同時我又再想像，中國大陸會藉由一旦把自由貿易區拓寬到西亞跟東亞，因為西亞跟東亞各有一個舞台在那邊運作。然後再藉由金磚五國這個舞台，把俄羅斯和印度拉進去，整個亞太地區的自由貿易雛形其實就起來了。為什麼我會這麼說，如果你看 2016 年的 APEC 會議的話，中國大陸花了很大的心力去做一個亞太自貿區的路線圖的研究案出來，然後把這個研究案列入當時的領袖宣言裡頭，表示這幾年來，中國大陸其實應該在亞太自由貿易區的議題做了非常充分的準備，當然他應該會有很大的信心出面來整合亞太自由貿易區的力量。這是我從中國大陸的一些戰略上做出自己的一些判斷。

如果是把我的文章再拿出來看，有些東西真的是被我兩、三年前講中了。對台灣來講，我相信在座的各位，大家都心知肚明，我們不能加入 RCEP 和加入 CPTPP，最重要的就是目前的政府不

願馬規蔡隨。如果到目前為止，我們的政府還是願意接受所謂的「92 共識」，其實 RCEP 可能有機會老早已經加入了。各位要知道我們當年加入 WTO 的遊戲規則是什麼，是中國大陸先加入，然後台灣才加入。所以政府現在想要加入 CPTPP，中國大陸未加入之前，台灣沒有機會，我講白了就是這樣。RCEP，中國大陸沒有點頭，其他的會員成員國也不會同意。所以記者問我，那怎麼辦？我說台灣的商人都很聰明，當政府不行的時候，他們就完全靠自己，台灣這片土地的民眾，包括年輕人，將來很多的就業機會就這樣不見了。其實答案就很簡單，就是看政府要不要調整自己的兩岸政策，如果政府願意調整，我相信還有時間可以去爭取我們應該有的戰略上的措施。以上是我的簡單發言。

至於對我們高雄市有什麼樣的影響，剛才辛老師大概也講了，這些傳統的產業的確會受影響。只是目前來講，商人都已經事先做一些預應了，未來會不會再繼續惡化，當然還需要時間去觀察。如果人家的經濟也起來，許多產品的替代性也出來，當然台灣包括高雄的產業還會進一步受到衝擊。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝鄭教授。各位有沒有補充發言的？廠商代表要不要發言？

台灣機械工業同業公會高雄地區服務處陳舜展先生：

主席、各位長官、各位先進大家好。這一塊我的認為是這樣子，因為剛剛大家談的很多都關於外在的，我認為在高雄這個區域能做的是什麼？RCEP 到最後，講白了就是關稅的一個障礙。我們後面的廠商如果要再擴展，對於土地的成本，如何協助我們高雄當地的廠商如何更容易取得土地，我想這個是重點之一。再來就是如何再加把勁對於希望轉型升級的公司，在研發自動化的輔導或是補助上，讓他們的競爭力提升。至於 RCEP 倒是其次，如何提升當地的廠商的研發能力，當地廠商的自動化，讓成本降低，如果有需要擴廠的部分，在土地取得的成本能夠降低的話，我想這是最好的因應對策。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝。我想各位都有充分的發言，我們如果對未來有比較清晰的想像可以預防，甚至可以協助我們的廠商，能夠提升競爭力，對他們各方面的幫忙。以高雄市來講，短期就是要把我們本身的行政效能提升，再來就是讓很多廠商結合，變成一個價值供應鏈的創造等等，因應整個國際潮流變化。希望研考會跟經發局針對這個來做全盤性因應，你看這麼多優秀的學者專家可以請教，我們準備好。同時也讓廠商覺得在高雄發展是很安心的，政府會挺我們，大家如果安心，做起事來才會比較有力量。我們一起努力。我覺得一個幸福的城市，最重要就是要創造大量優質的就業機會，如果沒有好的就業機會，其實有一些人賺很多錢也沒有用，因為不是平均每一個人都可以賺到錢。如同剛才鄭教授提的，有少部分人賺很多錢，但平均大部分都是賺不到錢，甚至未來沒有前途的。這樣整個社會不平衡，也不好，所以我們共同來努力。今天的公聽會謝謝大家的參與，公聽會就到這邊結束，謝謝大家。