

「高雄下一個千億產業在何方？高雄產業新定位－尋找下一個台積電」公聽會會議紀錄

日期：中華民國 109 年 11 月 24 日(星期二)下午 2 時至 4 時

地點：本會 1 樓第一會議室

出席(列)席：

本會—議員黃香菽

市府官員—

高雄市政府經濟發展局股長徐明華

高雄市政府研究發展考核委員會專門委員何宜綸

高雄市政府都市發展局科長鍾坤利

高雄市政府農業局專門委員廖大慶

高雄市政府財政局稅務金融科科長黃琛

高雄市政府文化局影視發展中心專員涂瑞霖

高雄市政府教育局專員陳盟方、科員鍾依恬

專家學者—

高雄科技大學產學營運處伏和中產學長

義守大學財務金融管理學系李樑堅教授

屏東大學不動產經營學系鄭博文副教授

正修科技大學鄭舜仁副校長

中山大學吳若璋助理教授

主持人：黃議員香菽

記錄：江麗珠

甲、主持人介紹與會出席人員，宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、議員、專家學者、各單位陳述意見：

高雄市政府經濟發展局徐股長明華

高雄市政府研究發展考核委員會何專門委員宜綸

高雄市政府都市發展局鍾科長坤利

高雄市政府農業局廖專門委員大慶

高雄市政府財政局稅務金融科黃科長琛

高雄市政府文化局影視發展中心涂專員瑞霖

高雄市政府教育局陳專員盟方、鍾科員依恬

高雄科技大學產學營運處產學長伏和中

義守大學財務金融管理學系教授李樑堅
屏東大學不動產經營學系副教授鄭博文
正修科技大學副校長鄭舜仁
中山大學助理教授吳若瑋

丙、主持人：黃議員香菽結語。

丁、散會：下午3時55分。

高雄市議會舉辦「高雄下一個千億產業在何方？高雄產業新定位—尋找下一個台積電」公聽會錄音紀錄整理

主持人（黃議員香菽）：

歡迎大家來參加我們今天召開「高雄下一個千億產業在何方？高雄產業新定位-尋找下一個台積電」的公聽會。我來介紹一下今天出席的專家學者，高雄科技大學的伏和中產學長，也是經發局的前局長、屏東大學的鄭博文副教授、正修科技大學的鄭舜仁副校長、中山大學吳若璋助理教授、高雄市經發局徐明華股長、高雄市研究發展考核委員會何宜綸專委、高雄市都市發展局鍾坤利科長、高雄市財政局稅務金融科黃琛科長、文化局影視發展中心涂瑞霖專員、高雄市教育局鍾依恬科員、陳盟方專員。

公聽會就開始，今天辦這個公聽會最主要的原因，我們都知道陳其邁市長就任時提出四個優先，其實這四個優先都跟我們產業面非常有關係，尤其他提了所謂我們的產業優先，包括空污減少、還有增加就業，這些都是直接跟我們的產業有相關性的。我們也都知道高雄市過去一直以來都是一個傳產重鎮，傳產重鎮會帶來的是什麼？就是空污等等之類的，很多的國營事業包括中鋼、台船，其實都因為過去的定位，這些重工業定位在高雄，所以我們也一直在講，台積電其實之前一直在提要來高雄，但是好像我們都只有聽到說要來，實際上是選擇了南科，但是我覺得高雄不能空等台積電，我們不能因為台積電要來或不來，我們就在那邊空等待，我們必須要自己創造出一個新的產業，我覺得高雄才会有希望。

我們也都知道高雄的產業轉型其實喊了非常多年，但是產業轉型喊這麼久了，很可惜的就是我們的總產值其實在 107 年到 108 年這一段時間也少了 1,246 億對不對？就是從 4.8 兆降到 4.68 兆，其實這也代表了高雄的產業轉型似乎沒有做到非常到位。所以今天才會想要來邀請我們這些專家學者一起來探討，看看到底高雄的產業定位，包括高雄的產業結構等等之類的，未來要怎麼樣去走，我相信畢竟高雄市最主要的還是要以產業為主，高雄如果沒有發展產業，其實非常的可

惜，因為高雄是一個條件非常好的城市，包括我們有空港、有海港、有很好的人文地理環境等等之類的，所以我們今天請專家學者來，就是要來談談看，然後也跟市府這邊能夠互相溝通一下，看看到底我們高雄的產業能夠做一個什麼樣的重點產業，而不是像市長現在一直在談的只有 5G 和 AIoT，我覺得其實是滿可惜的。未來我們又有兩個科學園區，包括橋科、仁武產業園區、還有另外一個就是我們的新材料循環園區，有三個產業園區即將要去做，到底我們要引進什麼樣的產業，才是高雄未來的希望。

補充介紹義守大學李樑堅教授，也是我們的前財政局局長，我們是不是先來聽聽我們專家學者的意見，然後我們再來充份做一個溝通，是不是先請我們高雄科技大學的伏和中產學長發言。

高雄科技大學產學營運處伏產學長和中：

謝謝主持人黃香菽議員，我想議員長期以來對我們產業發展都非常重視，以前在議會被質詢，今天是站在另外一邊，我想我這一段時間也一直在思考，到底高雄未來的發展方向是什麼？過去我是學材料，我們過去都常常講高雄有三個重點產業，石化業、鋼鐵業、還有一個就是半導體的封測業，這三個產業。最近因為中山大學也找我來討論這個議題，我重新思考一下，我記得上一次來議會參加公聽會的時候我就講，我們一直在六都裡面做比較，其實我們如果把高雄視為一個國際空海港的話，我們其實看一看我們在這幾個主要城市裡面的競爭力，像大阪、首爾或者釜山都是有港，再加上新加坡、香港等等，所以我如果從城市品牌的定位，加上剛剛香菽議員特別提到有關於高雄這些空污相關的問題，我自己認為未來有幾個可能是高雄可以重新思考發展的方向。

第一個，現在電子零組件在高雄其實是越來越多的投資，日月光是現在的封測業，一直在蓋廠、一直在投資，最近也喊出他們需要 3 萬個就業人口，所以他們的投資也越來越多。另外，台郡、國巨、華泰電子等等這些被動電子元件，在高雄也逐漸成為一個聚落，所以我想電子零組件這個發展方向，其實如果我們未來要人家提到高雄就想到是什麼，我覺得未來可能不一定要去強化石化跟鋼鐵，而是從新的

定位來看這件事。所以我想第一個提出來的就是有關於電子零組件，我們怎麼樣形成一個在亞洲地區的重鎮，當然後面要有很多政策的配合，等一下我們再來談政策。

第二個就是旅遊、觀光、會展，為什麼我會特別提這件事情，因為我們既然有海空雙港，我們又有那麼好的硬體環境-高雄展覽館，我覺得我們應該好好的 promote 推廣這個觀光旅遊和會展，我想不管是歷任的市長都希望往這個方向來努力，我覺得這一塊因為是無煙囪工業，所以也非常適合高雄來做一個推動。

第三個，就是高雄現在的軟體園區，高雄軟體園區現在有 252 家廠商，這 252 家廠商過去都是以中小企業，尤其現在在後疫情時代，這些軟體的廠商可能可以扮演非常重要的角色，因為在遠距工作也好、或者在未來的 5G 的應用也好，其實怎麼樣讓軟體廠商成為一個新的產業，我覺得這個也是未來可以提的。

所以我剛剛提了三個，一個就是電子零組件、一個是觀光旅遊會展、第三個是高雄軟體產業的發展。過去我們也跟高雄軟體園區很多廠商交流，他們大部分都認為最大的問題就是沒有行銷的管道，因為中小企業缺乏這樣的管道，所以我覺得我們如何能夠投入一些資源，讓他們可以找到可以應用的場域，然後好好來幫他們做行銷，我覺得或許這是未來高雄可以思考的方向，這是從品牌定位來看。

另外我們從需求和供給端來看，其實高雄有 277 萬人，如果沒有更多的人來高雄消費，雖然我們現在有很多短期經濟的促銷，當然在疫情的時代包括一些商圈、夜市或者一些會展，這些短期的刺激其實都沒辦法帶來更多的消費，所以我們如何從長期的投入和投資，然後慢慢的發展我們長期的競爭力。這個也讓我想到以前我的好朋友講的一個故事，他說日本企業比較像農夫，他們會種田、讓稻子長大收割、然後再繼續種田；台灣的企業比較像獵人，就是帶著獵槍到森林打獵，把獵物打完再到另外一個森林去打獵，最後實在沒有獵物就拿獵槍互殺。所以我覺得台灣未來在高雄這一塊應該要有一些長期的、而且是有目的性的、建設一些有差異性的產業，這是從需求的角度。尤其最近後疫情時代，我想在遠距工作，5G、虛擬實境、VR、AR、XR 等等

這些，我覺得都是未來高雄可以發展的。

第三個角度來看就是聚落，高雄當然我們大家都熟悉，對外來講大家都知道高雄有一個螺絲、螺帽聚落，有鋼鐵和石化聚落，但是我覺得如果我們要從沒有污染的角度來看，其實是生技產業和航太，原來橋頭科學園區在中央的定位就是要做生技醫材產業，很可惜！後來沒有再加碼在這一塊上面，所以我覺得生技產業其實是高雄未來值得去發展的，尤其我們在高雄有那麼好的農漁產品，生技產業是一個值得發展的方向。航太產業事實上在高雄零組件有很多的聚落，我覺得航太零組件現在也是仁武園區未來想要發展的一個重點，所以生技和航太雖然產值沒有達到千億，現在才幾十億甚至百億規模而已，不過我覺得未來這一塊至少在城市品牌定位上，這兩個產業也是可以發展的，我們不要太多的方向，只要這幾個方向能夠在國際上打出名號，我覺得就可以讓更多人來高雄。

最後我要談的是公共建設，其實剛剛談到台積電沒有來，我覺得高雄其實從以前到現在一直有高屏空污總量管制，這些空污總量管制的限制，讓很多企業來高雄投資，包括電子零組件也都受到總量管制的影響，所以我覺得如果我們未來要突破，高雄這些污染的問題，其實高雄長期犧牲，所以如果政府未來要從整體台灣經濟的角度來看，高雄的空污總量管制這件事情應該要有一個長遠的規劃，或者做一些具體的鬆綁，要不然對於產業來高雄投資，其實受到很多的限制。當然另外就是水，因為水、電來講，高雄沒有缺電，但是水的部分其實一直是高雄遇到的問題，我想這部分也需要中央，台積電沒有來高雄，其實一個很重要的原因就是水的供應。

最後一個就是最近最熱的議題就是 RCEP，我覺得在區域自由貿易協定台灣沒辦法加入的狀況下，如果我們沒有辦法再提出更具體的，我還是覺得不管是市政府也好或者中央也好，應該對高雄有一些具體的對經濟發展能夠投入一些資源來協助這些產業，鼓勵他們來高雄投資，否則我覺得我們再談這些，大概都很難改變高雄現在的狀況，以上幾點建議，我先提到這裡，謝謝。

主持人（黃議員香菽）：

謝謝伏和中產學長，其實產學長講到滿多的重點，我覺得空污總量管制好像目前也沒有辦法去改變，確實高高屏本來在空污總量管制就已經綁死在那邊了，所以新的產業要進來，除非是沒有空污的，就是所謂比較新興的產業、比較創新的產業，就是無煙囪的這種產業才有辦法能夠來投資高雄，可是很可惜！我也覺得這個應該要有長遠的規劃。

接下來請義守大學財務金融管理學系李樑堅教授發言。

義守大學財務金融管理學系李教授樑堅：

主席黃議員、還有與會出席的學者專家、以及市政府的同仁、各位媒體先進，大家好。高雄曾經是引領台灣產業發展的一個重鎮，當然那時候是以重工業為基礎，所以十大建設裡面包括中鋼、中油、中船都是在高雄，引領風騷的過程之中隨著產業結構的轉型和轉變，反而在一些相關高科技及商業服務業的部分，似乎在發展的脚步和路程的過程之中，我們慢慢輸給中北部的城市。目前高雄市以 108 年來講，我們 GDP 的總量是 4.68 兆，鋼鐵、石化、造船大概可以佔一半以上，這些是我們的主力產業結構，可是隨著空污的發生，還有產業結構產生所謂的鄰避效應，所以很多人對這些廠商產生一些不是很喜歡的現象。

我之前接受過經建會的委託，針對高雄市我們規劃了八大產業，事實上縣市合併完之後，有一些新興的產業開始出來，像剛剛伏局長提到的螺絲、螺帽，事實上高雄縣市裡面還有兩個產業沒有提到，一個是遠洋漁業，我們前鎮漁港曾經是全世界第九大遠洋漁業的基地，另外一個部分是高雄縣的農業，農業現在不再談一級農業，現在談六級的農業，六級農業就是一級的生產、二級的加工、三級的休閒加上服務業開始一路進來，其實現在所謂的綠新產業也慢慢在成形。當然，我們怎麼尋找下一個千億產業，為什麼要尋找下一個千億產業呢？因為我們希望有旗艦型的產業進來，帶動整體產業的躍昇。

各位看看台中，台中原來的產值跟人口都比不上高雄，可是有一個中科，外加台積電進駐，包括友達進駐，南投本來就是省政府的所在地，很多商業的交流本來都在台中，結果現在台中人口已經超越高雄，

它是兩個旗艦型產業把它拉升的，當然它有傳統的工具機，加上精密機械的產業和腳踏車、自行車和輪胎，我們高雄難道都沒有嗎？之前好像推了很多所謂的影視產業，還有數位內容、包括電競的部分。不過剛剛伏局長提到的，我們在加工出口區本身，外加現在的大發工業區，包括台郡，現在所謂的國巨，還包括原來的日月光，都是希望能夠朝向一個叫做高階電子零組件製造的中心，這好像也是陳市長提出來的，可是是不是真的是高階，就是你的薪資結構，我們看到台積電的薪水真的讓很多人羨慕，明年又要加薪 20%，我一個姪子剛進去台積電，本來他是碩士畢業，一個月薪水 4 萬 7,000 元，可是一年領 31 個月，明年再加薪 20%，薪水比我們當教授的薪水還要高，剛進去 20 幾歲的一個年輕人，薪水就 180 萬，所以人才一定就會往那邊移動，包括我們希望能夠解決高雄的就業問題、北漂的問題，但是如果沒有好的產業進來，年輕人是回不來的。所以產業的招商、重點的招商、旗艦產業的一個 recruit，本來就是高雄市的發展重點，有了製造業進來，高端的服務業也就跟著相對去帶動，不然你會發覺在高雄很多的服務業是屬於中低端的服務業，產值不高、薪水結構也不高，但是對於實質我們的就業幫助也就比較有限。

高雄其實有一個很重要的特色就是高雄港，市政府以前一直想要推所謂的港市合一，事實上中央的政策一直講港市合一，叫做港市建設合一，所以台灣港務公司的人也派駐到我們的都委會裡面來，但是這個海空雙港還是高雄的優勢。之前政府在蕭萬長時代有推動所謂的亞太營運中心，很可惜！因為戒急用忍的政策，亞太營運中心就有一點胎死腹中，事實上我們高雄本來就有一些特色，第一個，我們的工業技術很雄厚，第二個，我們有海空雙港，現在目前有 18 所大專院校設立，縣市合併以後我們的土地面積又暴增 19 倍，接近 3,000 平方公里，那麼多土地、也有一定的人口、也有大學、原來基礎工業很完整、生活成本又很低，之前市政府這幾十年來又很強調所謂的城市美學，還有市容的環境改善，確實現在比以前整個城市的市容進步很多，條件都有了，為什麼沒有人要進來投資呢？我們跟中北部到底差在什麼地方，我們相對的缺失在哪裡？剛剛伏局長提到的，五缺問題裡面

我們缺一個什麼？水，高雄沒有水庫，你說有啊！有鳳山水庫啊！那個鳳山水庫是一個小水庫啊！可是有很多大型的公司、工廠進來是要有水庫、水資源的提供，不是靠農田水利會去做引井灌溉。之前各位都知道高雄市缺水，有時候要從南化水庫引水，但是南化水庫不是高雄人的，那是屬於台南市的，它自己又有台積電、又有南科，南科還不斷的擴充，所以我們水資源的匱乏裡面，對於新興工廠的引入確實是一個很大的問題，當然就看市政府敢不敢去正視這個問題，剛剛伏局長也提到過，第二部分就是長期這些重工業所帶來的空污的污染，大家會覺得我們的空污很嚴重，當然市政府也做了很多的努力，我以前在財政局，我知道各局處包括環保局、交通局大家都很努力，希望能夠把空污的部分能夠降低。確實 AQI 我們去看那個資料有在進步，中鋼也開始對他們的工廠在加蓋，要花很多錢，但是畢竟這些產業可能都不是現在大家比較 prefer 的產業。

另外高雄還少一個國際金融的行業，因為金融業是火車頭，所以大部分都集中在台北比較多，我們的國際化夠嗎？好像還是有一點不足，我們的雙語環境、國際化的服務部分，雖然我們現在有一個會展中心，確實也辦了很多的活動，MICE 產業慢慢再去做一個深耕，但是我們少了什麼？少了高產值、高技術、高薪、低污染的亮點新興產業，大家都希望招攬，我知道現在經發局也做了一個投資服務所，可能就是類似一個單一窗口的概念，大家知道很重要，但是怎麼把人找進來，這個其實是我們要去突破和努力的方向。所以之前市政府也提到一些國際影視城、影視產業的規劃，對於來高雄拍片的補助，但影視其實可以加上數位內容，我們知道在軟體科技園區來講，我們進駐率都非常慢，可能第二期慢慢就會再出來，所以數位內容加上影視產業怎麼去做一個整合，我滿認同剛剛伏局長講的，其實產業不是要很多，但是你要能夠聚焦、能夠投入資源、把人才引進來、推動好的產學合作，把他們所需要的配套措施做好，把高雄市所具備的優勢資源立基整合進去，包括所謂的海空雙港所帶來的複合運輸、物流業的提供都是非常不錯的部分。所以幾個主體產業如果能夠去做一個重點的挹注，那這些的配套措施，我覺得第一個是人才的媒合，高雄市有 18 所大學，

市政府去招商，我是強烈建議不要市政府自己去招商，你要把產業界的帶進去，把我們這些在地的中央機關也帶進去，另外把大學校長也帶進去，因為大學校長能夠提供什麼？好的人才啊！這個人才裡面的配套對於大公司來講是很需要的，所以產學合作的機制要自然而然的，我知道現在市政府跟各大學都有一些智庫的合作，但是講是一回事，有沒有實際去落實才是關鍵。像我在義守大學，我們之前好的時候學生人數有1萬7,000人、1萬8,000人，現在大概降到1萬5,000多人，正修還是很多啦！正修大概還有1萬8,000人左右，所以這些人才的媒合和產學合作，市政府要把它當作一回事，如何把大學的資源引入到跟招商合作，廠商進來我有人才去做配合，讓他無後顧之憂，其實就會不一樣了。第二個部分，當然之前我在財政局任內，我知道經發局有編一個促進產業發展基金，大概2億左右，伏局長也在講，招商還是要有一些相對的誘因，所以我是建議如果有機會，市政府在財源能夠挹注的情形之下，把促進產業發展基金的金額能夠稍微再拉高一點，對於廠商有一些實質的補助，至少有比沒有要好，也不要輸給其他的城市，落差太大，我覺得這是第二點可以去做的部分。

第三個，到底市政府有沒有鎖定潛在旗艦型的產業，什麼是我們的target，行銷要看目標、顧客群，招商也要看顧客群，誰是我們的？當然我們看到穩懋半導體說要進到路科來投資，到底是真的還是假的？如果真的要來，它號稱有850億元的投資，它能夠創造讓我們高雄半導體產業裏面又增加一支很大的生力軍，我們要有計劃、進度，經發局這邊和市長、副市長就要定期去拜訪啊！去了解他們實質的需求，做好一些配套措施，因為它所帶來的就是一個上、中、下游整個產業鏈，還有它的供應商全部都會進來。各位，我為什麼講台積電？因為台積電的供應商很多啊！如果來了，每個都是高薪、高附加價值的，高雄那些大學培養的研究所畢業的人才就不用去台南、台中、台北、新竹去了，所以這種旗艦型的產業到底是什麼？我想經發局自己應該心中都有底，以我們高雄具備的優勢資源立基，哪些產業可以進來、哪些產業進不來，因為我們希望它形成一個群聚效應。當初為什麼人家選擇竹科？因為竹科有交大、清大、工研院啊！技術研發能力都很

強、人才提供也很好啊！所以設在竹科那裡面當然有它的意義跟想法。

另外有些總部經濟，之前也提到過，如何把他們總公司能夠留在高雄，我記得我們也有提供一些租稅的優惠，對總部經濟來講，怎麼優惠廠商。另外就是全球招商文件跟網頁說帖的建立，包括市政府本身、經發局的網頁有沒有定期在更新，尤其現在 AR、VR 技術越來越進步，你的招商的一個說帖，你要浪費時間，而且要跟著科技的進步與時俱進啊！市政府要展現出來本身科技的效能，發展的一個態勢是不是有相對去提供。

另外，陳市長是來自於中央，當過行政院副院長，我們很寄望市長能夠把行政院、中央的資源帶進來，所以應該要聯合中央和地方共同招商，把中央的力量也能夠結合進來去做推動。另外就是產官學的一個聯盟，就是招商聯盟，要把學術界、企業界也要加進來，我們在地工業會等等，甚至我們可以主動跟一些科技的協會，讓他們作為我們招商的聯盟委員，定期發表一些類似我們的科技政策白皮書，或是一個產業政策白皮書，讓人家知道我們高雄做了什麼準備，我們的亮點、我們未來發展的潛力是怎麼樣。我們去全世界參觀考察的時候，各位！人家給我們的一個 brochure 跟做的一個簡報內容，一出來就是一個 sparklight、就是一個亮點，你就會覺得來這邊投資真的非常不錯、當然我們很寄望經發局的單一窗口真的要落實。以前加工出口區管理處我跟他建議要成立一個專戶經理人，一個產業就是由一個人專門去負責它的所有事項，你們現在也成立工業策進委員會，工策會它的功能有沒有實質發揮，我們還是編了一定的預算給他，這些人員的招商服務，他對於就業、發展產業的一些障礙有沒有計畫性的，我們強烈建議應該有副市長層級的人，定期針對這些招商部分，要去檢視他的招商進度和解決廠商所面對的困境。我自己也當過政務官，我知道跨單位的協調不容易，可是你要有一個至少副市長以上層級的人，甚至市長如果願意來兼任更好，這樣其實它的效果、解決障礙的意願跟速度應該就會加速。我看陳市長說明年希望橋科就能夠動工，但是事實上它是一個高難度的挑戰，因為土地還沒有徵收、區段徵收

還沒有處理、還有一些上面的像中期農場的問題、聯外道路興建的問題、環評的問題，這些都是一個要克服的部分，尤其在土地徵收、區段徵收，每個住戶有不同的意見，如何去排除障礙，這是一個長遠的挑戰。上個禮拜仁武產業園區又動工了，動工要動真的，依照我的了解，它分成兩階段，第一階段裡面跟台糖的土地還沒有完全協調完畢，第一階段還比較單純，第二階段就比較複雜，你簽了投資的意願書，可是如果你的配套沒有做出來，還是沒辦法啦！

最後提到一點，高雄市有很好的精工中心，各位，它是國家級的研究中心，另外一個是海洋科技中心，但是海洋科技中心似乎我就比較少看到有什麼產業跟它相連的程度，那麼台中、台北、新竹更多國家級的研究中心。國家級的研究中心有什麼？第一個，國家重點的智庫。第二個，國家級的經費。第三個，國家級的產業政策能夠去挹注。我覺得站在陳其邁市長的高度，他應該多跟行政院喊一喊，國家級的研究中心應該多幾口在高雄。為什麼？因為我們是早期台灣產業的發展，從加工出口區到高雄港，到所謂的十大建設，都是在高雄。我們當初是撐起整個台灣經濟起飛，犧牲了空污、犧牲健康，中央應該還給高雄有一些補償。我強烈的建議，希望他也能聽聽高雄的心聲，不要講什麼重北輕南。資源裡面每一個世代我們曾經付出過的心血，高雄對台灣經濟所做出的具體貢獻，中央要好好看到我們在幾十年前所奠構的基礎，才能夠讓台灣經濟向上起飛。現在換高雄要轉型升級，中央應該要把一些重點資源再還給高雄。以上，謝謝。

主持人(黃議員香菽)：

謝謝李教授非常精闢的想法，也是點出非常多的重點，李教授在產業界這一塊也是非常熟悉，這應該很多人都說不過你。接下來請屏東大學鄭博文鄭副教授，謝謝。

屏東大學不動產經營學系鄭副教授博文：

主持人黃議員、與會的幾位教授、市府各局處的代表。我想今天談這個問題，因為當時題目出來的時候，說實在的，我不大同意高雄的經濟要完全在乎一個台積電。萬一台積電不見了，台灣的經濟怎麼辦，我們不可以完全依靠一個產業來支撐一個城市的經濟。我覺得要

1,000 億，10 乘以 100 億也是 1,000 億，與其如此，我們為什麼不在各個行業找出 10 個 100 億的企業來撐起高雄市的經濟。關於怎麼去提振高雄市的經濟，我兩年前就寫過一篇文章，如果各位有興趣，可以到工商時報去 google。我在工商時報投一篇文章，就是高雄市的經濟振興策略，當時是韓市長要就職的時候，在工商時報發表這篇文章。當時就提出 168 策略，一路發的策略。那個 1，就是高雄市要做一個城市的發展定位。高雄市的定位就很簡單，就是發展成自由貿易城市，一個自由港市。6 就是把高雄市的空間做 6 個區塊的劃分，你有興趣再看。我最主要是談 8，8 是指高雄市要發展經濟策略的重點。

第一個，當然就是發展現代農業，可以立志把高雄市打造成兩岸的冰箱。這個概念是什麼？以色列的農業，它就是號稱歐洲的冰箱。一個小小的國家可以撐起歐洲 2、3 億人他們的食糧。高雄市要不要做兩岸的冰箱？我相信高雄市農業局如果願意花一些心思，我相信是可以達得到，農業的產值當然就可以提升，這是第一個。

第二個，輔導高雄市傳統產業的升級。剛才伏教授跟李教授都有提到中鋼、中船、中油。其實我最近在另外一篇文章發表，高雄市要好好把握鳳鼻頭高雄產業循環園區的計畫。因為這個計畫，我自己的想法是，它是帶動高雄市做產業空間結構調整的起點。如果高雄市政府要把仁武石化園區降編，請問那邊的廠商要怎麼辦？他們的生產一定受到影響。最好的出路其實就是到產業循環園區，把整個仁武這邊的園區全部打掉重練，到新的地區去。重新安排新的製程，推動循環產業，就是零污染、零排放。原來仁大這一塊土地，就可以跟目前的產業園區再去做結合，再把橋頭新的園區，以及五輕空下來的土地，全部都可以成為高雄市的科學園區，或者是高雄市重要的研發園區就可以進駐。

循環產業園區其實可以進一步再把它擴大，擴大到高雄的外海，就比照新加坡的裕廊石化園區一樣。把高雄的中鋼、中油，包括三輕，全部再做升級。為什麼現在高雄市的空氣污染還那麼嚴重，就是原來傳統產業製程方式都沒有變，如果他們願意做新的東西。我曾經在研

考會也寫過一篇文章，那篇文章在高雄市研考會的城市月刊裡面刊載過。北九州市曾經是日本空污最嚴重的城市，但是人家經過 20 年的努力，那個城市藍天白雲。為什麼？人家願意做調整，其實中鋼、中油這些產業都可以調整。我們的傳統產業如果能藉由新的產業園區做再生，我相信產值也會增加，空氣污染也會減少，然後整個高雄市的產業空間就得到非常的漂亮。我們可以看到中國的城市深圳，深圳才發展 40 年而已，但是 40 年它做了多少次的產業轉型。深圳最厲害的就是騰籠換鳥，把城市的土地騰出來，換新的產業進來，仁大如果要發展，就是要好好把仁大搬到合適的地點。現在看高雄市的鳳鼻頭，以及林園的幾個里，如果全部遷掉，變做單純沒有人，包括外海，就成為一個很大的產業循環園區。把高雄市所有傳統的產業，鋼鐵、石化全部都集中在那邊，發展新的材料，包括石化、金屬都可以在那邊。也形成剛才兩位教授談到的群聚，高雄原有的基礎，還是可以繼續保留。從日本一些城市的發展，人家沒有因為城市，然後把原有傳統的產業把它丟掉，你看日本的北九州，鋼鐵廠一樣還是在那邊，這是我談到第二個策略。

第三個策略就是發展現代服務業，剛才李教授也談了，我們的旅遊、會展，其實都有一些發展的潛力。高雄市的姊妹市釜山，人家的會展產業做得比我們好很多。我們當然可以好好的去學，我們的條件又比他好，他們那邊冷得要死，我們一年四季都像春天一樣，我們當然有比他們更好的條件去發展所謂的會展。

第四個，當然要引進新興的產業，新興的產業包括新的 ICT，包括物聯網這些產業，其實高雄市應該可以花一些心思，來看看最近的一些走勢是什麼。

第五個，產業永遠是離不開科技，高雄市要去重視什麼樣的科技。我舉一個例子，如果你們晚上去韓國釜山看韓國最新的經濟發展策略，他們要引進核能電廠的拆除技術。他們要做什麼？韓國的第一座電廠高麗就在釜山附近，他們要把它拆掉。可是拆核電廠不是隨便拆房子，需要有技術，如果技術不好，就像日本一樣直接把核廢水丟到海洋裡頭去。它那個餅有多大，超出你的想像，全世界大概有 3、40 座

的核電廠需要拆除，韓國就是打算要去吃這一塊。如果他們研發成功，就可以來幫我們拆核一廠、核二廠，這就是韓國為什麼要重視科技的原因。高雄市也可以好好去培養 18 所大學的孩子，發展這個城市未來所需要的科技，這樣子產業才有人才可以用，這是我談到的第五個策略。

第六個策略是學術上在探討，就是建立所謂的創新系統，整合產、官、學的力量，集中去發展整個產業政策。

第七個是透過這個平台去做，因為未來就是智慧財產權的時代。許多的產業發展就要重視智慧財產，不管是買人家的技術，或者是自己研發要賣給人家，其實都要透過這個平台。像以色列就是最厲害的地方，在上個世紀被人家稱為創業之都，因為他們創立的一些企業，後來都被美國買走。但是以色列後來覺得不大對，所以他們現在也要加強自己，把好的東西留在以色列，這樣才有辦法讓以色列繼續有工作去做。

最後一個就是引進人才，今天我聽到的一個訊息，第一次疫苗成功的是德國跟輝瑞發展的BioNTech公司。那家公司的老闆是一對夫妻，兩個都是土耳其人，然後歸化到德國。所以我們許多的人才不用拘於要在地，我們可以引進，找需要的人才。像新加坡就是如此，新加坡如果覺得你是人才，他會主動邀你來我們這邊。高雄是不是也願意走一步，看其他國家，像東南亞有好的人才，我們要把他找到這個地方來投資。如果我們的城市願意去做，其實我覺得是有希望的。

最後，我那篇只是一千多字的小文章，若是各位有興趣，可以去看什麼？去看釜山、去看布里斯本，他們都是高雄市的姊妹市，人家的城市都有經濟發展策略。那高雄市有沒有？我過去在市政府服務 10 年，那時候沒有，最近我看這 20 年也沒有。是有請智庫做一些研究報告，但是很遺憾，市政府並沒有把這些研究報告好好的消化，做成一個市政府可以推動的經濟發展策略。以上。

主持人(黃議員香菽)：

謝謝屏東大學的鄭博文副教授，接下來請正修科技大學鄭舜仁鄭副校長。

正修科技大學鄭副校長舜仁：

黃議員、與會的來賓，幾位同行的教授。高雄新的定位是不是台積電，我很認同鄭教授的看法。台積電來，對我們是不是有助益，好幾年前鴻海也要來，但是事實上我們都沒有看到鳥飛過來。在整個產業的結構裡面，才是定位著一個新的都市發展。1980 年代開始高雄產業的大變遷、1980 年代你以高雄人感到非常的光榮，因為你有很多的產業在台灣、在全世界都有競爭力。誠如剛剛李樑堅李教授講的漁業、合板業，1980 年代以後，高雄人以你的人口外移在海外的產業為榮，因為以前我當過國際長，我是中華民國當最久的國際長，我當了 17 年。全世界走了一遭，全部的產業外移，幾乎都是以高雄為主。他們在海外做了漁業、做了合板業，結果高雄被評為未來的鐵鏽區。這個鐵鏽我們如何把它磨亮，變成一個新定位，讓一個產業進來，我想最重要不是在於口號。今天講台積電要來，明天也可以講 Apple 要來，後天也可以講 IBM 要來，但是它有沒有真的來？如果哪一天特斯拉來到高雄，高雄有什麼樣的資源給它。

我想對於新定位，我們必須要有幾個標準，第一個，產業的高值化。產業能不能高值化，而不是引進一個比過去更落後的行業。第二個，產業的差異化，我跟什麼東西有差別，今天台南有一個台積電，高雄也要用一個台積電。就跟伏教授講的，兩個獵人拿刀相殺，然後這個產業最後就外移了。第三個，在整個投資的多元化，不只是今天來設廠，設廠以後發行多元化的金融產品，能夠挹注資金，而不是關一間廠商。所以這一個金融進來以後，設了廠可能要借錢、可能要發行公司債，周遭的產業要 IPO 上市，所有的東西，包括保險都必須要進來。投資大眾會 link 這個金融產品而挹注了資金，我想資金的金流才是一個產業最大的命脈，沒有金流，產業根本沒有辦法動。最後我想最大的標準是在於降低的稅賦，而在地能用什麼樣的稅賦去吸引他，現在大家只會講台積電。事實上當時台積電之前，我想不是到台南科學園區，是要去善化，應該是緯創要先去，去完以後緯創沒有成功，後面台積電才去接手。那為什麼？就是他看到它的稅賦。

所以在這樣的基礎下，我們去思考，高雄在這個產業有什麼？綜觀

大家提到的鋼鐵金屬業，電子附加產業，還有石化、造船，還有加工出口區的零組件。這是我們現階段有的一個資源，而不是從外來或新設置的一個東西。這些東西我們必須要考慮到，它如何跟產業的鏈結、產業的競爭，那也就是我的商業行為跟城市的競爭。商業行為跟城市競爭，我們要考慮到，第一個，要了解國際間的競爭。今天很多人都在比六都，其實比六都是沒有意思的，等於自己人比自己人。自己怎麼比，比到最後高雄從以前的第二，比到現在愈來愈後面，昨天最大的消息，我們很光榮，變成六都之末，那也很光榮，沒有頭也要尾。但是問題是比這個沒有意義，台灣的產業是要跟國際來競爭，所以我一直覺得要去跟整個國際的商業行為競爭。

第二個，如何去強化整個在地的產業，能夠把它活化。活化產業的經驗，就是我們強列的六個產業，怎麼把它活化。然後這個活化的過程中，我們用了第三個，在整個循環經濟去創造、共享它的光榮。美國過去的工業重鎮，曾經是在 new england，就是在東北角，東北角最後外移了，外移以後移到中部，移到五大湖區。但是在新英格蘭它如何再創這個資源，如何利用新的科技，又把它再創造出來，那一定要有一個基礎。我想任何的產業沒有憑空而來的，日本也是一樣，日本關西地區，大阪跟神戶如何結合。

我們考慮到剛剛六個，第一個，我們的石化、鋼鐵、造船這些產業，現在我們面臨到一個非常大的問題，就是過去我們遇到跟東協產業的競爭，東協降了關稅。第二個，現在最新的，我們在提的 RCEP，這個大家在提，下個禮拜黃議員也要召開這個產業。但是大家只會講這個來了，台灣遇到這一個要怎麼樣因應。事實上有沒有政府的政策去對應它，這所有的組織都只有在降關稅或零關稅。如果產業能夠去製造產品的高值化跟附加化，勢必就可以跳脫這樣的法規。過去來講，我講零關稅，零關稅就是 3%、5%降成 0%。但是如果是非常高值的產業，獲利比可以達到 45%，甚至到 100%，你怕什麼！如果造船業賣一艘船賺一艘船，對方給你課 20%，你還是有 80%的利潤。

我想在地的經濟如何去活化它，是用高經濟的，否則我們任何一個產業來了，創造千億、兆，只要任何一個國際的關稅降了，或者台灣

的匯差一變，所有的產業又外移了。我們每一天都在承受這些，產業的外移、產業的新進。所以這個根本不是未來的策略，而是製造業如何去活化，創造高價值的產業。我想以前樑堅兄當過智崴的董事，智崴從來沒有說要遷移，也挖不走，他都在高雄。那為什麼他會在高雄？也不需要考慮遷移到其他國家，因為它每一個單項產品，過去的獲利比應該是7、80%，現在比較差，大概還有46%左右。當你有46%的獲利比，你會想要把你的產品外移嗎？我想這是一個我們比較要去思考的，新的產業進來我們如何去活化它的產品，然後能夠有新的定位，而這個定位是從我們現有的產業來開始做。

我想大家在思考這一個問題的時候，我們再回到70年代，高雄為什麼可以創造那麼大的資源？因為我們國家把重點的產業放在這裡，我們有中油、中鋼、台船，還有包括所有的加工出口區。那時候就有潭子加工出口區跟高雄加工出口區，而且高雄還有前鎮、楠梓，包括漁港，還有拆船碼頭。這些所有的產業在這邊鏈結，真的也提升台灣部分產業的基礎。但是問題是到80年代我們受到的衝擊，大概是匯差的衝擊，還有國內關稅的問題，然後產業慢慢外移了，外移人口就自然變少。

所以現在開始回歸到台灣，目前高雄要怎麼樣因應政策。我大概有幾個想法，第一個在電子零售業，我們可以利用整個高雄，大家都知道高雄有18所大學，而這18所大學大家可能要相信他所收的外籍生。所有的外籍生從伏局長的高應大，包括我們這一排到這邊，因為每個學校的外籍生都很多，然後還有其他的學校。跟其他學校中北部的比，南部的外籍生算很多，而且大部分都是來自東南亞的學生。我們透過這些東南亞的學生，跟我們過去跟新住民，我們知道新住民大多數也是來自東亞、南亞還有中國。它的技術、教育的輸出，然後讓這些地方開始活絡知道台灣的產品，事實上它高值化是很好的。我舉例來說，我們有一個產品在路竹科學園區，是高應大的學生在做牙根，牙根在整個全世界應該算是很好。但是他圖沒有辦法外銷出去，沒有外銷出去就沒有辦法製造產品。但是相對國家的政策如果出來，透過外籍生的概念，你把它推出去。我們可能不知道，做牙根的做到最後都做骨

板，骨板為什麼會好？把 Johnson Johnson 全部打掉，因為我們健保開始給付。那就聯合骨材、鴻君科技這些開始就做骨板。在整個產業的提升以後，假設全世界的骨板都來自台灣，那台灣高雄這個產業區，路竹的生技園區開始。我想不要妄自菲薄，我們大概一直想要做疫苗，做了老半天。就像飛機都還沒有做就想要做太空船，我想這個都是屬於我們的想法。

第二個，我們利用這些人，利用小型的貿易區，現在整個科技已經透明化了，透明化以後已經不是專屬某一個東西，而是關稅。關稅之下我們還是要產品好，很多人東西寧可買台灣的製，我相信在座的很多人，還是對 MIC 跟 MIT 有差別。我跟你講這個中國大陸做的，你還是會考慮一下。利用這樣的小型貿易區，再重創我們的貿易，而不是國家對國家談的大概非常辛苦。就跟著大家講豬肉，我想在座的，如果他講這個有加萊什麼的，敢吃的人應該沒有幾個，除非他不講。

這是一個很鮮明的，但是如果你隱性的來，透過這個小額貿易，我們這樣子在整個台灣慢慢的，高雄能夠利用這六個產業，然後慢慢的把它升值化。升值化的過程中，當然政府要扮演一個很大的角色，我想稅賦、關稅我們沒有辦法談，但是地方的稅賦，我們地方政府可以從中去協助。從中去協助以後，再加上政府法令的鬆綁，讓投資大眾對法令能夠有比較彈性的選擇。就跟過去提到我們要成為亞太金融中心，其實那是很有機會，事實上我們都沒有機會去達到，為什麼？因為當時我們的保險法規設限，否則香港亞太金融中心要移的時候，就不需要移到新加坡。綜觀所有的條件，物價、房價，包括所有東西，高雄其實都是比新加坡好很多。但是因為我們的法規沒有鬆綁，我們不准外商銀行設點、不准所有東西。所以我想在整個政策面上，政府再加以協助，再創高雄的經濟奇蹟，我想高雄市是有機會的，因為我們的腹地真的很漂亮，而且真的很大。

我想比起你去過的幾個都市，高雄算是一個很漂亮的都市，而且很平。我兒子在日本念書，他說做海嘯，台灣不是沒有海嘯，台灣唯一海嘯打不進來的就只有高雄。海嘯這樣打進來，他在做模擬，得到世界論文獎。我跟他講，那還是住在高雄最安全。其實以這樣子的結構，

表示工業設在這邊相對是安全係數很高。我相信高雄有這麼好的資源，我們應該珍惜這些資源發展在地，把我們過去幾個產業再拿出來，好好的把它在地化、活化化、高值化，再創第二個台積電，類似台積電不是台積電，我們不是沒有機會。搞不好下一個就是我們的造船王國，或我們的生技王國，但是生技王國絕對不是做疫苗，可能是做醫材。我想這個會相對讓我們民眾也有信心，這是我個人粗略的一個概念，謝謝。

主持人(黃議員香菽)：

謝謝鄭舜仁副校長，接下來請中山大學吳若瑋助理教授。

中山大學吳助理教授若瑋：

黃議員好，各位與會的市府局處代表，還有各位教授大家好。前面兩位前局長，其實還滿憂心的，就想說高雄建設這麼好，但奇怪怎麼就少了一個東西就叫投資。其實這幾年高雄產業的問題，他們會覺得沒有賺錢機會為什麼要來高雄？賺錢機會不是在大廠商，可能更多影響的是新創或新興產業為什麼進不來，從工研院整理的資料看台灣前三大，不是講台灣的產業，是在世界上的三大產業，第一個產業叫做顯示器產業，台灣在世界的產值排名是第二名；半導體產業用產值來排，我們是全世界排名第三名；第三個人造纖維產業，用產量來排名的話，我們是排世界第三名，這三個產業在高雄都有很重要的業者。

再來，我們看高雄加工區。高雄加工區有 10 家面板相關業者他們已經組成一個聯盟，這個聯盟現在的產值應該有創造出千億元了。再來，我們講石化產業就是被降編的大社工業區裡面的 11 家業者年產值也超過 900 億元，所以這次訂的公聽會主題其實我看到的千億產業真的需要市場來撐，我講的市場一定不是國內，看來這個題目定位要撐這個千億產業一定是要國際市場，可是我們知道在美中貿易紛擾之下，貿易保護主義一直在興起，大家都想要保護國內的產業，這次的新冠疫情也是告訴我們一件事情就是原來產業自主性很重要。

在這兩個因素夾雜之下，我們現在應該思考一個問題，譬如我們講石化產業，在高值前面，教授們都不願意談到所謂的傳統產業，但它

真的是傳統產業嗎？這一次新冠肺炎疫情，我們戴的口罩裡面最重要的原料是大社跟林園 2 家廠商，尤其是林園的廠商就提供了全台灣 57%的原料，沒有這些原料，我們沒有口罩可以做，即使機台設好了，國家隊也組不成，所以就會發現到這次台灣可能疫情不嚴重，可是全世界疫情很嚴重的國家都開始思考一個問題，就是國家安全裡面除了軍供、資訊之外是不是還有其他的？

因為台灣整個經濟體是靠外貿在支撐，所以外銷對台灣很重要，外銷產業一受損，我們的經濟就會受損，中央其實也知道這個問題，我們的貿易局很早就開始做，他希望幾個很重要的關鍵產業業者能做到一件事情，就是關鍵原料一定要做到風險分散，不可以集中原料供應商，一定還要找台灣的供應商去做到風險分散，我就可以用許榮津，在 2020 年 5 月的時候他還是經濟部長，許榮津部長在 IG 粉絲直播會的時候，他有說過一句話，當初 SARS 的時候國內雖然是有口罩的需求，可是這樣的需求在我們政府採購還是以價格為取向（價格標）的時候導致國內產能幾乎都不存在，幾乎都外移，我們能留下來的就是所謂高值的部分。

這次的疫情，蔡總統有指示說我們一定要做到屯兵政策，就是把國內的需要量，內需市場當作國內業者的練兵機會，就是說國內業者想要打入國際市場的前提是要有足夠的優勢。這個優勢怎麼辦到？靠內需市場先讓他練兵。如果這樣的情況之下，他可以有拿訂單的時機，拿訂單之後得到回饋說這個業者好像東西做得不錯，讓他可以有個基礎再去打國際市場，可是這件事情在高雄市很難，因為我來這邊設廠，創業好了，我有沒有辦法拿到訂單、拿到營收？這件事情其實很難。很難的情況下，我們講說產業良好的發展條件裡面，稅不管是中央，還是地方政府最好提供的、最簡單的策略，但是最沒有什麼效果的地方是業者更看重產業群聚有沒有支援性？剛剛副校長提到，支援性的服務產業有沒有辦法在這裡出現？供應鏈有沒有辦法出來？還有就是穩定的政策，以及這些大學有沒有辦法持續人才陸續進到這個地區來？當然在高雄有很嚴重的地區發展共識，還有城市安全防護跟防災的需求。考量了這些就會發現到稅務其實是最好處理的，因為這些都

很難。這些很難的情況下，我覺得地方政府可以做一件事情就是我們先從機會創造開始，你給在地的業者不管是新興的產業，因為他沒有練兵的機會，要讓他有練兵的機會。

之前剛講說不管是石化、面板，還有一個是面板產業，我們講說面板這一次產業轉型得很成功，從消費型的手機面板轉到車載面板，廠商可以創造千億產業，再加上特斯拉現在有 iPhone 化的趨勢，也讓駕駛環境跟整個結構改變了，以後可以不用手握方向盤，睡覺也可以的情況下，整個車用娛樂市場是會更蓬勃發展的，需要的車用面板會更多，不是只有 1 片、4 片，可以更多，所以這樣的情況下，老實說我們的面板產業轉型得很成功，當然扣件跟石化他們都已經跳脫，走向醫療、綠色。扣件產業也從傳統的螺絲到副校長這邊有講到的牙材、骨材，也投入到比較高安全性、高階的車用跟航空，其實都算是一個好的市場轉型，可是我們也知道車子、飛機、醫療最在意的是什麼？安全性問題，所以他們必須透過很嚴格的認證，長時間的認證，這個認證期可能有的時候要到 10 年。這 10 年，業者撐不撐得下去？他需要時間、資金，還有當他想要擴張產能的時候不是這麼隨意的可以擴張，雖然打入了國際供應鏈，可是國際供應鏈其實是在很嚴格的規範下，因為產品高附加價值，所以有很高的規範。這個規範限制之下，沒有辦法這麼容易有一塊產業用地，想要擴廠受了很多的限制。我們講保護主義，每一個國家都想保護自己的產業，尤其是醫材市場更嚴格，這種情況更嚴峻，他去打國際市場的時候真的很辛苦，必須取得每個國家應有的認證，全部都在燒錢，所以行銷跟通路是很難的，這是大型傳統的高雄產業。

議員這邊有提的數位內容、影視產業跟新農業，現在產值雖然比較少，可是他們需要的真的都是通路跟行銷。如果這個東西，我做出來，它沒有市場性，東西賣不出去，現在台灣製造業有很強的製造實力，在新興的循環趨勢之下把工業廢料精煉化，城市礦場的挖礦都做得很好，但是這時候都少了一個東西，我們沒有市場。在循環經濟裡面是政府的法規把市場限制住了，在新興產業裡面是國內的市場有沒有辦法讓消費者願意去消費這個產品。

今年我做了南台灣 3 個縣市的研究，裡面也是委辦單位的逼迫之下，我們發現到很現實的問題，台南市經過大概 9 年的累積之下，這 9 年來做了一件事情，他有在人才上持續的養成，3 年做一個人才養成的計畫，但是持續在進行，這是一個。第二個，用整個城市當成舞台，這個舞台是供在地的團體可以去，是他的文化藝術產業好了，他的城市當作舞台，每個古跡都可以是展演場，希望在地的團體可以用這個展演場做表演。因為是在地的團體又是表演藝術，所以他的人很多，可能就是我的小孩參與了這個演出，所以會把家庭帶進來，持續 9 年之下，我們做個調查，結果發現到台南的爸爸媽媽其實會願意帶著小孩子去看表演，圖書館、歷史博物館，到博物館消費是親子活動之一，可是高雄有這麼大型的展覽館，竟然不是，可能是去公園逛逛或去商場，所以表示台南在做產業的時候，他先把產業的供應鏈關係想起來，在做產業扶持的時候是從整個產業面跟供應鏈的關係在看之外，還做一件事情是養消費者的消費習慣，當沒有觀光客來的時候還有在地的消費者可以幫忙支撐這個市場。我覺得這個關係是很重要的，因為當我們發現到高雄的消費者不會在高雄消費的時候，變成除了觀光客不進來有損失之外，還有一個很大的損失就是連自己在地人都不消費。我們有這麼好的展場，可是沒有所謂的家庭，為什麼家庭不進來？因為我的小孩沒有在那裡表演，甚至可能是企業主的小孩，他展現出來的可能對這個產業支持的力道又不一樣，所以我覺得是一個很好的發現，也是提供給高雄市政府一個參考。

此外，這次還發現到一件事情，小的商業活動，我們先從內需開始好了，高雄很可惜的地方是我們會發現到有很多商圈可能是人潮移動，商圈沒落了，可是我們會說商圈因為沒有獨特性。我有做個不精確的調查，有 3 所學校（台北大學、逢甲大學、東海大學）做過演講，演講的對象是大學生跟碩士，我會問他們來高雄去哪裡玩，他們都會告訴我，他們去駁二，這的確是我們現在最新興的場域，問同學在這裡花了多少錢，有 500 元嗎？沒有。有 300 元嗎？沒有。至少有 100 元吧？也沒有。可能這群年輕人因為手頭不寬裕，所以可能沒有消費，可是這種沒有提袋率或沒有消費的情況其實在駁二很常發生，因為我

有帶一團旅客去，10 幾位就只有 1 個客人在誠品買了 1 本書就沒了。Ok，那邊審視什麼？我有問他們為什麼沒有消費？他們說到處都有。我們回來看台南，台南會有、別人沒有的東西。他們的工策會也會介入商圈的輔導，他們會做一個溝通，希望你做專精，譬如說你的專長是做紅豆湯，你就把紅豆湯煮好吃，就好了，不要再多做，1 次做 10 種產品的話就要做 10 種產品的客群定位跟行銷方式，太複雜了，你沒有能力做好 10 件事就做好 1 件事。透過業者很多的進駐之後，從業者去創造多樣化，每個人做好他的專精度讓這個商圈不會一樣的地方，當這種情況下，他的特色會出來。我覺得這是一個很好的策略，有機會的話或許未來工策會，因為工策會跟政府各部會又不太一樣，所以這個資源之間可以互相交流的，他們也是做溝通而已，要怎麼去跟業者溝通很重要，讓他願意為了整個區域發展好做一些調整。這個溝通可能只是銜角、策略，我覺得或許可以跟其他的單位互相交流一下，或許可以有一些機會。

還有一點，剛剛議員有提到，至少我們未來會有 3 個產業園區，這 3 個產業園區如果真的做得成，因為前面的環評很多重要，如果環評過的話，我覺得後面應該也過了，因為他突破了，對不對？這三大產業園區，它應該會有一些中央的產業發展目標，所以地方政府其實沒有辦法做什麼，但地方政府可以做的是什麼？現在台積電在南科創造了至少 1 萬 2,000 個工作機會，就是有 1 萬 2,000 個工程師跟家庭，而且是高收入的家庭。台南跟北高雄的地區，我們不要台積電，我們要好好利用台積電，這 1 萬 2,000 個工程師的家庭所需要的，高雄可不可以支持？你就住高雄，再去台積電上班，小孩留高雄，他需要的是什麼？高級的托嬰、雙語的教育，對不對？還有什麼？如果上有老的話，養老機構不再是比較低階的，可是北高雄還沒有這樣的生活環境提供。

我們的產業密度高，最近的新聞有看到就是有幾個日商開始來高雄找地了，因為他們要去供應台積電，如果這個東西確定的話會改變整個南高地區公路運輸的樣貌。為什麼？因為化學槽車都在路上跑。這件事情，高雄的風險是不是就增加了？所以防災上的 SOP 對高雄更重

要，或者是我們地下管線不是不行，而是需要監管跟預警，這種東西其實委包給外部的單位，每一年發包的時候都不一樣，資訊其實留不太下來，最好還是由公部門成立一個專責的機構，資料庫該怎麼建置？施工該怎麼做？專門人才養成就是一個 team 在做。靠發包這件事情，大家在目前的採購法之下一定都是成本考量，是不可能認真做事的，這部分可能還是得交給公部門來處理。這階段發言到此為止，謝謝。

主持人（黃議員香菽）：

謝謝吳若璋助理教授。接下來就先從經發局徐股長。

高雄市政府經濟發展局徐股長明華：

議座、在座的校長、教授，以及市府的長官們，大家好。先在這邊很感謝教授對於市府及高雄產業發展的一些建議，我大概就幾點回應。

針對於產業聚落，剛有很多教授提到產業聚落，產業要起來其實要從上中下游的供應鏈發展聚落成型，我們市府有自編的仁武產業園區跟未來科技部的橋頭科學園區，其實我們就是在形塑一個半導體和航太產業相關的聚落。我們希望透過這些產業聚落的產業用地儲備，讓這些舊有的就是像剛有些教授有提到一些產業需要朝向高值化或者是做轉型，其實他們需要有一些空間去做騰移，那麼他們的製程或者是一些技術就會有一個空間去升級、去朝向高值化轉型，這是第一個有，關於產業聚落以及轉型。

下一個剛很多教授都有提到說我們要引進新興的產業，其實高雄在民國 102 年那時候就開始朝向數位內容的產業去深耕，因為那時候台灣對這一塊的產業推動著墨相對於少，高雄這幾年在這一塊的產業推動有一些相當的成果，就民國 109 年 1 月到 8 月有關於數位內容的營業額銷售額，我們相較於去年同期是增加了 26%，在疫情和國際貿易紛擾下，這個過程中我們的數位內容產業在這一塊的發展有相當的成果。我們現在想要做的就是陳市長他想做的，因為地方政府的資源有限，我們要借重中央的資源，所以我們現在積極在爭取中央在高軟，未來以高軟為核心鄰近周邊去發展一個 5G AIoT 的產業聚落，我們是

希望引進一些相關的，譬如說通訊商、系統整合商，以及一些雲服務的廠商進來，形成一個產業聚落，以這些大廠帶著高雄一些，像我們高雄已經深耕很久，我們有一些創業基地，創業基地裡面都有一些高雄在地深耕的青年或是新創團隊公司，帶著這些新創團隊公司把他們的技術跟產品做一個整合式的包裝，找到他們的出海口。

另外一個就是有關於引進新興產業，招商引資的話，剛滿多教授針對高雄在招商引資這一塊有一些建言，我這邊大概就粗淺的回應，我們已經有重啟動重大投資小組會議，這個小組是由市長親自主持，針對一些重大投資案的障礙排除由他來協調。投資高雄事務所其實是會把我們一些企業在投資上會面臨到，譬如說消防、環保等等這些有關單位的同仁聚集，還有專業的 PM 會去協助這些廠商，如果說他們在有意投資高雄，我們就會派專人的服務，針對廠商一對一的服務。以上就是經發局這邊第一次的發言，謝謝。

主持人（黃議員香菽）：

謝謝經發局，接下來我們請研考會何專門委員。

高雄市政府研究發展考核委員會何專門委員宜綸：

黃議員、所有的專家學者，還有市府的同仁，大家午安。研考會一向就是市府的幕僚單位，而且我們也承市長之命會針對我們的中程施政計畫會做一些整理，我們最近才剛完成了中程施政計畫架構的初步草擬，大概整個的方向上依照市長他一個政見的走向，大概會朝 5 個方向，第一個是拼經濟；第二個是衝就業；第三個是顧教育，再來是好生活跟真安心。

其實不管是訂了幾個面向，以高雄的發展，剛前面幾個學者專家都非常精闢的談到了整個高雄在過去 50 年的發展，它承載了台灣整個經濟命脈，但是我們也遇到經濟轉型的重大困難，我非常認同李樑堅教授在最後的結論所說的，高雄曾經為台灣的經濟承擔起一個很重要的角色，現在應該是中央給高雄一個機會，給一些資源讓高雄能夠順利轉型很重要的一個契機，這個我是相當認同的，從過去 50 年的整個經濟發展，我們確實也看到這樣的趨勢，但是這樣的想法實際上在作為上有很多很細微的部分是需要再做一些調整的。

首先我是覺得剛剛談到的整個中程施政計畫的主要架構，我是這樣看，假如產業不轉型，下面的幾個面向很難帶得起來，也就是說在經濟沒有辦法順利轉型的情況之下，就業很難帶起來，在教育方面我們可能很難兼顧，在生活上大家可能會有點不安，在安心的部分可能講到比較多的會是整個城市安全，我們整個城市到底該怎麼轉型？這可能跟整個經濟是不是能夠順利轉得過去，我覺得它會是一個關鍵性的角色，既然它會是一個關鍵性的角色，我們長期在市政府不管是任何一個政黨來擔任市長，其實大家都有共同的憂心，大家也都往這個方向在做一些努力，而我自己是一棒接一棒的概念在看待這樣的經濟轉型，所以在經濟轉型的做法上，我們過去的鋪陳不會是白費的，只是說下一個階段，我們要怎麼走？

下一階段要怎麼走呢？我也很佩服幾位教授在對整個產業的盤點裡面，其實高雄市可能不只是傳統產業，所謂的傳統的3大根煙囪，中鋼、中油、台船這樣的3大煙囪產業，可能在過去1、20年裡面科技的產業也慢慢地布局起來，譬如說在楠梓加工區裡面其實已經轉型變成科技的廠商，我們封測有很高的實力、PCB有很高的實力，航太產業也有一定的廠商實際實力在這個地方，在科技最欠缺的可能會是怎麼樣把這些個別的科技廠商做個串聯。現在在做的也就是陳市長一直在談的5G AIoT，我覺得會比較像是為這些已經成形的個別產業做串聯跟盤點，如果可以做這樣的串聯跟盤點的時候，剛剛前面有幾位教授提到其實這些廠商最需要的是一個驗證的場域，他需要的是一個可以有產業群聚效果的部分，政府部門可以做的事情就是把環境建置好，幫產業聚落形成一個有力的環境，這個是政府部門可以做的事情，要靠的是地方跟中央全力的協作。在這個部分，市政府有這樣的想法，其實中央也有一些配合的作業，譬如說我們看到國發會在前瞻第三期的建設計畫裡面，也編列了相關的經費是要去做5G開放網路場域的應用、實證等等這些相關的費用，其實他的目標、標的很清楚地就放在所謂的亞洲新灣區，在中央已經具體的在編列一些經費的時候，市政府可以做的事情是什麼？更努力地去跟中央做一些鏈結，至少不要讓中央願意給的一些資源跑掉了，我覺得這個是市政府在各個部門可

以爭取的部分。

再來的話，伏教授跟李教授也談到了，除了這些產業以外譬如像軟體科學園區，現在是供不應求的，很多的軟體廠商他們也看到未來這個趨勢，所以現在是一個不足的情況之下，預計是希望能夠在它的對面就是特貿三，那附近的地方把一些台電的場域如果能夠開放出來的時候，有機會再變成所謂的高軟園區第二區，這個當然也需要中央做一些配合。

剛剛教授也有談到的，高雄其實是一個遠洋漁業的重鎮，有 2 個地方，一個是在北邊的興達港，另一個比較靠市區的地方是前鎮漁港，但是前鎮漁港已經是一個 50 年的漁港了，我不敢講說破爛不堪，但是它確實已經是一個基礎建設非常陳舊的狀態，所以好不容易中央願意投入一些經費去幫它做一些升級。在北邊的興達港這個部分，它有洋流的問題，就是一直有洋流導致於船舶沒有辦法很適合停靠的狀態，所以到底這 2 個遠洋漁業的重鎮未來要怎麼繼續的去支撐高雄海洋漁業的命脈？我覺得是中央跟地方必須一起合作，我們才有機會再往下走的。

總之就高雄的產業發展，新興的產業，高雄有很多的嘗試，但是都有一個現象就是還是個小規模、嘗試性、實驗性質，但是這些小規模、嘗試性、實驗性質的產業能不能跟這些已經具規模的科技產業、傳統產業的升級做適當的鏈結？我覺得這個是如同很多的教授們所談到的中央、地方有責任一起合作，再加上產業界跟我們的學界之間的人才鏈結，只有這四方大家共同的努力，我們的產業才有機會可以順利轉軌，而且是轉軌順利。以上分享，謝謝。

主持人（黃議員香菽）：

謝謝何專委，接下來我們請都發局鍾科長。

高雄市政府都市發展局鍾科長坤利：

謝謝議員，也謝謝老師提供的一些看法，我覺得非常受用，因為我們都發局比較都是在空間的規劃上，其實我想要先跟大家分享大概就是從空間的結構上來看，我們連結到台南、屏東，整個西半部就是一個產業鏈發展的模式，也是西半部都會區的模式。所以從高雄這個布

局來看，不管是剛才提到的仁武、橋頭或者是和發到林園。這些產業園區如果大家有注意到的話也做了一些捷運的串連，另外還有未來的國道七號。88 快速道路也連結到整個屏東的加工出口區。

整個產業空間跟重大的交通建設，慢慢在空間的結構上形成一定的關係。所以產業的 1、2、3 級，2 級產業定位之後剩下的 1 級產業跟 3 級產業就會慢慢的在這個空間上做生成，這是這一個部分。

第二個，基於在這個空間關係底下，其實現在陳市長提的 5G AIoT，你可以把他看成軟體跟硬體，也就說，軟體的部分怎麼樣去運用這種通訊 5G AIoT 的這種技術去輔導或是去協助？高雄整個比較強勢的產業做一個轉型這也是一個部分。

另外，第二個，他會設定一個灣區為主軸，因為灣區剛才老師們也提到灣區是一個空港跟海港的中心，希望以這個為窗口，把所謂的人才、知識跟創意，比較密集的發展能夠集中在整個灣區，變成一個城市發展的大腦所在，或是軟體服務的重點。在整個外圍產業帶的部分就是以高端、高值化、差異化、多元化的製造為主。另外，在這樣的發展過程當然產業的轉型除了軟體技術的給予，也面臨國外產業鏈的打破或重組。高雄的石化或機械這一個產業鏈，其實慢慢也要思考怎麼樣跟半導體業做一個連結？

另外，新能源的發展，像電動車、太陽光電，都是高雄的產業，都有一定的底氣跟能量在。包括一些傳統產業，像紡織業怎麼樣去做機能化？

另外，大家比較少提到的，像高雄原來也是軍工港，軍工產業也需要很多大量技術的研發，我也很認同剛才某一位老師提到的，這種國家級的研究是不是可以多多擺在高雄，包括水的再生、土壤污染的整治，海洋的產業我們有沒有比較好的研究單位，先做一些技術的研發、人才的培養。之後我們的人口會越來越少，每一個人的專才搞不好都要跨領域。不一定只有一個專才他必須要跨兩個專才，這樣才能夠對人力的需求才會足夠。

國際上的人才怎麼吸引過來？在灣區整個的打造，人才吸引的部分也是非常重要，以上是都發局的說明，謝謝。

主持人（黃議員香菽）：

謝謝都發局鍾科長，接下來請農業局廖專門委員。

高雄市政府都農業局廖專門委員大慶：

黃議員、與會的各位老師、市府同仁大家好！剛才我非常認同鄭副校長的講法，高雄不要靠千億的台積電，我們如果有 10 個百億的產業，也許是高雄所需要的。農業就是 10 個一百億中的一、兩個。

高雄市的農業整個產值大概 555 億左右，高雄市的面積大約是 3,000 平方公里，剛剛李教授有講到。高雄耕地大概有 470 平方公里，占高雄面積的 16%。高雄市的農業人口大約 25 萬人，每 9 個就跟農業相關的。

我們不斷的在做差異化，像高雄也有種一些蔬菜，就是水果跟水稻，這是我們的強項。就水稻來講，整個產區在美濃跟大寮，今年農委會舉辦稻米達人冠軍賽裡頭，美濃得到第二名，大寮得到第三名。全國有 55 個鄉鎮 759 個農民去參加比賽，我們得到第二名跟第三名，代表我們稻米的品質是非常好的。

整個水果的部分，番石榴、蜜棗、荔枝產量都是全國第一的。包括木瓜、鳳梨等等我們的排名都是在第三或是第四。

過去幾年對於高雄農業不斷的推動新農業，包括整個農業的加值，農民形象的轉型，或是農村的建設。

農村加值的部分，不管是在前任市長或是現任的市長，我們都不斷的在做農產品海外的行銷，在國內我們也不斷用高雄首選來建立的品牌。

農民的部分我們不斷的推動所謂智慧型農業，或者培養一些年輕的農民在高雄叫做型農。

另外一部分，我們也很重視農村的競技，我們推動、規劃高雄 5 大休閒農業區，也輔導了 13 處的休閒農場。我們也不斷的推出一日農夫，希望把國外、國內的民眾帶到農村來，都希望能夠活絡農村的經濟。

我相信在不久的將來農業的產值可以達到 300-400 億元，以上。

主持人（黃議員香菽）：

謝謝農業局專委。接下來請財政局黃科長。

高雄市政府財政局稅務金融科黃科長琛：

議座、與會代表、來參加的專家學者大家好！財政局這邊簡單說明一下。財政局是市府的幕僚局處，財政局當然樂見高雄市產業發展，帶動高雄的經濟發展進而開拓高雄市的財源。

這邊簡單回應低稅負的議題，其實地方稅已經都有設定一些相關的租稅優惠稅率。未來當然市府這邊對於產業政策需要推動的，需要一些配套的措施，我們當然會配合研議，以上。

主持人（黃議員香菽）：

謝謝，接下來請文化局涂專員。

高雄市政府文化局影視發展中心涂專員瑞霖：

黃議員、與會的各位學者專家、市府代表大家好！文化局就影視產業跟各位做一個交流，基本上文化局所謂影視產業的政策，我們是配合整個電影或是電視他的上、中、下游，所謂的生產鏈來做政策上面的資源。第一個，從劇本階段、拍攝階段、著作階段，最後電影上映的行銷階段，基本上我們在各階段都有相對應的政策支持。

在最近幾年我們和經發局就接受了中央的補助，我們做了一個所謂的體感園區。體感園區上面針對 VR 的影視產業，在整個高雄市政府這邊做超前的部署。我們從 VR 的義演的活動有一個 VR 的體感劇院，在 VR 操作者的培育，帶領他們到世界各地的影展上面來做露出，這個都是我們最近幾年在影視產業上面另外做的支持。以上。

主持人（黃議員香菽）：

謝謝文化局。接下來請教育局陳專員。

高雄市政府教育局陳專員盟方：

議座、與會的教授們、局處的長官們大家好！教育局主要在產業議題的部分，誠如剛剛教授分享沒有人才的部分，其實教育局是針對高中職以下的學生，進行所謂人才培育的規劃。在近幾年包括上一次的公聽會有針對技專校院跟高中職學校進行所謂產學攜手專班，進行 3+4 部分的媒合，也是符合在地產業的需求進行合作，除了這樣子的區塊，誠如剛剛教授講的我們跟所謂的中鋼、中油或者台船、仁大工

業區，有所謂的產業專班，例如，像仁武高中跟仁大產業的仁大專班，林園高中跟中油的中油石化班其實都深根在地，結合在地的產業資源，我們鼓勵我們的孩子在地就學、在地就業，在議題上一直是教育局推動的一個方向。

當然我們是符合議座還有剛剛教授們講的，所謂的新興產業的部分。包括目前實施正夯的所謂長照的產業或者是電競產業，其實教育局都會配合產業發展，去扶植一些相關的科系去培育我們未來下一代種子，進行在地所謂的學習跟未來就業的發展，以上是教育局目前在推動上的努力，以上，謝謝。

主持人（黃議員香菽）：

謝謝教育局陳專員，其實從剛剛不管是專家學者還是市府各局處，都有提到很多東西，我聽完以後也是覺得高雄產業類別其實是真的非常的多樣化。

遠洋漁業、農業、傳統產業包括興新產業很多，但是好像沒有把真正的高雄，我們有什麼？一個特殊的產業真正的點出來。我感到高雄產業發展到現在，我們沒有一個真正有獨特性的，想到這個產業就會想到高雄。

所以未來很多東西都要先思考，現在唯一一個就是陳市長一直再提的 5G AIoT，因為這個東西確實是其他城市沒有提的東西，現在只有高雄在提。我們要如何去發展 5G AIoT？因為我們都知道，剛剛研考會也有點到，其實 5G AIoT 它只是把我們既有的產業去做一個串聯性而已，它並不能變成一個產業類別來做。我們要看到底 5G AIoT 是什麼？但是我只聽到市長講的產業，全部只有這一塊。包括我在質詢的時候問他，高雄的產業定位應該是什麼？什麼東西才是真正只要想到高雄，就想到這個產業，要非常有獨特性，但是市長還是只有講 5G AIoT。因為現在專家學者在這邊，包括各局處都在這邊，其實這是我們要去思考的。當然我們不一定要類似台積電這樣的公司來高雄，但是我們產業的獨特性還是要找出來。到底高雄未來在什麼產業讓人家覺得獨特性，像我們的生技醫療這一塊，到現在已經做的不錯了，尤其是在路科那邊包括產值都是不錯的。這個既然不錯我們要不要主打

、主推？這個也是我們要去考量的，因為剛才助理教授有提到了一個點，因為牙材這個東西你做了，或是醫材做了以後如果沒有市場的話，其實在只是在台灣國內，它沒有辦法外銷。

因為就我所了解的，路科的牙材現在都必須要自己找銷路，譬如說，他們要銷到大陸、銷到東南亞，他們必須還要經過那個國家的認證，及憑證才有辦法銷售。如果中央包括地方政府沒有協助、沒有法令的鬆綁，其實也很不想做。

像骨材因為已經列入健保了，所以骨材產業就起來了，但是牙根是沒有列入健保的，所以這個產業大家就會做的比較辛苦，這個產業它其實也是利用傳統產業增值化去做的東西，但是政府好像沒有特別去重視這一塊，所以我覺得不管是什麼產業都好。我覺得政府應該要去重視很多產業。如果對產業類別不重視，我覺得就算有一個再好的產業出來也是無濟於事。

不好意思！各位教授針對剛剛各個局處所提的，有沒有什麼意見？鄭副校長，請發言。

正修科技大學鄭副校長舜仁：

我呼應一下剛剛黃議員講的，整個產業聚落如何起來？我舉個例子，像新加坡，它除了亞太金融中心以外，他另外一個產業是國際醫療，國際醫療是所有的醫材，你想要外銷到其他國家，他們不只會有關稅的壁壘還有生技的一個認證。但是新加坡變成東南亞所有的人要接受高端的醫療全部都要到新加坡去，包括印尼、馬來西亞、既使連菲律賓都去。

國內，事實上我們的醫療水準，目前在全世界來講是排名第二，高雄長庚跟榮總都有做國際醫療。為什麼我們這邊沒有辦法發展起來？尤其高雄又有空港，飛機一到你馬上可以做國際醫療，馬上可以到長庚、榮總、高醫，包括到義大。你所有的價格，他們有算過大概是新加坡的1/5，如果我們可以把這個醫療體系，發展成為在東南亞非常亮眼，當然我想城市競爭你會越過新加坡，有關你的人工、住宿費。

但是要這樣做醫療技術沒有問題，我們的醫材，剛剛議員所講的骨板、牙根這些也都沒有問題，像我們的牙科的價格都非常便宜，日本

都來這邊做。但是我們有一個問題，簽證的問題。過去我們曾經有好幾個包括澳門，他們需要我們透過國際醫療的醫治，找了長庚協助，但是問題是因為國內的簽證，他就沒有辦法讓你進來，因為你進來不只一個人，可能有 3、4 個。可能會有需要看護問題，後面他有一些傳染疾病跟非傳染疾病的因素，這些都環環相扣。

整個政府單位既然要把高雄定位好一點，我們應該著眼在所有的法規，跟本身有能力的，focus 找到可以發展的。

剛剛也提到，我們不在乎一個一千億，我們可能 100 億起來以後，慢慢 100 億再去發展第二的 100 億，就如同我們的造船業，開始做遊艇，不管是對錯，至少遊艇做了大家覺得不錯，後面有亞果出來了，亞果變成遊艇的最終，雖然還是買義大利的、買其它什麼的？至少在台灣某些產業需要維修、跟進，慢慢這個產業會從可能 20 億、30 億去發展，到最後就 100 億元，之後就變成一個產業的聚落包括所有的金屬耗材，這個是在民間跟政府大家都要一起努力跟 focus。

譬如說，我們要做 5G，5G 做這一點，5G 後面呢？後面著眼變大的時候就到 6G 了，因為時代在進步，不可能我過去都做 3.5G，突然間 5G 進來了，你就要跳 5G，你沒有 4G 的基礎這樣做出來的產品一定是非常低階的，而且會被市場唾棄，你就沒有辦法變成這個產業的聚落，我想這個是我們的概念。

因為引以為戒的就是菲律賓，菲律賓的醫療體系在美軍在的時候還不錯，他們也在做國際醫療，就開始換肝，10 個去死 9 個，以後即使在低廉的價格也沒有人去，我想這個就是一個競爭的策略，這是我個人的一個淺見。謝謝。

主持人（黃議員香菽）：

謝謝正修鄭副校長。接下來請高雄科技大學伏和中產學長。

高雄科技大學產學營運處伏產學長和中：

我再補充一下，我覺得地方政府可以做一件事，就是創造需求，因為所有的產業進來一定都需要需求，剛剛幾位專家都已經提過，一開始說我們要需求，我覺得不管是 5G 的應用場域也好，或是未來經濟循環園區也好，如果在一開始的時候就要求他要綠色環保，或者需要

導入智慧化，自然會帶動後續的相關設備跟產業的投資。

這個是地方政府一開始就可以做的，地方政府要做的這個平台是創造需求，我們不一定要做太多的研發，因為研發本來就是中央的事，但是我們既然要應用，地方政府應該多投入經費在創造需求這件事上面，我想不管仁武園區、橋頭科學園區或者是循環經濟園區，如果我們一開始就鼓勵智慧的投入或導入這些高軟或我們既有的能量去做一些應用的開發，未來有場域給他示範，我覺得這一點就可以把我們的產業做比較緊密的鏈結，謝謝。

主持人（黃議員香菽）：

謝謝高科大伏產學長的發言。請中山大學吳助理教授發言。

中山大學吳助理教授若瑋：

我補充一點剛剛漏了的一個要注意的產業，我們的會展產業。雖然我們有展覽館，我們有海空港，但是高雄市會展的活動跟台北的競爭之下，其實我們發現近年的情況比較不好。有一場在高雄展3天，但是在第二天台北有一個幾乎一模一樣的展，你想想看如果我是一個參展廠商，我要來哪裡？我是要在高雄還是在台北？我是國際商務客我該來哪裡？所以變成一個很尷尬的情況，產生了資源排擠的現象，這是現在已經發生的事。

明年的台南會展中心，也要成立了。整個區域來說，以前南部只有高雄，所有都從這裡集中。但是現在有台南來競爭的時候怎麼辦？當然遊艇不會抬去台南，這個可能不能塞進展覽，但是除了遊艇，國防軍工之外，其他的其實哪裡都沒有差別？這種情況之下，高雄的會展產業後來的發展應該會越來越辛苦。

這一點可能要請高雄市政府這邊，想一下因應對策這很重要。謝謝。

主持人（黃議員香菽）：

謝謝我覺得這個還是滿重要的，因為市長有把我們在亞洲新灣區裡面會展產業，納入未來他要發展亞洲新灣區的重點產業。

當台南的那個會展起來以後，我們真的要去看看到底大家會到哪裡？因為剛才助理教授有點到一個重點。因為國際客、國際的商務人士來大部分都會待在台北，所以當有相同性的時候他們還是會選擇台北，

不會選擇高雄。

一樣的道理，如果台南的會展做的比我們還要好，未來大家會選擇哪裡？也是會選擇台南不會選擇高雄。高雄的展覽館是不是又放在那邊非常可惜。我覺得吳助理教授點到的這個點，這是經發局跟研考會要多多注意的。還有沒有什麼意見？沒有意見。

謝謝大家，今天大家都收穫非常多，針對高雄未來的產業發展，大家都提出了非常精闢的見解。我是相信高雄未來的產業發展會越來越好，但是也希望產官學這一邊要好好的去 push，讓高雄的產業越來越好。謝謝大家今天的到來，我們用了兩個小時把高雄的產業，都做了非常詳細的說明。謝謝大家，大辛苦了！謝謝。