

「商圈活化」公聽會會議紀錄

日期：中華民國 109 年 11 月 3 日(星期二)上午 10 時至 12 時

地點：本會一樓第一會議室

出席(列)席：

本會—議員陳若翠、陳美雅

市府官員—

高雄市政府經濟發展局專門委員楊華中

高雄市政府都市發展局社造科科长施旭原

高雄市政府觀光局觀光產業科秘書謝金河

高雄市政府民政局專門委員宋貴龍

高雄市政府工務局養工處副總工程司陳證元

高雄市政府文化局文創中心課長葉正興

高雄市政府交通局技正蘇傳翔(葛紋宥、陳紀穎)

高雄市政府研究發展考核委員會專門委員何宜綸

專家學者—

國立屏東大學教育行政研究所李銘義教授

義守大學管理學院李建興教授

國立屏東大學國際貿易學系黃財源教授

輔英科技大學休閒與遊憩事業管理系主任陳冠位副教授

高雄市立空中大學科技管理學系胡以祥教授

其他—

曾俊傑議員服務處特助方珈玲

王義雄議員服務處主任蘇經孟

陳美雅議員服務處助理梁湘翎

主持人：陳議員若翠、陳議員美雅

記錄：江麗珠

甲、主持人介紹與會出席人員，宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、議員、專家學者、各單位陳述意見：

高雄市政府經濟發展局楊專門委員華中

高雄市政府都市發展局社造科施科長旭原

高雄市政府觀光局觀光產業科謝秘書金河

高雄市政府民政局宋專門委員貴龍

高雄市政府工務局陳副總工程司證元

高雄市政府文化局文創中心葉課長正興

高雄市政府交通局蘇技正傳翔

高雄市政府研究發展考核委員會何專門委員宜綸
國立屏東大學教育行政研究所李銘義教授
義守大學管理學院李建興教授
國立屏東大學國際貿易學系黃財源教授
輔英科技大學休閒與遊憩事業管理系主任陳冠位副教授
高雄市長空中大學科技管理學系胡以祥教授
大高雄市觀光商圈總會劉理事長昭智
高雄市三鳳中街商店街區管理委員會伍主任委員進昌
高雄市六合國際觀光夜市發展促進會莊理事長其章
興中花卉街自治委員會孫主任委員瑞山
高雄市新鹽埕商圈繁榮協會謝理事長文純
高雄市鹽埕堀江商圈發展協會許理事長光瓌
高雄市蓮池潭觀光商圈發展協會劉理事長紀宗
高雄市中心公園商圈發展協會林理事濬鴻
高雄市新堀江商店街永續發展協會楊理事長翔茗
高雄市鹽埕堀江商圈發展協會陳常務理事永森
鳳山三民路商店街發展協進會黃榮譽理事長俊憲

丙、主持人：陳議員若翠及陳議員美雅結語。

丁、散會：上午 12 時 35 分。

高雄市議會舉辦「商圈活化」公聽會錄音紀錄整理

主持人（陳議員若翠）：

我們現在馬上開始今天「商圈活化」的公聽會，首先，非常感謝高雄市各大商圈這些理事長跟業界的代表，今天幾乎都已經全數來參與出席，非常感謝。還有教授、學者專家、高雄市政府各主管單位、經發局、觀光局、都發局、民政局、工務局、交通局、研考會，還有文化局，都有來參加。今天這場公聽會，顧名思義是希望，未來全台的商圈遭受到新冠疫情也好，或者是整個大環境面的影響，說實在，我相信今天商圈理事長會這麼急切、急迫的來參與這場公聽會，也是希望能透過今天這場公聽會，能夠跟政府主管單位做一些討論，看未來如何大家集思廣益，把我們商圈這裡的買氣、人氣能夠再找回來，我想這是非常重要的。但是市政府我也必須肯定一下，這幾年其實從去年開始，為了我們商圈的生意，尤其是疫情當中，祭出的一些振興券也好，對於地方的一些行銷活動也好，我相信市政府單位也是絞盡腦汁的在替大家想辦法，也補助了非常多的經費。透過今天的公聽會，我們希望可以實際去幫助到商家，不是只有做行銷的推案而已，希望更實際的部分來幫助商家，重新再找到一些定位、特色及元素。真正的把商家，未來可能除了活化之外，我們也希望能夠創生、能夠創造一些無限的可能，讓更多的人能夠到高雄來，我想這是我們最主要的目的，希望重新讓我們商圈可以再活起來。

我來介紹今天出席的單位跟受邀的人員，先從商圈理事長跟與會代表來介紹。歡迎大高雄市觀光商圈總會劉昭智理事長、高雄市新崛江商店街永續發展協會楊翔茗理事長、高雄市三鳳中街商店街區管理委員會伍進昌主任委員、高雄市六合國際觀光夜市發展促進會莊其章理事長、高雄市中心公園商圈發展協會、林理事代表、高雄市鹽埕崛江商圈發展協會常務理事陳家森、興中花卉街自治委員會孫瑞山主任委員、還有高雄市興中觀光商圈發展促進會羅國淵理事長、高雄市後驛商圈發展協進會伍英杰理事長、高雄市忠孝國民商圈發展促進會蘇孟煌理事長、高雄市蓮池潭觀

光商圈發展協會理事長劉紀宗理事長、光華夜市總幹事彭總幹事彭振玲以及觀光夜市監事許芸綺，歡迎與會。我們再來介紹，今天與會的學者專家，希望待會也可以給我們提出更寶貴的意見。首先介紹國立屏東大學教育行政研究所李銘義教授、義守大學管理學院李建興李教授、國立屏東大學國際貿易學系黃財源教授、輔英科技大學休閒與遊憩事業管理系陳冠位教授、高雄市立空中大學科技管理學系胡以祥教授、謝謝學者專家今天來到這裡。今天也要謝謝市政府的主管單位，首先介紹高雄市政府經濟發展局商行科楊華中專門委員，都市發展局社造科施旭原科長、觀光局觀光產業科謝金河秘書、民政局宋貴龍專門委員、工務局養工處陳證元副總工程司、文化局文創中心葉正興課長、交通局蘇傳翔技正、研考會何宜綸專門委員，以上，市議員曾俊傑議員的特助方特助、王義雄議員蘇經孟主任、以及我們在場的新聞媒體，謝謝大家的蒞臨。

今天商圈活化的公聽會，現場來了那麼多的商圈促進會理事長，我想今天我們，先請商圈的理事長先發言。商圈有什麼樣的需要來做一些討論，或者是市政府主管機關，未來如何來協助大家提升商圈、如何來營造、如何來定位，未來能夠讓這一次在商圈的部分賦予更多的協助。我們先請總會長請發言，謝謝。

大高雄市觀光商圈總會劉理事長昭智：

主持人、陳議員，還有與會的來賓和市府人員，我是大高雄商圈總會的會長。這是我個人的見解，我們六合夜市大家都在討論，六合夜市如何，還有台北市士林夜市，我有一個想法，是不是遊覽車總共有兩個靈魂人物，一個司機及一個導遊。如果我們在這個方面，我曾經向行政院經濟部建議，是不是如果遊覽車可以來到我們的商圈裡面，我們用商圈的補助辦法來補助，一個人500元，這樣一台遊覽車就可以賺1,000元，而且用小小的金額來補助這些司機跟遊覽車，把它帶進來商圈裡面，加入到商圈裡面的景點，就可以向我們購物，這是一個用小錢來換大錢的方式，把人帶進來商圈，你看現在不管是崛江、新崛江，商圈都是比較沒

有人，因為疫情的關係，他們都是走觀光工廠，或是花蓮地區，所以都會型商圈比較沒有進來，我們如果用這種誘利的吸引方法，是不是可以帶動到夜市觀光，不要說我們隨時會去夜市，夜市有時候他們也不會來，需要用誘因讓司機跟導遊把他帶進商圈來，我們用這方法來補助，謝謝。

主持人（陳議員若翠）：

我們是不是商圈代表們發言完再請學者專家，最後再請市政府相關主管單位發言，好不好？我們請商圈理事長們大家先把意見陳述出來後，再各單位做回應後，最後再請專家學者就這方面提出見解。

高雄市三鳳中街商店街區管理委員會主任委員進昌：

主持人，非常感謝市議會舉辦商圈活化的公聽會，三鳳中街管理委員會有幾項報告。第一個就是我們年關將近，我們三塊厝車站前面的道路，還未完成，這個將會對於我們年貨大街的舉行造成很大的影響，我們希望請議會來幫忙；第二個就是三塊厝車站是高雄最老的車站，三鳳中街跟車站的結合，對於商圈的商機是非常重要的，所以我在這裡請經發局、觀光局，能夠對我們周遭的道路指示做完善的規劃，讓三鳳中街車站下車的旅客，能夠清楚的走到三鳳中街購物消費，搭車的旅客也可以方便的到三塊厝車站；第三個就是三鳳中街現在擁有的都是臨時的停車場，是否能夠請議會幫忙來建一座立體的停車場，讓這個非常有歷史傳統，又有特色的三鳳中街能夠永續發展，這個地方其實做一個立體停車場是可以多元的，上面是商場或是其他用途，這邊如果蓋一個立體停車場跟三塊厝結合的話，我們可以變成一個非常好的綜合場，謝謝。

主持人（陳議員若翠）：

謝謝三鳳中街的伍進昌主任委員，請六合夜市莊其章理事長發言。

高雄市六合國際觀光夜市發站促進會莊理事長其章：

陳議員、各位相關的理事長、各位長官，大家好。我是六合夜

市理事長，六合夜市最近覺得疫情之後生意真的很差，希望我們政府可以像韓市長的時候發一些消費券來帶動這些商圈的商機，大家才有生意可以做，因為這個新冠疫情在高雄已經快一年了，有一些商圈沒辦法帶動人潮，所以都沒有人，希望政府要比較用心一點，能夠發一些消費券來帶動這邊的人潮，謝謝。

主持人（陳議員若翠）：

好，謝謝，莊理事長，請孫瑞山主任委員發言。

興中花卉街自治委員會孫主任委員瑞山：

主持人，陳議員，我是興中花卉街主任委員，我的建議是關係到興中花卉街，也要麻煩經發局，因為我們路口的意象，民權路跟中山路路口，這個是當時經濟部跟高雄市政府幫我們建設的，但是到現在也一、二十年了，裡面的跑馬燈有壞了，我們拜託經發局是不是可以幫忙維修一下，但是現在經發局卻幫我們用一塊壓克力板裝下去，很可惜這個路口花了這麼多錢，卻用那塊板子裝下去，這樣當時就釘一塊看板就好了，我覺得那個意義就沒有了。但是我如果再說下去，就是這個電費問題，由我們來繳差不多 20 年了，我們也沒有跟經發局申請過一毛錢，這個都沒有，所以我說經發局是不是可以在這個時間撥一筆經費來幫我們維修一下，因為興中夜市跟我總共有 4 支，夜市是在三多路的路口跟四維路的路口，我們是在民權路跟中山路，我是希望透過議員也好、經發局也好，這個經費不是很多，因為你幫我們做這個就是特色街，我們就是在賣花的，讓人家知道這一條就是花街可以從那裡進來，興中夜市剛好在 SOGO 那裡，這對市政府的發展來講，也是很重要的門面，以上是我的報告。

主持人（陳議員若翠）：

好，謝謝孫主任委員，請伍英杰理事長發言。

高雄市後驛商圈發展協進會伍英杰理事長：

主席陳議員、與會的政府官員、各位學者，還有商圈理事長，大家好。我是後驛商圈理事長，後驛商圈在周邊總共有 4 個商圈，有三鳳中街，大連商圈、長明商圈，還有後驛商圈，我們這十多

年來，因為鐵路地下化工程致使我們周邊的商圈，坦白講，遭受到很大的一些不便，我們也希望在整個綠廊工程完成以後，我們在週遭這4大商圈的一些連接通道，是不是可以把它做成一個大商圈區？坦白講，單打獨鬥已經是以前的方式，如果我們把整個4個商圈做成一個大商圈區，我們綠廊整個都好了以後，這4個商圈已經活化了，也變得比較有名氣的話，這對市府來講也是一個很好的消息，不然我們綠廊做得這麼漂亮，這4個商圈都已經沈淪了以後，其實對市府也不是很光榮的事情。在博愛陸橋以西，幾乎完全都沒有一個空地來做停車場，譬如說現在扼殺商圈最大的原因，大概都是在停車場跟我們的公共設施，譬如說，公廁，這些是不是請議會來幫忙我們，在博愛路以東的地方，找一個空地或者是適合的地方，我們來做一個大的停車場，這樣子才有辦法來活絡商圈。如果以我們去吃飯來講，我們一定會找一個好停車有冷氣的地方，我們本身的友善空間就是那麼小，你要叫誰來我們商圈。還有第三點，如果我們在辦理活動的時候，我也希望新聞局、觀光局、經發局能代為發一些我們的新聞稿，在這一方面幫我們把活動的訊息露出，像我們11月14號雨傘季的記者會，我們就即將發表，在這一方面是不是也可以請市府做一些妥善的幫忙，謝謝。

主持人（陳議員若翠）：

好，謝謝伍理事長，請許理事長發言。

高雄市鹽埕崛江商圈發展協會許理事長光燦：

我們是鹽埕崛江商圈，感謝若翠議員舉辦這一場公聽會，這個真的是所謂的及時雨，因為目前各商圈大家都嗷嗷待哺，疫情之前就不是很好了，疫情之後更糟糕，我們把崛江商圈，從108年到目前為止，市政府給我們的幫忙是由經發局跟觀光局，我們的模式是，事實上原本有很多空的店面，在108年的時候，觀光局把媒體帶進來，經發局把資源給我們，最重要是我們崛江本身商圈自力救濟，我們辦了一系列的活動，跟一般所謂一次性的活動不一樣，我們是一系列的活動，整整有8個月，每個月都辦活動，

這樣的相形拉抬之下，由公部門跟我們商圈本身的自立救濟，我們可以把 18 間的店面鐵門拉起來，讓不同的行業能夠進到崛江來，形成一種異業結盟，然後有一些新的商機、包含命理、一些特殊的新創跟文創。因為機會是要創造的，當然公部門的帶動跟拉抬有絕對性的一種影響力跟注意，我們很明顯以觀光局來講，前局長潘恆旭，他算是人到什麼地方，媒體就到什麼地方，所以他來崛江前後好幾次，也帶動媒體的關注跟焦點，效果很好，所有的資源一定要持續的挹注，如果只是階段性的，就停了，後繼無力的話，整個商圈的拉抬效果就會打很大的折扣，所以當然我們以商圈的立場，也是希望公部門，尤其對商圈最有影響的就是經發局，經發局是輔導商圈，觀光局是拉抬商圈，我們也是用這一種模式，觀光局把媒體跟電視的一些焦點能夠拉抬到每一個商圈，經發局能夠有好的資源跟規劃幫助整個商圈，尤其這一些老商圈，有的還可以維持，但是基本上需要幫忙的商圈更多。我們希望藉著這一次的公聽會依靠若翠議員的幫忙，希望每一個商圈都能夠把他們從很糟糕的這種困境突破，依我們崛江來講，雖然在某一方面，有的市議員代表，我們就直接講，就是綠色的議員，因為那時候是韓市長，韓前市長在執政的時候，他為了反對而反對，把進駐到崛江一些命理群的 15 位老師講的很難聽，甚至會講出不問蒼生問鬼神，命理有那麼迷信嗎？你只要信他而不迷，就如同宗教一樣，每一個命理老師的養成，不是那麼簡單，他們都花很多的時間跟精神，還有智慧，命理是結合大數據、科學加上神秘學，所以它給人的導引是很好的，而且以我們的統計來算的話，命理業在整個台灣的產值一年有 50 億元，雖然比不上其他行業一年就是幾百億、幾千億，像電子科技他們都算兆的，沒有辦法比。但是畢竟還是有它的一個產值跟他們生存的需要性，怎麼不給他們呢？把他扁的那麼糟糕，他們真的很糟糕嗎？是不是？這一種歧視的心態，而且是為了反對而反對，這是很糟糕的。

我想每一個業別應該是不分顏色，包括市政府更應該不分顏色

來幫助每一個不同的產業，如果能夠異業結盟，那不是最好嗎？因為鹽埕整個形成就很明顯，駁二跟棧二都拉抬起來了，那也是市政府的努力啊！怎麼鹽埕就兩個商圈，崛江商圈跟新鹽埕商圈都一直在很低迷的一種情況之下，當我們有機會可以冒出頭的時候，是不是再加一把力量，讓我們能夠再一次的耀起，不要老是在泥淖裡面，這個商圈大家的生意都很糟糕，又沒有人潮，這種近況的話，是不是請若翠議員能夠大力幫忙，謝謝。

主持人（陳議員若翠）：

好，謝謝許理事長，請蓮池潭劉紀宗理事長發言。

蓮池潭觀光商圈發展協會劉理事長紀宗：

主席、各位長官、各位與會的理事長，大家好。我是蓮池潭觀光商圈發展協會理事長劉紀宗，第一次報告，講到我們蓮池潭實在真的是可憐，名聲很大，但是去那邊觀光旅遊的人，可能只是到印象廣場看一眼，然後拍個照就走了，留不住客人。因為蓮池潭在蛋黃區這裡，幾乎沒有可以遮蔽太陽的地方，就龍虎塔那到春秋閣這一段，幾乎沒有可以遮陽的地方，所以差不多 3 月到 10 月遊客覺得南部的天氣太熱，幾乎是走不到全景。因為我們那邊的店家也有一天營業額只做 300 元，所以說很辛苦，還好房子是自己的，工也是自己在打，所以 300 元他還是撐。我們有一個建議，就是市府團隊是否能把蓮池潭規劃成一個夜間觀光的地方，因為白天實在是太熱，你要走完全程的人，幾乎是不能，如果可以的話，把蓮池潭周遭一些夜間的燈光，因為我們現在太陽能都很方便，不像以前裝個電燈、霓虹燈、什麼燈都要很大的電費，現在是太陽能板很方便，只要一次性的裝置，這個電費的問題，就不是問題了。晚上在蓮池潭的蛋黃區這裡就做個胖卡，喝個咖啡，旁邊做一個舞台、聽個音樂，如果有人來到高雄旅遊的時候，住在高雄市，他晚上也可以到蓮池潭那邊走一走，我是這樣子建議，如果可以像這樣子的建議做成功的話，一定會帶動地方的店家跟商圈的發展，謝謝。

主持人（陳議員若翠）：

好，謝謝蓮池潭劉紀宗理事長，請中央公園林濬鴻常務理事發言。

高雄市中央公園商圈發展協會林常務理事濬鴻：

陳議員、市府代表、學者代表，以及各商圈的理事長，大家好。我是中央公園商圈林濬鴻常務理事，我有三個地方要報告，第一個是中央公園商圈，其實這個名稱在高雄市已經立有十幾年了，但是很多地方都看不到這個名字，尤其是我們捷運站最離譜了，我們捷運站現在上面還是寫玉竹商圈，這可能是一個習慣稱呼，可是我們跟市政府已經反映過一段時間了，一直都沒有做更正。今年就這個月，我們最近才更正完，但是我們更正的只有燈箱而已，就是把燈箱上面讓坐捷運來到中央公園商圈的人，看到的就是中央公園商圈，而不是玉竹商圈，因為本來就沒有玉竹商圈這個東西了，可是卻一直都沒有做更正，可是我想現在各商圈協會裡面最窮的可能是中央公園商圈，因為從我 107 年 12 月到中央公園商圈任常務理事以後，我們理事長就講過一句話，絕對不跟店家收任何一毛錢，在我們的商圈沒有振興之前，絕對不收費，以我到現在沒有跟店家收過半個費用，全部都是理事長用個人的關係去招募的東西，我們商圈很窮，所以我們現在只做了 3 個燈箱而已，其他裡面有 11 個地圖現在還是玉竹商圈。這個部分，我希望市政府相關單位能夠協助儘快正名它，沒有玉竹商圈這東西，趕快改過來，讓所有坐捷運來這邊的人都知道「中央公園商圈」這 6 個字，這是我第一個先提出來的。

其實中央公園商圈跟新堀江商圈有一個很不一樣的地方，新堀江商圈人潮往往到五福路以後就走不過來，有走過來的話大概就是少數一些人，這也是因為中央公園商圈太沒有特色，這是我 2 年來的看法，因為它沒有讓民眾、消費者想去逛的那種念頭，所以往往走到那邊可能經過麥當勞就停住了，在民國 107 年 12 月過後我們來到這邊一直在開創，製造這裡人潮的方法，辦了無數的活動，尤其是像今年以來已經有辦了連續 1 年，當然這是市政府當時韓市長在的時候所做的原民活動，現在原民市集每個月第

三個禮拜都會辦這個活動。這個活動有沒有幫助？我敢說有，因為從這個活動開始辦的時候，我發現中央公園商圈的人潮開始變多了，這2年來變得非常多，但是跟我們隔壁的兄弟商圈這個新堀江還是差太多了，我們在想他那邊生意這麼好，多少吸一點人潮過來，可是效果沒那麼好。

這個部分，我認為因為我們的活動不夠常態性，因為1個月才辦1次第三個禮拜的原民市集，很多消費者他沒有感覺，除非常常逛、常常看訊息才會感覺到，今天你要讓消費者願意到這個商圈來逛，除了知名度以外，就剛講的要正名，第二個就必須讓他覺得那地方好像什麼時候都很熱鬧，他會想到要去逛，如果我們能夠每個月4個禮拜都有常態性的活動，誠如剛剛陳議員所提的，原民的活動好像有了，再來1個客委的，再來1個新住民的，我們那個地方都非常歡迎，我們希望每個禮拜六、日都能夠有活動的話，那麼高雄市民就會相對有感，他會覺得那地方平常都有活動。

再來，我們市政府在辦這個活動的時候，現在是用公關公司，用投票的方式，我希望你那個投標金額不要弄得那麼剛剛好，因為你弄剛剛好，第一個，攤位數不會多；第二個，他沒辦法做太多類似公關公司廣告的效果，譬如說他們要搭舞台什麼之類的，因為公關公司為了要符合他的成本，他可能頂多是攤位擺完之後就結束了。第一個，沒有聲音、沒有光、沒有音樂的話，消費者哪知道這裡有活動？所以效果相對地只是好像我就有辦了，我很討厭這種感覺，你要辦就辦漂亮一點、熱鬧一點，讓所有的人都有感覺才有用處，不是有辦就好，這是我特別提出來的地方，所以在經費的部分不要抓得太剛好，相信現在我們在座的學者、市政府的代表你們都很清楚，一個活動辦下來大概什麼費用、大概多少可以算得很精，但是你不要把該有的又能夠創造活動效果的經費給減掉了，這樣就沒意義了，那不是辦而已，要辦出效果出來。

第三個，其實今年開始我們中央公園商圈因為結合原本原宿廣

場的地主有創了一個華人文化城，這個是我們真正最重要的目的，因為中央公園商圈太多年來已經完全沒有特色，我問過很多消費者，做過很多調查，每個人到中央公園商圈沒有人知道要來這裡逛什麼，去新堀江還知道要去吃個東西，去六合夜市也吃個東西，對不對？家具街也知道逛什麼，來中央公園商圈要做什麼？不知道，所以今天中央公園商圈做不起來是因為沒有特色的關係，所以我們才要從文化這邊來起步。

在今年會有一個華人文化城成立，華人文化城成立以後我們在最熱鬧的地方成立一個文化的東西，我們希望在每個街道也能夠創立出它的特色出來，如果出現是個原民街，是個客家街，是個另外一種特色街的話，那麼就會讓很多高雄市民知道有這麼一個地方是有東西可以看的，這個商圈才能夠整個活絡起來，如果只是靠名店家的話，我講個簡單例子，短短一條玉竹二街 23 個店家就有 7 間夾娃娃機店，怎麼振興？夾娃娃機店如果能振興的話，那就太容易了，夾娃娃機店越多，商圈一定會死，可是今天你不能叫房東不要出租，你只能跟他講我幫你找房客，你就不要租給他，因為他來，我就完了，我們商圈就不用玩了，這是很重要東西，所以我們才想說今天我們用這個特色做出來，華人文化城成立以後我們才發現有一個問題，很多客人像上次我們到中央公園商圈來辦活動找不到停車位，我們這麼說，有停車位，商圈不見得能振興，商圈要振興一定要有停車位，沒停車位就不用談了，這是不一樣的意境。以上 3 點，謝謝。

主持人（陳議員若翠）：

謝謝中央公園商圈林濬鴻常務理事，請楊理事長發言。

高雄市新堀江商店街永續發展協會楊理事長翔茗：

主持人陳議員、各位與會的學者專家、市政府的官員、各位理事長，早安。我是新堀江的理事長，第一次來發言，我有 3 點的看法。

第一個，我覺得市政府應該來重新定義商圈的定義，還有資源的分配。因為商圈有分成一般型商圈和夜市型商圈，一般型商圈

在經發局來講是由商行科來輔導，但是夜市型商圈多一個市管處，在中央的話又有一個中部辦公室，所以所謂商圈的定義在什麼地方？有時候我自己都不是搞得很清楚，像我們新堀江到現在為止應該算是南高雄最有人潮的商圈，但是我們沒有一個公有的廁所，都完全要我自己的商場提供廁所，我每個月編 3 萬多元的預算，自己清理讓遊客來用，但是這個問題是市政府不會去幫你解決的，所以我希望藉由此次「商圈活化」的公聽會，我們是不是建議市政府在商圈的定義上要分細一點？有的商圈是屬於觀光客比較多，專門做觀光客的商圈是不是應該觀光局來輔導比較適當？經發局輔導 23 個商圈、18 個商圈，或者多少個商圈，或者我最近還有聽說商圈還要再擴大，你有再多的資源也不夠用。小的商圈，你給他 1 年 10 幾萬元的補助款，讓他辦個活動，對商圈有用嗎？沒有用，對不對？像我們 1 年大概 40 萬元，說實在話，如果我們講得難聽一點，依我們新堀江繳稅的比例來分配根本就不夠，我建議是不是在商圈的定義、資源的分配，我們重新來檢討一下？

第二個，我講一下停車的問題。我們新堀江跟中央公園，還有六合路其實我們旁邊都有一個學校，當初新興高中這個學校因為下課之後停車位招標，從 400 多萬元一直標，標到 100 萬至 200 萬元都標不出去，那時候我極力跟那時候韓市長在的時候，我極力跟韓市長講說你要叫新興高中要開標，至少讓他開標，結果他標出去了，標 100 多萬元，其實我的立意不是這樣。為什麼？高雄市有 11 家百貨公司，每一家百貨公司週年慶或是在平常的時候，你去消費 500 元，他就給你停車 1 個小時或 2 個小時不用錢，你們商圈怎麼跟他拼？根本不可能拼，因為很多商圈旁邊的私人停車位 1 個小時 30 元，假日的時候提高到 40 元、50 元，那種在我口中叫做趕客人，不是吸引客人。

政府知道這個事情，他會不會幫我們商圈想？不會，所以為什麼會越來越爛？他就一直在趕客人，你怎麼要來？現在去百貨公司是去吃東西，他能夠停車很方便，怎麼會要來你們商圈？是不

是？所以當初我有極力跟韓市長講說是不是你們法規要修改一下？有些商圈在學校旁邊，是不是學校要跟商圈合作？因為商圈有時候要辦活動、要做什麼的時候必須要有一個…，譬如說辦半個月、1個月活動的時候必須配合停車位，就是說你來商圈消費多少錢，你不用錢，但是沒辦法，學校說現在學校的經費是我們人民納稅錢，他來跟你搶錢，有時候我都覺得這個…，法制上，我有問過，它就是一定要這樣，但是我不曉得可不可以去突破？這是一個問題，我想與會專家或是在場的到時候幫我們想一想，我是覺得這個對我們來講是非常有…，像六合路也是一樣，旁邊那個學校也是用標的，對不對？停車1個小時多少錢？

上個禮拜我還有一個場勘，美麗島大道旁邊的停車場從以前600多個，現在剩40幾個。交通局跟我們講說現在還有2,000多個停車位，我說你是把所有的私人停車位都算在裡面，是不是？他說對，我說私人停車位有可能明年、有可能3個月後就要蓋房子，你經常來跟我們說這裡有2、3,000個停車位，其實那些都是虛空的，真正的停車位只有60個，這所謂的美麗島大道。

第三個，我想我有一個建議，因為我們各商圈大概在十幾年前是商業司管，所以我們的軟硬體建設都是商業司撥款下來，我們自從撥到中小企處的時候，我們就沒錢了，政府就沒錢給我們，市政府更沒錢來給我們，現在各商圈可以看到的東西大概都是十幾年前留下來的東西，軟硬體都是。

現在的極端氣候，各個商圈都是在大馬路旁邊，白天是曬得要命，到晚上地上熱氣就衝上來，我請教高雄市有8個月的時間天氣都很熱，誰要去逛商圈，到百貨公司吹冷氣也順便吃飯。這個極端天氣是以前我們商圈沒有遇到過的，說實在的，1、20年前天氣真的沒有這麼熱，我在新堀江三十幾年，新堀江最高峰的時候到了週末是人擠人，現在差不多就只剩一半，不過這幾年我們學會了一件事，叫做靠自己。

其實我也不想去跟政府申請什麼，我講一個我們的硬體，我們的路燈從陳菊時代，7年了，養工處應該有紀錄，我們路燈的線

路在底下全部都爛掉了，那個路燈碰到會漏電的，3、4年前跟我會勘的時候，他來告訴我說理事長要不然這樣，讓我們跑明線，好不好？我說好，你跑明線什麼時候幫我解決？4年了也是沒解決。韓市長上任的時候有跟我講，他說我會幫你解決，他就沒做了，我也不知道要找誰，也沒有說一定要政府什麼時候編這個預算來幫我們做，有時候會覺得是不是我們用另外一個思考方向來講，各商圈的軟硬體設備已經十幾年沒有更新了。

軟體方面，我跟主持人議員建議一下，我們新堀江算是南高雄年輕人創業以及聚集最多的地方，我從來沒有看過青年局長來關心過這些在創業的年輕人他到底需要什麼。我們商圈有230個單位，很多年輕的店家問我說我們的青年局是在幹什麼的，我說他們青創，我們也是在創業，也是2、30歲都自己在創業，沒有政府的補助，我們還是在開店。

我這邊有3個建議，我沒有說你們一定要幫助我們做到什麼程度，如我們建議你們有遇到這些問題，我也相信陳市長說要花幾千萬的錢要重新打造商圈，我也希望他在任內的時候能夠把他競選的一些政見做到，商圈真的是要做一個整體的規劃，不是說我缺什麼、每天跟你們講，其實講一講，我們開完這個公聽會有可能2年後再開公聽會還是講這些問題，所以我在此建議這3個問題，謝謝。

主持人（陳議員若翠）：

謝謝新堀江商圈的楊翔茗理事長，請陳永森常務理事發言。

高雄市鹽埕堀江商圈發展協會陳常務理事永森：

堀江商圈常務理事第二次發言，我代表堀江商圈。我們感謝議員開這個公聽會，堀江現在為什麼救不起來？鹽埕堀江商圈如果救得起來，鹽埕區就振興了。為什麼鹽埕區現在救不起來？我們現在需要一個像大陸在講的攤販經濟，我們商圈去拜訪觀光局長的時候，我就提出建言，觀光局長親自說市長跟他講他們要跟經發局聯合合作把高雄市這些商圈救起來，我有跟他開一帖藥方說局長你有想要吃這帖藥方嗎？馬上吃，馬上見效。你看坐捷運到

棧貳庫直接走路到五福四路一路上烏漆抹黑都沒人，高雄市的捷運怎麼從駁二到這邊來烏漆抹黑都沒人？我跟他講一個方案到現在都沒有一個結果，就是說我們希望在那裡做一個特色市集，就是說餐車做異國料理，從公園路到五福四路這裡來做一個假日市集，駁二這邊已經都熱鬧起來，也有過港橋，文化局不需要在這裡做夜市那一塊，只要做文化展覽就好，夜市這一塊是不是拉出來不要放在裡面？讓觀光人潮在那裡走一走，吃東西整個拉出來鹽埕區從瀨南街到大溝頂這樣一條龍，希望我那天講的這個方案能夠來實行將鹽埕區帶動起來，如果鹽埕區要帶動起來就是陳市長馬上解決這個問題，陪襯這個商圈帶動起來一定要有得吃、有得買、有東西可以看。

你看駁二那裡為什麼可以帶動起來？就是那裡做一個攤販市集。你看棧貳庫為什麼可以帶動起來？他也是經營吃的。你看那些做什麼文創的，你不相信就去看那些文創的都沒生意，所以那天我就跟觀光局長說希望可以做一個特色市集，就是說禮拜六、禮拜天異國料理的假日市集，這些異國料理就是要讓年輕人來這邊消費，因為我們商圈也轉型了，至於文化方面，我們也已經在做了，也開始一些建設，就是說一些名畫家的畫已經進入我們商圈裡面，我們已經在布局中，希望觀光局和經發局能夠多用心跟我們輔導，就是說如果你不相信就做看看，如果讓瀨南街熱鬧起來，這條街會把駁二的觀光人潮帶進來鹽埕區裡面，人潮沒帶進來都斷掉嘛！所以你看現在大溝頂這裡和我們堀江商圈都沒有讓駁二的觀光人潮庇蔭到。為什麼？這就是政府要檢討，文化局也要檢討，各局處要來檢討，你們文化局在駁二是屬於文化展覽這一塊，屬於攤商經濟不要再做下去，我知道那個主任，我跟他講過，你們也是自負盈虧，不需要再做這一塊，屬於展覽、文化的部分你們去做，這一塊丟出來給鹽埕堀江商圈將瀨南街這一塊整個做起來，把輕軌、棧貳庫這裡的人潮都拉過去，這是解決鹽埕區要不要發展的一個很重要方案。

我希望議員你可以在公聽會把我這個建言紀錄下來讓市府來

重視，不是辦活動就能救商圈，如果能夠救得起來，一次性的每年放煙火就救起來了，從謝長廷當市長放煙火放到現在，商圈有振興嗎？政策要對症下藥，要怎麼樣把這個地方轉移？經發局是怎樣把棧貳庫發展起來的？他就是有用心而努力去做，對不對？所以現在政府也要用心布局把這個商圈怎麼來振興。整條瀨南街，議員，你不相信的話來會勘一下，整個烏漆抹黑，從輕軌到五福路一路上烏漆抹黑，這裡要怎麼做？我們都把方案想好了，只要市政府有想要做，我們可以提出這些方案，因為這條瀨南街到公園路，左邊是鹽埕國小，右邊是教會，剩下的就是我們堀江商圈，以前那裡也是在做生意，只是現在沒生意只好關門，所以那裡如果來做一個異國料理的攤商經濟，用美食吸引人潮到堀江商圈。你們文化局的階段任務已經完成可以撤退了，把這個機會讓給商圈去發展，因為你們現在已經有跨港橋，人潮都在那裡，不需要再做攤商經濟，所以我今天建議文化局，也建議觀光局和經發局努力把這一塊救起來，這個政策實行下去，絕對就把人潮從棧貳庫吸引過來鹽埕區消費，這是我的建議，謝謝。

主持人（陳議員若翠）：

謝謝鹽埕堀江的陳永森常務理事。接下來，請主管單位來回復。我想大家剛剛提到的有非常多，幾乎是重點，停車位不夠，或是對地方有一些建言、建議，周邊我們怎麼樣來做整體的串聯跟搭配？我想這個部分也希望今天理事長們都在各個區域的商圈裡面這方面的一些心聲，我們局處對這些建議看如何來做協助，首先是不是請經發局？經發局非常重要，涉及到的都是經發局和觀光局。

高雄市政府經濟發展局楊專門委員華中：

主席若翠議員、商圈理事長、主任委員跟理事，以及各位先進、學者專家、與會的各位來賓，大家好，我是經發局的專門委員。商圈本來就是我們經發局非常重要的、重中之重的團體，不只我們經發局重視，陳市長也常常交代一定要把商圈活化起來。

我們就針對剛剛很多理事長所做的發言，就經發局的範圍內，

我來做逐一的發言。第一個就是對於總會劉理事長所提到的遊覽車經費補助的問題，我想這是一個很好的建議，他可能想把整個導入全國性的，把所有遊覽車類似觀光旅遊的導入進來，但是這個涉及到最起碼全高雄市，還是全國性的，因為這個可能經費不是只有單一筆，但是我們可以反映上級，我們可以來做一個想法。

三鳳中街，三塊厝這個道路指示牌引導遊客到我們商圈來，這部分我們已經有在做。我們目前對於美麗島跟高雄車站就是陳市長一來就在強調這2大區塊的活化，活化的工作裡面包括有商圈指示牌的製作，還有環境改造，環境改造已經把商圈含在裡面，甚至我們為了要把這種工作做好，我們請了學界來幫忙指導，這部分我們有在做。

第三個是六合夜市，莊理事長所提出的消費券。我想這部分也涉及到很大的經費，我們也會轉達上級，看有沒有辦法再多辦活動把能量注入，不只我們商圈獲利，夜市和一般的民眾全部都獲利，這部分可能涉及到全國預算，我們也是會轉達出去。

第四個，興中花卉街裡面的路口意象，在中山跟民權路口走馬燈損壞的問題，我想我們再進一步在現場看完會盡力的協助，這個部分可以的話，我們儘速來辦理。

第五個，後驛商圈裡面。後驛商圈周遭有結合10個商圈，目前來講整個從美麗島到高雄車站，我們非常重視這個，裡面包括有8個商圈，剛我們提到10個商圈，我們範圍更擴大，很重視這一個。重視這個裡面，我們如何再活化？其實經發局在活化裡面，我們在異業的結盟跟支援藝術裡面其實我們也做很多，譬如說我們在新堀江商圈裡面也辦購物趴；三鳳中街跟六合夜市，我們跟東方設計大學，我們學界也結合了，在六合夜市裡面也辦了「三六起義·粉紅相見」的活動，還有我們借助FOODPANDA幫我們外送，第一個，減少COVID-19的接觸；第二個，把我們商業經濟提升起來。這個都是我們做的。

另外，剛剛有提到原民會裡面的，我們從10月份到12月份都

有規劃市集，目前在每個月第三週我們都會辦，目前辦的情況，我們希望能多一些攤商，攤商目前我們看起來很有心，但是可能還需要大家配合多拉一點攤商進來。目前的話，我想這部分我們還要一起共同努力。第五點裡面因為剛剛有提到觀光局，我們在跟觀光局合作引進特色觀光裡面，我們會再結合燈光的展演，還有體感科技。最重要的，12 月份聖誕節快來了，我們也要推出一個比較大型的活動吸引觀光客進來，不只幫忙中央公園商圈，附近所有的商圈，包括美麗島、高雄車站，我們也要擴散出去，效益才會進來，這部分我們已經在研議當中，目前已經在做了。這是有關於後驛商圈裡面剛剛講的活化，我把經發局目前活化有做的狀況做一個報告。另外，停車場那個部分，我們就請業管單位來說明；還有代轉新聞稿方面也請業管單位說明。

第六個，鹽埕商圈裡面辦理活動跟異業結盟這個問題，就是剛剛我報告的，我們不只異業結盟，產學界都結盟，我們不只裡面有幾位教授，學校裡面很多，我們請他進來，包括今天沒有參加的中山大學，我們都有邀請，因為我們引進他們的智慧，創造我們商圈的利潤，這是非常好的。

第七個是蓮池潭觀光商圈劉理事長講的，沒有遮蔽物，能不能規劃夜間觀光商圈？很好的 idea，這個非常好，因為我們常去看蓮池潭確實太陽太大，一到中午 10 點以後太陽太大沒人想要去，我們自己本身都感受得到，我想這個部分可以朝觀光夜市，我們可以研議一下，甚至可以請學者來幫忙一起腦力激盪創造出另外一個新的觀光商圈出來。

第八個是中央公園商圈林理事長所講的，正名的話，我想這個部分應該可以做，我們儘量幫忙你趕快做，儘速來聯絡。

高雄市中央公園商圈發展協會林理事濬鴻：

因為你剛剛講到攤位，我先講到攤位，那是因為你們的經費給的金額太少，所以他的攤位一超過 25 個，公關公司就要賠錢了，你們投標金額那麼低，怎麼辦都辦不大，要增加攤位，怎麼增加？沒有 1 家公關公司會做賠錢生意，所以你們投標金額那個底標，

我不知道你們怎麼投票的，因為出來就變成這種現象，他金額這麼少，只能用 25 個攤位而已，你怎麼做都做不大，這是第一個問題，所以你剛剛提說把攤位做多，你們的經費就必須要增加，怎麼算？我不知道，這是你們才懂的。

主持人（陳議員若翠）：

原民的活動。

高雄市中央公園商圈發展協會林理事濬鴻：

對。沒有，因為我剛剛提的問題裡面，請問關於燈箱那個問題。燈箱是我們協會花錢做的，不是市政府花錢做的，那 6,800 元是我們花的錢，可是會發現一個現象，你去看那個燈箱上面是寫“中央公園商圈”，你看地圖上面是寫“玉竹商圈”，因為我們沒錢去做那個地圖，還有 11 面地圖真的需要市政府幫忙。今天你不要讓來這邊觀光的人進到中央公園商圈，一看地圖不一致，這個很奇怪，我們沒有能力，這個部分我麻煩能儘快處理。

主持人（陳議員若翠）：

經發局這個部分要注意到。

高雄市政府經濟發展局楊專門委員華中：

我先回答，第一個，剛剛你所提的兩個問題，第一個就是在正名方面，這一部分還是要找里長商量，很多東西不是我們單方面，我們單方面可以，還要繼續另一方面配合。

高雄市中央公園商圈發展協會林理事濬鴻：

上次有去正名、有開過會，很多人鬱卒，經發局也有人去，里長沒到沒錯，燈箱我們不是照做了嗎？燈箱為什麼可以改？地圖不能改，是沒錢可以改，不是不能改，你們可以去問一下里長看怎樣？我的意思是說，今天如果有意見，燈箱你也動不了他，為什麼燈箱能改？

高雄市政府經濟發展局楊專門委員華中：

燈箱這一部分或是在公共引導的牌子上面，我想要跟當地的里長、民意溝通一下。有的會支持的有的會反對。

主持人（陳議員若翠）：

第二部分要儘快。

高雄市政府經濟發展局楊專門委員華中：

好，第二部分是經費方面，剛剛所講，這一部分的經費是原委會的，不是我們的，我們是幫忙促成這個事情，我想這部分再說明讓你們了解一下。這是有關於中央公園。

再來，花燈文化城市，我們請列管的文化局來說明。

第八、新崛江商圈裡面，從新定義商圈跟資源分配問題，這部分高雄市現在有一個商店街管理輔導自治條例，裡面條例這是我們的依據，我們最近也是對於商圈裡面，有重新要做一個調整，我們有新的潛力的商圈已經納入了，但是要經過法定的程序，目前文已經出去了，這個部分向各位報告，我們定案會把所有相關的東西把他納入進來，這部分也跟各位理事長報告一下。

再來，就是講到停車位的列管單位，商圈是屬於經濟部中小企業處，不是我們能決定的，是中央決定怎麼劃分？怎麼研議？這我們沒有辦法處理，但是我們總是在經費不足之下，你們怎麼需求？在預算之內、能力之內我們儘量協助。

講到錢就要拜託主持人，議座，到時候在議會幫我們多支持一下，很多東西都不足，很多不足就沒有辦法，很難做。

第九、鹽埕，這是陳常務所提到的觀光局的特色，這個請列管單位報告，以上說明。請參考。

主持人（陳議員若翠）：

因為時間的關係，順著讓主管機關就剛剛理事長的發言，儘量做協助的講清楚一點，因為剛剛我有做了一些紀錄，待會我再來做補充。我們請觀光局，就剛剛理事長提議、反映的一些事情，請做回答。

高雄市政府觀光局觀光產業科謝秘書金河：

主席，各位與會先進大家好！觀光局針對剛剛各位理事長所提的部分，有關觀光局的部分做個簡單回應。

崛江商圈理事長提到，增加媒體曝光度，拉抬商圈的部分，其實觀光局這部分一直有在做。最近有邀請到世界羽球冠軍戴資穎，

來擔任本市秋冬旅遊的觀光代言人，來推銷鹽埕區的景點、美食這一些。另外，我們還有邀請業者，YouTube 頻道，第一年超過 30 萬的網紅波特王、小貝、解婕翎，還有日本網紅 Iku 老師來拍攝宣傳影片，來增加高雄市相關的景點、美食的曝光度。

另外，我們也邀請了旅遊的網紅，像苦苓還有知名旅遊作家謝哲青，撰寫一些文章來介紹高雄的觀光。目前這是有關這個部分，增加媒體曝光度、拉抬商圈部分，這一部分我們有在做。

第二個部分，有理事長提到代發新聞稿部分，本來觀光局一直有代發新聞稿，這一部分我們也會持續來幫忙，這部分是沒有問題。

另外，蓮池潭商圈理事長所提到的，因為蓮池潭應該可以發展夜間觀光的部分，這部分觀光局也會研議來辦理，因為蓮池潭也是觀光局負責的景點，所以這一部分我們也會研議來辦理。

再來，崛江商圈理事長所提到瀨南街發展特色市集的建議，譬如說，異國料理餐車的部分。因為愛河假日餐車市集，稍微有一點點小小的成績，也是經過滿長時間的努力，其實這個都是要時間去規劃。今天理事長所反映的部分我們聽到了，這部分我們後續看看怎麼來規劃？有沒有辦法執行？最後觀光局、經發局還有市府相關局處一起來合作、一起來努力促進商圈的發展，以上觀光局說明，謝謝。

主持人（陳議員若翠）：

我想觀光局在這個部分，剛剛有講你們最近做的行銷跟宣傳的活動，當然這部分注入一些相關提升地方上人潮的進來，這些元素其實是不是夠，我也聽到一些負面的聲音。當然最主要還是要有一個具體的規劃，如何將一些觀光的人潮能夠導入商圈？這個還是比較重要，因為理事長們非常關心的這些問題，還是需要觀光局大力的在後面加碼推動一下，好不好？接下來，請都發局發言。

高雄市政府都發局社造科施科長旭原：

主席，各位老師、鄉親、前輩大家好！都發局常年都在推動閒

置空間域美化這一塊，我覺得商圈也是非常重要。商圈的概念上是在那一條主要生活空間軸線帶上，或者是某一塊比較大的範圍。如果你把生活圈拉大一點，其實在社區及都市各個角落裡面，都會有一些零星的私人土地他空著沒有在用。

像我自己有小孩有時候停車會停遠一點，他就是在這個生活圈裡面去走走逛逛，這些環境空間如果能夠做一些綠美化的改善，其實商圈會讓人家的印象會比較好的。

當然都市裡面寸土寸金，特別在商圈裡面街角的空間，如果社區發展協會願意動用志工，可以利用這些空間來打造亮點。我們這邊都有提供補助也有輔導團隊可以協助，各位可以來找都發局。

主持人（陳議員若翠）：

我先介紹另外一位議員剛到，陳議員美雅也加入我們的討論。其實議員都非常關心商圈。都市發展就像剛剛都發局所講，有一些閒置空間的盤點也很重要，對於未來能夠利用閒置空間活化周邊，展現商圈活力這個也非常重要。之前議員們在議會裡面，希望能夠把這些盤點的用地能夠釋放出來，看如何結合商圈再來做一些改善？謝謝。接下來，請民政局發言。

高雄市政府民政局宋專門委員貴龍：

與會的專家學者，產業的菁英還有市府同仁大家早安！民政局剛剛聽取與會精英的建議之後，其實在活動的連結面跟民政局是比較相關的，尤其我們辦理一區一特色部分，我們希望區公所再提報一區一特色的部分，希望能夠結合當地的居民跟產業以及社區或者是商圈，一起來共同打造一個活動。除了突顯出在地的特色之外，能夠儘可能帶動地方的一些經濟效應。這是我們督導各區公所再提報這樣一區一特色活動類型的部分足夠有這樣的效應。

譬如說，甲仙10月17日跟18日，辦理了2020年甲仙芋筍節，跟甲仙形象商圈共同來合作，藉由活動的促銷來吸引遊客過來遊玩。也預告下周六11月14日在新崛江商圈的部分，新興區也舉

辦了美麗 Sinsing 愛浪漫活動，也是同樣一個類型，我也很高興剛剛與會理事長也講到，活動類是自費來辦理，所以說我們未來是不是可以再持續督促區公所的部分，跟地方在做意見的交流跟凝聚，是希望帶動這樣子的公式，希望把這樣的公式帶入到區特色的部分，共同來協助營造地方共有的一些榮景，以上。

高雄市鹽埕崛江商圈發展協會陳常務理事永森：

感謝民政局，因為崛江商圈因為有百大命理師，在這一次萬年季，我們已拜託民政局區政監督科蔡科長，他有協助我們，讓我們在萬年季那邊能辦百大命理師的活動，我這次也藉這個機會謝謝你，希望明年也能協助我們，謝謝。

主持人（陳議員若翠）：

民政局各區的區公所，尤其是我們所有商圈，坐落在各個地區，需要地方上面的協助，工務局，請發言。

高雄市政府工務局養工處陳副總工程司證元：

兩位議員，各位理事長，還有市府同仁，大家好。剛剛三鳳中街的吳理事長也說，中華路那個道路的部分。

高雄市三鳳中街商店街區管理委員會主任委員進昌：

不是，是三塊厝車站前面那個道路，現在都沒做，以後車子可以從那邊過去。

高雄市政府工務局養工處陳副總工程司證元：

這個回去我會跟新工處立即來跟你報告他的進度是怎樣？再來，就是新崛江的部分，這個要跟理事長道歉，管線這個明年一定會改善，這個我有做列，我們會想辦法，有架空我們會下地管線，然後燈桿的部分我們也已經有規劃。

高雄市新崛江商店街永續發展協會楊理事長翔茗：

我沒有收到個訊息，如果你們真的是明年會幫我們做，是不是應該先跟我們討論一下。因為其實新崛江是一個年輕人聚集的地方，當你們要做任何的公共設施、管線重鋪，我們會配合你去重鋪，也很樂意。

但是，我覺得，剛剛講的，高雄市的商圈現在遇到的困難是，

我們有八個月天氣非常熱的時候。是不是我們商圈要做硬體設施的時候，可以跟我們討論一下？我們是不是要做個亮點？所謂的亮點是說，當初有跟韓市長講過，請他幫我們做路燈的時候，像是西門町，路燈是用 H 鋼他的亮點就是，因為太熱了，所以我們希望上面有不規則的帆布，晚上可以打燈，用 LED 去換燈。第一，白天照射的時候溫度下不來。店家本身冷氣都開得很強，冷氣會吹出來，所以在逛街的時候會覺得很舒服。我希望我們商圈能做一個示範，或是做一個場域來呈現不一樣的感覺，讓我們新崛江有個新亮點。

因為現在的年輕人，他到任何地方，他就要有一個亮點。你沒有亮點，其實大家賣的東西都差不多。所以我建議，如果明年真的要有要幫我們做，是不是我們可以討論一下。

主持人（陳議員若翠）：

工務局的預算。

高雄市政府工務局養工處陳副總工程司證元：

我們管線下地的路線，我現在講是照明的部分，因為那邊的突出物比較多。〔對。〕我跟同事有討論過，如果修架空的，我們要怎麼先下地這樣？我剛才在講的是說，照明，他有一些景觀，像是景觀燈，那我們現在有提供一個新的造型。

主持人（陳議員若翠）：

那這個預算經費都有編列了嗎？

高雄市政府工務局養工處陳副總工程司證元：

如果規模比較小的我們都可以，我們有評估過了。如果是剛才理事長講的那種模構的部分，可能就要再討論，經費上會有一些爭取的空間。

主持人（陳議員若翠）：

是不是也找個時間跟我們理事長溝通了解一下。

我們現場還有鳳山三民路商店街發展協會的林錦雲理事長。

鳳山三民路商店街發展協進會黃榮譽理事長俊憲：

我是榮譽理事長黃俊憲。

主持人（陳議員若翠）：

好的，請黃俊憲榮譽理事長發言。

鳳山三民路商店街發展協進會黃榮譽理事長俊憲：

報告主席，市議員，各位市府同仁還有商圈理事長，大家好。這個停車問題是所有商圈的問題，雖然馬路可以停，但為了考慮到行人的方便，我們只是占用一點點人行道，就被拖吊了。我希望這點能不能解決一下？謝謝。

主持人（陳議員若翠）：

謝謝，謝謝榮譽理事長。接著繼續文化局。

高雄市政府文化局文創中心葉課長正興：

主持人，各位與會先進大家好。文化局這邊有三點來做報告跟回應。以文化局來說，其實跟商圈比較相關的是文化園區，我們自己有自營文化園區，這個文化園區是文化產業很重要的一環，在疫情的影響下我們自己也很需要活化。文化園區的部分是比較著重在文化跟藝術，誠如剛才陳常務理事講的說，在藝術文化的部分應該再做加強，例如我們會應用一些真人的導覽、或是語音導覽的方式，來提升參觀的品質跟質感，也會融入文化的元素進去。

文化局也一直積極在文化園區辦理相關活動，當然是以藝文、表演、展覽為主。譬如說，剛剛理事長有提到，在駁二那邊，我們也希望能和商圈賣的東西有所區隔，把他區隔化這樣。

其實就是希望在逛完駁二之後，把人挹注到商圈那邊，增加商圈的消費人潮，也創造商圈的經濟效果。

剛剛陳常務理事說到一些同質性的部分，我們想說，在我們辦的市集儘量以文創商品為主，儘量跟商圈的消費族群區隔。這部分我事後也會帶回去跟局內研議，會後也跟陳常務理事來進一步討論說有那些商品需要來進一步的區分，不要讓同樣的商品在駁二就已經消費完了，沒辦法跨足到商圈。

高雄市鹽埕崛江商圈發展協會陳常務理事永森：

現在可以跟你講一下，我所說的區隔就是，我們現在想做異國

料理的餐車，但你們那邊現在也都有在做餐車。你們是不是要請那邊的餐車放棄，叫他們出來這邊配合觀光局，讓餐車整個都在瀨南街通到五福四路，把它整個做起來。這樣一來在吃的方面就沒有重疊性了。

我想要拜託你們，我們放棄文創的商家，你們做文創的，我們來做吃的這部分。就是說，所有的餐車都不要進駁二的園區來區隔，再配合觀光局。他們現在在愛河，也已經有假日的市集。我們現在是想做一個不同的區隔，就是做異國餐車，全部要集中到瀨南街這裡。把那個烏漆抹黑的輕軌站，把人引入到瀨南街。鹽埕埔、崛江、大溝頂、新樂街的消費都連起來，整個鹽埕區都連起來了。所以說，我今天說的目的就是，拜託你們這邊能夠把他區隔，文創的你們去做，吃的餐車就讓出來趕到瀨南街這邊來做。陳美雅議員太晚來，我等一下私底下會拜託來促成這一件事情，這是關於鹽埕區生存的命脈。謝謝。

高雄市政府文化局文創中心葉課長正興：

報告主持人，這邊已經了解崛江的需求，[是。]會後在深入看看他們的規劃。

主持人（陳議員若翠）：

楊理事長，請發言。

高雄市新崛江商店街永續發展協會楊理事長翔茗：

我替崛江請一個命，駁二應該是委外的。

高雄市政府文化局文創中心葉課長正興：

我們展覽是以市民為主。

高雄市新崛江商店街永續發展協會楊理事長翔茗：

文化局已經對駁二特別的好，其實駁二只有4個小時的壽命，到了下午6點的時候就完成沒有人了，所以剛剛崛江這邊的理事長，你們是不是可以把一些經費，或是一些資源，6點過後是不是可以帶到舊崛江甚至鹽埕區，不要再獨厚駁二了，文化局好像跟商圈也沒有什麼結合。我也沒有聽過文化局幫我們商圈做過什麼事？每一次我都聽到文化局把所有的資源都放在駁二、駁二我

跟你說只有 4-5 個鐘頭而已，以後就沒有人了。6 點過後。鹽埕區除了比較有特色的 50 年、60 年的美食商店有人以外，崛江沒有人。

陳議員美雅，我要建議你的選區，駁二這麼多人，舊崛江居然救不起來，我覺得很諷刺你知道嗎？謝謝。

主持人（陳議員美雅）：

我這邊補充說明一下，我覺得這個問題非常的重要，來到高雄只知道棧二庫跟駁二，其實鹽埕最重要，高雄的發源地就是舊鹽埕這個地方，舊鹽埕有很多好吃的東西譬如說，60 年以上的小吃，或是很多有觀光等特色。鹽埕商圈理事長特別說明說，很可惜這是古時候高雄的一個寶地，但是因為你們現在行銷重點都擺在駁二，變成年輕人都忽略到舊崛江這個區塊。

我覺得既然剛才理事長你也有建議。你如何把人潮引到舊崛江商圈，中間的這一段我覺得有沒有機會？你也可以參考日本表參道，他們會開放一段路車子不能通行，那邊就提供年輕朋友一些創意表演，你想想看年輕人如果能夠在那個地方做表演，慢慢人潮是不是就可以把他串聯變成是一個帶狀，把人潮帶進來。我覺得這個方式可能請文化局、民政局、觀光局你們都應該共同去研議，還有經發局。

其實你想要一個商圈帶動整個人潮，不是一個局的問題，其實民政局最了解在地的特色。理事長，我這樣說對不對？如果民政局可以聽一下理事長、理事寶貴的建議，在地的最了解、民政局也最了解，我們可以把想要行銷推廣的特色，讓觀光局、文化局你們找的這些 YouTube 他們到底懂不懂這些特色呢？可能他們也不懂沒有辦法行銷出去，所以我覺得這些 YouTube 要行銷的時候，也應該拜訪一下這些理事長，了解一下這個商圈要的特色元素是什麼？每一個商圈特色不太一樣，所以我建議你們參考一下日本的模式。

有沒有可能引進年輕人，給他一個表演創意的空間，把人潮整個帶進來，再加上理事長他們的建議，假日可以有創意市集，特

別是舊鹽埕推的算命一條街，其實也滿有名的，可是大家已經忘記了，忽略了那一條街有什麼好玩的不知道？我感覺這個整體的包裝未來還是要持續努力，會後也請我剛剛點到的這些局處，都跟鹽埕商圈的理事長、常務理事這邊保持聯繫，你後續的進度為何要讓我們知道？好不好？以上說明，謝謝。

高雄市三鳳中街商店街區管理委員會主任委員進昌：

主席，我想請教一下文化局，三塊厝車站是不是你們管轄的，是不是你們管的，三塊厝車站。

三塊厝車站的周遭把他圍起來，動線有很大的瑕疵，我就是奇怪一個文化的東西把他圍起來，應該要有一個很好的動線，那不是文化局的嗎？

主席，我在這邊補充一下，是不是可以去會勘三塊厝車站，老舊又把他整修好的車站，進去要參觀的動線實在是很差，我覺得很奇怪。

主持人（陳議員若翠）：

好，這個部分，理事長，我們再來安排進行會勘。因為時間的關係，後面請交通局。大家剛剛都提到的交通問題非常的重要，停車場不夠議員經常反映說，停車費在禮拜六、禮拜日盡量不要收停車費，讓更多的人可以進到商圈，做一些觀光跟消費。交通局，請發言。

高雄市政府交通局蘇技正傳翔：

議員好、各位理事長好、各位專家學者、市府的代表大家好！交通局在這邊做個報告。

其實在停車的這個方面，我想先從一個策略或方向，我們先從處理的方向來談，在這些商圈來講其實我們大概有整理，我們大概抓商圈 500 公尺的範圍內去評估。我們統整現在商圈現有附近公、民營停車場現有停車場的資訊都整合在所謂高雄好停車 app 裡面。未來持續進一步引導來消費的民眾，停放在停車場在消費這個方向來處理。

第二個部分，其實商圈顧名思義就是一個很熱鬧的地方，熱鬧

的地方旁邊就是一些房子絕對沒有空地，或者說空地不多。我們可以利用的空地跟私有土地都已經不多了，這個也不能說是個理由，我們會想辦法去找，儘量找，找一些地看看可不可以做開闢。公家的公家開闢，當然有私人的地，可能就透過民間的力量合作，請他們、輔導他們能夠去設立民營停車場。所以我剛剛前面所講的，公、民營停車場的資訊提就這樣供出來，再來處理。

另外，除了車子以外，路邊道路專家也都提到，道路在某些空間允許條件之下，其實是可以規劃停車空間的，沒有關係我們交通局也都有持續檢討，在道路的路邊去做停車位規劃去做檢討，儘量來提升供給，這是第二個方面。

第三個方面，商圈我剛剛講過了，這麼熱鬧的地方的旁邊一定不會有空地，有空地一定要走很遠，走很遠人家為什麼要來？這是一個互相矛盾的問題。所以我們講除了停車空間以外，沒有辦法提供所謂的全部滿足，因為全世界都一樣，每個都市都一樣的問題，所以我們想要有一個策略，除了停車供給以外，也要從需求方面來做探討，怎麼來談這個問題的分配？

我們現在了解大部分的商圈，大概都有引進捷運車站、輕軌車站還有公車含客運車站這些場站，一部分來這邊觀光或逛街的民眾或是旅客可以透過這些大眾運輸系統來到我們的商圈。他的好處就是說，他可以減少大量的車潮進到道路裡面來，因為有些商圈是比較屬於見城區的商圈，比較屬於老一點的商圈，道路其實根本不寬，你不可以一直引進車輛進來。所以你要做類似權衡的取捨，來減少大量引進車輛來商圈，對塞車的負荷以及停車位需求的壓力。這東西也不是說不要去做停車場，而是說，在這幾個方面去做一個權衡取捨，和取得一個盡量能夠比較能夠讓大家可以接受的情況之下，我有停車位。

我也可以透過捷運、公車、大眾運輸系統過來這個商圈消費，這個是我們可以去做推動的方向，讓商圈裡面的交通有所改善，這是我比較大的策略跟方向。

接下來回到剛剛有好幾個理事長都說，商圈裡面有停車問題，

包括他們那邊都沒有停車位怎麼樣的？後續我們講過公共土地也不多了，我們會繼續去找，但是我們能力也不太能夠全面顧及到，如果各個商圈的理事長看到哪一些不錯的空地、公有地來跟我們說，我們研究看看怎麼來開闢，來盡量促成這個供給量儘量增多，儘量增加。

剛剛有理事長提到說，三塊厝那裡，三塊厝站前前面道路的情況，這個狀況我不是很清楚，不過在三塊厝前的道路，他配合開闢的期程，停車空間我們也可以考慮到路邊，看去檢討再把他劃回去，這個東西大概就配合整個道路的施工期程去做檢討，跟理事長再去做一個討論看看可不可以回復他的停車空間，盡量去改善他的停車空間。

第三個部分，就是崛江的部分，剛剛新崛江部分就是理事長提到沒有停車位，我們儘量積極，剛剛理事長有提到商圈旁邊有學校，譬如說，興新高中這種地方。儘量再去鼓勵學校，輔導學校看能不能騰出他的空間，來幫助我們的停車供給，這也是我們努力在做的方向。說實話市區的地真的不多了，所以我們能夠著手的地方就從這方面去著手。另外剛剛有提到，在學校附近民營停車場費率的部分，學校外面是不是可以提供免費的讓人家使用。當然基本上一個前提，提供免費使用一定會吸引消費者來，但是我另一個想法是，你提供免費的話，我來消費的人就是占用了一整天車位，那是不是空間一樣不夠。就只有這麼一小撮的人來而已，他沒有轉換率，免費的就一定沒有轉換率。所以在停車這個部分還是要做一個市場機制，做一個調配，當然不能太高，太高當然人家也不會進來，所以這個東西都是值得去檢討跟討論的。

高雄市新崛江商店街永續發展協會楊理事長翔茗：

我的意思不是說免費，我的意思是說很多商圈旁邊有學校，學校他是用開標的方式，他是要賺錢。我打個比方，高雄市有 11 家百貨公司，每個百貨公司消費滿 500 元就給你一個小時、兩個小時停車不用錢。那我們商圈沒有這種能力，公有的學校他如果不是用標的方式出去，他是用回饋社區的方式來做這件事情，是

不是停車的方式就可以跟學校來商談。就是跟我們商圈，像新興國中旁邊有兩個商圈，一個中央公園商圈、一個新崛江商圈，它也是放學過後 4、5 個小時當中可以停車而已。是不是跟我們可以結合，到我們商圈來消費的時候可以免費停一個小時或兩個小時。我的重點是學校他想賺錢，所以他用標售的方式，一年的標售金要 100 萬至 200 萬，所以這個問題就沒有辦法解決，那個是公有的。我的意思是說，公有的是不是可以先解決這樣子問題。

高雄市政府交通局蘇技正傳翔：

因為這個屬於剛剛講過是費率機制的問題，這件事情可能還要回歸到去跟學校做一個協商，因為這我們沒有辦法去命令它、指揮它。所以必須要後續有一種協商的過程，看它願不願意。因為像你剛剛講的，百貨公司周年慶會去提供停車優惠，他們是百貨公司集團整個資源都投入進去了，為他自己的客人，可是學校不同。所以這個東西可能要有從中來討論，看是不是有機會，這個我也沒有辦法去打包票。希望理事長諒解。

高雄市新崛江商店街永續發展協會楊理事長翔茗：

學校不是以營利為單位，我的意思是這樣講，我知道它有法規的問題，因為學校是學校，學校它本身是我們人民繳稅出去的，它不應該我要標到多少錢你才能夠來做，我的意思是這樣子，不要定一個標準，這樣學校好像也是在搶錢啊！我們是繳稅的人你跟我們搶錢，那我們是要繳稅給你們還是不要繳稅給你們，這是一個感覺。

高雄市政府交通局蘇技正傳翔：

不好意思，我真的沒有辦法幫理事長打包票這件事情，但是這個問題我們大概了解。其實可能變化還是需要去做一個和校方之間的溝通，看有沒有機會這樣子，不好意思。我大概以上的回應、報告，商圈周邊如果真的有一些公有土地、私有土地，一些我們覺得可以的地方，我們趕快來聯繫，可以來開發我們就儘量去配合這樣子。

主持人(陳議員若翠)：

謝謝交通局，今天到場的主管單位，多跟商圈理事長交換意見，有什麼事情或是有什麼業務之後請研考會做一些追蹤。

高雄市政府研究發展考核委員會何專門委員宜綸：

兩位議員，還有在座的學者專家跟商圈的理事長們大家好。因為在座有我的前長官，所以發言上有逾越的地方，也要請長官多見諒。其實李前主委非常了解研考會的屬性，研考會的屬性一向就是一個幕僚單位。但是這個幕僚單位，我們在每次看到市府面對問題的時候，尤其是剛剛各位理事長一談出來，還有各個機關回應的時候，都可以發現一個共通性的特色，就是它是一個跨機關的問題。它可能不是單一機關、單一局處就能夠來處理所有問題的狀況。那也因為這樣子的狀況，所以其實研考會的角色一向在做的是穿針引線的工作。尤其是我們透過一些計畫面去做穿針引線的工作，這個恐怕就是比較不足為外人道的部分。我們會盡力來做。就是我們發現可以去幫哪一個機關跟哪一個機關做一些串聯的這個部分，我們會盡力來做。

第二個部分，我想要稍微回應一下，非常感佩主持人，還有在研擬整個議程的時候，其實有提到兩個重點。這兩個重點我覺得也可以稍微做一下回應的地方，就是在這個議程裡面特別提到UGC，也就是用戶原生內容這個部分。我稍微去了解一下所謂UGC的概念，比較簡單的講，它其實就是要創造特色，然後創造特色之後，要帶動一個口碑效果。譬如中央商圈，以前人家叫玉竹商圈，以前或許我的概念，我也只知道玉竹商圈。可是以後為什麼會叫中央商圈，可能是我曾經去消費之後，我去帶動的一個口碑效果，未來我就會幫你證明，我覺得這個口碑效果是第二個比較重要的部分。

第三個部分，可能可以由我們市政府來做的就是帶動活動，譬如說活動的帶入是一個部分，還有另外一個部分就是舉辦比賽。那舉辦比賽的部分，其實也是市政府常常使用的一些方法，最重要的是它需要創造話題。但是無論如何，使用哪一種方法，它最終回歸到的，我剛剛也非常感佩幾位商圈的理事長，在經營的時

候也一直思考到，這個商圈最重要的特色在什麼地方，為什麼我願意再回到這個商圈再次消費。

我也跟各位分享一下我自己個人近期的一些經驗，我曾經到北部的某一個地方，老實說我 20 年沒有去過那個地方了。我去到那個地方，老實說我是眼睛為之一亮，不管它街道特色、它的店家經營的內容，再來就是日本人常用的散策，就是它真的有散策的感覺。老實說那個地方我半天走不完，走不完之後我還想要跟我的朋友約下一次再去。那我們高雄的商圈，到底有沒有哪一個商圈能夠營造出遊客來了之後，願意去製造所謂散策的那個感覺，我覺得這或許是我們還有待努力的地方。當然這個努力，每一個商圈的業者，先去營造出各自的特色之後，再由市政府透過輔導跟行銷，我想這個是公民營的機構，大家互相可以做得到的地方。

前面我們幾個機關都已經分享過非常多，有幾個特點，我想要幫機關做一點點補充的地方。第一個，剛剛後驛商圈那邊有提到，那邊 10 個商圈其實受到鐵路地下化的影響非常大。這個鐵路地下化最少經過 10 年，最少 10 年了，對，15 年。這 10 幾年當中，我自己也感受到那個部分，對不起，我用一個大家可能不太想聽到的用語叫蕭條。那個蕭條的感覺，我覺得其實我可以感同身受。鐵路地下化的這個部分，其實每一個階段，市政府都一直在趕工，現在的好消息是終於在明年的農曆年前，我們大部分的路段可以完工。大概剩下的就是靠近左營車站那一段，還有一些路段，工程的問題還沒有辦法解決，大部分的路段可以完工。完工之後我確實也認同理事長所說的，它不只是鐵路地下化這一個廊道把它打通，和附近道路它的特色，還有一些街道的景觀，其實是我們後續要跟進的。這個部分我想在市政府這邊，我們透過一些計畫推動的部分，我們會特別來留意一下這個部分。

還有一個部分是停車空間的問題，我其實要幫交通局稍微說一點點我自己的觀察。譬如像學校的部分，學校它確實是一個公營的場域，你知道整個氛圍裡面，高雄市有一個比較大的問題是，

我們是負債非常多的一個城市。常常我們會受到負債問題的時候，我們在座的每一個機關都一樣，你只要有一塊土地，你需要把它發包出去的時候，你第一個會被問到的問題是，你可以收多少錢進來。這個是在市政府裡面一個很不得已的狀況，它一直會有這樣的壓力。所以當一個學校它被要求這樣的營利的時候，它一定會設定一個目標，那它沒有辦法達到這個目標，招標不出去往下降，這個都是有可能的。但是是不是可以完全都變成一個合作的模式，我覺得這還需要商圈之間跟學校之間，大家還要有一個互利。這可能沒有辦法完全由政府部門這邊，對不起我說得比較直接一點，完全讓利，這個可能以市政府現有的財政狀況，他們會先遭遇到一些壓力。所以大家在互利的前提之下，在討論這件事情的時候，我覺得談成的可能性會高一些。我也會鼓勵理事長可以朝這個方向跟我們的相關機關做討論的時候，或許有一些可能性的一些機會。我大概朝幾個方向跟大家做一點分享，如果有一些研考會可以做的地方，我們會盡力，以上。

主持人(陳議員若翠)：

謝謝主管單位，聽了這麼多主管單位、各商圈的理事長提出來的這些建言，接下來，請學者專家提供寶貴的見解。

義守大學管理學院李教授建興：

首先要謝謝，雖然高雄市的商圈，事實上是最創造就業也是最養民的地方，所以我們的業者都辛苦了。我們要謝謝兩位議員人美心更美，最關心高雄市的市政跟商圈，所以我們大家掌聲給他鼓勵一下。

從剛剛市府各個局處的發言，我們發現問題就是，到底這個問題，代表市府同仁的你們都辛苦了。你們能不能代表市政府來真正關心、解決這個問題，事實上很簡單，我們就看你們的編制跟你們的預算，沒有預算的話，事實上所有的政策講的都是虛的、都是空的。所以我強烈建議，市府就由市長成立一個高雄市商圈振興小組，指派一位副市長來當召集人。持續半年的時間，跟今天與會的商圈理事長或代表開會，我認為只要半年，基本上所有

的這些任督二脈通通都會打通了。各位說對不對？同不同意？好。事實上我們認為你只要去，不要到台北去，你到台中，你就會發現我們的商圈基本上還要很大經費的挹注，我們的商圈真的是老化了。商圈老化，基本上我剛剛講過，高雄商圈本身是最接地氣、最在地、最養民的，創造就業的一個地方。它老化就代表說，我們的經濟發展跟創造就業的機制已經在衰弱了。

事實上我們市府本身應該要偕同商圈去做一個東西，叫做一個商圈一個特色，沒有特色的商圈基本上是招不進來消費跟觀光客的。我們用這種角度去檢視商圈，你有沒有辦法去吸引當地跟外來的觀光客他願意進來，就是一個商圈要有一個特色。另外一個方式，就是網紅他願不願意進來，到這個商圈去拍攝影片，然後Po上去。如果這方面達不到的話，那我們再做什麼東西、叫什麼東西的話，我認為都是虛的。所以一個商圈一個特色，是我們最後終極的目標，沒有特色的商圈是吸引不了消費進來的。

我強烈建議，市府本身的話，應該是對商圈本身要當成是自己的孩子下去照顧，所以應該要給產銷人發財，這需要五院的輔導。因為商圈有些年紀比較長，有些提到創業年輕人本身，他的經驗值是相對低的。所以怎麼樣讓他能夠後到先至，超越台中的商圈，我覺得需要產銷人發財的輔導。商圈本身、業者本身，也需要某一種程度的自我提升。打個比方就是怎麼樣提供美味、有質感、衛生、資訊、價格上面的透明化。因為以前我們聽到有某些觀光客被某些商圈的業者宰了，這種被宰的訊息揭露出來的時候，對我們整體的商圈發展跟消費是有殺傷力的。

怎麼樣去打造一個整齊、乾淨、明亮、好停車、有特色的商圈，我覺得是我剛才提到的，由市長去裁示，成立高雄市商圈活化的振興小組。然後指派一個副市長來召集，一開始的時候定期，譬如說每一個月甚至每周，跟業者本身，商圈的這一些，你們知道你們的痛點在什麼地方，你們有什麼需求。我覺得應該半年的時間，高雄市的商圈就會脫胎換骨、就會不一樣。以上報告，謝謝。

主持人(陳議員若翠)：

謝謝李教授，他也是在這方面，行銷、經營這部分非常專業的一位教授。接著請前研考會主委，屏東大學李銘義教授，請。

國立屏東大學教育行政研究所李教授銘義：

謝謝。兩位主持人、學者專家、商圈的理事長、市府同仁，我把結論先講，第一個，我認為好的政策要繼續，什麼是好的政策呢？在鹽埕區推動百大命理師，雖然是韓市長推的政策，可是還是要繼續往下走，這才有特色。譬如像原民市集還有客家的市集，這個其實都是有特色的市集，要繼續往下推，這第二個。第三個，追光季，在中央公園辦的追光季，其實是有效果的，12月要辦，我不曉得經發局今年要不要辦，這些很可惜，這是第三個。第四個，韓市長講的庶民經濟、攤販經濟為什麼不繼續做呢？還是可以做啊！第五個，在6月以前，我們辦了很多振興券，周周抽黃金、月月抽汽車。被某黨的議員罵得要死，可是如果對商圈有振興，政府投入資源為什麼不繼續做呢？第六個，在新創的部分，我發現新創，青年局變得好像轉型了，變成社團局、兒童局，還有什麼樣的特色局我不知道，但是對於新創青年就業部分好像很弱了。所以在商圈如果真的有新創青年的話，應該介入來輔導，不是只有經發局的事情、不是只有觀光局的事情，青年局應該跳出來啊！

所以第一個就是好的政策要繼續，不要因為換人就換了這樣的政策。而且觀光局我跟你做個良心的建議，有一個網紅去年一整年就罵高雄天氣不好、空氣不好、路不平。結果今年6月份以後，居然找他來當高雄官方代言人，我覺得不可思議。你可以去google一下，過去罵了幾十次，罵高雄，回頭你說給他鼓勵，讓他來代言高雄，就很錯亂。觀光局你提的人我覺得不可思議，但是沒關係，這是你們的行政、你們的政策、你們的標準，可是要讓大家來檢驗。第二個，預算要匡列，剛剛李教授講得很確實，我們很想問經發局今年的商圈預算剩多少？然後明年編多少？每個商圈會跟以往一樣，撥20、10萬、40萬這樣來發嗎？還是有更匡列。

你不要忘記，8月19號陳其邁陳市長參加你們好市發聲商圈活動的時候說，第一個預算可以匡列、第二個市場環境要改善、第三個交通要便利、第四個停車問題要解決。這是陳市長講的，不是我說的，你可以去 google 一下，高雄市新聞局的新聞稿。這些如果都解決了，高雄市的商圈是不是也有突破的地方，但是不是只有講空話，不是市長講了以後沒有落實。所以我建議，因為今天問題太多了，所以這樣的預算要落實的時候，要怎麼落實呢？就是盤點。經發局、觀光局、交通局、文化局，還有其他的相關局處，相關於商圈活動的經費，在今年裡面還剩多少？明年大概怎麼編、怎麼做？然後你要做個對照。今天很多商圈的理事長講了問題，其實有的可能 20 萬就解決了，像出口意象。有些可能比較大的問題，他要多一點的規劃跟資料，可是你要先對照。

所以我今天很誠實說，這個預算跟資源部分的分配，剛剛理事長講得很對，是你要放在什麼地方的位置。所以資源怎麼分配的部分，我要很要求，就是兩位議員在今天公聽會完以後，可能要請經發局要主政。什麼樣的主政呢？今天有十幾位理事長提了問題，好，問題是什麼？譬如說入口意象、停車、公廁，提出來以後要請經發局做個對照表。經發局主政的局處是誰、怎麼解決、今年有多少預算要不要做，如果今年沒有預算，明年編在預算裡面嗎？如果這個對照表一出來，我就很清楚今天開的公聽會有沒有用。如果你不是這樣做，你回去東講完、西講完，發言紀錄發給大家其實就沒效果了。可是也不能怪市府同仁，因為今天來的都不是決策的人，要嘛就科長、要嘛就專門委員，其實層級都很高。可是要怎麼編預算、要給誰、哪個商圈多少錢，都還不在這個層級。

我們只希望各位理事長講的話，能夠有具體的資料跟證據，突顯出來以後要怎麼去解決。譬如問題要解決，停車問題要怎麼解決，當然交通局很認真。停車問題我有一個建議方案，其實就是一個叫做消費抵停車。新興高中本身是標售沒問題，可是他有經

營廠商，然後假設市政府如果提出 30 萬、20 萬，如果在整個商圈，不管在玉竹商圈、中央公園商圈、崛江商場，如果在這個商圈裡面停車，消費 300 塊錢他可以抵一個小時停車費。這個錢可能是市政府要政策決定編進來，這樣就解決了，但是要市長核定才可以，或是交通局願意提出這個方案。所以是可以解決，但是需要協調、構思提出方案，所以停車問題我是提出我的看法。第二個，意象，意象每一個商圈的概念都不一樣，特色的內容每個商圈要求的不一樣。另外一個就如何帶來商圈的人潮，是辦理活動或其他什麼方式，可是人潮不重要，重要的是提袋率，就是人來以後有沒有買東西。

所以我把它簡單的說，今天我看到幾個商圈的問題，我覺得我都贊成，還有應該怎麼去做。譬如崛江商圈裡面提到媒體的行銷，百大命理師，異業結盟我覺得是一個好的開始，應該要繼續下去。三鳳中街跟大連商圈、後驛商圈、長明商圈，它在鐵路地下化以後綠廊道的再生，它其實應該統一規劃。這個就不是經發局一個局的問題，它可能牽涉到工務、牽涉到都發、牽涉到觀光、牽涉到經發。但是需要有人去做這個事情，因為這四個商圈的整合是要有人出來做。

像蓮池潭的部分，譬如說遊客的買賣、休閒、落腳之處、夜間觀光，那可能觀光局要付更多的力量來做。然後在興中花卉意象，我覺得你們是最簡單的，怎麼去做意象重新的設計跟發包，電費補助，這搞不好 30 萬就可以解決了。市政府沒有 30 萬嗎？要不要花而已嘛！然後在中正路跟中山路婚紗跟金融，有沒有人去做這樣的特色商圈的規劃跟照顧。在六合跟瑞豐夜市他有沒有增加市場的來客數，在新冠疫情之後怎麼去做促進，然後這樣的 promo 以後又不會有疫情的問題，六合跟瑞豐。

然後在中央公園的部分，12 月的追光季，有沒有我不知道，再過來交通局停車位跟捷運站這樣的規劃跟節點的運輸，商圈其實比較重要，來客他的便利性。在消費券的部分我希望市政府不要考慮韓市長做過我就不做了，還是可以做，如果觀光局願意、

經發局願意做，市政府有投入 3,000 萬元、5,000 萬元資源，商圈會不起來嗎？但是最後的部分就是特色的內容，因為商圈要自己想一個特色，不見得是好特色，所以如果地方創生，地方的民眾加上市政府的力量，資源進來以後，把地方的特色呈現在商圈裡面，我覺得是最有幫助的。

我剛才講的這麼多，其實就是一句話，問題要解決。今天商圈理事長花了這麼多時間講，希望我們會看到這個對照表，在我們的紀錄裡面出現，也希望提出解決方案，預算的內容跟執行的時間。以上。如果研考會真的願意幫忙的話，你可以督促經發局做這個事情。

主持人(陳議員若翠)：

非常謝謝李教授，真的完全都點到了問題。接下來黃財源教授，也請提供你寶貴的意見。

國立屏東大學國際貿易學系黃教授財源：

我只提供三點，第一點，從剛才各協會、理事會的菁英他們所提出來的，大概都是屬於供給面，然後針對政府方面所尋求的協助。實際上現在整個新冠肺炎的問題，全部都在需求面，大環境上因為外國人跟陸客都沒有，又封城或是緊縮的影響，造成需求面很大的困境。這個困境有多大呢？我今天有帶全世界跟台灣的衝擊，簡單的講就是今天全世界的經濟成長率會比去年跌 4.4%，明年預估可以成長到 5.2%。台灣算是不錯的，台灣第一季、第二季、第三季都正成長。不過我看了整個資料發現，雖然有正成長，不過衝擊最大的就是零售跟餐飲業。零售跟餐飲業裡面分下來大概商圈影響最大、衝擊最大，所以才在會議資料裡面提到人潮跟業績跌了七成以上，這應該是一個事實，我現在所提到的是需求面的問題。剛才供給面就是各商圈所提出來的這些問題，先點出一個，市場裡面要提供什麼樣的服務或商品，應該由市場去決定。譬如政府的公家機構不適合去說它好還是不好，因為成跟敗是由顧客來決定，不是由官方來決定，這是一點。所以說什麼算命攤不能擺，那個是錯誤觀念，這是第一個。

另外這邊要提供一個意見，目前在商業的機能上是困境沒有錯，不過困境方面，目前所聽到的都是跟外界求助的人。事實上我們內部可以透過異業結盟或異地聯盟的方式，由各業者之間去尋求一些可能互補性的連結。譬如我舉個例子，從這個資料裡面我看到，在韓政府時代提到愛情元素這個東西，愛情元素感覺上全看那個摩天輪有沒有出來。其實有一個後續的，像業者可以在這個元素之下，譬如愛情元素如果到了開花結果期的話，他們一定會有婚宴，就需要餐廳、婚紗業者、蜜月旅行、花卉業者等這些可以結合起來。這個在開花結果期業界之間去做聯盟，做一個橫向的連結。那可以再擴充，如果愛情元素在山盟海誓期的話，可能在結果期前的吃喝玩樂，譬如國內外的旅遊、國內外的美食，甚至宗教聖地，神明的祝福這些都可以做。

所以我要強調就是說，事實上目前新冠肺炎。市場基本上是沒有問題，主要就是消費族群減少，變成現在一個很大的問題，這個問題要解決可能就要等疫苗？拿出來才能徹底解決，所以目前這個艱困期，在意願結盟方面應該是滿重要的，業者之間互相擁抱在一起來度過這個同舟共濟的情況，這一點似乎也是考驗著整個理念，我只補充這三點。

主持人（陳議員若翠）：

謝謝我們黃財源教授寶貴的意見，我們接著請輔英科技大學的陳冠位教授發言。

輔英科技大學休閒與遊憩事業管理系陳副教授冠位：

兩位主持人，各位關心商圈未來發展，以及現況發展的各位代表、理事長、市府長官以及專家學者，大家午安。

我本身學都市計劃的，我也是目前高雄市的都市計畫委員，也是現任觀光局幾任的遊樂業的評鑑委員，所以對商圈的發展，其實都有一些情感，因為商圈跟觀光之間的發展連結是非常有關係的，只有地方有特色的商圈才能夠吸引觀光的人潮，我想這個是互為因果的。因為剛剛很多前面的前輩都已經診斷完，應該要怎麼來做，非常具體的提出來了，我在這邊想再補充的是，其實商

圈在這一陣子的疫情，以及對比前任韓市長那時候的狀況，我想大家感觸很深，商圈能不能振興發展其實人潮是很重要的，有沒有人，不是只有在地而已，我想商圈很多都是靠著外地來的，最主要還是外地來的人潮，如果沒有這個人潮，其他都不用講。我覺得目前的政府單位應該扮演一個角色，就是趁這時候疫情可以好好檢視一下，我們目前包括今天與會的各個理事長帶領的發展商圈，目前在商圈發展永續經營的元素上面，目前還有什麼欠缺，做一個檢視，哪些地方應該要強化。其實剛剛各位理事長都已經局部把意見提列出來，我是覺得應該藉這個機會好好檢視一下，逐年的幫他們做一些改造建設。

我回歸回來，剛剛有我一直提到一個問題，就是商圈附近的停車問題，我自己本身學都市計畫，我對財稅可能不是那麼懂，但是我心裡一直有一個狐疑，同樣是觀光設施，學校也是觀光設施，為什麼學校沒辦法將晚上不使用的空間開放給鄰近的商圈來做停車使用？你當然可以基於使用者付費來收費，這個沒有問題，但是我一直質疑，為什麼有些學校願意做、有些學校不願意做。像我住在鼓山區凹子底附近，三民家商在瑞豐夜市旁邊，他們開放三民家商給瑞豐夜市的觀光客去停車，我覺得這一塊就結合得很好啊！其他的商圈是不是一樣有同樣的條件，其實我是覺得主管單位應該可以去檢視一下，或是由商圈自主的提出他們的需求，然後下去做溝通協調，我想這個是可以達成的。

剛剛檢視，我看了一些文獻，針對商圈永續經營的生命力這一塊，該如何讓它能夠永續經營下去，其實我整理了幾個應該具備的元素，第一個，就是剛剛很多前輩和理事長提到，商圈的特色和既有的歷史文化脈絡是不可或缺的，你要有特色才能夠吸引人。像高雄市有很多有特色的商圈，譬如說我們的金子街，我們的新樂街過去曾經繁華一時，但是有很多的商圈因為歷史久遠了、沒落了，大家沒有去發揚光大，原本的特色就變成發展的一個阻礙，其實在地方你要珍惜它，它是很有故事性的，它是可以吸引人的，尤其是體驗經濟崛起以後，大家去逛街不是買買吃吃而已，可能

要的是一些學習和體驗。為什麼駁二的文創可以吸引人，我想這是大家可以有目共睹的，它其實是一個破舊的老倉庫，為什麼大家會喜歡去呢？因為它有空曠的逛街空間，它沒有人車混流，所有應有的設施都很齊全，廁所、停車各方面都很齊全。大家回頭再來檢視你所帶領的商圈，這些條件是不是有，如果沒有，我們應該如何來跟政府機構或是商圈能夠有什麼樣自主的作為，提出計畫去申請，去跟政府共同來建設，我想這是第一個。

第二個，它的基礎設施要完善，我們剛剛提到的交通和停車，另外還有一個街道、家具，要有一些特色的街道家具，我想在台灣很多的商圈，像早期發展得還不錯的台中精品一街，你去逛的人會發現它有很多不錯吸引人的街道家具，現在雖然已經有一點沒落了，但是這個是它早期崛起吸引很多人潮的一個要素，這個也是大家可以來做考慮的。

再來就是第三個，經營者的知覺和集體意思，我想經營者自覺和集體意識，我剛剛聽了我們在座的各位理事長和商街代表的一番話，大家這一塊已經有了共識。接下來我要講第四個，在日本很多包括剛剛主持人談到的表參道和東京的六本目這些很著名的商圈，其實它背後都有一個私部門的民間經營主體在帶動，而不是靠著這些商圈的理事長自治的一個組織，你靠著自治的組織，他們是業餘的、他們不是專業，你要幫他們做廣告、行銷，幫他們去打形象等等這些各方面的環境的檢視，這個可能商圈的理事長可能心有餘而力不足，所以這個其實是我們可以學習的。我們每次都是為了振興某個商圈，編一個經費去委託某一個單位，尤其我認識的中衛這家公司就做了很多商圈的活化，那做完呢？他留給地方什麼？今年辦了一次，明年我們沒有生意了，又要開始去找中衛來辦一次嗎？我想大家期待的絕對不是這樣。我們是不是能夠，剛剛李教授也建議，是不是市府能夠有類似振興商圈的一個組織，能夠長期來關心我們商圈，因為某些商圈在發展上有一些弱化了，我們怎麼去強化它，開始去做專業的診斷，而不是任由這個自治組織在那邊覺得已經有一點生存困難了，再發出不

平之鳴，我想這個都已經有一點為時已晚了。

最後一個就是政府在商圈的活化上面，其實他扮演一個必須要
有經營力道的加持，所謂的加持就是要想辦法把人潮帶進來，現
在在國際上會展旅遊非常的盛行，高雄市其實也有這樣的一個條
件。我們現在是疫情期間，我們雖然沒辦法大力去做國際行銷，
做會展旅遊的宣傳，我們的經發局、觀光局等相關局處 可以為
高雄市有這麼健全的一個會展發展環境，透過每年在淡季的時候
多辦一些相關的會展，來吸引國際的觀光客到高雄市來，這些人
來就可以帶給我們所有的商圈一些觀光人潮， 如果每年持續這
樣辦，辦出一個知名度了，我想高雄市每年到淡季的時候，自然
會有人潮湧入，我們的商圈也不會覺得這樣的苦哈哈，以上，謝
謝。

主持人（陳議員若翠）：

謝謝輔英科大的陳冠位教授，最後一位我們空中大學的胡以祥
教授。

高雄市立空中大學科技管理學系胡教授以祥：

兩位議員，大家好。其實我住在新崛江 40 年了，我住在民享
街，所以這個是大家理解的。剛剛也聽到我們新崛江的理事長說，
很多年輕人在這邊創業，我是親眼看到他們在創業，很辛苦、很
辛苦！也要多謝謝他們的爸爸媽媽給他們出第一桶金一點點，但
是他們都靠自己努力賺。其實我們必須要體會商圈是城市的靈魂，
也就是說，你今天去夢時代，你不覺得我來到高雄，所以一定是
來到某一個知名的商圈、來到愛河，這才說我來到高雄，所以我
們一定要從這樣的角度去定位它，包括剛剛提到文化局，不是
100 年以上才是古蹟啊！也許 60 年的商圈也是未來的古蹟，它
是需要提升傳承的。所以我們都很清楚，其實商圈是一種體驗經
濟，不是讓你吃飽的，是讓你吃得精緻，所以它需要有故事性，
還要結合周邊的宗教元素。

另外，我前幾天去嘉義，曾幾何時嘉義的文化路幾乎叫做林聰
明沙鍋魚頭商圈，幾乎都是沙鍋魚頭商圈，我非常震驚，基本上

這就是一個美食帶動的商圈文化。剛剛觀光局有提到網紅經濟，其實這個在我們現在也是最重要的，因為年輕人是以前網紅為主的，恐怕超過 25 歲以上的朋友都很難體會為什麼是網紅經濟，包括我自己也一樣。

這裡面就牽涉到幾個問題，第一個問題其實就是我們資料裡面有的愛情元素，其實它還是我們高雄核心中的核心，因為高雄有一條河叫愛河，所以愛情元素事實上真正可以長長久久，它的效果會比網紅更久遠。所以一部電影如果就在我們高雄很生活的拍，一部連續劇就在我們高雄做背景的拍攝，其他產生的效應是非常驚人的，我們都經歷過痞子英雄的部分，所以的確我是認為說，高雄市應該要再把影視、文化提升。特別是現在的年輕人，他們很喜歡用這種很簡單的機器就可以拍出很有趣的故事，就是網路連續劇吧！它不需要一定在民視或三立才能播出，它在網路就可以播出了，只要有劇情、感動人，然後搭配後面美麗的高雄風景。我們必須理解，因為在高雄市進化的過程，住在市區的人很難理解，要住在偏遠地區，現在的文山特區、陽明商圈、文山商圈、明誠商圈根本是生意好到不行，他不會來跟我們今天討論這個問題，問題在哪裡呢？因為我們現在的商圈，有爭議的、需要政府大力協助的商圈就在市中心，而市中心的居民離開了，他們到稍微偏遠的地方，因為房價的問題、都市更新的問題，所以說其實商圈就要轉化，我們就要去思考商圈的顧客來源是什麼？首先我們當然要鼓勵我們的市民，踴躍的把你的振興券拿出來，還沒有消費的趕快去消費，已經消費的再消費一次，就是到各商圈，讓它變成習慣文化。

第二點，其實我們有很大的客群應該是台南、嘉義、屏東，因為他們來高雄的機會很多，他們一年可能來 5 次、6 次，台北可能三年來 1 次，對不對？所以三年來 1 次的，吃那幾攤就夠了嘛！但是問題是，我們週邊的城市會比較有興趣到代表高雄歷史文化的商圈來遊走，所以他才是我們的客群。然後再往北一點的中北部，當然也是我們進一步要爭取的，那又是另外一個故事了。在

疫情階段我們就不多談外國的客戶或是陸客的問題，兩岸關係那是以後的事，所以當前此時我們要鼓勵高雄市民踴躍到商圈來消費，鼓勵我們周邊的縣市來高雄旅遊，別忘了到我們中央核心城市區的商圈，代表鹽埕的、代表新崛江、中央商圈等等，還要到中街來消費。我們應該有課程的一個設計廣告切點，我們一定要把我們各商圈的客群研究好，然後根據他來規劃特色，否則胡思亂想，亂想一些你認為可能會有的特色，可能是浪費時間。

另外，交通局是一個很重要的角色，但是我完全沒有要指責交通局，我認為交通局他們已經很辛苦了，但問題是我們的商圈沒有跟交通局連結好。我舉個例子，大家一直在搶停車位的問題，我跟你保證 10 年後還是在這裡談，新崛江是都市中心，怎麼可能會解決停車問題呢？我住民享街的時候，我車子要開出去，晚上 11 點後我才能回來，我都要停到苓雅國中旁邊，我 11 點再開回來。所以說，這個問題在哪裡？新崛江是年輕人的一個消費地，年輕人會開車來新崛江嗎？我們去思考一下，有多少年輕人是開汽車來新崛江消費的，已經有捷運了，對不對？第二點，他可能是要騎摩托車，可是他連摩托車都不知道要到哪裡停，我家門口永遠停一排摩托車，所以問題恐怕在摩托車、不在汽車啊！年輕人來了之後，看到一家寶雅就把生意都做光了。

所以我們還是要回到根頭去思考你的客群在哪裡？剛剛講很多學校應該可以開放停車空間，但問題在哪裡？就是從停車場再走到新崛江來逛，或是到任何一個商圈一樣，有一小段距離啊！所有的人都希望把車停到商圈的最門口，那永遠是不可能的，所以交通局應該可以協助規劃區域的小黃、區域的 9 人坐公車，讓它循環。我就以新崛江為例，因為我是老高雄，我住在高雄，每一個商圈都玩過，以新崛江為例，我講新興國小就好，假設停車場從那邊出來，有小公車的話，讓公車繞中山路、五福路、林森路、青年路這樣繞一圈就好，有很多站、隨招隨搭，無形中就把停車的空間擴大了，可以停的空間就擴大了，就不會永遠都擠在新興國中。所以說結合區域小黃，一個人上車 30 塊也可以啊！

一樣就是在我剛剛講的路線上，讓很多小黃隨手招、隨手搭，但是它就是繞一個順時鐘的方向，這樣不斷的繞，這樣的話其實很多居民就不一定要開車，而且新崛江或中央商圈本來就有紅色捷運的幫忙，對不對？你再把機車停好，我不認為新崛江是需要很多汽車停車位的地方。

最後因為時間因素，我再多講一點美食的概念，因為在整個都市外擴的狀況之下，市區的核心，居民變少了，也就是原來夜市的概念是，在地的居民去吃到發起來了，但是當居民往外移的時候，本身社區的消費力量減少了，但是還好的是，因為我們是都市核心區、也是商辦的地方，所以現在 uber 很發達，所以其實它是可以結合外送來做這樣的規劃，也就是商圈可以規劃從白天一直做到夜市，增加他的收益，這是一個推廣的概念，然後結合所謂的虛實整合，叫做 OtoO，我們在商圈買了大包小包的東西，是不是可以結合最近的 7-11，商圈來跟他洽談，讓他買了之後直接在 7-11 就可以裝箱，然後就可以快遞回家，他就不用大包小包的，如果商圈本身也可以提供這樣的一個規劃服務，有專門的打包中心、專門的快遞中心，那事實上也是一個商圈的特色。

最後再講一個小故事，當年屏東在做黑鮪魚季的時候，第一年提了 200 萬元給兩個年輕人創業，也就這 200 萬元不是借給你的，借給你的要還，他徵選年輕人各 100 萬元，你去裝潢你的店做黑鮪魚的生意，美食、設計菜單成為我們屏東的樣版，結果有一家沒做起來，有一家成功了，叫做張家食堂，這家張家食堂的成功經驗也帶動了整個東港黑鮪魚餐廳紛紛改造。所以我個人認為，我們高雄市政府不是只有永遠在辦活動，辦一天或半天就花完了，是不是我們可以把活動的經費拿來做廁所，在商圈裡面做廁所，然後在商圈裡面找幾家樣版的年輕人，我們來鼓勵他公開甄選，就好像之前我們做滿天星計畫一樣，甄選幾個創意年輕人，把你的店規劃好、商品規劃好，然後政府送你一筆錢，然後你就帶動整個商圈的更新，因為他是一個最好的示範，以上，謝謝。

主持人（陳議員美雅）：

非常感謝這麼多的學者專家提供寶貴的建議，我在這邊簡單地就各位剛才的發言，我提兩大部分來跟大家分享一下，也請我們市府的相關局處務必要詳實辦理。

第一大部分是我們要怎麼去解決剛才理事長們提出來的問題，如同有學者建議說，其實我們可以從預算當中看出來，今年是否你們會把它列入規劃來辦理，我覺得預算這個部分非常重要。所以我希望你們今天把所有的記錄，譬如我剛剛聽到很多怎麼樣來做商圈整合、異業的結合，怎麼樣發展我們在地商圈的特色文化，怎麼樣融入歷史、藝術文化的元素，還有停車的問題。剛剛胡教授提出的建議也非常好，循環巴士，譬如你可以就近接駁各個不同的商圈，讓它很快速就能夠消耗這些人潮的話，我覺得這也是一個可以思考的部分，怎麼樣增加更多的停車問題，這是理事長他們的建議，你們可以規劃。除此之外，如何增加循環巴士、循環小黃，我覺得這也是一個思考的模式，請你們來辦理。還有剛剛有提到可能商圈有一些路燈或是硬體設備、管線老舊的問題，我覺得經發局在這個部分要來協助更新，我也希望能夠看到你們確實有編經費來落實這個問題。

也有提到意象特色入口的部分，我這邊也簡單提一下，我覺得這個也滿重要的，因為現在年輕朋友他們很喜歡去某個景點，他們就是要拍照，他不見得一定要去做什麼，但是他只要知道這個地方可能有網紅會拍照的景點，我跟你講，大家就瘋狂去了，所以我覺得我們協助不同的商圈有不同的拍照景點，這個也是非常非常重要。我想很多人都有去過大阪，大阪有一個看板就是跑跑人，很多人一到大阪不管要不要消費，他都一定會先到那個區域去拍個照，代表說他到過大阪，我覺得我們每個商圈有不同的特色，讓他覺得不一樣，他去拍照還可以收集，我覺得這也是很好，朝這個方向去規劃看看，我想這個經費也不會太大。

也有人建議可以多舉辦活動，我想今天在場這麼多的局處，經發局、觀光局、文化局、民政局，其實你們都有編列活動的預算，未來我們怎麼樣跟商圈結合來辦，我覺得可以規劃一下。還有公

廁，怎麼樣讓整個逛街的環境是乾淨、明亮、整齊，我覺得這是非常重要的，如果未來我們真的要把目標朝向吸引日本、歐美各國的觀光客來到我們高雄消費的話，我們怎麼樣把我們在地的這些古蹟或是在地的特色，讓場域又是非常乾淨明亮，特別是公廁，這個我們在議會已經講很久了，若翠議員跟我在議會都說，要讓高雄市這些公共的場域一定要非常乾淨，不然外國人來就嚇死了，所以我覺得這一點非常非常重要。我希望今天來參與的朋友們，你們公務人員回去要把這個部分跟你們長官報告說明，要讓陳市長重視這個問題。

我再講第二部分，就是大方向的規劃，剛剛也有提到有一個叫做散策，它是日文翻譯過來的，他的意思就是說，他可能有一本小地圖，我除了去這個商圈消費以外，還會告訴你這個旁邊還有什麼自然的景觀、或者古蹟、或者藝術文化的展覽，你們可以去參觀，很多人就拿著這一本到這個區域可能就自助旅行了，這是非常非常吸引外國觀光客很重要的元素，所以我覺得這個經費應該也不大吧！觀光局應該可以來研議一下。更重要還有剛才我們鹽埕的這些商圈代表、理事長也特別說到，其實現在的駁二、棧貳庫這麼紅，為什麼人潮到那裡就斷掉了，我們未來會希望結合所謂愛情的元素，譬如新崛江、還有舊崛江算命一條街這邊，我們想辦法把它做串聯式的，把這些人潮一併帶進來，不要只有到一個商圈，不要只有到棧貳庫、到駁二就走掉了，這樣非常的可惜。所以我覺得未來大方向請你們規劃是一個整體的大方向，把逛街地圖、商圈、歷史、古蹟、藝術、文化、拍照的景點，這些意象特色拍照點，還有最近崛起的算命一條街，整個的元素你們去配套想想看怎麼來做，就這兩大部分請大家回去好好規劃。最後，我們的若翠議員今天非常辛苦，請他來跟大家做總結。

主持人（陳議員若翠）：

謝謝我們的美雅議員，今天透過大家的討論及學者專家所提供的意見，我想還是一樣希望未來市政府各單位，尤其剛剛說過了，這些都是跨局處的、需要穿針引線的，把這些好的意見能夠納入

或者來做一個好的研擬。剛剛美雅議員也有講到有關這幾個面向，除此之外，其實大家都知道商圈移轉是沒有辦法的，有時候也是因為消費者的習慣改變，尤其是現在電商通路、foodpanda 隨叫隨到、QR Code 一掃就有了。我今天建議我們的各局處，尤其是經發局這邊在做規劃的時候，是不是可以把這些商圈用一個 APP，現在 APP 很容易點進去，年輕人一看就馬上知道怎麼處理，也不用出門，也加了一些商圈的消費，我想這個部分我們可以同步來做。

另外，當然我們商圈自己也要盤點，也要改善我們自己的體質，剛剛也說過了，不能只有靠我們市政單位，但是我們會努力，因為我想這個是整個大環境的部分，除了我們行銷的補助也好，包括剛剛教授也講一商圈一特色，甚至我們之前好的特色、要持續的政策，是不是要繼續能夠延續下去，開源節流嘛！之前做得這麼好，為什麼中途就沒有做了？其實這個庶民經濟、銅板經濟帶動進來的人潮，比我們大條的收入還多，所以剛剛為什麼我們的李教授有提到，我們是不是來成立一個高雄市商圈委員會促進小組，專門來解決所有大高雄地區的商圈事情，我認為這個是可行的。另外，當然也需要跨局處去協助思考一下交通的問題，我們的一些街道、入口牌等等之類的，還有包括公廁的問題，這些相關部分的解決，我們透過可能用一些評比指標的方式，把這些軟硬體的部分、需求面的部分，怎麼樣可以做得更好，讓我們商圈這些理事長在經營推動的時候越有力，對不對？我想這個部分是可以同步的，像我們剛剛講的，是不是有一個對照表，我們對照出來就可以知道了，當然該編列的預算，我們就花在刀口上面全力來支持。

另外剛剛有幾位教授也提出一些非常好的意見之外，還包括其他縣市，像我知道觀光局現在找了好幾個縣市在做一些合併或者聯盟，把一些我們可以南送客人或北送客人下來這邊玩，這樣的一個串聯，包括剛剛教授講的台南、嘉義、屏東，這些都是離我們最近的地方，是不是也可以結合他們的一些觀光資源，來造就

我們商圈發展，我覺得這個也是可以自己去啟動媒合、自己主動，市政府只要有這個力量，我相信我們的商圈、我們的理事長都樂意來做這方面的配合，共同爭取更多的資源。當然要符合在地特色、在地需求，就像我剛才講的吃喝玩樂一條龍，除了軟硬體之外，這一條龍要好好的去思考一下，這個部分研考會是不是能夠也跟我們觀光局、經發局、文化局、民政局，是不是可以把更多的想法思維用創新的方式，也結合現代的比較便利性的科技的東西，包括剛剛觀光局也講了，說未來也會用體感科技來協助商圈，可以帶動不一樣的創新思維，吸引年輕人進來消費，我想這些其實都是可以去做的，重點就是希望未來可以讓商圈可以拼一個轉型、活化、再造。其他區域都在做什麼？做老店新生的改造，我相信很多高雄在地的店，像剛剛美雅講的，鹽埕有五、六十年的老店，像我們苓雅、新興、前金的小吃店也有五、六十年，是不是能夠協助、輔導他們，或者注入我們這些學者專家一起共同來，這方面有一些什麼樣的對策，怎麼樣來推動，我想這些都是主管機關單位跟民間來做一個互動交流。

還有包括我也必須要提一下我們的中央公園，不是說中央公園商圈，我們中央公園算是一個城市地標，其實這一次議會的質詢有特別指出來，像中央公園在我們的商圈裡面算是最大的綠地，你去看看人家台東，台東做鐵道村，每一次里長都跑過來跟我講，人家的鐵道村為什麼可以發展得那麼好，帶動旁邊周遭，不管是觀光景點也好，也把整個公園名聲打響出去、行銷出去，為什麼我們中央公園只是一個休憩的場所，你看以前的城市光廊帶動了文創市集，每到假日、週六日都有很多人過來，然後觀光客也願意過來，現在不是，現在只剩下溜老人、溜小孩、溜小狗。我想這個部分結合旁邊的商圈還有百貨，旁邊附近還有好幾個，像六合、中央公園、還有新崛江，我們這附近有很多商圈、很多的小吃店，大家一起共同來努力，我覺得未來這個部分可能需要我們主管機關更加的、更積極的去面對這樣的問題，真正協助商圈活化提升。

今天非常感謝大家來參加商圈活化的公聽會，也謝謝所有參加的商圈代表，還有劉總會長也來到這邊，商圈的各位理事長今天也撥空過來，謝謝學者專家今天提供非常多寶貴的意見，也希望各局處把今天大家的意見納入，回去之後能夠針對這個部分再好好的去做一些研議，因為去年所編列的預算已經來不及了，明年要怎麼做，今年你們提出來，我們在議會裡面該去做這些預算編列的、該去做一些落實的，我們來儘量來努力。再次感謝大家、謝謝大家，今天公聽會到這邊結束，謝謝。