

高雄市議會舉辦「110年度高雄市總預算案籌編情形」 說明會會議紀錄

日期：109年9月29日(星期二)下午2時38分

地點：本會一樓簡報室

出(列)席：

本會一議長曾麗燕

議員李雅芬、蔡武宏、賴文德、吳益政、陳幸富、李柏毅、
陳善慧、簡煥宗、李順進、王耀裕、朱信強、童燕珍、
林宛蓉、劉德林、陳麗娜、高閔琳、鄭孟洳、鄭光峰、
陳慧文、陳明澤、邱俊憲、陳麗珍、黃文益、林子凱、
黃柏霖、邱于軒、范織欽、李雅慧、何權峰、李喬如、
陳致中、江瑞鴻、林智鴻、黃明太、郭建盟、王義雄、
陳若翠、張漢忠、宋立彬、林富寶、林義迪、

高雄市政府官員—市長陳其邁 副市長史哲、林欽榮、羅達生

秘書長楊明州、行政暨國際處處長項賓和、
民政局局長閻青智、財政局局長陳勇勝、
稅捐稽徵處處長李瓊慧、教育局局長謝文斌、
經濟發展局局長廖泰翔、觀光局局長周玲奴、
都市發展局局長楊欽富、工務局局長蘇志勳、
新建工程處處長楊素鳳、養護工程處處長林志東、
水利局局長蔡長展、社會局局長謝琍琍、
勞工局局長李煥熏、消防局局長李清秀、
衛生局局長黃志中、環境保護局局長張瑞琿、
捷運工程局局長吳義隆、文化局副局長林尚瑛、
交通局局長張淑娟、法制局局長王世芳、
地政局局長陳冠福、土地開發處處長吳宗明、
新聞局局長董建宏、毒品防制局局長林瑩蓉、
運動發展局局長侯尊堯、青年局局長張以理、
農業局代理局長王正一、海洋局代理局長黃登福、
研究發展考核委員會主任委員蔡宛芬、
原住民事務委員會主任委員阿布斯(洪羽珊)、

客家事務委員會主任委員陳志勇、主計處處長張素惠、
人事處處長陳明忠、政風處副處長李鐵橋、
高雄市立空中大學校長劉嘉茹、警察局局長劉柏良
其他—黃捷議員服務處助理何翊軒、李雅芬議員服務處助理秦鴻志
許慧玉議員服務處助理藍筠嫻

主持人：曾議長麗燕

記錄：蘇美英

甲、主持人宣布說明會開始。

乙、議員、各單位陳述意見：

陳市長其邁

財政局陳局長勇勝

主計處張處長素惠

陳議員致中

郭議員建盟

林議員于凱

林副市長欽榮

林議員智鴻

邱議員俊憲

鄭議員光峰

羅副市長達生

陳議員若翠

邱議員于軒

宋議員立彬

童議員燕珍

陳議員麗娜

高議員閔琳

黃議員文益

吳議員益政

陳議員麗珍

丙、主持人曾議長麗燕結語。

丁、散會：下午5時10分。

「110 年度高雄市總預算案籌編情形」說明會錄音紀錄整理

司儀（本會公關室宋佳玲）：

請各位貴賓就座，說明會即將開始。

議長、市長、議員、各位長官，現在進行 110 年度高雄市總預算案籌編情形說明會，首先請曾議長麗燕致詞，請大家熱情掌聲歡迎我們曾議長，謝謝。

主持人（曾議長麗燕）：

市長、秘書長、市府各局處首長、各位議員同仁、媒體朋友，大家好。本會第四次定期大會即將召開，本會期重點在於審議本市 110 年度總預算案，今天特地邀請市政府來報告與說明 110 年度高雄市總預算案編列情形，感謝陳市長率領副市長、秘書長及各位局處首長列席與會。

根據市政府總預算案書面報告，110 年度歲入 1,460.86 億元，較 109 年度增加 59.48 億元，增幅大概 4.24%，歲出 1,523.53 億元，較 109 年度增加 57.95 億元，增幅約 3.95%；歲入歲出相抵差短為 62.67 億元，連同債務還本 40 億元，合計共須融資調度財源 102.67 億元，全數以發行公債及賒借收入予以彌平。

有關 110 年度總預算案，本會議員最關心的問題，例如：市府提出的「產業轉型」、「就業機會」、「交通建設」、「空污防治」四大優先施政目標；農林漁業發展的政策；面臨高齡以及少子化的到來，市府長幼照護的政策為何；歲出、歲入仍有差短，在開源節流方面，市政府做了哪些努力；公債及賒借金額，有沒有超過公共債務法規定之上限？待會請財政局、主計處在報告說明時能夠詳細說明清楚，讓本會議員能夠充分了解總預算案編列的情形。

司儀（本會公關室宋佳玲）：

謝謝議長。接下來請陳其邁市長報告，掌聲歡迎市長。

陳市長其邁：

曾議長、所有在座的議員先進、媒體朋友，大家好，今天非常感謝市議會曾議長的安排，容我與市府團隊有機會來向所有的議員先進報告 110 年度整個預算的編列情形。我想 110 年度的預算和過去幾年度來做比較，不管是歲入歲出的規模，可說都是創下歷史的新高。但是在舉債方面，我們也嚴格的控制整個財政紀律和擲節相關的支出，所以今年收支的

短差需要舉債的部分，是最近幾年來最低的一次，大概是 62.67 億元左右。所以我想怎麼樣能夠有更多的建設、怎麼樣能夠照顧更多的市民，一方面我們又必須開源節流，所以在市府同仁大家共同的努力，就在今年的預算清楚的來表達，未來一年我們需要努力的方向，這一點，首先要請各位議員先進指教。大家都很清楚，不管是民調或者是選舉的過程，包括吳益政議員今天也在場，也對財政的紀律與整個市民關切的一些事項，大概都有很多共同的意見。

首先，當然民眾最關心的是怎麼樣產業轉型部分能夠促進就業，所以今年也延續過去怎麼樣增加青年就業服務政策，我們再加碼，在青創基金再補助 1 億元。今年雖然整個青創基金執行率有種種的原因，所以今年的執行率比較不佳，所以我希望在未來一年以內，能夠再增加總共有 4 億元的青創基金，從青創基金補助青創事業，到整個融資貸款，包括未來整個亞洲新灣區成立 5G、AIoT 新創園區，能夠帶來技術、人才和資金，都能夠到位，來加快整個相關青創的補助，這個是涉及到預算，希望在未來的審查預算過程裡面，議會能夠支持；當然更重要的是高雄銀行，我也希望高雄銀行能夠轉型成為青創銀行。現在中央有一筆叫做青年創業貸款，大概有 600 億元的基金，所以希望未來整個高雄銀行的效率能夠增加，提供「一站式服務、7 天核貸」，100 萬元以下就可以快速的撥款，來滿足青創的一些需求。所以未來的青創基金的轉型，可以從包括整個投資、補助跟整個貸款的協助，全面幫助年輕人解決就業的問題。

產業轉型，最重要就是必須進行數位轉型，所以今年我也宣布成立「高雄市智慧城市推動委員會」，底下設專案辦公室，所以我們編列 2,000 萬元的預算，希望能夠跟各局處及各個領域進行整合，能夠儘速的推動智慧城市，藉由數位城市的轉型，協助我們的傳統產業在製造過程或者是在整個產銷過程，能夠跟未來整個高階製造接軌，能夠讓我們的傳統產業更有競爭力。再來高雄的鋼鐵、石化都是非常迫切需要在生產的過程能夠朝向高質化、高附加價質化的方向來進行。

大家都知道我們的摩托車真的很多，為了配合高雄的交通建設，所以配合鐵路地下化以及捷運延伸到岡山黃線、輕軌等等這些重大的交通建設，今年共編列了大概 30 億元，相較去年增加了 11 億元。各位也很清楚這些重大的交通建設，除了可行性評估、綜合規劃到合併，預算的編

列會有一段時間，對於北高雄包括延伸到岡山、路竹的 2A2B，我希望都能夠合併同步施工，以解決未來高雄台南科技走廊之間連結交通的問題。捷運延伸到林園、屏東，林園段這個部分，也希望在 2 年內能夠動工，這個就會牽涉到我們在整個預算的規劃裡面相關預算的一個安排，所以我們今年大概增加了 10 億元左右。

當然，我們也面臨了高齡化和少子化相關的一些問題，對於市民的照顧，所以必然在社會福利的支助一定會增加，所以在老人健保和中低收入的長輩生活津貼等等的部分，自然而然會因為少子化、高齡化原因增加了大概 11 億元。同時過去秋冬流感季節，過去肺炎鏈球菌疫苗是從 75 歲以上開始施打，今年把它往下降到 65 歲以上，大概編列了 1,400 萬元，提供我們的長輩最好的公共服務。

另外在公幼和公托的部分，跟其他六都比較，我們還有很多努力的空間，所以 110 年度這個部分我們增加到了 6.6 億元，較 109 年度增加了 2.5 億元，用來加速補足這些公共的幼兒園。在都會區裡面，特別是在原來的縣區，學校夜間都是照明不足，想運動也找不到地方，所以市民也都反映是否可以增加一些夜間的照明設備，讓社區的人晚上也可以運動，又卡在學校沒錢，所以我想要解決這些問題、鼓勵這些運動的人口，包括 10 座的國民運動中心，我們相關的預算總共編列大概 6,000 萬元左右，希望也能夠把我們一些場館、游泳池整理一下，讓大家可以有更好的運動空間。

我想有一些政策，市政的政策是有延續性，包括路平、路燈、防洪、公園維護等等的經費，110 年度編列了 25 億元，較 109 年度增加了 1.6 億元。前幾天我跟林欽榮副市長也向營建署爭取，希望未來包括路平這個部分，也跟中央爭取到了補助，今年中央會有 23.7 億元的補助，也因為這個預算可能明年度才會編列，墊付轉正在今年的部分，也拜託議會能夠支持。

校園雙機的部分，包括電力系統的改善，因為裝設冷氣整個電路都要重新整理，假如再結合光電的設施，我們今年預算編列了 27.2 億元，包括基金預算 1.2 億元，總共 28.4 億元，加速推動整個校園裝設冷氣改善學童學習的環境，所以是從 109 年度的 2 億元增加到 28.4 億元，我想這是很多學生家長以及議員先進都非常關心的。另外在警察設備，如車輛的汰換、監視器的維護，高雄市區有很多地方的監視器都故障，10 支監

視器裡面也沒有幾支可堪用，議員先進在議會也是針對監視器問題質詢，尤其是武宏議員也時常就監視器問題提出反映，所以 110 年度我們編列了 3.5 億元，較 109 年度增加 4,850 萬元，以強化打擊犯罪和解決治安的部分。高雄市未來的一年以內，我想不分朝野大家都希望怎麼樣讓高雄的經濟更好、讓城市更進步，以解決市民大家所關切的問題，這個不分黨派，這裡要特別拜託朝野所有的議員能夠支持。

在市政會議時，我也要求市府同仁就預算說明必須要向議員們做最誠懇的說明，也要保持謙卑的態度，跟議會所有不分黨派的同仁好好的做政策的討論。尤其各位議員先進勤跑地方基層，可說是非常的接近地氣，所以希望政策理性的討論讓我們高雄能夠更進步，這部分我願意用最謙虛的態度向議會所有的先進同仁拜教；也要拜託議會所有不分黨派的議員可以支持高雄市政府，一起為高雄市美好的未來努力。最後，我 90 度深深一鞠躬，謝謝議會，謝謝！

司儀（本會公關室宋佳玲）：

謝謝市長。在財政局報告之前請議長、市長及長官移駕至第一排的座位就坐，謝謝。接下來請財政局陳勇勝局長報告歲入部分籌編情形。

財政局陳局長勇勝：

議長、市長、所有在座的議員、媒體朋友、以及各位先進，大家好，接下來由財政局報告 110 年度總預算案歲入編列情形，整個簡報大綱分成三個部分，第一個就是總預算案歲入的規模，再來是歲入編列情形，第三部分是屬於債務的狀況。

首先，110 年度歲入規模的部分分成 2 個頁次來說明，總收入和總支出部分編列 1,563.53 億元，其中歲入部分 1,460.86 億元，賒借收入部分是 102.67 億元。賒借收入 102.67 億元部分，包含了按照公共債務法第 12 條債務還本 40 億元以及短差部分 62.67 億元來做編列，這個編列是近 10 年來一個新低。

從這張圖看出來我們 110 年度整個歲入預算的規模，總共是 1,460.86 億元，是近 10 年來，也就是縣市合併以來一個新高。接下來是關於歲入編列情形說明，我分 6 個頁次向各位說明，首先在 109 年度編列歲入的部分是 1,401.38 億元，110 年度比 109 年度增加了 59.48 億元，所以我們 110 年度的成長幅度是 4.24%；在整個歲入之間差異性的部分，請各位長官參閱。接下來是關於地方稅編列情形部分，整個 110 年度地方稅的

編列總計是 421.2 億元，這個編列的數目和 109 年度是相同的，主要是在各稅目之間參酌往年的實徵數以及查定數來做編列。接著是關於遺贈稅和菸酒稅的部分，是和 109 年度編列相當。在中央統籌分配稅款的部分，110 年度編列 331.76 億元，整體下降 2.82 億元。主要下降原因，在於普通統籌分配稅款的部分減少了 4.07 億元，其減少主要之原因，是 109 年度去補辦了 6 項社福補助補辦預算墊付轉正 14.91 億元所產生的。至於 110 年度特別統籌部分，編列了 11.98 億元，增加了 1.25 億元。接著報告營業盈餘及事業收入編列情形，整個來講，110 年度較 109 年度增加了 2,500 萬元。在基金繳庫編列概況的部分，整個平均地權基金編列了 37.5 億元，都更基金編列了 7 億元，停車場作業基金編列 4 億元，市有財產開發基金編列 1 億元，整體而言，增加了 2,500 萬元；主要增加的項目是，有關於高雄銀行股息的增加，增加了 2,300 萬元，以及果菜公司和港都公司盈餘增加 400 萬元所致。有關財產收入編列情形，整個項目分為 4 大區塊，第一個是財產孳息的部分，增加了 1.93 億元，財產售價部分減少了 1.6 億元，財產作價部分增加了 2.61 億元，在廢舊物資售價部分減少了 500 萬元，整體來講，4 個加起來跟 109 年度相較，是增加 2.89 億元。有關補助收入的部分，在本府各局處努力之下，110 年度編列的補助收入和 109 年度相較增加了 55.79 億元，主要在一般補助的部分增加了 36.42 億元，計畫型補助增加了 19.37 億元，整體來講，110 年度的補助收入增加 55.79 億元。

接下來我分 2 個頁次來報告整個債務狀況的說明，從 100 年度到 110 年度淨舉借部分是逐年往下降，在 110 年度編列部分相較於 109 年度減少了 1.53 億元，是連續 10 年下降。接下來，110 年度的舉債上限是 3,313.76 億元，屬於 1 年以上公共債務未償餘額預算數 2,583.11 億元，整體來講，110 年度賸餘的舉債空間有 730.65 億元，我們 110 年度編列的舉債額度是 62.67 億元。未來本府各局處在市長的帶領下，我們將推動整個開源節流，也嚴守財政紀律，從管控以及調節歲入歲出的減少數，讓高雄市的財政更健全。以上報告，謝謝。

司儀（本會公關室宋佳玲）：

謝謝局長的報告，接下來請主計處張素惠處長報告歲出預算籌編情形。

主計處張處長素惠：

議長、市長、各位議員女士先生、媒體朋友、以及各位長官，大家好，現在由主計處報告 110 年度總預算案籌編情形，我很簡單扼要的報告。

我們總預算案的規模，總收入和總支出都是 1,563.53 億元，收入部分，包括歲入 1,460.86 億元及舉債 102.67 億元。支出部分，包括歲出 1,523.53 億元及債務償還 40 億元。這一張是我們整個歲入歲出編列的情形，歲入是 1,460.86 億元，比 109 年度增加了 59.48 億元，增加了 4.24%。歲出 1,523.53 億元，比 109 年度增加 57.95 億元，增加 3.95%。歲入歲出差短，110 年度是 62.67 億元，比 109 年度歲入歲出差短減少了 1.53 億元。這一張圖是我們總預算案收入支出的規模，從 100 年合併以來，這條曲線一直下來到目前的 1,564 億元，就是 110 年度 1,564 億元，創歷年的新高。這一條曲線是我們歲出歲入差短，從我們合併以來一直降，降到 110 年度是 62.67 億元，這是歷年來最低的差短。

這一張是經常門的部分，經常門是 1,272.76 億元，占 83.54%，比 109 年度增加了 101.35 億元。資本門是 250.77 億元，占 16.46%，比 109 年度 294.17 億元減少了 43.4 億元。再來這一張表是剛剛有提到資本支出雖然減少了 40 幾億元，但是我們看看歷年從合併以來，這一張是 100 年度 257 億元，一直下來到 109 年度是 294 億元，110 年度是 251 億元；這是合併以來大概僅次於 100 年度的，因為莫拉克風災，當時很多的墊付款轉正，這是縣市合併之後這一年是比較高的。再來就是 109 年度，因為 108 年度的預算我們配合選舉、議會提前開議，我們在 7 月底就把預算送到議會，所以 108 年度有一些來不及編列的預算就放到 109 年度；也就是說 109 年度納了很多 108 年度的預算，所以 109 年度是新高。但是我們 110 年度，其實在整個趨勢來講，其實它是非常高的。

再來看看經常支出淨增 101.35 億元，主要是中央補助增加 56.42 億元，因為教育部 109 年度計畫型補助透列公務預算撥補約 57 億元。市籌款增加了 44.93 億元，勞健保還款就增加了 20.63 億元，編列社福經費也增加了 10.07 億元，教育人員退撫基金也增加了 9.17 億元。資本支出減少了 43.4 億元，中央補助減少 47.99 億元。主要原因是鐵路地下化園道開闢工程在 109 年度已經編列了，這邊就有 20 幾億元，前瞻計畫這些都已經執行完成了。剛剛有提到就是配合年度預算編列，109 年度納編了很多 108 年度來不及編列的，全部放在 109 年度，所以這個地方也減少

了 47.99 億元。市籌款增加了 4.59 億元，這邊是校舍拆除改建及耐震補強工程就增加了一些經費。

這是我們整個歲出政事別主要結構部分，我們看教育科學文化支出就占了 36.40%，是政事別最高的。社會福利支出，占了 22.51%，這是其次，再來就是一般政務支出，最主要就是這 3 大塊部分。整個資本門主要配置情形：工務局主管 65.2 億元，占 26%；水利局主管 60.24 億元，占 24.02%；教育局主管 50.54 億元，占 20.16%。工務局主管部分，主要是鐵路地下化占 30.94 億元，改善道路安全及橋隧工程等路平經費 8.18 億元，公園設施維護改善 2.86 億元，全市智能路燈計畫 2.3 億元，濱海聯外道路開闢工程 2.3 億元。水利局主管的部分，污水下水道系統編列了 15.21 億元，縣市管河川及區域排水整體改善計畫 14.21 億元，鳳山溪及臨海污水處理廠放流水回收再利用 BTO 案 8.38 億元，高雄市楠梓區污水下水道系統 BOT 案 6.71 億元。教育局主管部分編列，高級中等以下學校電力系統改善暨冷氣裝設計畫 27.16 億元，學校老舊廁所及公立國民小學兒童遊戲場改善等計畫 13.41 億元，校舍拆除整建及耐震補強經費 4.73 億元。另外還有其他局處比較重要的是，岡山路竹延伸線及環狀輕軌捷運建設編列 6.34 億元，汰換警消車輛 2.65 億元，陽明網球中心中央球場、楠梓文中足球場新建工程 4.03 億元，中芸漁港漁筏泊區興建工程 1.6 億元。以上報告完畢，謝謝。

司儀（本會公關室宋佳玲）：

謝謝處長的報告，在意見交換開始之前，請議長、市長及各位長官返回原先的座位就坐，謝謝。接下來是意見交換，請議長主持。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝財政局陳局長和主計處張處長的報告。接下來是意見交換，我們就採過去的慣例，按照登記順序，每一位議員發言時間不含答詢 5 分鐘，而且以 1 次為限，尚請大家配合。我們按照登記的順序，每 3 位議員發言完以後，再請市長、市府局處長回答；發言時間剩下 1 分鐘時，我們會以短音通知提示各位，5 分鐘到就以長音提醒大家。現在請登記第一位的陳致中議員發言。

陳議員致中：

陳市長、曾議長、市府首長、團隊、各位議員同仁，大家好。首先要感謝市長在上任最短的時間完成預算的籌編，這是「快快快」的代表，

我們看到總預算案的說明裡面，有一個部分可能要請市長說明，因為資本門 250.77 億元，較 109 年度減少了 43.4 億元，這個部分我們不太了解，應該是中央補助鐵路地下化跟前瞻計畫編列執行已經完成，還有一部分是 109 年度納編 108 年度一些計畫的預算所導致，所以這個部分市府應該對外說明清楚，才會避免外界誤會是不是建設經費用在市民身上減少，實際上了解應該不是這樣，這個是有原因造成的，這是第一點。

第二點、我們要肯定市府在這一次社福老人健保的補助上有編足，因為在韓市長的時候，本來是沒有編，後來補上去，這一點要肯定陳市府有把這一塊照顧老人的預算編起來。還有一點就是青創基金之前提出百億元的計畫，這個部分我要請教市長，現在新市府會怎麼處理？因為我們看到基金有增加 1 億元，要增加就業跟創業的部分，之前所謂百億元的概念要如何處理，這點要請教。

再來，我的選區小港的沿海，市長在禮拜天也參加了遷村的說明會，因為遷村的工作在進行中，對於大林蒲鳳鼻頭地區污染的改善，建議市長因為重金屬砷污染在過去 3 年至 4 年有做調查，居民大概有 6 成甚至到 7 成體內的砷是超標的，這個目前小港醫院也還在執行最新一次的調查當中，可能在 10 月份會完成。什麼原因導致砷污染，這個到目前為止環保局、衛生局還沒有掌握到，污染是事實，體內的重金屬砷超標可能導致肺癌、膀胱癌、皮膚癌的發生，這一點我想跟市長來建議，這個是不是可以在預算上面做一個比較完整的大規模流行病學調查，以及健康風險評估，尤其針對幾個重污染區，包括前鎮、小港、大寮、林園等等。

最後一個是剛剛市長在報告裡面有提到國民運動中心 6,000 多萬元，這個是不是規劃費用，因為要蓋一個中心，不要說 6,000 萬元，6 億元都不夠。這個部分市府後續的規劃是如何？尤其像比較重污染區，空氣污染特別嚴重，這也是市長四大優先計畫裡面，能不能儘速來推動國民運動中心的部分，讓市民可以在乾淨的空氣當中運動、休憩。以上幾點請教市府團隊，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

接下來請郭建盟議員發言，時間 5 分鐘。

郭議員建盟：

市長、議長、市府局處首長、議會同仁午安。建盟提 5 點建議主要針

對預算總體的問題，預算內容、項目可能審預算的時候再討論。第一點我覺得 110 年度的預算基本上柴米油鹽的苦味比較重，高雄市的財政結構僵化很嚴重，從這整本預算書可以看出來，市府團隊針對市長的四大優先政見、文創、弱勢照護去擘劃 110 年高雄的未來，問題是畢竟不是神仙，從這本預算書裡面看到我們還是被高雄龐大的柴米油鹽跟人事、撫卹，兩項加起來 697 億元，這是創歷史新高，差 3 億元就破 700 億元。

畢竟歲入也沒有增加、賒借也沒有增加，但是我們的預算創新高，整個經常門 110 年度的支出 1,273 億元，相對 104 年度的低點 1,050 億元，成長了 21 億元，還好有中央 475 億元的補助，否則高雄的自有財源是無力負擔的。市長，我們沒有能力實質償債，所以我要藉預算結構的部分，為高雄長久財政的永續，我們自有財源如果沒有高於經常門的支出，永遠都很危險，我相信這很難，幾 10 年的問題要 1 個多月的團隊去面對，我希望明年能看到這一部分有所著墨。

第二點、我覺得要加油的部分，市長，剛剛有聽你講有關路竹延伸線要盡快，從 109 年的中程資本支出計畫來看，我們四大軌道建設預算是嚴重落後，照 109 年的中程資本支出，輕軌就不用說了，輕軌我們知道要廣徵民意，但是路竹岡山延伸線的一階跟二階，照理來說今年本來就要編 75 億元，結果實際上只編了 7.8 億元，110 年度照你們原本的預算期程要編 87 億元，後來也編了 6.8 億元，這背後代表岡山、路竹嚴重落後。所以剛剛有聽到市長說你要加強，但是比較重要的是我們關切的，我也曾私底下跟市長報告過黃線，黃線是我們最在乎的，黃線本來今年應該編的預算期程是 37.88 億元，結果只編了 530 萬元，所以越慢編代表工程進度越延宕，過去軌道建設確實不是前政府的重點，既然軌道交通建設是我們優先列的重點，我們要把過去空白的 2 年補足，這一點我期待市府團隊要加油。

再來這個要幫中央大聲說話，中央補助這一次創歷史新高 475 億元，這個是繼莫拉克風災之後，那一年因為百億元的救災，中央持續加碼，這個要讓高雄市民知道，從來沒有這麼高過。今年編出了這本預算書，財政局真顧人怨，把中央補助的計畫型編出來，這個可以讓我們知道各局處努力了多少，但是我認為要增加一些資訊，第一個是補辦預算或是新增預算？再來包括中央補助的金額跟自籌款的金額，還有要加總說明

各局處相對去年爭取的預算跟今年爭取的比例，這個要讓市民知道。另外加個 QR CODE，讓我們去看計畫的內容是什麼？我們才能做清楚的審議，以上 4 點。

最後預算總說明，從預算書裡面看到，我們的綜合說明寫得四平八穩，但是實際上我覺得我們的團隊做的比說的還多，所以在市政報告裡面一定要再說明清楚，把亮點說出來，不用吹噓但是要讓市民知道，以上 5 點建議，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

接下來請林于凱議員發言，時間 5 分鐘。

林議員于凱：

市長還有三位副市長跟議長，還有辛苦的財務撰編同仁。我覺得現在新的施政重點，之前在講發大財，有點不切實際，我們現在來講怎麼過好生活，應該比較貼近市民的需要，所以我特別有注意到當高雄是一個老人化速度滿快的城市，它的社福預算應該要相對的被重視，110 年度在資本門跟經常門的比例上面，比 109 年度經常門預算比例高達 83%，當然有些人會認為高雄市需要繼續工程建設，但是實際上我們過去 10 年間做了很多公共工程建設，但現在應該要重視的是基礎的服務系統，社福系統當然是一個很重要的系統，110 年度多編了 10 億元的市府自籌社福預算，但同時不要忘記來自於中央的菸捐部分，社福補助少了 14 億元，一加一減之下，110 年度的社福預算是往下修的，所以這個部分對很多社福團體來講，過去幾年已經反映社福團體不好經營，有很多應該由政府來做的社會福利工作，我們把它外包給社福機構，但是社福機構在承接這些承攬案的時候，沒有辦法從承攬案裡面獲得足夠的利潤，來營運自己的機構，導致最後要求社工自主性的回捐，這個不是單一個案，為什麼會發生這樣的案例，就是社福機構經營困難，社福預算下修的情況底下，怎麼樣透過標案的設計，讓社福單位在接政府標案的時候，能夠有足夠的利潤回饋，我覺得這是一個相當顧人性的做法，不能要馬兒好又要馬兒不吃草，這不可能。

第二點、高雄市民最重要的，大家可能過去都忽略了，就是石化管線的分佈，在 2014 年氣爆之後其實是有制定既有高雄市工業管線管理自治條例，第 10 條就規定這些石化管線、液態的管線必須要有即時氣體洩漏偵測系統，到目前為止，我們總共 71 條管線、56 條還有在使用，只有

14 條管線有裝 LDS，就是這個即時洩漏的系統。其實 6 條是中油設的，它設置的成本並不會很高，問題是過去中央把整個工業區的重鎮放在高雄，北高雄也有、南高雄也有，未來市政府大的方向，應該是把工業區做一個群聚的集中，這個我們認同，但是在還沒有做到這件事情之前，我們工業管線管理跨越了大半的高雄市區，如果又沒有裝設 LDS 系統的即時監測，就會發生這次乙烯洩漏結果，一個禮拜找不出漏源的狀況，所以我覺得應該要跟中央政府來要求，是不是由中央出一筆經費來協助高雄工業區外的管線，在高雄工業區外面經過市中心密集人口、密集區管線裝設即時氣體偵測系統。

再來就是我們有編了 27.16 億元做全部學校的雙機計畫，這個也是讓大家可以過好生活的一個方向，但是我們同時也要注意，其實學校都有做太陽能光電系統，我們在做雙機之前一定做電力改善，這個電力改善能不能跟太陽能光電系統做結合，過去都是廠商來接，回饋金給學校，但是電力集中台電統一輸配，這樣的作法並不會讓學校變成一個永續的校園。我簡單講，如果可以讓太陽能光電系統成為學校雙機供電的一個可能性，它才有可能把校園綠化，綠建築到永續校園的推動，變成是一個從根本來做的事情，可是就變成話講一講，你要做永續校園，也是沒有辦法自主供電，你的太陽能供電還是賣電到外面去，都沒有自己使用的部分，這個我覺得市府應該可以在配電系統改善的時候，就要一併思考。

最後鐵路地下化有很多南北向路被打通，原本車流量很小的寧靜社區，現在車流量一下子湧進來，包含中庸街、復興路、自由路、大順三路 316 巷，這些道路需要號誌的改善，但是交通局說因為車流量單一流向的數量不夠，所以沒有要設號誌，但是這會造成市民非常大的安全危險，請市府來思考，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

三位議員已經發問完成，我們請陳市長或三位副市長回答。

陳市長其邁：

我做個原則的說明，然後再請局處首長補充。有議員指教說 110 年度的資本支出是 251 億元，109 年度是 294 億元，108 年度是 214 億元，所以指教 110 年度比 109 年度從 294 億元降到 251 億元，這部分我做個說明。各位議員先進都知道通常有時候中央的補助款會在當年度用墊付的

方式，隔年才在預算書表達補正，所以有很多的轉正，在預算書看到的時候，可能是前一年度的墊付款，所以從這一張來看，108 年度 214 億元包含墊付款是 65 億元，所以把 214 億元減掉 65 億元就是當年度實際真正的預算編列做資本門支出的部分，294 億元是 109 年度，所以很多在 108 年度未即編列在公務預算就會反應到 109 年度。294 億元裡面總共有 118 億元，也就是這裡是 65 億元，這裡其實有 118 億元的墊付款轉正，所以幾乎是 108 年度做的工程發包編列墊付的預算在 109 年度反應。

110 年度是 45 億元墊付款的部分，就是說在 109 年度可能爭取到中央這些預算，墊付通過議會審議之後，補正的部分會反應在 110 年度預算書的表達，所以這裡墊付是 65 億元、這裡是 118 億元、這裡是 45 億元，所以假如把墊付款的部分扣掉，那 110 年度跟 109 年度比較是增加支出，所以資本支出在預算的編列上增加 45 億元。111 年度假如要檢驗市府資本支出到底增加多或少，在 111 年度的預算書裡面就可以看到未來一年裡面，市政府爭取計畫型補助或資本門支出的建設市政夠不夠，所以這一點先跟各位先進做說明。

第二個，致中議員指教大林蒲的事情，那一天曾議長也在，我有承諾會找台大或者是高醫流行病學研究團隊來做風險評估跟流行病的調查，會根據結果不管是對居民的健康照顧，或者是對於相關後續的處理，根據學術的報告做處理，也要讓這些離開大林蒲到新的地方的居民，他們的健康政府當然必須後續追蹤，因為會有一些潛伏期，有一些工業污染可能 10 年、20 年，這部分我們會持續來追蹤，簡單跟致中議員做說明。

建盟兄的指教就是自有財源的部分，高雄地方政府大概沒有辦法像台北有那麼豐富的自主財源，這是事實。但是我們要怎麼樣在這個環境裡面可以做更多的建設，做更多的公共服務，這個恐怕很多還是要跟中央來爭取預算，或者是利用民間的活力，像和發工業區的開發，就是一個非常典型的一種。要花錢規劃建設是引民間的資金來投入公共投資，但是土地處分的收入就回饋市庫，這個是一個好的方式，所以未來包括仁武產業園區或者其他的公共建設，怎麼樣引進豐沛民間的資源，來做公共建設或公共服務，這個我們會訂定目標。林副市長過去是這一方面的專家，不管是在南港園區開發，或者是他在台北過去怎麼跟民間合作來促進整個投資跟產業，林副市長會督導這件事情。

捷運這個部分，因為現在有一些做可行性評估，有一些已經走到綜合

規劃，往後走就是建設，所以預算的編列會隨著進度做調整，譬如我剛剛已經宣示林園線在 2 年內一定要動工，就是希望趕快把這些可行性綜合規劃跟屏東線還有捷運，到底是地下、高架等等部分趕快跟當地的議員、民眾溝通後，定案之後我們就會照計畫來執行。這個部分，我跟郭議員保證，鐵道建設的預算、前瞻基礎建設的預算，中央一毛錢都不會少，這個我跟大家保證。自有財源這個部分，我想我們會更努力來創造更多的資源。

于凱兄指教菸捐的部分，等一下請財政局來做說明。另外社工回捐的部分實在是很不好，所以相關的預算，我會跟謝琍琍局長好好來拚這一塊。薪水低還要自己回捐，我也禁止有這種行為，我們會全力來處理。石化管線部分，那一天林副市長有做補充說明，即時智慧管線的監測系統，這是我們重視的。前鎮的部分，我們爭取了 2,500 萬元的預算，大概相關的智慧監測，我們會馬上來做，還有 3D 立體。

主席（曾議長麗燕）：

請林副市長說明。

林副市長欽榮：

議長好、各位議員好，我再繼續補充幾點，第一點就是剛剛議員所提示的，暫時還無法全部遷到外海的新生地之前，應該還是要著重整個 3D 立體及 ST 的系統監測，我們已經透過營建署，他已經有承諾，他的目標大概是科技部 2,500 萬元的爭取額度，優先從高雄本身三個行政區先做，因為經過前鎮、小港一直到林園，務必要把資料做好，不只是石化業，連同這裡所有的管線一起建置，這是我第一個補充。

冷氣的部分一樣，應該要更整體性的綠建築，校園的部分，我是建議市長，要同時跨局處的合作，設計雙機建設同時要求建築師工會等等，把它做身體檢查，也就是校園要綠化環境，要自己來搭配，這是第一點。第二點、應該要整批跟台電來談判契約容量，不是一個學校一個學校談，是應該一群一群，整個契約容量會比較便宜一些，整個開源節流大概是這樣的方法。至於黃線部分在 8 月 7 日左右，綜合規劃已經正式送到交通部，我再跟市長、各位報告，總預計是 1,455 億元，是中央基本上可行性核定的，綜合規劃大概 8 月 7 日已經送出去，我們會持續追蹤，所以預算的呈現大概是這樣的進度情形。我們也是希望在年底或年初，一底定就趕快展開整個基本設計的可能性，這個大家期待太久太久了

，所以跟議員先進簡單回答，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

財政局陳局長請說明。

財政局陳局長勇勝：

跟三位議員做報告，剛剛市長已經補充報告，我再補充兩個部分，一個就是剛剛郭議員建議有關編那一本中央補助明細的部分，郭議員確實有講那是顧人怨，因為各局處要協力來完成這一本。議員有提到包含自籌款、配合款及完成進度以及後面 QR CODE 的部分，這個我們回去來檢討，如果能夠讓資訊更透明更公開，以及讓閱讀者更容易了解內容，這是我們努力的方向，這個我會跟市長請示，應該我們會朝這方向來處理。

另外在菸捐的部分，剛剛林議員提的部分，其實在 106 年 6 月 12 日每包調漲 20 元，那是菸捐的部分，按照菸害防治法，也就是衛生署跟財政部定了一個分配辦法去調徵的，所以這個部分是屬於菸捐，它是用在專款專用上面，以特定的支出處理，所以這個跟我們編的歲入菸稅是不一樣的，以上做這樣的補充報告，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

接下來請林智鴻議員發言，時間 5 分鐘。

林議員智鴻：

議會大家長曾議長、陳市長跟三位副市長、市府團隊，還有現場的議員同事、所有朋友，大家好。現在社會大眾滿關心一件事情就是到底瑜規邁隨不隨？這一次預算的編列有提到本市全面換裝智能路燈計畫，我有去了解這計畫是在去年 10 月決標，大概是 17.6 億元這麼高額の決標金額，在上個禮拜，工務局有發一個新聞稿，特別講智能路燈裝置之後，結合既有的路燈編號定位，路燈一旦不亮，會自動通報路燈管理系統，維修人員可以在最短時間接獲通報去進行修護。整體路燈的案件數減少了 6,000 件，降低幅度達到 16.2%，這是上個禮拜 9 月 23 日工務局發出來的新聞稿，我就很好奇，真的這麼好嗎？我去調閱資料，研究發展考核委員會給我很完整的 1999 通報數字，這麼厚一本，我要提供一個數字，上面有講到針對路燈不亮的部分，今年統計到 9 月有 21,119 件，已經逼近去年一整年 23,546 的通報數。我們把它稍為換算一下，以月平均來說，108 年平均是 1,962 件，在 109 年是 2,484 件，月平均上升是高達

26.6%，跟降低幅度達 16.2% 數據是完全相反的。

我不太理解統計數據跟實際出來的新聞稿數據到底有什麼差別，後來再次了解這個通報數據分兩種，一種是 1999 的數字，一種是非 1999 的件數，這邊顯示說好像是因為非 1999 件數大幅度的降低，造成這個通報數大幅降低，後來再去比對，一樣是研究發展考核委員會提供的資料，因為在 109 年 1 月路燈的維護，所有的權責都已經交給各區公所，去換算之後，38 個區公所人民陳情案件派公數裡面，108 年有 852 件暴增至現在 19,692 件，多達 23 倍，代表說這個數字，我非常的存疑，到底何者為真何者為假？這是很懷疑的事情，等一下請工務局長說明，到底短少 6,000 件的數字，從何而來？

第二個、到底非 1999 件數是從何而來？依據是什麼？這是一個非常要緊依據的數字。另外我想特別強調智慧城市智能路燈，的確是這個時代我們應該要去追求的方向，但是智能路燈真的智慧嗎？有沒有真的落實到可以改善人民的生活，路燈受到影響的時候，可以立即通報立即維修的狀況，會不會出現呢？這是很懷疑的部分。另外我想要特別強調依照智能路燈，工務局的說法是只要損壞，馬上會有感應措施通報到系統裡面，通知維修人員去維修。但是到目前為止，真的全面都已經落實了嗎？據我了解 24 萬盞路燈已經換了 9 成，真的全面都可以進行通報嗎？我必須要請工務局長親自回答這個問題。特別請市長針對這個事情要做個回應，我認為瑜規邁隨不隨，我態度很開放，只要是好的態度、好的方向，對人民的好生活有幫助的，我認為都應該隨。但是只要過程當中有一些不足的、成效不彰的，我希望請市長徹查，到底這樣 17.6 億元這麼倉促的標案，有沒有浪費民脂民膏的情事，謝謝。

主持人(曾議長麗燕):

接下來請邱俊憲議員發言，時間 5 分鐘。

邱議員俊憲:

議長、市長、各位市府局處長、議會先進，大家午安。今年大環境很辛苦是因為武漢肺炎的影響，其實持續影響不只是全國，對高雄的中小企業影響也非常重。昨天議長也有參加在議會舉辦的一場論壇，像銀行的借貸彈性，半年的寬限時間也快到了，這部分地方政府包括高雄銀行，是不是能夠提供更高的協助？這個可能要拜託市府財政局、主計處或是經濟發展局協助這一些，半年前提供的一些優惠措施，近期可能都要

到期了。可是疫情的影響並沒有減緩，雖然台灣是安全的，可是國際上經貿活動的影響其實還是很嚴重的。所以明年高雄產業的環境會受疫情的影響，我們在預算裡面相對應能夠提供什麼樣的服務？雖然這本預算書裡面，是比較少看到這樣的著墨，所以建議市政府要有一些更重關性的討論和因應。因為疫情的變化，世界環境的變化，包括美中貿易的問題等等，大環境的變化，都比預算的編列還要快。所以要如何在預算裡面有高度的效益和高度的彈性，更要拜託市府不是只有花錢蓋硬體而已，軟體的服務要怎麼提升，新的市府應該要軟硬兼施。不是一昧的看我們投資多少錢蓋硬體建設，我覺得不只這樣子而已，服務很重要，要怎麼樣有更好的服務，這個軟體要怎麼樣去提供更好，這個是很重要的一件事情。

韓市長在的時候，他提出四個一，要捷運完整的路線、國際機場等等之類的東西；陳市長上任以後你也提了產業轉型、增加就業、重大交通建設、解決空污等等。這些我期待也要求市府應該要匡列出相對應的預算和措施，這些具體的期程能夠給市民帶來多少的改善呢！因為你說 2 年要拼 4 年，明年第一年已經要結束了，這部分過去我們怎麼樣的要求韓市長，要提出具體的預算和規劃，現在也是以相同的標準來要求你。請你提出幾個具體作為，這些預算和措施，我想應該要更積極羅列的更清楚，讓關心的市民知道。

捷運黃線的興建其實大家追求了很多年，過去這段期間的確市府在軌道運輸的重視度上，不如各界的期待，如果能夠在 2 年內順利的動工已經是很厲害了。可是我們要提出呼籲的是，捷運黃線的 TOD 導向的這些作為，包括都市計畫變更、整體站點、站區整合開發，不應該等到捷運動工的時候才進行，有一些沿線譬如經過三民區、鳳山區這些人口密集度高的，區位好的財政局和經濟發展局，應該就聯合開發的行為可以早一點去處理，可以透過這樣的行為幫高雄市民，爭取到更多的業外收入，捷運不是只能靠門票的收入而已，應該是靠這些 TOD 導向的，除了這些 TOD 導向需求以外，要建議陳市長你也提到，希望多增加一些不管是國民運動中心、幼托、甚至老人的長照，這 20 幾公里捷運黃線的 23 個站體，如果裡面能夠適度的擺進去這一些公共服務、和社會設施服務所需要的空間，這樣我們才能透過 1,000 多億元，這麼大的硬體建設把市民需要的公共服務也整合進去。這件事情會影響高雄未來幾十年，甚至

100 年的發展。

最後一點，道路養護的預算，陳市長向您報告，現在議會同仁要向市政府建議，有哪一條道路要重鋪，現在的回應就是錢已經花完了，每一年預算通過的上半年錢就花完了。所以今年下半年，很多人在批評新的市府上來道路都不鋪了，因為錢在上半年就花完了，所以這些經常性的養護預算，在每一年的預算執行上，要怎麼樣的更適度調配，不能上半年工作做完之後，下半年就沒錢可以處理，市民是無法接受這種預算的分配。所以在新的市政府、新的預算裡面，要如何去做好的調整，這部分也要求市政府要做積極的處理，也謝謝市政府 110 年度終於編了 65 歲以上的長輩肺炎鏈球菌的疫苗，議會爭取了很多年，終於編列進去了，做以上的說明和建議，謝謝。

主持人(曾議長麗燕):

接下來請鄭光峰議員發言，時間 5 分鐘。

鄭議員光峰:

謝謝議長、市長、各位同仁。有 6 點報告和建議，剛剛講歲出經常門支出 110 年度比 109 年度增加 101.35 億元，其中，一個是勞健保的還款 20.63 億元，不知道主計處這邊，我們大概還有多少未還？這是歷史共業，這錢還不少，因為這一塊會影響到高雄市一些真的要做事情的支出，如果都還了我們就比較安心；第二個我想跟市長建議，之前在韓市長的時代，好不好我不知道？但是在之前包括區公所和養工處，一公頃以下的公園都納入到區公所裡面，預算也編到區公所，是不是回歸到養工處，因為我看所有的意見整合裡面，我看議會很多同仁，應該都會收到很多人的陳情，就是可不可以回到原來的業務，也就是說養工處把原來的所有公園納歸回來，因為在預算的分配裡面，一個是民政系統、一個是公務系統，如果要回歸回來，在預算裡面的分割，應該要很明確一點。我是具體建議應該要回到原來的軌道，也就是養工處原來的業務，就是一公頃以下還是回到養工處，這是我的具體建議；第三個，就是環境保護局基層人事，很多大概退休或基層根本是不夠的，如果未來要增加人的話，預算是不是要增加，這一塊我想環境保護局應該要提出來；第四個，我比較關心的就是長照，高雄市的長照中心，今年已經整併起來，就是社政和衛政已經整併起來，我看起來它的功能跟我當初建議的，並沒有把這個功能凸顯出來，沒有凸顯出來原因，第一個是因為組織編制

，主任的缺看起來提升的關係還是有限的，所以它的功能還是沒有把它凸顯出來；第二個是針對長照中心的現況，它沒有跟中央拿過很多計畫，沒有去爭取計畫型的補助，譬如日照中心以前鎮來講，現在的中石化公園有規劃去做日照，養工處要借給衛生局，到現在這個進度都非常的緩慢，這是相當令人遺憾的。所以這樣的日照中心，剛剛林于凱議員也講到，社福長照的預算我們看不出裡面有特色，我想市長也是這方面的專家，我覺得在長照裡面，特別是長照中心，應該要特別注意這一塊預算，這是第四點；第五點，財政局長我有一個建議，所有高雄市的空地活化，有些是它有基礎的稅收，年度的稅金多少、相對的租金就多少、權利金就多少？其實現況是這些企業如果沒賺錢，他就不會來做。我們現況是地方自籌財源並不夠，但是高雄市的空地是非常多，我建議市長怎樣活化這些地，讓很多產業也能夠投入，今天羅副市長也在場，我覺得這是應該做的功課，活化空地讓高雄市的財源可以增加，讓這些現有的空地能夠更活化，我覺得這應該要趕快著手進行；最後一點，那一天市長也參加大林蒲的座談會，未來大林蒲遷村是一回事，當地變成一個經濟循環園區之後，最大的問題可能還會增加空污的量，我跟市長建議包括它的空污未來預防的預算，應該要從中央那一塊去爭取，而不是用地方的預算，我覺得中央應該要來做這一塊的總負責，在這一塊空污減量，或是空污的宣示裡面，應該要做到的，以上 6 點謝謝。

主持人(曾議長麗燕):

請市長或是三位副市長、或局處長說明。

陳市長其邁:

我先做簡單的說明，等一下請羅副市長說明什麼叫做智慧路燈。第二個產業的部分，也拜託羅副市長做比較完整的說明；等一下請林欽榮副市長說明捷運的部分；健保剛剛鄭光峰議員指教，110 年度 20 億元是最後一年，110 年度還完之後，111 年度就沒了，健保還款就結束了。長照中心是政府的政策，一個國中學區有一個日照中心，一個行政區基本上要有一個住宿型機構，這個錢中央有補助，但是我們找到地方，譬如公共空間的活化，中央會來做經費的補助。謝局長要處理的是覆蓋率，現在大概 30 幾%，機構有一些是衛生局、社會局，大家統合都在做，大概預計會把它增加到 40 幾%，長照的服務很雜碎，洗澡、帶去看病等，這些長照員都非常辛苦。

這2年我們做了一件事情，是很重大的事，長照員的需求，這個缺口我們把它補得很快。接下來是長照員的薪資，包括它的鐘點費薪資也都提高了，所以現在也吸引滿多人來從事長照的工作，所以這些機構的設施，我們會加快腳步來做。另外一個問題，居家醫療我們今年有編列預算，現在的醫生要去做居家醫療護理，這部分人家比較不想去，因為時間很浪費，所以這部分我們有編列預算補助，也要有醫生護士願意去長照的駐所，提供這些醫療用戶。空污本來我們就有訂定相關的空污總量管制的規定，因為這個到現在都還沒有提到這個量是怎麼樣？不過謝謝鄭光峰議員的提醒，我們會特別注意，接下來請羅副市長來說明。

羅副市長達生：

議長、各位議員，首先向各位議員報告，一般智能路燈跟智慧路燈容易混淆，智能路燈基本上只是分際管控所謂的路燈的智慧化，這個事情是一個部分，所以基本上把路燈的部分，如何去做節能或是做智慧的管理。但是我們講的智慧路燈，一般不太一樣，智慧路燈算是智慧城市的基礎建設，是重要的公共路燈，然後把智慧城市相關的各種感測器，還有相關的監控等等，集合在路燈上。所以未來智慧路燈的部分，除了有路燈相關的應用之外，可能包括像我們看到的充電器、相關的攝影機，或是各種的空頻監測的感測器等等，都會架設在智慧路燈，換句話這個路燈等於智慧城市公共建設的一環，所以它的功能及效用，應該是遠超過現在的智能路燈的情況。

未來中央也是在推智慧路燈，所以未來我們也會配合中央的政策，在智慧路燈的相關標準規格制訂完之後，我們也會配合中央的政策，把這個智慧路燈，一一佈建在高雄市智慧城市的基礎建設的規劃之內，然後加速我們這個智慧城市的辦理，這個是根據智慧路燈的部分，向各位議員做個說明。

另外一個，剛剛議員關心產業發展，其實市長及團隊在就任的時候，很清楚的我們就是要做產業的轉型，產業轉型最重要的一個元素，包括現在的傳統產業或是高科技產業、農漁業、服務業等等。這幾個一、二、三級產業，要怎麼運用數位科技來做轉型的工作，所以未來要做轉型的工作，最主要是包括怎麼樣去把我們的高科技廊帶建立起來，所以未來會結合路竹及現在正在建設的橋科，包括仁武的產業園區及開發完成的和發產業園區，再連結加工出口區過去的相關規劃，把這樣的產業科

技的廊帶建構出來，配合高階製造中心的推動，以及半導體先進製程中心的發展，未來把整個高科技中心廊帶建立起來之後，來帶動整個科技產業的發展。另外一個產業發展的面向，是我們會在亞洲新灣區裡面，發展所謂 5G、AIoT 這樣的產業，在 5G、AIoT 產業發展帶動之下，希望把相關的技術能力建構出來，把相關的新創團隊發展出來，利用這樣一個新的技術及新創的團隊運用的發展，來帶動整個傳統產業，還包括農漁業的數位轉型的過程。所以未來亞洲新灣區的復建，大概已經開始在著墨推動，希望年底至少有一個旗艦隊，在這樣的環境下能夠進駐，來帶動高雄市有關 5G、AIoT 產業的發展。剛才議員提到有關軟硬的部分，事實這就是我們現在在著墨的地方，未來我們會特別著重在大帶小，把國際級的企業帶起來，把旗艦的企業引進起來，來帶動所需要的比較屬於中小企業的發展，進一步讓高雄能夠真正達到產業轉型的目的，整體說明我們在相關施政計畫，也都有納入規劃當中，如果議員有另外有細部疑問的話，會後我再跟議員就細部的說明，謝謝議員。

林副市長欽榮：

議長、各位議員好，我補充說明捷運黃線的部分，剛剛邱俊憲議員所提到的，確實黃線即將要進行 TOD 的研究，目前已經經過第一次了，也就是利用這個機會把黃線跟城市，在結構發展要整合在一起，因為它所橫穿的這個地方，一共有將近 22.91 公里、23 個站，距我們最初淺的綜合規劃，我剛剛說我已正式提出來，目前它的角色應該不只捷運單打獨鬥，後面財政局、交通局、都市發展局都要有角色。目前我們持續會做這樣的事情，也必然會應中央的求要，要 TOD 的發展和計畫，謝謝提醒。

再來鄭光峰議員所提示，公園一公頃以下的部分，在這裡也簡單說明，經過拜會這麼多以及市長指示，我們政策上應該再重新思考一下，因為有時候統一有統一的好處，分派有分派的好處，當時經過這個決定的時候，所以當然預算的重現還是在區公所。可是在市區裡面我也再跟市長詳細研究一下，整合起來還是應該朝向總和的指揮體系，會比較好一些。但是比較偏遠的地方，可能要授權或是派我們自己的支隊在那個地方，之後容我們再詳細分析，這個市長已經有交辦了，也跟議長請益過等等，請給我們一點詳細研究的時間，很快的做必要的分析，我們再把它提出來。

主持人(曾議長麗燕):

你們還要做說明嗎？

陳市長其邁:

那個路燈涉及到約已經簽了，廠商我們還要再去跟他協調，所以路燈要再想辦法。

主持人(曾議長麗燕):

接下來請陳若翠議員發言，時間 5 分鐘。

陳議員若翠:

議長、市長、局處首長、以及所有議會同仁。今天是對於總預算案的籌編情形說明，我還是要重申，第一點，市民對安全道路、路平燈亮、水溝通，基礎的建設或者是交通，剛剛同事也都講了，包括財政紀律、開源節流等等的議題，我想去年的市府其實都很努力有在執行，剛剛有議員說 2 年都是空白的，這一點我覺得真的非常不公道，並不是沒有成績，你看像去年高銀的績效，是歷年來最好的，這是我必須要說明的。看了我們總預算案的編列，市長「緊、緊、緊」「快、快、快」，我想拼經濟還是最重要的，110 年度預算創了新高編了 1,564 億元，這是有史以來最高的預算規模。當然我們就要問資本門，我們要節流，但節流的部分，剛剛市長在簡報也講了，109 年度資本門是佔總預算 20%、110 年度是佔 16% 多，很難再去做一些提高了，但是我們的重點來了，最重要的是歲入如何產生？從這裡面可以看得出來，包括疫情的關係，勢必會減少我們的六大稅收，地方稅看起來是有落差的，還有歲入的部分，包括統籌分配、專案計畫補助、一般計畫補助的部分，108 年度、109 年度我們還有 416 億元，因為現在中央跟地方已經暢通無阻了，110 年度你是多了 55.79 億元我認為不夠，我想這個部分如果可以的話，當然積極的爭取；另外差短的部分我是感覺你們有點沾沾自喜，說比韓政府還減少了 1.53 億元，但是我們還是舉債啊！另外我要問的就是，剛剛也有議員提出來的 10 座的運動中心，市長你自己講的 10 座，有沒有編列預算，還有一點流行音樂中心，去年我們有提出預算上的提醒，尾款的 3 億元誰編呢？是中央編、還是地方編？還有勞健保我們欠了 50 幾億元，其實去年財政局原本預計今年可以還完。但是我剛剛看了我們的市款，是增加 44.93 億元，而我們勞健保才還了 20.63 億元，這點待會兒麻煩請說明，其他各局處的預算書，我們會在議會進行檢驗，我還是要強調錢

要花在刀口上。

另外，剛剛兩位副市長也講了我們關心的，就是全球高階製造中心，這也是你的政見，你的政見既然提出來，我們就要執行，應該我想指的是半導體，前陣子也吵得沸沸揚揚，說台積電要來現在又不來了，打算如何呢？剛剛羅副市長也講了，未來我們的 5G，還包括 AIoT 這方面的一些推動，還有上次中階、高階、新材料園區，產業要拼升級轉型，我告訴你畫一個大靶，然後再射箭大家都會。但是怎麼具體實現，我想這個部分有必要跟市民說清楚，不要空口說白話，我們一樣一樣來做檢視，過去韓市府也是非常努力的，有減赤了 1 億元，其實真的很不容易，因為前兩年要建設沒建設，當然這部分蘇院長說要給我們 4,000 億元，其實我們議員大家都非常的關心，這 4,000 億元到底要怎麼算，大南方計畫我們的蔡總統有講了，那這 4,000 億元的定義到底是什麼？真的會下來嗎？另外我也希望市長在這裡，跟我們承諾橋頭科學園區，明年會動工嗎？希望聽聽你怎麼說。

主持人(曾議長麗燕):

接下來請邱于軒議員發言，時間 5 分鐘。

邱議員于軒:

議長、市長、現場在座的局處長，針對預算我想要了解的地方，第一個，韓規邁到底隨不隨，我看這個預算還有一些政策的草案，可不可以請市政府告訴我們，哪邊是之前韓市長編列的，哪邊是邁市府編列的，不要到時候有事情都說是韓市長的錯，沒事情都說是陳其邁的對。所以我覺得這點對過去的政府很不公平，就像剛剛有議員講，過去空白 2 年，我不覺得空白 2 年，舉例來說有一些滿亮點的政策，有滿天星計畫，愛情摩天輪可能市長您覺得不適合，您就讓它嘎然截止了，後續該怎麼辦我們不清楚，試問一下，你的亮點政策在哪裡？接下來我要問您之前有說，您說大港開唱要繼續辦，請問你要如何辦？你的預算放在哪裡，你有補助嗎，還是如何？這點我認為高雄市政府要說清楚；第三點，你說捷運延伸到林園，你說 2 年內要動工，市長你知道為什麼我們花很多時間在規劃，因為當初我們在林園開公聽會的時候，幾乎一面倒的民眾都要求地下化，請問您在這兩年的動工是同樣地下化嗎？如果同樣地下化，請問你有推了一個政策，說 2 年內你要建置前鎮、小港、林園的 3D 地下管線，請問這個有沒有相互抵制；接下來食安議題鬧得沸沸揚揚，

我根本不知道高雄市政府針對這些做了哪些事情？譬如嚴格標示，陳若翠議員就有辦法去區公所拿到一大堆國產豬的標示，積極檢驗的預算在哪裡？安心校園我們怎麼做？強化產業你說要爭取百億元的養豬經費，在哪裡？最後一點，你是否可以保證你不會減編非法定社福，這個當初陳致中議員也在現場，他要求韓市長，我相信不分黨派，大家都要求就是為了照顧更多弱勢族群，請你是不是保證在你的任內，你不會縮減非法定社福預算。最後我要問史哲副市長，您任內非常驕傲的海洋流行音樂中心，就是現在的高雄流行音樂中心，剛才陳若翠議員有問了，請問你知道它現在自償率的問題嗎？接下來你有跟文化局討論過，它現在的收入，可能沒辦法挹注市庫，這些東西你有這麼大幅的變革，請問你有利用今天的說明會，跟所有議員講明嗎？並沒有。但是我會要求文化局，史哲副市長這是您這麼驕傲的政績，起碼跟大家講清楚，這是一個非常大幅的變革，等一下麻煩您說明，謝謝。

主持人(曾議長麗燕):

接下來請宋立彬議員發言，時間 5 分鐘。

宋議員立彬:

議長、市長、現場在座的局處長，大家好，市長，我們從 2 點半開會到現在 4 點 15 分，將近 2 個小時的時間，你的 1,523 億元我覺得聽不懂你在說什麼？也聽不到你的亮眼政績在哪裡？你 2 年要拼 4 年，你的亮眼政績在哪裡？你們 110 年度的預算書，跟以前還不是都差不多，市長有哪幾樣是亮點的？你也告訴我讓我知道。還有我是鄉下小孩，我們知道的就是錢，高雄市負債這麼多了，現在舉債 102.67 億元借新還舊，還了 40 億元還舉債 62.67 億元，我記得前幾天說屏東就沒有舉債了，為什麼我們還要舉債呢？之前也說高雄市就負債一堆，你們怎麼又在舉債，這個你們都有罵過，為什麼今年又要舉債，你可以告訴我嗎，不要只講別人，自己舉債都沒關係，別人舉債都不對。報告市長，我們很簡單的只想要知道，你要如何把高雄的負債你有什麼計畫可以來慢慢還？讓我們下一代的子孫沒有負債，這才是我們想要了解的。市長，高雄的負債是長久以來累積的，也不是陳市長你所造成的，你有什麼看法？既然你已經是大家長了，跟銀行的貸款，你要如何償還？你有想過要還嗎？還是每年都要舉債過日子？市長，這是你的責任。到目前為止已經開會近 2 個小時了，我還是沒聽到陳市長的團隊有什麼亮點，你們所講的都是以

前的事情，都是去年已經編列的，或是今年要改進的…，因為我看不到。你們只說產業轉型，但是什麼產業要轉型？我也知道產業要轉型，大家都知道，但要怎麼做，你們也沒說。剛才我也聽到其他議員說，你們要有詳細的資料給我們，讓我們知道你們要如何轉型。這些舉債市長你打算要如何還？你有打算要還嗎？如果無法償還，你就坦白說無法償還，好不好。接下來的時間給童燕珍議員。

童議員燕珍：

議長、市長、三位副市長、議會同仁，大家好，我有幾個問題要請教，我對歲出經費門編列的資本支出的部分，也就是在第 6 頁，有提到中央補助減少 47.99 億元，這裡面包含了鐵路地下化、園道開闢工程，我們都知道園道開闢工程，鐵路地下化之後，綠廊到現在有 10 年都沒動，林欽榮副市長應該很清楚，10 年啊！好漫長的歲月，從你當初從高雄市離開又回來，已經 10 年了，都還沒有做好。預算上又說是淨減，我不懂這個意思是什麼，請解釋一下，為什麼淨減了 43.4 億元，因為現在民眾開始非常注意綠廊的建設，鐵路地下化完成後，大家都非常關心綠廊未來的建設，可是到現在我們都沒有看到清楚的藍圖及規劃。過去有開過公聽會，但是經過 10 年，時空已經改變了，很多地方是需要修整，需要整理或改善的，我希望能多聽取民眾的意見，再做改善。待會請幫我解釋，淨減 43.4 億元，是減少它的預算嗎？還有鐵路地下化的開闢工程裡面，一些前瞻計畫的編列及執行完成後的問題，也請說明。

第二個，第 10 頁的辦理學校老舊廁所及公立國民小學兒童遊戲改善計畫，我們很重視幼教的老舊教室，因為現在很多非營的是設置在國小裡面的一些老舊教室，跟前瞻計畫和新建的，完全是不同的設備，差別很大。公辦民營和公家的，同樣都是幼稚園，可是他們的設備，差異性太大了，尤其是在改建的非營的學校裡，舊的國小改建的幼稚園，他的設施非常的老舊。但前瞻就不同，他是完全蓋新的，幼兒教育是非常重要的，在設備的部分，很多都是老舊需要整理的，在經費上是非常欠缺的，很多的非營都有這樣的聲音，所以在幼稚園的部分請市長多費心。現在準公共化、公營和非營都是大家非常重視的，也開始正常的競爭，這是一個必須重視的問題。

第三個問題是，有關岡山、路竹的環狀輕軌捷運的建設，現在還在舉行公聽會，還有很多的問題亟待解決。其實美術館這邊有很大的問題，

可是已經開始做站體了，既然進行公聽會聽取民眾的意見，可是站體卻已經開始蓋了，我就不懂為什麼？這個待會也請說明，站體是不是已經開始建設了？請林副市長一起說明，因為現在抗爭的聲音非常的多，還是有必要做更進一步的溝通，讓你們的工程能夠順利的進行。有人接受輕軌，有人不接受輕軌，但是這個問題有牽涉到，或許輕軌不經過你家，你就接受；經過你家，你可能就不高興，但是這都是要做很清楚的說明。如果有問題，但已經決定要做的事情，也要聽取民眾的意見來做進一步的溝通，讓民眾都能夠接受，這樣工程的進行才會順利，以上 3 點請說明。

主席（曾議長麗燕）：

請市長和團隊說明。

陳市長其邁：

謝謝幾位議員的指教，我先做綜合的回復，因為若翠姐及立彬兄都有提到產業轉型的問題。橋科是在 2017 年、2018 年的時候，包括原來的市府跟我在競選的時候，都有提到橋頭科學園區，這 2 年我到行政院工作，因為他涉及到科技部及各部會的資源整合，還有地方政府要做的公共建設及未來的區段徵收。所以當時我就做了一個決定，包括環評、區段徵收及公共建設都同步進行，縮短整個建設的期程，明年底選地招商，不是只有動工，而是選地招商。廠商可以開始選地、建廠，之前我們就開始招商，進行公共建設，這些必須和中央密切合作，這個我交給以前經濟部技術處的處長，這是第一點。立彬兄的選區在橋頭，市民對於相關的產業都非常的清楚，也是地方大家殷切的期待。

第二個，剛剛已經解釋了，包括整地、區段徵收，開始選地、招商，都講的非常清楚，每一個細節，我都講的非常的清楚，謝謝若翠姐及立彬兄的指教，讓地方殷切期待的橋頭科學園區，能夠加緊腳步來處理。為什麼這個對產業轉型很重要？因為中美貿易的科技競爭，從 5G 華為事件到武漢肺炎，所以台積電在選地的時候，也都加快他的期程，我們是在跟時間賽跑，我相信以橋頭科學園區的條件，現有開發的進度，是現在所有的園區條件最好的一個園區。身為高雄市的市長及所有團隊，我們會全力，包括一些大型的國際廠商，台南及高雄能夠建構一個完整先進半導體製程中心，包括華邦在路竹投資 3,300 億元，他的進度也都按照他的期程在走。未來不管是台南台積電、日月光、華邦也都有擴廠的

需求，其他的大廠也會因為產業聚落的形成選擇高雄，我對高雄未來的發展是非常有信心，希望議員先進能夠給予批評指教及支持。

立彬兄剛才特別提到，也許預算有我們說明不清楚的地方，我願意在會後能夠有更多的時間，向立彬兄多做討教，如果你有空，我們可以多聊聊，讓你了解未來市政府要做的事情裡，到底還有哪些是需要我們加強的地方。剛才邱議員也特別指教，滿天星計畫或是大港開唱等等事項，我請史副市長說明，他是負責文化建設及文化相關活動的部分，我請他來做說明會比較清楚。產業是羅副市長最熟，因為他在經濟部當技術處處長，所以你要問橋科、高科技產業發展，我找最強的專家來擔任副市長來回答你的問題。史哲副市長對過去的大港開唱及流行音樂中心的規劃最熟，這是市府誠意的表現，能夠向市議員做最好的說明，請大家要能夠互相理解，在整個政策的辯論過程裡…。我今天做了預算說明，所有的預算都表達在我的預算書上，所以邱議員你認為哪些是法定？哪些是非法定？我能不能編，你就看預算書的說明就很清楚了，你怎麼會問我，非法定的預算，我要不要編呢？我都已經編了，也送來了，就請你指教，預算你有什麼意見，你就表達，這是我對你的回復。我已解釋的非常清楚，什麼叫法定？通過合法的預算程序就叫法定程序，就是法定的預算，那麼簡單的道理，翻一翻預算法就知道，不是嗎？我 110 年度的部分今年的預算都編在這裡，如果你覺得有哪一條違法的預算，你要刪，你有什麼指教，那請你就看這本預算書。

主席（曾議長麗燕）：

你回答，但他們都不在，我看不用回答了。

陳市長其邁：

我還是要表達說明，現在滿天星的計畫碰到疫情，這不可能執行嘛！現在都不能出國，滿天星的計畫今年就不可行，所以市政府就要做調整，趁這個疫情期間，加強我們的雙語教學的內容及預算的編列。第二個，我們也希望學生能夠更有國際視野，所以預算就做了一個調整，這個之前就已經說過很多次了；大港開唱是年輕人喜歡的活動，我已經強調非常多次，我不希望有政治性的因素來干擾大港開唱，這個是我的立場。對於大港開唱或是所有文化的活動，我也宣示，不能有任何的政治干預，所以年輕人喜歡的活動，高雄市民喜歡的活動，台灣年輕人喜歡的活動，就是應該要全力促成舉辦，所以我們也協調流音中心，未來在流

行音樂的產業裡，大家能同共合作，儘快促成大港開唱的舉行，推動小組工作的召集人是史哲副市長。希望未來在議會裡的政策辯論也好，或是政策的說明，大家能心平氣和的來做政策對話。橋科也是，橋科剛剛我已經講過，明年底不是只有動工，是選地招商，再講一次是「選地招商」，我們已經開始在招商，廠商已經可以開始進駐，可以開始建廠了，這個就是跟時間賽跑。

童燕珍議員所指教的公托公幼，今年的預算總共包括產檢及交通補助共 6.6 億元，比 109 年度增加 2.5 億元。那天社會局帶我去翠峰社區看，一所公托照顧 12-18 名小孩，需要 6 名師資，每所建造成本大約 1,200 萬元，該做的我們還是要做，就趕快做，我們不要在別人後面，是六都裡比較落後的，把公托公幼做好，因為這會幫到一些經濟上可能比較弱勢的年輕人，我們就趕快做，沒有經費市政府就去想辦法籌編。所以對於年輕父母他們的小孩的照顧，我也很佩服童燕珍議員過去長期關心公托公幼，所以我們就按照這個全力來執行。至於校舍的改建，現在也請林副市長來協調公有校舍的空間速做處理。我再重複一次，我是市長我負責，不管我的局處首長，他做的任何事情都是市長負責，最後是我對市民負完全的責任。所有政策的說明、政策的執行、市民的批評指教，我負起所有完全責任。

主席（曾議長麗燕）：

市長，我要為邱于軒議員他們講一下，並不是說市長不能執行大港開唱，問題是在內容，上次的內容，對小朋友而言，真的是很不雅，這也是一個非常不良的教育示範，所以大家覺得這一點要有所管制，史哲副市長我想大家指責的也是這一點。而不是這個活動、節目不能夠舉辦，重點是在內容，我希望開放了以後，這一點要有管制的動作。燕珍，市長跟你說明了嗎？

童議員燕珍：

問題是老舊的學校給非營用，他們的校舍與有前瞻計畫補助的比，同樣都是非營，但是他的差異性太大，必須要把它們拉近，而且很多校舍都老了，像教室漏水等很多問題都浮現，我覺得有必要去做協助整理。

陳市長其邁：

童議員，現在很多都移至別區去發展了，有一些比較舊的校舍，該如何改建成托育或長照等，這些事情我們有一個專案小組在處理，由林副

市長負責督導推動。

主席（曾議長麗燕）：

燕珍你就請教副市長，我們為了節省時間，我們動作要快一點，我們的時間都已經超過了。

童議員燕珍：

鐵路地下化要做綠廊道的建設 10 年了，什麼時候才會完工，請說明。

主席（曾議長麗燕）：

請林副市長說明。

林副市長欽榮：

綠廊道確實令高雄市民等候太久了，10 年了，市長就任的第一天第 1 道指令就是全線合計 15.37 公里、總面積 71.3 公頃的園道，務必要在明年 2 月 12 日，將 75% 的工程，全部往前超前趕工，2 月 12 日全園段會有 75% 的路段全部開放，因為有些關鍵的過橋段等等，請再容忍幾個月。我在這裡特別宣示，市長就職的那一天，就已經正式下達命令，我大概是每一個禮拜會把 9 個標，連同營造廠一起召開會議，一個一個看。跟議員們報告，目前進度都是超前中，這是第一個消息。第二個，在美術館附近的改善工程，不是捷運局的工程，捷運局不敢動，一定要等到大家都溝通清楚了才會實施。您現在所看到的是美術館去向文化部爭取的園區植栽改善，絕對不是捷運局去做的。溝通、溝通再溝通，我要求要做動態模擬測試，每個路口的捷運模擬是什麼狀況，我們才能夠找到答案，就像人體，要有 MRI 的掃射，你才會知道心臟有什麼問題，這個地方我一定會徹底的做到，對於捷運黃線、輕軌請各位也給我一點時間。

童議員燕珍：

對於民眾的疑慮要說清楚，建設才會受到肯定，另外剛提到的綠廊道，很多都以為是公園，其實它還包括了車道、公園，它是一個交通的通道，車輛可以通行，這些都要讓市民了解。

林副市長欽榮：

是的，會後我再跟您報告。

主席（曾議長麗燕）：

詳細內容會後再請教林副市長。接下來請陳麗娜議員發言，時間 5 分

鐘。

陳議員麗娜：

首先講 2 個問題，第 1 個，大港開唱已經被註冊走了，請問將來大港開唱一定是跟這個團體合作嗎？不是說這個活動不好，現在該怎麼辦呢？另外路竹科學園區是中央的計畫，所以高雄市政府先招商，但是土地都還沒有整理，那你先招商進來的叫他先進駐，到底是為什麼？據我所知，那邊的台糖土地已經是非常貴了，所以是要用賣的、或是用租的？細節部分我完全都沒有聽到，但明年你就可以做這些事，我也真的覺得是「快快快」，會不會欲速則不達？市長你自己真的要小心一點。

我針對預算有一些要提問的，我剛剛看了一下，110 年度的預算已經創歷史新高，以高雄市的整體建設來講，每一年都要這樣墊上來，剛剛市長自己也講了，其實高雄市有很多財政上的窘境，109 年度的執行率也不好，這些都是市長剛剛報告的內容。我們可以知道，一直墊高的狀況下，對財政並沒有太大的好處，但是我們也沒有看到，剛才國民黨籍議員所講的，亮點在哪裡？對將來的經濟發展有沒有幫助？如果看不出來的話，這樣的增加，事實上是沒有意義的，我們必須要很誠實的去面對市民所提出來的質問。剛才市長報告的時候有講，告訴市府所有的同仁要謙虛的面對所有議員的意見，但是剛剛議員在發問的時候，我覺得市長你是破功了，說明會都還沒有結束，第一個不謙虛的就是你了。預算的部分，我還是要就教，因為我們也很擔心，如果以你講的，今年的執行率都不好，主計後續應該要來跟我報告，109 年度的執行率到底為何？地方稅 421 億元，還能收得到嗎？依照 109 年度的 421 億元，110 年度還是編 421 億元，如果達不到的話，你 110 年度的亮點叫做差短最少，但因為到最後還是會增加負債，這就不是亮點了，這只是一個話術上的問題。大家每年都這樣看預算，也看這麼多年了，我相信很多記者朋友也都很清楚，預算到底是怎麼來的，最後年底審計單位審核下來之後，發現其實歲入也沒有可以收到那麼多錢，剛剛所講的那一些，譬如計畫型的預算，110 年度會是歷年來最高的，所以勢必 110 年度公務人員要很努力的寫計畫，已經有一些東西確認 110 年度會爭取到。我在猜裡面會不會有蘇院長所承諾的項目，這些也請市長先說清楚、講明白，計畫型的預算裡，是不是包含這些東西？這樣也可以讓市民朋友知道，計畫型的預算怎麼會高達這麼多？佔整體預算高達這麼多，這個也是我們必須要

講的部分。

把 PPT 秀出來時你有講到，前一年先使用，隔年再把錢編出來的墊付款部分，每一年都有墊付款，明年有中央要給我們 20 幾億元鋪馬路，你也要拜託議會把墊付款給你啊！所以到處都有墊付款，一樣的道理，去年能有 20% 以上的資本門建設，明年你們只能講 16% 多，這就是比較少，每一年不是因為墊付款是這種狀態，然後算在這裡，你這樣講，這樣解釋絕對說不過去。所以我要請市長誠實的去反映市政的財務狀況，真的能夠如你預期的，有這麼多的歲入嗎？你才能說你要把 110 年度的預算，整體的歲出編到 1,500 億元以上，這才對市民有交待，不然的話，我只能講，你是為了 2 年拚 4 年在打算，讓人家覺得，你這 2 年是為了要拚下一次 4 年的選舉，這就是一個選舉型的預算，不是為市民的預算，請市長好好的解釋。

主席（曾議長麗燕）：

高閔琳議員請發言，時間 5 分鐘。

高議員閔琳：

議長、市長、市府團隊、還有議會同仁、媒體朋友，大家好，首先比較遺憾的是，剛剛市長也蠻誠懇的要回答 3 位國民黨籍議員的問題，包括滿天星、橋頭科學園區，及非法定社福的部分，是否要減列或刪除。但是很遺憾的是，好像今天的預算說明會，最後竟然淪為一個作秀的場合，罵一罵、吵吵鬧鬧，也沒有要聽就走了，反而讓我比較敬佩的是童燕珍議員，他講到綠廊帶、公托、非營利的問題，他還是留下來聽市長的解釋。從這裡我們可以看到，每一位議員對待市政府在說明預算的態度上，市民自會有公平判斷。

首先我先講我對這份預算的看法，包括韓國瑜擔任市長的時候，我記得當時我問了韓市長一個問題，就是請問挖石油的預算編在哪裡？也意外成為媒體的焦點。事實上，我當時問的是，請問韓市長挖石油的預算在哪裡？請問青創基金 100 億元，預算編列在哪裡？對我來講，身為一個代議士、民意代表、議員最重要的是，我是要任何一任的市長在選舉期間開出來的支票，當你當選以後，你要如何透過預算的編列，來執行你當時在競選時，所提出來的各種的計畫及各種的牛肉。所以當韓市長說要挖石油，我覺得 OK 無妨，但你當選了，你就要告訴我，挖石油的相關預算，不管是探勘或開採，你的預算編在哪裡？青創基金 100 億元，

你的預算編在哪裡？我今天也會用同樣的標準來檢視陳其邁市長。市長您說要用 2 年拚 4 年，我想 2 年拚 4 年的意義不是像剛陳麗娜議員所說的，2 年要拚以後 4 年的連任，而是只有剩下 2 年的任期，你如何把過去沒有執政的前 2 年，總共加起來 4 年的市政建設，因為韓國瑜市長的延宕，你如何在 2 年內，把高雄的市政快速的轉回應該在的軌道上。我想 2 年拚 4 年到底要怎麼拚，我想這份預算書，稍早也有其他議員，包括有民進黨議員也提到，我們希望這份預算書，跟接下來的開議，在市長施政報告中，您可以把 2 年拚 4 年，到底預算是怎麼匡列，可以清清楚楚的告訴在座的每一位議員及市民朋友，這個是我對市長的期待，也希望市長在施政報告時，能夠清楚的告訴大家，我想 2 年拚 4 年，很多國民黨籍議員說，都沒有什麼市政亮點，我想市長最大的市政亮點，就是如何 2 年拚 4 年。所以未來施政報告上面，我期待能看到市長能夠清楚的向議員、向市民朋友來做報告。

第二個部分，很明確這一份預算書看到中央計畫型的補助變多，將近有 56 億元。其中有包括很多不同的計畫，我就不一一地來說。所以我看到有一些議員在扭曲說我們預算跟以前差不多，什麼支出是不是都在做大內宣，我也覺得非常的遺憾。我在這邊提出三個重要的方向，也請市長跟我們的市政團隊能夠注意。在建設方面，剛剛大家一直提到岡山、路竹捷運延伸線，我特別要提的是，除了這個捷運的延伸在 2A 跟 2B 如何能夠同步加速來進行，我想這個絕對不是只有預算編列就可以達到，還有很多要跟中央一起努力的部分。同時還有岡山捷運站對面的果菜市場遷移之後，那個土地的整合開發，才是整個軌道建設 TOD 沿線開發最重要的關鍵。

第二個部分，橋頭科學園區，我想剛剛市長已經講得非常清楚了，橋頭科學園區就在我的選區，我也期待它能夠儘速招商，儘速的讓廠商能夠進駐。剛剛市長的回答也非常的明確，就是明年底選地招商，讓廠商進來。我想剛剛市長在報告的時候，已經講了超過 5 次，我不知道為什麼有些議員還要一直跳針。我特別要提醒市長的是，除了橋頭科學園區讓廠商進駐來選地招商，最重要的還是聯外的交通道路。這個道路還有部分沒有辦法解決，我會在市長施政報告的時候再次就教市長。

第三個也是產業的部分，比較遺憾的是，看到市長你說的四大優先，其中一個是產業要轉型，然後青年的就業。但是其實我看到這一份預算

書，經濟發展的支出一樣是 11% 多，其實沒有顯足的增長，所以也會讓我很想知道，到底如何在有限的預算跟支出的編列上，讓我們的經濟真的能夠轉型。

最後就是公立中、小學的電力改善，前兩天柯文哲市長在笑南部的縣市，說我們沒錢又會跳電。我想這個非常的清楚，教育部國教署本來就有匡列預算，來支援地方政府在校園電力系統改善的部分。這個預算確實是有，然而真正的問題是在，我們都把校園雙機跟電力系統改善做好之後，未來的電費何去何從，市政府要支援市民多少？

最後提一件事非法定社福，據我的了解，剛剛應該是邱于軒議員一直在跳針，但是事實上非法定社福的支出，據我們的了解是沒有刪減。而且其中針對老人家的勞、健保完全編足。所以我會奉勸有一些議員，其實要跳針做秀之前，真的要自己好好看過預算。以上幾個方向，請市長未來在施政報告能夠好好向市民說明。

主持人(曾議長麗燕)：

接下來請黃文益議員發言。

黃議員文益：

議長、市長辛苦了，很遺憾，記憶猶新在去年韓市長就任時候的說明會，其實常常會有議員在預算編列說明會的時候，模糊了焦點察槍走火。但是民進黨議員在詢問韓市長的時候，縱使他答非所問，我們都沒有憤而離席的狀況產生。我們依然坐在座位上，仔細的聆聽市府如何去說明這本預算編列的方向。所以今天發生國民黨市議員問不到他所能問的，然後憤而離席，我覺得非常的遺憾，那也不是這個說明會的本意。

接下來我想請教市長，因為市長是 8 月底才正式上任，這本預算書 9 月份就已經 OK 了，我想請教到底這本預算書，是全部由我們這邊編列，還是因為就任時間在時程上真的來不及，所以只能做某部分的修改送進來。我認為這個有必要在預算說明的時候說清楚，讓大家知道，之後在議會審查的時候才知道哪些部分是市府團隊這邊未來要做的，而且編列在新的預算書裡面，哪些是之前所留下來的。剛剛有國民黨議員非常不滿說，好像民進黨在指過去 2 年空轉，我覺得他講得非常講道理，沒有空轉，而是濫竽充數。把許多該編的錢、該花的錢，民脂民膏沒有編在刀口上。導致高雄市政這 2 年不只是空轉，我認同他沒有空轉，但是是愈走愈爛。所以我們期待新的市府，把所有的錢，不管只是一分錢，一

塊錢、五塊錢，都一定要花在刀口上。這是所有議員要來提醒市府團隊的，未來的預算編列，真的要把錢花在刀口上。所以我有一個共同的疑問，但是我是善意的提醒，在地方稅收，今年因為肺炎的關係，所有的經濟產業的狀況確實有所改變。如果財政局可以斬釘截鐵地說，今年是參照往年的參數，就編一樣的稅收，我很擔心，萬一稅收有短少的時候怎麼辦？

今天的說明會，其實我覺得有需要改進的地方就要改進，包括整本說明會的資料，其實我覺得不夠詳細。導致許多議員，沒有很詳細去看預算書的時候，或者還來不及看，就開始看到黑影就開槍。包括裡面的資本支出比重只列了前三，為什麼不把所有部門的預算，你的資本支出、經常支出，歲出的比重把它百分比每個都列出來。至於你的歲入如何可以這樣子編列，財政局是不是更應該說明清楚，為什麼你可以這樣子編列，讓所有的議員知道，這樣的歲入編列是OK的，是有支撐性的。所以我還是建議說，在這個部分未來明年一定要稍微修改，讓所有的議員拿到這份資料的時候，可以明確知道，原來這怎麼來的。以避免有些議員，就開始用含沙射影的方式，好像去誤導所有的資料，我覺得這對整個市府團隊及議會的形象都不是很好。

接下來我就針對預算的部分，有幾點，如果這本預算並不是全部100%由市府團隊所編列，我在裡面大概有看到幾個，特色公園。當初韓市府同意，也答應社區要有特色公園，以150萬元為標準。但是實務上這樣子是不對的，如果是錯誤的，那這筆錢是白花的。因為在整個的執行上，有很多地方有聲音出來，就是這筆錢150萬元做不出什麼特色公園。每區都做，然後沒有一個統籌規劃，每一個區域150萬元花完之後，又變成原本的複製性公園一堆，所以我覺得要有一個真正的特色公園。再來像滿天星計畫，看起來是當初為了跟中央做一個競爭，而不是真的為了高雄市的子弟所設想的計畫，用道德綁架。如果我們對這個計畫有所疑慮，好像就是不重視青年學子，我覺得這是不對的想法。如果它是一個好的計畫，我們當然希望市府去支持，如果這個計畫會影響到未來預算的排擠，預算有排擠效應，如果這個部分編列比較多，其他的部分可能會減少編列。所以每一筆錢為什麼這麼錙銖必較、斤斤計較，是因為它有排擠效應，所以我們希望，之前韓市長他所承諾的，如果這不是一個很完整、很好的政策，但是它會排擠到原本高雄市政府的預算，那請

新的市政府你們應該好好去檢討。如果真的不行，就大刀闊斧，勇敢一點，就把不合時宜的一些預算編列就把它砍掉。你認為怎麼樣去編列，對未來 2 年對高雄市政府是好的，就把它編進去，以上這是我的看法。

主持人(曾議長麗燕)：

韓市長的時代還是做很多事情，請不要空口說白話。接下來請吳益政議員發言，時間 5 分鐘。

吳議員益政：

第一個，大家很多都談到橋科，我想請教市長關於橋科，現在有機農場要遷移，他們也接受了計畫的配合。我的第二個問題，請不要再變成還要再跟你們溝通，還要爭取補償經費，我覺得那個很無辜也不應該，他是善意第三人。他按照政府的法令在那邊種了 10 年，那有新的計畫，結果現在變成他要來請求，陳情補償到位。我想這個應該是市長要去跟國科會，是要重建一個比原來更好的才對。不是說你要多少錢在哪裡斤斤計較，這是第一個，就是有關橋科，把它做完整一點。

第二個也是擔心橋科，現在大家都說要快，這個是很有效率，但是不要忘了還有環保基本的。就是到底是要哪些廠商進來，因為它不是甲種、也不是乙種，也不是什麼特種。它會受到我們什麼特殊性工業區，半導體不能超過四分之一，如果超過四分之一不是不可以，是規範不一樣。就像招商，不是哪個廠商要進來都可以。應該它的耗能、排碳量多少、空污量多少、廢棄物多少，你要標準出來。廢棄物現在還在處理，學甲、旗山還沒有結束，現在愈多的工業區廢棄物到底能不能減量，要符合這些標準才能進來，不是哪一個要投資有錢就是阿哥，不是啊！現在的廠商跟過去不一樣。第一個，標準還是要定出來，需要我們議會支持，我相信我們都會支持。

第二個還是綠能，焚化爐仁武廠現在要重新 ROT 或 BOT。我們希望是新的廠，全部都要能夠生綠電，生綠電的設備都要不一樣，整個前面的垃圾分類要做好。不要我們代收變成垃圾，我們不是要賺骯髒錢，進來空污量若是大，錢賺一點點，又不能生產綠電。趁現在要更新，就規定要符合綠電的才能進來。不管高雄是自己生產的焚化爐或者是委外的，全部都要滿足綠電的生產設備，綠電原來是 1.98，綠電可以賣到 3.8，多一倍啊！所以我們的財務分析，一定可以支撐綠電的投資設備。所以第二個希望現在的焚化爐要更新，不管是公有的還是要委外，全部都要

符合綠電，現在台灣都沒有。而且台灣都追求希望有，希望高雄能夠做第一個，這個才變得有意義。

第三個剛才講的大港開唱，我們也支持，我們希望能更支持很多被忽略的，如旗山的搖旗吶喊、大林蒲的瘋音樂，那是每年都要募款，我們都是 3,000 元、5,000 元幫忙募款。我是說有錢不要只看到大的，都沒有看到在高雄、在文化上很深耕的人，請不要忘了。我想這個史副市長最清楚，希望這一次今年開始讓大家看到，這個也不是叫公平，我想這是一個對文化深度的耕耘。

第四個是市長以前在代理市長時曾經提的一個很有遠見的計畫，叫 10 年償債計畫。但是那時候也才 1,000 多億元，我不知道那時候是多少，可能 2,000 億元，現在是 3,000 多億元。當然這個不是你的責任，就是說過去不是你累積的，但是不好意思，人家就委託你了，你就承擔下來。這個償債計畫你有什麼想法，請答復一下，謝謝。

主持人(曾議長麗燕)：

請市府來做說明。

陳市長其邁：

我先回復剛剛麗娜議員的指教，蘇院長上次選舉的時候來講的 4,000 億元。他說 4,000 億元是這幾年的補助，再加上台商回台投資三大方案的 1,900 億元，到今天最新的資料 1,928 億元，這樣加起來，過去這三年的補助是 1,758 億元，這樣加起來大概是 4,000 億元，講得很清楚。這個也要跟議員做說明跟澄清。

另外一個，我想發展經濟，大概大家都不會有什麼爭執，尤其剛剛益政你們都在談橋科的事情。我當市長，大家都知道我之前是在行政院服務，高雄市的財政也真的確實困難，這都是事實，擺在我們面前就是這些問題。是我們要去解決、我們要去想辦法，要想方設法來解決這個問題，所以儘量中央要出錢就給中央出，中央能夠補助當然也中央補助。我們就不用花錢，那錢就可以拿來照顧年輕人、照顧老人，所以財務要做一些合理的分配。要蓋工廠一定要有道路經過，不然沒有道路要怎麼辦，所以橋科當時，由我們新市鎮發展基金，有補助營建 9,500 萬元蓋友情路。這條路蓋好，才能在明年底選地建廠。

然後有機農場的遷移，這個部分我在行政院就跟吉仲主委講，我想益政也很清楚，就是姚分署長跟農場的經營者都有很綿密的溝通。現在大

概大家都有初步的共識，條件，當時我是副院長，我就跟吉仲講，這個一定要從優來處理。所以在協調的過程，農友假如有一些溝通上的落差，這個再請吳益政議員指教，這個部分我們要做長治久安的處理。因為地質你也知道改良十幾年，業者所付出的，該怎麼補償，這個都應該要處理好。搬去一個比較好的地方，才能夠永續經營，這第一點報告。

第二就是你說的綠電，我同意，但是要看到大小，幾個焚化爐的部分，這個我請張局長能夠就幾個焚化爐做一個評估，然後跟我報告，也跟吳議員說明。大概意見就是要這樣做，我們就來評估幾個焚化爐的退役時間一到，然後怎麼經營，這個部分我們按照吳議員的指教，我們會這樣來努力。

另外音樂祭的部分，大港開唱、西南風，過去梓官還有旗山，很多這些文化我都支持，不分大小，我們市政府的立場就是這樣。我想你也算是音樂人的家族，對音樂創作，對於相關的活動也都是非常的清楚，我想這個也都非常感同身受。

另外文益議員提到預算的編列，預算是楊明州代理市長那時候開始的，到我的時候，我8月就職，到現在才一個月左右的時間。那我們就在這個月裡面快速盤點一些事項，有一些編到地方，我們現在在執行的預算。大家都知道地方政府的預算，薪水要付、垃圾車要跑、路要蓋、路燈要亮，這都是我們要做的事情。所以我剩下能夠調整的，我就做一些比較戰略性的處理，譬如這一筆預算，假如中央能夠出比較多的錢，那我就不要編太多錢。一定要做的，那沒辦法，我們就是要趕快去做。那沒錢要生錢，所以包括公幼、公托，這個數量要增加，這個都很耗錢，都要1,000多萬元，還要僱用老師去照顧這些孩子。但是沒有做也不行，不然我們弱勢家庭的小朋友誰照顧，所以對我來講這些錢當然一定要花。

那中央可以做的，譬如5G、AIoT園區，我就沒有必要蓋在市有地，我再蓋一棟大樓請大家來再招商。當然就是用公有地、國有地，然後譬如再找電信的大廠商，再加公有營的業者，譬如微軟、AWS的大廠，再加經濟部的補助，我就可以把5G、AIoT園區，有示範廠、有系統整合等等，我就可以建構一個台灣第一個最好的5G、AIoT的示範，就是在我們的亞洲新灣區，就是在你們的選區裡面，這是我沒有錢想辦法去做的。橋科，科技部編了300多億元的預算，新市鎮開發基金也是內政部的錢，

高雄市幾乎就可以出很少的預算，那我們就可以讓地方的年輕人有工作的機會，就是儘量。沒有錯，你問我短時間統籌分配款要怎麼樣，這個對我來講、對所有的城市來講都是很困難的事情。但是我希望能夠這樣，藉由不管是中央的資源或者是民間的資源，引進更多民間的投資，來開發亞洲新灣區或者高雄整體的一些建設。

林欽榮副市長他在台北市做南港園區的開發，他很有經驗。所以為什麼我找他過來，找羅達生來，因為一個是產業、一個過去對民間、對於城市建設、智慧城市也都非常熟，所以他們兩個這樣配起來。然後史哲副市長就負責社福、文化等等，我們大概有做了一些分配。所以假如在政策規劃的過程，假如有什麼欠缺妥當的，也要拜託所有的議員，能夠給我們更多的指教。沒有錯，2年拚4年這是很困難的一件事情，我來這裡也有一些感觸，其實所有的城市都在進步，我們台灣現在是亂世，又剛好處於肺炎疫情出現，假如疫情不好，當然我現在還在中央在工作，我一定要把疫情處理好。現在疫情比較穩定，開始要恢復正常的生活。所以我們要利用這一段時間，武漢肺炎之後各種國際產業鏈的快速發展，你看台積電一直加碼投資，原來的五奈米、三奈米，現在是兩奈米的廠已經要開始蓋，蓋在哪裡？這個當然我們要有好的條件來吸引更多的廠商。

所以我也希望在這2年的時間裡面，要拚4年的工作，因為這個是最關鍵的時刻。假如我們能夠產業轉型，把這些大廠能夠找到台灣來投資，尤其到高雄來投資，那我們在全球的供應鏈裡面，不管是5G以後的晶片，或者是5G的垂直應用等等。這個都是加速我們傳統產業的轉型，讓我們城市升級最好的機會，而且是最關鍵的。所以我很希望未來在議會的備詢裡面，或者在你們的預算審查，也能夠跟議會有充分好好的合作。能夠做的、該怎麼做，大家在議會裡面對我們很多的批評跟指教，那我一定會努力來配合議會所有的同仁。所以在這裡再次的深深一鞠躬，感謝大家，謝謝。

主持人(曾議長麗燕)：

最後，請陳麗珍議員發言，時間5分鐘。

陳議員麗珍：

謝謝議長、市長、三位副市長，還有議會同仁。剛剛市長有報告的就是110年度的預算，雖然我們的經常門已經達到1,273億元，占83%，資

本門才 250 億元。但是我覺得該花的還是要花出去，剛剛市長有說到公托、公幼是六都裡面算是最不足的，其實不只是不足，是非常的不足。這幾年來，我們都知道現在經濟也不怎麼景氣，一般的年輕夫婦，只要有一個小朋友，要上公立的托兒所，或者是上不到公立的，到私立的話，可能他們一個家庭的支出就是不夠用，這樣會造成整個家庭的生活品質都很差。大致上在我們的社區也好、社會上也好，這變成是一個很普遍的問題。我希望可以很快速地看到政府對公幼、公托這一塊，如果以剛剛市長有說到 6.6 億元，我不曉得 6.6 億元是不是夠，如果不夠的話也應該多編，不是只有侷限在 6.6 億元。譬如在各學校如果有空出來的閒置空間，也應該增加公托的班級，或者是只要土地夠的話，我們應該趕快增設第二期的校舍。譬如新莊一路，剛好是在新莊一路、翠華路，有一個土地本來是國中的土地，那個是國中預定地，後來已經有蓋了文府國中。所以這一塊地，一半就把它規劃為非營利幼兒園。這一塊土地我也是有跟林副市長建議過，我希望能夠儘快到現場去看，如果有後面的規劃，應該要盡地利用，才能夠提高它的效用。這樣的一個預算，這個時候也是該編就要編，因為為了公幼大家能都夠進去讀，這個花費也是要花。至於市政府的財政有困難，這個市長要去開闢財源，然後提高我們的就業，那是第一點。

第二點，高雄市的長照，公立的機構是非常不足。當然現在都是以私立機構比較多，但是我建議高雄市應該要再增加一座公立的機構。因為現在高雄市公立的機構都非常老舊，好幾十年了，那個品質，你看現在的人怎麼會住品質這麼差的，所以我們也希望市政府提高對於長輩養老的高品質。我們只要第一步踏出去，將來有可能效果好的話，第二座、第三座我們可以延續這樣一直建設下去，所以我希望未來能夠看到一座市政府市立的長輩居住安養的機構。

第三點，我建議市長應該評估一下，現在青年局在主場館那邊，未來青年局也是非常重要的，因為它的業務非常的籠統也非常的廣泛，只要有關青年的，相關到什麼局，觀光局也好、經濟發展局、財政局，任何一個局都是有相關的。是不是能夠讓它集中與其他局處在一起，這樣對青年辦事情或者有其他業務的往來，會更加的有效率。就以上三點。

主持人(曾議長麗燕)：

請市長做說明。

陳市長其邁：

謝謝麗珍議員，你剛才說青年局那個，你講的意見非常寶貴。因為青年局牽涉經濟發展或是其他的局處，還是跟其他的局處在一起會比較好。它的主場館那裡那麼遠，要聯絡、要開會都非常不方便，連市長要找他都要花 20 分鐘或 25 分鐘才會到。所以它的場地，林副市長有組織一個協調會要做一個調整。因為市長辦公室不用太大，有一個地方上班就足夠，這個我會按照麗珍議員的指教來辦理。

另外公托、公幼、長照這些，我知道麗珍議員在左營、北高老人共餐，對老人的照顧很認真、很用心，我也都感同身受。這點都牽涉到預算的編列，這是很現實的，假如做公托、做公幼，這個就要有場地，然後有經營的費用。就市府的立場來講，希望能夠有一些公有設施、民間的機構，如果公司夠大，裡面要做公托，可以提供給我們來做。還有土地跟建物我們就不用出錢，這都是大筆的，不然隨便蓋一蓋要 2,000 萬元、3,000 萬元、4,000 萬元，我們市府資源有限承受不住。所以利用閒置的這些公有的建築、場域，或者是媒合民間的企業、廠商，他們大家共管，這個工廠或是產業，大家共同來做，這樣我們就可以把要蓋房子的錢，拿來聘請一些老師、教保人員可以來讓我們這個機制運作會比較快。這個也是中央負責，所以包括在改建，中央也有預算。所以教育局跟社會局這一塊，我們會來努力。

公托的部分是這樣，公托就是覆蓋率要增加，這個是服務的品質，覆蓋率增加就可以讓更多的老人受到比較好的照顧。不然這個覆蓋率不高，這也是一個問題。第二個就是場域，因為住宿型機構確實是愈來愈有需要。這種平價的住宿型機構對一般的弱勢家庭來講，幫助會比較大，所以原則上就是一區一個住宿型機構。也許會有一些區，譬如杉林區、甲仙區會比較近，我們怎麼樣能夠加強之間的從社區關懷，到 C 級、B 級、A 級來做一個整合，這樣來提供更完整的長照服務，這個我們會努力來做。一個學區，一個國中學區做一個日照中心，所以這個中央有補助，我們就可以把這筆錢省下來提供一些公費服務，那個設置我們趕快申請預算來做，簡單做說明。

其實不管是在托育、幼教、育兒津貼等等，這個今年開始政府都已經大幅度的在增加這些預算，所以對地方政府來講，財政的問題可以稍微舒緩。不然每次到選舉，特別是市民真的也有一些迫切的需求，這些多

管齊下，中央跟地方，我們來減輕年輕家長的負擔。我們市府會盡量的來努力，讓公幼、公托的數量增加，然後長照的這些日照中心可以如期的能夠推動，然後增加長照的覆蓋率。以上做簡單的說明，謝謝。

主持人(曾議長麗燕)：

今天非常感謝我們的議員，非常踴躍的發言。如果市府團隊對你們的發言如果有不足的地方，可以私底下找市長或副市長，或者是團隊，可以請他們清楚的做說明，如果還有需要他們做書面答復的話也可以。也感謝陳市長以及團隊到市議會來做總預算案的報告以及說明，謝謝你們。也謝謝來參與的所有好朋友，以及媒體小姐、先生，大家辛苦了，謝謝。

散會：下午5時10分。