

高雄市議會舉辦「滿天星計畫與國際教育活動」公聽會會議紀錄

日期：109年9月23日（星期三）下午2時

地點：本會一樓第一會議室

出席（列）席：

本會一議員黃柏霖、李雅芬

政府官員—高雄市政府教育局主任秘書吳文靜

高雄市政府青年局副局長顏己曉

高雄市政府經濟發展局產業服務科科長鄭凱仁

高雄市政府勞工局股長李美慧

高雄市政府人事處主任秘書李玉秀

高雄市政府研究發展考核委員會組長郭寶升

高雄市政府教育局專員陳盟方

高雄市政府教育局科員鍾依恬

學者—大仁科技大學副校長林爵士博士

樹德科技大學通識教育學院副教授吳建德博士

高雄市立空中大學通識教育中心副教授胡以祥

高苑科技大學副教授兼研發長葉怡君

其他—高雄市議員黃捷服務處主任陳煥晨

主持人：黃議員柏霖、李議員雅芬

紀錄：吳祝慧

甲、主持人介紹與會出席人員，宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、議員、學者、各單位陳述意見：

黃議員柏霖

李議員雅芬

高雄市政府教育局吳主任秘書文靜

高雄市政府青年局顏副局長己曉

高雄市政府經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁

高雄市政府勞工局李股長美慧

高雄市政府人事處李主任秘書玉秀

高雄市政府研究發展考核委員會郭組長寶升

大仁科技大學林副校長爵士

樹德科技大學通識教育學院吳副教授建德

高雄市立空中大學通識教育中心胡副教授以祥

高苑科技大學葉副教授兼研發長怡君

丙、主持人黃柏霖議員結語。

丁、散會：下午 3 時 35 分。

高雄市議會舉辦「滿天星計畫與國際教育活動」公聽會錄音 紀錄整理

主持人（黃議員柏霖）：

議會召開這個滿天星計畫與國際教育活動的公聽會，基本上是前任市長有推一個滿天星計畫，也了解一下新上任的陳市長針對滿天星計畫，第一個，會不會再執行？第二個，或者有做什麼樣的修正？因為比較具體的政策有沒有延續下去？萬一有做修正，有甄試的那些人的權益未來應該怎麼確保？然後在整個政策的延續上我們怎麼讓它做得更順一點，這是我們要去討論的。裡面也談到既然有國際計畫，市政府包括青年創業平台，青年局有沒有什麼樣的具體政策？等一下請青年局的代表來說明。

時代在改變，過去都很傳統，我們常常說，我們的教育是填鴨式，老師教什麼我們就學什麼，然後就靠死背，可是我們知道現在的教育方向是很多元的，我們在小時候你從來沒有接觸過什麼叫科丁、什麼叫scratch？現在在美國可能小一就要學，現在台灣城鄉存在非常大的差距，有的學校小五、小六還未必學的到，有的小三、小四就學到了，根源於哪裡？如果你運氣好，遇到好的老師他剛好有學過，你就有機會可以學習。我們scratch這個計畫在高雄，我從前年底開始推，去年的1月1日到現在不到兩年，我們就有1萬個孩子學過我們的scratch、學過我們的Python，現在以國中Python來講，我們每一個學期都有12至15個國中在推，我們已經持續一年多了，但是它畢竟是少數，不會很多人都學的到。你說scratch有1萬個孩子，可是高雄市有二十幾萬個孩子，你給它除也不到10%，所以還是很少，還是要回到我們的教育，學校單位能不能有效的讓孩子多一點和世界接軌的可能。

學習要如何用有效的學習，譬如最近要推心智圖法，我向各位局處代表報告，我從一月份決定要做，後來因為疫情一直都沒有動，真正動是6月中，到現在、到上個星期為止，高雄市已經有9,100多個孩子和家長上過我們心智圖法的課程，大約有30班。我們有兩種班，一種是學校班，如果你遇到校長很樂意的，就把學生集合起來，然後我們一次去，三民國中、鼎金國中、大仁國中、國昌國中，這些學校的孩子每一個都上過我們的心智圖法，就一整天的課程，那是他們的校長很認真，他也願意；再來就是家長認真幫孩子報名，我們有社區班，我們到社教館、我們到

岡山、到美濃、到林園、到文府國中國小、到文華國小，很多地方我們都去辦社區班，家長要帶孩子來，但是也不是每一個家長都有機會帶孩子來，因為我們的通路還是有限，起碼我們就很認真在做，我們看到新的學習方式，怎麼用圖像記憶、怎麼透過這些方式讓孩子把學習當作是一件快樂的事。

以前我們讀書都很痛苦，為了要考試，結果那些孩子搞了1天了，很多人都不想回家，覺得太好玩了，因為它是一個團體活動，從活動中學習圖像記憶、學習關鍵字、學習畫成心智圖。我們這個計畫已經推了9,000多個，還在持續推動中。剛才提到的那幾個問題請各局處等一下幫我們做說明，如果滿天星計畫有被取消，那公教警消原本有報名的，或者有進行甄試的，目前的進度是怎麼樣？也請大家做報告，然後再請幾位學者專家提供建議，首先請教育局說明。

高雄市政府教育局吳主任秘書文靜：

滿天星計畫一直是民眾所關心的，我們目前考量到整個疫情的狀況，所以這個計畫我們會再去做一個轉型和調整，轉型和調整的方向我們希望這個經費可以運用在更多元的學習管道上面，可以讓更多的孩子受惠，甚至於我們從高中往下紮根到幼兒園的部分。調整的主軸主要會是放在雙語教育和國際教育的部分，這一塊其實也呼應到中央2030的雙語國家政策，還有教育部他們在8月公告一個中小學的國際教育白皮書，希望這樣的資源可以運用在高雄市各級學校，甚至於在幼兒園階段都能夠運用這樣子的經費。計畫調整目前是在規劃中，初步會有四個面向，第一個部分是擴增在地雙語言能力的資源，這個部分著重培育在地的雙語師資。第二個部分希望能夠拓展師生國際的視野和國際的競爭力，這一塊主要是希望能夠支持中小學在國際交流競賽，或者像高中的學生去參加一些國際會展，希望能夠給他們一些支持。第三個部分希望能夠再優化雙語的學習資源，在軟硬體上面給我們的國中小能夠再多一點的支持。另外，針對偏鄉的部分，希望偏鄉在雙語資源的部分能夠多給一些挹注，在轉型的部分這個是我們目前規劃的方向。

主持人（黃議員柏霖）：

你講的這些整個預算大概有多少？

高雄市政府教育局吳主任秘書文靜：

滿天星這個部分的經費我們大概用7,000萬去做處理，這邊的經費都不

會做轉移，都會保留在剛才講的國際教育和雙語教育的上面。

主持人（黃議員柏霖）：

雙語教育也非常重要，其實我們覺得什麼都很重要，只是預算有限怎麼讓它更有效率一點。教育局先報告完，等一下請學者專家給我們提供一點意見，接著請青年局顏副局長。

高雄市政府青年局顏副局長己曉：

青年局針對兩位議員關心青年局有關於平台的部分，向兩位議員報告，青年局成立以來我們就成立一個青年創業推動聯盟，這個部分包含15所大專院校、7個民間育成，還有4個產業工協會和5個市府的共創基地，一共有31家聯盟，成員組成一個青創事業的孵化和育成，這個是所謂的外部平台。現階段我們希望透過外部的平台匯集這些青創的能量和青創所需要的一些資源做盤點，包含我們會提供其他這些產業的課程或資金輔導和媒合這些協助或服務。內部的部分我們現在和經發局、文化局、教育局、勞工局加強局處橫向的合作，這些創業推動聯盟有一些需要市府跨局處合作的部分，由青年局這邊來做協助，把各局處的資源做一個整合，或者青創聯盟的問題做一起協助。

除了這個部分之外，我們也希望和中央加強整個資源的媒合盤點，比如強化青創貸款這些服務功能，除了受理現在的青創貸款之外，我們希望提供一個諮詢窗口，包含整合。中央其實有很多的紓困貸款或青創貸款，很多年輕朋友可能不曉得這些資訊，我們希望由我們來做一個協助和轉接、轉嫁到其他部會的貸款。第二個，我們希望把這些東西做一個網路上的整合，我們會推動一個媒合服務平台，包含整合中央的資源或地方的資源，在這些部分提供一站式的服務，讓青年朋友在搜尋這些資料的時候能夠即時知道他所需要的資源到底在哪個單位，或者是哪個部會的資源是適合他的，這個部分我們會來建置一個服務平台。原則上現階段青年局協助的部分，希望可以朝向和中央各局處跨部會、跨部門合作來進行，以上。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝青年局副局長，接著請經發局鄭科長。

高雄市政府經濟發展局鄭科長凱仁：

經發局主要是針對新創，新創不外乎想要有一些找資源、找夥伴、找創意、找商機這些事情，新創和青創很難區分，這個部分我們發現青年

要創業他們除了第一桶金之外，很重要的就是後面要怎麼延續下去，所以經發局比較著重在後續商機的媒合，包括可能對接企業他有沒有什麼藉由智慧科技這些轉型的機會，讓他可以對接接單，以大帶小的方式來接單。它大概有兩種，一種是我們主動邀請企業出題，大廠它需要的是什麼樣的題目來讓新創解題；另外一種是我們藉由新創基地本身裡面有一些不同的新創團隊、不同的專業，用他們來組一個隊伍，因為可能有系統商加上它遠距的一些技術、加上一些大數據的分析，他們就可以成為一個團隊，然後去跟大企業接單，就是由青創基地來向企業敲門，所以大概是這兩種方向儘量讓我們的新創團隊可以和企業來接軌。

有關於這個平台的部分，因為早上在市政府內有談過，我們這邊未來會朝向一個新創整合資源的辦公室，包括前天也有提到一些資源的整合，很多資源市府有提供貸款、資金的補助、課程的補助和專案的補助等等，許許多多的資源可以有一個辦公室把它整合起來，包括和中央可以對接，向中央爭取資源來加碼，因為地方政府的錢有限，儘量向中央要求加碼。所以這個辦公室除了資源的整合之外，就是創造商機的機會，可以辦理更多企業定向的育成，讓企業可以有機會和新創和青年的部分來做連結。其實局處大家都有專業，經發局就是比較著重在智慧科技AIoT、5G這方面創業的青創機會，文化局那邊可能就是文化創業的部分，其他的可能青年局會有些不一樣的需求，大家就以不同的專業一起來協助青年的發展，以上。

主持人（黃議員柏霖）：

接著請勞工局李股長。

高雄市政府勞工局李股長美慧：

今天公聽會和勞工局比較相關的就是，如何建構青年創業平台這個部分，8月14日市府有召開一個建構青年創業輔導平台研商會議，有成立一個小組，勞工局是這個平台的小組之一，勞工局最主的是提供就業服務，我們有6站28台提供就業服務，我們在提供就業服務的過程當中，如果求職人有就業的需求，或者有創業的需求和創業意願的話，我們就業服務員就會和他晤談，深入和他討論，去釐清、聚焦他創業的想法，如果有必要的話，我們會利用一些測評工具來檢測評量看看，這個求職人他是不是適合創業？或者他如果要創業的話，需要做什麼樣的自我調整？讓他未來的創業會更成功。另外在就服員這個部分，他會提供求職

人相關創業資源，如何取得創業資源的資訊？譬如青年要創業的話，我們會去做轉介到青年局這邊做一些後續的創業輔導，以上是勞工局這方面的服務，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

接著請人事處主秘。

高雄市政府人事處李主任秘書玉秀：

人事處就公教警消出國計畫這個部分做報告，本府希望公教警消人員能夠拓展國際觀，所以本來有規劃一個出國進修的計畫，剛好碰到目前新冠肺炎全球疫情還是很嚴峻的狀態，我們邊境的風險管制還是要全力配合，所以目前不管中央或地方，因公出國的案子大概都是先暫停。另外也有經費上的考量就是，我們這樣的規劃初步估算至少要2,900萬，沒有辦法增加預算的需求，必須在現有的額度裡面去做調整，有事實上的困難，目前是有這樣的困難。

主持人（黃議員柏霖）：

如果沒有疫情，事實上錢是編不出來，還是怎麼樣？

高雄市政府人事處李主任秘書玉秀：

目前因為我們沒有辦法增加預算，所以必須在現有的裡面去做調整，因為這樣的考量，我們就盤點現有的訓練機制和培訓機制，像我們目前有一些機制，比如說我們現在研擬一些替代的方案來做因應，像中央也有一些選送公教人員出國學習的計畫，像考試院和人事行政總處他們有高階文官的培訓方案，或是國家政務班，或是可以組團專題研究。這種我們每年都會選送本府同仁去參訓，從以前到現在每一年都會有，經費都是由中央支應，這個部分就不會花到本府的錢，這個機制相當的好，本府每年都會選送人員出國，109年本來我們有選送都發局、衛生局的同仁去，現在因為疫情目前都是暫停，當然他們出國學習回來都會做一些心得的分享，我們也希望這樣的學習成果能夠運用到現有業務的運作上。

第二點，我們會加強辦理國際事務相關訓練，目前在機制上，人發中心每年都會開辦一些跨文化的課程，或者是多國語言的學習，明年我們除了這些課程再加強之外，我們希望透過和本市一些大學的合作，辦理一些國際事務的研習班，或是跨文化溝通研習這些國際事務的課程，在現有班級、經費裡面去做再強化，然後和大學來做合作，希望能夠聘請外籍教師做全英文，或是全外語的教授課程，讓同仁能夠把雙語的能力

再提升，希望運用在業務上能夠再加強。第三點，我們有一些短期因公出國的學習計畫，或者我們有一個出國訓練進修的機制，像我們各機關每年都會提一些因公出國的計畫，像出國考察、一些參訪，或是一些行銷、一些訓練也會有，短期進修也會有，這個部分各機關都會提報一些計畫，現有的因公出國都有編列預算，也有這樣的機制可以去因應，讓公教同仁可以出國學習。

另外，公務人員訓練進修法也有規定，各機關假如因為業務上的需要，可以在自己經費裡面去做調配，可以選送同仁出國學習進修，或是做專題研究，我相信這樣的機制在現有的經費裡面，都可以去因應公教同仁出國學習的機制，可能我們目前會先用這樣的替代方案來做因應，以上報告。

主持人（黃議員柏霖）：

接著請研考會郭組長。

高雄市政府研究發展考核委員會郭組長寶升：

針對這個議題，教育局在推這個滿天星計畫的時候，當然在經費上因為當初也是希望趕快把政策推出，所以它在經費上是先用教育基金籌措一筆經費進行甄選的部分，過程大概都已經就緒差不多了，但計畫趕不上變化，因為疫情的關係，第一個，出去外面的學校可能也有問題，我們出去也是有問題，所以這個過程當中教育局為了要讓這個資源最大的利用，他們做一些適當的調整，這個計畫誠如教育局剛才所報告的，把它調整希望配合中央國際教育的部分往下紮根來做，當然我們既有的資源必須要做最大的妥適利用，再看未來的成效再做後續經費上的配置和調整的部分。其實在國際教育的部分來講，它有很多管道或是一些要執行的部分，議員很關心教育的部分，像科丁計畫，我們有了資源之後要如何把這些資源用在最適當的地方？我想他們在整個配置上可能會考量哪裡最需要、哪裡可能最缺乏？我想教育局應該會做妥適的處理，這一塊應該教育局最清楚，未來有一些市府的政策或是一些相關的計畫研考會在一些經費上會盡量支持。

關於青年的部分，市府對這個議題非常關心，最近由青年局、經發局、勞工局做了一些相關業務上互相盤點整合，最主要還是如何找資源、創商機以及增加就業，這三個他們大概已經構成一個平台，怎麼用三個機關最大的力量來給青年朋友創造更大的機會，這個部分市府都有在做，

成果會慢慢呈現出來。當然也要請議員多多支持，議員在科丁計畫我們也接觸過，真的很用心，包括找資源和協調一些學校校長，真的是很用心，我們很感佩，以上報告。

主持人（黃議員柏霖）：

現在不只科丁、心智圖，我向大家報告，美麗台灣也要來高雄做那個3D，美麗台灣曲導演4點30分要到議會來，我拜託他高雄要做重點，因為他以前一年大概來高雄只有20天，未來可能一年會有60天在高雄，就是我們要有誠意去邀請他，給資源、拜託他，然後給他很多協助。剛才各局處都有提到很多，我們不只要做，既然要做就要把它做到最好，你怎麼知道有沒有做到最好？很簡單就是看人數，如果能夠參與的人數愈多，比如說我有在做雙語計畫，你服務的只有100個，跟服務1萬個那個能量是不一樣的，我們怎麼讓這個人數，而且又要能兼顧到城鄉的差距，譬如說像科丁，每一次我都告訴教育局要各行政區平均分配，所以我們有140個國中、國小和我們合作，我們不會獨厚市區，你也不能只獨厚偏鄉，市區的孩子也要學，所以怎麼讓它有效？讓有效率這件事變成是重要的。其他教育局的專員有沒有要補充？沒有就請教授發表意見，接著是議員，然後你們再來補充。

來參加公聽會我們就是希望市政府各局處多一些想法，然後給你們多一點鼓勵，我一直覺得，在我成長的過程我從來沒有因為被罵而改變，我每次都是因為被鼓勵而改變，老師罵我，我也在心裡罵他，雖然你不會因為那樣改變，你會因為被鼓勵而改變，我一直覺得我們要以身作則，不是說議員很好講話，不是，我們是喜歡做事，我們真的希望有一些改變，接下來請林副校長。

大仁科技大學林副校長爵士：

柏霖議員、雅芬議員、高雄市府的夥伴，還有學術界的同仁，大家好。劉教授是沒有來還是忘記了，出席這麼多次的公聽會，這次好像是速度比較快的一次，通常公部門都會講很多，今天好像不到半小時就講完了，我想或許是這個計畫的特殊性，因為它面臨一個盤點，有時候大家在這個關鍵期可能也沒有太多的東西可以分享，我們在盤點一個計畫就是，一開始我們是飛躍100，當時它那個計畫的主旨是要做什麼？其實它有兩個精神，第一個是扶弱，弱勢生有沒有可能去國際，貼進國際化？就跟文化在講文化貼近權一樣，偏鄉的孩子和市區的孩子文化的貼近權一

樣，相同的道理，弱勢家庭的孩子國際化的貼近權有沒有被照顧？第二個是拔尖，因為你要有亮點，你不可能資源去分享到散掉，所以叫做星，我們看著滿天的星有多少是亮的？天空的星斗無數，但是有哪幾顆是亮的？我想當時的計畫可能是這樣。

我覺得現在在盤點，這幾點意見提供參考。其實教育部早就在台灣的大專院校有四個構面在鼓勵大學生出去交流，連我們在屏東的學校每一年至少都有幾十個學生受惠，一個叫做學海飛颺、一個叫做學海築夢、一個叫做學海惜珠，你想想看它的用詞，惜珠就是針對弱勢。現在還有新南向，這四大區塊其實就是教育部在主推，讓現行在大學包括研究生都可以去申請，為什麼會有這個操作呢？我認為有幾個做法第一個，這個學習的經費有出處之後，一個對大學生很重要的問題在於，他的課程學分能不能互相承認？如果是高雄市政府自辦這樣一件事，它可能做不到，因為它牽涉到雙方學分的採認、修業年限、課程對接，這個牽動到畢業的問題，學生受教權益的畢業問題，所以每一個要去申請的學生他在該系所、該學校，這些過程是被輔導好的，他自己也很清楚。

比如說高雄市有這個資源要勻支，一個做法可以從現在我們高雄市大專院校現行有去申請這些計畫的學生，你可以加碼一點點，或者說你可以把它委辦給大專院校，讓它加幾個名額是市府出錢的，對吧！可以規定他設籍，所以成就的也是高雄市的學生，不過他就是在讀高雄市的大學，他又可以加一點點，本來各校都有，學校會感謝你，學校會感謝市府，本來沒有機會的孩子可能多了那5個名額或10個名額，因為這樣他也受益，就等於我們國家教育部的教育政策和地方政府共同一起提昇在地學校，在地學生的國際視野。

我舉一個例子，我自己有一對雙胞胎，在屏東讀國中三年級，他們的數理絕對不會比人家差，英文不是，英文就是有南北差異，我自己讀嘉義中學，我們去台北讀大學的時候人家侃侃而談，英聽、英文我們很害怕、很害羞；我們的數理不錯，你看南一中的學生、雄中的學生，他們的數理能力絕對不會比台北的差，但是英文就不行，英文要貼近那個環境，你沒有那個師資、你沒有那個文化習性，那個和你算理工，拚了老命在那邊算，那個會成長。所以如果高雄市政府想要在國際化這一塊，

就是我剛才提的，針對已經申請上剛才提的計畫，加碼補助或依比例增加員額，經費由市府支出，這個好處就是剛才講的，學校的現行機制導入和擴大辦理，我們要講高雄市政府的政績也有，因為我們是以設籍高雄市，我們是培養高雄市的在地子弟。

同樣的道理，如果今天高雄市教育局或是主辦單位高雄市政府想說我不要，那麼我自己也來思考我要怎麼辦，我們倒是有一個切入點，這個可以參考的。每一個城市都有很多姊妹校、姊妹市，對不對？每一個大專院校都有姊妹校嘛！每一座城市有沒有姊妹市？有啊！姊妹市到底透過什麼連結？姊妹市之所在地一定有產官學，一定有我們親疏遠近的這些夥伴啊！不管它是觀光、產業、學校，這個部分就可以搭配、盤點，擇幾個跟我們高雄市比較實質往來密切的姊妹城市，它在地的大學或是在地的產業，我們都去勾動、去連結，用市府的資源，其實這也等於在幫高雄市政府做城市外交，不是嗎？我們的學生一方面也國際化了，一方面他代表高雄市的某些角色，他等於是我們高雄市的青年大使，對不對？你有設定它是你的姊妹市，這個可以深化城市關係。

其實剛才講的中小學教育政策白皮書國際教育雙語化，這個其實當然是重要，不過當時我看那個計畫主軸，它是局限在 18 到 30 歲，現在局長是雄中校長過來的，他可能就會比較偏好我們有些資源要貫徹到中小學，其實一開始我們是有要求身心的成熟度，這個當然見仁見智，各有其理。

另外，高雄市可不可能可以補助我們的在地青年，比如說參加國際發明展或國際創新展，這個很重要，這個也是拔尖啊！當他們有了一個專利的發想，不管是發明專利、新型專利或設計專利，這個都是培養產業，因為我們現在都在講我們要商品化，光有那個 know how，能不能有一個機會讓他們去 demo 他們的作品？然後去 present，我們學校我都帶過，我去過好幾個國家，都是帶著學生去參加國際發明展、創新發明展，這個時候我們市府可不可以來擇重點，或是看他是優秀的孩子或是他有參

加創新展，就像議員你那個科丁有沒有？有時候他會發想出、會導入不同的專利呢！我去參加，有時候看到小朋友很小，就用英文在那邊跟裁判、評審解析他的作品，也侃侃而談啊！然後得個銀牌、得個金牌回來，那個其實就是在培養他們的信心嘛！

所以，大概剛才講的幾個構面，就是藉由這個計畫的盤點，我們不要說這政策一定…，要互相吸納，然後現在要往下扎的是什麼？我一直覺得高雄市政府其實有一個很大的資源，我們高雄市的大專院校很多，現在大專院校其實大家都很努力，面對少子化，其實每個我看到的都非常努力。市府的話，有些要經由怎麼綁緊來加乘這個效果，其實也是共融啦！共融的話，你等於也幫助了在地學校嘛！其實你也成就了市府的政績，我們會傾向這樣。而這個所謂的「滿天星」，其實也可以透過這樣的一個夥伴關係、合作關係。

剛才提出的幾點意見，我們真的要做啦！畢竟光要講在地，它的另外一個前提是一個國際視野的湧現，再回饋回來省思自己的土地，這個的在地化才是真真實實的。我想，我先講到這邊，以上，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝副校長。接著我們請吳教授發言。

樹德科技大學通識教育學院吳副教授建德：

兩位議員以及市府各位長官、學界的先進，大家午安、大家好，今天很榮幸來參加這個座談會。「滿天星」計畫提出，可能就時間上，當初的時間籌備方面可能也比較急促，剛好又遇到 COVID-19 新冠肺炎各國國境的管制，導致這個計畫目前看起來好像是無疾而終，或者是要調整某一些方向、經費勻支來做後續的處理，目前看起來應該是這個方向啦！

「滿天星」的方向、未來一些發展的建議，我個人有以下幾點供大家參考，第一個就是要有一個短、中、長程的規劃，如果這個「滿天星」的計畫未來對高雄市的學子是十分有利的，我們應該朝那個方向去思考，短程怎麼做、中程怎麼做、長程怎麼做，我等一下就先從長程的規

劃來講。長程規劃方面，比如說剛才教育局提到的所謂教育資源的配置，城鄉差距真的不能去忽略它，我隨便舉一個例子好了，剛才林爵士副校長所提到的，北部的學生和南部的學生英文程度絕對不一樣，不要說北部，茂林區、那瑪夏跟高雄市就完全不一樣，他們偏鄉在那麼匱乏的資源狀況之下，生吃都不夠了，哪還能夠曬乾？對不對？在教育單位，如何用這樣比較有限的資源，可以把這一些所謂城鄉差距的 gap，我們做某一種程度的彌補，我覺得這個是主管單位要去思考的。

我隨便舉一個例子好了，我們高雄市那麼多中小學學校，如果每個學校都去買一個資料庫，那個資料庫叫做「空中英語教室」或是「大家說英語」，你看要花多少金錢？每個學校都買，幾百個學校，投資上是不是投資浪費？因為重複購買。「大家說英語」和「空中英語教室」，記得我大概 20 年前出國，在留學考試的時候，我一個好朋友，是「空中英語教室」的最高級，他讀了 3 年，基本上托福可以將近滿分了，那時候我們的滿分是 677 分，他考到六百六十幾分，他從來沒有留過學，而且他不是英語科系畢業的，是理工科的。

我們以前在讀「空中英語教室」的時候是非常痛苦的，時間到了就開始錄音，現在你只要加入它的會員，隨時你一天要聽 30 遍都可以！你輸入電腦，它就播放了。那個教育資源，我覺得現在像教育局應該去統籌規劃，把高雄市的一些小學、國中、高中，各大學他們會自己去處理，我覺得你們可以去跟廠商談，譬如這些資源你們統一購買，購買的時候開放各個學校使用，你不僅僅可以去彌補，比較有可能去彌補城鄉的差距，因為你市區的小孩，坦白講，我們可能大多的小孩…，我的小孩 3 歲就開始學英文，我女兒拿到美國全額獎學金留學美國，當然，也幫我省了大概 500 萬元，而比較偏鄉的地區，從小沒有這種資源。當然，沒錯，爵士副校長剛才提到所謂「滿天星」，要照顧比較 elite、比較出類拔萃的，但是我覺得也不能忽略比較弱勢的族群，我們這樣才能…，教育就是一個讓貧窮脫離最好的途徑和方式，我覺得在上位者，我們就

要去審慎規劃那個長期資源的配置，來想辦法從根救起，讓他們在起跑點上面不要喪失太多的機會，我覺得這個就是很重要的一點。

我為什麼會提出這一點呢？因為我最近帶學生去圖書館，我們學校的學生一年級進來，就要帶進去圖書館，去參觀那些館藏，那些圖書館的職員跟我講到「空中英語教室」、「大家說英語」，我說天哪！以前我們每個人都訂、每個人都要花好幾千元，每個人每天晚上就守著錄音機開始錄，異常痛苦。現在的科技一日千里，也帶動了學習的方便，我覺得這個是長程的規劃。

而中、短程呢？短程的部分我覺得，剛才爵士副校長說，跟我們高雄市地區大學的部分，包括配合教育部的現有計畫，我們提出相對應的配合計畫，比如說你給我們幾個，我們再加碼幾個，這個是可行的。但是我有一個感想，我覺得坦白講，他們有辦法申請到教育部經費，大部分都是各個學校的 elite，都是學校的頂尖人物。學校的頂尖人物就是那麼幾個，是否我們市府要從公私兼備的方向，坦白講，高雄就幾個大學嘛！國立的例如中山、高科大、師範大學，你如果沒有妥善的把名額做一個公私兼備的區分，大概這幾個學校都包得差不多了，但是有一些私立學校的，像義守或者是正修，我覺得這一些名額要做某種程度的配置，而不能說全部都是北斗七星那些人拿去了，有一些比較稍微需要我們更助一把力的，我覺得事實上我們要朝那個方向去思考。

我舉一個例子，我們學校若干年前出了一個 elite，就是得了美國紐約時尚服裝獎的古又文先生，他當初要去美國參加比賽，連旅費 6、7 萬元的機票錢都沒有，我那時候不認識他，要是我認識他，我就幫他出了，我幫他出，我現在就是他公司的董事了。結果那個年輕人有構想啊！他就在臉書上面發動了所謂一塊不嫌少、十塊不嫌多，積極拓展媒體的效應，然後幫他籌措到這一筆旅費，結果他皇天不負苦心人，他的創作得到美國時尚界的青睞，到台灣之後大放異彩。當然，他現在有很高的成就，他現在一件衣服都上百萬元，S. H. E 的洞洞衣一件都上百萬元，

那個就是表演藝術類的那一些啊！他的衣服是身材要前後凹凸有致的人在穿的，議員，你可能沒那個上圍啦！

所以我剛才為什麼會舉那個例子，就是說除了北斗七星這些閃亮的星星我們要照顧之外，有一些比較弱勢的，我們要適時的伸出我們的援手。所以你在短程的方面，像我們這次短程，我看了一些資料，我記得這一次入選的名單好像是粥多僧少，所謂粥多僧少就是比如說我們要錄取100個，我們本來是想送100個出去，可是到最後只錄取四、五十個，可能跟計畫的倉促比較有關係啦！未來往後我們還有很多時間可以做更細部的規劃。

所以，不管是剛才爵士副校長所提的或者是我剛才所建議的，我覺得這個中程計畫的部分，公私立學校的部分，人類智能大概有八大領域，就是哈佛大學教育研究所霍華德·迦納教授所提的八大領域，譬如語言很厲害的，數理部分很厲害的，或者手作部分、肢體動覺智能很厲害、視覺傳播很厲害或者是自然科學或者什麼樣的，我覺得可以從人類八大智能方面，去結合南部這些各大學院校的特性，譬如餐旅類的或是資管類的或者是理工類的，每個類別的員額配置，我覺得要妥慎規劃，而不能說統統集中在語言類的，他語言本來就強，你還要…，坦白講，語言類很強的學生，像我女兒是外文系畢業的，他根本不需要我特別的去幹嘛，他就自己去找飛揚的路去了，而更需要我們提供助力的，這個是我們要去思考的部分。

針對第四個討論題綱，這個部分我有一個額外的插入點，就是我最近聽到台積電考慮到南部來設廠，這個我聽了非常興奮，因為前幾年陳菊市長和賴清德市長在搶台積電的過程當中，我們是敗陣下來了。既然台積電有意再重新來高雄投資設廠的時候，我覺得市政府各個局處應該要建議市長成立專責機構，這種世界級的龐大企業，我們要以招商引資和築巢引鳳的方式吸引全世界各大百工百業來投資設廠，這樣我覺得才有辦法改進我們高雄市長期薪資低的這種困境。

青創，很多局處都在談青創，我覺得好像忽略掉中老年人，台灣半導體教父張忠謀，他也是五十來歲才創立台積電啊！我們好像一直在談青創、青創，中老年人創業就活該被忽視嗎？我覺得不是這個原因、不是這個道理。我覺得青年局擺在那個地方是有點可惜了，什麼地方呢？在世運那邊，我有一次去世運開會，我停完車，從停車場走到辦公區，走了快 8 分鐘，體力不好可能走到一半要休息 30 分鐘才繼續走，我覺得滿可惜的。

高雄市政府有很多蚊子館或蚊子設施，我覺得應該審慎去盤點，離市中心比較近的，我舉一個例子，舊市議會那個地方就是一個創業創新育成最好的孵化基地，擺在那邊，然後荒煙蔓草，形同半廢墟狀態，殊為可惜，非常的可惜，那邊地點好，你只要把它變成所謂的創業創新育成孵化基地，然後讓一些想創業的人，前幾年可以用比較低的租金，然後讓這些形成一種創業的聚落，我覺得這樣對於未來高雄市創業的環境才是有比較好的改善方式。以上我提供到這邊，謝謝大家。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝吳教授。接著我們請胡教授發言。

高雄市立空中大學通識教育中心胡副教授以祥：

柏霖議員、雅芬議員好，還有各位長官好。首先我們談到，因為畢竟改朝換代了，新的市府團隊有新的想法，我個人認為應該要尊重，因為畢竟改朝換代，而且馬上要編明年度的預算，大概不會有人願意把前朝的光環把它實現，然後自己可以創造的政績亮點反而沒有錢去用，所以這一種因為政黨輪替的考量點，我個人認為是合理的。

另外來講就是信賴保護，我們常常講信賴保護，這些年輕人有來甄選了，但是如果以大法官立場的說法來說，大法官曾經就一些案子來評比，就是說因為有信賴，但是他沒有因而產生損失，就是對方，比如說這個年輕人，他為了要參加我們這一次的甄選，他整整在補習班補了一年，那個補習費，諸如此類，如果他沒有積極的損失，只有消極的損失，沒

有積極的損失，事實上也沒有法律上利益保護的餘地，所以大概也比較不會有信賴保護的問題。

所以綜上來講，我只是說，它是可以回到原點的，這個「滿天星」計畫是可以回到原點，我們再從零來思考。因為本來左派思想、右派思想在任何一個時代都可以同時存在，左派思想就是把餅分平均，右派思想是說我把餅做大，你要把餅做大就是先讓少數人富起來，其他人才會跟著富，但是你讓少數人先到外國去，創造這種標竿，然後讓更多的高雄年輕人來學習，來跟著我的同學走、跟著我的前輩走，這種思維也是合理的，所以它是所謂的右派思想。如果是左派思想，他就說，我們還有很多經費是不夠的，我們需要國際化的經費，甚至連需要裝冷氣、付電費的錢都不夠了，我們怎麼可能來弄這個？

另外來講，可能就是如剛才吳教授所講，空中美語平台好好整合運用，這個也許讓他們有機會去爭取其他國科會的計畫、教育部的計畫、千里馬計畫等等，這個也未必不可。所以這個「滿天星」計畫，我個人認為，尤其現在是疫情階段，大概你也派不了任何人出去，尤其美國最近也非常亂，諸如此類，所以事實上如果可以暫停，應該就暫停，這是可以考慮的。

另外，公務員選訓的部分，我這邊提出一個歷史的計畫，民國 72 年到 77 年，行政院有一個社科人才培訓的專案，社科人才，這個計畫總共選派 112 位科長到外國去取得博士學位，112 位我不一一詳列，其中有我們的共同老師吳濟華老師，還有雷仲達局長、現在金管會的主委黃天牧，還有趙麗雲、黃德福，我就先舉這 5 位。也就是說，其實它是真正可以培養人才的，也就是選派科長，不是去一年，現在考試院都很小氣，就去一年就回來了，他只能去看看，而且他沒有那個心理準備要去拿學位。我覺得高雄市政府可以做，我們跟這些人講、跟這些科長講，你回來還是當你的科長，對不對？但是如果到其他機關或是你到學校去，要返還這個學費，這合理吧！返還學費嘛！他拿到美國博士，如果他又拿到哪

一個教職，他評估之下，願意返還學費，那你就去吧！但是你最少要服務幾年，我想，這個都是可以規劃的。而且中央補助，我們地方來做，然後協助高雄市的公務員有更前瞻的一個願景。

後來為什麼這個計畫喊停呢？就是因為112位只剩下41位繼續回來當科長，其他的都去當教授了，但是去當教授沒有什麼不好啊！他們還是透過各種公共服務來支持政府的運作，剛才講的吳濟華老師也長期對我們的研考會等等有很多的建議，他也當過捷運局董事長，所以學界和政界的交流或是公務體系的交流，這個機制是存在的。

我認為要做公務員的選訓就應該把它做好，譬如我也不要110位，選10位可以吧！高雄市有潛力的年輕人、科長級的，我們來選派，科長級以上，我們選派到國外取得博士學位回來，留在高雄市服務，高雄市的眼界就會更寬。毛澤東和鄧小平最大差別，毛澤東沒出過國，所以亂搞，鄧小平出過國，到法國和俄羅斯，還好他有去法國，要不然去了俄羅斯也是滿慘的，眼光還是會比較小一點。因為去過法國，大概知道資本主義怎麼運作，這個當然滿重要的。所以我會覺得這個計畫，新的政府，就是現在的陳市長，可以好好的考量一下。

另外就是有關青年創業的議題，其實問題在哪裡呢？問題在你有什麼樣的產業，才能讓年輕人創造那一種周邊的或是相關的產業。所以今天如果高雄市的年輕人要創業，我估計大概開手搖飲店都可以當老闆，現在年輕人如果真的不行，就跟爸爸媽媽要50萬元開手搖飲店，要200萬元開咖啡廳，這個就不難嘛！對不對？

但是我們高雄市，就像剛才吳老師所說的，我們高雄市現在是以觀光、餐飲為主的一個城市，這沒有不好，因為它符合我們高雄市的發展態樣，他適合留在高雄，然後可以兼顧他的父母，對不對？因為高雄市如果等台積電在我們這邊生根、華邦電來這邊生根，它衍生出很多資訊管理的產業，年輕人才有附著的一個機會，但是那個吸引力、那個磁球都還沒在，你說這個鐵吸得上去嗎？所以有一點操之過急，也就是在我們產業

的結構還沒有發展調整好的時候，我們就貿然來推年輕人創業，有一點過早。

反過來講，台積電要來，台南跟高雄要搶人才，那我們當然共推要去搶屏東的人才，把屏東給吸光，當然不是這樣子，我們到底有多少年輕人可以到台積電或是華邦電，或是未來到國巨去上班呢？這才是大問題啊！所以輔導年輕人創業的當務之急是輔導年輕人就業，青年局是因為創業而衍生的，現在如果退而求其次說要做大專院校、高中職業的補助為主軸，這是踩到教育局的權限，而且這個教育局一個科就可以辦了。

其實我們覺得一個政府在成長的過程，它會有兩方面的分與合，一方面為了擴張業務，所以它成立了很多新的部門，但是到了後來會發現其實整合更有效率，它會進一步的合，所以分與合的可能性都是存在的。此時此刻，如果青年局並沒有那一個原來預定的功能，其實在整個高雄市負債那麼高的狀況之下，是應該考慮合併，我不要講裁，因為不會裁，只會整併，用這樣來思考，讓它更能發揮它的效果，這才是正辦。

如果要轉向高中職的補助，還有大專院校國際化等等，那個是完全回到教育局就好了，不需要再成立一個青年局。其次呢？我提供一個建議，因為現在重視青年還是最紅的、最紅的一個議題，對不對？屏東縣政府最近做了一個改變，它的勞工處，現在改名叫勞動暨青年發展處，換言之，我認為青年局，今天要講這個，我是擔很大的風險，因為怕有一天也會有人說高雄市空大整併算了。我希望青年局長官不要在意，我今天要講這個，我想一個禮拜了，原因是因為對於青年來講，此時此刻就是要輔導就業，而且從高中職就要輔導他就業，還有性向的確認，這個才是重點。

如何讓高雄市的畢業生不要到台北、台中去找工作？我們幫他媒合到即將有的可能台積電、即將有的國巨、即將有的華邦電子，這個才是正辦。所以勞動處和青年的整合，這個是目前最好的結構體。青年創業當然我們也還是可以做，但是讓它就回到我們原來經發局的一個體系裡

面，因為它畢竟本來是從經發局拉出來的，這是我的看法，希望明天我還在空中，希望大家包涵啦！

我由衷的建議，市府也要考慮，在前一陣子不斷增加新的局處，此時此刻，應該要喊煞車，要再把局處做業務整併，這樣的一個分與合，是一種成長過程的必然性。譬如我們中央單位，最近這10年就大整合嘛！但是整合不起來，它本來有一個更嚴酷的目標，但是只能整合到現在的一個狀況，但是它畢竟做整合了，也縮了幾個單位，譬如我們以前所知道的經建會、研考會，我以前在經建會嘛！可是經建會、研考會還有國發會，3個單位就整併成1個單位，變國發會。所以我認為青年局如果有機會跟勞工局來整併，它只會更強大，也不會影響到青年局長官的升遷等等，還有一些我們很熟的朋友在裡面。另外，青年局，剛剛吳副教授有講到，就是青年局位置在那邊，聽說要走8分鐘，我們再回想，它本來是有一個ROT計畫，對不對？但是因為青年局在那邊，然後才損失，所以其實它是有我們稱為消極性的損失，就比較利益在裡面；換言之，如果青年局現在現址能夠換個位置的話，也許功能已經不一樣了，那個地方其實是可以重新招標的，讓整個世運主場館它能夠達到結合觀光或是區域發展的可能性，以上。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝胡副教授。接著是葉副教授，謝謝。

高苑科技大學副教授兼研發長葉怡君：

黃議員、李議員、在座市府的各位長官、在座各位學術先進，大家好。我是高苑科技大學葉怡君，我先提今天的主題，說實話，我是一個受害者，為什麼我用這樣的字眼來形容？先介紹我在我們學校的工作內容，我的行政職在我們學校是研發長，實際上我也算我們學校的國際長，所以我處理的學生，像青年局的部分，所謂的孵化器，然後青創，這些其實是我的業務；另外，國際學生也是我的業務，國際學生就包含外國學生來台，然後把我們學校的孩子送出國。我們學校不大，規模很小，所

以我們在做的就是把台灣的孩子只要他願意，我就是把他往國外送，像我統計過我們日文系孩子大概80%畢業之前要不是有去日本讀書，就是有去日本實習、留學，應外系的50%大概都出去過。所以我在接國際的這一塊業務裡面，像剛剛爵士副校長提到，學海飛颺、學海築夢、學海惜珠、新南向學海築夢，這些都是我每年既定要做的一個業務。

為什麼我說是滿天星計畫算是小小的受害者？因為當時滿天星計畫出爐的時候，我看到那個計畫有點嚇一跳，但是我選擇學校的孩子去試，說實話，以現在這個公聽會的資料來說，如果有57個人報名、55個人進入複審，如果57個裡面，據我的了解，應該有9個就是高苑科大的孩子，是的，9個都是我送出去的。當時在提計畫的時候，說實話，孩子們一開始不相信這個案子，我必須很老實講，為什麼？第一個，孩子們會質疑真的2萬美金嗎？折合台幣60萬，再加機票，當時我協助孩子們在做計畫大約都做2、3萬，所以每一個孩子的1本計畫書，我都是讓他寫60萬到65萬之間。各位不曉得可不可以理解，一個唸私校的孩子，尤其他如果又有辦就學貸款的孩子，65萬對他是什麼樣的一筆金額？很可怕，幾乎比他的爸爸媽媽1年的收入還要高！所以對他來說這個計畫他非把握不可。我看完這個計畫之後，我跟他說，同學們，去吧！去衝！為什麼？因為我發現這個計畫還有一個特點，是我們學校的孩子可能可以贏人家的一個地方，因為這個計畫裡面有一個地方它竟然…，剛剛其實前面的各位長官都有提到說，沒有錯，台北跟高雄的孩子城鄉差距不同，我們都可以理解，但是我們單單來看高雄市大學的孩子，中山大學的孩子跟我們學校孩子又不同，如果把所有的孩子擺在一個天秤上下去比，我們高苑一定後面的全沒指望了，講白一點，就是這樣子。所以這個計畫案當時我們學生也願意去衝，我們看完之後，因為它確保一個學校最高只可以送15人，所以代表我跟中山出去的就是15：15，大家就是有機會，所以我跟他們說，來！我們一起去寫。前朝的光環可能會更換，我可以理解，因為我自己的專業其實也跟這個部分有一些關連性，這我可以理

解，我用胡副教授剛剛所提到的前朝光環，我可以理解，但是保護信賴原則這一塊，我可能會有一點點小小的一個意見，因為各位知道嗎？其實這些孩子們在寫這些計畫書的時候，他們花了非常多的心思，他們不是沒有投入的，他們是有投入的。我們講一個，雖然可能只是…，如果我們真的一定要用金錢去計算它的話，至少計畫書1式8份總要印出來吧？站在我的角度，我是國際長，還有系主任，你知道嗎？那幾天我們是陪著孩子們改他的履歷表的、改他的自傳，一個字一個字這樣幫他改，就是希望他出現最漂亮的1本計畫書。我們這樣準時把它給送出去了，所以孩子們是抱著非常期待，因為他認為總算有一個計畫他很有可能可以把他4年的就學貸款還清，然後他又可以出國1年。OK，所以當時其實在提計畫的過程裡面，當時孩子們也有跟我提一個質疑，因為那時候正在選舉，也有人問我，老師，如果朝代改變，怎麼辦？真的有孩子跟我提這個問題。我站在教育的角度，我不能跟他說一些很現實面，我只能鼓勵他說你送了才有機會，你不送就是沒有機會，所以他們選擇相信我們把它全部給送出去了。好，現在，跟各位報告，因為其實我們學校基本上像這些願意出國的孩子，不是只有應外系，觀光系、工科、電子系、電機系只要他願意出國，我們都會往外送，這個禮拜我去蒐集了資訊，說實話，我的資訊是這些孩子們有陸陸續續在問我的組員，老師，滿天星計畫現在如何了？有人在問，我的組員不敢回答這個問題，他是真的不敢回答。這幾天我又再去打聽，因為我們還是會送孩子出國，所以我有去統計，現在有多少個學生已經…，因為我們學校大部分會送日本是主力的，已經有多少個學生拿到在留資格，所謂的在留資格，就是特別實習簽證，也就是台灣的孩子自己要去日本實習，他們所謂的出國簽證就對了，他都已經拿到了，至少已經有7個孩子拿到去日本的實習簽證，現在這7個孩子在等什麼？在等日本開放，只要日本真的一開放，我的孩子就出去了。這個時候，說實話，我現在擔心的是這7個孩子裡面，不曉得有沒有人是滿天星？我還沒有去做交叉比對，對，如果有的話，說實

話，我現在…，對啊，這個就是我說我是苦主，原因就在這個地方。但是其實我已經有做最壞的心裡打算，我有跟我的組員講，應該是沒有了啦，只是我希望在這個狀況底下，為什麼我把這些前置的故事講一講？就是讓各位官員聽到，其實站在第一線的人，我們面對到什麼樣的一些問題。這真的是…，我是第一線的，所以當時主辦單位邀請我來的時候，我說OK，沒有問題，因為我是第一線的。現在這樣的狀況下，我相信孩子們會是失望的，但是到時候我也必須勸他們要面對現實，長大了很多事情要清楚，雖然我不會跟他們講得太多，一些政治問題我們不談，我不會跟他們講這個，只是還是請市政府可以評估看看。

再來，如果真的這個計畫要讓它無疾而終，這50幾個人已經報名的，市府有沒有要給他們什麼樣的一些文件或者是什麼的？因為當時在寫這個計畫的時候，它的範圍是很窄的，就是一定要設籍在高雄市，而且在高雄市大學讀書的學生，所以那9個孩子他們願意寫計畫書，其實他們是很光榮的，只有我可以寫，別縣市都沒有，只有他們9位可以寫而已，所以他們就拼命在寫，現在這樣子，如果完全無疾而終，一個信函也不給他們，一個文件也不給他們，我覺得這樣子其實是有點傷害到他們的。他們可能實質上金錢損失不多，可能去印1式8份的計畫書的費用，但是其實對他們的內心來講，一開始他們以高雄市為榮，但是我不知道這個事情轉換到現在這樣子，他們會有什麼樣的想法？所以這個事情，我用這樣實際上的事，讓各位長官了解實際上在第一線遇到的問題。

青創這一塊，其實那也是我在學校的業務範圍，我真的比較主張所有人在這個社會他是分層的，真的不是所有的學生，不是所有的年輕人都適合創業，一定是這樣子。我們如何照顧到真的比較弱勢的那一塊？我覺得這一塊可能大家都在談青創的時候，可能一定要再去…，因為相對來講，一個三角形的分布，底下那一塊才是大塊的，我們怎麼去照顧到這一塊弱勢的？我呼應剛剛爵士副校長所提到的發明展，因為那也是我的業務，我們學校一直在推發明展，所以大概這3、5年下來，我們有600

多面國際發明獎的獎牌，也都是這樣一面一面來的。我不知道各位官員們對於參加一個國際發明展要花多少錢有沒有概念？通常一個…，比如台北國際發明展，台北國際發明展費用還算便宜，這禮拜五、六兩天就是台北國際發明展，如果到國際發明展的話，比如美國匹茲堡或瑞士的或是烏克蘭、泰國，各式各樣發明展，其實發明展一個最便宜至少都3萬起跳，正常的價錢在4萬多，一個發明展你就必須要砸這樣的錢。所以我們把滿天星的精神，或是把當時市政府的一個規劃東西，我們稍微把它轉換一下，如果我們讓市裡面的孩子，在市裡面的大學讀書，他去參加這一些比賽給他補助，不用多，4萬多你補助他1萬，他已經很開心了，他真的很開心。譬如今年年底，因為發明展是我的業務，所以我知道年底有KIDE在高雄要辦的一個發明展，那個也要3、4萬，如果我們讓高雄市設籍的孩子，去參加這個比賽一些報名費市政府來做補助，是不是也可以減輕他們的一些負擔？我覺得這個部分可以考慮。另外，我看到別的縣市在做的，比如像台南市已經做很多年，如果是設籍在台南市的居民拿到各種的發明展，會由市長直接頒獎表揚，好像還沒有看到高雄市這麼做，所以其實這個部分也可以請市政府考慮。我今天發言先把主軸放滿天星，因為這個部分要讓在座各位長官了解我們實際上處理的狀況。以上報告，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝副教授。各局處有沒有先要回應？沒有。議員先說一下。

李議員雅芬：

好，謝謝柏霖。還有各局處的代表及今天與會來賓，大家午安，大家好，謝謝你們。我剛剛聽林博士、吳建德博士、研發長，還有胡副教授的講法，其實我是五個小孩的媽媽，剛剛研發長講的內容，其實是讓我最有感，但是我的小孩都大了，應該只有兩個比較小，一個在國小，一個在國中，所以給小孩一個希望。我大概做個總結，以我們的教育來講，一直是我們社會的一個根本，教育其實它是在一個齊頭式平等，它是不

分顏色的。我覺得像滿天星這麼好的計畫，在市長改朝換代以後，我們也一直在擔心，這些好的政策是不是就會斷掉，就沒有再延續？所以我們一直非常注意這些好的政策，我在這裡也特別呼籲，今天所有市府來的這些代表、這些單位，特別是教育局，在針對滿天星計畫，我們真的很希望能夠不只是延續，而且我們希望把它變成是一個常態性計畫。這個部分我在這裡跟教育局再呼籲一下，請你們把這個聲音帶回去。

再來，剛剛有提到，第五點，公教警消出國滿天星計畫是不是也會取消？因為我本身也是警眷，我剛剛看了一下，其實很多公務人員他們也會害怕參加了，會不會考績就變成乙等？這個部分也是會擔心。人事處和研考會，這個部分是不是也能夠…，因為他們也曾經這樣跟我反映過，其實他很想去，但是他一旦去一年以後回來，是不是考績就會變成乙等？所以這個部分可能也要稍微注意一下。

再者，就是我一直常常在提，上次青年局到我那邊拜訪的時候有提到的部分，我在總質詢的時候也提到，青年創業貸款其實是一個非常好的政策，但是有可能讓青年背他人人生第一個很大的負債。在篩選資格的部分，我希望青年局能夠審慎篩選，然後去教導他們給他們很正確的一些資訊，在他的創業過程中，希望我們能夠不定時的去關心他們、去指導他們，不要丟給他一筆錢就讓他自己把這個計畫執行，然後到最後變成關店或收起來了，他變成背貸款，這是很悲慘的事情。所以今天剛好有這個機會，很感謝柏霖議員邀請我一起來參加這個公聽會，剛剛教育界這邊代表講的話，都是我們一些執行面的心聲，希望能夠把這些聲音帶回去，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝李議員。大家有沒有要補充？沒關係，副局長，請。

高雄市政府青年局顏副局長己曉：

兩位議員、各位專家，還有市政府同仁，這邊先補充回應，委員都有提到，有關於一些參展，就是國際比賽這些事情，怪我們自己可能剛成

立宣傳力度不夠。因為我們有一個促進青年創業國際交流補助，個人是5萬，如果老師帶隊的話，最高可以有30萬，所以都可以參加這些國際性的比賽，包含吳老師有提到古又文的部分，其實我們會做這個要點也是因為古又文這個案例，就是他講沒有機票，所以我們其實連這個都有包含在裡面。這個是先跟各位說，也算工商服務一下，其實我們有推這個東西。

另外一部分可能包含議員也很關心，是創業的部分，可能之前在市府時代都會提到創業這個部分，其實青年局的部分不只是只有在做創業，就業的部分，也是另外一個主軸。創業部分也包括議員關心提醒的部分，就是我們都是以協助，不是鼓勵創業為原則，這個是有很大的差別，包含他要做一些創業諮詢和輔導部分，我們都會先去做，不是他來要借錢我們一定會借給他，這個也都要去審核，包含之前的事前查訪，還有事後輔導，這都會去做。我們希望不要讓那個青年除了背學貸，還要背青年的貸款這些，這個也要跟各位委員做個說明。

另外，委員剛剛也提到，我們青年局大概的走向是什麼，您提的部分跟我們現在在做的，我們這邊寫的，這些媒體可能有一些誤解，大專院校跟高中職的部分，是希望在職涯部分可以先進行探索，包含我們在做社團的部分也是一個面向，就是他在學生時代可以針對他的未來，不管他的本科系是什麼，他可不可以發展第二專長，或提早針對職涯的部分有一些了解，所以包含有一些體驗或參訪或是實習，這些都希望從高中、大學，當然現在是希望從高中可以開始，這樣對他以後未來就業都會有一些幫助。因為我們跟勞工局，還有一些市府同仁在討論的時候，也發現大家講年輕人失業率很高，但是都集中在20到24歲這個階段，但是從25歲以後失業率突然就往下下降，顯示20到24歲這個階段其實這些年輕人畢業是茫然的，他對職場是不熟悉的，甚至是抗拒的，所以我們向下扎根是希望這些高中生、大學生，不管什麼時間，他只要有時間，就是包含寒暑假、假日他只要願意或是我們會主辦一些活動，讓他來了解職涯，

就是職場，包含高雄的特色產業，這些機械或是遊艇碼頭這些相關的產業，我們都帶他去了解讓他真正去了解這個行業。以往高雄很多年輕人都覺得那種做黑手的環境不好，現在很多傳統產業為了升級，其實整個環境，還有氛圍都已經改變了，那些老闆也會覺得奇怪，我們環境做得這麼好了，為什麼年輕人還不來？其實不是年輕人不來，是因為他們根本不知道環境已經改變了，所以我們希望透過青年局，我們希望青年局繼續存在，因為我們也認識到青年跟勞工怎麼去做個結合，怎麼讓年輕人可以知道現在產業的變化，也是我們目前跟未來想要去繼續推動的。我再補充一下，我們是就業、創業都有在做，創業的部分，剛成立的時候，希望有一些特色可以跟大家一起說明，就業部分我們也沒有忽略。以上跟各位委員做報告。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝。接著勞工局，請。

高雄市政府勞工局就業安全科李股長美慧：

勞工局補充一下，我們今天談創業，但是並不代表就業這一塊我們就沒有去關心。在108年度的時候，高雄市畢業生有3萬5千多人，扣除一些服役或是再升學有84%，遠於現在可工作的人口，這裡面又有71.79%都有到勞保、農保或公保裡面去投保的一些單位工作。另外，其他這些的話，可能他是沒有投保，有可能他自己要創業，或者他在一些沒有投保的單位工作，或是做一些非典型之類的，這個部分也是我們輔導的部分。所以在青年就業部分，勞工局這邊也持續做一些關注，以上。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝，今天謝謝大家來參加。基本上我一直都覺得工作、就業是人性尊嚴的開始，一個人長期沒有工作、沒有收入，久了就會變社會的問題，所以我們珍惜每一個機會儘量媒合，讓每個人都有工作，有的工作，像德國技士（做黑手）領的薪水搞不好比他們總經理還多，只是我們的觀念還沒有轉變，像現在每一個工地都缺工，現在模板工又要回到2千多

元，我們這邊除一除，1天有2,500元的人也不多，所以這個都是慢慢轉變，只是我們工作的環境怎麼讓它更優，然後儘可能去媒合，所以這個都是個人的條件，還有整個社會條件都有。只是長期看來，高雄跟台中、台北薪資相對都偏低，所以有人說你們高雄很好生活，這邊物價低，我想這個不知道是喜還是憂，但總是在生活上在高雄相對是壓力不那麼大，這是第一個。

再來，我們希望市政府針對滿天星有第二階段錄取的55個，我們有沒有要給一個說法？是要再保留明年還有，還是就直接告訴他，因為疫情的關係我們沒有辦法辦了。我常常講，既然已經決定就趕快讓當事人知道，不然懸在半空中，像我們一樣去參加考試，研究所放榜了，收不到榜單也會很擔心，到底是有沒有錄取？收到錄取通知書是很好，而沒錄取就沒錄取，沒錄取就明年重考或是怎樣。如果一直沒有確定也是不好。但是要去注意到信賴保護原則的問題，這些孩子也花了那麼多的心力，也照我們的規定都有報名，我們現在…，當然你用防疫這是一個滿好的理由，因為現在全世界都不能亂跑，這也是沒辦法的事，但是人家權益能不能確保，這個要給個說法，萬一遇到兩個不甘心要告我們，事情會怎樣？也要想一下，因為55個你也不知道誰有什麼背景，但是我一直覺得我們都要先想清楚，萬一真的有家長看不下去，我兒子花幾個月準備這本計畫，結果還要印8本給你們，你們一句話都不說，我準備要告你們，高雄市政府會不會被告？這個也要想一下，你們回去要研究一下。但是基本上我鼓勵快樂學習是一件很好的事，我剛剛提到，科丁已經有140個學校，心智圖現在9千多，何爺爺跳跳屋也一樣，很多人說你們都在玩，我說那不是玩，遊戲是最單純的學習活動，從遊戲當中會培養孩子的動能，培養孩子願意去挑戰，培養孩子跟家庭跟爸爸媽媽、阿公阿嬤的關係，然後跟同儕之間的連結，所以我們一直在推。接著美力台灣3D也要在高雄做重點發展，光一個3D帶一個眼鏡1次可以200個人看，曲導演說他的設備只有200個人可以看，以前只有60個。我問他，為什麼你都到偏

鄉？他說沒辦法，因為我的東西只能60個人看，所以我不能選大校，選大校，如果全校輪一輪，我可能1個禮拜都離不開，對不對？如果1,000個，所以他大概只能1次，如果當時60個，現在是200個，所以如果1,000個人的學校1天半就可以，到時候請他來高雄做重點，這時候行政配合就很重要。

我一直覺得，現在市政府在做任何政策的推動不是只看市政府，我們本身資源也不夠，所以你要結合什麼？企業社會責任，結合大學社會責任，這樣一起combine，那個力量就會有。你看我剛剛提到科丁講得很高興，我跟你講，科丁我要募1,000萬，1,000萬不是我的錢，我也沒有那麼多錢，我要去找一些善心人士、企業家願意捐，我們的心智圖我也要募700萬，但是也有企業家30、50萬這樣捐，我們累積起來。所以市政府教育局在做滿天星或做什麼計畫，未來不論任何的計畫，我覺得一定要想辦法把企業社會責任跟大學社會責任跟市政府的責任給它combine，你們會省事很多，你們會多很多資源，千萬不要悶著頭自己做，所以我們要變成一個開放的市政府，我們願意接受大家不同的意見，但是我們一定有我們的主軸，就會讓我們的孩子在學習中有更多的可能。我跟大家報告，以前江丙坤他就親口跟我說，他說：以我的家境不可能去留學日本，還好那時候中國國民黨有中山獎學金，結果就考上中山獎學金，他就是因為這樣去日本留學，我說他跟我們不一樣是什麼？當時給他1張機票飛日本，他把它賣掉換船票，換船票中間不是會有價差嗎，飛機一定比較貴，他把那個價差拿去買2籃的香蕉，所以他上船是扛著2籃香蕉，結果他去到日本把2籃香蕉賣掉，他前一年的生活費就有了，所以難怪他是學經濟的，像我們就不一樣，我們是傻傻搭飛機去那裡，他就是換香蕉。所以我希望我們的孩子…，我為什麼在高雄針對國小這些孩子花那麼多心力，我覺得改變未來就是讓孩子有更多可能，我們也不是去說，你一定要學電子科或做化工或做什麼好，我們只是讓孩子知道他可以選擇，他可以自己選擇要走理工，要走文化，要走任何行業，行行出狀元，剛剛說古又文設計1件衣服100萬，我們穿得起嗎？

那個我們絕對穿不起，但是人家就有辦法做出來。那一種人畢竟少數，但是我們要給不同的人機會，所以你看做科丁，做心智圖，我們完全都沒有設條件，你只要來報名，我們都收，外縣市來我也收，我們的學員也有金門坐飛機來的，也有新竹、台中，因為他們沒得學，他們只有來高雄學，因為他們在那邊要花1萬，我們這邊不用錢，我們高雄孩子不用錢，因為我們在高辦。所以未來包括3D、何爺爺跳跳屋、心智圖、科丁，我們都會為高雄努力的推，我覺得讓我們的下一代有更多學習的可能，因為他有更多可能，他就有不一樣的人生，他自己也會去努力。我想最有名的例子就是沈芯菱，她家也沒什麼收入，他媽媽把金子賣掉買1台二手電腦，然後他開始用電腦幫她媽媽、幫阿公賣水果，在鄉下賣柳丁，然後她幫很多人賣柳丁，結果成交後就開始越做越大。你看她一路走來，現在是哈佛的博士，所以她的人生就不一樣，得總統獎、什麼都有，為什麼？因為她有愛心，後來她不是去照20萬個人的臉譜，就是照相，她用她的能量、知識去改變社會，我們希望我們的社會這種孩子越多，我們下一代才有希望。所以我們要去布建，讓每一個孩子都有這樣的可能，但是在拔尖的裡面還是不能放，這時候我們沒有能力做這麼多，坦白說，教育局你有多少預算？每年人事費越來越多，業務費越來越少，對不對？你說你要怎麼做？所以我常說，你看社教館為什麼辦那麼多？我說所有市政府活動辦最多的就是社教館，當然本來他們就應該要辦活動，社教館的活動費只有3萬，但是他1年可以辦幾十場、上百場活動，為什麼？因為他們有一個好的文化，就是很多公益團體會捐錢給他們，因為這樣募很多錢，這12年來募了快2,000萬，去年就1,800多萬，再加1年100多萬很合理，這個是什麼？這代表你做越多越多人認同，企業資源進來，再結合大學資源，你們要做起來不難，在我們有沒有心啊！我們有沒有心來為這些孩子，無論是國小孩子努力，未來讓孩子願意有機會出國努力。我跟你講，出個國長個見識，觀念也會不一樣，像我兒子的同學，我剛剛在講我才想起來，當然他的條件好，他媽媽讓他去參加法國旁邊有一個國家舉辦的機器人世界盃足球賽，就是他們有

人踢足球是用機器人在踢，結果那個孩子回來跟他媽媽說，媽媽，人家台北孩子的英文講得好好，可是這個孩子因為這樣他就改變了，他就知道英文要加強，因為有刺激了，所以那個孩子後來現在念高醫，醫生啊，為什麼？他回來他媽媽就規定1天要背50個、100個單字，所以他國中的中等英檢就過了，反正他都跳級，他國中的時候就達到高中水準，高中當然也是超前水準，為什麼？因為他有去刺激過，他看到別人的孩子。但是問題是，不是每一個家長都可以送孩子有機會出國參加那種比賽、去學到那個震撼教育，就是在我們社區、學區裡面，怎麼去讓這些所謂雙語教學真正能夠落實，對不對？說實在的，我們5、6年學一大堆英文，可是遇到外國人卻連句話都說不出來，對不對？這個就是我們怎麼去布建，這個是教育局要麻煩多費心，那一些體驗不只是體驗，怎麼讓它結合更多有心的人，甚至不同系統、教會系統或什麼系統，這一些事情變成我們讓我們的孩子更多的養分、更多的可能，我們要把這個布建好。這是我們要做的，以後的路他們自己會去走，我們沒能力幫他決定要走什麼路，那個也不是我們有能力去決定的，好不好？所以有關滿天星部分，回去再想一下，就是最壞的先想好，萬一有人來抗議丟雞蛋、被告時我們怎麼處理？高苑科大要特別注意，有9個。

然後是就業的問題，我們想一下，我真心的跟各位局處代表報告，大學社會責任跟企業社會責任這兩塊要把它加進來，你們餅才會做得大，今天我黃柏霖都靠我自己的薪水要去做公益，我跟你講，科丁我辦不到2班就倒了，我為什麼可以辦好幾百班？就是要有善心人士，為什麼人家拿錢出來？因為你要做到讓人家覺得，我錢交給你是安心的，我知道你不是為了你的選舉在辦，因為很簡單我把地圖攤開來，33個行政區都有我們的班，我們不是只放在三民區，那就沒意思了，好不好？所以今天再一次謝謝各位代表來，謝謝各位，也謝謝我們的共同主辦人，謝謝大家。