

「高雄青年就業」公聽會
會議紀錄

中華民國 109 年 8 月 12 日

高雄市議會舉辦「高雄青年就業」公聽會會議紀錄

日期：中華民國 109 年 8 月 12 日（星期三）上午 10 時

地點：本會 1 樓第一會議室

出席（列）席：

本會—黃柏霖議員

邱于軒議員

鄭安秣議員

學者專家—正修科技大學鄭舜仁副校長

高雄師範大學人力與知識管理研究所劉廷揚教授

義守大學財金系李樑堅教授

高雄科技大學模具工程系伏和中教授

屏東大學教育行政研究所李銘義副教授

政府官員—高雄市政府青年局顏己曉代理局長

高雄市政府青年局創業輔導科李慶璿科長

高雄市政府經濟發展局高鎮遠副局長

高雄市政府經濟發展局產業服務科王玉芬股長

高雄市政府勞工局訓練就業中心郭耿華副主任

高雄市政府勞工局訓練就業中心就業安全科楊佩樺科長

高雄市政府教育局劉靜文專門委員

高雄市政府教育局高中職教育科陳盟方專員

高雄市政府教育局高中職教育科鍾依恬科員

高雄市政府研究考核委員會錢學敏專門委員

高雄市政府主計處林淑汝專門委員

高雄市政府主計處經濟統計科王妍榛科長

民代服務處—許慧玉議員服務處藍筠婷助理

黃捷議員服務處何翊軒助理

邱于軒議員服務處梁峻榮助理

邱于軒議員服務處劉志凡助理

陳若翠議員服務處許博智助理

李雅慧議員服務處梁子毅助理

主持人：黃柏霖議員

邱于軒議員

記錄：詹淵翔

甲、主持人介紹與會出席人員，宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、議員、學者、各單位陳述意見。

黃議員柏霖

邱議員于軒

高雄市政府青年局顏代理局長己曉

高雄市政府經濟發展局高副局長鎮遠

高雄市政府勞工局訓練就業中心就業安全科楊佩樺科長

高雄市政府教育局劉專門委員靜文

高雄市政府研究考核委員會錢專門委員學敏

高雄市政府主計處林專門委員淑汝

正修科技大學鄭副校長舜仁

高雄師範大學人力與知識管理研究所劉教授廷揚

義守大學財金系李教授樑堅

高雄科技大學模具工程系伏教授和中

屏東大學教育行政研究所李副教授銘義

丙、主持人黃議員柏霖結語。

丁、散會：上午 11 時 51 分

「高雄青年就業」公聽會錄音紀錄整理

主持人（黃議員柏霖）：

共同主辦人邱于軒議員、各位學者專家、市府各位同仁，大家早安。現在公聽會開始，我們主持公聽會都會準時開始，一定會準時結束，所以等一下發言精要。舉辦公聽會的目的是讓市府各局處了解我們議會議員關心的議題，目前市政府的部分有什麼樣的政策在執行，更重要的是，我們邀請很多學者專家從外部給我們很多的意見，在內部裡面有時候跨局處我們也不一定了解其他局處在做什麼，所以對我來講這就是一個整合性的，可以聽聽其他局處在做什麼，也聽聽外界的學者給我們一些意見。更重要的是，會後希望各局處代表可以跟這些教授要一張名片，回去如果突然想不到的想要請教會比較容易，我覺得讓學界的力量進來，我們在決策、在執行的品質一定會更好，也希望學者專家今天給我們一些意見。

高雄這十年來總人口一直都在平均數上下，甚至好幾年都在微幅下降，因為很多年輕朋友到台北、到台中念書就很難回來，因為找不到好的工作，所以青年就業是一個很重要的區塊，我們怎麼讓年輕人覺得回到高雄未來是有希望，當然很多的面向，包含整個產業結構的調整以及高雄市的定位，怎麼來鼓勵這些新創的企業回到高雄，我想這些都是我們未來在很多領域要共同努力的，它絕對不是單一一個藥方就可以解決所有的問題，那是不可能的，一定有很多的面向。等一下先請各局處報告，然後再請學者給我們意見，第二輪各位局處代表要補充的再補充，依這樣來進行。

主持人（邱議員于軒）：

各局處長官、專家學者，大家早安，我是于軒，很高興今天可以和柏霖議員一起主持本次青年就業的公聽會，我自己破題，我覺得青年就業有三個問題，第一個，他想要穩定的工作，穩定工作為了什麼？他為了要安心成家，最後希望自己的長輩可以得到安養，這個其實是一個很大的問題，包括高雄市產業的一些問題，我本身是從長照出身，所以我

特別特別注意年輕人在安養這一塊，因為他的長輩得到安養、小孩子得到良好的托育之後，他才能安心的工作，所以青年就業的問題很大，我很期待各位專家學者和各局處代表可以就你們目前實際上遇到的狀況，還有各位專家學者從學理上來看，我們該怎麼解決這個問題？等一下我會非常耐心的聽，感謝各位的參加，謝謝你們。

主持人（黃議員柏霖）：

接著我們先請青年局發言，依序經發、勞工、教育、研考和主計，我們先請青年局顏代理局長發言。

高雄市政府青年局顏代理局長己曉：

謝謝兩位主持的議員，還有各位教授。青年局簡單針對青年局設立的部分和目前一些工作概況向主持人還有各位教授做個說明和報告。

青年局在去年 10 月 1 號成立之後，我們希望我們可以做一個青年資源的整合平台，主要目的還是在協助青年創業為設立的主要目標，我們希望照著青年的觀點和需求來發展整個高雄是一個青年友善的城市，目前推動一些政策，包括我們成立了高雄青年創業推動聯盟，整合了學校和育成中心，還有私人的育成機構等等，總共有 31 個單位，針對這些單位的部分，因為市府也有 5 個共創基地，我們針對這 5 個共創基地的部分，定期會辦理共創基地和青年創業推動聯盟的交流聚會，我們希望透過彼此 5 個基地之間，各自在各自的領域裡面和其他的基地作互動交流，可以激盪出不一樣的火花。青年在創業或就業之前可能需要一些輔導和協助，所以我們找了總共 70 位的導師和顧問組成了青年導師顧問團，希望未來青年在創業或就業的部分可以給予一些指導，或是一些實際業市輔導的部分。

最後也感謝 5 個大學加入了我們創業 all star 的諮詢服務，我們希望以青年局當一個平台，引進 5 個學校創業的資源，我們可以做一條龍式的服務，青年在針對創業或準備創業之前一些諮詢的部分，可以透過我們引介到各個學校的育成中心，完成他想要的創業諮詢服務，這個是現階段我們整體作業的部分。其他包含和勞工局做一些合作，像是就業部分推出了暑期工讀的計畫，今年總共媒合 406 位學生在暑期進行工讀，

以上報告，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

第一輪先青年局，再來請經發局副局長。

高雄市政府經濟發展局高副局長鎮遠：

黃議員、邱議員、與會的專家學者，還有各位市府同仁，大家好。今天受邀參加這個會議個人覺得是很特殊的經驗，從我這邊到青年局以下我們全都是事務官，今天很多層面都涉及到政策面，政策當然有一定的延續性，在新的首長、新的市府產生之前我們當然有政策的延續性，加上在這邊有很多長官，兩位李教授和伏教授都是我們之前的老長官，所以在政策面我想幾位長官一定比我們更熟悉，我們事務官都是執行政策，這個部分我們當然不敢造次，尤其我旁邊的伏教授產官學研各方面領域都涵蓋了，等一下伏局長一定會有更精闢的見解，謝謝。

就我個人在市府 20 多年的短暫經驗，聽到產業這個部分都會想到幾個重點可能是顛撲不破的，第一個是高雄既有的傳統產業如何轉型升值？4.8 兆的產值裡面製造業已經超過一半了，這麼大的基礎不可能一下把它拔掉，但是如何讓它轉型升級這一定是耳熟能詳，大家幾乎都在談論這個重點。第二個就是引入新興產業，可能要让高雄市的產業更加多元化，剛剛邱議員提到年輕人找工作，找工作的前提是他要找到他想要的工作、適合他的工作，我們的產業結構是不是要調整？我個人覺得這也許是個重點，可能高雄不適合在集中傳統的重工業，可能要多面向各行各業多一些選擇性，比如說服務業、新零售這個部分都必須思考，我覺得這是重點，當然青年就業現在有比較專業的青年局在處理，我們看怎麼樣和青年局協助。

我和大家分享一些重點，今天的題目叫青年就業，我們經發局管的有幾個基地，所謂新創基地這個區塊，有一個是 KOSMOS 就是體感的，在大魯閣那邊前店後廠，另外一個比較老牌的在鹽埕，打狗數位內容創意中心，是做數位內容的一些設計；另外還有一個 KO-IN 是伏局長任內我們啟用的，KO-IN 這個是屬於智慧科技，一些 AI、物聯網、區塊鏈或者是 FinTech 金融科技這個部分，我請同仁做了一個簡單的統計，

KOSMOS 進駐的負責人年齡大概 39 歲，就是體感的這個基地進駐大概 39 歲，打狗數位內容創意進駐的年齡大概 40 歲，KO-IN 制高點我們也有和李主委這邊合辦活動，他進駐的廠商年齡大概 46 歲。

所以我們由現在這個例子看一個簡單的結論，大概有興趣從事一些新創創業，比較成熟的大概是 40 歲到 45 歲之間，這個好像也符合我們的期待，他比較有一些經驗，他來從事這個創業也比較容易成功，知道關鍵在哪裡比較不容易失敗。接下來我們要和青年局看怎麼合作？可能前面的種子或者天使在一開始的階段要麻煩青年局，從青年輔導育成角度去處理，到後面比較加速，他要成立公司、要慢慢商品化、要進行上市上櫃或者募股的部分，我們經發局和青年局可以做業務上的區分，全面性對青年局一條龍的就業應該會有一些幫助。

第 3 點是我個人的語重心長，我之前和李樑堅教授、李銘義教授還有伏局長都有談過，高雄市一點很特別，我們的國公營事業很多，我們的國公營事業所占的土地都很大，亞洲新灣區的土地百分之 70 都是國公營事業的，港區更不用講，全部都是中央在管的土地。我個人覺得如果這些土地的開發的加速轉型，開發的速度更快，應該產業會更多樣性，而且會更吸引不同的一些就業的機會，也會創造一些新的商業模式出來，這個部分就真的需要中央和地方一起攜手，因為國營事業他們都很龐大，可能要有賴於我們中央、地方的還有立法委員、議員，大家一起加速高雄這些大型土地的轉型，李樑堅教授最清楚，市有地可以處理的都處理了，剩下一些大型的國公營事業，這個部分會是一個轉型的契機，以上一些粗淺的建議，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝經發局，接下來勞工局。

高雄市政府勞工局訓練就業中心就業安全科楊科長佩樺：

兩位議員及專家學者，還有市府各位同仁，大家好。回應剛剛青年局和經發局的報告內容，這兩個局處主要是著重在青年的創業還有一些比較後段產業建置的部分，因為勞工局做的是直接服務，包括整個就業媒合和職訓的部分，高雄市大家都在探討青年失業率非常的嚴重，到底

是多麼的嚴重？針對 109 年上半年青年失業經營者做一個簡單的報告，本市上半年的失業率經過主計處的統計是 3.8%，去年是 3.7，今年達到 3.8，其實比預期的還好，依照年齡別來觀察，目前 15 到 24 歲的失業率其實到 13.9%，以六都來說，算是和台北市並列六都之首，也是近 6 年來最高的高峰，因為 108 年也才 10%而已。

我們來解構 15 到 24 歲到底是怎麼樣的狀況？依照主計處分發的年齡層，我們以 5 歲當一個區間來看，15 到 19 歲目前有 13 萬 8000 多人，其中非勞動力人口就有 12 萬多，實際上這階段的孩子們都還在讀書，還在國教求學的階段，所以實際勞動人口 1 萬 2000 人，失業者才 1000 人左右，所以勞參率只有 8.6，這一塊我們感覺不是那麼嚴重，目前最值得重視的是 20 到 24 歲，這一階段的青年們勞參率已經提升到 56.97，這階段剛好是剛畢業的社會新鮮人，依照勞工局多年的觀察和研究，發現他們對產業的環境、就業市場和自我就業的能力以及求職的技巧，還有職涯方向和自我性向的了解不是很足夠，所以他的失業人數依照高雄市目前統計達到 1 萬 3000 多人，我們所有的政策目標應該著重於 20 到 24 歲這個區間，隨著年齡的增長 20 到 25 歲，他的勞參率明顯來到 90.96，30 到 34 歲的勞參率也是到九成以上，所以青年勞參率最高峰其實是 30 到 39 歲之間，勞參率至少都有九成以上。

回應于軒議員剛剛說的長照這一塊，其實勞工局訓就期都有推一個青年就業振興券，它有兩個區塊，一部分只要你在今年 9 月 30 號之前到勞工局訓就中心各就服站去作登記，只要穩定就業 3 個月你就可以領到就業獎勵金 2 萬元，如果你穩定就業 6 個月還可以加發 1 萬元，等於是整個 6 個月當中你就有 3 萬元的補助款，這是屬於青年就業獎勵的部分。另外還有屬於特定行業就業獎勵津貼的部分，這個特別針對像特定製造業或者照顧服務業，只要是 29 歲以上今年的應屆畢業生，你願意投入這樣的產業去我們公立的就服機構登記，然後有順利上工，這個至少可以維持一年半，總共可以領取 10 萬 8 千元。這兩個計畫加總起來，只要我們的青年願意投入相關的產業，然後穩定工作，他們大概有 13 萬多的補

助可以請領，以上是勞工局報告。

主持人（邱議員于軒）：

為什麼我把青年就業和長照一直綁在一起？這個也是我一直在推的，長照是台灣目前我覺得會非常蓬勃發展的產業，但是很多年輕人認為長照是把屎把尿的行業，所以不願意進入，大家要知道高雄市的社福表現是非常好的，在六都來說，所以如果我們把青年就業這一塊，尤其在長照方面，經發畢竟和社會局、衛生局在推的比較不一樣，但是我講的是一些比較軟服務的地方，比如說像長照業勞工局有獎勵，甚至你一人就可以創業，你是照顧服務員，自己也可以經營照顧服務相關的機構。所以我一直很希望這一塊的政策可以是跨局處的呈現，剛好今天有各個局處在，未來我希望教育局可以推廣長照教育，青年局對長照這一塊，年輕人對長照的認識，這些都是大家可以多方推廣，所以非常感謝勞工局特別提出這一塊，你手上的資料等一下也給我，因為你的數據是我一直在找的。

主持人（黃議員柏霖）：

接著請教育局。

高雄市政府教育局劉專門委員靜文：

兩位主持人、各位專家學者、各局處的代表，大家早安、大家好。和教育局相關的主要都會著重在人才培育方面，我就直接針對今天主辦單位所研擬的探討提綱就是，高雄市如何在高中職設立產業專班，然後去模仿德國雙軌制度技職院校教育體制的可行性方案，這是一個很大的問題，可能需要深入研究，產業專班的部分無論是在部的教育政策或者我們地方政府在執行面上的執行，我們目前已經朝這個方向在執行當中。單獨就產業專班來看，目前像林園高中、路竹高中、仁武高中、小港高中、六龜高中這5個學校就有產學專班，他們主要是和國營事業，包括中油、台糖，有一些是跟仁大工業區，就他們學校的地理位置和仁大工業區十幾家的廠商，像台電、台水(台灣自來水公司)去做合作，在孩子就學的期間他的一些課程、作息時間等等都和普通科的學生一樣，但是他在高一高二暑假的時候會去和他們簽約合作的這些產業參加各3週的實

習課程，實習課程結束以後就可以拿到實習結業證書，然後就可以參加我們和它合作的這些單位新進的人員的甄試，就學期間有一些獎學金的發放，然後也有保障他們去參加甄試錄取名額的額度，這是產業專班的部分。

除此之外，其實還有其他的模式，在技職教育的領域方面也都是朝這個雙軌制的方向來執行，譬如像建教合作，建教合作有幾個不一樣的教育型態，譬如說輪調式的，他在3年的就學期間，他可能3個月在學校讀書、3個月到職場去實習，這樣交替去輪調。然後階梯式的，他一二年級在學校就學，三年級到我們的機構去做專業技術的訓練學習；實習式就是一年級的時候寒暑假去，二年級到三年級在學期中他可能會加到一個上限，譬如說二年級不要超過5週、三年級不要超過12週為原則，就是到企業去實習，這是建教合作的部分。建教合作的部分我們106年到108年去做一個統計，在高雄市總共開辦了78班，實際招收學生數是2397人，和建教合作的這些合作機構也高達169家，這個不包含一些分店的家數。

另外還有一種模式是產學攜手專班，就是希望結合高職或者五專和技專校院縱向進修的管道，還有和產業界可以攜手合作，模式有非常多種，二合一的譬如像技專校院和合作廠商直接去做合作，然後三合一是高職、技專校院和合作廠商三方，然後在學制方面可以3加2，高職的加二專的，然後高職的加二專、二技等等各種模式，有相當多種。108學年度我們高雄有中正高工、立志高中、樹德家商、三信家商等等，教育部它有核定可以和高雄科大、輔英科大、樹德科大、正修科大這4所大專院校合作辦理剛才提到的產學攜手專班。還有一種是就業導向的專班，這個教育部有補助一些高中的學校要去培育產業所需要的一些人才，所以和產業的機構、訓練機構或者大專校院共同來規劃所需要的課程，然後實習的制度也是可以挑選，這個部分比較特別的是，希望它的就業率可以達到80%以上，這是它規劃的原則。除了今天在提綱裡面所提到的產業專班以外，不同的模式還有剛才所提到的這三種。

至於德國雙軌制的那個可行性方案，除了德國雙軌制以及我們高雄市或者整個全國在推行的技職教育的方向，我們去做一個分析以外，我們可以看得到整個大致就是朝向有一些課程的規劃希望能夠跟他未來要接觸的產業能夠相結合，我們就可以從這個分析當中去找出在推動上的一些困難，或者需要待突破的地方，譬如在台灣來講，國情不同的情況之下，升學主義的導向是比較根深蒂固一點，這個部分在我們產業專班裡面就會去強調說，這個班級如果你畢業之後還是選擇要繼續升學的話，你一樣可以照著教育部所規定的這個流程，還是可以做這個選擇。

再來剛才提到學用落差的部分，我們在學校學的和實際未來職場所需要的這個部分是有落差的，這個都是在推動上沒有辦法達到，目前還沒有辦法達到像德國雙軌制那麼完善，一些推動上還需要待突破的地方，所以在未來推動的方向上我們就可以透過這樣子的分析，像德國的雙軌制他們的考證制度非常完整，他在學校學習畢業之後拿到畢業證書，然後去實習拿到培訓合格的證書，他有這兩份證書之後才可以去申請國家所認證的職業資格的證書，然後才可以去那個行業工作。所以他等於從就學階段一直到最後的就業，其實是一個很完整的鏈結在一起，這個部分和我們目前比照起來，像我們在一些技術士的證照方面，甲級、乙級、丙級或者單一級，這些部分像乙級、丙級和單一級都可以直接報考，甲級的話可能就要有相關經驗才能夠報考，這個和我們在人才的培育階段的鏈結上稍微沒有那麼的完整。

另外在德國的雙軌制度它有一個產業工協會，它算是一個平台，包含它要求德國的企業應該都要加入他們這個工協會裡面，未來透過這樣子培訓的過程可以去做媒合，包含這個培訓或者就學當中證照的考取、試題的運用，還有這些企業的評鑑等等，都是由這個工協會來執行，看來就是在一些研究上對於他們這樣一個制度頗受肯定，認為這個也是德國在推動職業教育很重要的一個地方。類似這樣針對德國雙軌制度比較優異的地方，未來我們在這方面可以繼續做檢討和改進，然後才能夠在技職教育這邊做得更加完善，以上。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝教育局，接著請研考會專門委員。

高雄市政府研究發展考核委員會錢專門委員學敏：

兩位主席、各位學者專家、市府各位同仁，大家好。研考會提出幾點說明，高雄市政府有體認到青年對城市發展的重要性，所以對於青年創業、就業、低薪還有北漂的這些問題都相當重視，剛才青年局有提到，我們在去年 10 月 1 日正式成立了一級機關青年局，這個是南部各縣市第一個成立的專責對於推動青年事務的一級機關，剛才市府同仁都有提到權管業務的一些說明，要降低失業率除了要推動產業升級轉型，還有積極招商引資、提升就業服務，還有強化在地就業之外，就是要積極協助青年創業與就業。市府未來會持續推動以下的重點工作，經發局方面剛才有提到，我們會自己主動積極推動仁武產業園區、和發產業園區，也會配合中央推動橋頭科學園區，還有新材料循環產業園區以及研發專區，這些園區開發完成之後都會增加我們很多就業機會，像仁武產業園區開發完成之後會增加 6300 個就業機會、和發產業園區可以增加 1 萬 800 個、橋頭增加 1 萬 1000 個、新材料及循環產業園區、研發專區加起來大概可以增加 1 萬 7000 多個，就是要積極來推動這些產業園區的開發。

青年局的部分剛才顏代理局長提到，已經有建立一個交流平台，除了青年創業的推動聯盟之外，他們還有很多重要的工作要陸續推動，譬如針對青年創業貸款，就是提供融資保證還有貸款利息補貼這一塊，這個都會持續做，具體內容不再贅述。另外有提供青年創業發展的補助，青年局還提到我們在去年 10 月就成立了青創基金，這個部分會持續來投資優質的青創事業。接著還有一個就是青年築夢高雄的獎勵金，這是鼓勵青年返鄉工作，移居本市來工作等等。勞工局就是強調針對青年的就業媒合這一塊，它剛才有一些具體的績效沒有特別說明就是，今年光上半年勞工局就辦了 66 場就業博覽會、8 場的青年就業大贏家活動等等，它針對大學、大專院校的畢業生也主動出擊去和他們互相合作，最後就是配合中央也辦理了以下一些政策，譬如青年跨域的就業津貼、青年職得好評的計畫、青年就業領航計畫、青年就業獎勵計畫等等，對於青年

創業就業這些政策市府相當重視，我們也會持續推動，以上報告，謝謝。
主持人（黃議員柏霖）：

接著請主計處專門委員。

高雄市政府主計處林專門委員淑汝：

黃議員、邱議員、各位教授、各位長官同仁，大家好。主計處每個月有做一個就業及失業的調查，每半年行政院主計總處會公佈各縣市的失業率和就業情況的統計，主計處就最新統計來做一個報告。

109年的6月底，目前我們就是以青年佔我們的人口數來講，18歲到45歲中間，我們大概是111萬1,000多人，目前是居六都第三，占總人口數的40.1%，可是這個臥數是居六都第四。原則上，比較年輕的，六都裡面大概就是桃園和台中，他們是屬於年輕人占比比較高的。

剛才講的是就人口數的現況來做一個統計，我們現在就來講一下，行政院主計總處就人力資源調查最新統計的部分，它的統計是按5歲間距的年齡組來發布，我大概講一下。109年上半年，15歲到44歲失業率的一個狀況，35歲到39歲失業率是1.4%，失業人數只有3,000人，我們目前是六都第一低，所以35歲到39歲，它的狀況是比較優的，整體表現是比較優的。

剛才勞工局也有講，15歲到24歲目前的失業率是19.3%，失業人口1萬5,000人，最高，是居六都最後，所以原則上，我們15歲到24歲失業情形是算比較嚴峻的一個年齡。因為這段年齡原則上他是就讀高中職和大專院校的一個期間，他的勞參率是比較低的，可是原則上我們就總處的數據來觀察，其實這一段的年齡別，我們可以去看他的後續發展。

另外，輔以教育程度做觀察，以教育程度來看今年上半年的失業率，大專院校的失業率是3.7%，較上一期，也就是比108年下半年的4.3%，減少了0.6%。所以整體來講，其實大專院校教育程度的失業率是有降低的，可是就高中職來講，它的失業率反而增加了1.2個百分點，所以整個疫情的情勢對於教育程度比較低的人衝擊是比較大的。

原則上，就整體這樣來看，我們25歲到39歲在六都中的表現是比較

平穩的，而且他的勞參率也是比較高的。15歲到24歲、40歲到44歲，這兩個年齡組是我們失業率比較嚴峻的，反觀來講，我們是比較希望能夠關注在40歲到44歲，因為40歲到44歲是家庭中的一個支柱，這一塊的部分是值得我們去特別關注的。

我特別要講一下，15歲到24歲，六都的異動都很大，原則上它的跳動都很大，它是屬於跳動、變遷會比較大的一個部分，就讀高中職和專科，他的學歷會比大學還來得弱，就誠如剛才教育局所說的，高中職的部分，原則上他們對技職教育這邊可以來做一個協助，對於高中職畢業的，這邊可以來做一個協助。

專科畢業這一塊的話是不是就剛才邱議員所說的，就長照這一塊，其實我們高雄應該有一些專科護理學校畢業的，這一塊也可以來做一些協助，這樣子的話，大概可以讓我們青年局在15歲到44歲這一段年齡組就業的狀況，可能可以做整體的一個提升。以上，謝謝。

共同主持人（黃議員柏霖）：

謝謝主計處詳細的報告。接著請學者專家發言，我們就從這邊一一邀請，第一位請正修科大鄭副校長發言。

正修科技大學鄭副校長舜仁：

黃議員、邱議員、各位長官還有我們的同業，我想，在整個裡面，我們談到青年就業，第一個要從產業面來看，沒有產業就沒有就業，這個是最大的一個原則。整個產業的概念從扁政府時代的知識經濟一直到馬政府時代的產業創新、一直到蔡政府的前瞻計畫、到目前我們的疫情時代、我們要推動所謂的國家隊，我想，這整個產業裡面是針對整個國家的政策，但是高雄市政府到底能不能走出自己的一條路？整個產業圈裡面，事實上，我們應該從我們的統計數據來說話。

就去年來講，我們高雄發展最大的大概就是不動產業，百分比大概有20幾%，再來就是我們的藝術娛樂休閒產業，它占了大概有13%，這兩個的成長，較前年大概都增加了10%，所以這個產業很明顯在我們整個高雄地區，它是被列為是一個重點發展的產業，不是我們政府列為重

點發展，而是一般民間取向，它把它變成成長 10%，其實也呼應我們的統計調查，在六都裡面，我們的服務產業都排在最前面，這是我們在六都裡面比較引以為傲的，其他部分，我們在六都裡面很明顯的都輸掉了。

我想，這個產業別，當我們把這些制度、數據看出來以後，我們才知道我們的產業在哪裡，而產業在哪裡？我們還在發展。又回溯到台灣過去高雄最引以為傲的，可能從我們的父執輩走過來，我們不外乎是石化產業、金屬、金屬加工還有電子產業，事實上你看過這 15 年的數據，它從 4,000 億的產能大概最高都到 6,000 億而已，如果依照通貨膨脹來算，它是 minus，這些產業應該是衰退的，15 年來，15 年前我們買的房子到現在，依照通膨，它是衰退的。只有電子產業比較好，電子產業產能大概從 5,000 億到 1 兆，但也是衰退，因為如果依照正常的行情，經過這十幾年來，你應該三轉，因為依照企業界六年一轉，這樣子應該是要三轉，事實上很明顯的，我們這些產業別已經不再是受青年人的垂愛，而且它製造出來的產業就業裡面也有一些比較大的問題。

所以，我一直在想，在這樣過去的政策裡面，我們如何去找出一個對高雄好的概念。我想，高雄是幸福之都，大家都很幸福，公務人員和老師都很喜歡在高雄，其他的產業都不喜歡，因為高雄是一個幸福之都，吃飯便宜、物價便宜、房子便宜，所有的老師和公職人員都要往南調，為什麼？因為公務人員的薪水一樣，但是在高雄的生活水平是最低的，所以這個被創造出來，我不知道是好笑還是好玩。

但是針對這一個，我要呼應剛才有人講到一個，大家都覺得長照是一個非常低劣的行業，但是事實上我們看過，在佛羅里達，佛羅里達因為長照創造出來一個非常大的資源，佛羅里達是一個非常大的長照之都，大家以為佛羅里達只有迪士尼，不是，佛羅里達是全美國最優秀的人，到最後老了要去的地方，還有小孩子小的時候，我想，邱議員應該知道，它不是只局限老人才需要做長照，事實上有些年紀小的，他也是我們要長期照顧的一個對象，他們很多都會選擇佛羅里達，佛羅里達的產值這樣在創造，在整個經濟不景氣的情況之下，在美國裡面，佛羅里達是唯

一不受影響的地方。

而長照也培養我們成為幸福之都，為何要來此接受長照？因為便宜、生活需求低，但是也因為這樣子，它才會慢慢創造出它的產能出來。事實上佛羅里達的產能是這樣，但是它的就業、它的生活狀況是很好的，我覺得這個就是化你的恥辱為榮耀。

第二個是高雄我們很喜歡「有夢最美，希望相隨」，當年我為了這一句話回來台灣，結果18年了，其實來到高雄買的房子也沒有漲價，早年如果在台北，今年已經翻了好幾倍，但也有可能失業了。

我想，再整個回到這邊，高雄重要的，你的核心技術拿到了，你核心技術拿到，你才能夠吸引人才，吸引人才來了以後，你才能夠創造高薪，創造高薪以後才能夠變成又回到核心技術，才能變成一個正循環。這樣的一個地方就在高雄以北的台南，似乎你看到了，就是南科，南科當年「護國神山」台積電去的時候，大家都在笑它到那裡幹嘛？結果跟著，科林、應材這些都進去了，如果有空大家去看一下，到南科附近，那簡直是不得了的一個地方。當然，高雄也有一個產業區，就是我們的日月光、我們的華泰，大家不要搖頭，其實日月光、華泰這個是歷史的原罪，為什麼？我要呼應教育局剛才提到的產學班，產學攜手班，正修是最大宗、全台灣最大宗，所以正修可以有1萬8,000個學生，好的、不好的事情都發生在正修，包括那個從飛機上掉下來沒有死的也是正修的，然後國軍演練的時候，死掉的也是正修的，好壞都是我們的。

為什麼大家都沒有看到一個法令的修改，其實雙軌、旗艦和攜手班最大的問題是在於我們的就業服務法，就業服務法認定15歲以下是童工，16歲到18歲還限制行業別。在「3+4」（3+4僑生技職專班）推行過程當中，我想，現在沒有人只有高中畢業，現在基本學歷都要大學畢業，所以才會有「3+4」出來，「3+4」為什麼在僑生班會成功？因為他們的入學年齡已經可以配合到工作年齡，所以這個是我們政府一直沒有思索到的，為什麼我們國教署一直在推攜手班，我們推成這個樣子，結果他們的學生都要到服務業去，到了服務業以後他就做什麼？美容、美髮、

美甲，然後呢？在 7-Eleven 裡面收錢，因為攜手班不能有危險行業，但是如果就業服務法沒有修正的話，就會變成僑生班會好、產業班會好，為什麼？我想，這個可能大家不知道，我們的新南向，到最後最大宗的重鎮是在南部，為什麼？因為我們還有僑生班，因為他們的入學年齡都已經超過 18 歲，所以可以在我們的高雄產業鏈裡面培養出來，也因為這樣子，它會創造出一個比較高的薪酬，有比較高的薪酬就會維持比較高的生活品質，就會變成一個正向。這個東西讓我們有一個比較大的思維，就是高雄的產業裡面，我們如何去把它創造出來，抓住、Focus 我們的產業別是對的以後，我們的青年就會進來就業，就業以後，到最後他的薪酬就會成為一個非常正向的。

剛才說到長照，高雄長照提供了很多人才，高雄所有的幼保科系全部都要改成長照科系，為什麼？因為大家都不生小孩，所以就沒有幼保，而這些人才，包括輔英、正修、義守等等，大家統統有，高師大沒有，然後這些人出來以後，就業到哪裡？除了到醫護機構裡面，全部往北、往中、往其他地方跑。事實上，我們有這一個產業鏈的時候，政府就應該把它 focus，這一塊我們要做，我們來做，引進一些人來做。我們經常說引進人口，但是外來人口引進，不一定是引進年輕人口，大家都一直誤以為在一九四九年撤退到台灣的時候，引進了很多青壯年人口，創造了台灣的經濟奇蹟，這是一個 key，但是如果你引進的是 65 歲的退休年齡，這些人他是帶錢來消費的，我們一樣可以把整個高雄市營造出來。

所以我們不要去想說護國神山會再到高雄了，不可能了，你高雄哪裡要給它？護國神山一來的時候，我們的水，光一個水、電，我們大概可以全民簽署說我們可以忍受停電、停水，那麼護國神山就會來。所以我覺得應該 focus，把我們的統計數據用好以後，把產業別用清楚，清楚以後，在整個政府的施政單位，我們就從這一塊去做，也創造青年能夠留在這邊，甚至吸引青年進來，來服務其他吸引進來的人，這樣我們才能夠成功。這個大概是我個人的意見，謝謝。

共同主持人（黃議員柏霖）：

接著請劉教授發言。

國立高雄師範大學人力與知識管理研究所劉教授廷揚：

黃議員、邱議員、各位在座的好朋友，大家早安，我是高雄師範大學的劉廷揚，今天很榮幸應邀來參加這一個公聽會。當然，剛才聽到局處的代表長官們所做的報告，其實我也有一個想法，就是台灣的大專院校，大概該做的事情可能都做了，剛才談到證照，現在大學畢業的，一證三照那已經是基本款了，你沒有的話，你根本就畢不了業嘛！就是一證三照基本都有，甚至有些人把那個證照拿出來當扇子的都有，那個新聞都…，但是他的就業情況是怎麼樣呢？難道就因此會非常好嗎？或者我們的企業在乎這些嗎？我們的消費者在乎這些嗎？你證照的實施是需要有公權力在後面做支撐嘛！如果沒有的話，證照就是考來做壁紙嘛！所以很多事情我們其實都已經推了，尤其是像剛才副校長所說的，各種各樣的攜手班、產學班…，等等的各種班，那個真的非常非常多了，可是當政府說你產學合作的人員也要視同為正式員工的時候，企業就沒有興趣了嘛！我為什麼不要用正式員工就好了？我為什麼要用你？

剛才我也聽到很好的訊息，就是只要在高雄就業，一年半之內可以拿到十幾萬元，那等於是每月增加1萬元的收入，這是很好的啊！但是那只有長照業嗎？只有特殊行業嗎？那麼我們的薪資待遇不會輸北部啊！他又可以住家裡，那個成本少就很多啊！但是我們聽到的是辦法，請問實施的效果目前怎麼樣？就是有多少人來領？因此而激勵了多少人來投入或者參與？如果都沒有的話，或者是數量比較少的話，可能要考慮的就是我們所提的這些政策，包括我們所推動各種各樣的政策，年輕朋友是不是會因此而感到振奮呢？他如果不覺得這個對他有什麼意義的話，我們推得再用力，大家花很多精神，其實在這方面也沒有什麼太大的好處。

我覺得一般來講，引用一句大陸的大老闆馬雲所講的話，馬雲當然是知名的企業家，他說，人為什麼要離職？為什麼員工會不願意做？主要就是錢沒到位，還有心受傷了，就這兩件事嘛！而錢要到位就是拿肝

去換，所以製造業一般來講，就是你錢給得多，那就 ok！就算不見天日，我也一樣幹，可是高雄的製造業有給到這樣子嗎？沒有嘛！如果我們照高雄產業的獲利還有它每年的 EPS 等等這些來看的話，有些也不比新竹或者是台北的公司差啊！但是待遇很正常的就是一到高雄，它就自動減 5,000 元，它就自動減 3,000 元，這樣子的話，年輕朋友當然不願意留下來努力啊！他寧願在有機會的地方。

服務業來講的話，他就是拿他的自由來換低廉嘛！他的自由，他可以做什麼？他可以斜槓嘛！所以像這一些產業的特質，使得我們年輕朋友，他所謂的不就業，到底他的心裡面在想什麼，就產生很多問題。

我們當然也都知道青年的就業意願其實是關係到整個社會的，包括他的家庭，各位也許知道，現在某一家銀行它在面談的時候，到最後一關是要連家長一起帶過來的，就是當場我告訴你我們公司的情況就是這樣，你的小孩可不可以加班、你的小孩願不願意接受，家長說可以，小孩也說可以，他才要用嘛！因為最經常發生的就是小孩回到家說加班很累，家長說，不然就別去了，那就失業了嘛！就失業了。所以他根本無所謂，他有很多很多的路可以去，他有很多的機會可以走，他不做正職的專業，他反而收入也許還不錯，這樣子的話，我們失業率的那個情況就不會好看。

剛才主計處也提到一個數據，就是大專的失業率下降，其實這個直接可以推論高中職的失業率就會上升，因為在疫情衝擊之下找不到好的工作，所以我退而求其次，我大專畢業的就去佔高中職的職務嘛！高中職的就找不到，這個很自然，這個在世界各國，只要發生過經濟危機或者是自然危機、人為危機的這種狀態之下，基本上都發生過同樣的事情，就是工作的職務就這麼多，有人願意屈就，就有人求而不得，這個是很正常的事情，但是大家都很努力啦！

我剛才看到一個現象，當然，副校長回高雄是正確的，我是在台北長大的，但是到了高雄覺得非常愉快，因為我們是公教人員嘛！我在台北哪有房子？不要鬧了。高雄是一個幸福之都，我記得幾年前，我也來

參加一場公聽會，應該也是我們議員主辦的，就是高雄所有的建設其實看起來都是一個指標，就是適合退休，你讓他非常舒適，可以悠閒、宜居，適合什麼人居呢？適合退休人士來居，所以如果在這種氛圍之下，我們真的能夠發展長照，像這樣子的產業，不但是人才的培育中心，而且也是吸引各地方有錢老人來高雄居住的一個方式的話，那其實是很好的。包括從早期謝長廷市長在任的時候，他就提出老人裝假牙這些政策，其實對老人都是非常優惠的。老人不是弱勢，大家可能誤會了，老人不弱勢，老人之所以弱勢是因為他把財產轉給子女了，但是現在的老人漸漸了解，財產轉出去之後，你的孩子也不是你的孩子了，所以寧願把錢留在自己身上。因此，高雄如果準備好的話，吸引高檔的長照來這邊設立，其實是一個可能的方向。也就是說，我們因為長期受到產業污染的影響，所以我們對產業的設立一向都是很敏感的，剛才副校長也特別講到，如果「護國神山」台積電願意來，會對我們帶來環境上衝擊的時候，高雄市民會不會願意？我覺得高雄市民可能在這方面比其他都市都來得更敏感。但是服務業，我們說要推觀光產業其實真的很困難，但是我們的服務業有沒有辦法就服務業來創新，而不是針對產業怎麼樣再去促進它轉型，目前的產業大概都在衰退，是沒有錯的，我的了解也是這樣子。

好，最後就是要提一個建議，剛才勞工局有講到，青年朋友們對於自己的職涯可以怎麼選擇，還有怎麼去申請就業、怎麼樣面對職場等等，因為他們對這些是最不熟悉的嘛！其實各個大學在這一塊，當然都有一些類似的活動或課程，可是它的普及性是不夠的。現在因為論文抄襲的問題，我說的不是目前的現象，對不起，這個事情存在已久，…不是、不是，這個事情存在已久。我之前接受一個訪談也講，我們不要傷害自己的同業，不過台大某前任校長，他論文發表的疑義出現之後，他現在依然活得好好的；我們高雄某海邊名校，某一位前任部長，他的論文爆發了掛名的事情之後，現在依然在校內服務啊！這個是普遍現象，因為從之前爆發了包括前教育部長、中央大學校長的論文掛名事件、前台大校長的論文造假事件以及後來國防部長的論文代寫事件等等之後，其實

教育部是嚴格規定，所有學生都要修一門課，就叫做「學術倫理」，每個人都要修，但是這只是防弊嘛！只是讓你們這些在上面的人有一個臉可以下台，這樣有必要讓各大專院校都去幹這種事嗎？你修完這個課之後就不貪污了？那立法院早就該修那個防腐反貪的課了嘛！對不對？你立法委員是不是當選之前就應該上這個課，拿到這個合格證書才可以參選，對不對？這個是沒有意義的。但是對於青年朋友來講，很有意義的是什麼？你要為他的就業來給他做準備，可是各大專院校的本位主義都非常非常重，所以我們開的各種各樣的課程裡面，除非你就是類似的，像我們是人力與知識管理研究所，是談人力資源的，所以一定會為他討論職涯，可是其他各個科系根本不管你，你就業將來是你的事！

那麼，在通識課程裡面可不可以加？通識課程可不可以加？可以，但是目前的通識課程，各個學校又都是就現有的師資，我能開什麼課我就開，我們政府有沒有辦法用獎勵或者合作的方式，要求高雄市…，至少我們高雄市政府來要求高雄市裡面的大專院校，因為大專院校不歸我們市政府來服務，它是由教育部主管的，但是可不可以要求它，為了你的學生未來就業的需要，所以你在通識課程裡面，除了現有的人文科學、社會、各種各樣的領域之外，你要開一個職涯的選修，讓他可以去先武裝自己，如果學校不願意開設，至少你願不願意承認這個學分？如果學校願意承認這個學分的話，我們高雄有一個市立空中大學，它就可以開這種課程，然後讓學生去選修這種課程，讓他知道自己可以做些什麼，讓他知道自己應該怎麼做。

我因為運氣不錯，所以歷年來都有機會為一些文教機構，就是補習班，在每一次學生要去做面試的時候，也就是學測之後的推薦甄試之前，為他們做面談技巧的報告，據說聽過的學生，他至少接觸到以前沒聽過的東西，所以他在進到那個面試會場的時候，他不會那麼忐忑。我們的學生其實也一樣，我們現在還看到很多的年輕朋友，他的履歷表，你看了真的會生氣！他就一張表格，隨使用手寫一寫，他就投過去，就覺得人家應該用他，是什麼樣子的教育使得一個大學畢業生會這樣認為，我

就隨便寫兩個字，你就應該要叫我去面試，然後你可以從中間發現我的優點，這個是不可能的，因為看人基本上是在看整體，你所呈現的每一個步驟和行為都有它的意義。

所以我覺得如果根據勞工局所調查出來的結果，年輕朋友在這一塊是非常欠缺的話，也許有很多年輕朋友他不是不願意就業，他也不是沒有能力就業，而是他沒有辦法展現最好的自己，於是這就形成一個可惜的狀況，如果我們能夠在這方面著點力的話，對年輕朋友說不定就有一些幫助。感謝各位。

共同主持人（黃議員柏霖）：

接著請李樑堅李教授發言。

義守大學財金系李教授樑堅：

主席、兩位議員、我們4位出席的學者專家、市政府7個單位的代表還有媒體記者，大家早上好。我想，這個青年就業，我們現在談青年就業好像還是有失業率的問題，各位，在經過8年以後，大學生的人數會從28萬降到14萬，那些畢業生，恐怕連公家機關都會找不到人。當然，我們現在談青年就業，因為在每一個年代裡面，每一年這些出生的人員，一定會有一些學歷的不同、工作能力的不同，這些人有的是不想去工作，有的是找不到工作，大概會有這些，想要找工作，你就會努力想要去找工作。

剛才劉教授提到，學生找我們寫推薦信，但是什麼東西都不寄給你，我怎麼寫推薦信？變成好像老師對每個學生，都要知道你所有的過去、以往以及未來，學生就是這麼樣的離譜！我只能講離譜。我說，你資料什麼都沒有給我，我怎麼幫你寫推薦信？我哪知道你有什麼專長？現在學生的態度，也就是說現在年輕人的態度讓我覺得有時候很不能夠忍受，好像全世界都欠他一樣。

我在學校教27年的書，發覺現在學生那一種跟老師之間的互動關係，沒有像以前我們在當學生的時候那樣，當然，你再講過去，他就說你這個已經是LKK了，跟不上時代了，但是我還是有很多的感嘆。年輕人他

覺得只要我喜歡，有什麼不可以？就是剛才我講的，一張履歷表，就買坊間裡面那種一張最簡單的履歷表，一張這樣寄來給你，這樣他也在申請就業，我想，會用你的，大概就是那個公司已經完全找不到人了，如果他有挑選人的機會，我相信他會覺得，第一個、你很隨便；第二個、你不用心；第三個、你不在意。當然，你要找工作的，要能夠去媒合，當然就很困難。

可是以我們高雄來講，剛才講，真的是一個幸福宜居的城市，因為我們的生活成本相對低，我們的相對所得購買力高，所以這邊你1個月賺3萬還活得下去，你沒有結婚、沒有生小孩，你還可以活得下去。3萬元如果你在台北就很難生活，因為它相對的生活成本比我們高很多，租一個房子可能就要1萬多元，租一個小套房，如果排骨便當我們這裡正忠的是70元，他們的是100元，又漲5元了，所以台北市都要100多元，出門就是要錢，出門就要錢！如果你要回家來，還要花3,000元坐高鐵。

我講到的是，當然因為高雄的產業結構從金屬、石化2兆產業開始起家，這些我們有的給它界定叫傳統產業，傳統產業對年輕人來講他有一定程度的恐懼感，為什麼會有恐懼感？第一個，他覺得這些傳產的附加價值很低，剛剛提到生涯規劃跟未來發展性，他覺得不高。第二個是工作環境的問題，其實我們都跟很多製造業老闆講說，拜託啊，你要把你的工作環境改善一下，現在的年輕人很會比較，從穿衣服到他的工作舒適度，他都會互相怎麼樣？比較。就算你薪水比人家多個2,000、3,000元，他認為我可以打扮美美的等著領薪水，為什麼要做穿得不體面而工作環境很不好的呢？所以現在有些製造業老闆也開始在調整他的工作環境，現在開始也有下午茶，在下午3點的時候也是要coffee time，因為他必須要這些好的員工能夠願意留下來，所以他必須要去調整這些東西。第三個，傳產裡面像工業的話，還有一個很嚴重的問題，叫交友環境非常不良，就是找不到他人生的伴侶，所以有一個做自動化機械工廠的老闆來跟我講，這個員工表現得很好，可是3年之後他還是要離開，他說工廠裡面找不到幾個女生，連要談話的機會都沒，我說以後你要幫他辦

我愛紅娘，要他去媒合，老闆以後還要辦我愛紅娘，因為你要滿足他在人生跟未來生涯規劃裡面，所以現在都是全方位的一個思考；以前的工作是，那是你家的事你要自我去處理，可是這個就是現在年輕人抱怨的重點，他覺得交友機會少無法完成終生大事。

再來，傳產裡面相對的薪資結構確實真的沒有像電子科技業來得那麼高，國內現在全台灣最高的平均員工薪水是聯發科 274 萬，台積電大概是平均 200 萬左右，可是我們高雄的傳產，請問一下，你要領到百萬年薪容易嗎？所以很多人他有機會就往中北部去發展，因為他覺得中北部的發展潛力比較好、資訊比較流通，薪資結構的增長幅度也比高雄來得比較高一點，再來是隨著這種科技的應用、數位的轉型，其實現在南部這邊相對的轉型速度還是稍微比較慢。我們剛剛講傳統產業要轉型升級，大家都會講啦，可是有多少老闆願意投資下去，真正願意把技術去做提升？像我們的工具機號稱很強，可是控制器都做不出來，那個要投入研發的成本，你投入研發才有技術的領導力；不然你的重要零組件就掌握在別人身上，你的產品附加價值就拉高不了，我們永遠都只是在比量搶單、低價競爭，然後做得要死又賺不到錢，賺不了錢，老闆又要搶訂單，怎麼辦？只好砍薪水，砍人事福利的部分，這個就是一個惡性循環。你看我們都願意用很高的價格去買日本機器，買德國的機器，其實我們台灣做的機器功能也不錯，可是差了什麼？就是一些關鍵技術的掌握。為什麼台積電能夠打敗 Intel、能夠打敗 Samsung？因為在 7 奈米裡面它的良率確實比它們高很多，那兩家超級大的公司它都趕不了，它都贏不了，最後只要 outsourcing(外包)給台積電。這個當然是台灣的驕傲，可是這個是我們的工作方式的不同，我跟各位講，台積電研發工作是三班制一直輪流不斷的在做，美國人的 Intel 公司時間一到怎樣？他們要下班了。各位知道那些奈米製造裡面要做很多的實驗設計，要去改善良率，你是不是要 try？我們的三班制來做研發，我 1 年 1 個月可以做 1 次測試，美國人可能是一季才能做 1 次，所以我們的良率改善速度的幅度就比它高。但是這個是我們用我們的換肝來換到這樣的技術，這個是因

為工作型態我們採用責任制方式的不同，當然老闆就要提供給他相對好的薪資待遇的部分。

另外，就是工作模式太過枯燥，我都很佩服郵局賣郵票的人，賣了30年的工作還是在賣郵票，完全都不變！年輕人你叫他待在一個地方做同樣的事情，那沒有變化性他是不願意做的。所以現在當老闆真的都要想東想西，要很多創意的 idea 在他的工作模式讓它變得更加的豐富化，甚至要做局部的 rotation，就是工作的輪調。如果沒有一些創意的改變，你要吸引到好的願意持續在單位工作的人才會越來越困難，很多傳統產業老闆說，枉費我訓練你3年已經要出師了，竟然被人家挖角，又跑到中北部被人家挖走了。這個是現在南部傳統產業面對的一個就業困境，當然我們都覺得像…，等一下伏前局長也會講，怎麼優化高雄的優勢產業？剛剛高副局長也提到說，我們要引進新興產業，新興產業以高雄產業的特性，我們的這些人力素質跟市政府政策的配套，到底有哪些產業願意進來？我們之前有提到很多，像數位內容、生物醫材、影視產業這些其實都有，農業一加二加三就是六級產業，其實我們農業的種植面積也不少，農業的附加價值，各位，以前都是1個塑膠袋裝著在賣，反觀現在不是，現在很聰明開始包裝在賣，它的附加價值就越來越提高了，事實上它是可以做一些改變的，農業創生、農業的這種附加價值提升，其實都是我們可以引進的業種業態。

剛剛包括鄭副校長跟邱議員都有提到，就是長照的優質化、長照的產業鏈化，吸引的對象也不只是我們在地人，應該是吸引那些像日本、歐洲、美國那些有錢的人，我們提供好的一個服務他是願意付高薪的，各位不要以為他們有錢人，你看日本人他們 long stay 是跑到哪裡去？跑到泰國。他1年的月退薪水裡面，他認為拿三分之二到泰國可以享受很好的生活待遇，我留在日本我是買不到好的，提供不到很多的好。以高雄現在這種生活成本來講，如果我們能夠有吸引到所謂的有高退休金的這種退休人士來做照顧，也就是我們講的養生村的這種觀念。還有我們高雄其實醫療產業是很強的，我們應該是僅次於台北，我們這邊有3

家醫學中心加1家義大準醫學中心，還有區域的教學醫院。我們的醫療產業以台灣醫療產業來講，如果你到美國去，還好舜仁沒有在美國，因為看個感冒就要100美元，拔1顆牙要3萬元，我說這個要100美元以上，拔1顆牙就要3萬元，拔1顆牙旁邊還要有一個人幫你做見證，不然怕你被告，美國的社會就是這樣子，但是我們台灣相對的醫療技術跟所charge的費用真的是很便宜。我們當然之前是有推醫美，但事實上醫療的照顧跟處理的部分，我們沒有像新加坡去做一個很好的宣傳，新加坡的外籍醫院在那邊設立，那個都賺大錢，而且收費都很高，其實以台灣的這些照顧的人力跟我們的醫療產業素質跟技術，其實這方面是真的可以去做深化，尤其高雄這一方面，因為這邊有很多醫護專業科系，我們有輔英，我們也有樹人醫專、屏東的大仁、義守大學也有護理系、高醫也有護理系等等這些。

當然產業要招進來還是要有政策上的處理，以市政府來講，我們的促產基金，就是以前伏局長在管理的部分，我跟他講說你其實可以提高額度，如果你要實質去做減稅是有困難，因為那個是受限於中央法令的部分，可是我們是可以採用補貼的方式，讓這些產業能夠進來，如果能夠加碼，當然是最重要。另外，就是要鼓勵那種大型企業能夠帶領它底下的產業去建構一個更好的研發聯盟，像中鋼是有推它的研發聯盟，我們如果在主力大產業裡面，看政府的政策有什麼樣的部分，我們可以讓他去推研發聯盟，就是你進步也帶動底下的關聯產業跟著怎麼樣？進步，你跟著進步研發技術提升，你的產品附加價就高，你的利潤就提高。當然薪資結構待遇，就看老闆自己的良心跟誠意，賺了錢以後，你能夠照顧員工的福利，薪水能夠拉高，當然有一些人就更願意待在高雄，像我們義守大學大概有一半的學生都要外漂、中北漂，外漂就到外國去，到大陸、東南亞，有的人還要去打工漂的就是到紐西蘭、澳洲，更好一點、更有素質的就到歐洲、美國裡面去領高薪。所以那個部分，我建議就是要有業界結盟跟交流，以政府立場上來講，可以結合產官學做一個產官學研發聯盟，學術界的能量，還有一些像資策會、金工中心及工研院可

以組成這種研發聯盟，把我們的關聯產業技術整個做提升。另外，高雄還是滿需要中央很多政策上的挹注，我們國家級的研究中心目前在高雄就有兩個，一個叫金工中心，一個叫做海洋科技中心，像中油生產都在高雄，結果它的研發竟然是在嘉義，這樣怎麼對？這應該是不對的。它的研發應該是要移到高雄這邊來，這是代表對高雄的一種支持跟承諾，這個我是覺得要來。

另外，就是在建構產學合作平台來講，其實教育部我們知道不管是產學攜手，或產學這種建教合作都做了很多，像高科大以前也引進所謂的德國學制，就是從高中、國中雙軌全部引進來都有去做了，但是我是覺得在實習過程裡面，其實業界現在要開始用心去做對待，因為以後人才要留在你的公司繼續努力的機會真的不太大，你的實習照顧和實習投入來講，如果能夠更用心，就是安排寒暑假專業學習更加發津貼，我覺得更有創新的是怎麼樣？就是在實習的時候還安排正常休閒跟交友機制，讓你覺得這個公司真的是與眾不同，讓他更願意留住在你的公司裡面；另外，就是要提供一些留任的獎金，我實習願意繼續留任，除了剛剛勞工局所報告的，那是政府拿錢出來去做能夠工作持續到1年半你可以領到十幾萬的部分，但是如果經由實習願意留任，工作滿幾年公司也願意加發一些獎金，其實也是可以更吸引一些人願意去做。此外，要改變這些觀念，學生要改變，老師也要改變，我知道技職院校的老師，現在教育部技職司也鼓勵你願意到業界去工作，今天有一個工作歷練，這樣在教導學生的時候，才能夠跟實務裡面做有效的接軌。可是公司也希望能夠，不能講一句話說我都很忙，我沒有時間來跟你去做培訓協助的機制，你沒有這些種子老師在你這個學校做推廣深化，這些人送到公司裡面來做實習或是做工作的時候，那影響都不是很高。之前也有一些公司到我們義守來做個洽談，就是希望能夠把一些老師們做個培訓，去做個實務上的研習，因為先把老師的觀念跟實務技術提升了，這樣其實才可以把這些人員更願意送到公司裡面來工作。

高雄我就覺得一級產業，當然我們農業的部分其實你不要小看，因

為我以前在財政局我們管農漁會信用部，其實這一波疫情的衝擊對農業沒什麼影響，它的銷售產品價格都沒有受到影響，你不要以為農民好像收入都很低，不盡然，尤其種植高價值水果的，有時候一次賺個 1,000 萬，你們都不知道，就是賺錢又免稅，他們是免稅，農產品如果直接生產銷售是免稅的，所以他的收入你根本不知道他是住透天厝，而我們是住大樓，我是說有些，又不是每個人，我說有些啦，像賣蓮霧的或是賣什麼東西，如果他的產品品質很好，其實他的收入是會很高。但是我們還有一個是，高端服務業怎麼引進來，各位知道嗎？你去看薪資就業結構，一般來講像幼教、補教的薪水其實都很低，還有餐飲服務業的薪資結構也都不是很高，所以我們怎麼把高端服務業的中基層這種服務業附加價值提升，也改變我們自己的利潤呢？因為這個很實際，老闆要有賺錢、要有利潤，他才能夠提供給員工更好的薪資待遇。各位知道，像鼎泰豐給員工的薪水在餐飲業起薪就很高，然後它也有專業的培訓，所以好的人才就願意去工作。在我們高雄來講，事實上也是要轉變這樣，當然最重要就是高端服務業能夠引進來，因為服務業現在是占我們的就業人力最大多數部分。這些高端服務業的部分，這個也是市政府大家要共同去努力的部分，像我們最近也有引進 1 家，我跟伏前局長有去參加 Camera Cafe，就是動漫餐廳，就是動漫 cosplay 那些的部分，那個收入也是不錯，我們就發覺到其實還是有一定的市場，所以高端服務業我們自己其實也要能夠掌握什麼東西能夠引進來，只是我們沒有去好好發掘，這是一個產官學大家共同的責任。以上，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

請伏教授。

國立高雄科技大學模具工程系伏教授和中：

兩位主持人、各位與談人，還有過去共同一起打拼的夥伴，今天來舊地重遊，但是心情完全不一樣，現在講話還可以領錢，以前還要被罵，而且在裡面的只能講 1 分鐘，這邊剛剛看李樑堅講了快 17 分鐘。今天謝謝剛剛幾位教授都已經針對這些產業議題提出來，不管是新循環材料園

區也好，或者仁武、橋頭，其實都已經…，不管每一個陣營或每一個未來市長的政見都是持續性，而且過去也都做一段時間了，所以我想今天來看這個問題的時候，我們應該先來釐清，為什麼這個產業現在或跟學校、學生、青年之間遇到哪些問題？我這一段時間其實跟很多業界，還有很多的都去了解，其實每一個看到我還是跟我要人，他說我們公司缺人，它其實產業界、製造業還是要人，可是為什麼找不到人？我們又說高雄的失業率很高，我想有幾個問題，第一個，當然我們最近看報紙寫出來，高雄的薪水在六都是最低的，我們的平均薪資 3 萬 3,000 元是非常低的，這 3 萬 3,000 元當然有很多面向，你說中鋼，剛剛樑堅教授提到，中鋼薪水低嗎？中油的薪水低嗎？其實我們的高層薪水很高，但是問題是年輕人剛就業、入業新進來的薪水很低。所以我覺得這一塊後續市府要扮演的角色是，怎麼樣鼓勵那些業者大家可以把薪資結構拉高，或者產業往高值化走？我覺得要不然薪水的問題，因為我問過很多人，他其實…，剛剛幾位老師也提到，因為我們高雄 CP 值那麼高，雖然我們的薪水比較低，但是我們房價低，問題是他去跟丈母娘講說，我在這裡領 3 萬，在那裡領 4 萬，講起來還是 4 萬比較好聽，雖然 4 萬在台北過得很辛苦，在高雄 3 萬過得很快樂，可是問題那個說出來的名聲不好聽，所以我覺得薪水低是第一個。

第二個，就是多元的就業機會，也有人提到上次鴻海郭董來高雄，他有提到高雄的就業很安定，其實就業安定的問題是因為他沒有其他工作好換，他只好一直待在這裡，在竹科他可以一直拗，這裡不行我就換另外一家公司，所以我覺得我們在多元就業環境上面也應該提供一些協助。另外，剛剛也提到我們的 4.8 兆裡面，其實高雄也有人，我們可以發展高雄模式，因為我們是工業跟商業其實各占 50%，竹科大部分都製造業，台北是服務業，高雄因為雙港的關係，其實是工業、服務業。可是現在看起來，剛剛各位提到長照，我們現在服務業的平均薪資跟製造業比起來是差很多，所以我們未來要引進的服務業應該要高值，我想不只是長照，最近有一位朋友寫一本書叫不老經濟，未來老年化人口之後，

其實未來不只是長照的問題，它還有一些帶動他老年可能要有一些工作，要有一些運動，要有很多周邊的服務產業會產生。所以未來工商服務業的發展，我覺得服務業應該要往高值的服務業去營造一個氛圍，這是第二個我想提的。

第三個，我想提有關於很多人都希望高雄引進高科技，剛剛副校長已經提到我們的水電問題，可是我覺得學校扮演的角色非常重要，是因為先有清華、交大才有竹科，因為有成大在台南或者是因為它的環境、人才，才會有南科，在選擇的時候，人才的供給是一個相當重要的因素。高雄有 18 所大專院校，學校可以扮演的角色有幾個，第一個，當然就是這些學校老師可以扮演升級轉型的角色；第二個，在新創，老師也有很多發明，我們可不可以鼓勵他去做一些新創的事業？第三個，就是人才供給，我覺得人才供給很重要；另外一個，政府的角色是什麼？因為我覺得政府，過去這一段時間我在經發局 1 年多，我常常遇到產業界來找我最大的問題，就是每次來跟我說經發局可以補助什麼，有錢是什麼？我現在終於可以脫離這個身分，我現在有時候跟高副局長說可以給學校多少錢，我是把它講成政府有三個 VIP，第一個是 Environment，你要建構一個環境，就是一個很好的產業發展環境；第二個是 I-媒合，因為現在你看一個供給，一個是需求，需求一直說他缺人，供給端他認為這個環境不好，他的薪水過低，所以媒合扮演的角色很重要；P 是 Policy，就是鼓勵的誘因，就是要一些政策的鼓勵，所以我等一下會提出幾個具體的建議，我希望能夠針對這些，但是我知道高雄的財務狀況不好，所以其實我們認真來看，高雄現在我們 1 年 1 千多億的預算，想想看，我們的資源配重是不是要認真思考一下？我們花了那麼多錢，我在經發局的時候，加上中央補助 20 億占整個總預算裡面才多少比例？你說你要發展經濟、發展就業，發展這個其實我覺得太少了；另外，這些資源的配重，20 億又沒有辦法就是它可能在各個局處之間，我們能夠整合來做個推動，像最近天下雜誌城市競爭力排行裡面分數最低，高雄就是政府在經濟支出的投入，這一塊其實未來在資源配重上，高雄市政府的預算調

整應該要去認真思考，你到底要先有一個好的經濟發展環境才來帶動後續的建設跟文化的發展，這是第三個我想提出來的。

我有幾點建議提出給各位參考，因為剛剛提到不管產學攜手、產業專班其實都有在做，可是我覺得那都是在點的部分，高雄市政府可以扮演的角色是要怎麼去把整個面向帶動起來。因為高科大像我們已經跟日月光、光寶集團都有在辦，跟高雄高工合作做高職優先錄取到高科大，可是現在學生到五專或高職來念這種科大的意願跟比例還是偏低，我覺得這裡面有幾點，第一個，因為剛剛李樑堅教授有提到，我們去參觀很多工廠，現在工廠很多就算是黑手產業已經不算黑手，它裡面工業 4.0 之後，工廠廠房都已經裝冷氣了。我上次去台中工業區一家廠商他中午還蓋一個像大禮堂給員工做休息，因為以前中午休息的時間技術人員要躺在工具機旁邊，但整個工廠都是黑煙，他現在弄一個大禮堂讓他們中午有休息的時間。最近高雄有一家做航太的業者，我去訪問他，他是做電鍍業的，電鍍是做化學的，工廠全廠冷氣，我就問他說，你怎麼可以在工廠裡面放冷氣，這樣不是很耗電嗎？他現在到處去鼓吹這個觀念，他說早上 8 點上班到 5 點下班，以前天氣熱工廠裡面很悶，所以 4 點半員工就早早去洗澡準備下班，4 點半就開始去洗澡了，他現在全場裝冷氣之後，足足做了 8 個小時，因為他要到 5 點才下班，反正沒有流汗，每天多十六分之一生產力，你的生產力多 6%，電費能占幾%，他認為他划得來，所以後來他就把整個工廠全部裝冷氣。所以現在大家對於製造業黑手的誤會或這些不了解，我覺得市政府可以扮演一些角色，第一個，我就建議希望市府能夠多提供媒合跟補助更多的實習機會，這個實習機會的目的是，希望讓這些在職的學生多去了解這些優質企業跟他想像的不一樣，不是以前大家一直講去那裡就是做黑手。因為這是小錢，你 1 個月補助…，假設 1 年一個人 1 萬元，1,000 個人才 1,000 萬，跟市府的總預算來比，其實非常少，可是這 1,000 個人，每年 1,000 個人下去就會讓更多人對高雄的企業有更多的了解，這是第一個。

第二個，因為我上次去參觀光工廠的時候，觀光工廠協會理事長跟

我們說，他也很希望鼓勵這些學校來了解這些觀光工廠，所以我是覺得也可以安排給一些補助，讓學生去參觀一些優質的企業，像我們現在做精密工業的三星五金它的模具廠是全空調，全部都是精密工業，所以它的溫度控制在 22°C 或 21°C，所以它的環境是非常棒。我覺得應該在大家上課之餘能夠去看一些，因為很多老師可能只認識幾家，如果市府能夠把一些好的企業、得獎的企業的廠商可以介紹去參觀，我覺得這個不錯。

第三個，針對這些優質的企業，剛剛大家都提到高雄的薪資不高，有些老闆他願意來照顧員工的福利，有些老闆他只是把這個錢拿來做自己的投資，我是認為高雄應該率先出來，經發局應該率先出來，針對這些福利好的廠商、薪水高的廠商，應該給他一些獎勵或鼓勵或給他表揚這些正面力量的傳遞。

第四個，剛剛各位有提到一些證照，劉老師講得非常好，證照的部分，真的需要公權力，因為我問過很多老闆，他覺得現在的學生沒有動手做的能力，可是有些證照又不一定…，發的有些浮濫，如果他們真的有這些證照，其實老闆是真的願意多提高一些薪水來幫忙。所以我覺得我們在證照的部分，如果市府可以跟學校或跟一些單位一起來合辦，然後來做一些鼓勵和做一些推動，這個也是很重要的。

第五個，我是覺得獎學金，尤其是在技職教育，因為現在大家都去念大學，尤其是科技大學的學生他的就學貸款其實申請比例非常高，這些獎學金如果你不要去念，像亞洲大學就祭出很大的獎學金，所以很多台大跑到亞洲大學。如果你真的是你有興趣念技職，沒有興趣念大學，你不要因為想去大學，所以你如果有一些獎學金去媒合一些企業來做一些獎學金機制，我覺得也可以，甚至也可以讓這些技職的學生出國看一看，我們一直講製造業兩個最強的，一個是日本，一個是德國，如果去看日本跟德國的這些企業，去讓他了解一下這些未來產業的發展，所以我覺得獎學金也很重要。

另外一個，剛剛也提到，國營事業在高雄其實要善用，中油最近行政院已經通過國營事業研發比例占營業額的比例要逐年拉高，上一次我

們原來在市府的時候曾經找中油來談過，行政院是要求他們在 112 年他的研發金額要占營收額 1%，那是多少錢？112 年到現在只不過 3、4 年，他要增加將近 20、30 億，20、30 億中油怎麼可能馬上花完？所以那時候我們是跟他說，你至少要把其中一半研發留在高雄，就是 10 億了。如果 10 億的研發經費能夠留在高雄的話，這些中小企業、學校及這些研究機構就可以帶動更多的創新。所以我覺得國營事業尤其他們最近面臨退休潮之後，這一群有經驗的人，我們怎麼善用他？在德國他們有一個退休人員協會，它是把這些退休人員你不用付他薪水，但是他可以到開發中國家去指導技術，你幫他出差旅費跟住宿費就好了，他有專門這樣的協會。我覺得高雄有這麼多的國營事業，有經驗、有學識，如果我們有一個平台，剛剛一直講政府的單位就是一個平台、媒合，去把這些媒合起來，去幫助這些人。因為不老經濟，他也可以指導一些中小企業，我覺得這個對未來的產業發展會有幫助。

最後我想要提一點，我們一直在談六都，韓市長之前一直講人進來貨出去。我最近有一個感想，現在不管是薪資什麼，都一直在講高雄是六都之一，事實上我們已經落後，一直到第二、第三，從早期的第二大城市變成第三。我是建議未來高雄海空雙港，我們應該要有國際觀，因為高雄這個城市這麼棒，我建議我們應該成六港之一，大阪、釜山、上海、香港、新加坡、高雄。我覺得我們一直在看島內的競爭，無助於台灣的發展，因為我們 277 萬的人口，怎麼消費就這樣。今天振興券，不是台北來我們這邊消費，就是高雄人到台中消費，其實這個市場不會做大，我們永遠都在自己的餅大家在競爭。所以我覺得高雄如果要有國際的城市，我們不要再談六都了，我們應該要談六港，我們在亞洲的競爭，謝謝。

主持人(黃議員柏霖)：

接著請李教授。

屏東大學李教授銘義：

謝謝三位主持人、議員，還有許多議員的助理，還有市府六個局處的同仁，應該很開心，大家繼續努力好不好？我會好好跟你們勉勵，因

為以前我們是一起的同事，然後也有其他不同議員的助理到現場。我剛開始邀伏教授來參加公聽會的時候，伏教授說我來說什麼，結果他剛才說了10分鐘，比李教授還要多。然後你會發現這個排名是有學術倫理的，都教授、副校長，那因為我是副教授所以排最後一個，所以理論上我講比較少就可以了，大概5分鐘就可以結束。因為我大概前10年在當公務員，所以我進入教職就大概第18年，所以就比較資淺，這邊都很資深的。但是我怕我忘記了，所以我要先把建議講出來。

第一個我建議邱于軒邱議員，下一場可以辦一個健康產業或者老年經濟的，市府的政策、環境的盤點，還有產業結構部分、人才引進跟訓練，我覺得這個其實是對未來高雄產業發展的趨勢，要有邀請我們就會來，因為據說來議會要邀請的，不是隨便可以來的，這是對邱議員的建議，比較實際。我建議樑堅教授，因為議會他是逐字稿，你寫一個很好的Memo，是不是可以提供給議會做逐字稿的重要依據跟參考。因為李局長他一直都是這樣，只要去什麼會，都寫得非常嚴肅，而且把所有的議題都整理得很好，所以我坐在他旁邊壓力就很大，因為他資料很豐富。那我就只有一張紙，但是我的概念是這樣子，劉教授劉廷揚劉教授，先不要收書包我還沒有講完。

第一個，這是一個新型態、新產業跟新國土規劃。為什麼叫新型態？其實今天議題是青年就業，可是它其實是後疫情時代，你會發現，你剛才提的六港我當然贊成，問題是現在人出不去也來不了。所以你會發現人出國去不了，所以才會有什麼偽出國，去那邊繞一圈，然後繳了錢根本沒出國就回來了。以前升學大學畢業的時候，他想讀研究所，很多申請到外國研究所也出不去啊，美國現在這樣，他也出不去，所以他也只好留在台灣。他留在台灣，他就會跟一些人進行求職的競爭，所以你會發現求職的機會其實是減少的。然後「後疫情時代」，大家會覺得產業有一點萎縮，所以職缺其實也是減少。當求職的人增加，移動性減少，職缺也減少，變成怎麼樣呢？就很緊張，失業人口就增加。剛才勞工局跟主計處講的，其實這是一個統計數據的顯示，他是這樣說，20到24歲，

今年高雄市求職職缺的部分，高雄的1萬3,000多人。如果1萬3,000多人，就有1萬3,000多個家長很擔心，小朋友找不到工作，然後也出不了國，要跟其他人競爭，我覺得這是很嚴重的問題。

所以今年談高雄青年就業概念，其實 focus 在新的形態、新的問題，然後政府怎麼辦？政府怎麼辦？其實又回到我們很多的前輩，都是前輩嘛！你看頭髮都比我白，尤其是李局長。他那個新產業的概念，剛才李局長講很多，就是我們怎麼去協助產業的就業職缺的發生。那我們有哪一些產業，所以不管誰當新的未來高雄市的市長，他一定要去解決，高雄的產業政策在哪裡，高雄市未來產業發展的走向在哪裡。因為區位是固定的，園區是固定的，可是剛才李局長講，第一個我很贊成。一級產業部分，必須推動六級產業，就一加二加三。我還是以李眉蓁李議員所提到的那個蘭姆酒產業來作例子好了，這個就順便行銷一下。你看，甘蔗種植是農業，不過這個議題不是我提出來的，我要做說明。但是還是一加二加三，因為甘蔗種植是農業，農業本身它的產值其實就是所謂的糖。可是高雄種植農業的部分，它除了高的品質的部分，甘蔗的產值也不高，量也不多。其實 focus 不是因為它的糖的作用，而是糖之後的第二級產業，就是製造酒，所以酒是二級了、製造了。酒製造的部分，你說做什麼酒，然後是不是蘭姆酒，我覺得都可以討論，然後蘭姆酒有多少產值跟競爭力，也都可以討論。但是最重要的第三個觀念就是服務業，它如果是有一個園區，就是產酒質的觀光園區，像法國葡萄酒莊的概念。那個其實在哪裡？在高雄的東邊，東部的部分就是東高雄。所以東高雄如果我們是推慢活、生產農業經濟，那這個其實滿適合的。你說強迫我去種甘蔗嗎？不是，那是一個商業行為，它要有利因才有，如果種了以後，它真的有發展出這個程度，它才會有，所以必須要有政府政策的配合，然後去執行。但是這個是一個發想、是一個創意，如果這個發想創意就拼命被打，其實這對李議員是不太公平的，但是我再說一下這個產業的發想不是我。

再過來第二個，所以一級產業就是一加二加三，所以剛才提到高雄

很多青農，他其實做了行銷加數位，其實是一加二加三的呈現。那高雄市願不願意去做這個事情，當然那是農業局、經發還有其他。第二部分工業的部分，剛才伏教授提到園區很固定，就是和發、仁武，仁武還在做產業用地的取得，還有未來的橋頭，可是我不知道橋頭還要多久，你以為很快嗎？我不知道。需要去盤點一下，橋頭要什麼時候才能真的有廠商進駐，再把就業人口加進來。現在我們有仁武、有和發、有橋頭，假設還有本州。那究竟這些裡面，哪些是核心的重點產業，你會說半導體嗎？那不是在南科嗎？你說金屬跟製造嗎？我們就有螺絲。你說仁武這邊它有其他的科技產業，假設有好了，但是這些有沒有夠份量到所謂的導引性領袖的產業，它才有很多人會來就業。如果是一般一般，那就思考下一個問題，我們原來傳統的石化業，在仁武降編以後，在五輕結束以後，未來假設大林蒲遷村完以後的新材料循環園區。所以我要問很重要的問題，新材料循環園區的產業是什麼？新材料循環園區的產業未來對高雄產業發展的可能性是什麼？對青年就業有沒有幫助？這都是要持續去思考的。但是我很慶幸不是我，就由新的市府的高層來做思考，所以這是二級產業工業的部分。

那三級產業服務業的部分，其實韓市長提的自由經濟貿易特區的部分，其實我們有做很多的論述，也做很多的資料。可是我發現其實都誤解了，好像不是做摩天輪而已，各位，其實那是亞灣區的整個開發。你思考一下亞灣區的開發，我贊成高副局長的意見，因為他原來是土開公司承續過來的，我們了解土開公司它掌握了港區土地的開發，大家也很清楚。那我們一直強調1到10號碼頭、16到18號碼頭、20到21號碼頭蓋摩天輪，然後再加上所謂的outlet跟旅館，跟所謂的一個園區。這其實是有一個服務業的產業的興盛跟開始，我覺得不管誰當市長，要不要蓋摩天輪是一回事，但是亞灣區的開發，這未來跑不掉。那時候我們還希望它做金融特區，可是金融特區必須要中央的特許，如果中央沒有政策特許，高雄金融特區做不起來的，這個我們也知道。可是至少1到10號碼頭、16到18號碼頭、20到21號碼頭，假設它是一個outlet，加上

休閒旅館的特區。然後加上後面的駁二，加上邱議員很 care 的那個海洋流行音樂中心，這是亞灣區裡面必須要呈現，因為它現況長這樣子。

那它有多少產值在服務產業部分，是做什麼，然後引進哪些人才，不管是北漂、南漂，但是至少它有就業機會，那你要告訴我說你想做什麼。可是現在一頭開始說，我根本不跟你簽所謂的土地使用同意書，那表示什麼意思？過去兩年來中央阻斷了高雄亞灣區的經濟發展，這是非常惡劣的。可是沒有人去點出來，好像等著政權輪替，我覺得這很不應該啊！高雄市政府跟土開公司的合作，不就是為了開發亞灣區嗎？我想這個高副局長應該很清楚。可是土地同意書不簽，怎麼去說廠商進駐呢？沒有廠商進駐怎麼會有產業呢？沒有產業怎麼會有就業人口呢？然後回頭說都沒有，所以說什麼都沒有做出來。我們期盼未來亞灣區是要繼續開發，這是從產業的部分，謝謝黃議員的支持。

然後你會發現在這個市場上，增加產業就業職缺是一塊，然後員工的或是大學生本身的就業是一塊，中間產生的 gap，這個 gap 其實還是回到解決方法。這剛剛其他教授提到，怎麼去彌合這個 gap。剛才教育局提到了不管是攜手專班、產學專班，還有所謂的旗艦班，我覺得最重要是教育局續推跟國營事業合作的產學班。因為這個真的會吸引很多的學生，它那個素質會比很多很好的高中的學生更好，因為我有保障啊！我讀了這個產學班，我自己是一個普通的高中，可是我可以就業，我一個月的薪水 4 萬塊，就在高雄，宜居城市，那有什麼不好，所以我是建議教育局還是要續推。

然後這個 gap 的部分，就是我們剛剛提綱裡面的第四個，產學官的一個合作平台，這部分可能青年局的顏局長就要重責大任。為什麼？因為青年局嘛！所以你看有這麼多好的政策繼續推動，有青創基金，可是在創業跟就業的發展上，需要勞工局的就業媒合跟職訓，需要經發局的青創基地。經發局的青創基地都比你們好，講真的，KO-IN、打狗數位、KOS-MOS。我現在隨便說，如果把這三個青創基地割給了青年局，這其實也挺好的，但是不在其位不謀其政，高局長也說，你怎麼可以這樣講，

伏教授沒意見，因為伏教授他已經是教授了。但是我覺得這是有可能的，因為這其實就是青創基地，但是我知道經發局說產業不是只有青年，可是這樣青年局的股息就多很多，它其實就是一個整合。

所以我就要說，在這樣的平台上必須要課責兩個，一個課責政府、一個課責所謂的廠商。什麼叫課責廠商？大家都了解德國的雙軌制，對不起，德國的雙軌制是先去考廠商，我考上這樣的戴爾公司以後，戴爾公司先幫我安排所有的訓練。然後到公司去上班領薪水，再去 order 這一家高職是我們合作的高職，你去那邊讀書，就讀書就好了，所以讀書是廠商付費的。請問一下高雄或者是整個台灣哪個廠商說，我先出一筆錢，招一個人才進來，然後繼續給他做補助。然後這個人可能不會留在我這邊，3 年以後他跑掉了，他不 care，因為栽培的是德國的人才。可是台灣的廠商要有這種概念，我栽培的是台灣的人才，既使不在我廠商原來公司上班，他去台北上班、去竹科上班，可是他還是在台灣啊！所以第一個是要課責廠商。所以哪一個廠商跟你說都沒有適合的人才，我一定跟他說你出 1,000 萬我就給你一個專班，然後你要什麼樣的專班我排課程給你。然後找到正修科大幫你排職業訓練最好的課程跟講師，然後找到哪個廠商去做訓練，1,000 萬就是一個專班。所以應該是這個概念，課責廠商。

另外一個，什麼叫課責政府呢？如果中央的政府在修所謂的就業服務法上不去做改變，這樣的班是推不起來的，所以推不起來就要修就服法。另外為什麼叫課責政府呢？地方政府必須要有一個協調機制，如果經發局告訴你這三個我要留著，那青年局就說，好吧，那你就留著吧。那中間怎麼去協調把這三個的功能跟你青年局加在一起，然後只說我只做就業媒介，那青年就業是你家的，中間兩個怎麼去做 connection，我覺得這是課責地方政府的部份。你看看，我講太久，已經超過了李局長，你那個文件記得要給議會的同仁。

最後來到這邊其實心情很愉快，因為講話講完以後大家還有掌聲，掌聲以後還可以領出席費。然後以前坐在裡面都被人家罵，罵完以後只

有 30 秒的說明，然後心裡就很不爽對不對？但是我今天是很愉快的心情來跟大家做政策上的討論。討論的概念就是說，未來高雄市不管誰執政，他的產業政策是什麼？他對青年就業的看法是什麼？他對新的國土規劃概念是什麼？他的新產業是什麼？面對疫後的新形態，各局處該怎麼做？課責廠商、課責政府，也課責三位優秀的議員，以上。

主持人(邱議員于軒)：

我簡單講一下，謝謝李教授還有各位，也許以前有在議場裡面被我罵過，不過現在在這邊看到各位還是非常開心。我覺得我要講一件事情，我從這次公聽會當中，我真的學到非常多，各位給我們的意見，未來的市長放心，我怎麼對你們，我就怎麼對他們。這邊我想提醒經發局，我在這邊有得到一個結論，長照的確是一個產業，但是其實我們很多時候忽略了長照未來的發展。如果依照剛才李主委講的，就是以蘭姆酒這個政策的概念，一加二加三，其實長照已經符合一加二加三了。因為高雄就像各位教授講的，我們是那麼好的退休的環境，我們裡面有那麼多優秀的大學，甚至我們政策培育長照人才都準備好了，政府的津貼都準備好的時候，其實我們只要把它串起來，我們這邊就可以變成一個長照發展的重鎮。像我本身在輔英任教，也是因為我希望讓更多人看到，做長照並不是只有把屎把尿，做長照做得好未來你可以做議員。所以我非常感謝各位參加這樣子的公聽會，李主委給我的建議我也會留下來，下次我也會辦以健康產業、長照產業發想的公聽會，所以非常感謝大家，謝謝。

主持人(黃議員柏霖)：

各位有沒有要補充？沒有。教授有要補充的嗎？來。

正修科技大學鄭副校長舜仁：

我想林林總總對整個產業的建議，那是整個國家的政策，它在走在國家的大政策。但是這二十幾年來，我們高雄沒有得到垂愛的眼光，也沒有創造出來真正的產業就業區塊。所以我提一個建議，在很多國家的地方，開始沒有被大政策垂愛的時候，你就必須要去做成一個小型就業鏈，也是我講一個「繡狀型」的產業鏈。「繡狀型」的產業鏈過去來講，

它的成功經驗遠比大型的建設來得好。「繡狀型」產業最簡單得就從匹茲堡他們的一個汽車「繡狀型」工業產業，伯明罕一直以來到現在均是屬於這類型。其實在我過去念書時待在紐約的 SOHO 也是如此，城市在整個衰退的時候，它如何把這整個經濟去做起來就有賴「繡狀型」產業鏈。還有大家耳熟能詳，我們大家最喜歡的艾雷島酒，艾雷島過去是一個產煤的地方，經過產業衰退到現在變成舉世聞名產酒的地方，大家都知道買酒要買艾雷島的因為他有獨特泥煤味，這個東西也就變成是自力更生的產業鏈結。

很慶幸在前幾天，南科好像有引進一個 Rainmaking 的公司進來，要去主導他們「繡狀型」的一個產業。但是他要做用繡的，一點一點這樣繡上來，不是再用大型的，它等於繡狀就是我先做一個產業，這個產業 OK，旁邊再繡一點，繡一點，到最後我們就繡成一隻鳥。譬如說你們家的某某中心，就一點、兩點、三點、四點、五點一直下去，然後完成以後較變成一個，我們是屬於長照的，就繡一隻和平的小鳥。另外一邊我們可能繡成一個星星，那就是一點一點，那這個產業鏈出來以後，人家就會跟。我想這是一個比較新的概念，而且是不會讓我們用政治去影響政策。我想現在最可憐的是政治在影響政策，人家看到最可憐的，我看到過去高雄市有郵輪，現在沒有郵輪了，每次要出去跳島還要到基隆。所以這整個就是政治在影響政策，不管是藍綠都一樣，我想都會政治去影響，那整個就沒有延串性，這是我一個建議。謝謝。

主持人(黃議員柏霖)：

最後要謝謝大家早上來開這個會，我想每次公聽會其實基本上就是希望各局處有一些想法，然後也了解一下其他局處及外部專家的意見。好，副座來。

經濟發展局高副局長鎮遠：

不好意思，主持人，因為剛剛副校長講到 Rainmaking，Rainmaking 就是剛剛講的 KO-IN 智高點第一家進駐的，也是伏局長任內，還有葉副市長，我們把它引進來的，它現在在我們 KO-IN 裡面。

主持人(黃議員柏霖)：

那有沒有賺錢？

經濟發展局高副局長鎮遠：

不是，它其實是一個加速器，它協助做產業媒合和加速，它是一個國際級的加速器，它是第一個進駐我們 KO-IN 的。跟副校長報告，它現在在我們的基地裡面 Rainmaking。

主持人(黃議員柏霖)：

好，所以我想高雄不只好生活，也要好工作，因為只有生活沒有工作，那也很難活下去。而且我也常講，工作是人性基本尊嚴的開始，因為有工作才有收入，有收入才能夠生活，不然怎麼能過好的生活。所以它絕對不是單一個政策可以影響到全部，它要很多面向，然後每一個人要去努力，有的要投資。像我這一次總質詢，我說你要改變高雄，大家都在喊改變高雄，先問一下你有沒有投資，都沒有投資在未來，你怎麼改變，大家都在想。所以沒有關係，我們就努力把該做的做好，現在 11 點 50，也很準時，謝謝大家。

