

## 高雄市議會舉辦「高雄市國際化面對的挑戰及策略佈局」公聽會會議紀錄

日期：中華民國 109 年 7 月 29 日（星期三）上午 10 時

地點：本會一樓第一會議室

出席（列）席：

民意代表—黃柏霖議員

政府部門—高雄市政府行政暨國際處曾敏惠科長

高雄市政府研究發展考核委員會陳克文主任秘書

高雄市政府都市發展局郭進宗總工程司

高雄市政府經濟發展局吳佳慧專員

高雄市政府觀光局李信達科長

高雄市政府教育局涂蕎俞股長

專家學者—國立高雄大學黃英忠教授

國立高雄師範大學譚大純教授

國立中山大學辛翠玲教授

義守大學李樑堅教授

國立屏東大學鄭博文副教授

財團法人高雄都會發展文教基金會陳建甫理事長

其他—黃捷議員服務處陳煥晨助理

李雅慧議員服務處余衡助理

主持人：黃柏霖議員

記錄：李鳳玉

一、主持人宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

二、與會人員陳述意見。

三、主持人結語。

四、散會：上午 11 時 45 分。

## 高雄市議會舉辦「高雄市國際化面對的挑戰及策略佈局」公聽會錄音紀錄整理

主持人(黃議員柏霖)：

開會開始。各位學者專家，還有我們基金會的陳董事長以及市政府各單位的代表，大家早安。在這個暑假期間，我請各位教授撥冗來議會指導一下。我們常講高雄是國際港灣大都市，但是我們跟世界接軌的不多，有一些資源已經拿到，但是也沒有好好的應用。譬如說，我常講高雄市有一個ICLEI的東北亞的中心，這個ICLEI就放在環保局一個科的下面。這就等於如果市長覺得很重要，它就變成很重要，就可以好好應用這個ICLEI的學習場域跟世界接軌。因為我曾經代表市議會到巴西參加ICLEI的國際年會。那是世界很多都市提出先進的做法，然後在這裡面就可以學習很多，所以變成主其事的人，如果覺得國際化很重要，它就真的很重要，然後很努力地去推。

所以我們怎麼去思考，讓高雄市真正能變成國際工商大都市，然後一方面又透過教育的投資。我們常講要改變高雄，那你要怎麼樣的改變？包括學術的投資、企業的投資、包括投資在學生素質的提升上，如果我們沒有從這方面來做投資的話，未來是不太可能會改變的。在這個角色裡面，市政府又怎麼去協助？我在這次總質詢有提到，如何透過企業的社會責任還有大學的社會責任。我們今天的黃教授，他擔任過國立高雄大學的校長，如果我們大學的社會責任、企業的社會責任跟我們市政府結合，讓這些企業、讓高雄，真正在質和量都能夠更有效的提升，我想這是我們要做的。我們今天這一場是跟高雄都市發展文教基金會一起合辦的，陳董事長也在現場，大家對他鼓掌一下。董事長很熱心，他也希望高雄能夠更好。因為今天只是第一場，後面還會持續。所以今天是不是依序，我們先讓市政府各單位報告完，再請我們這些學者專家給我們一些意見，然後市政府要做回應的再來回應，這樣好不好？我們就依序請行政暨國際處開始，就你們權管的範圍跟高雄市國際化的部分，我們準備怎麼做？未來還有什麼樣的想法，可以真正更落實來推動？請行政暨國際處的曾科長，請。

高雄市政府行政暨國際處曾科長敏惠：

謝謝議員，還有現場學界的先進和市府的長官。我們這裡是行政暨國際處的國際科。我們主要在國際的相關業務上面，大概是分為四塊，包

括姊妹市還有友好城市的交流，以及國際外賓的接待，像包含駐台使節，再來是辦理國際的專案活動，還有國際相關的小組課程跟研習。高雄現在姊妹市的狀況是，我們有34個姊妹市還有友好城市，每年可能有一些，我們已經養成彼此默契的例行性交流活動，像是一些美國姊妹市的節慶、日本八王子市的節慶；另外還有像澳洲布里斯本姊妹市，他們自己也堆出了一個國際會議的平台叫做亞太城市高峰會。高雄幾年前也有成功申辦變成一個主辦城市，這是在姊妹市還有友好城市的部分。在外賓的部分，我們通常就會接待，比如說外交部帶來的訪團，他們的議題可能是跨局處的，我們就會出來做一個統整，然後安排訪賓和市府的長官來見面，然後分局處可以對談，看能不能夠討論出一些合作的機會跟可能性。在課程方面，我們有跟外交部合作，會辦全民外交研習營。這個課程是有開放給包含市府的同仁，然後也會發文給學校歡迎學生來參加，也會發文給相關的民間團體單位等等。所以我們的工作，簡要來說，主軸上就是姊妹市、友好城市，然後普及的國際外賓駐台使節等等，這是我們行國處國際科的部分。也跟各位長官報告，就是我們行國處前身就是市府的秘書處，所以我們10個科室有9個科室主要是在處理市府比較柴米油鹽醬醋茶的事情。國際事務其實就是我們一個科在做，預算其實也不是很多，比起其他的局處，像我們國際科的業務一推就是幾百萬，所以其實我們沒有辦法做到，讓大家看到的這個名字，就想像是一個很大的整體規劃的事情，這邊也跟各位先進做一個說明。謝謝。

**主持人(黃議員柏霖)：**

現在市府的預算真的很少，大家聽科長這樣說，我們會更清楚。接著我們請研考會的陳主任來做報告。

**高雄市政府研究發展考核委員會陳主任秘書克文：**

主席柏霖議員、黃校長、與會的學者專家、陳董事長、還有今天出席的同仁、先進，大家好。我想研考會從兩邊來提，第一個，從世界的一些國際化的數據來看高雄，到底我們的現況如何？當然這個現況就是包括，我們可能是優點、缺點、機會、挑戰，都是從這些數據，或許每個人都可以各自去解讀。第二個，從研考會這邊，我們有掌控的幾個數據來做報告。首先就從國際面來看高雄的部分，從外國的旅客、外國留學生的居留人數及僑外投資，來看高雄國際化的現況。首先我們看到在人口數的部分，抱歉，等一下我講的數據萬一有一點出入，我只是給大家

做概念性的參考。今年6月的人口數字是277萬1,846人，約佔全國人口2,358萬6,562人的11.75%，就是我們佔全國的11.75%。再來比較一下國際旅客住宿的人次，這是去年度在高雄有284萬多人，約佔全國844.4萬人的0.34%。接著看我們高雄市外籍學生的人數有1萬647人，約佔全國外籍生13萬417人的8.16%。接著看持外僑居留證在高雄的人數有7萬1,746人，約佔外僑居留在台灣的79萬3,281人的9.04%。再看持有聘僱許可的外國專業人員高雄的有2,179人，約佔六都2萬6,278人的8.29%。僑外在台投資的部分，因為我們所查到的沒有按照縣市別，大概中央投審會只有分北、中、南、東，我提幾個簡單的數據讓大家參考，僑外在台投資的服務業總共有627家，其中北區佔了78.63%、南區只佔13.4%，南區是以批發、零售、運輸、倉儲佔的比率較高。在台投資的非服務業總共有261家，其中北區佔了65.52%、南區佔了20.31%，南區以金屬機械工業及民生工業佔的比率較高，僑外事業在當時的預估，未來三年在台投資仍然以北區是較強勁的。所以從我剛才談的幾個數據來看、從高雄人口佔全國比率的基準來看，目前在高雄的外國旅客、外國留學生的居留人數及僑外投資仍然偏低，也就是我們仍然有很大的成長空間。

接著來看，我們高雄市目前推動國際化的作為，或許就是誠如所說的，我們受限於很多的條件、預算編列上可能也有限。市府其實多年來也一直很重視國際接軌，並把它列為我們中程計畫的施政重點，主要發展策略，包括我們的數位雙語世界接軌，還有生化交流參與國際等等。我們今年大概前兩個月，有調查各個局處在108年執行的一些數據，我就提幾個數據供今天與會的人士做參考。在國際貴賓訪問團參訪高雄的人數有855人，市府出訪海外城市的有4個，這可能因為統計的基準不一樣，我們國際處那邊也很多，各局處也都有一些參訪。另外參與英語村活動的學生超過2萬1,000人、參與本市全國國外的國際議題的相關活動的學生有1,640人次。在我們新聞局公用頻道播放英語節目的時數達到1,280個小時，英日外文雙月刊發行的數量有6.3萬本，這個是我們相關的數據。今天希望有機會來聽聽在座的一些專家學者，給我們一些指導和意見，以上，謝謝。

**主持人(黃議員柏霖)：**

謝謝研考會主秘的報告，我們接著請都發局郭總工程司，謝謝。

**高雄市政府都市發展局郭總工程司進宗：**

議員、各位老師、還有與會的機關代表、各位先進，大家好。就都發局的立場來講，對於高雄市，我們會從空間，比較會著重空間的議題方面來探討，高雄的空間結構很特別，我們可以說全台灣地理條件和空間條件是最好的。因為我們每次都說高雄市是海空雙港，港就在市中心，所以港區的運輸、港區的資源等等，還有港區精華土地的出租，對高雄來講都是一個很大的優勢和挑戰，可是這也是一個很大的困擾和很大的問題。因為城市都會進步和轉型，以往舊的設施或舊的港埠設施，沒有辦法再擴大它們的服務、也沒有辦法再更新，這幾乎是每個海島城市都會遇到的一個挑戰，當它舊的東西已經都不符或不能用的時候，必須要再找另外新的用地。高雄另外的第二個特點，是我們從日本時代一直留下來的基礎，其實國民政府來的時候並沒有改變它的空間結構，這是我們傳統產業的一個最大的重鎮，所以港和傳產應該是高雄市兩個重要的命脈。高雄市的發展跟港區其實是息息相關的，高雄港如果興盛，高雄市就一定可以興盛，這是無庸置疑的，就如剛剛講的，這是高雄市的優勢也是高雄市的困境。以往還沒有縣市合併之前，高雄市大概一半土地都是中央和國營事業的，我們常常說高雄市好像一個殖民地的概念。我們很多策略、很多做法，以往都用對抗和碰撞式的去跟中央爭取，尤其是中央和地方的角色不一樣的時候，除了用抗爭、要求和抗議之外，大概是想辦法用一些機制和手法去合作。所以從早期的港市合一，慢慢我們也認清這個事實，市政府不管換了幾個，市長到時候也認清事實，除了港市合作沒有辦法。我們一直在空間的布局上，我們先從港的部分，再講傳統產業的部分。港的部分跟中央一直溝通之後，我們提出北港區跟南港區，高雄港的角色替換，因為像馬賽港、利物浦港都遇到這樣的情況，它們也幾乎用同樣的做法。舊港區服務設施不足、港深不夠，所以它的服務老舊，它必須找新的港區。新港區現在都移到洲際貨櫃二期。除了港區空間的機能調動，已會帶動土地跟它後續的一些資源以及它整個交通路網的改變外，我們一直說服中央交通部，交通部最後也變成它的論述。例如像最近交通部提出它的精神計畫，就已經定調北港區朝觀光休閒，南港區就朝快速運輸樞紐跟加工轉運站的一個機制在做了。這樣的空間布局對高雄市來講是一個好事，就是既有空間騰出之後，會產生一個新的空間、新的產業、新的就業機會。另外一個還是不忘跟國際競爭，我們尤其要面對現在香港的局勢和新加坡的競爭。也有許多的產業像傳統的運輸產業或者航運產業想要來高雄港。那高雄港正好有這樣的一個

機制，把南港區做為快速運輸轉運的一個機制。所以高雄面對的挑戰第一個就是空間的轉型，這個部分要跟很多國營事業還有中央部位一起合作的，我們希望用合作來取代碰撞，這樣對城市的走向會比較好一點，所以在空間的策略、城市的規劃上面，我們積極跟航港局透過這樣的方式來處理。

第二個問題是產業的轉型。高雄有很多舊的傳產，不管是新進或外移，它有很多空間釋出。早期的工業土地用地政策不是售出的，所以變成如果有新的產業想進來，會受制於原來的土地已經持有在既有的傳統產業的所有權人身上，所以是沒有辦法釋出的。雖然行政院有很多釋出的方案出來，但是我們還是有很多沒有辦法繼續推的部分，所以高雄市一直在推新增擴大或者是擴編產業園區，當然產業園區，我們也是會有自己的策略布局，等一下經發局可能會幫我們補充。我們會儘量朝向低污染、高價值、高策略型的產業布局去新設工業園區，但是現在的環保意識抬頭，所以我們遇到的困難反而是很多市民可能會認為說，為什麼我們不能朝向生態、綠色、低碳的城市？我們最常遇到市民的質疑是，為什麼高雄不能發展商業和服務業？其實是有其先天環境跟挑戰，那個轉型是沒有辦法一次到位的，必須要慢慢轉，先要有一個很扎實的就業基礎和就業空間才能支援。第三個問題，我們提出很多誘因。高雄市不管是空間發展提出的誘因，例如像舉個最明顯的例子，多功能經貿園區港區的土地70%都是國營事業的土地，但是市政府這邊提出很多國際開發，甚至是招商的idea給他們，中央單位如果願意合作，但是他們無法處理的是給更多的誘因和優惠，因為會礙於中央法規。其實中央的法規也影響地方的法規，例如像我們要折抵租金或者折抵地價稅等等，這些事情其實也會遇到一些阻礙。我相信李教授當我們財政局長的時候就非常勇敢，很多都是受限中央法規，所以我們想要提出更多的誘因，但是常常因為受限中央法規，我們沒有辦法有更多的彈性和空間來做，所以我們還是認為高雄市有很大的潛力，未來的長期合作還有透過更多的空間，重新在結構上提供比較好的誘因，才能夠面對未來的挑戰，這是以上的說明。

**主持人(黃議員柏霖)：**

謝謝都發局總工程司，接著我們請經濟發展局吳專員，謝謝。

**高雄市政府經濟發展局吳專員佳慧：**

大家好，我是經發局專員吳佳慧，其實我們經發局在這個產業轉型的部分，我們是一直在努力。包括我們從102年開始，想要引進數位內容發

展的一個計劃，走到現階段，我們很高興在107年的時候有爭取到中央的一個體感計畫，中央也挹注了我們10億元的經費。在我們經發局最重要的部分，應該就是我們對外的招商；只是在今年新冠疫情的影響下，我們對外招商的腳步其實是受到一些影響，比如像我們以往都會帶一些體感的廠商或者高雄好物的廠商，還有我們一些螺絲扣件或者是醫材的廠商，出國去參展，像去年我們就有帶他們到司徒加特等地去參加金屬扣件這一類的展覽。在去年7月的時候，伏局長也應日本交流協會的邀請，到日本去做招商的一個說明會。我們在去年11月的時候，也有到菲律賓去參加台灣形象展，那邊就有展出我們高雄的好物等等這一些。然後還有我們醫材的廠商，也帶廠商去看菲律賓那一邊的一些環境，也進到它們的大學端、醫學院等等，去跟它們的牙醫系學生和老師來介紹我們的一些醫材。因為對菲律賓來說，我們的醫材其實滿好用的，而且價格對他們來說是很實惠的。原本我們在今年11月的時候，還會去德國參加一些medical，這是我們第一次去參加德國的醫材展，目前是這樣預定，那個展目前也還沒有說要取消。只是在疫情的影響下，到時候會不會只是廠商過去，因為我們公務員可能都是有限制的，所以可能就是支持廠商過去，但由我們這邊支持他們一些攤位費用。因為到德國參展，它的費用是非常昂貴的，如果我們這邊政府有一些支持的話，對廠商來說都是一些幫助，目前大概就是這個樣子。今年我們原本還有兩個很大的活動，就是我們有一個ICCA和港灣城市論壇GHCF，GHCF已經確定延到明年，ICCA其實也是受到很大的影響，有可能它是採線上線下這樣的一個模式。包含我們的高雄好物，今年本來也要出國去展示好幾場，但現在可能都沒有辦法。所以我們再轉換一個角度就是改成一個線上的方式，我們廠商沒有辦法出去的話，是不是幫他們建立線上類似像會展這樣子的一個平台，來幫助廠商做行銷。

其實我們在招商的部分，我們有發現高雄在對外招商方面，外國人來投資，跟其他都市比起來，金額真的是比較沒有那麼龐大，我們是覺得有一個很大的關鍵，就是我們的空污總量管制。很多廠商不要說外地或海外的廠商，光是本地的製造業，它在興建擴廠的時候，想要拿到空污總量管制的量，有時候它們對我們會有很多的抱怨。第一個可能是價格不夠透明，價格不夠透明是他們常常跟我們反映的部分。再來就是量，到底它們要去哪裡取得，這個可能就是以後，我們要跟環保局做一個比

較好的協調和溝通。

今年因為中美貿易戰的關係，再加上中央有推出三大方案，就是投資台商三大方案，包括台商回台、還有一個中小企業、還有一個就是在地台商的一個投資方案出來，所以我們今年有好幾個大的案子，包括國巨還有福記冷凍等等這些，有一些比較大的案子，這個部分其實我們都有持續在協助廠商。對外商的部分，我們是一直跟日商保持比較密切的聯繫，包括我們每年都會辦一個優良的日商表揚。因為日商是一個比較特別的族群，他們對投資都是很謹慎的，所以跟他們建立關係必須是一個很長久的。我們去年也辦完了第十屆，今年會是第十一屆，希望透過跟日商維持很好的關係，再繼續做招商引資的部分，以上報告。

**主持人(黃議員柏霖)：**

謝謝經發局的報告，我們接著請觀光局李科長。

**高雄市政府觀光局李科長信達：**

主席、各位與會先進、教授，大家好。觀光局在這邊做第一次的報告。針對我們局的業務屬性，是屬於比較軟性的一些業務交流部分，大概會跟我們一起的走向就是說，第一個部分會針對我們幾個主要目標市場，像是日、韓、港、澳、新、馬，還有新興的國家像泰國、越南這個部分，我們都會定期的去參加他們在當地舉辦的國外發行旅展，或者赴當地去辦觀光推介會，把高雄觀光的資訊和活動訊息，跟他們當地做一個分享。第二個部分，會再跟中央交通部觀光局的駐外相關單位，比如說駐大阪、東京、新加坡、馬來西亞、吉隆坡這幾個駐外辦事處，會有一些長期的交流合作。因為他們第一線的駐外單位，對於當地的一些觀光市場或是經濟市場會比較熟悉，所以我們會跟他們保持一些比較密切的合作，常常規劃出一些不同的行銷方案。依據當地的消費習慣，或者旅遊需求改變的時候，會再設計新的配套措施來做一些引客，然後讓駐外單位跟在地旅行社可以送客人來我們高雄觀光旅遊的計畫。第三個部分，也會主動出擊跟大型的海外觀光業者來合作。像去年我們有跟日本前三大海外旅行社NTA日本旅行公司有簽訂一個合作，由他們那邊販售我們相關旅遊的套裝產品，這算是我們近年來在日本市場有一個比較大的突破。那個部分因為受限於疫情，計畫的執行程度和期程可能還要往後postdown一些。那個部分也是會陸續針對我們幾個重要的TA市場，來研擬一些相關的攬客計畫，找當地比較具有影響力的業者來洽談進一步的合作。第四



個部分，我們也會跟一些航空公司來做一些密切的合作，像去年我們有跟澳門航空合作過一些相關的專案計畫。那個專案推出來，大概兩、三個月就已經吸引大概五、六千名澳門旅客，短時間就馬上進來高雄旅遊。後來也是因為疫情的關係，現在整個案子合作關係因為斷航，目前還沒有恢復的話，可能也沒有辦法再繼續後推。這個部分往年都有在持續關注，也會主動跟其他觀光業者合作。第五個部分，我們也是長期合作，我們也是有很多國外參訪單位，比如說像日本、韓國這些政府的觀光單位，也是會長期定期來我們這邊做一些觀光交流，可能針對兩地的一些觀光議題或者一些設定狀況，來做一些實質的交流，或者是洽談進一步的合作關係。第六個，我們也會針對相關的觀光資訊網站，建立一些外語化的服務，像我們之前的官網就已經有設定出7個語言版本，包括中、英、日、韓、越、泰。這個部分，我們都有思考到國際化的程度，我們已經把網站的所有語言，然後涉及到跟我們的TA市場做一些結合；所以我們會涉及到一些相關的適用語別，在我們的官網上去做露出。第七個，我們也常跟外部的媒體合作，就是會定期邀請或者透過姊妹市或其他業者的引薦，會有一些旅遊媒體來高雄做觀光踩線的時候，可以把我們最新的一些觀光資訊帶回他們當地，去做成節目或在網路上做傳遞傳播這樣子，以上。

**主持人(黃議員柏霖)：**

謝謝我們觀光局吳專員，接著我們請教育局涂股長，請。

**高雄市政府教育局涂股長蕃俞：**

柏霖議員好、與會的教育先進大家好、還有我們市府的各位夥伴大家早安，我是教育局資訊及國際教育科的涂股長，針對今天的議題，我們裡面有提到雙語環境與教育強化的部分，其實在教育局，我們目前推行的是從108學年度開始，就是去年8月份開始，我們有一個四箭齊發、五力全開的一個高雄市推行雙語教育的整體計畫。它是四年的計畫，這個計畫裡面，我們的策略分為四個部分。第一個是加強國外大學和高中的連結，這個部分我們會去發展高中職校本課程的雙語教育，另外也會多鼓勵高中職學校去辦理國內外學校的交流，譬如像本市很有特色的亞洲學生交流計畫，或者一些日本本身的交流專案。再來，第二個部分是開設國際AP的多元選修課程，目前在今年2月份，文山高中已經跟美國的費爾蒙特有締結合作的關係了。再來我們還會成立4所高中的國際專班，分

別是在我們的瑞祥高中、仁武高中、林園高中、還有文山高中，這個都是目前已經在進行的事情。另外就是我們會開拓外籍教師的聘請資源，因為現在外籍教師從國外進來有很大的不便，也是因為受限疫情、還有防疫的一些措施的關係，所以在我們教育局，之前我們在做這一塊的時候，我們是引進跟海外的實習大學去簽約，包含美國愛荷華州立大學、邁阿密大學，每年都會引進3到4位實習教師。另外我們也會跟美國的傅爾布萊特計畫，他們每年大概有10名上下的獎學金學人也會進來，這些實習教師還有獎學金學人都會來我們高雄的小學進行協同教學，因為他們本身沒有教師證，所以一定要有中師去搭配他們。最後一個是小校的英語師資共聘巡迴計畫，因為我們高雄市有6個國際英語村，3個在高雄市區，另外是在大高雄的旗山國小、路竹國小，還有一所在山區。另外我們也會辦理冬令營和夏令營，不過今年也是因為疫情的關係，所以沒有辦法去做執行，但是我們有在研議要透過科技的部分，讓學生去獲得國際交流、還有資訊能力的提升，這邊也很感謝柏霖議員幫我們去提倡科丁小學的部分。再來，其實我們最具特色的就是雙語特色學校，我們延續市府的政策，107年我們有設置4所雙語特色小學；在108年我們提升到24所；今年109學年我們要提升到48所，所以目前教育局的整體計劃大概就在做這四部分的事情。

現在提到我們目前遇到的困境，首先第一個就是呼應剛剛前面所講的，現在的師資因為隨著校數的提升，所以外籍的這些專業人員，擁有教師證的這些教師未來要如何引進？這個會是一個很大的問題，因為校數增加的話，勢必外籍教師數就要增加，這一塊目前我們覺得是有困境的。再來就是經費的部分，因為校數的增加，還有各項措施的 KPI 我們而努力去做提升的話，勢必也是需要經費的挹注才可以。所以這一塊我們除了持續會跟市府做爭取之外，我們也很努力跟中央部會及教育部爭取其他的計劃，如果能夠獲得核定的話，我們將會持續去做執行，以上謝謝。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝教育局，確實我們要推很多事情，疫情影響很多，跟校長報告一下，我們本來科丁在冬令營有 60 班，因為疫情取消，不過現在比較好一點，所以我們夏令營也有 60 班，就是說我們提到的都會持續做，每一個人做一小塊，累積起來就會很多。我們第一輪市府相關單位都報告完了，

接著我們請學者專家依序發言，我們先請校長發言，謝謝。

### 國立高雄大學黃教授英忠：

柏霖兄、還有市政府今天列席的官員、還有在座的各位教授，大家好。我覺得市議會舉辦這樣的一個活動，我覺得非常非常的好，剛剛又聽完市政府的一些做法，其實說實在，我們國際化已經開始做了。國際化的範圍很廣，我大概從人才的培養來談，我在中山大學企管系時，成立人力資源管理研究所，那時我已經在中山大學任教 25 年，當我到人力資源管理研究所，我第一個概念是怎麼樣讓我的學生能夠走向國際化。第二個，我的競爭的對象，大概人力資源管理是從企業管理分出來的，我第一個想到怎麼跟企業管理的畢業生能夠競爭，我有你沒有，我就贏你了，所以我那時候就想，人力資源管理研究所一定要國際化，所以要進來的，第一個考英文，第二個，畢業以前要出國至少半年以上，博士班要出國一年，畢業一定要有第一外語、第二外語，第一外語英文、第二外語自己選，日語、法語、德語、西班牙語，四個選一個。接下來，除了你的人力資源管理專業，你還要有第二專業，我跟學生講，找不到工作我負責，畢業以後幾乎每一個人都有兩個工作機會，而且像博士班，我指導的學生，畢業要有兩篇 TSCI 和 SSCI 的 paper，沒有就不能畢業，所以我的學生一定到八、九年才畢業。我到了高雄大學，我也是這樣講，所以我開始要推國際化，希望畢業第一要有外國語的資格，第二要有英文檢定考試，開始有很多的聲音，我記得我在中山大學推這個的時候，很多人跟我講，哎呀！你不要把學生當聖人來看待，我說沒有關係，不行再重來，可是我做到了。

我到高雄大學，國際化裡面第一個就是畢業要通過英文檢定，沒有畢業就重新再修一年的英文課程，第二個，我想怎麼辦？我告訴各位，我到各系也要這樣推，我講良心話，已經成立的系是很難推，沒人要理你，在座很多教授都在這邊，後來我特別在文學院成立一個東亞語文學系，有日語、韓語和越語，我本來找一位某一所國立大學的教授留日的，我把國際化的想法說出來，他說沒辦法，沒辦法就不要來了。後來我找了一位南台科大留日的教授，我把我的理想告訴他，他說，我試試看，所以東語系的學生同樣按照人管所的學生一樣，第一個，你本身的語文以外，你還要修第二外語，還有你畢業必須通過英文檢定考試，第三個，你一定要出國至少一個學期，然後你在學校的課程要修第二專業，不只

是外語，而且你還要有第二專業，所以他們當然都到各系去修輔系的專業。畢業後至少都有兩個以上的工作機會，所以用這樣人才培育的過程，就可以創造很多競爭的機會。所以我又聽到我們前任市長韓國瑜說，我剛剛又聽我們教育局說在推雙語教學，我覺得這個是對的，不然不做誰來做呢？我們這樣培養人才沒有錯，單單靠一個外語系、靠一個英語系的畢業生，請問，我們能夠培養多少人才？這個是我覺得從人才的培養，我大概很簡單談到這樣為止，只要有人去做，然後要大家配合。接下來就是在整個國際化我們要怎麼樣做到？剛剛聽了我們市政府其他單位的一些配合的做法，我覺得做得很不錯，我們怎麼樣大家一起來，我大概是從學術教育的立場，我就先從這一點人才培養來談，等一下大家談完以後再提出相關的意見，謝謝大家、多多指教。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝校長，我們接著請譚教授發言。

**國立高雄師範大學譚教授大純：**

主持人柏霖議員，各位市府的同仁、長官，各位專家、學者、各位好朋友，大家早安。這位黃校長是我人力資源的老師，我大學期間修過他兩門課，很嚴格，所以我的人力資源應該學得還可以，結果剛才校長又在我前面發言，今天我跟他大強碰，因為我也打算從人力資源人才培育的方向來講起，我大概分成三個層面，我姑且稱它是「人心、人才、人脈」，我要從這三個面向來談。

我先談第一件有關「人心」的部分，因為我自己本身在高等教育端，所以我們看到的很多是先期指標，今天我們看到年輕人怎麼樣對國際觀、國際化事情的反應，我們可以判斷出接下來我們整個台灣國際化的走向是什麼樣子。今天蔡政府上台之後開始推新南向，事實上我們高師大吳連賞校長有一次演講的時候有提到，其實高雄市本來在日治時期的時候就是南向的一個起點，所以今天我也不把範圍講那麼大，我就聚焦談到南向及新南向這個部分。談到南向、新南向這些國家，也就是東南亞的國家，我覺得我們年輕的孩子，甚至包含一般的成年人其實都一樣，說難聽一點，我們內心裡面其實是比較瞧不起他們的，我們人都是因為看得起、注意到他、把他當一回事，才會對他產生興趣，產生興趣之後，背後才會對他產生了解，才能夠做後續的一些事情。可是我真心覺得，我們對這一些我姑且稱他們是皮膚比我們黑的，我們台灣一般老百姓對

這些國家的一個印象就是，蹲在那裡的都是黑黑的，在我們高雄火車站附近每個禮拜天，因為內心沒有把他當一回事，產生不了興趣，自然就對他不夠了解。所以我覺得這是第一個根本的問題，我們談到台灣高雄要國際化，第一個在「人心」的這個部分，我先把這個背景做一個報告。

第二個談到就是國際化人才的部分，我同樣講新南向，大家都知道少子化，我想我就不用多說了，現在其實各個大學每年所生產出來的就業人力本來就比較少，再加上現在孩子我姑且稱他是嬌生慣養現象，現在很多父母親都希望把自己的小孩留在身邊，甚至於高雄的家長都不見得要讓小孩去台北，更不用講說要讓他去其他國家，要去其他國家也一定先去先進國家，去這些東南亞的國家要做什麼，所以也跟我們前面說的那個「人心」有關係，因為對他們看不起、因為不了解，所以對他們沒有足夠的知識去面對這些人，目前我所看到的，像我在學校裡面偶爾看到一些越南的台商、印尼的台商，他們開了缺，而且薪水都有到 40 K 以上的乏人問津，不要說問一問，至少你問一問不要就算了，可是連問都沒有人問，而且在那邊貼了非常久都沒有人問，人力的供應其實是嚴重不足的，我們真的普遍對東南亞不夠了解。我現在反過來講，東南亞人士來台灣，其實有很多最根本的東西，譬如飲食這方面的，我們都不見得提供夠好的服務，包含清真的認證，其實每一次談到東南亞的飲食，我們第一個想到的就是清真認證，大家知不知道像越南人來台灣，都嫌我們台灣的東西很油膩，我想大家吃過越南河粉就知道，他們的東西偏清淡，很多啦！諸如此類的，所以第二個，我覺得至少要能夠對東南亞國家比較瞭解。

第三個，有關「人脈」的部分，坦白說人脈這個部分不管是官方或是民間，是這三個人裡面我覺得做得比較好也比較基礎的，尤其是這個生意人，他為了要謀生存，他們自己本身會去找自己的人脈、找自己的關係，尤其中小企業。但是我有發現目前我們人脈有一個特性就是，好像台灣人就偏向跟台灣的族群自己在一起，比較少看到跟跨國家的族群，其實在我們台灣有非常多印尼的族群，不管是生意人或是移工，馬來西亞的族群、越南籍的族群，也都是各自玩各自的，比較少跟我們台灣人有一些互動，我想這個部分很可惜，多跟他們有一些互動的話，不管是商機或是最根本的了解，所以我剛才講的「人心、人才、人脈」，這是一個背景的狀況。

接下來我大概提出四個，也不要增加我們公部門的負擔，就是呼應我的恩師說的，真的不管是中央政府、地方政府或高雄市，在國際化的部分真的做得非常好，我在不增加太多公部門資源和時間投入的前提下，我大概提出幾個看法。首先第一個就是一些有關於跟東南亞的活動，其實我們可以更深入，我覺得現在東南亞的活動比較侷限在表面的，我姑且稱它為吃吃喝喝，因為每一次只要有東南亞的譬如說印尼週、越南週，大家第一個想到就是我可以吃河粉或是幹嘛的，或是穿馬來服、印尼服，這個是屬於很初淺、很初級的做法，現在有很多東西其實更可以融入了，包含回教徒穆斯林他們進教堂之前，他們要洗手、洗臉，其實你去了解，發現他們那個洗手、洗臉，其實甚至可以防止新冠肺炎，所以多一些比較深化的知識性的了解。第二個，我這幾年來經常去做一些，因為現在為了要讓年輕族群就業更方便，包含中央跟地方都有很多對在學學生或剛出社會的族群的一些就業，譬如說青艦、青航等等這些方案，可是大部分這個方案都是服務我們在地國內的台商，其實這一方面的就業服務，不管是媒合或是資金的挹注，在台灣的是台灣人、到國外的也是我們台灣人，台商到國外去，其實可以很多工作方面的媒合或者優惠，可以廣納到這個國際企業去。第三個，我剛剛有談到，我就簡單講，就是加強跟一些外國社群、外國族群的合作，真的有時候見面三分情，你跟他們有互動之後，就可以有很多的了解。最後一個，我呼應我們教育局的長官剛剛所談到的，就是有關於各種的，尤其是師資，因為我之前也在高師大的進修學院服務過，我們高師大的進修學院專門在培養師資的第二專長，尤其現在 12 年國教推動之後，開始有各種的東南亞語系的師資培育，可是我真心講一個坦白話，就是中央在 12 年國教有關這個部分其實是急就章的，也就是說現在教越南語、教印尼語、教泰國語的，很多師資其實是很將就的，我不要講說是不夠資格，很多是很將就的。所以這個部分我覺得國際觀從小培養起，從他們的教材、教法上面好好來培訓，我們高師大當然會努力來培育這方面的師資，各個學校的老師已經取得教師資格的，可能在教材上面多做一些融入，以上淺見，謝謝。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝譚教授，接著我們請辛教授發言。

**國立中山大學辛教授翠玲：**

主持人、在座市政府各局處來的代表們、還有在座學術界的朋友，大

家好。我們今天談國際化這個主題，因為「國際化」這三個字，它其實很大、它也可以很虛，但是它也可以透過我們自己的詮釋，我們自己去幫它抓住這個主軸，所以當我們在談國際化的時候，我覺得每個人都有自己定義的國際化。假設我們今天把它放到組織或是放到城市來看的時候，可能就是我們自己本身要先去思考一下，這三個字對自己而言是什麼樣的意義，不然它就會包山、包海，好像只要是跟台灣以外的這些國家有接觸的，我們就統統會把它叫做「國際化」，如此這些事情就沒有辦法聚焦了，如此就算是投入再多的人力或是經費、資源，它都會分散，然後到最後化為無形，我們會從以前、到現在、再到未來，我們會一直重複在一個無限迴圈裡面，覺得好像我們永遠都不夠國際化；我們永遠都沒有足夠的東西；我們好像永遠都做不到什麼。

所以我想，從公共議題的角度來講，首先可能先訂一個屬於高雄市自己所要去主導的，或者我們所要去掌握的國際化的一個議題概念，這個議題概念你不需要跟台北很像，或不一定要跟中華民國的外交政策的國際化很像，這個是屬於高雄的一個國際化，如此我們就可以比較精確一點點，給自己一些思考及做事的指標。我從最概念型來看，我覺得它就是很簡單的兩個東西，第一個東西就是 be known，你讓自己被別人認識，第二個就是 partnership，也就是我們跟別人建立連結，就是這兩個東西而已。如此我們就可以在自己每個人所各自經手的業務裡面去思考，我們有沒有被別人認識，我可以怎麼樣被別人認識？譬如說做觀光或者做教育等等。另外一個部分是我們剛剛講的，就是一個 partnership 的概念，我們跟別人之間怎麼樣的串接，串接的部分有人與人、產業跟產業、組織跟組織、城市跟城市，其實它是多層級的，如果用這樣的概念再來看的時候，是不是我們在市的層級裡面，我們可以把目前各局處都已經有的這種努力基礎，然後再加上我們這樣的思考，我們是不是可以把它包裝，然後再加上自己本身的闡述，讓它變成是幾個很具體的策略方向，這只是我自己的一個隨想，不是一個很完整的想法，譬如說我們剛剛提到從觀光到教育等等，甚至包括外資的進入，在高雄雖然為數不多，但是我們也是有一些這樣的外來投資，假設我們把它變成一個 UN 在高雄，也就是說高雄雖然目前我們不覺得它在台灣是屬於一個站在第一線的國際化城市，但是我們既有的，來到高雄目前有多少國籍的人、有多少國籍的企業，他們有不少的年齡層，他們來自各個不同的產業，我

們把既有的這些基礎整合起來的時候，可以做一個一系列的聯合國在高雄，這個聯合國當然跟那個 UN 聯合國的概念是不一樣的，這個聯合國裡面我們就可以把各式各樣的人、各式各樣的年齡、各式各樣的背景，有的是學生、有的是生意人、有的來自歐洲、有的來自非洲，其實統統都有，有的來自大學裡面，有的可能是短期的、長期的學生，如此我們是不是可以在市政府的統籌之下，或者譬如在民間 NGO 的統籌也非常好，跟公部門合作去做出這樣非常定期系列的 partnership 的概念，譬如說我們可能有各式各樣的講座，這個是我們最常見的溝通方式，你可能是一個文藝影音的表演。剛剛譚老師講得很好，未必一定是吃吃喝喝這種非常表層的東西，我們可能是可以彼此之間，市民跟這些來自各國不同背景的人交流，可以針對他們在業界的經驗等等，從這些部分來講，它其實是從我們被認識到被串接的時候，我們有一個比較可以具體，好像把我們現在零零碎碎散在各部分裡面，我們用一個這樣的大平台把它統整起來，其實我們市政府的局處單位，大家都很有自己的專業基礎，都各有各的業務，他可以隨時在這些可以連結的地方去做連結。剛才我談到的部分，第一個是概念上的界定，第二個是我試舉例，假設我們要去這種整合性的，包括既有的業務基礎，以及在高雄已經有的這些國際元素，在這個部分去做整合的時候，它其實就可以整合出非常多的東西出來，這種整合的東西絕對是可以從非常娛樂性質的、到非常深層性質的、到很專業性質的。所以從觀光、文化、教育、乃至於產業，因為人本身就是來自各個不同的背景、不同的關懷，但是把它放在像這樣一個大的平台之下，其實它就是一個資源跟既有人力、國際元素的再整合而已，我們把它框列起來而已。

再來就是如同我們剛剛一開始所談到的，它可以是一個很零散、很空泛、很虛的概念，但也可以透過我們自己本身的定義，我們把它做一個比較精確的、而且比較真正能夠讓我們自己本身可以具體去執行的這種方向，因此我們也可以再給自己一些，不管是從民間單位、或是從議會、或是從市政府的角度，你可以給自己一些更多的參考的指標作為量尺，或許我不太知道，包括以後未來的市府團隊，是不是會在這個部分裡面有所著墨，譬如說我們抓出這樣的一個量尺幫自己做政策管理，我們現在假設去抓，我們現在是屬於奠定期、還是屬於保守的維持期維持它的延續、還是我們現在準備進入到突破的階段。在每一種不同的量尺的定



義上面，譬如說教育的部分，就可以給自己一些或者是 KPI，或者未必是 KPI，而是一些在 partnership 性質上面的一些改變，譬如說教育局的同仁他們工作得很辛苦，也比較知道現階段的自己所做的事情是前例的維持，那就變成是一個常態性的工作，還是屬於一種突破性的，未來開創性的前瞻行動，對於未來各局處在闡述自己本身的工作成果的時候，或許也可以讓他們更加被市民所了解，市民可以更加清楚，甚至對民意代表在交代的時候也可以更清楚，讓他們知道我們並不是例行工作，然後很破碎的市長室或是市府團隊交代什麼我們就去做什麼，而是我們自己本身有自己的進度，然後有我們自己本身階段性的發展，三年前我們階段性的發展可能還是屬於規劃型的，我們現在階段性的發展已經進入到第三階段。所以一個確切的量尺，也可以讓我們做一個類似像國際化這樣的抽象概念所衍生出來的實際業務政策的時候，有一個讓大家不管是執行者也好、或者市民、或者相關單位的參與者也好，大家都比較能夠在一個清楚的架構之下去談論這個問題。這種事情從國王的新衣，到變成是一個具體的政策氛圍，甚至產生具體的政策成效，我覺得它重要的概念，其實有時候不是在我們繼續投入什麼樣的這種東西，假設方向不清楚、共識不清楚、框架不清楚的時候，所有投入的東西我們自己都不知道投入到哪裡，所以綜歸一句話，我剛剛所談的東西，它其實是一個政策管理，政策管理本身抓到的時候，所有的這種東西發揮出來的公共效益，我覺得才有辦法加成，謝謝。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝，接著我們請李教授發言。

**義守大學李教授樑堅：**

主席、陳董事長、與會的市府官員、學者專家及媒體朋友。當初想要推動這個國際化的議題，我是覺得高雄當然還有一些基本的條件，第一個，我們現在包括捷運、高鐵、輕軌、台鐵，大眾運輸很便利。第二個，剛剛郭總工程司有提到，我們高雄有海空雙港，我們本來就是一個國際貿易重要的港口，高雄港曾經是世界第三大的貨櫃港，我們跟全世界一百多個國家都有一些航線上的建立。再來就是其實北高兩個直轄市，我們也算是很早的，當然現在從兩都變成六都，各位知道嗎？在高雄事實上是國外大使館的辦事處，包括美國、日本、菲律賓，菲律賓也在這裡設一個辦事處，所以很多人不知道，其實高雄是有不一樣的地位，我

們也有美僑、日僑，跟一些雙語學校。

我們五星級旅館也有一定的家數，還有現在世貿主場館，各位知道除了台北南港那邊（信義計畫區）的世貿展覽館到高雄這邊已經有辦一定會展的部分，我們也舉辦過很多的國際大賽，包括世大運、港灣城市論壇、城市高峰會等等。

另外高雄目前有 18 所大學，我們也有一些國際的組織，剛剛主持人也提到過我們有 ICLEI，事實上大學也有很多國際組織的鏈結，所以你可以看到我們其實已經做了很多，我知道剛剛教育局所報告的，因為韓市長來了以後希望推動雙語的教育，那麼從 24 所到 48，以後就是 96，再來就是 192，就全面普及化，原來楠梓還要設 1 個雙語的國際學校等等這些，但是高雄在推動國際化的時候還是有一些落差，還是有一些不足的地方。

其實剛剛辛教授講得很好，我們國際化的目標到底是什麼？以高雄市國際化的定位要做到什麼程度？我們跟台北的城市來講，我們做好國際化裡面的區隔到底是什麼？我們有沒有自己的 benchmark，自己對應的指標城市做為我們學習的方向？人很奇怪，城市也是一樣，我們有目標就可以開始擬定一些行動方案，方針展開去擬定我們行動的機制。

我覺得在國際化推動過程之中，有時候是政府自己悶著在做，其實要結合很多的民間資源跟大學的資源，往往這個部分可以協助推動減少很多的障礙，像剛剛黃校長所提的，他從他在系所的扮演裡面讓學生自己要有國際化的能力，這樣你未來的工作競爭力才會變得更好，所以國際化來講應該是包括兩個部分，一個是我們市民本身能不能國際化？第二個部分是這個城市國際化的部分兩個去對應。

我們要國際化當然是希望能夠像剛剛研考會主秘所提的，我們當然是希望能夠帶動來高雄就業、就學，甚至就醫，像高雄的醫療資源也很不錯，我們的國際醫療人數也在急遽的成長，當然更需要的像經發局要招商引資、要有人來投資，我們有會展中心當然也希望 MICE 的產業能夠來，以觀光局立場來講就是觀光客人數能夠增加，這個都是國際化能夠很帶動的，另外我們城市的知名度也能夠相對提升。

當然辦理活動的行動方案來講，不外乎透過交流，不外乎透過活動的舉辦，不外乎透過一些事件的導引來讓整體的知名度能夠相對提升，不過這個還是要很多的配套，剛剛大家提到都是經費的問題、人員能力的問題，這個應該是全世界每一個城市大概都這樣，像荷蘭的人口大概不到台灣一

半，可是自己老百姓的國際化能力是很強的，一個人能夠講 2 到 3 種的語言，所以他要從事國際貿易本來他的交流能力就相對提升。台灣是喊了很久，我們從小就開始，從幼稚園就開始講 This is a book, my name is，每個人都會講這幾句而已，可是你真正去碰到外國人就嚇得半死，我們有外國人恐懼症，就是不敢面對國外的人。當然現在教育局在推動雙語教學來講就是從基礎來紮根，讓小孩子能夠從小有這種學習面對第二外國語的能力，外語當然也不一定是英文，其實日語啦，像荷蘭人自己本身就不一定是完全以英文為依歸，他們還有其他語言上的建立。

國際化來講，高雄市推動的時候我們看到普遍的問題就是雙語的環境跟外語能力不佳。雙語環境，我看昨天這個報紙，今天報紙應該有出來，昨天是針對教育政策，那麼有 2 位候選人是支持說希望能夠繼續推動雙語教育，我覺得 international education 對於高雄市整體國際化提升應該是扮演一個很基礎的能力建構。

再來就是我們自己本身面對外國人來台從事一些交流活動或是一些國際賽事、體育活動舉辦，或者是一些國際會議在那邊舉辦的時候，我們的服務設施跟接待能力到底夠不夠？包括之前我們推所謂的觀光計程車，訓練計程車司機（Taxi driver）也要能夠講一點英文，我記得去年市政府應該有辦過這些活動。

再來，我們透過 MICE 的產業，就是會展活動舉辦確實會帶來很多的廠商、產品的交流，這也在考驗我們城市的接待能力跟基本設施。我覺得對於推動國際化還是要有一些超前部署的作為，第一個就是我們還是很認同，如果教育局這邊能夠堅持，我知道預算有一個 4 年的五力全開的推動計畫，我們的雙語學校跟課程的選定還是要繼續來加以深化推動；第二個部分，這個事實上之前都發局也擬定 1 個所謂香港國際村的規劃，就是怎麼鼓勵外國人願意來高雄定居，他有適當的就業機會，也有一些投資，甚至是所謂 long stay 的部分，因為高雄現在最需要的是什麼？人口加產業。產業不是傳統那種低附加價值的產業，剛剛總工程司也提到過，我們希望不僅是原來出去的要回來；第二個部分，能夠吸引其他城市的人來住；再來是外國人願意選擇高雄來當作居住的空間，所以這邊還是要有一些契機跟誘因，這當然要擬定很多的配套措施。

另外像經發局或是我們運動發展局，我們一些國際的賽事活動也會帶來相關的人員對於這個城市有一定程度的認識跟知名度的提升，像我們之前

辦的世運，我們有得了一個世運主場館，當然也把整個高雄的知名度相對地提升。這些活動的爭取包括剛剛提到過 ICCA，因為今年疫情的關係很可惜，本來全世界所有的都要來到高雄，但是最後現在整個縮小部分規模去舉辦；還有港灣城市會議，因為那個都是葉副市長匡時去爭取的，本來說今年要舉辦，但是因為疫情造成全球化變成去全球化，所以也很糟糕。會展的功能怎麼去強化，我覺得在未來裡面推動國際化也是很好。我們會展的主辦因為是國貿局在管，可是我們市政府也要積極跟他做主動的配合。

最後再來提到我們到底國際化我們自己的定位是要做到什麼程度？剛剛辛教授講的，不可能包山包海什麼都要做到盡善盡美、都比別人還超強，那是不可能的，所以我們只是定一個我們自己 benchmark 的城市，我們在這裡面應該有哪些配套跟推動的目標能夠逐一地加以完成，那還是不要忘記民間的資源、民間的組織跟大學，其實大學可以扮演國際化鏈結很重要的平台跟媒合，我知道以前市政府針對大學如果舉辦跨國，幾個國家以上的話就有一些活動經費的補助，那個應該是在經發局，經發局你們自己本身也有一些經費的補助，只是說那個部分的機制的宣傳並不是很明確，因為你要辦國際會議要花的錢也很多，怎麼來納入到補助的資源，這個也是滿需要。另外五星級飯店其實也是重要的結盟一環，因為五星級飯店本身就是經營國際觀光的顧客，市政府其實可以把這些單位都能夠結合，我們講的有業界的、有學術界的，還有一些民間部門的國際組織或是全球性組織能夠整合在一起，年度裡面就可以開始擬定一些計畫，市政府當然可以當作一個很重要的靠山去做支持。

最後我覺得高雄市未來的發展定位，我們希望它是一個移民的城市，另外它是一個國際交流便利的城市，也希望能夠以後變成會展的中心。我覺得這樣國際化推動的主軸跟目標來講就有比較好的推動，不過我們市民的觀念跟心態，自己要先在心裡就覺得說我們都是國際人，因為現在是一個地球公民的時代，每個人都是國際人，要有這個心態上的建立，我們才會積極的去做推動，碰到外國人不要開始就閃，我看很多的老百姓看到外國人要跟你問路就開始閃、會怕，其實這個就是要先打破心理上的恐懼感，我們當然有一些雙語設施的建構、環境的培養，未來我們希望高雄的國際化真的能夠越做越好，我們希望這個城市能夠越來越具有國際的競爭力。以上，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝李教授，我們接著請鄭教授。

國立屏東大學鄭副教授博文：

主持人、黃老師、與會的各校老師，還有市府各機關的代表。我先講新加坡的故事，新加坡建國的幾位前輩有一位吳慶瑞先生曾經講過新加坡是一個典型實用主義的國家。什麼叫實用主義？實用主義就是說我們人類所面臨的問題其實大同小異，只是時間的早跟晚，我們晚碰到的就看前面的人怎麼做，這樣子我們才會比較輕鬆的去面對。前面人做的事情可能成功也可能失敗，失敗的原因是什麼？我們要找清楚，我們就可以避免失敗；成功，我們就去掌握它的要素。

好，從這個故事我再導入到在亞洲地區哪個國家國際化最快？就是日本做得最快。日本從明治維新開始就在國際化，所以日本的地方政府其實他們都有國際化政策的計畫或是綱領。這幾年來講，日本的國際化政策，他們在吵一個方向，現在你可能比較看不到國際化的東西，反而看到一些多元文化的政策。我把它看一下，如果我們把國際化是當成說當年是日本要走出去，那麼現在多元文化是強調讓人走進來日本，所以你可以看日本政府這幾年他們的國際化在推的，比如說像 311 日本大地震的時候造成什麼？東京都一堆外國人沒有辦法回家，因為他們不曉得到哪邊去求救，所以這幾年日本政府就在補這一塊，就是說你外國人如果碰到這緊急狀況，他們要怎麼去協助這些外國人？包括外國人的求生手冊，他們都編了，這個就是要讓人家走進來。

台灣這幾年我們走出去大概都沒問題，現在走進來，我們到底要提供什麼？剛才李老師大概也談到了，走進來我們大概有哪些東西還不夠。我們為什麼當時要提出自由貿易區裡頭要有外國的醫療區？那個構想最主要是當時候看韓國，韓國在自由貿易區劃 1 塊可以讓你直接拿外國的醫生執照在那邊執業行醫，方便外國人去那邊就醫。當初韓國突破是突破這個，我們現在演變是變成人家來這邊投資，不是在做服務外國人的醫療，這個是大概我稍微說明。市政府未來如果要去推所謂的國際化，其實是可以好好看一下日本他們的城市怎麼去做，包括神戶也好、名古屋也好或是福岡、北九州，這些城市都值得我們高雄去學習，這是第一個。

第二個，我倒願意去跟各位分享的是，我們一向很多人不喜歡中國大陸，但是我要告訴各位的是中國大陸過去來講他是落後我們 40 年沒有錯，可

是他現在的腳步在加快，有些東西已經做了超過台灣，我拿一個例子，柏霖你當國民黨高雄市黨部主委的時候，你推得很不錯，你跟寧波的市委會建立起姐妹會的關係，對不對？寧波市政府有一個國際化的政策，你曉不曉得？他們有訂這個法規。有訂那個法規不打緊，他們還訂一個怎麼樣去衡量寧波市他們要做國際化的指標，現在整個中國大陸也在推這個東西，包括成都推一個國際城市 2025 的建設計畫，青島在推一個 2030 的國際城市戰略，西安在推一個大西安國際化計畫，昆明也在推整個東南亞的國際區域城市中心建設計畫，其實我們就去看人家的計畫內涵，然後再來檢討我們自己現在做了什麼，我們可能有哪些東西沒有做到或是我們哪些東西做得不足，其實我們要去推就會比較來得平順一點，這是大概我從這些角度來看。

其實剛才觀光局已經有講到，觀光局可能在旅遊資訊有一些東西在推，包括各局處也應該要去推不同網頁的能力，像釜山也好或者是我們的姊妹市在外語這一塊他們都做得還不錯，他們整個市府的入口網站都已經多語化了。這幾年來講，因為我長期都在觀察每個城市的資訊，日本這幾年在整個網頁的國際化來講，日本真的是做得滿細的，有的甚至到 8 種語言。韓國更厲害，你從外語拉下來大概 100 多種，包括你聽都沒聽過的語言，你點下去就會跑出那個國家的文字出來，那大概只是限於他的網頁，有一些資訊還未必，尤其每個國家其實都還是很保守，或是說我這個城市的計畫還是用我的語言呈現，還沒有到可以用英文或是什麼，但是日本很多的計畫大概都會用英文去呈現出來，這個來講日本各地方政府基本上所有的資訊大概都會用英文去呈現，有些他的摘要（summary）中文會跑出來，有中文版本，也有韓文版本。如果說我們要讓人家了解我們的城市是怎麼回事，包括對外的招商，包括我們的投資環境等等，其實我們本身就是需要讓我們的資訊也能用國際的通用語言讓人家知道，這樣子我們才比較能走出去，也讓人能走進來。

最後我就要講，其實我覺得韓市長很可惜，他講人進來、貨出去就是國際化的東西，他就是沒有好好地靜下心來把它形塑成好的政策去推，其實高雄市是很有機會把高雄市推出去，李老師剛才也談到了，高雄過去是第三大港，那就是一個高雄市最重要的資產。我這幾天因為配合柏霖這個議題，我看 Brookings 5 年前的一個報告說一個國際化的城市有 10 個特性，第一個特性就是說這個城市本身要有世界的領導力，高雄的港口就是它的

領導力；第二個，它有影響的專業力，這個是高雄現在缺乏的；第三個，適應全球化的能力，高雄大概現在也有所不足；第四個，全球化定位，高雄也沒有把它看清楚；第五個就是有知識跟創新文化的氣氛；第六個，它要有機會跟吸引力；第七個就是聯通力，現在高雄市的聯通力，機場、港口基本上都還不錯；第八個就是有投資能力；第九個就是很多的國際化基本上都是政府主動在做；最後一個就是整個城市要有一個很明確的城市形象，這大概是如何塑造一個全球城市的 10 個特性，以上是我簡單的發言，謝謝。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝鄭教授。陳董事長要不要發言？好，謝謝。董事長很熱心又很客氣都沒講話，一起合辦，我們一起來關心高雄。

第二輪，我們這邊市府各單位有沒有想要補充或者要請教什麼，其實我覺得開會就是短短 1、2 個小時，但是會後那個連結我覺得很重要，等一下也請各位局處跟教授要一下名片，有一些會上不好問的，會議結束回去問比較容易。有沒有什麼要補充的？有要補充嗎？來，請。

**高雄市政府經濟發展局吳專員佳慧：**

剛剛譚老師有講到說我們要深化跟東南亞這邊的一些合作，其實這個部分我們經發局這幾年以來也是配合中央新南向的政策，像國貿局他都會辦台灣形象展，所以幾乎每年台灣形象展我們高雄一定都會參加，從一開始的時候可能六都裡面有幾個，到後來好像都只剩下高雄還在配合這樣，所以國貿局就很感謝我們，也因為這樣子，我們這幾年來也都一直在扶植金屬和醫材的產業。高雄的醫材產業主要是一些做牙材的牙根，還有一些敷料的廠商，他們的產品在東南亞這邊其實還滿有競爭力，我剛是已經有提到，像最近也是因為廠商沒有辦法出國，我們就有在幫廠商做一些線上的課程，所以我們有找到了幾個在東南亞的台商已經到那邊有去開著診所也做得不錯的，我們就有在辦這樣的線上課程。因為那個廠商他在越南已經深耕滿久，還有馬來西亞，我們主要是針對這 2 個國家。因為每個醫材，他都要取得當地的認證，這個是最基本的，所以有一些相關的法規，還有當地經營的狀況等等這些，我們都有把它錄成一個線上課程也讓我們這邊的廠商去上，這個回饋是滿好的。

還有另外一個部分就是李老師有提到說成為一個移民城市，前陣子因為香港村的議題，還有最近因為香港反國安法效應的發酵，我們有觀察到在

香港投資移民這個部分其實這幾年來有一個滿大的成長，這個成長的幅度如果是香港政府的話，我是覺得他應該要憂心，這是一個。我們最近是有去訪了幾間香港投資移民的廠商，其實說穿了，他們也不太算是以投資移民的名義，因為從香港來台灣這邊投資移民的話，那個金額非常的低，只要新臺幣 600 萬元就可以了，而且他們比較早期進來的話，甚至他不太需要去聘僱當地的員工，當然現在中央已經開始有一點慢慢把他緊縮了，譬如說你要聘 2 個員工，那麼你的年營業額必須要達到多少這樣子。他們前 2 年進來的都還沒有這些限制，有些都已經拿到身分證了。

當然我們這幾個月有在研究，以香港人移民過來我們這邊來說，其實他們比較多的是會選擇在台北或者是台中就是比較偏中北部，這是他們一些既定的印象，可能中北部的生活環境跟香港比較接近，尤其是台北，當然他那邊的商業機能也比較活絡，比較有一些生意可以做。當然來到高雄又是不一樣的選擇，來到高雄的人，我們訪談起來，他們要的就是一個跟香港完全不同的生活模式，因為我們這邊就是生活步調比較慢，我們享受到的空間是比較大的，只是他們必須要做好生活上的調適，不然的話，跟香港的環境落差是非常大。這個部分的話，我們這邊以後還會再繼續來努力，看能不能夠再吸引比較多的香港移民過來，因為目前我們聽起來，我認為是一些中間的世代譬如 4、50 歲的人有些是對香港的狀況非常憂心，所以他們會想要來台灣。我們也有問到說你為什麼不去英國？英國因為這一次的事件，他們對香港的國民有在開放另外一些比較寬鬆的管道。他們會認為去那邊的話，如果你不是一個非常有錢的人，你去那裡，你的生活都成問題，甚至他們也不會想要去新加坡，他們是比較喜歡台灣的，認為台灣不管是語言或者是各式的生活機能對他們香港人來說，他們是比較喜愛的，以上報告。

**主持人（黃議員柏霖）：**

老師，有沒有要補充的？

**義守大學李教授樑堅：**

這個部分，總工，我們當初那個香港國際村是換你們都發局主政，所以當初林局長那邊有整理出來十幾項的優點，我們自己後續有沒有在做那個 DM？因為很多人是不太認識高雄，他對高雄的生活成本、就業環境跟整體的一些生活設施，他們只聽到台北而不知道高雄，其實高雄小港機場過去只要 1 個多鐘頭就到了；生活成本，他們把當地的房子賣掉在這邊可以



買1棟房子，還可以存有幾千萬的錢。工作步調、生活成本跟台北比，台北還是比較貴，我們那個DM後續還是要繼續推，因為現在累積起來香港來住的人大概1,000多個，這1,000多個很多到這邊是來幹什麼？有的是開餐廳，開餐廳的很多，還有到墾丁那邊去經營休閒民宿的，這種人很多，但是我們高雄可以吸引的不只是投資移民，其實我們的港生，像義守大學的香港學生是全台灣最多，這些人現在好像教育部有訂一個機制，希望輔導這些學生讓他有機會留在台灣繼續工作，甚至在這邊生活。市政府這邊如果有一些配套的措施，一個是港生，一個是香港這些想要來這邊long stay，或者是說乾脆把房子賣掉直接過來這邊生活重新找到人生的第二春。這個部分就拜託都發局，因為後來主政是在都發局這邊。

### **國立高雄大學黃教授英忠：**

我剛剛聽完了我們市政府的報告，李教授樑堅談的，其實我們過去在學校單位裡面也辦了很多的國際論壇，包括學術的論壇或者包括一些相關專業的，譬如勞工問題或者東南亞問題，當然因為我們跟市政府任何單位的官員都不熟，我們也曾經發文到市政府，市政府勞工局回函說沒有錢，教育局也說沒有錢，我今天聽完，其實各單位都有編這個預算，為什麼回復的時候都沒有錢？那麼我就要談說如果現在談國際化這種情況的時候，你市政府都不配合，剛剛李教授樑堅也提到怎麼跟學術大學合作，我從中山大學到高雄大學，這個工作大概40年左右，沒有申請到一次市政府的經費補助，但是我也聽到我們教授說，我申請到市政府某單位的計畫案多少錢，我是今天才講心裡話，所以我覺得，第一個，我們現在也呼籲市政府各單位，剛剛你的整個公告，或者宣傳，有哪些可以跟大學合作的，這都可以把它公布出來，讓大家都很方便。像我剛剛講到國際化裡面，我學生出國沒有錢怎麼辦？第一個，申請教育部的補助，第二步，我為了學生加入扶輪社募款，有國際扶輪大使獎學金、國際大使和平獎學金，所以我覺得裡面都可以申請到這個獎學金，一年一次，3萬元美金，甚至還可以帶眷屬出去，接下來第三個就是企業再合作，我們跟企業界簽訂合作協議，這個學生補助完回來，你實習以後，又要留在學校工作幾年，留在他們的企業要工作幾年，我覺得這個很好，所以我講實在話，今天談到這樣的一個問題，當然我不是責怪市政府，或者我們當初跟市政府也不是很熟，我也不願意透過市議員去拉關係，然後給各單位壓力，靠自己嘛！就是靠高雄的企業界，包括國營事業，包括中央單位怎麼樣來辦這些相關的活動，

我覺得這個都是很好的方式。但是主事者本身，你要把心放進去，怎麼投進去，我跟各位講，我既然要當所長，我要推這個，我就自己想辦法，我要當校長也是要自己想辦法，所以跟很多業界建立關係，你就要想辦法怎麼去爭取到這些資源，但是我今天聽完，我覺得很可惜，我沒有得到市政府任何一項補助，當然我沒有責怪，我們只是呼籲讓這些學校機關能夠知道市政府單位裡面，對學術界提供怎麼樣的服務，我覺得這樣大家就可以互動了，這個是我特別呼籲提出來的。

**主持人 (黃議員柏霖)：**

最後，我來做一些結論，事實上每一次討論，你只要願意花時間、願意行動，都是一個進步，所以很多人問我，我也跟各位教授說，我在推科丁，科丁在我做之前，高雄市一年只能推 6 個班，我推的那一年就有 186 班，關鍵因素有兩個，一個是因為我介入之前，他們沒有錢，他也不敢推很多班，因為每一個班的成本大概要 2 萬元，然後讓 3 成的孩子來學習程式語言，程式語言的內容，它是直接接軌美國 MIT 網站，那是真的跟世界接軌，你玩的就跟美國小孩子玩的一樣，讓每一個孩子有學習的機會。我跟教授報告，我到暑假結束就有 1 萬個高雄市的小朋友來學習，這個課程在外面一個人要 1 萬元，這樣的產值等於 1 億元，我花多少錢？我大概花 500 萬元，為什麼可以只花 500 萬元？因為第一個，軟體不用錢，那是美國 MIT 的網站，每一個人都可以去使用；第二、我跟教育局合作，教育局把場地借給我，我跟教育局合作最重要的目的有兩個，第一個，真的降低我發展的成本，但是另外一個更重要的意義是，我用教育局的學校可以延伸到社區裡面，所以高雄市有 140 所國小跟我合作過。我今年如果都辦在高雄市三民區、辦在市區，那瑪夏的人怎麼來、美濃的人怎麼來、內門的人怎麼來，不可能來，所以我就直接到他們學校去推廣，在原學校學習是最快速的，所以第一個就是各位市府同仁，大家去想一下，怎麼去創造這樣的一個條件。事實上公益勸募不難，我都是一個觀念，只要募的錢不是放我口袋，我什麼都敢講，我不是為了自己，我是為了這些孩子，所以我們光那個計畫就要募 800 萬元，我們兩年可以開到 400 班，這個目標一定會達成，所以第一個，各位一定要想辦法透過企業，包括大學，甚至剛剛校長提到扶輪社等等，不同的團體，有很多很多的資源，我們怎麼去整合，讓下一代得到知識，因為我們常常講改變從教育是最快的，當然產業也是很好，這第一個。

譬如說我最近推的心智圖法，我跟校長報告，這個我要越做越大，我兩年要做 3 萬個小朋友，我怎麼進去？我們有一組人馬每天去拜訪校長，校長你們如果可以都來開班，錢方面，你都不用煩惱，我們會來處理，我們甚至每一個孩子都送一本書，讓孩子從小能夠化繁為簡，有學習力跟創造力，為什麼我們可以做？因為我們找到很熱心的團體，所以志工都有了，他們只是缺一些預算，我的工作很簡單，就是幫他找一些企業來捐錢，然後把一些限制條件打開來，讓學校的門打開來，大家都可以進去。

我跟校長報告，我們 7 個班，就有 3,000 多個小朋友跟家長一起共學，而且我們學校班一直進去，所以未來我希望市政府可以不要只看到每個月的預算只有這樣，事實上很多企業都願意跟市政府合作。我再講一個例子，我幫社教館募款之前，他從來沒有公益勸募過，因為以前那個館長跟我說，我很怕企業家，如果捐一點錢給我們，就來拜託那個，要麻煩那個，他說煩死了，害怕死了。我就跟他講，這樣的觀念不對，因為你有很好的場地，你很好的人員，但是你沒有讓很多人來，也沒有辦很多活動，讓更多人來，這就可惜了。所以從民國 97 年那時候開始，我跟大家報告，去年館長寫一筆數字給我，我說這是什麼數字？他說黃議員幫我募的第一筆錢，到現在累積 12 年，募了 1800 多萬元，所以美學大師蔣勳在台灣演講最多的場次，就是在高雄社教館，因為蔣勳每年都來，第一筆 5 萬元，就是我們邀請他來的，你說市政府哪有能力付 5 萬元，你們最多一小時 1,600 元，三小時 4,800 元，公定價，你只能這樣啊！5 萬元蔣勳怎麼來，明明都還沒有到板橋，你就回去了，對不對？還要到高雄。但是沒有關係，民間有心的人很多，在座的陳董事長，他們就很有心，他們做很多公益活動，我常遇到他爸爸到很多場合，像張老師、什麼的，都很熱心，社會上這種人很多，我們怎麼把他開發出來，結合你們要做的，你們只是缺了一點錢的挹注，然後你們自己做政策上的調整。像剛剛辛教授提到的，所以那個東西不是不可能，全台灣沒有人像我們這樣做，所以我常講，我很幸運的是，因為我都遇到很多善心的人及志工，我們那個心智圖，在外面一個人要 1 萬元，像很多超強記憶術 2 萬元，什麼的 3 萬元，都很貴，我們都是免費的，只要黃柏霖的活動，全部都是免費，為什麼可以做？因為那個老師發心要為偏鄉而教，我就說你不要偏鄉，市區的孩子也需要，你就來，你不要管我幾個孩子，反正你來，我付你一定的薪水，我跟教育局合作，教育局借我場地，美濃國中、林園高中，禮拜天林園就有 300 多個人、

岡山 300 多個人、文府 400 多個人，都是 300、400 個人，我們全部免費，為什麼？因為那個老師，我只要付他一部分的薪水，反正你教 100 個來聽、500 個來聽都一樣，沒有差別，你下面 2,000 個人聽跟 200 人聽，不是都一樣，但是對孩子就不一樣，因為他可以學習。

所以我今天來這裡，我用我的例子跟你們分享，就是那個錢都不是我的錢，都是我去勸募的，但是問題是企業家為什麼要拿出來，因為他有看到成果，我是真的有這麼多人，這麼多家長來學習，不是每次都剪綵作秀而已，不是這樣，而是真的要落實去做，我們也補教育局的有些不足，讓你們推廣。但跟校長報告，現在預算真的很少，我剛剛提那個社教館，今年的預算才 6 萬元，它的活動費剩 6 萬元，因為人事不能刪，而且人事費逐年微調，所以你的總額沒有進來，你的資本門就一定越來越少，你的經常門也會越來越少，所以我們的錢都是在固定的成本中就花掉了，剩下來的就一點點，所以我們要運用民間的力量來補各位想要做的，但是你們目標要清楚，目標清楚完以後，我也常在議事廳鼓勵市長、局長，你們要去做公益勸募，跟扶輪社、各公益團體結合，我們的工作才會做得多，而且才會做得好。反正我的觀念很簡單，我都不是為自己，我什麼都敢做，所以我們做的區域，你看國中的部分，我也跟校長、教授報告，我們已經做到教 Python，一次都開 14 間，我們現在也準備要推到高中了，就是資訊這一塊，我們傳統齊頭式的國、英、數都沒有考這個，問題是你一個孩子上到大學才要再學程式語言都太慢了。

理事長講說，18 歲程式語言不厲害，你一輩子就不會厲害了，因為你最有創業的時間過了，對不對？就是這樣嘛！所以回到這裡，我們今天在這裡要討論高雄未來怎麼更好，國際化要有政策量尺，我們方向正確，怎麼去讓它普及，未來還要可以持續走下去，我們預算有限，未來預算不足，怎麼辦？我們就是要想辦法結合國營事業也好，高雄在地的優良企業，甚至各種社團，我們共同把這裡的活動做好。

最後，我再舉一個例子，我那天遇到一個朋友，他說在墾丁開一間渡假村，他弄一個城堡，我說，你那個城堡是什麼？他說總投資要 60 億元，他準備找 1,000 個香港人，每一個人出資 600 萬元，然後就登記給他一個股份，他們就可以用這 600 萬元來投資移民，他來住這裡就 600 萬元，經發局也點頭，他 600 萬完投資以後，他慢慢的就可以取得居留權，他就可以常來，對我們來講是不是多了 1,000 個人，他未來常常會有機會來台灣，

或是來高雄觀光旅行，甚至他有一個資產，他就比較容易來，對不對？對我們來講，我們的產業發展也多一個可能，所以這種都要想辦法去整合，我們政府預算真的有限，但是要去結合，然後鼓勵讓這些有創意的人去做，結果我這個朋友還去香港開一間小公司，專門開發他們來墾丁做一個投資，但是他據點放在高雄，然後弄一個投資，他跟我說生意不錯，很快就可以回本。因為他說香港如果有房子隨便一賣，來我們這裡可以買很多間房子，所以對他們來講，只是生活上的便利是不是跟他們想像的一不一樣而已，這方面就是要讓他們多了解，所以無論是人口的移入，無論是貨要賣得出去，我覺得我們有很多面向，每一個人做一點，也不用急，反正就是這樣，但是每天要做一點點，累積起來就會很可觀，而且我一直相信很多東西會改變。

我也跟校長報告，去年我跟一個何爺爺要合作跳跳屋，結果那爺爺跟奶奶吵架，你知道嗎？他說我從來沒有跟政治人物合作，所以儘量不要，為了我，阿公、阿嬤對罵，罵完之後，我說不要這樣，這樣製造家庭困擾不好，可是隔了一年以後，那個爺爺來找我，他說願意全面跟我合作。我跟校長報告，這個禮拜六、禮拜天在科工館，我們有辦兩天的何爺爺跳跳屋，那個都適合小學以下的孩子，有滑水道從二樓、三樓這樣滑下來，也有孩子跑來跑去在玩，還有恐龍、鐵達尼號，很多遊戲，我們預估8月22、23日在中正文化中心，9月5、6日在岡山文化中心，我們預估這六天12個場次會有3萬個大朋友、小朋友來參加，我們能做的是什麼？給我們下一代多一個可能，感覺我活在這裡不錯耶！這個城市還不錯，到處都有遊戲設施可以玩，我覺得一點點觀念行動上的改變，累積起來就可觀了，我們一起來努力，好不好？好，再次謝謝各位教授，也謝謝市府同仁，會後大家多拿名片、多交流，連結真的很重要，商業週刊的學堂，最後講到21世紀最重要的兩個字，就是連結，這是總編輯講的，好，今天就謝謝大家。