

# 「高雄市疫後產業紓困暨經濟復甦與振興」公聽會會議紀錄

日期：中華民國 109 年 7 月 22 日(星期三)下午 2 時至 4 時  
地點：本會一樓第一會議室

出席(列)席：

本會—議員李雅靜

市府官員—

高雄市政府經濟發展局科長鄭凱仁

高雄市政府觀光局專門委員孫春良

高雄市政府衛生局處長何惠彬

高雄市政府民政局科長蔡青芬

高雄市政府交通局技正許乃文

高雄市政府財政局科長黃淑貞

高雄市政府勞工局專員王雅君

高雄市政府研究發展考核委員會主任秘書陳克文

專家學者—

大仁科技大學副校長林爵士

樹德科技大學金融管理系副教授吳建德

崑山科技大學公共關係暨廣告系副教授馮國豪

義守大學財務金融管理學系教授李建興

國立高雄餐旅大學進修推廣學院院長劉維群

其他—

王耀裕議員服務處主任龍展毅

李雅慧議員服務處助理余衡

陳若翠議員服務處主任許博智

主持人：李議員雅靜

紀錄：江麗珠

甲、主持人介紹與會出席人員，宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、議員、專家學者、各單位陳述意見：

高雄市政府經濟發展局鄭科長凱仁

高雄市政府觀光局孫專門委員春良

高雄市政府衛生局何處長惠彬

高雄市政府民政局蔡科長青芬

高雄市政府交通局許技正乃文

高雄市政府財政局黃科長淑貞

高雄市政府勞工局王專員雅君

高雄市政府研究發展考核委員會陳主任秘書克文  
大仁科技大學林副校長爵士  
樹德科技大學金融管理系吳副教授建德  
崑山科技大學公共關係暨廣告系馮副教授國豪  
義守大學財務金融管理學系李教授建興  
國立高雄餐旅大學進修推廣學院劉院長維群

丙、主持人：李議員雅靜結語。

丁、散 會：下午 4 時 4 分。

「高雄市疫後產業紓困暨經濟復甦與振興」公聽會錄音紀錄整理  
主持人（李議員雅靜）：

感謝大家今天撥空來參加高雄市疫後產業紓困暨經濟復甦與振興的公聽會，開宗明義就是在講有關於新冠肺炎疫情過後，其實不管是針對整個全台大環境也好，甚至高雄整個大環境的產業、經濟，或者是地方庶民的生活，我們該怎麼去因應，怎麼去超前部署。我想很多人都會問，就像剛剛媒體也問雅靜，為什麼今天要開這個議題的公聽會，可能有人覺得中央已經有辦紓困，有辦振興的項目了，理當應該對我們產業界，對我們民間生活，其實比較不會有什麼困擾。可是大家看一看，從防疫期間，我們整個社會的氛圍，包含就連為了防疫口罩，大家都大排長龍，然後又為了三倍券，讓不管是郵局也好，或者是便利商店的相關業者等，大家都人仰馬翻，包含我們要領券的人，不管是排隊，或者是警察局，我們真的覺得精疲力盡。因為如果是好的政策，就要有好的配套，但是我們到現在為止，其實還沒看到，這也是為什麼我們一直很擔心高雄市政府會不會跟上中央的腳步，因為我們都完全還沒有因應，可能也都還沒有想到疫情過後，你們真的覺得會回到原來的生活嗎？在雅靜看來，我覺得我們回不去了。原來的生活可能因為這短短七、八個月的時間，可能我們改變了生活型態跟模式，還有習慣，包含我們可能未來是無人經濟，或者是宅經濟，或許以後會發展無人機、無人車、無人商店，或者是自助點餐、網購，或者是現在的 Uber Eats、Foodpandan 送餐的服務完全都不一樣了，大家不會出門。

剛剛提到無人機，國外亞馬遜 Amazon 他們現在的宅配都不是靠人了，都是靠無人機在運送，很快喔！點到點，8 分鐘就可以送到了，如果是用一般的物流可能也沒辦法到達。別人在進步的同時，我們大環境可能整個台灣沒辦法這麼快的起步，高雄能不能有哪一些東西是可以因應的？這也是雅靜在這一次公聽會中，想要特別提醒，也想要聽聽，專家學者或者是市府，對這樣的轉變，我們因應了什麼？未來我們的生活、產業可能呈現 3 個 M 的

型態，哪3個M型？第一個是M型社會；第二個是我們的產業M型化，甚至連公司的薪資都M型化的同時，哪一個單位是需要去做哪一些業務上的調整，甚至是幫忙輔導，不管是業者，或者是勞工，這個都是我們可能要先去想到的事情，不要說超前部署，而是我們要提前部署的。今天的公聽會也要拜託大家看看有沒有這樣的發想，或者市府有沒有這樣的配套。

首先介紹今天與會人員，第一位是高雄市政府經發局鄭科長凱仁；第二位是高雄市政府觀光局孫專門委員春良；第三位是高雄市政府衛生局何處長惠彬；第四位是高雄市政府民政局蔡科長青芬，再來是高雄市政府財政局黃科長淑貞、再來是高雄市政府研究發展考核委員會陳主任秘書克文，與會的學者有大仁科大林副校長爵士，還有樹德科大金融管理系吳副教授建德、崑山科技大學公共關係暨廣告系馮副教授國豪、義守大學財務金融管理學系李教授建興，他是財經專家，還有國立高雄餐旅大學進修推廣學院劉院長維群，現場還有王耀裕議員辦公室的龍主任、所有媒體先進。請市府先來幫我們做個介紹，跟大家分享我們現在因應新冠肺炎疫情，高雄市政府從一開始過年那時候，超前部署做了哪些事情？然後接續著你們配套做了哪些？還包含我們今天公聽會的題目中，其實也有提到給你們一些方向，各局處裡面做了哪些？如果有不足的，到時候也請大家再一併補充，我們先邀請經發局鄭凱仁鄭科長發言。

#### **高雄市政府經濟發展局鄭科長凱仁：**

議員、主持人及各位先進，大家好。

今天我介紹經發局從一開始到現在的一些做法，其實疫情開始的時候，大家都知道市府財政上沒有那麼良好，所以我們還是以再加碼跟補中央不足為原則。因為中央資源雄厚的部分，我們還是要認清，所以我們以這樣再加碼補中央不足的原則，希望可以讓更多人受惠，所以一開始我們應該是說，其實是率先貸款利息的補貼，然後公有市場，還有一些創新基地、一些營運場地，公有場地率先來做一些減租，再包含我們也推廣好物市集，就是有一

個好物的平台，我們就做電商平台這部分，我們邀請許多廠商可以透過這樣子的電商服務，可能消費行為改變之外，大家可能不太出去，我們透過電商的方式，現在台灣的網站也是可以。

另外，我們也希望可以推動體感的 SBIR 研發補助，希望大家可以在前期的防疫期間都會做好一些準備，就是設備提升也好，環境服務改善也好，希望都可以在一開始的時候，我們朝紓困的方向來進行。再來，復甦階段，市府影響最大的，大家都知道是商業、服務業。市府經發局推動的活動，可能都是大家耳熟能詳的購物嘉年華，其實這個立意是好的，希望刺激大家可以出來消費，不論這個過程是怎麼樣，但是我們希望透過振興券嘉年華的方式，我們有兩個部分，第一個是大家有購物 500 元的話，就可以上網登錄發票去抽獎，其實到 7 月 19 日為止，這個登錄的金額就已經超過 5 億元，這是一個比較刺激大家出來消費的方式，我們就可以抽獎，可以抽抵用券也好、也可以抽黃金，或者是車子，那都是一個刺激消費的方式。

另外一個方式，我們跟觀光局合作，從旅宿業來著手，大概 386 家的民宿、旅宿業，如果來住宿就可以得到這個抵用券，抵用券就可以出去消費，這是一開始最直接的一個促銷方案，希望大家也是用正面的態度來看這件事情，它也是一個復甦的做法。現在就是搭著中央的三倍券，經發局也是從庶民開始，從市場、公有市場，還有列管的夜市，都有配合一些聯合行銷，如果拿三倍券來的話，配合的商家就有特殊的加值好禮包，這個是屬於商業服務業的部分。大家可能也很關心製造業這部分，製造業多少都有受到影響，不論轉單效益可能是好的，或是訂單可能受整個環境上的減少，我們這一塊是比較放長遠來看，因為貸款的部分，我們可能比不上中央貸的資本大，所以我們還是朝向輔導轉型的方式。

高雄過去有很多數位內容的部分，已經有相當的成績，所以我們儘量透過數位內容的導入，希望過去的傳統產業可以有一些技術的提升，他們可能透過智慧製造 IOT 這些大數據來運用，所以

我們有新創的團隊，有一些技術可以媒合到這些廠商，可以整個提高它的良率，還有生產的效率，然後可以增加競爭力。

另外一方面，我們在新創服務的部分，我們也有引進一些新的廠商、新的團隊，他們有做一些疫苗冰箱的研發，對於未來的應用方面，還有智慧機器人對於老人這一塊的服務，其實都是從智慧科技應用的方面來著手，希望可以達到產業的提升，就是從商業服務業跟產業的部分，大家都可以陸續來提升，然後做這樣子的布局，以上，先做個說明，謝謝。

**主持人（李議員雅靜）：**

謝謝，剛剛您有提到好物平台，宅經濟的部分，我們未來有沒有機會透過 5G 寬頻網路創造一個更不一樣的異業結合，或許我們可以運用目前高雄的優勢，其實我們可以成為小型的區塊鏈，然後搭配其他的互聯網平台等等之類，就是別人的平台，大家把它拉成是一個互聯網。我覺得現在市府做的事情比較單項，我們都自己去找，未來我們怎麼讓人家知道好物平台，對於宅經濟這一個區塊，怎麼讓人家可以主動來找我們，然後這些東西，大家都能知道，我們要找什麼可以進到這個平台來，就是你怎麼去做，因為既然已經有這個平台了，就像我們說的，我們的生活型態可能也回不去了，所以很多虛擬商店，可能是經發局，甚至其他局處可以去共同發想，然後一起去研發的。謝謝經發局鄭科長，接下來，請觀光局孫春良孫專委發言。

**高雄市政府觀光局孫專門委員春良：**

主席、李雅靜議員、各位專家學者、與會代表，大家午安。觀光局第一次發言，我先針對整個疫情的影響，提供一些觀光局的數據，向各位報告，以我們統計高雄市比較重要景區的觀光人數，以去年 1 到 5 月，就是我們目前統計到的數據，跟今年 1 到 5 月，去年大概來到高雄的旅遊人數，可以統計到的人口是 1.7 千萬人，就是 1,700 萬人，今年 1 到 5 月是 1.2 千萬人，就是減少了 500 萬人，可能比較幸運的是，因為還有前一波爆炸性，也就是報復性旅遊的人次有加進來，要不然可能這個數字會更不好看，

大概大減了 30%。以去年同一期 1 到 5 月來比較，我們以可以拿得到觀光旅館的部分，因為一般旅館是半年才能夠統計一次，雖然現在已經到 7 月了，可是一般旅館目前報到局裡面來的數字，還不是很完整，所以以觀光旅館的部分來跟各位報告，以去年同期 1 到 6 月整個住客率，大概接近 64.5%，就是大概有六成四的住房率，今年 1 到 6 月的統計是 28.8%，大概也降 35%，所以以觀光旅館來講是非常嚴峻。

當然 6 月也應該已經比之前要好很多了，這一個狀況之下，因為我們現在收到觀光旅館的統計資料，大概最慘的月份是集中在 3 月、4 月、5 月，因為今年的 1 月還有到 60%，2 月就已經開始大砍了一半，大概剩下 31%，3、4、5 月大概都是 10 幾%，到 4 月大概只有接近 10% 的住客率，但是 6 月已經有回升，大概回升到 37% 左右，所以是有看到整個市場在回溫。觀光旅館的部分可能還沒有辦法完全反映到整個數據，因為觀光旅館一般來講都是 inbound 的客人比較多，我們知道目前也沒有辦法接受到 inbound 這一部分的客人，大概都是國旅這一塊，所以大概半年報裡面，我們自己預測一般旅館報進來之後，它的住客率會比觀光旅館來得理想，因為它是一般旅館的話，大概都是國旅這部分會比較多，所以如果以 6 月看到觀光個個景區，還有觀光旅館的統計報表來看，是有回溫，就是在觀光產業這一塊。

再來，第二個部分，我要報告的是觀光局在這波疫情稍緩之後，就是後疫情時代，我們大概做了哪些東西。誠如剛剛經發局科長講的，事實上因為市府的財政比較困難一點，所以能夠比照幾個比較有錢的縣市，再去做金錢方面的挹注，可能性會比較低，我們大概就是統合民間，還有公部門的一些力量，比方說我們就聯合一些觀光飯店，在疫情還沒有那麼明顯趨緩的時候，事實上就如同議員講的，我們有跟他們做一些溝通，請他們準備好，所以那時候觀光飯店的部分，就是買 8,000 元送 800 元，一般旅館是買 8,000 元，你可以六加一晚，就是七晚，然後再送 200 元的抵用券，這個方案也做得不錯，在國旅還沒有大爆發之前，已經有

這樣的一個政策在市場上去做推廣。

另外，我們也感謝文化局把觀光局跟文化局的一些收費景區，我們不收費，就是要招來國旅這一塊，也就是用我們自己公部門的力量，12 個收費景區完全免費的這樣一個方案。因為我昨天也有去崗山之眼看過了，跟議員報告，在疫情時間，這些景區幾乎沒人，我們這個方案出來之後，昨天我去的時候也接近中午了，中午還是非常多的遊客上崗山之眼，所以代表這個方案是有效的，而且上去之後，我有問過，回遊客還滿多的。

第三個方案是 500 玩很大，我們把一些商家集合，然後我們配合經發局的折價活動，所以有一些商家，你只要購買 500 元就有折 100 元，所以是非常的優惠。我們到目前為止，有收到一些委外商家的反映，他們的來客數明顯提升了兩成到三成以上。

再來是三倍券 fun 很大，所以我們還是搭三倍券的這一波熱潮，我們有結合，包括飯店，還有觀光工廠、伴手禮店，只要你持三倍券去消費，我們就給到非常優惠的折扣，或是直接現金折抵。

再來是兩人同行，只要持三倍券的 3,000 元到高雄來，就是食、宿、遊、購通通包。第六個是結合智慧旅遊，就是 LINE Pay 的部分，只要消費 3,000 元，我們每一塊錢就可以有 600 點的回饋，所以也把智慧支付這部分搭配進來，包括高雄市捷運，還有輕軌、公車、渡輪。這個是目前觀光局因應這一波疫情，結合公、私部門的一些因應方案，以上報告，謝謝。

**主持人（李議員雅靜）：**

謝謝孫專委我們如何在這個疫情的過程當中，把高雄市的觀光結合行銷，然後怎麼把品牌定位，未來怎麼去經營，這部分塊是我們還要加強的，但卻沒有聽到這部分，我覺得蠻可惜的我們的觀光旅館也好，或飯店也好，其實我們要讓它在高雄落腳，不是讓他們單打獨鬥，或者只是他們在作戰的那一種感覺，我們怎麼去結合行銷，讓他們變成高雄的品牌，怎麼把它行銷出去，就是變成高雄的品牌，我們的飯店或許會變成全台灣比較不一樣的風



格，怎麼把它變成特色化。我覺得可以在這個時間去拉出不一樣的亮點，而不是透過報復性，或者是恢復性的消費，我們才帶來10%到20%的觀光人潮。這個我們可以超前部署，就是再提前部署，提前去想，甚至現在就應該要馬上去想，這要拜託經發局或觀光局，謝謝。接下來請衛生局何惠彬何處長發言。

#### 高雄市政府衛生局何處長惠彬：

雅靜議員、所有的專家學者、市府防疫團隊、現場媒體朋友，大家午安。衛生局說明一下目前的疫情，雖然目前在台灣口語上我們會表達已經進到後防疫期，或者是後疫情期，但是我們社區傳播風險雖然已經是降低的狀況，但是全球國際疫情的部分，目前仍然持續的在上升，各位可以看到，在上週7月16日全球每日新增個案數，創新高，一天新增24萬例，截到目前全球是1,467萬例的確診個案，其中有60萬例是因此而死亡的。

在台灣的部分，當然控制的成效相對良好，總共是455例的確診個案，高雄市的部分，截到目前為止是零本土的，這個部分在六都裡面，唯一只有高雄市是零本土確診個案，這樣零本土確診個案的防疫成效，事實上，市府防疫團隊付出相當多的努力，在第一時間1月23日市府接到，也就是各位可能都熟知的台商個案去金芭黎舞廳案件之後，1月25日市府立即啟動一級開設，在一級開設之後，其實市府做了很多首創22縣市的防疫工作，包括我們立即成立疫調資源中心，那個疫調資源中心，其實是協助所有居家檢疫的個案、居家隔離的個案，在隔離的14天，如果有各類醫療需求服務的時候，透過我們這邊做轉銜。

另外，民政局也立即成立民眾關懷服務中心，那個服務中心是實體的服務中心，各局處，包括觀光局、經發局等等的局處進駐在裡面，第一時間接受民眾的諮詢電話，到後防疫期民眾關懷服務中心同時又再加入經濟振興的相關局處在裡頭，提供民眾第一線的服務。另外就是市府綜合型防治策略的部分，大概有分5個部分，包括醫療整備、社區防疫、風險溝通、物資管理，還有疫情監測，也跟各位專家委員報告，在高雄市醫療的部分，在疫情

防疫期間，我們總計成立 12 家指定隔離醫院，這個部分應該是全台最多的，防疫量能跟床數應該也是全台最足夠的部分，在疫情防治的過程當中，事實上我們一度研判可能會有社區大流行的狀況，所以除了 12 家指定隔離醫院之外，我們還成立 12 家的採檢醫院，提供民眾就近採檢的服務。在這個過程中努力的部分，衛生局也非常感謝市府各防疫團隊一起共同努力，才能創造零本土案例的成果。另外，到後防疫期，中央流行疫情指揮中心已經陸續開始開放很多外籍人士入境，包括國際勞工、移工，目前是有條件入境的狀況下，在國際移工的部分，管理相對的比較嚴格，包括家庭看護類的，還有整批核可入境的勞工是放在中央集中檢疫場所。另外事業類國際移工的部分，由勞工局全管，在入境的時候，事業雇主都必須報相關的防疫計畫進來，由我們審查核定他的住宿環境，跟他的軟體配套之後才能夠進來。

再來，最近中央也開始核發短期商務人士入境，有條件的開放低風險跟中低風險的國家，總共到目前為止，有 17 國是可以入境的。入境之後，再居家隔離、居家檢疫 5 天，或者是 7 天之後，他就可以申請縮短檢疫期，然後可以開始跟國內的廠商做一些簽約、洽談的商務動作。這個部分事實上很有可能會產生防疫破口，所以衛生局也在這過程中與觀光局協調聯繫，由觀光局成立 5 家的防疫商務旅館，提供這些商務客在這個旅館之內做簽約，這些旅館也都是經過受訓的。另外，在境外生的部分，也陸續在這段時間會返台，我們今天接到中央公文，7 月 22 日開始境外新生的部分可以核准入境，預估的人數，大概會有上千人左右，這一塊由學校和防疫旅館共同來做管理。

另外，在後防疫期，經濟振興非常重要，衛生局其實也希望高雄市在這個階段整個經濟的狀況可以復甦，同時我們也呼籲市民朋友在心情態度上，我們希望可以秉持心情放輕鬆，但是態度不放鬆去面對這個後疫情時代，希望要 keep in mind 的部分是，當我們接觸人群的時候，沒有辦法維持一定的社交距離，就必須要戴上口罩。這個部分在未來，事實上防疫就是改變我們人的行

為，剛剛這個部分，雅靜議座在一開始就已經開宗明義這樣子的改變行為，我想可能會維持很久，或許未來的幾年之後，我們都要有這樣的一個觀念，就是沒有辦法維持社交距離，就必定要戴口罩。另外就是回家之後，個人的防疫措施，洗手、更衣這個部分，是有需要的。

再來，目前中央流行疫情指揮中心所指示的公共場域，特別是八大行業實聯制的部分，在高雄市是持續落實當中，只要經過衛生局、警察局、經發局進行抽查沒有符合實聯制的規範，這個部分是有罰則的。我們希望人口密集相關場域的這些業者，都可以配合高雄市的防疫措施，儘量把這些防疫破口圍堵。另外，在環境清消的部分，也是一個重點，衛生局透過由各項的宣導管道，持續進行宣導，以上是衛生局說明。

**主持人（李議員雅靜）：**

謝謝惠彬處長，請問如果中央有一些義工直接進到高雄市，這個你們要怎麼處理？像上一次完全沒有知會地方政府。

**高雄市政府衛生局何處長惠彬：**

是，上次的案件是中央政府在高雄市轄內，選定了一個定點集中收容場所，而沒有特別的知會地方政府，這個部分我們也提出抗議，在爾後的相關的新設立的集中場所，務必要讓地方政府知悉，這個部分在後續事實上中央也有如實的配合執行。

**主持人（李議員雅靜）：**

是。

**高雄市政府衛生局何處長惠彬：**

另外就是目前針對所有入境的外籍人士部分，事實上每個個案都是經過列管的，在市府分工的部分，包括國人的部分由民政局這邊進行列管，外國人的部分，一律由警察局的外事科進行列管。外國籍的身份就很多元，包括剛剛提到的國際勞工、移工的部分，以及遠洋漁船的漁工，目前陸續進來的就是商務人士的部分，還有境外生的這部分，我想每例個案應該都是在我們的掌控範圍之內。

除了防治新冠肺炎之外，事實上高雄市還有很重要的傳染病「登革熱」，所以在這一段期間，各位可以看到新聞，新加坡除了新冠肺炎之外，他們的登革熱是大爆發的，他們已經創 15 年來的新高，為什麼會大爆發？因為他們在做整個隔離管制期間，大型的工地變成沒有人力可以進去場域裡面做維護，以至於病蚊媒密度高漲的狀況之下，社區登革熱的疫情就這樣爆發開來。這個部分是衛生局除了在做新冠肺炎之外，登革熱一樣是我們很關注的一個焦點，這些外國籍的人士進來，特別是國際移工和勞工，以往我們有規範入境 3 天之內要進行登革熱快篩，在這一段期間變成事業雇主沒有辦法把他們帶到我們的指定醫院進行快篩，那怎麼辦？由我們衛生單位的衛生所人員，一個一個逐一到他們所下榻的居家檢疫的地點去做採血，截至到目前為止，我們已經篩檢五、六百人的境外移工，這個計畫我們會持續進行、持續監控。也因為邊境管制的關係，所以我們今年登革熱境外移入數，大概少了去年五分之四的個案，以上，謝謝。

**主持人（李議員雅靜）：**

謝謝，惠彬是登革熱防疫專家，我們曾經一起抗戰過，在大爆發的時候，所以我知道他對於登革熱的熟悉度。但我要特別再提醒，不管是高雄或全台灣，有很多是慢性病要領處方籤的一個行為，就是有這樣的需求，我們有一些醫院在外面有一個類似快捷的通道，讓需要領慢性處方籤的這些人可以去領處方籤的藥。我建議我們有很多的社區藥局，是不是可以把這些領慢性處方籤的所有權下放到我們的社區藥局，甚至可以跟這些藥劑師、甚至公會等等之類的，有沒有機會把這樣的工作慢慢地轉移到我們的社區藥局裡面，然後減輕我們大型醫院的工作量。因為他們在疫情期間，在醫院裡面工作，我們看到的狀況是他們其實非常辛苦，就像我們第一線的衛生所人員一樣，所以我想要特別再提醒衛生局，看有沒有機會來促成這件事情。

**高雄市政府衛生局何處長惠彬：**

是，謝謝雅靜議員。雅靜議員提的這個部分是一般的民生需求

，非常的重要，我們在居家檢疫的過程中，維管了 2 萬多人的過程中，發現到有部分的民眾高血壓藥吃完了，那怎麼辦？為了要領高血壓的藥，而讓他坐著救護車去到醫院拿藥，事實上會造成一些感染的風險。也因此大概在三月底、四月初左右，高雄市就協調聯繫高雄市轄內的各級醫療院所，包括診所、包括處方籤可釋出的藥局，進行通訊診療，也就是民眾不用再回到實體醫院去拿藥，透過通訊診療的方式，由醫師開立處方籤之後，到社區藥局或是醫院拿藥，由誰進行拿藥？如果有家屬的話，可以由家屬代領，沒有家屬的部分，我們在執行過程中就由社工協助去領藥。

**主持人（李議員雅靜）：**

其實我覺得可以落實到社區的藥局去領藥，因為你讓醫院增加太多工作量，讓這些要領藥的人、甚至是家屬，曝露在危險的環境裡面，其實也是增加不確定的因素。未來是不是我們不用再拿處方籤到醫院，為了要領一個藥等了兩、三個小時，這個是不是回去研議一下，好不好？〔是。〕謝謝何處長，我們接下來請民政局的蔡青芬科長發言。

**高雄市政府民政局蔡科長青芬：**

議員、各位與會的先進，大家午安。民政局在這一次疫情的部分，最主要的就是誠如剛剛處長報告的，在本土零案例之下，民政系統的這個部分，就是由區公所的里幹事來做居家檢疫，我相信疫情的控制，對我們整個經濟復甦的環境，提供給民眾安心、放心的情境是很重要的。在居家檢疫這部分，我們從 1 月 24 日開始，只要是中、港、澳或者外籍人士入境，就是由警察局，中、港、澳是由民政局這個部分，入境之後做 14 天的居家檢疫，我們里幹事的職責就是每天打電話來關懷個案，請問有沒有流鼻涕、有沒有發燒，讓他安心的度過這 14 天，當然這個過程當中，如果他有什麼特殊的症狀，我們就會趕快聯絡衛生局來做協助，如果他有送餐的需求，是社會局的部分，在建構整個防疫疫情的穩定，我們民政局是由 38 區的里幹事來執行。從 1 月份到現在，

我們的居家檢疫關懷的人數，全市到今天為止，大概已經達到 2 萬 5,100 多位，其中 14 天期滿的也有 2 萬 2,000 多位，持續一直在做居家檢疫的，大概都維持在 2,000 人左右，就是每天大概會有 2,000 人還在做居家檢疫，這個部分我們會由里幹事和民政系統持續來做這部分，做好這個防疫安全的首線，建構一個比較安心、放心的環境。

另外，在大家認為是後疫情的部分，我們民政系統比較沒有辦法像經發局和觀光局，會直接到經濟復甦的部分，有個直接的作為或觀念。但是我們也會藉由各區公所，就是在疫情減緩之後，上半年幾乎所有公所的活動；比較基層的一些社區活動；或者社區的一些經濟行為，可能幾乎都是停止的，我們也希望在下半年，在民政系統的這個部分，跟各社區的聯絡、或者里長這邊的聯繫，可以藉由一些小型的活動；或者一些小型的經濟行為，慢慢的來為我們經濟的復甦盡一點心力，以上報告。

**主持人（李議員雅靜）：**

謝謝民政局，這次防疫也是花了好多的人力，謝謝，辛苦了。  
接下來請交通局許乃文技正發言。

**高雄市政府交通局許技正乃文：**

主席、各位委員，交通局針對防疫的部分來做說明。我們是區分成兩個部分，一個是針對交通運輸的從業單位，就是這些業者的部分，給各位分享一個數字，就是疫情最嚴重的時候，公共運輸在高雄市的運量是掉到 35%，現在已經恢復到接近 26% 左右，所以還是有四分之一的人已經選擇不搭公共運輸，自己開車、騎車，或是減少外出，所以這樣的運量下降對從業人員來講，他的收入的部分就很重要。

交通部也針對這個部分有提供中央部分的補貼，包含這些公共運輸的物資上面的補貼，口罩、酒精、耳溫槍等等的補貼。另外針對營運虧損的部分，交通局在今年，因為這是不可抗力的狀況，所以針對公車業者，我們本來每年有訂定一個應該達到的最低營收下限，就是要有一個運量成長的要求，我們也把它豁免掉，因

為真的載不到人，這樣下去的話，這樣懲罰性的補貼款會比較重。第三個部分，針對今年他們現金週轉的部分，我們有提供後期補貼款可以預支，這樣子在利息上面的壓力會比較小。其實交通運輸的運具不多，但是相關的從業人員大概接近 2 萬到 5 萬人，2 萬到 5 萬戶的人口也因為交通部和地方政府的一些補貼作為，讓他們有比較穩定的一個工作。

在民眾的部分，我們不會因為這樣的運輸量的減少而去減少班次，我們希望提供最基本行的供給，除此之外，我們高雄市有發行捷運和公車月票，我們有提供 50% 的折扣月票，讓民眾在這一段期間，希望在交通上面的壓力比較少。

另外未來振興券的部分，各家業者包含計程車、公車、捷運、高鐵等等這些也都有收，也有相對應的一些加碼優惠。除此之外，我們也觀察到，議員應該很清楚，我們在今年 6 月有趕通 uBike 的服務，因為很多人不敢搭公車，所以他們都選擇公共運具，尤其是共享運具，所以我們趕在 6 月中旬讓 uBike 共享運具趕快上路，它一上路之後，現在每天的用量已經超過原來 300 站 1 萬 1,000 人的用量，現在已經到 1 萬 6,000 人的用量，還持續在成長。所以這種替代性，也還滿反映出未來高雄市在交通發展部分的一些發展，以上是針對業者和民眾端，交通局的一些應作為說明。

**主持人（李議員雅靜）：**

交通局，我想請教，譬如大眾運輸工具，不管是捷運、輕軌或公車，我記得以前剛開始不是都要求要測體溫嗎？這些需要嗎？

**高雄市政府交通局許技正乃文：**

體溫的部分，因為我們是跟著中央疫情中心的政策走，我們只有強制戴口罩，從 4 月 1 日是強制戴口罩，然後到 6 月解封之後，不能維持密閉社交距離的情況之下，就要把口罩戴上，也就是上車的時候要戴口罩。

**主持人（李議員雅靜）：**

其實不管中央怎麼執行，我們也可以有一個另類的作為，或者

提前部署，因為大家都在傳，今天早上新聞還在播報，有可能在11月、12月又大爆發回來了，那我們該怎麼辦？總不可能我們一直補錢，讓這些大眾運輸工具一直狂燒費用吧！還是要讓它有基本的營運。因為我們在財政困難的狀況之下，有沒有辦法跟中央建議，或者提個專案，讓高雄市的大眾運輸工具可以有那種感應式的體溫感應機，就像我們議會，走進來就有那種感應式的，如果他的體溫變高了，立刻會嗶嗶叫，我的意思是說，我們能不能去做這樣的專案，爭取這樣的補助，市府這邊可能補助50%，然後業者出多少，增加他們的意願。第一個，至少搭乘的消費者會比較放心，搭車的人可以確定他的體溫是正常的，不然帶著口罩大家都可以，可是我們不知道他到底有沒有潛在的感冒，或者有關於疫情相關的疾病等等之類，我覺得我們可以去這些事情，在高雄我們能做的是什麼？我們可不可以提前去做這樣的事情，我不知道你們有沒有想到這個問題，因為我覺得我去搭乘捷運或輕軌，我都沒有看到體溫感應機。

**高雄市政府交通局許技正乃文：**

這個部分，其實捷運只要是固定場站的部分都有，包含台鐵和捷運車站都有，在入口處就有。

**主持人（李議員雅靜）：**

可是輕軌沒有、公車也沒有。

**高雄市政府交通局許技正乃文：**

輕軌是不固定的場站，在它的端點站的部分是有配置人員和耳溫槍，但的確沒有上車的那個感應機。

**主持人（李議員雅靜）：**

那個很簡單啊！可以在車子上裝，這個是我想的，我不知道是不是。可是它可以裝在車子上啊！就是有一個空間或者有一個座位裝置感應式的測溫器，我不知道那個裝置會不會很大，但是可以去問問看。

**高雄市政府交通局許技正乃文：**

好，這個我們再來研究看看。



**主持人（李議員雅靜）：**

我覺得這個很棒，因為未來不管有沒有疫情，其實這個都是通用、適用性的，對吧！

**高雄市政府交通局許技正乃文：**

謝謝。

**主持人（李議員雅靜）：**

那個也不用是因應疫情，我覺得我們可以提早部署。

**高雄市政府交通局許技正乃文：**

瞭解，謝謝。

**主持人（李議員雅靜）：**

我覺得這個交通局可以去想一想，然後找一下經費，做先前的工作。接下來請財政局黃淑貞科長發言。

**高雄市政府財政局黃科長淑貞：**

議員、各位老師、各位市府同仁，大家好。財政局針對這波疫情對市府財政的一些影響，先來做一些說明。我們在 5 月份的時候大概有一個初步的統計，那時候主要市府有配合一些租金和權利金的減免，還有停車收費的一些減免，那時候我們整個初估大概有 1.69 億的減少，那只是初估統計到 5 月底，其實後面陸陸續續應該還會有很多，譬如說活動的停辦、場館的閉館，包括最近很多場域免收門票，其實這些對我們市府的財政一定都會有一些影響。

另外，前一陣子中央也有在講所得稅少了 868 億，其實這個我們也一直在持續關注，因為我們有佔中央統籌的 10%，其實這個對地方來說也會有影響，只是說現在這一波的振興，可能會刺激一些消費，營業稅方面是不是可以互補過來，因為中央每個月會公告，到 5 月份的報表還好，6 月份主要的稅收所得稅是延後申報，所以有些數字目前我們還看不到，不過我們還是會持續去關注。因為如果那邊有短少的話，之前在 97 年有發生短少過，因為短收就會短撥給地方政府，所以對地方政府來說，會有一個很大的衝擊，不過我們可想而知，今年的歲入一定不是很好，我

覺得每個地方政府應該都是一樣。因為現在這個疫情的時候，大家都已經先不管這部分了，我覺得該怎麼紓困、該怎麼振興，大家一定想辦法先做這部分。

另外對明年來講，因為中央最近也在籌編總預算，結果我看了一下，他最近又說明年的稅課收入是負成長，所以我覺得整個對財政來說，因為負成長的話，以我在想，等於我們地方能夠拿到的錢不要少就已經很好了，因為是負成長嘛！主要還是在所得稅，因為所得稅影響營所稅這部分的衝擊比較大，不過這個目前我們都只是看報紙上的，實際上大概要到8月中旬以後才會知道。所以目前市府在籌備明年的預算，確實現在的預算在歲入方面是很難去評估，尤其現在的土地增值稅對我們來說也是蠻重的一塊比例，可是目前的整個狀況好像都還未明，不過我們還是會盡量。因為在後疫情時代要配合一些紓困的話，我們財政局的立場還是盡量要籌措財源，能夠供歲出方面有一些支應，不過重點是財政紀律還是要守住，這個我們還是會去努力。至於今年的部分，我們也會再持續關注、也會去做一些調查，如果真的缺口很大的時候，其實有一些該因應的措施，我們市府可能還是會提出來讓大家研議一下，以上報告。

**主持人（李議員雅靜）：**

謝謝，財政局最辛苦了，每次都幫人家存錢、幫人家開源節流，然後自己都用不到，辛苦了。接下來請勞工局王雅君專員發言。

**高雄市政府勞工局王專員雅君：**

委員、各位先進、各位長官，大家好。勞工局在紓困這個部分大概都已經截止了，我們有一些數據，到昨天為止總共受理93家的減班休息的家數，影響勞工有1,818人，在勞資爭議的部分，大概有34家申請爭議，爭議的人數有142人，因為疫情的關係，有大量解僱的大概有10家，受影響的勞工確實有319人，在7月份之前的通報，我們受理了527家，影響人數有861人，以上是從今年年初到現在，這個是即時的，這個數字是隨時在變動，每天都是不一樣的。但是有申請充電再出發的人數大概有346人

，可是實際受訓的大概是 310 人，核定的訓練津貼將近 460 萬，核定給事業單位的是 220 萬左右，以上是我們最新統計到的一個數據。目前持續有在受理減班休息的部分；充電再出發也持續在受理事業單位的申請，但是市府有加碼的一個暖心計畫已經截止了，現在在執行中，以上是勞工局報告。

**主持人（李議員雅靜）：**

謝謝勞工局。但是你好像沒有提到我們如何因應，這些因為疫情減班縮時，或者你們補助的充電再出發的個人，或是申請補助的業者，你們怎麼去輔導轉型？或者因應現在疫情後，可能我們的工作型態也變了，不只是宅經濟，連工作也宅在家裡，未來這些人的工時怎麼計算；未來這些人的勞資關係怎麼去看待？很多人在宅經濟這個區塊裡面，勞工局怎麼去因應？我覺得這是局端這邊可能要提前因應的。

**高雄市政府勞工局王專員雅君：**

這部分基本上來講，其實勞動部有一個針對減班休息的注意事項，我們會根據這個注意事項來做執行。有關宅經濟的部分，在家工作者、居家工作者的一些勞動權益的部分，在勞工局的網站上，有拍了一系列的宣導影片，是真人影片，也歡迎民眾去下載。目前我們還沒有針對工時有民眾來申訴，前一陣子比較多的是防疫照顧假、防疫隔離假、居家檢疫假等等的一些在勞雇認知不同的部分，確實有一些民眾來詢問，但是過了 3 月之後，其實目前已經很少了。針對工時的部分，到目前為止我們是沒有收到民眾的申訴或是檢舉的部分，不過因為我們都有持續，只要申報減班休息的事業單位，我們就會馬上入場法尊，去了解情況，實際是不是真的因為疫情而導致需要減班，可能他的銷售額和他的營業額衰退，而必須要有減班這樣子的作為，我們也會針對資和勞的這個部分，分別去做一個宣導。

**主持人（李議員雅靜）：**

謝謝勞工局，其實慢慢的你們就會發現，有很多的問題都是發生在工作場所以外的工時，本席就有接到這樣的陳情，這就是我

為什麼會特別再提勞工局。你們或許會覺得可能疫情跟你們沒什麼關係，你們可能針對減班縮時受理，然後輔導他們，或是補助他們充電再出發，或是暖心計畫等等之類的，可是我剛剛開宗明義就有提到，疫情過後大家都期待我們的生活回復到原來的狀況，可是真的回不去了，很多不管是生活的習慣、工作的態樣、產業的類別、怎麼去生產等等之類的，有時候會發展到無人經濟，或者可能是宅經濟，連工作也是，就是異地工作。我們怎麼去跟勞方做宣導、跟資方做溝通，我們怎麼去看待未來加班、怎麼去認定等等之類的，這是往後陸陸續續都會發生的問題，所以我才會說，我們怎麼去提前因應？這個我可能還會再找勞工局討論，因為畢竟這個會影響到眾多的人。謝謝我們勞工局的雅君專員，接下來請研考會陳克文主秘發言。

#### **高雄市政府研究發展考核委員會陳主任秘書克文：**

主席、與會的專家學者、府內的同仁，以及貴賓，大家好。因為研考會基本上是幕僚單位，我們沒有執行的一些實際第一線的業務，我想針對今天的經濟振興和復甦，提出不同的觀點跟大家一起探討。

首先，這一次在全球各國、在歐盟、在中央和地方，都在辦理紓困跟振興經濟方案，規模幾乎是有史以來最大的，為什麼叫有史以來？實際上全世界各個國家，平常就有在進行經濟的振興工作。我們可以從中央的一些研究報告，幾乎很多學者每十年就在研究探討各國在十年內做哪些經濟振興的事項，這一次是規模最大的，包括歐盟昨天也通過了 7,500 億歐元的振興計畫；德國的紓困振興預算規模達 1.1 兆歐元，這個是他們去年 GDP 規模的 31.3%；英國跟法國也高達 14% 的 GDP 規模，美國和韓國超過 10% 的 GDP 規模；我國中央編列的紓困振興經費高達 1.05 兆台幣，這個是我們去年度的 GDP 規模的 5.5%，看一看，全世界各國真的都投入很高的金額在執行經濟振興的工作。

我們中央的 1.5 兆台幣，大概有編列了 2,100 億在特別預算；另外在移緩濟急的部分，包括公務預算、基金的預算是 1,400 億；

另外在融資協助的部分投入 7,000 億。我們最近大家可能在網路常常看到，很多親朋好友在網路輸入的時候常常當機，幾個大家印象特別深刻的，像我們的 3 倍券、農遊券、藝 FUN 券、浪漫客莊旅遊券、動滋券等等，這個大概幾乎都是很大規模的投入。我覺得滿幸運的，我們整個台灣在這一次的投入過程中，那個彭博也做了一個全球對抗新冠肺炎疫情的表現，他評估的標準是以過去 30 天人口確診和死亡人數佔比、還有我們的經濟活動、還有政策空間來做比較，台灣的防疫受到很大的肯定，我們在全球 75 個經濟體中，台灣整體的表現是高居第一位，像第二名到第五名是包括波札那、南韓、泰國、中國大陸，最近疫情最嚴重的拉丁美洲，幾乎是墊底。

另外再提到我們市府自己的部分，我們自己的提前部署，在今年的 2 月 24 日就提出了市府大補帖、祝你度小月這個計劃，我們會裡面會診了將近 40 項的各式資源來協助民眾和產業度過我們疫情的期間。另外也在 3 月 27 日在我們的市府防疫的專區，就是市府網站的專區裡面提供了紓困、振興提供民眾跟產業來使用。

我們辦理了九大面向紓困方案，包括減輕稅負跟紓困的貸款；協助企業紓困、提振觀光旅遊；協助藝文產業；推廣農產品、推廣水產品；協助勞工就業、急難及災害救助，最後就是提供交通的小確幸等等。最後要提的，我們如何趁著產業進行比較大型的經濟出現狀況的時候，如何來進行轉機？包括我們講的經濟的投資，其實政府的經濟在不同時期推廣不同特殊的產業，經發局也做了報告。

像觀光局在不同時期有新的旅遊景點、旅遊方案推出來，但是這每一個方案、每一個細節業務部門都會深入的檢討，基本上他必須要做提前部署，就是一個轉機的工作。這個涉及到這一段時間我們觀察到國際之間，國與國之間的關聯度、人與人之間的關聯度，全部都改變了。我們整個工作、生活型態、方式都改變了，所以我們現在有所謂的遠距的上班、遠距的教學，還有遠距離的

研討會，我想在座的每一個都參與過，這個幾乎都存在。

有人陸續從新加坡、美國回國，一回來至少待半年，我們就問工作怎麼辦？他們說，他們早就遠距上班了。這個遠距上班，讓我們感受到的是什麼？我們的產業要轉型，未來要怎麼樣轉型？迎合未來世界的需求最重要。

其實講的這些人，講白一點也是台灣培養出來的菁英，這些菁英的力量如何運用？留在國內、留在高雄，替高雄的產業提供最大的幫助也是一個重點。

農曆年後有很多人的親朋好友，幾乎本來都在國外工作，後來一直留在台灣不敢出去，沒有辦法出去。這個時候就是我們產業轉型的最佳契機，也是各個領域必須特別關注的議題，以上報告，謝謝。

**主持人（李議員雅靜）：**

感謝研考會陳克文陳主秘，我想研考會手上有很多資料，可以提供給現場的幾個單位，甚至是市府讓他們可以提前去因應，包含你剛剛講的有遠距離的工作，不管是勞工局也好、經發局也好或是其他單位都是一個很棒的數字。謝謝陳主秘。

接下來請與會的學者幫我們做分享？我按照這邊的名單先邀請大仁科大副校長林爵士。

**大仁科技大學林副校長爵士：**

主持人、雅靜議員、市政府的主管、同仁、學界的朋友還有與會的來賓，大家午安，大家好！今天要探討的議題，剛剛聽到各級市府單位的報告，在這樣的疫情其實高雄市政府的各局處、各單位，早就部署因應這些事情，也提出了政策工具跟現階段推動的事情。高雄市的防疫績效上面是有目共睹，這一點在作為地方政府也作為鄰近觀察者，在衡諸全國性的比較，大家都非常的辛苦。

作為一個學校單位，以我們學校單位來講我們都配合中央疾管局，包括剛剛主秘也有提到教育，我們學校的教育也是天翻地覆，現在所有的老師都準備隨時能夠上線、能夠數位教學，包括學生

在課堂上甚至他在家裡面，學習改變了。真的是 anytime anywhere，很多老師基本上過去抗拒、排斥的，甚至學生不上心的，現在這種統統因為整個教育學習的環境，整個學校包括人我關係，包括跟鄰近社區怎麼去共存？怎麼做交誼連結？對學校來講也是很努力的學習，整個學校的同仁、師生在這一塊都學習成長很多，配合整個疫情的鋪排。

我們很慶幸的，在校園裡面的環境就如台灣的环境一樣，在整個防疫上面整個績效是不錯的，大家都回歸正常機能的管道。今天在台灣才能有所謂報復性的旅遊，報復性這三個字其實是很誇張的形容詞，代表剝奪感的回復，立即性的，我們共同努力創造的環境，才有所謂報復性的，不然像我們學校的境外生現在還隔離在外，我們現在都在討論如何讓他們回來？學校怎麼提供案資。這些在醫療端、照顧端、生活端、輔導我們怎麼去鋪排。

在防疫上我提出一點個人的想法，防疫跟所謂的經濟發展一直在辯證著。一直鎖著你的經濟發展怎麼鋪排？但是我們也看到很多國家為了滿足經濟的需求，貿然的或是快速的解封，我們現在從實證上、發展上看出解封之後的衝突，沒有辦法收拾殘局。我們現在看美國都很可怕，我想如果他們重新選擇，他們應該不會做這樣子的選擇，台灣其實也常常被問到這個問題，媒體也再討論，陳時中部長昨天也回應。

我個人的一個建議，這牽涉到生命權、健康權去跟工作權、生存權經濟發展的一個價值的取捨。就這部分來講，地方政府當然是搭配中央政府的布局，我想權力在中央政府，地方政府我倒建議可以做的是說，剛剛聽到有很多各處室的業務在盤點。如果我們的聚焦有沒有可能在所有的政策工具在投入的同時，其實我們會去做觀察，每一個政策的滾動下去之後，誰可能是比較受到忽略而資源分配比較少的一群？這個需要時間的見證。

我們透過這樣的盤點，是不是能夠針對比較忽略的一群，譬如說，剛剛有提到的運輸業、少數行業或者是我們能做什麼？這是針對產業別的部分。

這個防疫告訴了我們什麼事？數位能力的運用跟整個產業端不同的塑造，是不是會在疫情的時刻，反而是形成一種危機、轉機或是改變生活方式所形成的產業？之於高雄市有沒有這種產業？這種產業如果有我們怎麼去扶植它？

因為台灣在防疫上有所作為，我們都會承認一點，是因為我們歷經前面階段的學習經驗，這個經驗的導出之於高雄市的意義是什麼？

我們有沒有可能就是剛剛所提到的，譬如說，這一次的振興券我想大家都應該會同意，為什麼台灣到現在領取紙本的人還是占絕大多數？為什麼？理論上不應該是這樣子，理論上應該有很多人領取數位貨幣，每個人剛剛都在滑手機，都會滑手機，為什麼你不選擇數位貨幣？是我們的消費習慣沒有被導入嗎？這裡面政府的角色是什麼？我們能不能利用這個時候快速的推動數位貨幣，或是所謂的數位經濟；或是長輩們或是其他消費者端在數位能力的運用。

我提到的就是說，針對資源端比較不足的人的盤點或遺漏，這個是我們可以做的。針對數位能力，防疫在這個不同的思考，這樣的環境裡面數位能力的提升、養成、培養，這個也是地方政府可以思考的。

另外，有沒有防疫產業在這個環節裡面被勾選甚至被扶植或者培養，資源挹注的能力，因為畢竟作為一個地方政府大家剛剛都提了很多事，中央的政策端已經形成，地方是 follow 上面的。問題中央是枝幹我們是枝脈，這個枝脈是由我們延展，我們去發現那些脈絡是可以補強的，整個才形成全國性的防疫跟振興網。尤其在這一端，我會建議地方政府，其實是要關注中央政策大面向之下細節性的補強，這個補強就是特色的展現，相對意義來講。

譬如說，現在大家在看待中央的紓困券，高雄搶到了多少？或是高雄有什麼是可以吸引人的？別人是送套房、送樓房、送豪宅，高雄市是用什麼來吸引人？這個吸引的條件是什麼？我們在整



個中央政策的紓困或是振興之後我們的跳躍、我們的速度有沒有比別的縣市快一點？我想這些提供給與會的大家思考，每一個人各司其職。

譬如說，高雄市的觀光局跟台南市的觀光局，應該也有一、二項所做的工作是不一樣的。每一個人共同性的業務是都一樣，就好像學校一樣，大家都在做一些措施，有沒有哪一個學校做的東西是比較吸引人的？

我們常常跟主管討論，有沒有一、二項是作為我們有，他校可能沒有的，服務好一點的。譬如說，我們的隔離有沒有做的比較好，服務要做的比較好，這個可能就是我們招外籍生吸引人的地方，我想我們大家都辛苦的努力著，這畢竟是一個大工程，人命關天的大工程。又要在身心具備保障的情狀之下求發展，這對任何體制、任何團體來講都是考驗。也謝謝雅靜議員辦這個公聽會，讓我們有這個機會來做出個人微薄的建言以上，謝謝。

**主持人（李議員雅靜）：**

謝謝爵士副校長，剛才副校長提了一點我覺得非常棒，如何在透過疫情裡面民眾的生活型態也改變，消費的方式也改變的狀況之下，怎麼讓我們的貨幣數位化？或者是我們領數位三倍券的同時不會當機。

我記得台灣宏碁還是中華電信這兩家，他們是有能力解決這件事情的。我不曉得中央為什麼沒有去處理？沒有去找他們來配合或者是說，有沒有機會把三倍券變成台灣的貨幣、通幣之類的數位化的貨幣？謝謝副校長。接下來，請樹德科大金融管理系吳副教授建德。

**樹德科技大學金融管理系吳副教授建德：**

謝謝雅靜議員。市政府的各位長官及各位學者專家，大家午安，大家好！針對今天討論這個議題，高雄市疫後產業紓困暨經濟復甦與振興公聽會，這個討論題綱，我就討論題綱做回應。

第一個，COVID-19 新冠肺炎來勢洶洶到現在，台灣目前看起來，應該是在全世界這個所謂防疫的前端國家。但是目前是否疫

情就得以舒緩或者是緩解，我覺得這個可能是未定之數，因為你看到現在的美國來勢洶洶。美國鐵齒的總統，昨天跟福斯電視台專訪的記者公開吵起來。福斯的記者說，你防疫不利；你的政策有問題，川普總統就破口大罵。美國今天的 CDC 疾病預防與管制中心，宣布疫情恐將惡化的疑慮，他們現在通報的人數跟實際上感染的人數，可能相差最少 2 倍到 24 倍。美國人，我覺得他們防疫的觀念不像台灣，台灣經過前一波的洗禮只要一爆發，美國總統到這個禮拜才開始戴口罩，才承認說，有一點嚴重。因為他發現他的民意支持度遠輸給拜登，他發覺情形嚴重了。未來這個疫情有沒有可能在秋、冬時期再度爆發，我覺得如果疫苗沒有出來之前，可能還沒有辦法掉以輕心。未來有沒有辦法回復到正常的生活？我想這個要看疫苗的發展程度，川普總統昨天他已經同意跟大陸合作研發疫苗。一個對中國大陸始終採取對抗的總統，現在也不得不去思考，什麼方式才能對美國是最好的方式？

未來防疫的措施，台灣我覺得對防疫觀念的灌輸相當成功，不管是從學校的教育或是從社會的教育，人民一看到繩子就知道蛇要來了，就會很恐懼去預防這種觀念，我覺得這方面的作為是值得讚許的。

探討議題第二個部分，基層民眾與弱勢產業紓困力道情形為何？美國第一次紓困，每一個人 1,200 元美金，折合台幣 3 萬 6,000 元，小孩是 500 元美金，直接入到你的戶頭，這是紓困的部分。現在他們已經要做第二次紓困，第二次紓困會用支票。我們的紓困從 5 月開始探討，慢慢研擬，到 7 月中終於發出來了。發出來之後台北市王世堅議員用三個好字來形容，好慢、好笨、好浪費，他說的，好慢、好笨、好浪費我相信大家心有靈犀一點通。為什麼？因為當初蘇院長修理馬英九所謂的消費券，你現在紓困的振興券跟消費券有異曲同工之妙，他也很難下台。

不管怎麼樣，政府願意拿出錢來幫助人民度過難關，就是值得肯定，但是似乎可以有更好的作為。人民到底滿意度怎麼樣？我提供一個數據資料，台灣有一個很大的商業平台 UUPON 的網路平

台，在全台灣有 400 萬會員，他最近做了一個執行振興券消費市場的反應調查，他針對全台灣樣本數抽取 4,000 個樣本數，從年齡 20 歲到 65 歲做一個調查。其中他從這 4,000 位的民眾當中，因為他是一個網路商業購物平台，我相信會使用他的大部分是知識水平大概都是中上以上的，不識字的會去網路購物的大概也不多，雖然有。他裡面有六成的民眾，無法認同這個三倍券的政策可以帶動整體消費市場的成長，有六成喔！他們認為無法。有七成的民眾表示沒有因為三倍券的發放而提升多少消費購物的慾望，就是 UUPON 他們全台灣有 400 萬的會員。

目前有很多民眾在各個網路平台，不管 IG、不管 facebook、不管 99，他們領了三倍券他們就展示很多三倍券的成果。包含我一個朋友，年薪將近 500 萬，他也拿了三倍券，就展示他的成果，他跟我講，你看我們家的冰箱我想換好幾年了，一直沒有換，就利用這一次 4 張消費券就換一個冰箱，這些東西原來他就想買，他想好不容易拿了 4 張，年薪 500 萬的人還是會去做這種事，你看看。

所以會不會刺激到消費？這個到底是新增的消費還是替代性的消費？好比說，我拿去買都是平常、日常都會買的東西，這個跟你的振興就有距離了。你去振興大概我會去刺激你新增的消費，而不是做日常性的消費，所以剛剛我講的 UUPON 網路平台他的調查，可能有某種程度的參考價值。

這一波的疫情當然造成部分產業慘淡經營，尤其是旅遊業跟旅遊業相關周邊的產業都很慘。高雄市有一家，我相信大家很清楚老字號江浙菜的老餐館，老餐館叫做祥鈺樓在三多路上面他做的菜很好吃，他絕大部分都是本地客，觀光旅遊業很少，還是不敵疫情就收了。老闆也很無奈，不收也不行，他說員工都是 30 年的老員工，他也不忍心看他們在這一波疫情之下無以為繼。資金壓力實在太大了，大到他不收不行，他們形容這一波疫情對一些產業的影響，就如長長的隧道一直看不到出口，當然還有蓬勃發展的，剛剛雅靜議員提到的 Amazon 的老闆，他現在目前是全世界

界首富，他光是這一波疫情，半年下來他的總財產大概增加了1,700億美金，不是台幣喔！是1,700億美金，他的總財產目前大概5.05兆台幣，當然因為疫情改變消費行為，在網路購物、店商平台、電子商務的巨擘因而獲得重大的利益。

坦白講，剛剛前輩談的網路教學、網路購物平台、網路幹嘛？或網路上班，你今天有辦法從事網路教學、網路上班、網路商業行為的人根本不需要紓困，為什麼？這些人的收入是中上甚至是top10，10%，這些人幹麻需要紓困？不需要紓困。但是一些比較弱勢的產業，這些才是我們主要紓困的對象，但是當然有例外，舉一個例子，我上禮拜去露營，到中部某一個地方露營，我後來跟民宿的老闆聊天，我問他你這個露營區開發多少錢？當初開發總共花了4,000萬，這幾年來怎麼樣？開發後的隔年就有人要花一億要跟我買，花一億要跟他買整個露營區，我不願意。為什麼不願意？滿好賺的。平均一年賺多少？他講的很保守1年大概5、6百萬，民宿跟露營區，也不是大型的，小型的，但是我發覺政府收不到他的稅，為什麼？沒有法律可以去管他。我去住一晚也沒有開發票。我就問他全台灣像這種類似的露營區大概有多少？他說，大概兩萬八千多家，這是一個多麼龐大稅收的流失。像剛剛財政局科長提到，我們目前稅收好像是負成長。事實上政府浪費我們很多應該可以拿到稅收的一個地方，沒有去做整個的一個配套。

第三個，有關於觀光產業有什麼追不上的部分？我覺得有一些國旅的部分。坦白講，國旅的部分針對於台灣的市場佔據是不大，為什麼現在有報復性的旅遊？因為各國的國境都是緊繃的，你沒辦法去國外旅遊，澎湖現在很恐怖一天有一萬個旅客，弄到那些老闆叫苦連天，我覺得未來市場在這一波疫情之下，政府跟業者同時要去思考，讓這些國旅更加的完善、更加的升級。像前幾年國旅為什麼被打的那麼慘？墾丁的住宿是嚇死人，台灣住宿的費用貴到大家實在是難以想像，這些可能政府跟業者必須要同心協力去想方設法找出一些可以升級、可以改變的地方。

第四個，振興的措施有無科學論證跟監測效果？我覺得振興券發放一陣子之後，學術界就開始做所謂的調查，這個時候可能才會有真正的數據出來。目前我看到的就是我剛剛講的UUPON有七成的人、六成的人不滿意或是質疑的態度。如果要更精確的調查，就是可能等到消費券結束之後，由學術界進一步去做探討，比較有正確的樣貌出來，以上的報告到這邊。

**主持人（李議員雅靜）：**

感謝吳建德吳教授提供的分享，接下來，請崑山科技大學公共關係暨廣告系的副教授馮國豪馮教授。

**崑山科技大學公共關係暨廣告系馮副教授國豪：**

謝謝主持人，雅靜議員，以及在做的各位局處首長，各位學界的好朋友，還有多年不見的學弟，大家午安，大家好！

很高興雅靜議員有這個機會讓我們在這邊談一談這些問題，確實剛才觀光局的這位先生提到，5、6月以後確實好很多，我們最近有一些案子也慢慢回來了。我要談到的這個部分就是，我覺得政府一直都在紓困跟振興的部分比較強調一視同仁。可是我覺得可能一些製造業比較在乎的是紓困，因為他的訂單等等都已經比較穩定了，他也沒有自己的品牌，但是他有一批工人要養，所以他對紓困的部分是比較重視的。服務業的部分，特別是觀光業和中小企業的部分，可能著重在振興。剛才幾位都提到了一些觀光區的旅遊等等，真的都蠻辛苦的。我曾經在台南幫安平商圈做一些規劃的工作，安平整個在疫情之後，原來觀光客在最高峰的時候，一年曾經到達450萬，我跟安平區公所的賴真足也是很好的朋友。去年的年底，因為兩岸關係不好，其實已經掉到差不多只剩下一年180萬的觀光客，今年會更慘，今年在5月以前除了週末以外，幾乎都沒有人去。這是一個很嚴重的問題，所以我提出一個看法，就是說是不是在一些振興的部分，多去幫觀光業和服務業做一些思考。要怎麼做？因為我自己是學行銷的，行銷不外乎就是4個P，從產品跟訂價，我覺得不需要幫廠商思考太多，反而我覺得要多幫他們去思考在promotion和通路上面的問

題。剛才吳教授也提到，其實對振興券或是以前的消費券，大部分是替代性的消費，就是我本來就要花錢的，只是拿這個來花而已，新增的消費其實不多。過去在馬英九時代的消費券，杜正華教授曾經有做過研究，他認為就是只對我們整個 GDP 增加了 0.8%，其實它增加是非常有限的。我相信這次的三倍券，它的效果應該不會超過馬英九時代的 0.8%。

我要提到的是怎麼去幫他們做 promotion，我認為後面的幾項是過去馬英九時代沒有做的，包括農遊券、動滋券、藝 FUN 券還有客遊券，這些數字當然比不上三倍券來得多，但是它們的消費，我相信很多是新增的消費。就是過去可能沒想過要增加這些東西，可是因為這些券而增加他的消費。這些券我都嘗試去申請，像藝 FUN 券我就打算去買幾本好書，因為我跟太太都申請到了。動滋券我今天也已經申請了，如果申請到的話，因為剛搬新家，我想去買一輛電動腳踏車，就可以用到這個上面，這是新增的消費。所以我希望有機會的話，高雄市政府的各位好朋友們，能夠在這個方面，後面的幾個新增的消費多做一些努力。我舉一個例子，我昨天就是因為領了農遊券很高興，昨天順便到屏東，因為農遊券要跨區消費，我現在住在潮州，剛好我太太要去屏東借書，所以我就到屏東想用農遊券買點東西。結果我們到了屏東市農會，他們沒有合作社；到了麟洛，他們說不收農遊券；後來就跑到萬丹，想說好久沒去萬丹，想去吃個紅豆，萬丹的供銷部是一個很小的地方，所有的冰棒都賣完了。我剛剛也特別看了一下農委會的農遊券的使用，發現南部地區，除了嘉義市以外，高雄據點最少的，總共 76 處；屏東是 110 幾處；台南是 130 幾處。我覺得這沒有關係，但是我在想是不是能夠趁這個熱潮，在一、二個禮拜之內，很多人的農遊券還沒使用，是不是能夠辦一個小農市集，讓他們能夠在這個地方使用農遊券，也幫這些小農們增加收入。我不曉得能不能來得及，我只是覺得高雄的據點確實很少，這麼大的一個地方只有 76 處，大家可以去查農委會的農業易遊網。這個是我想到的，怎麼去幫他們做 promotion。

雅靜議員一直強調提前部署，我覺得後面的客遊券，高雄有很多客家村，像是美濃、旗山等等，怎麼樣去掌握客遊券、動滋券和藝 FUN 券的消費，我覺得高雄有很多，像鄰近的衛武營，怎麼樣吸引他們去用藝 FUN 券來這邊玩或是來這邊消費。

剛剛爵士兄提到的數位能力，我覺得不是問題，我們到大陸去，大陸的小販都可以用數位支付。這個待會兒請金融科技專長的李老師提供給我們更多的意見，譬如說像藝 FUN 券、客遊券和動滋券，全部都沒有實體券，全部都是用行動支付來做消費，這個部分可以克服，我覺得其他部分也可以克服。就是說高雄市以後有一些活動，或是有一些增加的消費，是不是可以思考往行動支付的方向來走，不要用實體的部分。一方面培養消費者用行動支付，也培養這些小商家願意接受行動支付。我們還是回到未來，疫情慢慢消退之後，我想未來可能不只兩岸，全世界習慣的行動支付，來到台灣之後，大量的使用行動支付的話，我們可以在這個部分能夠接軌上去。我先報告到這邊。

**主持人（李議員雅靜）：**

感謝馮國豪老師，有關行銷的部分，誠如老師講的，我們或許可以借力使力，但是因為高雄畢竟跟台南、屏東的產業類別還是大有不同，這也是剛剛我特別提醒觀光局的部分。我們怎麼在這一波疫情裡面養成大家對高雄的信賴，以及我們的品牌在哪裡，這是在這個過程當中可以去養成的。謝謝馮老師。接下來請義守大學財務金融管理系的李建興教授。

**義守大學財務金融管理學系李教授建興：**

謝謝雅靜議員。

對於疫後的振興經濟，我的建議是，因為我們高雄本身目前各局處都是非常用心的投入，整體來看的話，如果我從 outcome promos 來看，我們在創新跟接地氣以及亮眼上面，我覺得應該還可以再做一些提升。打個比方，今年是我在大學任教以來，上台致詞最沉重的一年，因為我想到台下學生畢業後的就業市場，非常非常的嚴峻。我的母校政大傳回來的訊息是有蠻多學弟妹投

履歷表出去，以前的台大、政大、清大、交大、成大投出去應該都很容易找到工作，但是今年開的職缺非常的嚴峻。各位想想看，前一段時間，五星級的飯店都還在黃昏的時候賣便當，這個表示經營者本身事實上已經到了沒有辦法的地步了，所以董事長跟總經理為了要跟董事會有所交代，讓員工有事做，只是暫時變通經營方式，還是可以有一些收入。飯店也不希望辭退員工，因為員工還是有家庭要去養。所以在這種情況下，新的職缺要開出來是非常困難的。

我們看到中央政府在6月15日就推出青年就業獎勵計畫，但是它的方向是獎勵就業的年輕人，譬如說持續在一個就業單位就業90日的話，就給2萬元的獎勵金；如果持續180天的話，就2加1，就多加給你1萬元。可是各位想想看，中央政府這樣的政策當然是有總比沒有好，但是現在的問題是勞動的就業需求開不出來。現在給就業者獎勵金，似乎我們的市府在中央政府的政策之下，我們應該要多一點創意，怎麼樣去鼓勵我們高雄生產的老闆和業者本身願意開缺來聘請我們高雄的年輕人。這個應該是在薪資的補助跟獎勵上面的，所以在供需上面是不是弄錯了，因此我覺得我們需要多一點創意，多一點接地氣。從這一點來看，我們應該可以針對高雄不同的產業經營本身，給予一些青年就業上面的獎勵和補助的部分。

另外，我建議在台灣所有的縣市裡面，我們以什麼亮點或是吸引外縣市的民眾到高雄來消費？所以目前看起來雖然我們很努力，可是那個亮點幾乎是找不到，因為在所有的縣市裡面我看不到我們的亮點。所以剛剛財政局的科長講得非常好，因為稅收減少，所以統籌分配款的部分也會少。所以我們如果更努力的情況下，雖然總金額減少，但是我們分配到的比例，因為我們自己本身的努力而分配到比較多，可能我們只能這樣子來思考。所以我覺得現在整個吸引外縣市的消費人口到高雄這邊來，事實上我們努力的亮點是不太夠的，應該要集中火力。所以在前段時間，我們在港都電台的Live節目有一樣的議題，我就講過我們的亮點



是不夠的。譬如說我們應該是週週送黃金；月月送 iPhone；整個活動結束的時候就送小豪宅。如果沒有亮點，你是打散的話，事實上你要吸引人進來是很難的。可是有時候製造亮點也沒有那麼困難，你看最近一、二天的新聞，台北市的人孔蓋，那個會花很多錢嗎？不會。可是那對於整個城市的治理，以及形象的提升是非常具有高度和亮點的。所以我建議，我們市府局處的公務人員本身事實上都很努力，但是因為我們業務性的東西太多、太雜，所以有時候很難靜心下來去思考問題。所以或許在訂某些重大政策的時候，可以像雅靜議員這樣子，在政策擬定前開公聽會，我覺得這是比較 work smart。因為我們公務人員的事情太多、太雜了，要求你要有創意，我覺得是非常困難的。

最後補充回應一下，我們剛剛那個發音應該是消費券（ㄍㄨㄥㄩㄢˇ），我們都唸成考卷的「卷」，那個是不對的。我個人有點潔癖，凡事店家把「消費券」寫成「考卷」的「卷」我一定不會進去消費，表示這個店家本身是不 ok 的。有一個觀念是，事實上在經濟很嚴峻的時候，如果有辦法讓 GDP 成長 0.8% 就很棒了。所以所有的事情，我們都呼籲用正面的態度去看，如果他做得不好，我們覺得不足的地方，就像剛剛的就業獎勵金一樣，我們提出補充的政策來做。希望台灣多一點正面的能量，少一點負面的批評，以上，謝謝。

**主持人（李議員雅靜）：**

感謝李建興教授的建議。接下來請高雄餐旅學院的院長劉維群教授發言。

**國立高雄餐旅大學進修推廣學院劉院長維群：**

李議員、各位局處的長官，以及各位先進大家好。首先講一下目前實際遇到的現況，我從疫情以來一直都有去購買口罩，我也一直期待希望能夠有機會買到一盒的口罩，只要買一盒寄給國外的朋友就好。不像吳教授這麼厲害，一下子可以買十幾盒。但是我確實沒有買到，因為我到藥房或是超商買，他們說貨到就被買完了，事實上是這樣困難，這是一個現象。另外，我過來的時候

會經過小港機場，小港機場的國際線，我覺得最近是蠻適合各位去走一走的，因為直到今天為止，剛剛看到都還是沒有人，也是「等無人」。另外一個是這幾天可以看得到大家最關心的議題是三倍券，以及還有一個議題是各位關心的，就是威力彩 25 億，這也是大家關心的議題。相對的媒體一直在報導報復性的旅遊觀光，但是事實上來講，我們真正要去旅遊也是很困難的。我最近本來要規劃去馬祖，也買不到票，也沒辦法，要去澎湖也沒辦法，金門當然也是這樣。相對的在報復性的旅遊上，就是有關休閒活動的推動過程中，我們也不禁要想一想高雄怎麼樣發展。所以我想提出幾個小小的建議，就我接觸到的部分。今天要來之前，也特別遇到幾個年輕朋友，請他們幫忙上網查一下，針對於紓困跟振興方案，你看看台北市和高雄市的網頁怎麼樣，提供意見給我們參考。目前行政院所設的 1988 紓困振興專區，這個部分應該可以看得出來，他們的設計就防疫、紓困和振興及個別身份以及適用方案名稱、主政機關、連絡窗口都很明確。反觀高雄市政府目前定名為「嚴重特殊傳染性肺炎專區」聽起來就好像不是很針對振興，當然裡面主要是針對疫情和紓困專區以及衛教，但是沒有振興的專區。所以從這邊來看的話，我們是否要來思考幾個問題，最近高雄最少講的幾個字就是「發大財」，我們已經有一個半月沒有講了。但是我們相對的可以做一些事情讓民眾感到小確幸，第一個可以從便民的角度來看，我們在有關紓困的部分，再加強振興的部分，今天的時間剛好是各個學校的學期結束，我們也把這個疫情當成是學期結束。利用學期結束的時間去評估，我相信大家都非常肯定市府整個團隊在疫情期間的努力。但是在迎接新的未來，也就是新的防疫準備上，我們是否要有所準備，我們看到在市府的團隊裡面，目前整個統合主政的是哪位長官？誰是召集人？是不是應該不要只是在目前這個階段，這個階段是我們是給各位肯定的，但是迎接新的疫情來臨，我們從防疫的角度上，是從紓困到復甦，所以現在頂多也只能在復甦的階段。但是我們要迎接的是振興的發展，我們的力道，我們的準備做得夠不

夠，有沒有做好團隊的整合，對於民眾來講，有沒有做好他們希望的統一窗口。而我們很多的資訊還停留在 5 月份，有的資訊沒有更新，甚至於民眾關心的是高雄市政府裡面的資訊是什麼，而我們現在很多地方是連結到中央。如果要連結到中央，民眾自己做就好了，而且連結到中央只有更突顯出市府自己的系統是有強化的空間。就這部分來看，目前所講的，包括中央講的也是紓困 3.0，請問一下我們市府的紓困 3.0 要做什麼方案，有沒有什麼策略，我們就之前的疫情期間也要做回顧。整個高雄市在疫情期間，整體從中央總共獲得多少的資源，多少的支持，這個我們也必須要做彙整分析。相對的，市府在整個疫情期間投入了多少資源，我們聽起來都是非常分散的，沒有一個統合的數字。有沒有可能去做一個統合數字，讓大家更知道市府做了什麼，付出了多。我想這才會是一個讓大家更有感的市政團隊。

我個人也提了幾個小小的參考，譬如說，我們目前在未來的稅制上，有地方稅，地方稅有包括地價稅、土地增值稅、房屋稅、牌照稅、契稅、印花稅跟娛樂稅等。我們地方的稅收一年大概有 400 多億，事實上採取減稅跟退稅是不同的感覺。民眾在退稅的時候是比較有感，但是減稅的感受度是不強的。我們有沒有研究過，就地方稅的部分，有沒有可能做退稅？我舉個例子，我們的地價稅的收入最高，一年有 120 幾億；其次就是房屋稅，稅收也是很高，但是娛樂稅才 1 億多。這些都可以讓人民有感，也許可以來做一些規劃。當然財政局也提到負債的問題，因為特殊狀況，我們把負債再加上去而已，而人民是有收入才能繳稅，所以在整個大環境有困難的時候來退稅，我覺得才是讓人民更有感的。所以如果有機會的話應該要建議中央，尤其有一些立法委員，就國稅的部分，綜合所得稅、營業稅等，當我繳較多稅金時，到時候退稅就可以退得多，比例可以去調。這個是很容易算的，才是比較實質的，這個非常便利，因為可以簡化很多事情，也許可以來做這樣的思考。而我們在整個制度的規劃上來講的話，中央很多的部分是都有定辦法的，譬如說經濟部針對振興及紓困也是

有定辦法。這個包括有關其他的特別預算，也都有定辦法。而我們地方的部分，我們針對傳染病嚴重的期間，有關紓困跟振興有沒有提出辦法到議會來，然後由議會來支持，還是等到疫情來的時候，大家才手忙腳亂。這個時間我們是暑假，對於各位也剛好是迎接新的疫情來臨前超前部署的好機會。所以我覺得，我們很多事情不要等到8月15日才開始做，這段時間其實是可以超前來做一些未來如果有疫情發生的時候，對於產業界也能夠有更大的協助。謝謝。

**主持人（李議員雅靜）：**

謝謝維群院長。我想不管在平台的整合，或是稅收的部分，或者是中央的辦法怎麼讓地方的民眾可以周知，這個都是我們不管是要提前預應，或者是適當的去說明宣導，都是我們應該要去做到的配套。還有，我們在疫情過後，在產業上，或者是在經濟上，如何善用高雄在地的優勢，不管是之前大家在推的區塊鏈的部分，進而怎麼跟互聯網去搭配，讓它變成是數位經濟，加上AI智能，再加上大數據的結合，讓我們的產業可以創新，使我們的產業應用在創新產業上，然後可以迎頭趕上。對於世界或是鄰近我們的其他國家的經濟體系，這個都是要因應在疫情過後，紓困只是在短、中、長期裡面的短期而已，我們的經濟復甦如何趕上其他的國家，讓我們自己的就業，甚至是創業，我們自己的經濟可以留住更多的人才。因為高雄其實有很多的大專院校，在育才這個區塊非常的強，可是怎麼把人才留下來。剛剛爵士教授有提到，甚至義大也有一些外籍的學生，不管是大陸、新加坡，甚至也有日本的，像輔英也有。怎麼把這些在我們這邊育才的人，讓他們在求學過後，在這裡畢業後可以留在台灣，留在高雄，做一些產業的推動，甚至是在經濟上的行銷。這都是我們要去想的。我想很多單位來參加過雅靜的公聽會，我一直提到怎麼去育才，怎麼去留才，讓我們的經濟體系可以形塑成一個產業鏈，可以提早去部署跟產、官、學的合作。這個都是我一直念茲在茲的，再次感謝我們與會的市府所有的主管，還有所有與會的學者，剛剛李議

員雅慧辦公室余衡主任和陳議員若翠辦公室許博智主任，沒有介紹到你們，對不起，你們有沒有要發言的？謝謝。再一次感謝大家，也請大家多多指教，謝謝。