

「推動高澎屏城市觀光聯盟」
公聽會紀錄

中華民國 109 年 7 月 9 日

高雄市議會舉辦『推動高澎屏城市觀光聯盟』公聽會會議紀錄

日期：109年7月9日（星期四）下午2時

地點：本會1樓第一會議室

出席（列）席：

本會一議員黃香菽、李眉蓁、鍾易仲、蔡武宏、李亞築

政府官員—高雄市政府觀光局葉副局長欣雅

高雄市政府研究發展考核委員會錢專門委員學敏

學者—義守大學管理研究所李教授樑堅

高雄餐旅大學餐旅暨會展行銷管理系葉教授上葆

高雄餐旅大學航空暨運輸服務管理系陳副教授福川

其他—高雄市旅行商業同業公會吳理事長盈良

高雄市會展產業發展協會李總幹事思佳

高雄市議員許慧玉服務處助理藍筠嫻

高雄市議員李雅慧服務處助理梁子毅

主持人：黃議員香菽、李議員眉蓁

紀錄：陳玲雅

甲、主持人介紹與會出席人員，宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、議員、學者、各單位陳述意見：

黃議員香菽

李議員眉蓁

高雄市政府觀光局葉副局長欣雅

高雄市政府研究發展考核委員會錢專門委員學敏

高雄市會展產業發展協會李思佳總幹事

高雄市旅行商業同業公會吳理事長盈良

義守大學管理研究所李教授樑堅

高雄餐旅大學餐旅暨會展行銷管理系葉教授上葆

高雄餐旅大學航空暨運輸服務管理系陳副教授福川

丙、主持人黃議員香菽結語。

丁、散會：下午3時23分。

高雄市議會舉辦『推動高澎屏城市觀光聯盟』公聽會錄音紀錄整理

主持人（黃議員香菽）：

時間的關係，所以我們今天的公聽會先開始，我們今天公聽會的名稱是「推動高澎屏城市觀光聯盟」，先介紹一下出席的人員，主持人是我和眉蓁議員共同主持，我們今天到場的有議會的同事蔡武宏議員、鍾易仲議員、李亞築議員，接下來介紹我們市府觀光局的葉欣雅副局長、研考會的錢學敏專委，在學界的部分有義守大學管理研究所的李樑堅教授、高雄餐旅大學餐旅暨會展行銷管理系的葉上葆教授、高雄餐旅大學航空暨運輸服務管理系陳福川副教授，在場的還有我們高雄市旅行業同業公會的吳盈良理事長，以及高雄市會展協會的李思佳總幹事，還有我們許慧玉議員的助理藍筠嫻。

我想，今天會召開這個公聽會最主要的原因，我們都知道高雄、屏東和澎湖其實是一個區域性非常接近的一個區域，我們同樣都擁有很豐富的海洋觀光資源，其實在高屏澎這一塊的重疊性可以說相當的高，我們也知道隨著過去新冠肺炎疫情的關係，可能導致國旅有一段時間比較沉寂，現在隨著解封以後，國旅當然也就掀起一股所謂報復性的消費、報復性的旅遊。我們要如何去維繫觀光旅遊的品質，形成永續的觀光內涵，我想是需要投入非常大的資源，以及能夠整合在一起的一些，除了既有的體系以外，當然也要投入一些改善的東西，也就是新的作為。

我們都知道，其實現在各縣市都在搶所謂的國旅人潮，高雄當然也不能錯過搶國旅人潮進來的這個點，所以未來我們要如何去把我們比較接近的區域，包括高雄、屏東和澎湖，能夠把這個整體做成一套系列性的所謂的旅遊景點，我想這是非常重要的。我們都知道高雄我們應該要著重在哪裡，高雄就是有港口、有河、有山，其實屏東最著名的，大家都知道就是去到墾丁，比較休閒、比較悠遊的一些放鬆的旅程，澎湖其實跟墾丁非常像，但是澎湖比較特別的是，它還有各個離島相接的點，我覺得這個都是非常值得我們共同去努力的地方。但是其實我個人認為，如果這些觀光的資源沒有好好的區隔開來的話，即使三方成立了所謂的聯盟，但雷同的行程，我覺得也會讓聯盟變成三傷的局面，我覺得這就是我們今天公聽會要去好好的探討，要怎麼樣透過這個聯盟，然後來達成我們各地，包括高雄、澎湖和屏東的觀光新的點、新的路線，讓大家

能夠好好的去看。

我們大家都知道高雄剛好位處於中心地帶，什麼叫中心地帶？就是我們要去屏東，從北部下來也會經過我們的高雄，當然高雄也有直飛澎湖的班機，剛好我們是落在一個中心點，所以高雄的地理位置相對起來就非常的重要。我們也希望透過今天的公聽會，能夠真正把這個落實，這個聯盟成立以後，我們的觀光局也好、包括我們的學界也好、包括我們的產業界也好，都能夠達成一個三贏的局面。

我們先請我們觀光局的葉欣雅副局長，不好意思！因為另外一位主持人眉蓁議員來了，抱歉、不好意思！因為最近大家都知道她的行程比較滿一點，所以有些遲到比較不好意思，是不是針對於高屏澎城市觀光聯盟的這一塊，我們先請眉蓁議員來跟我們說明一下。

主持人（李議員眉蓁）：

今天很感謝大家撥空來參加這次的公聽會，今天我們要談怎麼樣把高雄的觀光做好，現在是後疫情時代，所以我們提前超前部署，來把我們的計畫先計畫好的話，對未來高雄的觀光會比較有益，就是我們已經準備好了。所以各界都在想，怎麼樣把我們高雄的景點做好、把特色做出來，這方面是非常的重要。其實大家都知道，我們有一個很出名的愛河，可是每次來愛河，可能都是看一個景點就走了，怎麼樣把整條河域的觀光重點做出來。大家都知道要把觀光發展得更好，其實高雄就有很多的特點，像駁二特區、蓮池潭、柴山、旗山、還有瑞豐夜市、六合夜市等觀光夜市，這些都是我們必須還要再加強的。像我講的蓮池潭，其實蓮池潭在我小時候，真的觀光客非常的多，現在媒體都在講說，蓮池潭 20 年沒變，我所謂的沒變是，我們的觀光客真的沒有變多啊！而且每個人到此一遊就走了，那 20 年都沒變，你有沒有把觀光客帶進來，創造我們地方上的產值。因為建設是見仁見智，但是有沒有把觀光客帶進來創造產值才是重要；有沒有提升我們在地人的經濟效益。

所以我當議員的這幾年發現，觀光客就是到此一遊，等於到這裡消費完就走了，沒有創造產值，其實在發生疫情之前，那時候觀光客還有一點，可是大家都是來這邊打卡、拍照就走掉了，所以我的意思，20 年沒變是說，不只沒有創造我們觀光的價值出來，變成大家來這邊可能把這邊弄髒、弄亂了，可是地方上的居民沒有去享受到觀光客來這邊多買東西，多去做這邊的觀光，把這邊的產值創造出來。另外，現在縣市合併

之後，我們原高雄縣的部分，大家都知道好山、好水、好漂亮，其實還有溫泉、還有山林的景觀，海線還有漁港、沙灘，其實高雄什麼都有，大家都知道大家很喜歡吃的岡山羊肉、月世界的土雞、蚵仔寮的海鮮、永安的石斑魚，這些都是非常值得品嚐的。

其實高雄有 38 個行政區，我們本身的觀光資源真的非常豐富，所以今天如果我們把格局變大的話，其實從高屏的觀光角度來看，大家都知道高雄是一個出發點，你要到澎湖、屏東，其實都要從高雄出發，所以我們剛好利用這個地理上的特點，未來如果有人要去屏東，也會經過高雄啊！大家都知道墾丁，墾丁大家很喜歡去玩，可是從北部來的人還是要經過高雄，所以如果能夠這樣相互來合作，我相信我們高雄可以利用這樣的地理環境把觀光做得更好。其實觀光每年的人數就有 400 萬、澎湖也有 130 萬，尤其看到這次疫情大家沒辦法出國，這一兩個月澎湖已經爆滿了，整個都是爆滿的人潮，我常常聽朋友說，都沒辦法出國，他們只能飛去澎湖，澎湖現在又有花火節，所以都很爆滿。國內外遊客如果搭郵輪，也必須要經過高雄再往澎湖去，所以我覺得我們這邊的點真的非常的好，所以利用這些優勢作為我們觀光的起點，未來我們希望結合這三個地方，讓我們把高雄的觀光豐富起來，成立高屏澎這樣的一個觀光聯盟，讓我們把高屏澎的觀光整個串聯起來，大家互相刺激，把高雄的觀光做到更好，這個是我跟黃香菽議員這次辦這個公聽會想要跟大家一起來分享、一起來討論的，以上謝謝。

主持人（黃議員香菽）：

我想，眉蓁議員也提了非常多，我們為什麼要推動這個聯盟最主要的原因，實在是因為我們都知道，尤其他剛剛有特別提到花火節，我們都知道最近澎湖的花火節，每年只要是澎湖花火節都會吸引非常多的人潮，未來我們當然也希望高雄有更具特色的活動，來吸引更多的人潮進來，然後結合屏東也好、結合澎湖也好。

現在我們先請觀光局的葉欣雅副局長，針對我們今天公聽會的主題先做發言。

高雄市政府觀光局葉副局長欣雅：

謝謝兩位主持人黃香菽議員和李眉蓁議員、還有在場的很多位議員、以及專家學者和相關的公部門及協會的代表。我想我先就觀光局公部門的部分發表一點意見，其實我覺得觀光的東西，我們目前是比較希望推

廣區域觀光的概念，當然也不希望是用單點的方式，譬如說我們不要告訴民眾你就來駁二，我們可以以駁二為中心，串聯在所謂都會區的整個輕軌，然後把整個輕軌的軌道觀光部分都能夠串接起來，這樣子才有整塊區域觀光的概念。其實以高雄市來講，我們這一兩年來，大概都是以這樣區域觀光的概念在推動，所以我們就必須要根據高雄市不同的特性去劃分幾個區塊，然後來推動區域觀光，譬如我剛剛講的比方在市中心的部分，我們比較推的是屬於軌道觀光的部分，如果是屬於東高的部分，因為東高那邊是我們唯一有的原民區，有一些客家的文化，同時也是閩南，甚至有一些滇緬的文化，所以我們在東高的部分，因為它的幅員很遼闊，所以我們希望推動一個非常慢食的、慢活的一個區域觀光的概念。剛剛也講到海線的部分，我們是希望能夠結合我們海線、市區，甚至可以延伸到我們的林園，就是整個海線的部分我們也希望能夠有一些潮旅行的概念。然後再加上中間的部分，就是剛剛提到的岡山、阿蓮、燕巢、田寮的部分，其實它都有一些軍事、生態和地景特色的觀光，所以大概我們目前是用這樣的方式在操作我們整個觀光的串聯，從這個部分來推。

我們這個南台灣確實高雄、屏東和澎湖其實有一點是聚結在一起才能夠去推，像我們去國外推展旅展的時候，我們也都希望能夠結合，譬如我們曾經結合台東，也曾經結合屏東，我們曾經就縣市和縣市結合一起去推，比較明顯的部分就是我們已經有在配合交通部觀光局的補助方案，我們有推行好玩卡，這個好玩卡在高雄當時提出計畫申請的時候，我們就命名為高屏澎好玩卡，其實就是這樣子的概念，我們希望能夠把高雄、屏東、澎湖結合起來，所以我們過去也推好玩卡的部分，包括從高雄連結到屏東的原民區，還有它的山川琉璃吊橋，它的大鵬灣等等。還有我們也推出高澎金滿座，就是從高雄、澎湖、金門航線的部分結合航空公司和旅行公會，我們大概有推出過這樣的一個方案。所以其實將來如果要推這個聯盟的部分，我覺得這個部分有它推的趨勢，將來可能可以跟民間的部分怎麼去聯盟，再加上公部門的部分，怎麼樣做公部門的串聯，大概可以用這樣的方式來推動。

剛剛講到高雄的觀光，其實從端午節過後，高雄來做國旅的人數就慢慢多起來，其實我們端午節那段假日期間，我們觀光旅館的住房率大概都9成，一般旅館都有8成，目前我們得到的7、8月的住房率，以觀光旅館來看，其實住房率都有9成以上，但是就是有一點集中在假日9成，

可是平常日大概 6、7 成，所以還是有一些假日和非假日懸殊的部分。我想這個部分會因應防疫新生活的後疫情時期，我們也推出很多振興的方案，當然這個部分都是希望能夠透過這些優惠，吸引更多人來高雄，當然將來如果可以透過縣市和縣市之間結盟的話，我想更容易把台北的客人也好，再配合以後如果國際航線開通了，我們甚至也可以配合譬如說我們去倡導南進南出、南進北出或北進南出，讓我們的旅客以高雄機場為一個聚結點，因為國外的客人從高雄機場進來的話，一定就是在高雄，所以我們也希望能夠串聯縣市，這樣才能夠把客人在南部多留幾天，我想這個部分是我們未來可以努力的方向。

主持人（黃議員香菽）：

謝謝我們的葉副局長，接下來我們請研考會的專門委員錢學敏專委，針對我們公聽會的內容發表一下。

高雄市政府研究發展考核委員會錢專門委員學敏：

兩位主席、還有今天與會的各位委員、學者專家、還有與會的貴賓，我跟大家報告，積極地推展觀光一向是市府推動市政的重點工作之一，大家都知道在前些日子，因為我們面臨疫情嚴峻的挑戰，所以事實上各縣市的觀光產業都受到很多的衝擊，所以今天我們來參加這個公聽會，經由與會的學者、專家、貴賓，大家集思廣益透過一個以互惠、互利、跨域方式的區域合作，提振我們的整個觀光產業，等會我們學者、專家、與會貴賓也都會提出一些可能具有地方特色，有創意思維的一些創新方案和配套措施，我想這些在目前整個後疫情時期，應該對整個提振觀光產業是很有幫助的。

再進一步可能要強化我們整個套裝旅遊行程或者方案的品質，要經過多元的行銷、加強推廣，這樣可以帶動我們整個高屏澎區域，整個觀光活動的討論度和能見度，這樣才能夠把未來的國內外旅客吸引到我們這個區域來旅遊，而且要多留住幾天，這樣才能夠提升剛剛葉副局長講的，整個住宿飯店的住宿人次、住房率，還有觀光遊憩景點的遊客人次，這樣才可以進而刺激相關的消費，然後帶動周邊的商機，以上淺見。等會兒就看學者、專家有沒有提出更寶貴的意見。

主持人（黃議員香菽）：

謝謝我們的專委，補充介紹一下李雅慧議員的助理梁子毅先生，謝謝。我想請我們的產業界先來講，最後再由我們的學界來提建議，先請我們

的旅行業同業公會的吳盈良理事長，你們都是站在第一線的，應該是最直接能夠去了解的，所以先請吳理事長發言，謝謝。

高雄市旅行業同業公會吳理事長盈良：

兩位主持人、其他幾位議員、還有觀光局葉副局長、研考會，還有幾位教授都是很熟的，還有會展協會的李總幹事。

我有幾個建議，因為要把三個縣市拉在一起，一定會有幾個主題性，包括之前高雄旅行公會和觀光局早期在推的高澎金滿座，跟這個類似，就是要找一個議題把它拉起來。因為事實上澎湖、屏東、高雄的人口結構並不太一樣，這個如果是對國外觀光客很簡單，因為高雄機場就是一個樞紐，所以你來到高雄，去把他連結到澎湖、連結到屏東，這個是一個順理成章的事情。如果以國旅的部分，可能另外一個交通工具就是遊輪，而高雄、澎湖、屏東這個部分，怎麼樣去把它串起來，這是兩個部分。我覺得如果以現有的馬上要看到成效，可能真的是要把澎湖的一個點，譬如說我們高雄的旗津島、澎湖島、屏東的南灣，三島聯盟很快的去把它拉在一起，去提升我高雄事實上有什麼東西。其實在後疫期，旅客其實第一個類出國，澎湖、金門優先考慮，因為坐飛機，度假就是花蓮、台東、墾丁，但是事實上在西部的都會區，其實飯店並沒有滿到這個程度，我覺得高雄有山、港、河川，我們有多樣性的部分，一定要找一個主題去把它拉在一起，我們跟澎湖結盟，但是我們本來就有澎湖的什麼，我們跟屏東結盟，我這裡也有屏東的什麼，事實上小範圍、大範圍怎麼去結合，這個是以上的報告，謝謝。

主持人（黃議員香菽）：

謝謝旅行業同業公會的吳理事長，接著請我們會展協會的李思佳總幹事發言，謝謝。

高雄市會展產業發展協會李總幹事思佳：

在座的各位長官、貴賓、先進，我這個人比較實際派，我直接講一下幾點建議。

我覺得今天澎湖跟屏東的業界沒有來，其實我覺得會有一個小小的缺憾，事實上市府在推動觀光，在媒體上已經做了很大的規劃和用心，但是這個行銷完之後，我看了以後，我要不要來？我有沒有動機？其實需要靠業者來整合。所以我這邊會直接提出，其實這三個縣市應該要有一個結合的聯盟，也就是說，其實要簽訂一個類似的協定合同，但是如果

大家業者為了地方上的產業推動，業者都很願意，但是要官方在後面來推動支持，我想這樣子才会有剛剛議員所說的三贏，這是第一個建議。

第二個，建議我們市府一定要有專責機構，如果沒有專責機構，我想大家都在公務部門待過，其實有時候都會有一些比較灰色地帶的地方，大家比較會有一些無法區分的責任問題，這個專責機構其實是希望能夠幫地方向中央爭取一點預算，我想這個預算是業者在推動這個方面的一個最大的動力，我覺得一定要優先考慮的。這個專責機構還要來整合，整合業界和地方上其他相關產業的問題，然後在後面大力推動，一定要定期找相關的業者，大家坐下來好好談，現在是什麼樣的問題，滾動式的、不斷的為這個地方上的產業，不斷的做改變、做修正，才會越做越好，我想一定要有這樣的鞭策、這樣的規劃，整個觀光才會推動起來。其實在業界的部分，旅行業者或相關產業都很願意來做行程的規劃，但是我覺得應該也要稍微指定一下由某個產業協會之類的，來做一個龍頭帶動，這樣會比較好一點，不然其實很多事情在推動的過程中，就跟前面講的一樣，大家可能都會有一點點在一個快達到標準的時候，或是快達到頂點的時候就…，這樣很多的效果幾乎都沒有達到，就像我剛剛講的，我們常常看到很多的行銷活動，可是最後是差什麼？效果。

我最後還有一點建議，其實產業觀光有自由客和團客，自由客的部分其實最在乎的是一個交通的問題，我們的交通是不是很便捷、很方便。其實我個人認為，台北為什麼觀光會好，大家都知道，交通非常方便，捷運到得了、公車到得了，所有的交通讓他很便捷，他就很願意去旅遊，這一點在高雄可能有還需要再努力的地方，不是每一個人都會自己開車，講實在話，要靠一些比較便捷的交通，會讓地方上的一些觀光產業帶來成效，這是我個人的建議。

主持人（黃議員香菽）：

謝謝總幹事，接下來我們先請義守大學的李樑堅教授發言。

義守大學管理研究所李教授樑堅：

兩位主持人、議員、市府的代表、以及業者、還有學者專家、媒體先生。我想，推動高屏澎城市觀光聯盟，我們要知道，現在企業跟企業之間已經從競爭變成競合，就是有競爭也可以有合作，其實縣市觀光的推動一樣，大家彼此在競爭，但是在某個程度上也是可以互相來合作。因為我們慢慢開始要有區域觀光的概念，高屏澎、花東、雲嘉南、中彰投、

桃竹苗、北北基，其實如果你用區域觀光的角色去做推動的話，我們對於國際觀光客的吸引力道就會變得不一樣。剛剛吳理事長也提到，我們可以把旗津、屏東的南灣、外加澎湖的離島，三個方面做一個結合，變成大家願意集中資源共同行銷，能夠把國際的觀光客帶動進入到這個區域裡面來消費，因為這些遊客進來，也不是全部都集中在高雄市消費，或是集中在澎湖消費，而是大家可以共享這個遊客所帶來的消費利益和價值。

我覺得尤其高雄市人口最多 278 萬，面積有 2,950 幾萬平方公里，我們人口最多、面積也最大，但是因為我們是一個交通運具的集結點，不管是郵輪、不管是高鐵、不管是航空、不管是輪船，我們幾乎都是一個很重要的集結點，這個集結點裡面延伸出去就可以跨到屏東、跨到澎湖的部分。其實我們到國外去觀光，我們知道來到一個大城市，如果旁邊有一個離島，我們也會想辦法把它結合出來，變成是一個 package、是一個套裝的遊程，你可以把澎湖當做一個，在你的都會型的旅遊裡面延伸的一部份，我們叫延伸旅遊，其實墾丁也可以把它當作是高雄都會型的旅遊之外，加上墾丁延伸性的旅遊，讓他願意停留的天數能夠增加，停留天數增加就可以創造消費的動力。

所以我覺得觀光聯盟的意義，現在很多人都在講所謂的國家隊，我們可以開始轉換一種叫城市隊，城市和城市可以結合在一起，變成是一個旅遊的城市隊的觀念，大家把自己的特色做出來，第一個可以減少什麼？不要重複投資。我前幾天才到原住民文化中心的琉璃吊橋去，現在琉璃吊橋全台灣一大堆，那個設施的專一性、獨一性、唯一性就不見了，是不是大家可以集中自己的特色去做整合性的行銷，這樣其實帶動起來，給遊客的一個觀感也會覺得有一些特殊性。第二個也可以區隔這個特色資源。

另外，各位都知道我們中央現在在推動一個大南方計畫，在大南方計畫裡面，除了我們重大交通建設的爭取和產業園區的爭取之外，觀光旅遊設施如果可以推動這種跨縣、跨市、跨域的一種整合，這樣提出來的一個計畫，在中央要支持的力道就會更強，因為什麼？因為它創造的效益不是集中在你高雄市啊！屏東也可以啊！澎湖也可以啊！共享其利。我覺得這個部分在爭取中央補助經費的時候，我覺得產生的效果比較大一點。縣市地方政府的首長，大家講說，最好都到高雄市觀光最好，但

是你必須要放開你的心胸把心態做大，心態放寬你才能把餅做大，我們希望創造的是1+1+1要大於3，就是所謂三贏的境界。所以我們是建議議會，剛好兩位主持人還有其他的議員跟議員助理在這邊，高雄如果能夠有一個更宏觀的角度，然後推動城市觀光隊部分的角度。當然這裡面就有很多中央單位可以整合納入進來，我們知道內政部有國家公園，我們有壽山，還有墾丁是屬於內政部國家公園管理處的，另外是交通部觀光局的，像茂管處、大鵬灣那個就屬於交通部管轄的單位，所以你會把中央政府的單位，外加地方縣市政府的單位，再加上業界大家整合在一起。大家想一想怎麼推出來大家可以先示範，一年四季可以推四套，每一季推一套大家談出來不錯的遊程。這樣子你在各自的網站就可以把套裝的遊程做整合行銷，食、衣、住、行、育樂的一些優點特色就可以開始做出來，要先踏出第一步，我覺得這個格局跟規模就是不一樣。

國旅當然因為疫情的關係，4個月沒有消費大家都受不了，可是我們不希望看到的是什麼？是國內旅遊品質的低落，剛開始大家為了搶客人就低價行銷，可是現在客人多了價格拉高，品質又拉下去了，這樣就沒辦法把國內的旅遊做一個很好的特色。

我覺得國內旅遊要永續化；要有國際化的觀念，我們把國內旅遊變成是一個國際化的遊程，我覺得是台灣要好好深思思考的。

雖然之前的旅客來了付了1,000萬，1,000萬是一回事，可是來到台灣的旅遊消費的感覺除了逛夜市之外，還有哪些重要的旅遊體驗、印象能夠帶的回去？如果能夠把區域觀光的價值能夠突顯出來，我覺得重複性的旅遊、在推薦口碑式的行銷，我覺得就有可能會再展現出去。

高雄當然也得天獨厚，因為我們還有一個會展，所以我們請會展協會的總幹事來，因為會展辦的活動裡面，把這些人帶來以後，除了在都市旅遊之外它可以延伸到屏東、到離島，這個對於會展的客人，我覺得應該某一種程度上的吸引。

也就是說，很多來參加會展的這些人，他除了做生意之外，當然他們也希望得到一些休閒旅遊，如果你有這種區域的、城市觀光隊規劃的觀念，在推展行銷上面我覺得展現出來的旅遊功能跟價值會不太一樣。

還有一點，中北部的資源還是比我們多，南部這邊，自己應該要整合團結起來，這樣子才能區隔中北部的旅遊，把南部的旅遊特色做一個適度的展現。所以我們是寄望透過這樣子公聽會的舉辦，讓我們知道這樣子的觀

光聯盟所代表的意義跟價值，推動上當然還是會碰到一些困難。只要是縣市首長，假設眉蓁議員有機會當上市長以後，他就邀澎湖賴縣長來、邀屏東潘縣長來，大家來把交通部澎湖國家風景區管理處這幾個跟內政部的單位主管找來，找業者，像會展協會的理事長，旅行業同業理事長大家找來，我們從裡面一定可以找到一些重點特色做一個行銷的說帖，在我們各自的網頁、網站上去做行銷。

會展的機能也可以跨區域旅遊的功能納進去，我覺得我們呈現出國際化的特色，台灣的未來一定要走向國際。這個城市國際化還是我們推動的一個重點，因為這些國外的人來消費才會更加的願意把錢砸下來。

我覺得推動高澎屏城市旅遊，城市觀光聯盟的時候，他的意義跟功能的價值，以及他要推動的做法，我大概先做這樣子的描述跟說明，謝謝。

主持人（黃議員香菽）：

謝謝李樑堅教授，接下來請葉上葆教授，高雄餐旅大學的葉教授請。

高雄餐旅大學餐旅暨會展行銷管理系葉教授上葆：

謝謝主持人，還有各位與會的來賓，剛才其實李副校長也講得很清楚，過去我們旅遊的時候很少重視區域的整合，大部分也礙於政府單位個別的心態，因為預算是以單位為主。所以一般我們做都是城市為主做行銷，因為跨區域有他的困難度。當然我們等一下會講到整合的問題，擴大都有好處，因為他的群聚效應就會出來，剛才李副校長他有講過，群聚效應之後遊客的停留時間更長。

讓各位知道一下，有沒有過夜他的消費差別很大，如果我們可以把我們這幾個區域例如說，高雄、屏東還有澎湖的特色，我們可以列出幾個建議的行程或是套裝旅遊，不管是用什麼方式都可以，我們舉一些旅遊的產品其實可以讓他增強他的居住跟停留的時間，這樣子才可以產生出倍數的效應，不只群聚效應還有倍數效應。

但是我們再想想看，我們把它整合之後，想要給誰？給什麼？因為大部分有很多特色，而且旅遊型態很多元，他不是只有觀光，會展也是；商業旅遊也是很重要的一部分。如果我從產品的角度來看除了區域整合，三個區域整合我可以用垂直整合或者是橫向整合都可以。從旅遊型態來看，我可能有農業旅遊或是特色旅遊；部落，像客家文化旅遊這些都是。所以你要給哪一些人什麼？這可能都要有一點心思，當然需要三個或者是四個城市之間更多的溝通跟協調，這一些我才有辦法推出哪一些是特色行程？給

哪一些族群？

我想暑假旅遊是家庭旅遊比較多，當然還有一些自由行或是學生族群，這些是最活躍的，但他的消費跟特性又有一些差別，變成某些部分的飯店會收有些飯店不見得一定會直接收，有些是我們可以在平日的時候增加他的消費量，有些是在假日的時候增加他的消費量，甚至可以錯開。

剛才會展協會的總幹事他講的也很重要，要把這幾個連起來，過去我們都是以點的方式來看，線當然就是交通運輸，所以你怎麼把點用線來連？最後可以形成一個面，這個當然有很多需要突破的地方，我們比較擔心的是我們在旅遊的時候，未來高鐵要延伸到屏東，各位不要忘記我們點對點之間的交通越方便，中間城市的特色就不見了，因為沒有人要停留。所以我們必須要去想想看，當我們講求方便，當我到高雄的時候，我下了高鐵站直接接墾丁快線就走掉了，中間的特色就不見了。可能我們可以享受的地方景點也不見了，如果我們可以成立聯盟反而可以把這些特色，用點線面的方式把它逐一整合，我認為這個方式大家很少看到。

各位可以思考看看，台灣從南到北；從高山到海；從東到西加上四季各位發現台灣有很多不同的變化，南部的特色更有別於其他的地方，這都是我們可以做的，我們可以從農業的角度；從觀光；從城市發展這些角度，高雄在這裡面有一個很重要的角色，就是他可以有效帶動澎湖跟屏東。我們可以用高雄的力量，把這兩個城市拉著並且把他們結合進來，我認為這個角色很重要，當然我們也希望未來新的市長可以在這一方面多努力一下，我相信高雄的特色一定會做為台灣很多區域整合的一個借鏡，也希望這個夢想大家都可以看到，也可以成真，以上，謝謝。

主持人（黃議員香菽）：

謝謝葉上葆教授，接下來請高雄餐旅大學的陳福川副教授，陳副教授請。
高雄餐旅大學航空暨運輸服務管理系陳副教授福川：

謝謝主持人黃議員、李議員，在座與會的貴賓大家好，我是高雄餐旅大學陳福川，有關於今天我們討論的題綱，一、二點我覺得主辦單位都已經做了很好的說明。我就我自己本身的專業交通、航空、運輸，大概從35年前接觸這個領域到現在，就是觀光、航空各方面，一些產業界跟學術界的一些經驗。

我就從第三點切入，目前我們可能會遇到什麼樣的問題？我大概點出，以前沒有像這樣子的一個場合，能夠把產官學的力量做一個凝聚，這是一

個很重要的點。第二點，就是整個政策的形成，不諱言的就是中央到地方是一個不同步的，這個會牽涉到政黨的問題。第三個，就不同地方來講，其實大家都是本位主義，所以剛剛與會的來賓也講到，很可惜的今天澎湖跟屏東也沒有派代表過來，所以我覺得我們今天真的很辛苦，好像在幫行政院南服中心辦這個活動一樣。

再來，以高雄本身來講遇到很重要的一個問題，你看多久的時間內歷經各種選舉、罷免、重新選舉什麼的？我相信這個都會影響到一個政策不管是觀光還是各方面的銜接發展。

接下來，我就題綱裡面講到產官學的部分，簡單提出我初淺的看法，就剛剛的幾位委員跟葉教授也提到交通、運輸是一個最重要的支柱。所以我剛剛就點出，剛好我在這一方面，是比較有多一點的研究。

交通、運輸本來就是一個供給領導，交通先拉到哪裡，觀光就會繁榮到哪裡。所以他會引導很多旅遊的行為，包括剛剛葉教授講的很好，就是一個點線面，我們要怎麼去導引旅客，這種東西我也很認同。

今天我們蓋一個高鐵到恆春需要花多少經費？算百億的，如果高鐵很方便，從高雄到恆春幾十分鐘來回，不但中間犧牲掉很多的旅遊點，恆春的觀光旅遊飯店可能也不用混了，因為我回高雄住宿就好了，高雄當然不是很自私，我們希望每一個地方都好，高雄也住、恆春也住這樣子我們才能夠整體做提升，所以由這方面來講，很多事情我們要同中求異。

譬如說，我們很多的產品重複性很高，浪費很多資源，具體就是大家對台灣普遍最好的印象就是台灣夜市的特色，不過說實在的講回來，從北到南走一走夜市，好像賣的東西也差不多。不管逢甲夜市、師大夜市、高雄六合夜市，你賣的就是那些蚵仔麵線等等，這些東西我覺得沒有特色。這個一定要透過這個聯盟去做同中求異，異中求同當然是在很多交通系統方面，我們要車同軌，也就是大家不管從航空、海運或者剛剛李議員也提到愛河的遊輪，或者是各種大眾運輸，還有長程跨縣市的巴士，到澎湖當然有航空也可以搭船，這些都要做一個有效的整合這個才能從異中求同，給觀光客一個最方便的旅遊環境。

其次，業界這邊吳盈良理事長我們也是認識2、30年的好朋友，他們可以做一個很好產品的規劃整合，然後也是要致力把品質做好，還有剛剛李教授所提到的價格，不要互相殺價競爭，也不要哄抬價格把遊客當作肥羊宰殺。旅遊從業人員一定要有好的利潤，不要把產品弄得便宜賺不到錢，

大家為誰辛苦為誰忙？可是一定的品質跟價錢這個是要去維護的。

剛剛大家提到有關於會展，我就想到新加坡，新加坡這個國家他每一年吸引到的觀光客是他們這個國家人數的幾倍，台灣的觀光是多少？來台灣觀光的還不到台灣人口的一半，我們就沾沾自喜。從會展這邊來思考，新加坡給我們一個很好的借鏡，他們會長期去安排整個會展的 schedule，1月、2月、3月、4月剛好是連續下來，今天不管是商業的會展也好，或者我隨便講一個，全球牙醫師的一個會議，牙醫師到新加坡去開會，他的眷屬會不會一起去，會喔！他的眷屬去要住宿，牙醫師去開會，眷屬要不要去 shopping，要不要去觀光，所以他們是一系列的，就會提到我們這邊有什麼特色？

目前，因為整個疫情的關係讓花火節延後，現在如火如荼的進行，哇！是一個亮點，這個亮點千萬不要像花火一樣沒了，就這一段時間就沒了。所以各縣市都可以分別去發展出一個很有特色的東西，這樣子一整個帶狀下來，不管是地理上的點線面；時間上的點線面，都讓人家隨時來，隨時都有很精采的，我是要去澎湖花火節，可是我也會來高雄，也會去恆春，恆春以前有什麼春吶，或者有什麼東西？我去春吶我一定會來高雄。把這個做熱了，我們在行銷學講這種回頭客，他不是一年只來一次；一輩子只來一次，他可能一年四季都有很好的理由來我們這邊，這個是我們這個聯盟一個很大的意義。

就很多寶貴的資源來講，現在的紓困 1.0、紓困 2.0，當然我們講紓困是救急不救窮，因為現在的情況是比較特別，可是如果你一旦這樣子紓困 1.0、2.0、3.0 一直下去，我覺得這也已經不是在救急了。以官方來講，官方很重要的責任就是營造一個很好的、永續的經營環境，基礎建設，便利民眾的一些政策，我覺得這個是比較重要的。

航空的部分我提到一個，剛剛很多講到高雄，主席眉蓁議員講到高雄是一個門戶，是高澎屏的門戶，可是我們現在這個門戶還是小門戶，台灣的門戶整個還是在桃園機場，這個情況一定要改變。否則我們永遠就是一個小門戶，從桃園機場進出頂多來南部短暫停留，或許很多在北部就走了。所以常常會有一個問題，桃園機場的旅次將近四千萬，高雄六、七百萬，好像高雄永遠不能發展，為什麼？相信在座如果都是高澎屏的居民來講，我們常常出國都要到桃園去搭飛機，我們就變成人家的旅次，為什麼我們不能自己發展？官方這邊來講我也希望不管是這個聯盟或是

南服中心，或許可以成立一個高雄機場公司，然後高雄機場公司因為這個聯盟又橫跨了屏東跟澎湖，所以馬公機場跟恆春機場也可以一併來託管經營，這樣子才會有多一點的主動性，把整個區域從一個小門戶變成獨立的一個大門戶。

就像日本以往我們去東京、關東，可是關西就發展的很成功，因為他們有很多彈性的策略，吸引航空公司來，整個關西京阪神也是一系列的，京阪神、奈良那種力量真的是滿大的。

最後，學界的話，我相信今天與會的各個學界應該都很樂意去提出我們的心力，很多這一方面的推廣需要長時間，或許我們也可以成立一個常設機構，比較中立的學術界這邊來做一些整合，然後也能夠定期召開一些會議、座談等等，以上我先簡單做一個報告。

主持人（黃議員香菽）：

謝謝陳教授，其實我覺得大家在提都有一個共通的點就是，認為觀光產值的共享，互利互惠才能真正的達成永續觀光的一個方式。有幾個與會的嘉賓有特別提到的東西，這個我也是滿有感到的，就是旅遊點的獨特性。因為像剛剛李教授有提到琉璃吊橋，其實我們也都知道前一段時間有所謂的水晶教堂，一個水晶教堂產生以後，全台灣各地就產生了很多的水晶教堂，這個獨特性就沒有了。

所以我一開始就稍微提說，因為高屏澎三個點，我們的相關性非常的強烈，因為我們都有海，也都是比較靠海的城市，當然我們海洋觀光資源這一塊的重疊性，這三個點非常的接近。所以我們要如何在這三個點把不一樣的海洋資源，包括套裝行程能夠不一樣的弄出來，其實這才是我們未來要去做的東西。要不然真的很有可能本來是友善的，本來是好意然後會變成三傷。

是不是針對幾個教授所提的，觀光局這邊有沒有想要補充說明的？請葉副局長。

高雄市觀光局葉副局長欣雅：

我想剛剛講到高雄的部分就是我們必須要去整備我們的基礎建設，其實就高雄來講，雖然我們有一些自然景觀跟人文景觀，但是因為我們的自然景觀比較是在偏鄉的地方，我們的偏鄉譬如說，東高雄九區，過去是連結南橫，進入南橫很重要的交通結點，可是八八風災之後被破壞了。變成我們非常有特色的自然景觀的部分，是位在比較偏僻跟地質比較敏感的區

塊，我覺得這就是比較可惜的地方。當然我們要去強化高雄特色的部分，就必須先去盤點我們的資源有哪一些？我們常常講水域活動，高雄有港口又靠海，為什麼我們的水域活動沒有辦法發展像墾丁這樣子？其實我們有做過檢討，大家說，像旗津的海域，旗津只有一小塊的海水浴場是比較安全的，其他的部分都是屬於危險區域，再加上一些法令的限制，我們很難拓展旗津相關海水浴場跟海域的活動。這個部分我們也在努力，希望能夠透過一些法令的鬆綁，能夠讓旗津海域帶動海上活動的部分可以擴充，比方說，我們不是只有非動力的，甚至一些動力水域的活動也可以加強。

另外，愛河跟蓮潭的部分，因為礙於愛河整個區域他是屬於公園用地，所以他其實沒有所謂觀光特定區的概念，很難去推動一些其他建設。我們希望借鏡像台南在市區裡面推了一個雙城計畫，他們的雙城計畫推了非常多年，大概將近 10 年，他們總算跟交通部觀光局完成了雙城計畫，通過了一個觀光特定區的申請。我想高雄也必須朝這個方向去努力，所以我們目前希望把愛河的整個水域，包括蓮潭整個部分我們希望把它申請為觀光特定地區，我們整體來推動有特色這樣子的一個觀光活動，也許這樣子才能創造高雄跟其他縣市不同獨特的一個觀光的環境。我想這部分要一步一步來，我們也願意朝這個方向來推動，大概先講到這邊，謝謝。

主持人（黃議員香菽）：

謝謝副局長，就我所知愛河要成立成為觀光特定區的那個計畫不是已經送了嗎？

高雄市觀光局葉副局長欣雅：

我們已經送了，但現在要先透過變更，就是要去做區域的變更，現在做送審的動作。

主持人（黃議員香菽）：

對，送了嗎？

高雄市觀光局葉副局長欣雅：

我們好像送了，但…。

主持人（黃議員香菽）：

我記得好像有送。

高雄市觀光局葉副局長欣雅：

因為那個部分我還要再查一下，〔OK。〕只是有在進行了。

主持人（黃議員香菽）：

好，謝謝。其實學界跟產業界都講了很多，包括公部門都講了很多，還有沒有什麼人針對這個有什麼樣的問題？或者是議員的助理有沒有要發言的，或者是兩位。

義守大學管理研究所李教授樑堅：

吳理事長，你們在業界的操作上，像會展它們提供給國外來參展的單位，遊程的部分，你們以前也看過不一定完全提供給高雄而已，有時候會加上澎湖旅遊或是屏東去哪裡？其實本來就有跨區旅遊的觀念，但是特色之間如果能夠做更好的搭配。

我是說，大南方計畫觀光局有沒有涵蓋的項目可以去申請。

高雄市觀光局葉副局長欣雅：

那時候的計畫就是搭配經發局跟交通局，就是只有一個機場，希望能夠建議機場消除禁令和其他一些相關的計畫，還有配合在美濃，偏鄉的地方成立一個像農業花卉發展中心的推廣，我們配合大概就這兩項。

義守大學管理研究所李教授樑堅：

我們是說…。

高雄市觀光局葉副局長欣雅：

我們有獨立的。

義守大學管理研究所李教授樑堅：

這裡面如果有整合進去，因為這是跨區、跨縣市的，〔對。〕一般這種跨縣市的提送中央單位核准的機會比較好。因為他創造的效益不會其中只給單一個城市。

高雄市觀光局葉副局長欣雅：

但是大南方計畫當時好像是。我忘記是哪個局處在彙整。我們不是主要彙整的單位，但我們是配合的單位。

義守大學管理研究所李教授樑堅：

另外愛河流域不是有委託顧問公司在做嗎？

高雄市觀光局葉副局長欣雅：

就是有委託顧問公司現在在做。

義守大學管理研究所李教授樑堅：

它是要送都市計畫辦理變更，〔對。〕就是都發局那邊的都市計畫送完再送去委員會辦理。

高雄市觀光局葉副局長欣雅：

我是那個…。

義守大學管理研究所李教授樑堅：

因為愛河特定區就是觀光特定區。在都市計畫的項目裡面有觀光特定區這樣的項目，但是它有符合的要件能不能符合，你符合進來以後，引進的設施和獎勵的機制就會不太一樣。

高雄市觀光局葉副局長欣雅：

但是這個部分要中央認定，所以這個部分要送到交通部觀光局裡面去做整個審查。

主持人（黃議員香菽）：

剛才李教授不是有針對會展的部分有稍微請教會展跟觀光業者結合的這一塊。

高雄市旅行業同業公會吳理事長盈良：

兩位主持人，李副校長。我來報告一下，其實在會展規劃的部分，大致上我們對國外的旅客，如果說他是來高雄參加會展，我們會有幾套的配套行程。譬如說，以高雄為中心點，可能延伸會到嘉義，往南可能會到台東，我們是會有這種配套。我覺得以高雄目前最適合做的部分就是，高雄類似夏威夷的本島，其他屏東、澎湖就是我們的離島，所以這一整套做起來的東西他就是我的延伸點。我除了本島旅遊以外還有所附加離島的部分，或者是其他的行程附加，這樣一方面可以把客人留在高雄，另外一方面也可以創造增加其他縣市的獲利，或者是他的產品吸引力。因為畢竟我們的機場遲早還是要開，國外的客人還是要進來，所以我們事實上可以先做規劃，以上報告。謝謝。

主持人（黃議員香菽）：

教授，還有公部門以及產業界，還有沒有針對這幾個議題要發言的？

高雄市會展產業發展協會李總幹事思佳：

我這邊有一個建議，我覺得我們高雄特色產業的展覽太少，我們高雄展覽館或是國際會議中心，其實憑良心講，大家都知道使用率不太高，這就表示我們還有很多地方要再努力。如何讓高雄展覽館、國際會議中心，甚至其他地方的展覽場次越來越多？就會呼應到剛剛教授講的。人進來了，錢就進來了。這是一定的，因為其實高雄的資源是絕對沒問題的，大飯店、大餐廳、交通什麼的都是可以滿足的。而且在旅行公會的組織裡面，他們可以吸納蠻龐大旅客的大型活動。其實高雄展覽館他們也很努力在辦活

動。

現在我不知道，我沒有看到資訊，那個 ICCA，今年有沒有繼續辦？因為那個訊息停掉了，還沒有公布。其實 ICCA 是年度很大的一個活動。好不容易今年選到了高雄，之前的高雄市政府很努力去爭取，那是一個很大型的活動。我兒子講說，如果說有人進來的話，整個地方都會帶動起來。

義守大學管理研究所李教授樑堅：

經發局在負責，當初是葉副市長去國外有爭取到這個 ICCA 的活動，全世界所有的單位都要來，是因為現在疫情的關係，我們的邊境管理沒辦法去做處理，所以這個部分可能再問一下經發局最後的進度。因為跟觀光也會做連結 ICCA 那個大型的活動。之前本來是有編預算要處理 ICCA 那個年度的活動，那個蠻可惜的，是可以把台灣、高雄的曝光度、知名度去做推動和展開，其實在觀光裡面強調三個 S，第一個就是 stay，讓它停留的天數越多，能夠賺到他的錢機會就更多。第二個就是 shopping，讓他來能夠去買。第三個是你提供甚麼樣的 service，這幾個 S 在觀光裡面是重要的。台灣就是喜歡做短打，短打賺了錢又要跑，那品質就不好，就給人家留下很不好的印象，然後為了要搶客人，低價行銷，低價行銷裡面的設施又提供不良，這個就是產生一個惡性的循環，台灣其實觀光要永續化絕對不要把低價行銷帶進來，再帶進來的話，我們賺不到錢，也會給人家留下不好的名聲。所以我覺得區域觀光的角度裡面所賣的那個 package，就是大家能夠 satisfied 去認證，業者在操作上也覺得出來應該是很有信心的，這樣子我們高雄在國際觀光的知名度才能夠帶動。不然國際觀光客來桃園國際機場就直接到北部玩，或是到中部玩，就不會到高雄玩了。我們高雄相對的觀光客是沒有像中北部來的那麼多，所以我們才會講說，高雄要能夠用一個更宏觀的格局，當然我們高雄 38 區各個特色的景點都很多，但是如果你有更大的格局把區域觀光的角度能夠帶動出來，就變成是我剛剛講的，一再強調，就是城市的一個觀光隊，觀光的城市隊一樣，但是要把那個餅給做大，我覺得高澎屏的那種觀念才能夠去做一個擴展。其實台灣未來我覺得在行政區劃上，未來也是會走向這種更大的國土規劃，不然 6 都 16 縣，大家都是在爭取經費，包括統籌分配款的部分，包括重大計畫的部分，他就沒辦法用區域的觀念去看待交通建設的興建，其他部分公共設施的推動，設施上也比較不會你有我又有，其實做的都是重覆的，它的意義就不是很大了。這是我覺得希望能夠有所拋開，其實剛剛葉教授也講

得很好，我們要從單點到多點，點線面能夠去展開，這樣觀光的餅才會做得更大，我們高澎屏整體的吸引亮點就能夠去做實質的展現，以上。

主持人 (黃議員香菽)：

好，謝謝，不好意思，葉教授請。

高雄餐旅大學餐旅暨會展行銷管理系葉教授上葆：

我簡單再補充一點，其實我們剛才都講了，我認為都是可行，有一個比較大的障礙是跨政府、跨部門之間的溝通，連同我剛才講的觀光，其實是很多部分，例如說交通安全、性命安全，這是政府必須要去做到的，你在旅程當中的行程我都可以確保你某些基本安全，其實應該把安全放到我們跨區域整合裡面的基礎建設項目，我覺得這個比較重要。

另外，第一個要克服的，就是政府部門之間的溝通跟協調，在單一政府內部，譬如說它可能跨到經發局、觀光局，甚至食品安全衛生的部分，跨政府之間也是要有合作的部分。當然政府之間的合作，它就涉及到底誰要主導，誰要負責，我相信政府面對最大的問題就在這邊，這是我們必須要去克服的很多障礙，甚至經費的分配到底由誰來整合，我相信這些都是必須要去克服的部分。當然我也期待我們從這個聯盟可以出發，然後政府可以慢慢的接受，譬如說公司協力的方式，也是一個很好的方式，像剛才福川兄講出，例如說就機場方面，我們設一個獨立公司，然後由民間來主導。其實剛剛講到新加坡的例子，很多都是因為民間主導，政府是協助輔助，我認為這樣對政府的協調部分，它的困難度會降低比較多，之前我到新加坡訪問的時候，其實它的觀光旅遊大部分不是仰賴純觀光，而是會議跟商務比較多，這是一個很大的特色，所以我們從會展角度也可以來學這一些，也就是讓我們城市的特色，或者城市之間區域整合的觀光旅遊更多元，我認為這是好的現象，以上補充，謝謝。

主持人 (黃議員香菽)：

好，謝謝教授。我想剛才教授提到的一個很好的點，因為其實剛才我們總幹事好像也有提到這個東西，就是過去其實有很多這樣子所謂的觀光聯盟的成立，但是很多都是民意上的觀光聯盟，其實它如果沒有共識的以地域性的主義去推動各自的行程的話，其實都只有聯盟的名，然後沒有真正落實到那個實質性，所以我覺得這個可能在公部門也好，在民間單位也好，這個都是我們未來可能要積極的去努力了。包括剛才總幹事也有特別提到未來有沒有可能去簽訂三個縣市的合作協議，我覺得這個也是很必要

性的東西，因為如果沒有簽訂這個協議的話，其實像我們剛才所講的，就是這個聯盟沒有實質性，然後只有那個名義在，其實就比較沒有這個意義性了。我覺得今天這個公聽會，其實我們也聽到大家非常多的意見，我覺得這些意見也都很好。未來可能會在我們這幾位議員，因為我們既然已經聽到這樣的意見了，我們未來在高雄的觀光也好，然後在整個高澎屏的觀光推動上面也好，我覺得我們會得到非常好的意見，我們未來也會努力繼續去推動，也希望公部門在這個部分，當然如果有機會就要趕快加緊的去跟這兩個縣市溝通，因為其實我們今天都有邀請另外兩個縣市來，但是大家都知道，可能屏東是因為政黨屬性的不同也好，還是因為什麼關係，我不知道，所以沒有來。澎湖的部分，當然我們都知道，剛才每一個人都有提到澎湖現在正在辦花火節，所以聽說他們的旅遊處現在已經忙翻天了，他們實在是沒有辦法派人過來，所以也是要跟大家講抱歉了。當然未來如果還有這樣子真正能夠去組成所謂的城市觀光隊、城市觀光聯盟的話，也還是要著重在我們整體的城市發展，還有也是要借重我們在座每一位好朋友的協助，是不是就請另外一位主持人眉蓁議員來做一下結尾，謝謝。

主持人 (李議員眉蓁)：

謝謝大家今天參與這個公聽會，其實我們要做觀光就是為了要創造觀光的產值，像我們都知道駁二非常的出名，可是大家都知道我們市府是花了很多金錢在維持駁二這樣子的特色，跟駁二這樣子的品質。剛剛李教授講的也對，我們現在高雄絕對不能用削價競爭的方式，一定要創造出它的產值，我們怎麼樣把產值提升，我們以前常常在講說，高雄都沒有什麼國際飯店，可是現在高雄已經開始要產生非常多的國際飯店，我們怎麼樣把我們的品質整個提升起來，這非常的重要。

再來，大家都知道，因為我家也是做珠寶業，就是珠寶這個東西，你看香港珠寶展的時候，香港那邊所有的飯店都會爆滿。再來，台北的珠寶展絕對也比我們這邊好太多，但是高雄的珠寶展就是零零落落這個感覺。所以未來在招商怎麼展覽這個部分，我覺得一定要提升，因為這是相輔相成的，其實講真的，橫向聯繫大家都知道一定都會不好的，各單位光市府的橫向聯繫就沒有很好，更何況是中央、地方，還有屏東、澎湖的橫向聯繫都不好。今天開這個會是要我們宏觀來看，主要是我們高雄如果能提升一點，其實大家都差不多。現在屏東覺得我觀光客很多啊！你高雄還要來蹭我，其實大家的想法都很多，我澎湖現在觀光客多啊！你們要來蹭我，我

幹嘛讓你蹭，所以只要我們把它提升起來，講真的，誰蹭誰還不知道，這才是重點。所以我希望未來市府在招商展覽的這個部分，像剛剛講的，有很多公會，牙醫公會、什麼公會，然後很多學者或什麼的，他們會在哪邊開會，或者是他攜家帶眷都來了，我們儘量爭取他們這些團體部門來高雄做一些開會、研討會，這一些部分我們把自己提升起來。未來大家再來討論，大家來結合，我覺得這個對目前高雄來講，真的我們的提升很重要，我剛剛講的那個展覽，真的！我們現在真的只欠東風，高雄真的什麼都有，什麼都好，就差那個東風，所以怎麼樣把那個東風引進來，我覺得相信我們，高雄是非常有機會可以讓觀光變得很好。

現在我講後疫情時代，未來大家會有報復性的消費，我希望我們也能搶到這一波報復性的消費，跟報復性的旅遊，要不然真的實在是太可惜了，所以未來在橫向聯繫，我們要加強把這個聯盟做起來之外，我們高雄自己的提升、自己的招商、自己的水準，一定要提高，不是來這裡就是要逛夜市而已，我們要高水準，我們要帶動消費，就像我講的蓮池潭，20年都沒有創造奇蹟，以前我們蓮池潭可能是8名以內的觀光景點，可是因為幾年之後，現在講到我們可能跑出100名之後，觀光客也變少了，然後地方的產值也做不出來，所以未來很多很好的點，我們不希望是這樣子的下場，所以未來希望我們高雄把自己提升起來，多找一些展覽進來，然後讓藝術文化、流行音樂，這其實我們現在場地都有了，所以真的希望可以把這個東風引起來，我們就可以創造更多、更好的觀光經濟價值。

今天也非常感謝業者、教授，還有我們公部門大家一起來參與，希望未來我們有機會，當然我是年輕人，我也希望在這個部分，真的！一個城市要創造出它的有趣、好玩，就會帶動觀光，然後創意無限，我希望未來高雄在我們都準備好的情況之下，我們在這一次可以把觀光衝起來，謝謝。

主持人（黃議員香菽）：

好，今天我們的公聽會就到此結束，謝謝各位與會的來賓，辛苦大家了，謝謝。