

高雄市議會舉辦「鳳山要紅-鳳山發展願景與公共建設系列公聽會  
系列一：鳳山衛武營國際文化特區第一次公聽會」會議紀錄

日期：中華民國 109 年 7 月 8 日(星期三)下午 2 時 30 分

地點：本會一樓簡報室

出席(列)席：

民意代表：議員林智鴻

立法委員許智傑

議員韓賜村

議員鄭孟洳

議員黃捷

黃捷議員辦公室主任葉郁琪

政府部門：高雄市政府都市發展局主任秘書張文欽、幫工程司陳智帆

高雄市政府地政局土地開發處科長蔡維倫

高雄市政府研究發展考核委員會專門委員錢學敏

高雄市政府交通局專門委員林弘慎、股長劉力銘

高雄市政府文化局專門委員陳美英

高雄市政府觀光局科長吳契德

高雄市政府經濟發展局主任秘書呂德育

高雄市政府捷運工程局科長林永盛

台灣糖業股份有限公司高雄區處經理洪天財、課長莊文德

國防部軍備局南部工營處聘員陸惠霞

衛武營國家藝術文化中心行政副總監林佳慧

文化部藝術發展司專門委員朱砮瑩

財政部國有財產署南區分署副分署長黃淑燕、科長蔡奇宏

內政部營建署副分署長姚克勛、陳春志

高雄港區土地開發股份有限公司董事長沈妙姿

專家學者：高雄大學建築學系智慧城鄉永續發展中心教授曾梓峰

趙建銘建築事務所建築師趙建銘

楊欽富建築事務所建築師楊欽富

其 他：義守大學公共政策與管理學系教授吳文彥  
南熠樂集團長林喚玲  
Soho 工房負責人楊書豪  
高雄市鳳山城文化志工協會理事長許志誠  
新古典室內樂團藝術總監陳欣宜  
MBA 全球商業聯盟負責人張文晃  
港都社區大學主任黃暉榮  
鳳山工業區廠商協進會前理事長江楠樟  
高雄市大高雄不動產開發商業同業公會副理事長洪光佐  
公益財團法人日本台灣交流協會高雄事務所副所長古田清史  
財團法人高雄市愛樂文化藝術基金會執行長朱宏昌  
高雄市鳳山區國隆里里長黃芷晴  
高雄市鳳山區國光里里長呂岳霖  
高雄市鳳山區新甲里里長柯寶凱

主 持 人：林議員智鴻

紀 錄：吳春英

甲、主持人宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、與會人員陳述意見：

民意代表：林議員智鴻

許立法委員智傑

鄭議員孟洳

黃議員捷

韓議員賜村

政府部門：高雄港區土地開發股份有限公司沈董事長妙姿

台灣糖業股份有限公司高雄區處洪經理天財

財政部國有財產署南區分署黃副分署長淑燕

文化部藝術發展司朱專門委員珏瑩

衛武營國家藝術文化中心林行政副總監佳慧

高雄市政府都市發展局張主任秘書文欽

高雄市政府經濟發展局呂主任秘書德育

高雄市政府文化局陳專門委員美英

高雄市政府交通局林專門委員弘慎

高雄市政府地政局土地開發處蔡科長維倫

高雄市政府捷運工程局林科長永盛

專家學者：高雄大學建築學系智慧城鄉永續發展中心曾教授梓峰

趙建銘建築事務所趙建築師建銘

楊欽富建築事務所楊建築師欽富

義守大學公共政策與管理學系吳教授文彥

其他：高雄市鳳山區國隆里黃里長芷晴

Soho 工房負責人楊書豪

新古典室內樂團陳藝術總監欣宜

高雄市鳳山城文化志工協會許理事長志誠

鳳山工業區廠商協進會江前理事長楠樟

高雄市大高雄不動產開發商業同業公會洪副理事長光佐

公益財團法人日本台灣交流協會高雄事務所古田副所長清史

財團法人高雄市愛樂文化藝術基金會朱執行長宏昌

丙、主持人林議員智鴻結語。

丁、散會：下午 5 時 11 分

## 高雄市議會舉辦「鳳山要紅-鳳山發展願景與公共建設系列公聽會 系列一：鳳山衛武營國際文化特區第一次公聽會」錄音紀錄整理 主持人(林議員智鴻)：

謝謝今天與會的所有貴賓、好朋友，今天來到鳳山要紅-鳳山發展願景與公共建設系列公聽會，今天的主題要來討論鳳山衛武營國際文化特區周邊整體發展的一些想法。現在許委員已經到場了，委員請坐。這場公聽會是由我跟在地優質、優秀，非常關心地方建設的立委許智傑委員共同來舉辦。

高雄這麼多年來的發展，其實是很多人共同努力、生活在這裡，一直努力到現在才有這樣的成果。我們都知道整個高雄市的合併，在左營高鐵站有巨蛋商圈、高鐵站商圈這樣的發展區域。也知道過去在陳菊市府的時代，也大力在港區推展亞洲新灣區整體的發展。鳳山過去在合併之前，像是邊陲一樣，我認為合併之後的高雄，鳳山就應該成為一個都心，整個重大區域的發展也應該要在鳳山開始。

我們都知道在這個過程當中，許智傑委員不斷地努力，在中央、在地方，不斷地推展、推行，我們都跟著這樣的腳步一起來努力。我們看到過去這一年半來，好像有點稍嫌停擺的狀態，過去一年半稍微有點沒有遠見，比較沒有進一步的發展，有點停滯不前。所以我們很期待下個月新誕生的市長，當然我所支持的是陳其邁陳市長。他新上任之後可以趕快，真的是兩年當四年用，趕快讓整個鳳山的發展可以迎頭趕上、可以快馬加鞭。

所以，我們今天特別舉辦這樣的公聽會，希望在他所提出的想法當中，能夠凝聚所有的專家學者、民間、社團，以及工商團體的意見，可以讓鳳山加速的發展。鳳山現在也已經有 36 萬的人口，是高雄市人口最多的行政區，而且也是不斷增長，人口增長也好、都市發展快速也好的重要區域。從歷史的觀點來看，這邊有歷史的舊城區，也有軍眷區，象徵過去日治時期一直到國民政府時期的眷村文化。當然還有五甲的舊部落，赤山的一些新聚落，牛稠埔等，當然還有現在衛武營周邊整體的發展。其實我們這邊也有很多的重大建設，包括緊鄰議會旁邊的衛武營國家藝術中心，還有大東文化中心等。這個過去有歷史感跟嶄新建築，已經成為整個大鳳山生活圈，我們期待未來有一個新的發展。現在議會所在地的周邊，未來還有捷運黃線，所以這整個區域的發展是眾所矚目，我們都很期待這個發展，是

可以把大家的意見凝聚在一起。所以整體的變遷，要怎麼定位、怎麼擘劃藍圖，我想這個事情不會是我跟許智傑委員兩個人的責任，而是在場的大家，居住在這個城市共同的責任。

前兩天我看到陳其邁市長候選人，他已經揭櫫了一個很重要的發展方向，就是鳳山的中城計畫。他提出這個區域，未來要引進的是數位內容產業、文化創意產業，都可以在這裡透過一些都市的再造、商業的投資，讓很多新興的藝術家、國際的藝術家，甚至是好多要追求夢想的朋友們，都可以來這裡做一些發展。我們希望藉由這樣公聽會的舉辦，蒐集大家的意見，讓未來的鳳山都可以有人文、便利、舒適、繁榮的生活品質。這個系列的公聽會7月開始，我們未來還有很多針對整個發展的方向，會做很多意見的蒐集。

我們希望這樣意見的蒐集，盤整整個發展的需要，可以讓衛武營，就是我們所在地的周邊，可以成為一個國際文化特區的概念。像我們剛剛前面講的，在港區有亞洲新灣區，在美術館那邊有美術館特區，在高鐵站有高鐵整個商圈特區等。我們希望鳳山現在所在地的周邊，就是一個國際文化特區的概念，做一個互相的呼應。我們希望藉由這樣的對話，都可以蒐集意見、凝聚共識，讓未來新的政府可以加速邁進，整個城市的風貌可以再現風華。以上是我簡單的報告。

另外，我先來介紹今天與會的貴賓，首先第一個介紹的是今天也是主講者之一，曾梓峰曾老師在我的左手邊，他任教於高雄大學，也是陳其邁市長候選人提出鳳山中城計畫，整個主要計畫的起草者；也是經過很多專家學者研究，國際案例蒐集的重要起草者。再過去的是趙建銘建築師、楊欽富建築師。我們周邊區域發展很重要的在地里長，在場有國隆里的黃芷晴里長、國光里的呂岳霖里長、新甲里柯寶凱里長。在場還有市府相關局處的代表，都發局的主秘張文欽張主秘、經發局主秘呂德育呂主秘。研考會的錢學敏專門委員、地政局土開處蔡維倫科長、捷運局綜合規劃科林永盛科長、文化局陳美英專委，交通局運規科的劉力銘股長。再來，還有愛樂基金會的朱宏昌執行長朱老師。當然還有來自中央部會，很感謝委員特別大力來力邀，台糖公司的洪天財經理、軍備局的陳俊生上校處長，可能還沒有到，待會再來補充介紹。文化部的朱砥瑩專委、衛武營國家藝術中心

的林佳慧副總監、財政部國有財產署南區分署黃淑燕副分署長、蔡奇宏科長，內政部營建署城鄉發展分署姚克勳副分署長和陳春志，相關分署的同仁。另外，還有日本交流協會高雄事務所古田清史副所長。以及日交協會的代表，所有的團隊。還有在地鳳山工業區廠商協進會江楠樟前理事長，劉泳麟理事長，還有工業區的團隊、高雄市大高雄不動產開發商業同業公會洪光佐副理事長，還有黃榮昌總幹事，高雄港區土地開發公司沈妙姿董事長。民間團體有高雄市綠色協會黃暉榮副理事長、南熠樂集林喚玲團長、南風劇團陳姿仰團長，還沒有到、SOHO 工房楊書豪、鳳山城文化志工協會許志誠理事長、二胡演奏家王潔潔，來自音樂界的朋友、新古典室內樂團陳欣宜藝術總監，也是趙建築師的夫人。當然還有今天共同主辦人許智傑委員，以及到場聆聽的黃捷議員的主任葉郁琪葉主任。有沒有沒有介紹到的部分？讓我再補充一下。還有鄭孟洳議員的團隊許助理，議員還沒有過來，待會請孟洳議員再來。

在邀請智傑委員講話之前，我稍微談一下等一下發言的一些規則，我們會先邀請主講人曾梓峰曾教授，先進行 15 分鐘專題演講。接著三位學者專家會各有 8 分鐘。坐在這個檯面上主要是一些土地權屬機關，是直接相關人等的代表、機關，他們各有提供 5 分鐘簡單報告的時間。其他的機關來賓，在場與會的朋友們各 3 分鐘。我們在發言倒數 1 分鐘的時候會按一短聲，我們試按一下，一短聲，時間到的時候會按兩短聲。這是我們今天的發言規則。

接下來就先請許智傑委員，來為我們揭櫫整個鳳山衛武營周邊發展的一些願景，謝謝。

**許立法委員智傑：**

謝謝智鴻跟我辦這個鳳山中城公聽會，今天議會所有的這些事情都是智鴻幫忙的，所以我們先鼓掌跟智鴻感謝一下。

衛武營國泰重劃區其實已經等了十幾年，應該是 2018 年的時候，台糖公司跟民間沒有分好，本來打算要互相提告，那個時候我就跟他們的董事長跟總經理，先把他們擋下來。我說你們互相提告要告 8 年，鳳山已經被你們拖了十幾年了，再拖 8 年那鳳山就不用發展了，所以後來我就拜託他們不要提告，就用仲裁的。所以一直到今年仲裁結束，也仲裁成功，所以開始

下一波的規劃。本來我一直說這裡要蓋一間百貨公司，shopping mall、飯店、電影院等，這樣子的想法好像不夠。所以曾梓峰教授找我說，日本澀谷有一個城市，它是整個空間規劃、都市機能，整個智慧城市等等的，要怎麼樣把整個城市規劃成整個城區，所以曾教授來找我的時候，我就想這個想法很好，我們應該做一下改變。曾教授本來找我談第一塊地的時候，那一塊地正好在芷晴姐你們那一里的對面，南京路跟衛武營藝術文化中心的中間，那裡還有一塊 10 甲的地。後來我想這兩塊地都有需要一起規劃，這兩塊地其實都已經有廠商去找個別的地主，就是說也許有機會他們願意來這邊做 outlet。當然這樣的格局又不夠，所以我跟曾梓峰教授也一起去台北，那時候陳其邁還在當副院長，就請他找政委，我們就在陳其邁副院長辦公室談這個以後要怎麼規劃。目前我的想法是這樣，等一下我們再聽教授講，然後再看看大家有什麼更寶貴的意見，我們一起來集思廣益。我目前暫時的想法是希望讓它像台北的信義計畫區、台北東區這樣，或是你們有去過義大城嗎？其實它一棟一棟是連接的。或是你們去香港，現在比較沒有辦法去了，以前去香港買東西，shopping mall 也是一棟一棟的都連在一起。

所以這整個城區的發展，就變成我們除了傳統的思想之外，我們要讓它變成整個區，這是第一個想法。南北要接，就是衛武營右邊靠南京路這一塊，還有北邊國泰重劃區這一塊，這兩塊要趕快把它銜接起來一起思考。可能以後地下的捷運會相通，那地上是不是也有可能用天橋相通，就是將這兩塊連接起來一塊思考，這是一個想法。再來連接起來之後，它總是要有項目進來，有項目進來才會帶動發展。這些項目曾教授也跟我去拜訪台灣設計研究院，這個進來他都是做一些設計創業，細節讓教授等一下再跟大家報告。甚至文策院，甚至其他有哪一些項目可以進來的，我們在這裡就是集思廣益，可以聽大家的意見。很多的項目，可能是以文創為主，還是有什麼其他的想法，甚至是期貨交易所。期貨交易所如果進來，有可能帶動期貨公司，帶動金融業、商業等等。這個都是一個大的項目進來，它就會一個一個讓廠家、商家自己要搬進來這裡，一起來做這個區塊的發展。所以未來我們希望這個地方，剛好曾教授也有跟其邁提到 uptown、midtown、downtown。就是北高雄左營就是上城，midtown 就是中高雄，就是鳳山，這

就是中城。下城應該取一個比較好的名字，downtown 正好是城鎮的意思，這個看怎麼取名字再取，就是變成上、中、下有三個大的城區。在 midtown，現在軍備局已經委託營建署城鄉發展分署在做細部規劃，台糖他們已經去接洽 Outlet，打算要發展了。

今天可能要特別拜託分署，因為那天署長有說這裡要怎麼做大的規劃，那個開頭應該是營建署這裡要做比較大格局的思考，將來可能就是市政府。因為市政府到時候整個都市計畫，這整個城區除了大樓、私人的土地、私人的住宅，整個的配置要怎麼樣配置會是最好。因為北邊國泰重劃區這邊都分配好了，這方面的分配要怎麼樣去處理會是最好，南邊這裡全部都還沒有分配，這邊全部都是國防部的。所以這裡如果能夠做個思考，本來國防部軍備局委託營建署城鄉分署幫忙做細部規劃，所以那個時候我們討論之後，也拜託原來的細部規劃可能要暫緩。因為原來已經動作到一半了，所以比較不好意思，這個要先暫緩，反而就變成整個區塊的思考，要整體思考變成一個新的思考，當然台糖這一邊的經理也說，潛在廠商可能要打退堂鼓，說你們不知道還要拖多久。所以這個部分，我們也請台糖跟有任何接觸過、有興趣來鳳山投資的這些廠商，都跟他們講說不用擔心，你們繼續規劃，我們這邊也是繼續規劃。但是我們這邊的速度要快，因為我們這邊設計出來的整個城區，一定是比它原來要進駐的整個周遭的公設也好、整個大樓彼此的聯通也好、整個項目進來的帶動也好，其實一定是更好。所以我們才要做這個改變，不然我們就照原來的就好了，軍備局做軍備局的，台糖做台糖的，都照原來的各自去發展就好了，就不用有今天這個公聽會了。

所以我們是用這樣子的思考，也拜託營建署這邊的速度要快一點，這些速度比較快之後，就拜託智鴻跟市政府這邊，看怎麼樣搭配會最好。台糖那邊我也請經理，我們再找個時間，潛在廠商我們會去尋覓，潛在廠商不是你要指定給誰，我們總是要找一些人，讓很多人來投標，這樣以後的發展才會愈好，所以每個不同的單位，就是擔任不同的職責。

我最後是希望這個 midtown，鳳山的文化，黃埔、衛武營，鳳山文化第一名，大家一起來打拼。這個衛武營一定要做成高雄市未來很重要的一個地方，包括亞洲新灣區的 downtown，包括左營那裡的 uptown，這三大城我們

一定要做好。所以等一下聽聽大家的意見，一起來打拼，讓鳳山愈來愈好。最後祝大家身體健康、滿面春風、走路有風，我是高雄小金剛。祝我們鳳山未來的發展，高雄、台灣會愈來愈成功，謝謝大家。

**主持人(林議員智鴻)：**

謝謝許智傑委員長期的打拼，希望未來一起努力。我這邊做個補充，剛才委員提到天橋的部分，其實是整個整體發展串接的一種重要的模式，可能需要一個嶄新的建築。我自己的想法是應該要建造一個鳳山蝶翼，有一個空中的綠廊帶，可以讓行人不受交通的因素而受到阻礙，我自己在議會有時候會到衛武營跑步，經過那裡都是一個險境。所以未來整個國際文化特區的開發、中城計畫的推動，都需要一個串接的鳳山蝶翼來做新的建設。

我這邊補充介紹，來到現場還有新樂里的李滋宏里長，也是里長聯誼會的總幹事。還有市議員李雅慧的團隊，謝謝。還有高閔琳的團隊，還有鄭孟洳議員本人也到現場，謝謝。孟洳要不要先講個2分鐘？好，先插播一下。

**鄭議員孟洳：**

感謝智鴻議員，還有許智傑委員，在座很多里長、重要的貴賓。我雖然是三民區的議員，可是說實在的，在政策的討論跟城市的建設方面，其實智鴻議員跟許智傑委員真的非常有遠見。所以我們也希望議員可以團結，可以推動整個鳳山的發展，讓我們的高雄更好。希望大家一起努力，不管是中央還是地方都是全力以赴，謝謝。

**主持人(林議員智鴻)：**

謝謝鄭孟洳鄭議員。接下來就請曾梓峰曾老師進行我們專題的演講。

**高雄大學建築學系智慧城鄉永續發展中心曾教授梓峰：**

在座的各位朋友，我想在等螢幕的時候我們也不要浪費時間。各位好，我是曾梓峰在高雄大學服務，今天很高興在這裡面可以跟大家一起探討有關鳳山發展的一種可能性，其實更重要的是高雄發展的一種新的經驗的可能性。嚴格來說，其實在座的各位都是都市發展的專家，你們過去在這邊投入，你們在這裡主張、在這裡生活，高雄其實世世代代就是這樣的發展。這個發展當然在過去已經打下了高雄城市的主體性，我們有在這裡的一些經驗，可是我們也不可否認的，在過去這種政治飄搖裡面，高雄到底長什

麼樣、高雄到底想怎麼樣。竟然在發展了這麼多年的經驗以後，還會被人家說又老又窮這件事情，竟然還會變成是一種能量。這個事情其實讓我們在都市發展的人，除了痛心以外，我們大概都必須想一想，想一想高雄有沒有新的可能性，我們有沒有可能跳脫過去的想法。

今天的介紹其實不難，我相信你們到國外去看，在很多地方去看，今天這裡主要的經驗裡面，其實最重要的一點，就是這個地方地主在追求他的利潤，然後開發商在追求他的想像，這個事情是一定要被支持的，每一個人在這個裡面，對高雄的想像是一定要被支持的。現在重點是這個支持加起來，有沒有可能成為高雄的一種新的能量，成為高雄的一種新的生活方式，成為高雄一種空間表現，可是更重要的，它一定要成為高雄經濟發展的動力。所以今天的建議裡面，沒有要把誰排擠掉，或者說誰在這邊有權，理論上每一個人都有機會。有機會是有兩件事情是關鍵：第一、我們現在不要把餅做大，那個餅夠大了，你才知道每一人都有機會；第二、一定要把平台做出來，讓每一個人在這裡面的貢獻、想像都有機會，這個是關鍵。今天這兩個其實就是關鍵，有一些東西提醒大家注意，這個已經是在倡議中，逐漸在形成大家的想法。這個想法、這個方向，這個具體的做法，我覺得每一個人都可以有權參與。每一個人，高雄市下一個世代的高雄，如果城市的發展，只是曾梓峰講了算，然後你們聽，這個城市絕對不會有希望。這個城市絕對是今天有一個好的市長，在這裡面做一個平台，大家都來講、大家的想像都在這裡，想要實現的過程裡面，我們讓它在這裡變成城市的發展動力，這才有機會。

所以鳳山中城的想法裡面，其實從都市發展來說是一個新的階段，這個階段裡面高雄要換一個方式來想事情，基本上的想法就是這樣。好，中城等一下稍微描述它的內容，我們如果自己沒有這個野心，那就不用談了。傳統的在這裡撥一塊地，我自己想想看我可以賺多少，要蓋什麼。其實你看高雄市的房地產非常有意思，高雄市房地產每一個都要創造新名詞，把中文字的名詞用到已經沒有辦法再用了。說難聽一點，如果後面的能量不殺高，那個名詞在這裡，很快地沒有地方可以用了，也沒有什麼新名詞可以用了。

今天高雄在這個地方，衛武營中城如果有價值，我們一定要想像它是高

雄市的新經濟空間，而且一定是代表高雄將來要連到國際的一種品牌的視窗，一定要有這種想法。在這裡面，當然政府正在大投資錢，我們到底是把它分散式的東分一塊、西分一塊，還是我們把這個大南方政策合在一起，做一個代表國家讓你看到高雄跟人家不一樣的地方。整體來說，既然要做到跟以前不一樣的新階段，就是一定要創新，所以鳳山中城如果我們討論這個事情，大家還回到傳統的做法裡面的話，就可惜掉了，一定要創新，創新難嗎？不難。只要我們大家的討論理論上都要做到，但是一定要跟你傳統的慣性要調整一下方向、調整一下時間。

現在整個社會在改變，整個新的福祉、新的福利、新的 5G，高雄要建設在哪裡？我們難道不能趁這個機會，讓它變成全台灣在這裡追求新世代、幸福生活的 5G，幸福感的一個基地。不要忘記，這件事情是大投資，那個投資你不用花錢都有人來幫你做，只要你敢提。所以你可以看到目前華為跟美國在那邊打來打去，5G 的投資你根本都不用自己出錢，這個在做布局的時候，人家都是世界的財團拿著錢到處在找標的。其實你們有機會可以去看看日本，人家就是這樣做的，他們的社會 5.0 在這裡面，澀谷的開發等等，其實基礎建設就是用這件事情來做，地方政府甚至都不用出錢，只要做一個平台它都可以來跑。

這塊地，大家想想看，這麼精彩，在這個裡面，43 公頃的公園。一個將近 10 公頃的衛武營國家藝術文化中心，已經成為國際的節點，我們旁邊這些地要開發，傳統的方式，就像智傑說的，大家都要做 shopping mall，我也要 shopping mall，你也要 shopping mall，你也知道，如果再來個 shopping mall，高雄市現在有多少間 shopping mall；可是會賺錢的沒幾個。每一個人在這個裡面都想要蓋住宅，東蓋一個、西蓋一個，到底加起來等於什麼？這個地方整個平均的容積率 300%、建蔽率 50%，然後呢？然後呢？你地主個人切切切切，以後你的想像是什麼？這個事情我們應該要整體來看看。

這些圖很重要，是高雄市下次在這裡布的局，鳳山我把它劃在這個地方叫中城，可是你知道嗎？這個事情在還鳳山一個它本來的地位，整個高雄在這裡面，平原的發展裡面，三山有岡山，在北邊一點、南邊一點是鳳山。本來的左營喔！你可以看看，左營撐不起來，現在自動搬到鳳山去，鳳山

在這裡面，好地方，可是在過去我們的發展裡面，怎麼樣？因為切一個高雄市、高雄縣，雖然鳳山市成為高雄縣的頭頭，可是它在整個都會區的邊緣，因為行政的關係，把它給擠住了，所以它好像變成邊陲，這個事情不對，合在一起以後它應該有一個新的格局，這個新的格局技巧上來說的話，高雄左營車站我們稱 uptown，我們希望在這裡面，它就是一個 town，它應該是一個 midtown，一個非常有 quality 的 midtown。

在亞洲新灣區政府已經投資很多，當然在這裡是 downtown，downtown 也就是下城市，人家 downtown 是一個很好的，那個翻譯是翻成「下」，我不知道你愛不愛，不愛的話，我們換名字都沒有關係，但是這個基本的結構，在這件事情，你不要看，uptown 和 downtown 在這裡面，它因為銜著捷運、因著高雄市過去道路的格局，它被大力的發展，鳳山一直都在邊邊，這個沒有道理，沒有道理。你現在自己看看，高速公路國道 1 號拉下來，旁邊有 3 個高速公路的節點，在這個裡面，捷運一條橘線，再來，一條紅線，你去高雄哪裡找這種地位？

好，現在問題就是說，捷運交叉是不是帶來機會？要先想像喔！今天如果你們不去用一個新的角度想像，像美麗島站，說好聽一點，美麗島站你只能關在地下裡面，然後在那邊阿沙布魯（あさぶろ、有的沒的、亂搞），在那邊撐不起來。這表示什麼？這件事情不是捷運通了以後它就自然變成你的機會，不一定，你自己要先把想像格局打開，它才会有真正的機會。

好，剛才智傑講了，我就讓你們知道一下這個歷史紀錄，現在不是在話虎爛，不是隨便講，這個已經討論，5 月 4 日已經去拜訪將來可能希望爭取進來的一個能量，6 月 1 日在副院長室跟張景森談，張景森 6 月 24 日親自下來，已經開始介入要談這個事情，因為什麼？其實從國家的角度，他們評估起來，認為這件事情的確是一個機會，的確是一個機會。所以我們不要想說好像只是我們自己在胡亂想想，不是這樣，這個事情我們先想像一下，簡單的說，它當然要發展，它當然需要很多樓房，它當然需要新的經濟，這個經濟是什麼經濟？你希望在這裡有製造業進來嗎？還是說我們台灣目前在整個世界發展裡面，當然，你說藝術的發展，我們目前的海岸，我們也有駁二，駁二的基地夠大嗎？今天在這裡面，我們自己又放了一個衛武營，已經產生了全世界性、國家性，還有地方性的群聚。

目前很多年輕人跟我們在談東西的時候，大家都要往衛武營旁邊跑，我們的建軍站，你可以看到旁邊有很多年輕人，這個事情它其實是一個自然的趨勢。因此，一種新的發展的群聚，把它變成一種藝術設計的群落，這個事情很重要，但是憑高雄的力量還不夠，這個就是為什麼智傑那時候要帶著去拜訪台灣剛剛興起的，就是把設計當軟實力產業的設計研究院、文策院等等，把這個東西引進來，他們來不用大，它只要把那個節點的能量帶進來就好。

高雄市還有另外一個，其實最近的、這一次的，這個裡面有一個更大的改變是什麼？香港。香港在全世界裡面扮演一個非常能量的集中點，可是，現在香港的地位在改變，很多都變成能量出逃。香港的金融中心會來高雄嗎？不可能。香港企業總部的中心會來這裡嗎？不可能，可是我講一個真正的，香港在這裡面有一個你們看不見的軟實力產業—設計、藝術，他們是全世界的 hub，他們的藝術媒體市場、藝術市場、市集、古物鑑定、舉辦各種國際展覽，這個能量，講句真的，你以為它會去新加坡嗎？不會。你以為它會去台北嗎？不會。因為成本太高，在哪裡可以跑？其實高雄你自己想清楚。

這個事情也不是我自己辦的，其實在行政院他們在討論的時候，他們認為大概只要調整三個小法律，高雄就可以創造這樣的機會。這個事情有意義，因為它會形成一個中心，我覺得當然它不是一個生產基地，它要成為一個…，就像智傑講的，但是我的野心比較大，它要成為超越台北市信義計畫區規模的一種國際都會空間，你不要常常去抄襲台北，台北那個有限，我們要超越嘛！我覺得要超越，也就是說它是一個複合的空間，它不是一個單一的空間。

在這個空間裡面當然要有各種中心、活動等等，它在這裡面當然要有藝術、市集，要有住宅，要有社會的設施。以鳳山來說，有這麼一個集中的空間設施，旁邊有一個 43 公頃的公園，有一個這麼高的藝文中心。

剛才都講到了，但我覺得要更大膽，有的時候不再是被車道切割，你自己跑步都知道，雖然這附近所有能量群集，但是跑起來真的是很不方便、很危險，全世界的趨勢就是一定要讓它路平嘛！一路就是整個串在一起，這個平，當然，再來討論看看成本在哪裡。有人說在這裡面要有高架，高

架其實很難看，對不對？你一個衛武營做的那麼漂亮，你旁邊再搞一個高架橋，那要怎麼看？對不對？其實你的捷運正要挖，一次在這裡地下化整個就通了，你知道嗎？整個就通了。

好，在通的過程裡面，5G 的建設當然不要在這裡用傳統的公務預算，你沒有錢啦！現在討論鳳山中城一個最大的關鍵是政府根本沒有那麼多錢去做這麼多東西，可是你如果用一個 5G 建設、用一個公共基盤，新的這種投資建設的基礎來做，基本上很可能根本都不用出錢，你只要把這個設施、把這個東西，把它變成是一個投資的標的，這個時候就會有很多人來，去追求這樣的利潤。你去看看，現在中華電信在投資 5G 是怎麼投資的，你自己去問它，中間有很多東西，它自己有錢，它根本不需要你出錢，你只要把那個地方作為放送的機會給我，做我一個重要的基盤，我來投資就可以，這個事情就是這樣。

我們地下的黃線既然都要開挖了，為什麼不同時處理，讓黃線在這裡捷運通，同時地下道的交通也在這裡通，讓全台灣只有在鳳山，高雄這裡有一個大面積全部走入腳踏車，你可以在這裡的公園走，在這裡瀏覽商店、百貨公司、藝術中心等等，在這裡瀏覽，你們自己想像那個可能性。

好，們自己看，這個土地你繼續切，你如果繼續切，它就是只能這樣。在這個地方，你不要忘記，整個平均容積率是 300%、建蔽率 50%。好，我建蔽率保持 50%，這個地方開發難道只有值 300%嗎？不止，對我來說，這個地方的總平均容積拉到 540%、拉到八百多都合理，高高低低。

今天討論這些東西有什麼特別的意義？很重要，因為剛才我們講到引進藝術等等的群聚，這些藝術家很多作品的能量很大，但是他們的經濟能量很小，你今天在這個裡面如果沒有補貼措施或鼓勵措施，他們進不來。今天你想想看，你的地主在這裡合理的承載是 300%，我都給你，我給你加一成，我給你加到 400%，我多出來的部分其實是回到政府手上，政府既然開發不需要你的錢，這個錢你幹嘛還把它納入市庫裡面？你把這個轉過來成為一個大的基金，支持什麼？支持所有的藝術家、藝術團隊，讓他們用廉價的方式可以群聚在這個地方，這個是奧秘。政府不要把錢裝在口袋，藝術家進來的時候，你租金要收很多錢。我們蓋了一個流行音樂中心，對我來說很擔心，因為流行音樂中心空間的場租，誰租得起？哪一個藝術家、

創意的藝術家租得起？當然要透過補貼，補貼經費在哪裡？從房地產總容積的收益裡面就可以做到這個事情。

今天鳳山的條件實在是非常好，中間地理的位置、交通的概況、步行、捷運、汽車，在這裡，我們需要一個新的都市的想像，公私夥伴、功能整合、整體開發、創新格局，這裡面的福祉大家一起來共享。

今天的內容其實很多，最重要的，這裡面有三大原則，第一，這裡面一定是一個大型複合都市功能的建設，你們喜歡到日本，你們到日本澀谷去看過啊！你們到日本新宿去看過啊！其實人家就是這樣建設的。然後在這裡，你看到藝術、各種活動、各種不同的什麼東西都有，其實人家能做，今天我們還輸人家什麼，你告訴我。

第二個，它必須是一個智慧城市，你既然新做了，這裡面所有的服務都是最智慧化的，包括 5G 的布局、基礎建設，我講過，這個事情你只要好的操作，你根本甚至都不用出錢，當然它必須是立體化的交通建設基盤。這個機會是絕佳的機會，因為我們的輕軌、捷運在這裡正準備要蓋，這些規劃、開發我們也還沒動，但是它就絕不能說我把馬路鋪好了，然後切割土地、肉地，然後你再去做個人思考，那就完全沒有機會了。

好，在這個裡面，我們當然要呈現一個全新的世界格局、一種都市空間的品質。因此，它空間的概念不能再被傳統道路切割，人本的交通在這裡要完全地下化，地下化也沒有那麼困難啦！你自己看看，它整個焦點就在這一段而已，這一段正好就是捷運要通過的地方。整合性的規劃、整合性的開發，一次到位，甚至把 5G 建設一起放在裡面，這個事情基本上實現的機會很大。

整個空間的發展，在這個裡面，中城的概念是一種混合生活在這裡的可能性，混合生活的可能性，開放空間、文化休閒空間設施、居住的、好的商業空間、消費空間都必須要有，中間的驅動是什麼？跟在這裡面的、跟下個世代的知識經濟能量在這裡群聚有非常大的關係，知識經濟力量在哪裡？就在各位身上啊！藝術家啦！在做設計的啦！做這種群聚，這個就是新的知識經濟力量，它必須群聚在這這個地方。這裡面的開發商必須是很多元，為什麼？因為有各種不同的可能性，一個開放的主體是一個，可是這裡面的開發單元可以有非常多不同的可能性，有人是白天的、有人是晚

上的，有人是一年三個月的、有人是半年的、有人是全年的，這個事情要做的時候，其實它必須要透過什麼？這個不會自己發生，它要透過開發商、投資商、後面追逐利益的這些人，他會促成這種活動在這裡面發生，整個城市變成一種品牌風格，它需要時間來實現。

因此，我們目前在想，這裡面除了高雄市以外，我們如何借力使力。目前整個國家在今年度成立了台灣設計研究院，目前設計研究院的主力在台北，你想把它整個搬下來，想都不要想，可是南部中心是它要的。南部中心在這裡面，台南和高雄正在搶，高雄不要搶輸人家，因為我去跟他談過，智傑跟他談過，他們自己私下表達，如果選台南，太過鄉下、高雄衛武營，很有想像力。因此，他們還在設計南院的時候，一個中城計畫跟這件事情做結合，它就算空間不大，可是因為它後面的動力本來就是一個生活型的聚落和產業型的聚落，它可以在這裡面結合，你看它在這個裡面，它帶動一個設計加值和產業創新，正好跟我們在這裡所期待的內容是相符合的。你自己看看他們在這裡面的需求，空間不大，可是它的 power 很大。

好，因此在這裡面，我要另外強調的是，我們在研究都市規劃的人都知道，全球沒有政府自己投資在拚命花錢、拚命蓋的，沒有人那麼傻了啦！全世界的游資這麼多，在追求它獲利的機會，這個游資，其實台灣行政院也正在思考，全島以高鐵為捷運站中心的時候，一個亞洲基盤重新在這裡布局的新可能，你高雄想扮演什麼角色，你自己要懂得主張。

在這裡面整個開發技術已經整合了，國際資本在這裡面的時候，你自己看看，奧運哪有自己花錢的，對不對？結合各種 5G 的時候，5G 建設回應氣候變遷、智慧財產、巨型開發、新的機動力、環境基準等等，這件事情結合全世界的金流，已經成為我們在開發時很重要的事，它的意思是你能不能再割土地，你必須要用一種新的角度去思考這個事情。今天整個加起來，就像別的城市一樣，它必須成為一個環，全世界都是這樣，用捷運在這裡面，成為我們承載的一個基礎。

好，這張圖是我們在考慮中城時必須考慮的，從建設、法令，從各方面整個來看，你可以發現它其實有非常多的面向，可是最簡單的方式是什麼？你把它水平，然後讓它變成共同來協商討論，這個裡面一個很重要的就是我們將來怎麼面對這些來啟動。

這個是很重要的兩張圖，全世界我們去研究別人的時候，它一定是這樣開發的，第一，它一定有一個主要計畫，這個主要計畫裡面，它一定涵蓋三個，經濟的主要結構計畫、都市的風貌，整個城市在這裡的結構，我們確定使用在這裡的方法的時候，去發展出房地產，去整合，最後跟公共設施整合，它會發展出什麼？這個裡面將來是要過的生活一個真正的樣態，我們先把它描述出來，然後把它變成一個招商的基礎。

這個招商基礎裡面，它開始要用一種全新招商的模式，你不要在這裡面土地切割完，然後就隨便找廠商而已。不是，這個裡面，它有一種競爭、協商型的模式，這個東西到時候給大家參考，這個裡面它有一定的程序，而且會發展出最好的那個。我剛剛帶人家到國外去看，都羨慕人家在這裡的新城開發，人家走的就是這麼簡單，就是這個模式。

最後，中城不要變成只有房地產，不要變成只有 shopping mall 而已，房地產都很重要，它是工具，你的獲利不會消失，在這個裡面，它應該要變成城市的新經濟行動，但是高雄市沒有新的經濟行動。我女兒是學劇場服裝設計的，她現在只能流落在德國，因為回台灣她沒有機會，投票的時候，她是自己搶著回來投票喔！高雄投票搶著回來投票，她也只能這樣做而已。我想，台灣有機會，為什麼不讓她在這裡有機會可以去發展。

這個都是經濟的力量，我們國家代表隊，高雄要做就要做國家代表隊，大南方政策透過立委智傑還有所有人幫忙的時候，它應該變成什麼？我們整個政府承受國家這種預算，在這裡面一個最好的表現就是我們必須要有國際格局的整備，我們在這裡面，不要全部只有自己花錢，你根本沒有那麼多錢可以花。可是我們可以做槓桿，我們可以借力使力，我們可以創造一種全新跟人家不一樣的整合平台，這件事情需要大家群策群力，我們要超出我們過去傳統的經驗，走出一個新的格局，我們才會有改變未來的可能。這個就是我們有一個團體，我們叫南方維新，我們致力於努力這個事情主要的一個行動，謝謝各位。

**主持人（林議員智鴻）：**

謝謝曾老師精彩的資料準備。接下來，我們請趙建銘建築師來做他的發表。

**趙建銘建築事務所趙建築師建銘：**

很高興智傑立委和智鴻議員辦了這個公聽會，我覺得這個事情其實很重要，剛才曾老師有做了一些說明，我試著拿法國一個城市的例子，人家已經在做了，他們怎麼做，一個案例來跟大家做分享，還有回應一下今天的題目，也就是在國際文化城區打造完成前，有哪一些在地資源與運動我們現在就可以做的。

衛武營的設立其實只是南方文化平權的第一步，這一張照片是我幾年前去羅浮宮的分院，在15年前，法國的文化部就覺得巴黎的所有文化設施太集中了，它認為它要設的分院不應該設在巴黎，你看，這個國家就有這個高度。所以它後來決定，它選了一個小鎮，叫做朗斯，把地點設置在這裡，由日本很有名的妹島和世和西澤立衛來設計。這個小鎮原來是一個採礦的都市，產業沒落之後，它需要一個新的文化經濟注入，所以朗斯分院設立之後，它現在把它整個大學教育和羅浮宮的資源引入，還有觀光，甚至他們的棒球，整個做了很好的一個結合。

這樣的觀點，我認為30年前南方的綠色革命促成了衛武營藝術中心的設立，可是這只是南方文化平權的第一步，這只是第一步，衛武營中城我覺得是結束我們孩子北漂，跨出去的第一步，為什麼我這樣講？因為我們現在很清楚我們的產業起了很大的一個變化，而且走向了軟體創新。

這個是愛迪達新的快速工廠，以後你們買鞋子是這樣買的，你到百貨公司試穿它的鞋子，而你知道棒球鞋和慢跑鞋的鞋底是不一樣的，氣候及濕度不一樣，運動的動作不一樣，有很多不一樣。你只要數據設定之後，它現場給你穿，它沒有庫存，它會寄來給你，接下來，這個愛迪達的快速工廠就用機械手臂，用3D印表機噴你這雙鞋子，然後寄來給你。現在已經有，現在很貴，但是以後它這個愈設愈多，價格down下來，以後你就是這樣買鞋子。

這個影響了產業什麼事情？第一個、零庫存，它根本就不用庫存。第二個、它不用運輸，它在地生產，在地就寄給你，所以寶成工業現在很緊張，因為寶成專門在幫愛迪達代工，然後它問自己，我做錯了什麼？它什麼都沒有做錯，是產業技術改變了，所以我們必須重新去思考這樣的都市開發，就像產業這樣快速的變更。

台灣經濟研究院產業發展處有一位林彤安先生，他寫了有關對法國里爾

的介紹，我把它做一些摘要。法國里爾這個城市，他們有一個國家計畫，他們是法國科技底下發展最快的一個城市，我以前在長谷建設當設計部經理，我那時候覺得我不太像建築系的人，很像數學系的，因為我每天都在算投報，但是老師剛才舉的例子—澀谷，澀谷成功的背後是代表了它有產業，後面有很強的經濟力，不然你蓋了再多的房子、再多的 shopping mall 都沒有用，因為你沒有產業，你沒有那個經濟活力，你撐不起來。

所以，我們回來看目前竹北或是正在發展中的台南綠能園區，我等一下會稍微介紹一下這個，因為我們有案子在那邊。竹北這 10 年來快速的房地產發展，為什麼？因為竹科嘛！這很簡單嘛！南科也是，台南綠能園區。這個就是高鐵站旁邊的綠能園區，其實我們現在的發展，國際競爭都是城市競爭，以綠能科技而言，所有的台灣綠能科技不用經過台北跟國際連結，國際就直接在這裡連結，因為它是我們國家的窗口，所以一樣，你怎麼創造一個屬於我們跟國際的連結其實很重要。

所以，里爾他們設立的時候其實是利用一個廢棄的紡織廠，然後設立一個新創園區，他們後來有很好的發展，跟微軟(Microsoft)、思科(Cisco)等國際公司合作，有超過 300 家新創事業，創造超過 4,000 名工作機會。而且它在 2016 年設立一個單位，因為他們是一個國際連結的概念，就是這個 French Tech Taiwan，它設在哪裡？它設在台北，因為我們這裡沒有這樣的基地，如果我們有這樣的基地，就像台南的綠能園區，我們直接就跟它連結了，這是一個概念。

第二個，它把數位設計引入，當然很多國家要做這個事情，但是它最重要的是它有 6 到 18 個月的加速計畫，它也把學校這一些整合起來，這個交大已經在做了，我等一下再介紹，施振榮董事長的基金會已經和交大都結合起來，在南部校區做，所以重點不是設這個，重點是你後面的這些事情，軟體要跟著結合起來，要跨局處、跨部會，中央、地方要一起連結才有辦法。

第三個，它以時尚設計推動產業再生，因為里爾本來就是一個紡織業，這也是高雄最重要的，引進新創產業，第二個，傳統產業再升級，它就是在做傳統產業再升級，所以它有很多的融資計畫、專業培訓、建立品牌和工作室，這個我也是要講的，我們不是給在地的青年補助錢就好了，你要

有背後這些支撐系統，讓他變成高雄隊，你給他錢真的沒有用，效益不夠大，後面這個才重要。

所以我講一下我們目前在交大台南校區做的，因為整個交大台南校區都是我設計的，這一棟是奇美樓、這是光電學院，是奇美建的。致遠、同行這兩棟是由施政榮董事長的致遠基金會來委託我們的，致遠樓現在這一棟已經蓋好，這是綠能學院，這是AI學院，這個有全新的一套產業和高等教育的結合。我今天沒有時間講。但是有一件事情，我們現在曾老師在講的事情，宏碁已經在做了，前陣子報紙的報導就有講了，宏碁已經創立一個新的公司，叫做「科文雙融」，他們正在做這樣全新文化產業的事情。

在南部校區這裡，我們有結合高雄的…，你看高雄喔！被交大找走了一個典藏家，他有很多作品都放在這裡，另外一個是它這個科技公司的資源要進來這裡。所以這個事情其實民間都已經在做了，而且文化和經濟不是平行線，重要的，我剛才講，我們以前要算投報，就是說你一坪要賣多少，你如果不是這種比較高端的人才進來，你賣的這個房地產其實賣不高，像我剛才講的竹北的經驗、南科的經驗，這些都是。

所以這個中城計畫不是說一個文化設施，然後我絕對不能放棄這個中央計畫，讓它又跑到北部去，又不到南部來，這樣我們這個產業的所有資源又斷掉了。因為時間的關係，我大概就先分享到這裡，剛才講的第四點那個部分，我等一下有機會再跟大家做分享，大概以上的報告，謝謝。

**主持人（林議員智鴻）：**

謝謝趙建銘建築師這樣一個國外案例的分享。接下來我們請楊欽富建築師來做分享，謝謝。

**楊欽富建築事務所楊建築師欽富：**

智鴻議員、智傑立委、各位與會的貴賓、曾教授、趙建築師。接下去，剛才曾教授談到整個衛武營中城一個布局的計畫，我想，也非常清楚未來要做什麼，建銘也給大家看一些案例。我剛好是有興趣接觸了台灣建築中心，去主掌那個部門，可以看到國家很重要的建築和智慧城市的發展，可以藉這個機會分享給大家，也跟曾教授這樣的一個計畫能夠相輔相成，也分享讓它能夠真的實現的訣竅在哪裡，也就這個地方是怎麼樣讓它實現的一個技術。

我想，氣候變遷我就跳過去，因為我準備的東西很多，發言時間只有8分鐘，我想，有些就把它跳過去好了。

這是人口結構快要老化了。未來整個科技運用的建築技術裡面，就是一些雲端運算、物聯網。物聯網這個部分，大數據、智慧穿戴、人工智慧、3D列印，這些都是未來我們建築業界所要去面臨的一個很重要的技術，這個可以實現我們未來整個中城計畫的產業，大概會衍生哪些產業呢？例如世界愈來愈熱、愈來愈老、愈來愈近的狀況之下，從綠能產業變成智慧生活產業，包括智慧雲端的產業，這是剛才曾教授一直在提倡的，就是怎麼樣讓這個產業能夠升級上來。

目前在整個世界上，在國家也是這樣預測，未來世界上整個2020年AI產業的金額會到達1.46兆，這是美元，不是台幣喔！就是這樣的一個產能。我想，整個中城計畫不是只有都市計畫和開發而已，它是為了要接觸到整個經濟和智慧的成長，包括未來的物聯網應用、智慧建築、智慧城市，我主要講的是這兩塊，就是怎麼樣讓我們的智慧建築連接到整個智慧城市這樣很重要的一個歷程。

這一張就是從「科學人雜誌」擷取下來的，我很喜歡用這一張的圖片去看，整個兼具生態、經濟跟社會韌性，以及智慧綠建築的願景城市意圖。我想中城可以用這樣的方式去實踐，未來基礎怎麼做、天空怎麼做、地面怎麼做，這樣的方式可以做出一個很好的借鏡。

目前在國內，台灣的綠建築分為三部曲，公有建築物、民間建築物，以及未來的智慧建築物，這些都是台灣建築中心在執行的業務，在推動整個台灣的建築產業、智慧產業和智慧城市產業一個很重要的推動。包括我們的智慧綠建築如何提升，從1999年開始推動，到2015年、2019年，以及2020年，整個叫做「永續智慧城市-智慧綠建築與社區推動方案」，這是目前國家在做的一件事情，我想利用這個機會把它引進到高雄來。我們在那邊幫他們做了哪些東西？包括台北的社子島，也是我們幫他們做的一些智慧規劃、桃園航空城也是我們幫他做的、水湳機場整個智慧城市的計畫，包括沙崙，就是剛剛提到的沙崙計畫都是用這樣的技術去做整個規劃。我想中城如果要做這樣的推動，勢必要引進這樣的技術，這是智慧城市的部分。2016年好像高雄市曾經入選21個智慧城市的名單，後來就沒有了，很可惜，

我想我們必須要再去加強。台中好像是最近才進榜的，新北市最多，桃園是屬於智慧城市的模範，可以看看他們怎麼做。

這是智慧綠建築的一些概念。我們把綠建築跟智慧建築兩個結合在一起的交集，這兩個都是有標章的，就是你的建築物裡面有綠建築的標章和智慧建築的標章同時存在的話，大概會有這樣的16大指標，等於是有8大內容和8大分配，這兩個就是提升我們建築很大的一個評分系統，這是我們國家在推的，未來中城也會這樣推。包括我剛剛講的北、中、南城市都是遵照這樣的都市規劃。

這是未來產生的設計產業、施工產業、建材產業等等，這些都是我們未來推動，在他的定位下去以後，整個建設就會帶動這麼多產業的發展，剛剛曾教授提到的，怎麼樣把建築跟經濟能夠結合在一起是很重要的一個方向。這是案例，我就先跳過去，這是國家花了很多錢在新北那邊建的一個示範的園區，可以去那邊看看智慧建築、智慧住宅、智慧辦公室怎麼做，甚至未來怎麼用無人機的設施去巡邏社區的安全都有做。這是國家的一個基本的展示中心，這是展示中心的內容，我先跳過去，沒有時間再講這些。包括住宅怎麼做，還有一些空間有什麼功能，辦公室功能如何做智慧化；這些是住宅如何做智慧的細部，包括每個空間所要展示的內容，這些東西我就先跳過去，各位如果有空可以去看現場，這是我們未來在做的方式。

這些都是未來在中城計畫裡面要引進的細部神經網路，你如果談大計畫是沒有用，要落實到真正的建築物裡面，這是我們這樣的一個概念，我們都有實景可以給各位參考。這是我希望藉著這個機會，把目前國家在推的政策引進來這個地方，有機會可以帶各位去看，包括安全及能源管理，都有一個完整的方式。

目前整個智慧建築物裡面，群光電子總部大樓大概是台灣之光，他的產業大概是未來包括5G及智慧綠建築裡面很重要的一個里程碑，現在全世界包括大陸都在學我們這個東西。包括電梯都可以發電，就是搭電梯都可以發電、沖馬桶也可以發電，無所不至的智慧建築產能，他們目前是鑽石級的鑽石建築。大家可以去看這個智慧建築，這些是我們把這個建築物的優點都整合在一起的簡報，這是群光的總部，這是非常強的，大概是所有智慧建築裡面集大全的建築物。

另外是沙崙智慧綠能科學城，它有一個核心區，沙崙有一些這樣的智慧城市和生態城的計畫，這跟我們未來要談的中城計畫，也是一個很重要的銜接點，因為時間的關係，我就跳過去。社子島也是我們幫他做的智慧產業規劃，因為社子島有閒置好幾十年的房子，最近通過都市計畫以後，才克服了環評的規劃，所以它產生的是一個類似像智慧產業的基地，智慧生活、智慧維運和公共智慧化，包括政府也要智慧化。就是整個社子島包括智慧交通、智慧農業、智慧學習，包括在智慧園區裡面的水怎麼治理，因為它是淹水地區，怎麼樣讓它做智慧管控，都是很重要的一個方式。因為這樣的作為，這樣的都市計畫讓內政部都委會跟環評通過這樣很重要的計畫，我想這些都給我們中城計畫很大的一個借鏡，一個參考。我的時間也差不多了，這是群光的總部，我想我們可以引進這樣的產業進來，它是屬於台灣智慧建築很重要的一個里程碑。

這是社子島裡面我們運用的智慧學習、智慧農業、智慧電網、智慧防災跟智慧交通。這四個主軸裡面，讓整個都市計畫跳脫以往的思考公式，以往有主要計畫、細部計畫、都市計畫設計發展等等。這次沒有，我們就用這樣的概念去讓整個生態，整個城市做到都市計畫裡面去，這樣進去以後才能夠獲得廣大民眾跟環評團體，包括內政部都委會的委員通過這樣的社子島計畫。否則非常困難，已經閒置好幾十年的都市計畫一直都沒有通過，我們用這樣的概念讓整個社區能夠復甦上來。

未來的趨勢可能就是BIM，這是屬於建築智慧模型的概念，這個BIM雖然不是只有建築物，它可以擴大到整個智慧城市，包括智慧的社區，以及國土計畫的方式。BIM在美國或是在中國來講，他們都是把它應用到整個國家戰略的角度，譬如說我們國家建設用BIM系統去管控，在中國或是其他國家他們用自己的系統，他們不靠任何一個軟體的系統，因為可能你的軟體會被侵入，所以整個國家的BIM系統是獨立的系統去做，去發展自己的軟體和自己的技術。我想台灣的技術這麼強、科技這麼強，IC這麼強，可以發展出一套屬於台灣自己戰略性的BIM系統。這是未來我們要去做的階段。

我在結尾希望能用大倫敦智慧城計畫主持人Peter Bishop教授的定義，我們上次跟市長候選人去英國倫敦大學和他們談論什麼叫智慧城市。他給我們一個非常大的啟示，什麼叫智慧城市？大家談很多都是資訊的東西，

他說不是。智慧城市就是讓整個城市的基礎設施跟建築物做有效的連結跟利用，讓這個城市具有永續發展的泉源產生，這個智慧城市就會讓很多有智慧的人進來，就會產生智慧的產業，他給我們智慧城市最大的定義是這樣子。我們中城計畫也是一樣，有良好構思的藍圖，要有很好的基礎設施，要有很好的建築物，做有效的連結，讓整個智慧化的城市引進智慧的人口進來的生活方式。這是我今天最後要跟各位分享的一個結論，謝謝。

**主持人（林議員智鴻）：**

謝謝楊欽富建築師。補充介紹剛剛到場的貴賓，有高議員閔琳，還有待會兒要進行專題簡報演說的吳文彥教授。好，接下來請吳文彥教授來進行今天的分享，謝謝。

**義守大學公共政策與管理學系吳教授文彥：**

林議員、各位女士、各位先生、各位先進好，很榮幸可以在這裡跟大家討論設計中心的概念，我比較著重在數位內容。過去我們在學校的教育，基本上很少讓學生去做抽象的表現，這個是我跟侯尊堯老師和李佳鴻老師，我們三個人一起在做的，我是負責教學議題內容的設定，就是腳本、侯尊堯老師是教導他們做影片剪輯，李佳鴻老師是做圖卡。最近最有名的圖卡就是一個屁股，一張就解決了衛生紙囤積的問題，所以在這個課程當中，這些數位內容都是需要再跟各行各業去密切接觸的。

我們對於整個設計研發，很重要的是你要去了解社會的需求，要有洞察力，所以我們在教學上都有用大數據分析、文本探勘，然後做內容分析，至少會做到一個文字雲，分成幾類，有不同的看法，當然我們大量引用到網路的R程式來設計。抽象表現能力，譬如說三倍券，你能不能一張圖卡就說明三倍券的宗旨，這個是一種訓練，而且是可以讓他做主題貼圖，不斷的去精煉，變成是一個行銷文案。學生經常會碰到一種壓力，他們跟我說：「老師，你要我們寫專題的時候至少要500字以上，寫越多越好，現在你要我寫50個字以內。」我說當然這就是一種能力。我們來看，第二個就是粹煉、第三個是行銷。我們怎麼樣去把網路上的影片做成簡單的剪接變成懶人卡、懶人包讓大家來看，這個就是我在學校已經進行兩個學期的實驗。這個實驗的結果應該是要在大一或是大二，或者是高中的通識教育就要融進去了。我讓我們的學生去畫一些漫畫竟然畫不出來，比那些幼稚園的學

生還低能，讓我很驚訝，他們的能力不見了，為什麼？我們的升學主義以及很多教育的宗旨基本上不讓他去做抽象表現，所以我都讓學生回過頭來，要求他們不要用電腦去畫，用徒手畫。我還記得高中時候我的素描成績很好，因為每一次我都要吃掉兩個饅頭，一邊畫一邊擦，一個吃掉，一個擦掉，但是畫得很高興，可是現在的學生在這方面的表現就有點困難。還有在行銷的部分，我們在談智慧城市，他給我貼一大堆有的沒的，就變成是很糟糕了，所以這個部分會回溯到我們高中學生的教育。

當然我們在做一些presentation的時候，學生應該要懂得利用一些圖像，像我貼了一個喵星人，或是貼了一個小狗，就會變得很容易被接受。我跟學生交代期中考哪個時候要提交作業，他不理你；我貼了一隻貓咪，然後用貓咪的OS寫「期中考到哪個時候要提交，沒有交就不及格喔！」大家都覺得很可愛，然後就記得那個時間了，很奇怪！所以我們要懂得那個媒介。

當然我們要有社會洞察力，到底我們需要的是什麼，然後我們的抽象表現能力到網路政策的行銷能力，這個部分我在義守大學也訓練了好幾個學生，後來都在工作上有很多的幫助。他們比較缺乏的就是跨業的互動，尤其有一位同學竟然跑去賣車，但是賣車的圖卡後來才陸陸續續設計出來，剛開始是一直做不出來，可是這個就是設計的能力，每個人都有設計的能力。當然在社會洞察力上，我們會去尋找很多的大數據分析、文本探勘內容分析，甚至會去做一些討論，之後就可以捉得住這些議題的優先順序，這個有一套程式可以操作。這個社會洞察力最需要的是什麼？文字表達跟編輯，到現在為止，我們的教育對於文字表達跟編輯，其實是有一些障礙的，在議題的定向、標題設定、文案的設定上，這個部分最近我們看到年輕人的表現，我是很肯定的。

抽象表現能力，你就要用一個圖卡，人文關懷、文案表格、圖卡製作、圖文的抽象表現，還要有一些美學素養。我們再往下看幾張，這個是最近在推動的懶人卡，他本來是在行銷電影的，可是後來變成是在行銷一個政策，我們要做文案編輯，接著要去做相關的拍攝，原來的「極地守護犬」本來就是一個電影的海報，現在可以轉變成是一個公共政策可以使用的。拍照以後，我們會有一個媒體的後製，網路的政策行銷，後製包括我們會去貼字幕，然後要去做剪接，但是在課堂上時間不夠，所以我們採取把網

路資源給你，你自己去做。其實我們的學生，高中生程度都可以做到這一些了，只不過他需要一個場域可以相互去激盪，相互去學習，而設計中心的概念就是非常好的。這個包括直播之前的準備，還有一些腳本企劃，這一些工作在不同的領域都會用得上，包括石油產業、汽車工業、機車等等都會用到這些概念，這個我們就跳過，基本上這是在學校的安排。

我就總結對於這個設計中心的觀念，剛剛幾位先進所提的都是很好的，但是如果沒有社會人文參與其中，我們所獲得的能力激盪就很有有限。我在PTT實業坊看到了一則討論，他們問在Google裡面年薪超過600萬的是理工科的還是文科的？結果答案是後者。為什麼？他會下標題，他只要可以下一個很好的標題，就可以很快的被點選，所以我想在數位內容這個部分，在我們的設計中心這裡是應該要被整合進來的，其實它是一個複合性、整合性的中心。我們認為它是一個啟動型的計畫，而且如果我們不做任何的政策引導，我們可以想像未來就是蓋幾個帝寶，幾個透天厝，然後我們再來罵市政府在幹什麼！這麼好的一塊地，一個城市的中心，到最後竟然是蓋豪宅和透天厝去了，我想這對我們的子孫是不能交代的，我非常支持這個計畫理念的推動。以上，請大家多多指教，謝謝。

**主持人（林議員智鴻）：**

請坐在前面的學者專家都請先回座，以及各位公務部門的代表也先回座，謝謝。謝謝前面學者專家這麼精彩的分享，從揭鑿整個鳳山中城計畫這樣的發展願景，取經日本澀谷等等這樣的經驗發展，還有引進從國外的藝術空間案例的建造，還有智慧城市在這個空間發展上的落實，以及教學面的設計中心這樣的運用等等，剛才老師們都發表了非常精闢的演說，我們先掌聲謝謝剛剛很專業的學者專家精彩的分享。

其實今天的公聽會最重要的是，這樣的發展方向是學者專家從國外引進，從整個都市發展的視角來提出的一個方向。但重要的是我們在地有很多的民間團體、工商團體或是在地的里長，從生活的機能上，我們長期居住在這裡，生活在這裡所需要的是什麼事項，接下來就要請大家來做一些意見的發表。接下來的發言，我們這邊有先排定順序，會先從里長開始，還有一些民間的社團、工商社團等等的會陸續下去，我們每個人發言的時間是3分鐘。第一位原本要請里長聯誼會的會長，不過他今天臨時生病在醫院，

剛剛有總幹事到場，李滋宏總幹事還在現場嗎？是不是可以請你分享，新樂里也是衛武營周邊很重要的一個里。接下來就請衛武營周邊，國隆里的黃芷晴里長來簡單的提出需求，因為在地的聲音很重要，我們經營地方的過程中，里民有沒有什麼需要，希望未來在中城計畫上面可以被融入進去，是不是請在地的黃芷晴里長也幫我們簡單講一下，3分鐘。

**高雄市鳳山區國隆里黃里長芷晴：**

各位長官大家好，今天開這場公聽會，很感謝許智傑委員和林智鴻議員，以及現場的長官。推動這個事情，8年前許智傑立委就一直在推動這附近要做什么比較好，雖然我們五甲社區是一個舊部落，但是從衛武營落成至今，我們覺得最需要的是在我們附近要有一個很好的shopping mall。但是許智傑委員在8年前要推動的時候，願望很大，不只這樣而已，他要爭取更多更好的建設，希望在座的建築師，今天可以再為我們的社區附近這兩塊土地設計得更好，讓我們的生活品質可以更好，提高我們的生活品質。以上，謝謝。

**主持人（林議員智鴻）：**

謝謝黃芷晴里長，他是周邊五甲社區的國隆里里長，他是希望提高生活品質的整體設計。接下來請在場的呂岳霖里長，利用兩、三分鐘把地方社區的需求也發表一下，沒關係，可以儘量的發表，里長很客氣。還有在衛武營周邊的新甲里柯寶凱里長也請發表意見，里長都很客氣，平常都勤於基層的服務，你們最清楚知道需求。你們不好意思沒關係，隨時都可以跟我們反映，未來在整體推動的過程也可以來發揮。

**許立法委員智傑：**

謝謝幾位里長，未來這地方好之後，五甲社區可能都要走都市更新，這個是下一個階段還要走的路。之前拖比較久是因為台糖和重劃公司分配土地的問題，其實拖很多年了，今年已經處理好了，已經仲裁好了，所以我們下一個步驟可能要儘快。再下一個步驟就是你們的社區這裡要怎麼做都市更新，這個也是下一期要做的功課，我們先把這個功課做好。謝謝。

**主持人（林議員智鴻）：**

謝謝。其實我們的進展很快速，馬上就要進入中城計畫可能的都市更新，說起來十幾年前要面對的事情，大家很快的就要面對到。在場的是不是還

有里長到現場，沒有。在地的里長比較客氣，如果有什麼心聲要反映的，隨時可以跟我或是智傑委員反映，我們未來在這件事情的推動上面都會幫大家發聲，跟大家站在一起。

接下來的民間團體部分，請高雄市建築師公會，有沒有代表人到現場，要不要做一些發表？沒有。接下來還有在地的藝術家，我們的南熠樂集是不是可以來發表？有沒有什麼樣的需求都可以提出來講沒有關係。南熠樂集很不簡單，現在也是在做跨域，在社區結合一些老屋做一些展演，也是很優質。我們還有在地的Soho工房，請書豪發表一下你們的想法。

### **Soho工房負責人楊書豪：**

委員以及各位貴賓大家好，我是Soho工房負責人楊書豪，其實我也是在地五甲社區的居民，在這邊也大概三、四十年了。衛武營周邊的這些建築物其實都是老舊建築物，相對的就有很多老人住在這邊。以五甲社區來說，其實五層樓的公寓對老人家來說真的不方便，就都市更新的部分，是不是能讓這些老舊建築物還有新的可能性，譬如說有很方便的電梯等等之類的，可以造就生活層面的普及性。

### **主持人（林議員智鴻）：**

就是說生活層面一些電梯的問題，在可能還沒有新的都市發展的時候，解決他們的生活便利性的問題，是不是這樣？好，我們就先把它記錄下來。接下來請也有到場的新古典室內樂團陳總監來進行想法的發表。

### **新古典室內樂團陳藝術總監欣宜：**

其實我對於剛剛發表的學者講到高雄隊的概念，我非常非常的有感，其實我們新古典室內樂團這幾年也一直在做跨域整合的部分。我想未來整個衛武營對於整個周邊的發展，還有對於整個文化，不管是各種藝術團體，或是整個經濟開發的重要角色，我覺得它跟高雄本身有非常強烈的整合連結的概念。我在這裡的想法是，以我一個表演藝術者來講，因為長期以來，我們一直講衛武營的成立就是文化平權一個很重要的里程碑。過去我們在很多的資源上面可能要倚重台北那邊的技術，包括近期我們在做科技藝術的結合跟表演藝術，我們仍舊要到台北去所謂的聲響實驗室等等的。剛剛在發表當中其實有很多對於未來招商的鼓勵，或是整個的開發，在整個容積率上面獎勵給在地的一些文創或是藝文團體等等相關的概念上面，我也

希望未來在這個部分，我們也有一些實驗基地可以在這邊產生，這很重要，因為這是一個高雄對培植的基地。

我有一個淺見就是，剛剛學者也提到現在很多都是城市與城市之間的國際交流，其實高雄有很棒的姐妹市，譬如說韓國釜山的表演藝術節，還有大邱的音樂劇場節。我一直很愛我的城市，很愛我的城市的每一個部分，所以我要分享的就是，其實未來不管在衛武營跟文化局這邊整個平台的整合，我們要有一個很重要的概念，就是我們要為高雄隊而努力。

其實現在很多表演的型態是一個model，成形之後可以在各個城市裡面，而且可以結合各個城市不同的人才。也就是說我們可以常態性的藉由這樣的一個平台，我們可以讓在地的團隊和國際的團隊，甚至藝術節去做一個共同的共治跟整合。這個絕對不是只有衛武營單獨做，或是文化局單獨做，而是可以一起來做，以我們在地的優秀團體來做一個整合的平台，把這個發展成模式，然後常態性的做一個國際藝術節的交流，甚至把這樣的藝術產業做一個國際的整合行銷。也就是不再是別人的作品來台灣賣給我們一起來共治，而是我們能夠做出高雄一個表演藝術的製作賣到國外去，跟國外的團隊一起合作，這是我大概的概念，就是從高雄隊出發，再走到文化產業行銷、整合這部分的小小淺見。謝謝。

**主持人（林議員智鴻）：**

謝謝陳總監，從高雄隊出發，用城市的視角跟國際進行不同的交流。接下來請鳳山城文化志工協會許志誠理事長來發表您的想法。

**高雄市鳳山城文化志工協會許理事長志誠：**

許委員、智鴻議員以及長久以來都是高雄市智庫的各位老師大家好。如果從鳳山在地的NGO這個角度來看，鳳山要紅，這個紅花的養分一定是來自於很多周邊的這些綠葉，而且這些綠葉所占的比例，遠遠大於這朵紅花的面積，這樣它的養分才有辦法支持永續。我們剛剛看到南方國家隊，他用了很多現在全世界最新的觀念來經營這個特區，這是我們非常樂見的。我們在思考最新的技術，最好的國際人才進來的時候，事實上我們還要回過頭來看我們地方這塊土地的養分。事實上在捷運的隔壁站，就是我們高雄的京都—鳳山城，這樣的文化、這樣的氣息和氛圍，怎麼樣讓新舊交融，這個是我們長久持續在關注的一塊。很多的市政建設，事實上我們可以看

到在歷史街區這一塊，或者是整個友善城市的水綠環境，整個大眾運輸系統，在整個大環境之下，事實上還有很多是需要去彌補的基礎建設，才有辦法去支持這隻金雞母。我剛剛所提到的，甚至黃線以北有澄清湖特區，以南有鳳山溪，是不是可以去移植愛河整治的經驗，讓大眾運輸系統的所有國際人才，在這邊是很好的生活，而且可以有多種選擇的友善水綠環境的大眾環境系統。這是我們對於整個都市環境所提到的思維。

在武漢肺炎的後疫情時代，可能全球面臨很多的問題，就是不能把所有的投資建設集中在同一塊，應該還有一些防災、防疫分散的機制。以後這樣的表演場域，也不見得全部投注在一個很集中密集的地方，我們希望把這些文化能量能夠分散到這些長遠街域的系統，然後讓在地很多比較小眾或是實驗性的藝術工作者也有發揮的平台。以上分享，謝謝。

**主持人（林議員智鴻）：**

謝謝鳳山城文化志工協會的許志誠理事長，特別提到新舊交融，還有一些基礎建設，鳳山溪未來的整治是不是可以引進類似像愛河整治這樣的經驗，還有大眾運輸系統的整體改善，還有文化能量，希望把街角當作藝術舞台這樣的概念，讓城市的量能都可以整體的提升。謝謝鳳山城文化志工協會的許理事長。

**趙建銘建築事務所趙建築師建銘：**

主席，我可不可以借1分鐘。許理事長剛才講的，我剛剛在簡報裡面有一點沒有講到，但是我跟在他後面這個議題講。就是我其實來衛武營常常遇到我台北的朋友，因為衛武營現在的經營策略是只在高雄演，台北不演，而且場館是國際級場館，但我幾乎很少在衛武營裡面看到高雄的觀光資訊，幾乎沒有。而觀光這個事情，我們早期會迷思在觀光數，其實重點是消費觀光單價，這才是真正的價值所在，你看他從台北來一趟高雄，他看完表演就回去，多可惜！所以剛才許理事長講的是，高雄市政府要想辦法跟衛武營合作，跟他租一個地方也沒關係，跟他談怎麼合作，你要把這些觀光資源都整合起來，成為一個觀光入口城才對，我要他來看一場表演就要住在高雄一晚，這樣才是我們的最大效益，否則他高鐵來回就3千多元了，看完就回去了。而且來的人都是高端的，他買得起3千元、5千元票的人都是高端的，所以你要幫他做觀光整合，這是我的建議，謝謝。

**主持人（林議員智鴻）：**

謝謝趙建銘建築師，衛武營應該要成為觀光入口，的確公部門應該要有一些觀光局的代表在現場，我們在議會也會來做一些建議。

接下來請港都社大黃暉榮主任發言，有在現場嗎？不要發言，謝謝。接下來我們請工商團體，首先要邀請鳳山工業區廠商協進會，請理事長或是哪一位代表來發言。

**鳳山工業區廠商協進會江前理事長楠樟：**

智鴻議員、各位學者專家、各位先生女士好。我是鳳山工業區廠商協進會前任理事長，為了今天的說明會，我們的劉理事長詠麟和王常務理事也到了。為了衛武營的發展，在五、六年前，我跟市府在產業園區座談會時，我就提出一個交通動線的問題，就是我們衛武營現在東邊、北邊、南邊都有道路，但是西邊沒有道路，西邊是靠高速公路。當時我建議市政府靠西邊這一條路一定要開，因為在上下班的時候，三多路跟衛武營每天早上和下午交通都打結，尤其遇到節日或週末的時候，衛武營往北要上高速公路的時候都塞車塞到監理所，塞到輜汽路。所以這一條路如果沒有開闢會非常的可惜，當時我建議市政府，市政府也感覺到這一條路有必要開。他們馬上規劃設計，結果查起來，這一條土地是我們市政府的，也不必徵收，只需要設計費、管理費，總工程費是9,800多萬。當時的副市長李永得請我透過立委向中央爭取一些補助款，我也透過某位立委向中央營建署爭取經費9,800多萬。結果營建署下來看了之後，說這條路他們要主導，他們要發包，就是他們要出82%的費用。但是為什麼到現在還沒有結論？當時的營建署南區也打電話給我，說他們的經費已經撥到高雄了，但是為什麼遲遲不開發呢？就是遇到護樹團體，說那邊有珍貴的樹木，我每天在那邊運動，都是一些雜樹，最好的就是樟樹，沒有一棵好樹。反而造成現在衛武營的西邊最髒最亂的地方，那邊都亂七八糟的，所以我希望藉著這個公聽會，透過智鴻議員，讓這條路越早開闢越好。謝謝各位。

**主持人（林議員智鴻）：**

謝謝我們在地工業區廠商的心聲，因為道路堵塞的問題，在運輸上造成交通安全的問題。請老師補充說明。

**義守大學公共政策與管理學系吳教授文彥：**

衛武營西側這一條路確實會有一些文物古蹟或者是老樹的問題。當初會停下來的真正原因是因為武營路接三多路，如果再加上這裡的道路又打開的話，三多路的匝道口壓力會很大。所以如果要做一個完整的規劃設計，是應該把屬於輜汽路以北跟一直到武營路這一段做立體高架處理。如果再把它打開的話，三多路的匝道口會變成在武營路時左轉再左轉，變成非常亂的，所以要有一個整體配套。當時我有參與那一個案子的審查，結合各方面的建議，大家覺得應該要整體思考中山高在那一段要不要做一些高架的處理，這樣的話才能完全解決問題，這是當時的考量。以上。

**主持人（林議員智鴻）：**

謝謝吳文彥老師。接下來我們就繼續下去，請高雄市不動產開發同業公會的代表—副理事長發言。

**高雄市大高雄不動產開發商業同業公會洪副理事長光佐：**

謝謝主持人林議員、各位教授、各位在座的長官以及鄉親大家好，我是代表大高雄不動產開發同業公會來這邊發言。就一個在地的不動產開發平台來看，今天讓我覺得非常驚訝，而且很值得欣慰的一件事情，因為像這麼大的開發案，在衛武營旁邊，國泰路的兩側，這麼完整的兩塊基地，能夠透過由地方的議員，地方的民意代表發起，而不是由中央或是市政府從上位單位規劃下來，這倒是不同於以往的開發計畫。從曾教授以及很多建築師擘畫的鳳山midtown這樣的計畫，我想對於未來補足鳳山的發展是非常有利的，尤其是在智慧城市這一塊，以及未來發展的這一塊是非常有利的。我看整個過程當中也非常審慎的，認為這兩塊基地不應該再切割，再任由民間想辦法開發，如果只是講求快速的開發，以後這兩塊基地就沒了。我想這是對的，因為一個衛武營就耗費百億的經費，這兩塊再加上去，何止是百億，是千億，甚至上兆的產值，而且對於日後的子孫們，這一塊是鳳山的市中心，身為一個在地的同業公會，我們很樂意的來參與這樣的計畫，很高興今天由議員來主持這樣的計畫。

不過，我也要提出另外一個看法，就是整個衛武營的開發，我們只看到國泰路兩側，但是旁邊有更多更多的老舊建築，誠如剛才Soho的負責人所言，旁邊有很多老舊的國宅，這個開發計畫也許要再3年、5年才會成形，等它能夠真正實現的話，也許是8年、10年之後，我們大概可以用這樣來預

估，當然我們希望能儘快完成。不過旁邊這些已經陳舊數十年的國宅社區，以及透天的民間房子，其實以目前來講，新的一直開發，但是它繼續老舊，並沒有看到一個很好的發展。其實從三多路的對側，現在從苓雅區開發一個迷迷村，其實現在有看到一點成果了，至少整個社區的綠美化、乾淨、生活的舒適度是比以前好很多；不過國宅這個地方，是不是應該用更多的經歷跟時間來思考它何去何從。

剛才講到都更，如果用大面積去做，老實講是不容易成形的，能夠先試先行，把它劃成九宮格，一塊一塊來做，當然有整體的計畫會比較快。這些如果不解決，新的起來了，舊的更老舊，其實整個衛武營就成了兩個世界，東邊世界跟西邊的世界是不一樣的，我是站在一個開發者的角度去看這個東西，一個好的衛武營，旁邊不應該有這樣的社區存在，但是它是既定存在的事實，我們就應該努力來改善它。這是我的看法，謝謝。

**主持人（林議員智鴻）：**

謝謝洪副理事長代表大高雄不動產公會發言。希望未來在周邊的整體發展，社區可以有一些先試先行，這個部分請大家可以共同來倡議這件事情，謝謝洪副理事長。接下來請高雄港區土開公司沈董事長，今天特別借重您在亞洲新灣區的開發經驗來分享一下。

**高雄港區土地開發股份有限公司沈董事長妙姿：**

大家好，我來分享一下，今天很高興聽到由立委和議員，以及學者專家們開始發動這個討論的計畫。當然這個在一開始，如果整個完整的地塊先開始思考完整的規劃，然後可以納入私部門，尤其是像我們，過去我也是民營公司開發出身的，可以在這個階段就可以納入真正未來可行、可開發、可營運的規劃構想進去，然後提供給政府部門做整體的思考。我覺得從交通、生活、居住，未來的生活樣貌，可以全部一起納入思考是一個很好的開端，我也很期待這個計畫可以有一個很好的施展，但是也可以用很快的速度，因為是結合公私部門的想法一起整體規劃，我覺得是一個很好的方向。謝謝。

**主持人（林議員智鴻）：**

謝謝沈董事長。亞洲新灣區，整個高雄港區的開發算是現在台灣很成功的案例，沈董事長在這個過程當中承擔很多的壓力和責任，所以很謝謝沈

董事長。接下來民間團體在地心聲的部分發表告一個段落，有沒有非公部門的單位還沒有表達到意見的？請日本交流協會古田副所長發表意見，因為也有傳出來自日方的投資者可能看中這個標的，是不是可以代表日方發表一些想法？

**公益財團法人日本台灣交流協會高雄事務所古田副所長清史：**

首先非常感謝今天邀請我來參加這場公聽會，剛剛也聆聽曾教授和各位建築師以及各位專家先進的意見，今天的分享非常的精闢。雖然今天三井不動產沒有出席，但是有聽說他們有來高雄這邊場勘好幾次。我想這個開發案除了聽取各位專家的意見之外，再整合居民和業者大家共同的意見來共同開發是非常好的。剛剛曾教授也有舉日本澀谷開發案的例子，如果今後開發的過程裡面需要再參考日本各個地方的開發案，我們會儘量提供相關的資訊給大家參考。謝謝。

**主持人（林議員智鴻）：**

謝謝古田副所長代表日本台灣交流協會高雄事務所，我們期待未來新市長上任，對於鳳山中城計畫，可以由老師們跟日交協會和我們的外館，正式跟議會一起去考察，了解澀谷怎麼做，我們在鳳山可以怎麼做的經驗互通有無。屆時如果有需要，再拜託日交協會來進行進一步的安排。接下來還有沒有民間單位要發表想法的？因為接下來馬上要進入公部門，再來要進入到執行面、政策面、土地所有權人面，要怎麼面對這些事情的態度，有沒有要補充的？我看到現場有愛樂基金會的朱執行長，雖然是公部門，也是很棒的藝術家，是不是也請你發表一下。

**財團法人高雄市愛樂文化藝術基金會朱執行長宏昌：**

各位貴賓大家好，我大概有兩個意見，就是這整個大的計畫在實施之前，最重要的是周邊的居民，特別是鳳山或是衛武營周邊的居民，是不是應該要儘快讓他們感受到整個生活品質的提升，因為衛武營開始營運之後，它應該是亞洲最大的表演藝術場館。當然我們希望它的功能應該不是只是一個表演藝術的場地而已，希望它能帶動整個周邊的效益，把我們的城市發展，特別是這些舊的社區，是不是應該有一些城市社區的營造，或者是重新的設計改造，讓他們能夠很快速的感受到這個帶來的新氣象。這是第一個。

第二個，大家都知道這是一個國際的演藝場館，不是只有local的演藝場館，像大東就是比較屬於local的演藝型的場館。所以全世界，包括台灣的這些最頂尖的表演藝術團體和國際的表演藝術團體，都會將這個場館當作是他們全世界巡迴的標的。所以，我們看每次來的這些表演藝術團體也好，或是來聽音樂會的觀眾來講，應該都不是只有單純的高雄市市民，演出的團隊也不是只有台灣的團隊。所以剛剛趙建銘建築師就有說過，這個應該是可以跟觀光做一個大的結合，這個速度是可以比較快而且馬上能夠做的。像我們看到很多來欣賞表演藝術的觀眾都是來自台南、屏東，還有其他各縣市的人來，希望他們不是只有來聽一場音樂會或是看一場表演，希望可以將這個地方當作休憩觀光的場所。衛武營的營運已經一年多了，我們希望能快速的讓大家能夠感受到因為場館的營運，讓大家的生活品質能夠很快速的提高。謝謝。

**主持人（林議員智鴻）：**

謝謝朱執行長，兩個重點，就是希望讓居民可以趕快知道生活品質提升，另外演出可以跟觀光結合。剛才進行學者專家跟在地的心聲，還有民間工商團體社團的意見，我們看到黃議員捷也到場了，還有沒有相關的民間團體或是在地的居民想要發表意見的？沒有的話，我們就進入到公部門的部分。首先我們先來邀請這個過程當中最大的地主，也就是台糖公司洪經理，請洪經理來幫我們做一些發表和回應。

**台灣糖業股份有限公司高雄區處洪經理天財：**

林議員、黃議員、專家學者，以及各個政府部門，大家好。其實台糖公司在這塊土地上，據我了解是從民國90年開始的，因為國泰重劃這個地區原來是工業區，包括我們現在坐的這個地方，在原來的都市計畫是工5，是工業區編號5號的土地。後來縣政府在20年前，把包括目前的議會和稅捐大樓都是用徵收處理的方式，到90年左右變更都市計畫，當初就是因為工業區不太適合再發展，所以把這塊土地變更為商業區使用。變更都市計畫由台糖公司跟規劃公司規劃，因為當時縣政府和市政府正在規劃捷運，所以當初就誠如各位專家學者講的，這個地區預留了兩個主要的捷運出口，都已經設置在這個基地上，所有只要是商業使用的，假如能夠配合這個捷運出口，直接到達商業特區。像今天的漢神百貨，它還是沒有捷運出口，還

是有走路和停車的問題。但這裡的都市計畫早就已經設計好了。

另外，剛才專家學者也擔心，這個商業區是不是要再做細分的問題，台糖公司原來就規劃好了，主要在自由路的兩個大型的街廓，當初就劃定了兩塊，一塊是目前的商2，大概有6.37公頃，這一塊是台糖公司主要分回來的土地，台糖公司參加重劃的土地有15公頃，分回來的比例大概55%，主要是分回來這一塊商2用地。商2用地當初就計畫好了，純作商業使用，不作住宅使用，計畫就是做複合式的商業大樓開發，引進餐飲、購物、電影和觀光飯店這些項目，主要純作商業使用，我們希望能做一個國際的、商業的區域，不只是吸引國內的消費者，希望能吸引國際的消費者來到這個地區。

我相信大家都知道，自從漢神百貨設立以後，事實上商圈是北移了，也就是說五福路的商圈、三多路的商圈全部應該是往北高雄移了。我們台糖公司這塊土地重劃17年以來，當然就是因為小地主希望分配在自由路，我們原來設定的就是要把小地主統統遷到青年路去，因為我們設定青年路的容積率比較高，希望小地主不要在這個大街廓裡面，讓這個街廓能夠完整，所以17年來有這些爭議，目前還有一個地主還在訴訟中，因為重劃會導致這個工程延誤了很久，就是因為還有一些爭議。但是現在大概都處理好了，我們希望在年底能夠完成土地分配。而這塊土地主要是商2，主要是要做招商。這一塊土地有6.37公頃，我們台糖公司在這個月的3日預定到15日會有2次招商說明會，地點在成功路台糖的高雄分公司來舉辦，我們希望這個地區能夠優先來開發。事實上台糖公司內部有很多壓力，第一個，台糖公司不是像國有財產署的土地免地價稅，台糖公司1年在高雄市貢獻12億地價稅。這一塊土地如果領回來沒有開發，1年要繳8,000萬地價稅，所以勢必這個土地要比國有財產署分回去的10公頃優先來做開發，所以內部上我們的壓力是很大的。第二個部分，潛在廠商不管是日商或國外、國內的廠商，他們希望在這個土地先做插旗卡位，他們認為今天這個地區的土地，如果不早一點拿到手的話，可能會因為下游的商家跑去別的地方，所以他們認為這個土地他們一定要搶下來。所以剛才委員講是不是我們可以等整個區域有一些公設或串連的部分，再怎麼樣去做處理，我們跟他們和像委員提到的是，我希望這個土地的這一段先來做處理，因為等到招商完以後，到設

計還有一點時間，他們去做設計的時候，我看怎麼樣再去共同串連。

我們希望年底能夠招商成功，對於這個地區來講絕對是有優勢的，因為只要在城市上有一個新的商業使用，剛才各位里長都在擔心說，我們這個社區很舊了，怎麼樣、怎麼樣的；其實大家不要擔心，譬如漢神百貨從興建到營運以後，這幾年陸續它所有周遭的舊社區或外觀比較不OK的，全部都轉變了，因為人流到那邊造成這個社區它的樣貌自然就會做一部分的改變。這個土地我們希望商2招商成功以後，周遭陸續的發展會順便帶動，也帶動衛武營這邊的周遭應該是可以陸續發展，好不好？台糖公司的希望是這樣，希望地方上給我們大力支持，好不好？謝謝。

**主持人（林議員智鴻）：**

謝謝台糖，這個真的很關鍵，土地所有權人現在的態度。因為剛剛前面談的願景是一個整體開發概念，我們都希望未來新的市長上任，我們會在議會督促成立一個市長層級工作小組當作召集人，針對這個區域，包含台糖、其他地主整體來規劃，都希望符合在地的需求和整個都市發展的願景，以上。當然接下來也是地主之一的國有財產署，是不是也請回應？謝謝。

**財政部國有財產署南區分署黃副分署長淑燕：**

主持人、各位專家學者、各位貴賓，大家好。有關「衛武營特定休閒商業專用區」，這個涉及到國有財產署所經管的國有土地，未來的規劃還是要等專用區都市計畫細部計畫公告實施之後，國產署南區分署會辦理公開招標設定地上權，而設定地上權的年限是70年，這個可以作為比較長久的規劃使用。設定地上權，南區分署在有關地上權並沒有限制引入產業的類型，它完全是由投標的廠商，他依照都市計畫土地使用管制的規定，由業者自行評估他未來的事業開發事宜。順便再補充的是，因為地上權主要是收取訂約權利金還有租金這兩種費用的計算方式，所以只要有收益，在國有土地的這一部分，還是依規定都是要繳交地價稅，特別再說明，以上，謝謝。

**主持人（林議員智鴻）：**

謝謝國產署，老師是不是有要做一些回應？

**高雄大學建築學系智慧城鄉永續發展中心曾教授梓峰：**

謝謝。今天這個會議的目的就是要大家換一個角度想這件事情，其實基

本的策略很簡單，台糖公司有壓力，它要有收益，這件事情一定要被滿足，我自己本身也是台糖子弟，要保證台糖公司賺錢，這個是理所當然。但是這個事情想要解決一個問題，就是台糖公司過去在土地開發上，它不是特別擅長，它投資一個物流中心就死在那裡了，在土庫投資大賣場，最後它也必須要賣人。在這個事情上我們建議台糖一定要跟政府來合作，在這個裡面反正一定是保障台糖公司，它將來從土地的收益，一定會比原來的賺更多。但是它要換個方式招商，依我來看，就那幾公頃要有不同的層次不同的招商，位階跟能量帶給你們是完全不同。我剛才一開始就講要保證台糖公司，包括國產署，國產署他們有一套規則一定要被follow，我記得當初算你們10公頃背後的基本收益是78億，就是讓出這塊地的時候，他們必須期待一些收益。這78億以我來看，如果用傳統方式收地上權利金、租金要收很久的，我覺得也許換一個方式，很快可以得到更大的收益，搞不好將來這裡是國產署的金母雞。這個事情一定要換一個方式，如果我們不換方式，還是維持傳統那些不太像樣的作法，你們不得要領對高雄市實際沒什麼幫助，你們收的越多，表示高雄市的機會會越大。

這個事情我們從今天開始號召，但是大家慢慢精進，這個事情一定要永續的方式來操作，才有辦法去承載，剛才大家所提到的社會進步，古蹟、藝術各方面進來，你用傳統的方式是絕對起不來，好不好？謝謝。

**主持人（林議員智鴻）：**

好，謝謝。接下來，請文化部，它跟文化部之間有直接關係，也來發表一下。

**文化部藝術發展司朱專門委員珏瑩：**

請容我坐著發言。主席以及各位嘉賓，大家好。我是文化部藝術發展司的代表，藝術發展司所負責的剛好就是表演藝術跟視覺藝術，也呼應大家提到的藝術文化的內容。剛剛聽到這個計畫會讓人覺得耳目一新，甚至想要超越台北信義計畫區的雄心，覺得高雄未來是非常有希望的。但是只有硬體建設，其實我們還是需要一些藝術文化的內容來作為吸引人們駐足的一個重要因素，所謂「內容為王」，有了硬體設備之後，我們必須還要有一些城市的藝術發展。我們部裡頭在高雄的著墨，不論是前瞻基礎建設的內容部分，或補助高雄市傑出表演團體，或美術館的補助，我們都有著墨。

剛剛新古典室內樂團也有提到，我想你是高雄的傑出表演團隊，我們部裡頭在內容的部分，可以說是這幾年來慢慢的已經建設好基礎了，為表演團隊在高雄的發展，不論是各項的補助，我們都有一些協助。

另外，剛剛吳老師有提到數位內容的發展，其實在民間最近這一波疫情裡面，已經發展出藝術品線上拍賣，還有表演團隊的線上演出，未來這一方面還可以多所著墨。在這一波疫情裡面，沒有想到藝術品線上拍賣它的金額是超越過去，所以除了在表演藝術是個異數之外，我覺得可以再做一些更超前的發展規劃。

至於衛武營的部分，衛武營是我們的好夥伴，我們部裡頭的國家表演藝術中心下面有3個國家級的場館，在台北就是兩廳院，在台中就是歌劇院，在高雄就是衛武營。衛武營在107年10月開始營運到現在已經1年多快要2年了，它的售票率都非常好，大概都有八成以上，我們也有補助、協助衛武營在高雄積極做藝文體驗，希望能夠培養高雄地區人民對藝文的一些體驗，希望從中小學生做起，同時我們也希望這三個國家級廳院的節目能夠結合起來，未來我們也會積極配合鳳山這個計畫的發展，謝謝。

**主持人（林議員智鴻）：**

謝謝文化部。接下來請衛武營國家藝術文化中心林副總監來發表，謝謝。

**衛武營國家藝術文化中心林行政副總監佳慧：**

委員、議員、各位老師、在地相關團體的鄉親夥伴們，衛武營國家藝術文化中心其實是一個行政法人，它是一個公法人，目前百分之百是政府機關，我們就是專業運作。雖然我們才開館2年，但一個藝文場館基本上是有經營100年、200年這樣永續發展的企圖，所以在我們的場館，我們也是開始從綠建築、建築智慧場館5G這樣來著手。所以剛剛聽到整個「鳳山中城」未來的導向，我相信這是一個未來的趨勢。

衛武營作為一個量體很大的表演藝術中心，除了我們自己本身，剛剛前輩有說到，我們希望可以結合高雄市政府作為一個高雄觀光入口，我們的企圖不是只有高雄觀光入口，是整個高雄市甚至整個台灣的觀光入口。所以除了台北之外，我們南部不管是亞洲新灣區，還是什麼，這樣整個海岸城市的結合，未來在國際上是有一個趨勢的。當然衛武營四周現在可以看出來，衛武營是一個很先進的地標型指標，但是前面的建軍路、國泰路、

自由路那邊，相對來講其實是比較舊的建築，除了衛武營之外，就是我們的商業空間有限。因為我們主要還是以發展表演藝術優質內容為主，就是希望周邊的開發能輔助我們一起共榮，所以來這裡我們希望他看表演之外，他的停留時間要久，除了體驗衛武營，他就是體驗高雄的一些在地文化風土，當然一定要提供相關的住宿，還有交通的相關配套。所以「鳳山中城」是未來開發計畫，如果透過這種文創產業可以吸引人口聚集，開發變成是讓大家移來高雄居住，然後變成是一個適宜居住的城市，這個都是所有人的期待，作為衛武營的經營團隊，我們很期待這樣的計畫發展。

最後，我作為一個長年在外面北漂的高雄人，我也是最近才回來高雄，所以我們希望整個城市的發展，基本上不只是北漂的青年，甚至是國外的青年，所有專業人才都可以回到這邊，作為一個不只鳳山，讓整個高雄都是一個宜居城市，然後是一個可以聚集人才發展的城市，這個不管是怎樣的開發計畫，我們都是會共同來支持，謝謝。

#### **高雄大學建築學系智慧城鄉永續發展中心曾教授梓峰：**

「衛武營中城」如果有機會，一定是跟衛武營藝文中心是共生，我們的企圖越大這裡的機會越多，我們這邊的規模做得越大，他們將來要實現他們理想的機會越大，這個事情我覺得從一開始大家就共同來談，這裡絕對是高雄「衛武營中城」能夠發展的機會。我大概補充說明。

#### **主持人（林議員智鴻）：**

謝謝衛武營藝文中心副總監，未來的共生很重要，就是衛武營跟未來「中城計畫」的推展。接下來，中央部會好像也講得差不多了，現在請高雄市政府相關單位，我首先邀請都發局，主秘是不是要發表？

#### **高雄市政府都市發展局張主任秘書文欽：**

智鴻議員、各位專家學者，大家好。大家剛才討論到很多關心鳳山的發展，1907年鳳山鐵路通車之後造就鳳山快速的發展，它已走過百年，目前我們盤整也有上百公頃正在開發的土地，包含今天的衛武營這一塊地，還有鳳山車站和軍方的一些土地，例如像工協新村，甚至是台鐵的高雄機廠，這些超過百公頃。所以鐵路地下化跟剛才講的兩軌，就是黃線跟橘線，鳳山的發展其實非常的厲害、非常的好，這是第一個意見。

第二個意見，針對這一塊地目前國產署有委託南區分署送到我們都委會

審議。我們會把今天老師所提到的建議，提到都委會小組參考，因為現在小組還在審議中。小組裡面也認為這一塊地除了做一些服務大高雄、大鳳山地區的mail以外，其實應該還有更多的想法，甚至是應該發展成一個藝術中心關聯的部分進來。這一部分，請這邊待會再稍微去思考，到底可不可以再做大？當然也有賴於地主的支持，所以我也看好這邊的發展。以上說明。

**主持人（林議員智鴻）：**

謝謝都發局主任秘書，具體提出都委會一些觀念的審查和意見等等。接下來，請研考會，研考會有沒有來？這個可能未來整體的計畫，會是研考會要主責的一個很重大事項。接下來，請經發局主任秘書，是不是可以來做發表？

**高雄市政府經濟發展局呂主任秘書德育：**

今天公聽會主持人智鴻議員、吳老師、曾老師、楊建築師、趙建築師、台糖洪經理，還有各位中央部會長官、市府同仁及各位貴賓，大家好。經發局的立場，當然基本上是著重在經濟發展，但我們更期盼今天的「中城計畫」是一個上位計畫，作為一個指導的計畫，我們更希望不管是國產署的土地，還是台糖的土地，都能夠進入開發階段，因為有國際文化特區的概念以後，周邊的商業活動相對的會整個帶動起來。其實商業活動也是在支撐文化特區未來的產值跟互動的部分，如果有需要招商或行政協助的部分，我們經發局願意來做個協助，也請國產署跟台糖能夠儘速開發用地。以上報告，謝謝。

**主持人（林議員智鴻）：**

謝謝經發局呂主任秘書，未來相關文化產業招商請再多幫忙。接下來，請文化局陳專委，是不是也要來發表？

**高雄市政府文化局陳專門委員美英：**

智鴻議員、兩位老師、兩位建築師，還有在座的先進，大家午安、大家好。在講今天的「中城計畫」之前，我先簡單分享在2012年大東文化藝術中心啟用的前1年，其實我們文化局花很多力氣在思考，怎麼樣來協助鳳山新的藝術文化生活圈，讓它能夠經營得順利。因為大東文化藝術中心跟文化中心一樣，是一個複合式文化中心，我們當時就在想像它裡面有表演廳、

有演藝廳、有圖書館，還有展覽館，所以我們特別去區隔，就是它的發展部分是朝向藝術教育，還有在地跟傳統戲曲的部分，一方面是跟衛武營做個很明顯的分眾，還有和當時的文化中心做功能區隔；另外一方面，在藝文人口培育跟幾個藝文市場養成部分，我們希望在衛武營兩廳院能夠在開館啟用的時候，不會讓別人說我們高雄沒什麼藝文市場，沒什麼票房。這麼多年來，從2009年那一年的春藝音樂節

一直到現在，其實我們都看得到衛武營啟用之後，雖然兩個文化中心有稍微受到影響，不能說沒有，但至少整個區塊來講，我們的藝文市場是成熟的，也就是它未來的發展還有很大的希望。

今天非常感謝議員、委員跟梓峰先進給我們看到「中城計畫」，讓我們知道我們在衛武營這個區塊，不是只有表演藝術的部分，我們還有文創產業跟設計產業，也還有其他更多的發展空間。所以我們會回頭檢視一下，相對的我們也是一樣，就是往前看，未來我們可以配搭的一些政策工具是什麼，我們可以先來做個檢視，我們也期待這個「中城計畫」凝聚共識之後，能夠順利的推動。以上，謝謝。

**主持人（林議員智鴻）：**

謝謝文化局專委。當然這也不是只有表演藝術，還有未來文創各項的發展都是屬於文化產業重要的一環，都希望藉由這樣帶動周邊的發展，謝謝專委。接下來，我們請在場市府的還有交通局也可以來表達。

**高雄市政府交通局林專門委員弘慎：**

主持人、各位與會先進，大家好。謝謝智鴻議員給我們這樣的一個機會，可以讓我們來了解這些內容。剛剛的先進有提到幾點，我這邊有兩點跟各位分享，第一點，有關行人動線的串連，剛才曾教授有提到，其實不一定要用空橋，空橋是我們比較直覺的反應，如果有更好的設計，站在交通局的立場，我們是很支持。第二個，楊建築師所提到的，在文化特區裡面，他提到兩個概念，一個是智慧生態城概念，這個部分我還滿支持，他還有提到一個智慧交通的概念，我們隨著時代的演進，智慧交通是智慧生態城的標準配備，所以交通局在這個開發的過程，我們也會全力支持，謝謝。

**主持人（林議員智鴻）：**

謝謝交通局專委。一般直覺是空橋，我剛剛提到空橋，老師認為是地下，

當然我們提出蝶翼概念，蝶翼就是有點類似地景造景，實質是空橋的概念，它是一種有整體景觀造景的綠色廊帶概念，這個都可以多方討論。接下來，我們請地政局維倫科長。

**高雄市政府地政局土地開發處蔡科長維倫：**

主持人智鴻議員、委員，其實這個案子跟地政局這邊比較相關的部分，應該是國泰自辦重劃區的進度。如果以整個大鳳山來講，地政局這邊還有一些開發區，例如85期、93期重劃區都是一併在開發當中。自辦重劃區，如果以時間軸來講，的確就從92年的時候就開始了，到現在有17個年頭，這17個年頭目前處理也算到尾聲，目前還有1件土地分配異議還在進行當中，目前預計大概109年，就是今年8月會再開庭，希望開庭後可以趕快把這個訴訟案終結，讓我們完成土地分配作業。另外，在重劃面積權屬的部分，國泰自辦這邊原本台糖土地就占91.4%，私有土地所有權人72個人，台糖這邊其實有2塊比較大塊的土地，剛剛台糖代表也有講過，分別是6.37公頃跟1.78公頃2塊比較大的，這個未來可以做個整體規劃。這邊假設分配的訴訟案可以早一點結束的話，我們會督促重劃會在這個部分趕快去做土地登記，還有點交土地的工作，以上。

**主持人（林議員智鴻）：**

謝謝地政局，未來重劃會的督促部分，再請多協助。補充介紹在場有韓賜村議員，是民進黨團總召也到現場，我們先請黃捷議員可以簡單分享，好不好？

**黃議員捷：**

謝謝林智鴻議員、許智傑委員舉辦這個非常有意義的，還有很多熱心的貴賓在現場，就不一一介紹了。因為公聽會的內容是鳳山居民都非常關心的，我想要先講一下，因為台糖第1場招商說明會我有去，其實現場的廠商都有反映一些問題，包括租金太貴、地上權不能分割，這種其實都是廠商要進駐的時候，對他們來說是阻卻的一個理由，所以我很希望第一個是，最重要的地主台糖一定要可以加速協調，看可不可以用其他的方式，讓這塊地真的可以在適當的時間點來進行開發，不然這個問題沒有解決，說再多都是沒有用的，這是第一點。

第二個是，鳳山的確有很多文化的底蘊，我們也很希望鳳山變成一個文

化之城，但是因為亞洲新灣區那邊也有流行音樂產業正在籌備中，包括高雄流行音樂中心準備要開幕了，未來那邊也會變成另外一個文化基地。所以這兩個文化基地，怎麼做區隔是很重要的，那邊會變成是一個文化基地，這裡也是，兩邊都是藝術文化的心臟，兩邊要如何做出區隔？鳳山的特色是什麼？跟衛武營如何搭配？這個是我覺得接下來要討論的。

因為這塊地到底如何使用，我也關注非常久了，我每次遇到居民都問大家說，你們希望這邊到底可以蓋什麼？你們會想要這邊如何使用？其實大家都希望有更多的商業活動進駐。鳳山很有消費力，一個很有基礎的地方，我們擁有很強的人口底數，也有很棒的消費力，甚至也有欣賞藝術文化這樣的人口存在，所以希望這裡未來發展起來一定是文化產業進駐刻不容緩，也是我們作為鳳山人最大的期待。很感謝今天有這麼多的長官跟在座各位出席，希望大家為鳳山這一塊地可以一起來努力，感謝。如果有什麼問題的話，希望大家都可以多做交流，然後一起促成這樣美事一樁，謝謝。

**主持人（林議員智鴻）：**

謝謝黃捷議員這麼關心，聽取地方的意見做一些反映。現在請我們的總召講幾句話，好嗎？當個歷史，未來這個事情的推動需要總召帶領整個黨團。

**韓議員賜村：**

謝謝智傑委員跟智鴻議員，看起來好像是兄弟。在座各位學者專家，還有市府所有局處的長官及所有貴賓，很高興剛好有這個機會來參與鳳山願景國際文化特區公聽會，對我們選區林園、大寮來講是一種奢求，因為沒有這樣的環境，也沒有這樣的設備，所以對我們來講是一種奢望。今天很多關心藝術園區，特別是衛武營這樣的文化藝術注入，未來經過今天的探討，一定會帶給衛武營更加多元的文化，我們在期待。謝謝在座所有長官蒞臨提供寶貴意見，我在這邊預祝大家，未來我們的衛武營能夠呈現一個多元文化，感謝大家。

**主持人（林議員智鴻）：**

謝謝韓賜村總召。接下來，請許智傑委員幫我們再補充。

**許立法委員智傑：**

謝謝智鴻，還有各位教授、韓總召、黃捷議員。剛才很多議員都有來，最後我跟各位拜託，我們希望未來要怎麼做，營建署城鄉發展分署現在在衛武營南京路這一塊地目前規劃的細部計畫可能要改變，因為它跟北端國泰重劃區這裡要連結，不管是地上，還是地下整個交通網絡的連結。包括很多單位，有國防部、還有台糖、市府交通局、地政局、都發局，要先把地景做得更好，將來有其他的地貌要進來才比較好進來，這是第一個我們要先思考的部分。第二個是將來項目的問題，項目就是設計學院，基本上設計學院的產創跟剛剛黃捷議員提到的文創是有一點差別，剛才說在產創跟文創相加的時候，我們要提供哪一些將來吸引人家來這邊投資的資源，或我剛剛講的期貨交易中心，這個都還沒有成形，都還在思考，就是要把好幾個主要的項目，包括台糖現在也有outlet或類似這樣的一個規劃，這個將來要怎麼樣全部結合在一起，還有底下規劃好，上面的項目連結好。最後是未來的目標，鳳山以前叫做高雄市副都心，將來鳳山應該變成高雄市新都心，它是一個非常重要的概念。感謝大家今天特別來這裡提供寶貴意見，智鴻這邊都有做紀錄，後續看怎樣來推動，我們集思廣益，再來做最後的定奪，再一次謝謝大家。

**主持人（林議員智鴻）：**

還有沒有在場出席的貴賓還想要再多一點補充？再開放一位，還是兩位，好不好？還有沒有要再補充的？謝謝你們。

**高雄市政府捷運工程局林科長永盛：**

在座的主席、許立委、林議員，我是高雄市政府捷運局的代表。剛剛曾老師還有多位學者專家所談到的，在目前衛武營鄰近路線部分，有我們目前正在推動的捷運黃線，黃線的部分我們目前的規劃如果順利的話，預定在民國117年通車，現在正在送綜合規劃到中央做審查，當然這個部分也要麻煩議員這邊可以多多給我們支持。在衛武營捷運車站的部分，目前橘線O10車站有拉一個出口到衛武營來，未來黃線會有2個車站，一個是Y18、Y19，Y18的位置大概是在目前的O10車站附近，就是在自由路、國泰路，還有澄清路路口那個地方，會有1個車站，等於是在衛武營那一塊的北側；在南側部分的話，是靠近南京路、輜汽路會有出入口設置在衛武營，剛剛所談的接近10公頃開發區的地方，還有會延伸到東側的忠孝國中和附近體育場那

個地方。以我們捷運局立場來講，希望可以透過一些捷運的運輸串聯這些藝術表演的文化，還有商業部分的活動，這個部分就是我們剛剛講的捷運局要有一個努力的目標，以上報告。

**許立法委員智傑：**

好，謝謝。所以我剛剛講到營建署、市府都發局跟捷運局，其實這個就是地底下怎麼跑，一定要先想好，因為施作之後就來不及變更了，所以這個要跑在前頭，就是我剛剛提到的地底下怎麼跑，這個是跑前頭，前頭跑完了，項目是上頭的問題。所以這個部分也要拜託市府都發局跟營建署，我們可能要趕快做個比較通盤的檢討規劃，當然現在時間有一點卡，就是8月15日這個時間點有一點卡住，我想還是會連貫的，所以現在大家就一直連著想就好了，也不用想到8月15這個問題，我想這個問題不大，大家還是去努力各自需要做的事，我們用這角度來做，再拜託這三個單位特別思考一下，謝謝。

**主持人（林議員智鴻）：**

謝謝委員和捷運局，因為我知道現在是在綜合規劃和環境影響評估階段，如果程序上還可以的話，我們是不是進一步再來倡議討論在這個部分的規劃。地下連通道怎麼連結的問題，再重新審慎思考，等待新市長上任的時候做個整體評估，跟中央進行更多的對話，透過委員、行政院，再請捷運局多擔待。

有沒有在場還沒有發言到，希望再補充發言的？如果沒有的話，我們剛剛這樣綜合大家的意見稍微做幾個概括性結論，我這邊先做簡要宣讀，看大家有沒有什麼樣意見？我剛剛這樣綜合起來，想到比較綜合性結論，就是我們希望可以打造一個平台、有兩個方向、有三個做法這樣的結論。一個平台，我們希望是未來「中城計畫」推展是可以成立一個由市長層級所領導的工作小組，進行跨局處、跨中央、地方及相關民間單位的一個整合規劃的工作平台，剛剛委員講的，進行整體前端先把它搞定，大家想法凝聚共識，再來進一步接下來整體的發展方向。

兩個方向的部分，因為在場也有日本台灣交流協會的參與，我們希望未來這兩個方向的其中一個方向，是可以加強國際交流吸取國際的經驗，讓鳳山衛武營國際文化特區「中城計畫」的實踐可以更強大。另外第二個方

向的重點是擴大民間參與，因為這個事情茲事體大，不會是政府由上而下的一個想法，我們今日這樣的公聽會意義，由我跟智傑委員一起召集來開會的目的，就是希望這樣的想法是可以轉過來由下而上，把大家地方的需求和民間參與都融入進去，把地方的意見都可以融合起來，未來努力推動「中城計畫」打造衛武營國際文化特區。另外，剛剛其實老師有提到一個很具體的方向，就是希望未來可以爭取文策院，叫做文化內容策進院，還有台灣設計研究院南院來進駐，可以有這樣的中央單位，就像衛武營國家藝術文化中心的概念一樣，有設計學院來這裡，未來自己發展數位內容、發展設計產業，這是第二個做法。第三個部分，就是希望這樣的整體開發空間打造成國際都市景觀，而且是要融入在地的需求，以上。

另外，剛剛在比較意見相左的部分，有一個是整體開發上面的連通道，到底是要空橋概念、蝶翼概念，還是地下連通道？地下連通道應該會有，這個其實本來就會規劃在裡面。這個部分，我們就留做各自不同的團體也好、民眾也好，公部門也好，進一步的倡議，讓未來工作小組去做整體規劃的時候留作一個彈性思考空間。

以上一個平台、兩個方向，三個做法，這樣的想法當作今天公聽會的結論，不知道有沒有什麼意見或有沒有什麼要增減的部分？有沒有老師要補充的？好，如果沒有的話，非常感謝今天所有與會貴賓蒞臨，智傑委員我們共同舉辦，也謝謝今天的參與，不管是地方政府、中央部會，還有各民間單位參與，謝謝今天的公聽會，我們期待國際文化特區在大家的努力之下，這個起頭可以讓未來的成功邁進一大步，謝謝大家。