

高雄市議會舉辦「岡山大鵬九村重劃區設立共融式特色公園」

公聽會會議紀錄

日期：中華民國 108 年 4 月 26 日(星期四) 上午 10 時-11 時 34 分

地點：本會 1 樓第一會議室

出席(列)席：

本會議員-黃秋嫻、李喬如、鄭孟洳、高閔琳、李雅慧、林宛蓉、林智鴻

政府官員-高雄市政府工務局養護工程處王副處長妙珍

高雄市政府工務局養護工程處王正工程司傳文

高雄市政府地政局土地開發處蔡技正維倫

高雄市政府地政局土地開發處檀技士成徽

高雄市政府都市發展局王股長智聖

高雄市政府動物保護處葉處長坤松

高雄市政府動物保護處段副處長奇漢

高雄市政府動物保護處蔡技士宗倫

高雄市岡山區公所黃技士漢彬

高雄市永安區公所劉課長弘政

高雄市路竹區公所楊課長博發

高雄市湖內區公所張課長盈利

高雄市茄萣區公所黃技士同戊

高雄市彌陀區公所陳技佐宜旻

高雄市楠梓區公所鄭課長麗娟

高雄市燕巢區公所劉技佐祐仁

高雄市前峰國中洪主任玉桂

高雄市和平國小蔡主任貞玉

專家學者-國立台南大學行政管理系吳教授宗憲

國立屏東科技大學幼兒保育系林教授純雯

其他-高雄市寵物商業同業公會林總幹事志明

高雄市獸醫師公會高理事長振庸

高雄市動物福利協會鄭理事長賢義

高雄市岡山區岡山里劉里長天賦

高雄市岡山區後紅里余里長清財

還我特色公園行動聯盟代表黃佳智小姐

還我特色公園行動聯盟代表康紋翎小姐

主 持 人：黃議員秋嫻

記 錄：李昭蓉

甲、主持人黃議員秋嫻宣布公聽會開始，介紹與會來賓並說明要旨。

乙、議員、學者、各單位陳述意見：

黃議員秋嫻

國立台南大學行政管理系吳教授宗憲

國立屏東科技大學幼兒保育系林教授純雯

高雄市政府工務局養護工程處王副處長妙珍

李議員喬如

高雄市政府地政局土地開發處蔡技正維倫

高雄市政府都市發展局王股長智聖

高雄市政府動物保護處葉處長坤松

岡山區公所經建課黃課長漢彬

岡山區岡山里劉里長天賦

高雄市獸醫師公會高理事長振庸

鄭議員孟洳

高雄市動物福利協會鄭理事長賢義

高雄市寵物商業同業公會林總幹事志明

還我特色公園行動聯盟代表黃佳智小姐

高議員閔琳

李議員雅慧

林議員宛蓉

丙、主持人黃議員秋嫻結語。

丁、散會：上午11時34分。

「岡山大鵬九村重劃區設立共融式特色公園」

公聽會錄音紀錄整理

主持人（黃議員秋嫻）：

處長、地政局和工務局等等相關單位的所有主管，還有我們現場來賓、岡山區幾位里長、動保協會、獸醫師公會理事長、寵物商業同業公會的代表，以及我的好同事，有雅慧議員、孟洳議員、智鴻議員還有喬如姊姊，現場各位嘉賓，大家早安、大家好。首先歡迎大家來參加我們今天北高雄第一座寵物公園和親子特色公園的公聽會，我邀請各位先拍一張團體照，我們今天要發新聞稿，邀請各位過來這邊拍一張，歡迎大家，大家往前站過來，謝謝！我們北高雄第一座共融式寵孩子寵物的天堂，讚！好，謝謝各位！

各位早安、各界的前賢，大家早安、大家好。首先我想跟各位做一下介紹，首先介紹公部門來參與的單位主管，第一位養工處副處長，歡迎，第二位是養工處王正工程司，再來動保處處長葉坤松處長、動保處段副處長、蔡宗倫技士、都發局股長王智聖股長、地政局土開處技正蔡維倫技正、檀成徽技士、岡山區經建課技士黃技士、永安區公所課長劉泓政課長、路竹區公所課長楊課長、湖內區公所課長張課長、茄苳區公所黃技士、楠梓區公所鄭課長、燕巢區公所劉技佐、台南大學行政管理系吳宗憲教授、國立屏科大林純雯教授、高雄市寵物商業同業公會總幹事林志明總幹事、高雄市動物福利協會理事長鄭理事長、前峰國中總務主任洪主任、和平國小教務主任蔡主任、岡山區岡山里劉天賦里長、後紅里余清財里長、高閔琳議員、李雅慧議員、鄭孟洳議員、李喬如議員、林智鴻議員，謝謝！歡迎以上來賓，還有沒介紹到的嗎？特公盟的愛媽們，歡迎；請補個簽到並留下電話，我們還有一些後續的活動再跟大家做連絡。

首先，我非常歡迎上述的各級單位一起來參加，我們北高雄第一座由我本人黃秋嫻發起的共融式特色公園的一個公聽會，今天開會的流程是報到後，由主持人介紹並致詞，專家學者從 10 點 10 分開始發言，10 點 30 分由規劃單位養工處和動保處以及土開處，做簡單報告，10 點 50 分之後我們會進到與會貴賓的發言和討論，到時候如果有意見的，歡迎在這邊做個交流。

今天舉辦公聽會的緣起跟各位報告一下，秋嫻長期在北高雄地區耕耘

動保，本身一直跟我們高雄市獸醫師公會以及高雄市動物福利協會，長期為了地方上減少流浪狗而努力。當我們在推動免費的寵物結紮的時候，很多家人朋友會跟我們反映說，我們全高雄市養的寵物犬大概有七十幾萬隻這麼多，但是我們整個高雄市只有一座寵物公園，所以今天我們希望在北高新增高雄市第二座寵物公園。在我的選區裡面我常常一直想辦法推動，在推動的過程中，大家也知道高雄市政府的財政不是那麼充裕，所以在爭取新的公園和舊的公園中進行衡量，爭取新的公園真的不容易，但是要從舊的公園再來改造也是要一筆經費。今天來說的話，我在這個區域服務的過程當中，從我接觸動保開始心中就有一個夢想，我想要在北高雄爭取第一座寵物公園，這是我從政的政見。我本身除了擔任市議員以外，還有一個重要的工作，就是我是一個6歲小孩的媽媽，我在哺育孩子的過程當中發現我跟所有的媽媽一樣，在放假閒餘的時候總是繞著全高雄市的公園跑；甚至到外地遊玩的時候，不管是在台北還是其他縣市，我也是在找特色公園。而在接觸這些公園的當下，我在擔任市議員之前在我的政見上面就寫下這兩項，所以，今天非常開心有這個機會跟所有與會的同仁，一起來朝這個方向努力，希望能夠在高雄設置一座符合孩子和寵物共融的公園，這也是我們很多人內心的夢想，希望能夠把這個夢想實現。

因為我的簡報還沒有辦法打開，我先補介紹一下高雄市獸醫師公會理事長高振庸理事長、彌陀區公所陳宜旻技佐，歡迎，謝謝！我先把時間交給專家學者，我們歡迎台南大學的吳宗憲教授，謝謝！

國立台南大學行政管理系吳教授宗憲：

謝謝議員！我先跟各位說明一下，我在來之前有做一些功課，也寫了一些簡單的文章，議員這邊應該都有這份資料。我今天把它分成四個部分跟大家分享。第一個是我們國內設置寵物公園的現況；第二個是設置寵物公園的正面效應；第三個是我們可能要去考慮設置寵物公園還是有一些負面的因素，以及我對寵物公園的一些政策建議，以下跟大家做個說明。

第一個面向是討論到我們國內設置寵物公園的現況，根據動督盟的調查，我們台灣都會區平均3.9戶就有一隻寵物，但是目前全國僅有36座寵物公園，這36座裡頭，新北市有17座是最多的，其他縣市包括台北、桃園5座，台中、高雄、台南都只有1座，其他很多縣市是沒有的。可能大家不理解這個數目是多還是少，拿我們鄰近的香港跟我們台灣做一個比較，香港地狹人稠，可是到目前為止香港已經設置了49座公園，比我們的36座更多；而且它們49座裡頭，甚至大到占地1.2公頃到9.7公頃這

麼多的公園都有，所以我們台灣是很有空間，可以繼續再去思考怎麼設置寵物公園。

第二點我想跟各位分享的是，設置寵物公園有哪些正面的效益？如果我們設置的是寵物專用的公園或設置共融式公園效果是不太一樣的。如果我們設置的是專屬公園至少有以下幾個重要的效益，第一個是我們可以提升動物的福利，因為專屬寵物的公園其實就有很大的空間可以奔跑，這樣對於動物福利的提升是有很大的幫助，就如同剛剛議員所提到的希望未來的動物有更大的空間、更多的福利；第二個人跟狗分開的話，可以提供安全和舒適的遊戲環境；第三個因為來的都是飼主，所以可以提供飼主很好的聯誼空間，更重要的是許多寵物的飼主對於動保的法規不瞭解，所以趁這個機會可以跟飼主宣導動物相關的法規。如果是共融式公園，除了以上的這些好處以外，還有更多的好處，就是我們可以加強社區民眾和動物互動的機會，在新北市經驗裡面，像河濱公園可以騎單車，甚至有模型飛機、放風箏等等，這其實都可以增加人和動物互動的機會。再來人跟動物共融的活動空間，也可以提振附近的商圈和環境，甚至可能可以成為買房的一個指標。以上是正面的效果，但是在我整理資料和找新聞的過程中，發現也是有一些負面的因素。第一個如果寵物公園的區位不好的話，我舉個例子，在台南的寵物公園的區位就不太好，所以使用的頻率比較低，相對造成的問題，就是設施很容易破敗，所以區位很重要。第二個是有一些公園是沒有經過決策參與的，像今天這樣的參與我覺得非常好，謝謝黃議員有這樣的機會把我們動保團體、區裡頭的重要的意見領袖請來一起討論，我為什麼這麼講？我舉個負面例子，在苗栗有一個貓狸喵親子公園，聽起來算是寵物公園，但是竟然在啟用的時候禁止民眾帶寵物入內，並且寵物隨地便溺就會被截取畫面送環保局依廢清法開罰，這很諷刺。因為苗栗有石虎的議題，聽起來想要改進動物的福利，可是實際上成立這樣的一個公園，卻不讓動物進去，這是一個很大的問題。可是相對的，我們在桃園裡有一個龜山文德公園，它有一百多坪的面積，讓民眾一起參與，然後長慶寵物公園裡頭的選項，包括什麼閘門、波浪步道等等就是大家一起討論之後產生的，那就很實用，當地的居民也可以利用、動物也可以利用，如果我們有足夠的決策參與的話，其實對公園的設置是非常好的。第三個是必須要有足夠的空間和友善的設計，很多的公園我就不再舉例了。有些公園號稱是寵物公園，可是裡頭沒有相關設施，就會讓附近的居民在使用時會有負面的反應。最後還有一個問題，就算是設施有了，可是這個設施後續

維護不好的話，其實會有很大的問題，這方面又分兩方面來說，一個是硬體方面的維護，舉個例來說，這在報紙上面都找得到，新竹縣有一個竹東河濱公園，後續沒有維護好，所以設施就雜草叢生，這個就要請議員未來要認真的請相關單位做好監督，但更重要的是軟體面，硬體監督好了，如果軟體沒有做好，有個大問題，軟體面指的是說我們去到現場使用的民眾其實會有一些壞習慣，我隨便舉個壞習慣，就放任動物在那裡便溺沒有清掃；還有把發情期的動物帶進去，這個很麻煩，萬一牠跟別的動物交配，這是一個很麻煩的問題；我甚至有聽說過寵物有傳染病也被帶去，這些問題都必須要改善。

因此我根據以上幾個大問題，提出幾個建議，第一個我們在設置寵物公園的時候，一定要設置在適當有人使用的地點，我覺得我們這次公園的地點就非常棒，它是未來有人使用的。在台北市甚至還設置了七線的寵物公車，就是為了配合這個公園所設計的公車，讓民眾能更順利的到這個公園去，這個是我覺得未來高雄市政府可以繼續努力的地方。再來，就是寵物公園裡的規劃一定要有利害相關的人來參與，並且希望把一些可能涉及到的法規定在未來的地方自治法裡面。我舉個例子，像在台中，台中有修正他們的自治條例，它規定飼主攜帶寵物出入寵物公園或寵物餐廳等寵物專用場所的時候，可以依照該場所的管理規定辦理，而不受自治條例第四條必須使用鏈繩或相容的設計的限制，就是說我們如果帶到寵物公園去，就可以讓牠自由一點，但是這個範圍就只限在公園裡頭，這是台中市做出來的一個自治條例的修正，我覺得這也是可以參考的。再來空間要怎麼設計是好的，空間的設計永遠沒有足夠好的時候，從我們關心動物的角度來看當然是越多越好，我在這裡就不一一唸出來。各位可以看這個資料，我在這裡有列出十一項的基本要求，都是最基本的，基本要求達成後如果還行有餘力還有經費的話，我們希望有一個進階的要求。我這邊舉一個很重要的例子，台北市剛成立第二座的動物運動公園，叫做潭美毛寶貝快樂公園，它這裡設計了什麼跟各位分享，有夜間照明燈、捕蚊燈、狗便箱，還有加入自助洗狗機，這已是更多的了，我希望我們未來的設計是先求有再求好，先把一些基本的指標先放進去，如果未來還有可能話，我們可以像台北市，甚至我們可以跟台北市PK，就是我們加更多的東西，對動物福利更加的好。最後一點，我們必須因地制宜的去規劃寵物公園相關的管理原則，一樣分兩點，一個是針對硬體的部分，就是我們必須維護好，從公園的清潔到不定期的稽查使用率等等；再來就是軟體的部分，就是我們可以

透過寵物公園，對入園的動物跟飼主進行勸導跟稽查，包括我們剛講的那幾個問題以外，其實我們現在很關心的就是動物沒有完全植入晶片甚至絕育的問題，這個都可以在寵物公園的時候就由市府這邊來做一些稽查。最後國外有一些值得參考的，我想跟各位分享，未來在設計的時候其實可以更開放的去思考我們制度的設計。第一個是我們未必要把親子公園和動物公園一定全部合在一起，我們可以劃一個專區，這個做法是可以的。或者我們設計好幾個不同的區，一個是共融區、一個是專區、一個是只有親子使用的，因為有些人會怕動物，我們也不勉強他們跟動物在一起。第二個是香港的做法，有一些動物公園是24小時開放的，可是基於便利管理的方便，我們也可以思考有一些公園可讓它限時開放，這也是未來可以思考的。再來京都的一個寵物公園，它們的設施甚至是使用者付費，要進去的人必須付出相當的費用，這樣可以減少我們市府在支出寵物公園相關管理上管理費用的壓力。以上是我很快的跟各位做一個報告，謝謝！

主持人(黃議員秋嫻)：

我們謝謝吳教授，據我所知教授不僅是行政管理系的專家，也非常愛護動物，自己本身也養了很多貓狗。你們家的貓跟狗在一起會不會打架？

國立台南大學行政管理系吳教授宗憲：

一開始會打架，後來就不會。

主持人(黃議員秋嫻)：

有機會來我們服務處交流一下，我們服務處也是人犬貓共存，真的很熱鬧。非常謝謝教授，剛聽了教授講的，讓我對於寵物的基本需求更有一些認知。因為一般在我們的想像裡，寵物公園就是要有一些硬體設備，其實對犬貓來說的話，牠們需要的不一定是那些硬體設備，而是偏向以牠們需求為出發點的設計。比如像這個，我就請教過我們動保專家，他跟我說，一般我們到寵物公園總會想看到很多硬體，譬如有一些水泥設施或一些木頭設施，但對動物來講的話，牠們所需要的可能就是非常簡單的沙坑，很多的沙坑，並讓他們有機會多接觸草地跟沙地。因為你也知道貓狗偶而會有皮膚病或跳蚤，牠們會癢，牠們在癢的時候背部沒辦法抓，公園裡面的沙坑曬了太陽之後有消毒殺菌和止癢的功效，所以貓狗到了公園很喜歡在沙坑裡面滾來滾去，如果那邊還有水的話會更好。非常謝謝教授提供這麼多軟性和硬性的資訊，將來我們在納入規劃的時候可以參考，謝謝！

再來，我們邀請屏科大的林教授，針對親子共融式公園提出他的專業意見，謝謝！

國立屏東科技大學幼兒保育系林教授純雯：

主持人以及各位與會的先進，大家早安。在這個少子化的時代，怎麼樣對親子友善、對幼兒友善甚至對毛小孩友善是一個重要的議題。議員滿有遠見的就想到這樣的 idea。今天有不錯的機會，我們就一起來做一些思考和討論。首先我們民國初年的白話文的倡導學家胡適說，我們要看一個國家是不是文明，只要從三個地方看就很簡單。第一個是這個國家怎麼樣對待小孩子，比如北歐有很多孩子快樂指數很高的國家，他們對孩子都是非常尊重和重視；第二個是看他們怎樣對待女人；第三個是他們怎麼利用閒暇的時間。親子共融式公園不僅為小孩著想，又有親子共處的空間，當然它也是一個閒暇活動的去處，所以這樣的想法可以幫助我們的社區，邁向一個更加文明的社會。以下有一些簡單的研究跟大家分享，就是如果有這樣的設施可以為兒童帶來什麼樣的好處？其實遊戲是兒童的天分，我們不用強迫他、不用鼓勵他、不用引誘他，兒童就會自己去遊戲。遊戲本身對兒童的肢體感官、智力、語言、情緒都有很好的發展。像現在有很多的孩子因為室內引誘太多，包括有很多線上遊戲可以玩，有很多的媒體可以看，所以如果戶外活動比較少的話，有很多孩子肢體活動不協調，或者感官不敏銳，或者語言的發展比較慢，或者情緒上對人比較少了一些體諒或者同理，這個都可以透過遊戲在遊戲中自然而然的去學習。再來現在有很多孩子有肥胖、近視、過動、缺乏同理心類似的問題，這都跟缺乏戶外遊戲有一些關係，所以如果我們就近在生活周遭就有這樣的環境的話，自然而然就可以解決這一些問題，也可以為國家社會節省非常多的兒童健康方面的成本。再來遊戲可以提升兒童的問題解決能力、風險評估能力，以養成他們獨立學習的技巧，其實幼兒活動的滿足和快樂就是他長大以後的能量。小孩子在小的時候讓他盡情遊玩，這時候他已經學會獨立學習，於是長大之後就不用送到安親班，或者父母強迫他跟他一起複習，或者在升學的時候擔心他的功課狀況，如果他能夠自己來的話，對兒童本身、家長和家庭的氣氛都會有滿好的影響。

再來，如果社區有一個友善的親子公園，那麼親子的互動時間不是只有在室內，也可以在室外，互動時間自然會產生很愉悅的感覺，所以可以增進親子關係，也可以增進兒童和家庭的幸福感，因為跟父母相處的過程當中，有一些點點滴滴不是刻意可以去強求的，可是在這樣平淡的幸福當中就可以填充他們的心靈。另外，國外有一些研究，他們發現如果具備比較多兒童戶外遊戲場的社區，那些社區的偷盜現象會明顯比較少，而且反

社會舉止就是青少年犯罪等等的比率也會明顯的比較少；跟孩子從小建立健全的人格還有對社區的認同，可能會有相關聯。再來，如果我們社區裡面有一個共同的遊戲場，那麼可以凝聚社區的整體意識，大家對社區會比較有共融感。像現在雖然有個社區，可是大家都關在大樓裡面，所以或許跟鄰居也不太認識，這樣長大後回到家鄉或是為在地付出的意識可能就會比較弱，可是如果有這樣的公園來凝聚大家的社區整體精神的話，其實對社區的人才培育還有人才的回流也有比較好的幫助。如果這一些研究告訴我們遊戲和親子公園可能有這樣的好處的話，假如我們真的要去建構這樣的兒童公園，幾個方向也在研究中，想要做個提醒或是建議。

第一個是如果我們要設計兒童公園的話，要記得以兒童為中心，就是我們要真的去聽聽看，小朋友他到底想要玩什麼？而不是我們大人去幫他想。因為我們常常會聽到大人跟小孩說，我是為你好，所以你要照著我的方法做，但是大人是在以前的社會長大的，孩子要適應的是未來的社會，所以大人為小孩誠心誠意的著想，不見得是符合小孩的需求。所以在規劃的過程當中，或許可以邀請兒童一起參與，聽聽他們的聲音，也讓孩子知道他們是這個活動中的主角，他們的意見受到重視，最後的結果也會更加符合小孩的需求。

再來，希望這個公園是與自然相互融入的，而不是罐頭式的遊具，每個地方的溜滑梯、單槓等都長得一模一樣，顏色也都一模一樣。我們希望能夠符合在地的特色跟精神，然後跟自然的環境相互融合，這樣子公園的設計，是可以供孩子進行遊戲的，他可能結構性比較低一點，就是同樣一個東西，小孩可以因為發揮他的創意，有各種不同的玩法，在安全上也沒有顧慮。再來，就是希望能夠一物多玩，譬如說積木，積木就是一個結構性比較低的遊具。每個小孩拿到積木他可以有不同的創意，這就是一個比較適合開創小孩，發現學習和自主探索的遊具。譬如說，變形金剛他可能就是有幾種變形的方式，可是比較難把變形金剛給拆解掉，所以，或許有時候價值更昂貴的東西，不見得是結構性更適合小孩的東西。譬如說，剛剛提到的沙坑、積木或者是一些非常原始的沙包等等，這個都滿適合用來開發小孩的創造力、探索能力還有發現學習的精神。

接下來，有一些國外相關的圖片給大家做一些參考，這個跟我們岡山地區名字一樣，是日本岡山，他的遊具就是跟自然融合在一起，他是木頭，所以也不是塑膠，都是自然的原料，小孩在這邊也有很大的空間可以做探索。斜坡呢？每個小孩可能也有不同的玩法，在玩的過程當中他也可以體

會什麼是平衡、什麼是力學，這個比我們將來在物理課本上面去教了很久還要重要，因為他身體的感覺，其實對他的學習的體認是會有比較好的幫助。這個是日本的沖繩，兩個是不同的風貌，不過大概都有一些比較開放性的空間還有開放性的設計，小孩可以根據自己的喜好、自己的創意；還有同伴的不同、心情的不同而有不同的玩法。

最後想要呼籲的就是說，對兒童來說，遊戲就是教育，所以孩子不用非常急著在早期就把他送到各種訓練班、才藝班，讓他進行遊戲，他可以從遊戲中學到怎麼跟同儕相處；學到各種物體的本質；學到各種自然的原理。遊戲，是學習、他是知性的、感性的、理性的學習。遊戲也是生活，這些都是孩子自然而然就喜歡的，所以我們只要提供這樣的環境，他就可以自然而然學會這些東西，那麼受教育就不是一件痛苦的事情。

遊戲也是孩子的王牌，更是他們的天職，希望孩子可以透過遊戲，對人生充滿信心跟希望，也知道這個社會對他們的友善。這是他將來開創自己人生最堅實的基礎。以上供大家參考，謝謝！

主持人（黃議員秋嫻）：

謝謝屏科大林教授，教授剛剛講的這個特色公園的設計，我看了真的覺得很感動。因為在我們大高雄地區，像我們特公盟的媽媽等一下他們可能會發言，他們想的就是希望看到教授你剛剛簡報內的內容，像那些比較接近自然，比較有多主題性的，可以讓孩子們自由的探索，不管是肢體方面，還是反應以後的訓練方面，讓孩子們能夠多一些從遊戲當中去帶入、去學習，在以後人生可能會遇到不同的課題。

在這邊我非常感謝林教授這麼用心，幫我們準備了一個簡報，謝謝！也非常謝謝吳教授，非常謝謝兩位教授寶貴意見。

往下我們進到下一個階段，因為剛剛專家學者有講，不管是寵物公園，還是我們的親子特色共融式公園，在這個規劃當中，如果我們都能夠把孩子跟寵物們，都能夠在同一個公園或是在附近的公園，一併納入這一次我們可能要爭取變更設計的方向，我覺得是非常需要聽聽其他各單位的意見，包含市府這邊，因為工程目前大鵬九村是由中央的經費來開發的，他已經進到一定的階段，我們在這變更過程當中，是不是有一些需要探討的地方，待會麻煩相關單位、規劃單位，我先第一個邀請工務局養工處發言，謝謝！

高雄市政府工務局養護工程處王副處長妙珍：

我是養工處副處長王妙珍，目前的公園，議員的資料寫有 6 處，其實

我們目前開闢的是 5 處，另外一處比較大的是文化局目前規劃文化景觀區的醒村。目前規劃在施工的 5 處裡面，差不多是 2.7 公頃而已。

在座父母親還有議員關心裡面是不是有特色共融遊具，目前只要是新開闢的公園都已經有一些共融遊具，像這邊也有一些沙坑、攀爬網，還有一些我們很希望留設陽光草皮，像剛剛教授有講，小孩子就希望跑和跳，曬一些陽光，在自然當中遊戲。

主持人（黃議員秋嫻）：

我想請問一下今天有沒有把上次現地會勘的時候，提到兆湘國小對面…。

高雄市政府工務局養護工程處王副處長妙珍：

公 17 我們目前…。

主持人（黃議員秋嫻）：

是不是可以把公園目前的狀況稍微講一下，本來我們是看在公 5 嘛！

高雄市政府工務局養護工程處王副處長妙珍：

上一次那個是公 14、15、16、17，還有公 5，因為公 5 是狹長型。

主持人（黃議員秋嫻）：

狹長型。

高雄市政府工務局養護工程處王副處長妙珍：

他裡面的面積差不多 0.78 公頃，〔對〕剛好是比較大，所以裡面有共融遊戲區設在那邊。因為那裡剛好是岡山南路，是一個重要的路口。〔對〕父母親離捷運站比較近，所以我們是設在那邊。

主持人（黃議員秋嫻）：

有意象圖嗎？

高雄市政府工務局養護工程處王副處長妙珍：

不好意思！

主持人（黃議員秋嫻）：

今天有沒有準備？

高雄市政府工務局養護工程處王副處長妙珍：

沒有帶過來。

主持人（黃議員秋嫻）：

可以會後提供給我嗎？

高雄市政府工務局養護工程處王副處長妙珍：

好，剛剛說有共融的需求、也有毛小孩的需求等等，我們設立的公園

都沒有限制寵物的進入，公園的開闢、設計，歡迎父母帶孩子來提供他們的意見，目前在這裡面真的需要有一個毛小孩、寵物的區域，一定要取得周邊里民的共識，畢竟公共設施是大家的。因為我們參與開闢和設計過程當中，有些真的很希望裡面有毛小孩、寵物的區域，如果真的要設置，我們當然傾向一定要取得他們的共識。免得以後我們真的要做的時候，有一些周邊的里民會反對。我們目前這些工程預定8月就要完工，如果真的後續有里民的共識，也包括議員方面的支持的話，我們是預定留設一個未來有陽光草皮的地方。因為目前一些動線跟一些步道、設施等等都已經規劃，如果說要再打掉什麼的，會有點可惜。

主持人（黃議員秋嫻）：

所以從公5到公16。

高雄市政府工務局養護工程處王副處長妙珍：

可能公17，我們現在公17有一個陽光草皮區域。

主持人（黃議員秋嫻）：

謝謝！

高雄市政府工務局養護工程處王副處長妙珍：

這邊要跟大家說明，剛剛教授有講到親子跟寵物這邊可能要分區的，不然會有些小孩子…。

主持人（黃議員秋嫻）：

他們會有柵欄隔開嗎？

高雄市政府工務局養護工程處王副處長妙珍：

所以可能要麻煩議員幫忙，看看是不是取得周邊里民的共識，免得我們真的要去設置成立，又有一些民眾去反映，我覺得這很重要，不然公共設施一但設了…。

李議員喬如：

所以副處長是可以的？

高雄市政府工務局養護工程處王副處長妙珍：

是，我們是覺得可以的。

李議員喬如：

黃議員要求你們在這幾座規劃區裡面是可以的，對不對？

高雄市政府工務局養護工程處王副處長妙珍：

是可以的。

李議員喬如：

你需要的當然是社區居民的共識。

高雄市政府工務局養護工程處王副處長妙珍：

是社區居民的共識。

李議員喬如：

里長不是有來？

主持人（黃議員秋嫻）：

跟副處長講一下，當地的里叫做信義里，為了這一件事我已經拜訪過信義里里長，有取得共識，他說，如果要簽同意書他也可以簽。今天他因為有事情不便前來，現在現場有兩位支持的里長，鄰近的里長，其他的里長我也都拜訪過了。

高雄市政府工務局養護工程處王副處長妙珍：

我再講一下，今天時間有限，我們以後可能就選在公 17 的地方，這個公 17 只有 0.4 公頃，可以先看陽光草皮區。目前就先用欄杆把他圍起來，因為這個工程經費剛剛議員也很關心，我們這個工程經費是地政局土地開發處挹注的金額，目前已經不夠。簡單的說，若現階段可能先弄一個欄杆圍起來，讓寵物可以進去也做一個區隔，後續如果說真的是有一些設施需要，可能我們再來協商相關經費的挹注。

李議員喬如：

副座，你這個 5 座公園裡面規劃跟施工的工程經費，應該有標餘款吧！

高雄市政府工務局養護工程處王副處長妙珍：

因為當初我們去看的時候…。

李議員喬如：

地政局重劃的經費還可以吧？這個沒有多少錢，這個經費要跟他們講清楚。

主持人（黃議員秋嫻）：

那天有當著局長的面討論過了，局長是支持，OK 啦！那天是跟局長跟處長一起開會，可能副處長你不在。

高雄市政府工務局養護工程處王副處長妙珍：

如果真的有就選一塊，一個區域先隔離，有一些小孩他還是會害怕，〔對〕一定要有一個區隔。但是先跟你說…。

主持人（黃議員秋嫻）：

謝謝！上次說是開公聽會。所以今天也為了養工處的要求我們開了一個公聽會，而且我發文所有鄰近，不只鄰近，很多里我全部都發了，如果有意見我相信也會收到，目前收到正面的訊息比較多，也給養工處讓他回去回復一下局長，跟他說我們今天公聽會的狀況，謝謝！

高雄市政府工務局養護工程處王副處長妙珍：

也要麻煩各位，因為我們這個目前施工中，我們選定的…。

主持人（黃議員秋嫻）：

我們都會儘量。

高雄市政府工務局養護工程處王副處長妙珍：

就是已經能夠變更…。

主持人（黃議員秋嫻）：

方便性為主，那天隊長在那邊，有跟隊長講過，我們本來是看公5，公5他已經有一些管線，兒童機具都埋在地下了，為了不讓你們麻煩，我也跟在地所有的團體都協商過了，就是再把它移到兆湘國小對面那一塊，我們考慮一塊或兩塊。

高雄市政府工務局養工處王副處長妙珍：

目前比較難做不是兆湘國小，沒關係這個是…。

主持人（黃議員秋嫻）：

沒關係…。

高雄市政府工務局養工處王副處長妙珍：

我們以變更設計最少為原則，去選適合的地方。

主持人（黃議員秋嫻）：

也配合養工處，麻煩你們了，不好意思！謝謝！

再來，地政局土地開發處，針對經費的部分。

高雄市政府地政局土地開發處蔡技正維倫：

地政局在這邊說明一下，原則上大鵬九村裡面是屬於87期市地重劃，然後裡面總共有5塊公園用地是委託給養工處這邊做。總共面積約2.8公頃，這個部分因為養工處已經在施作了，所以我們的經費應該在規劃設計的階段，就已經撥付了九千多萬給養工處，這個部分先說明一下。因為公園的預算等於是全額撥付給養工處，剩下的部分如果未來養工處他在這一次的會議之後，有規劃、有需求的話，請他們提出來給我們，地政局會再去調整預算依支用的情形來協助。

主持人（黃議員秋嫻）：

所以是 ok 的啦！謝謝！

再來，都發局對於變更這個有沒有意見？

高雄市政府都市發展局王股長智聖：

都發局報告，公園都是養工處做權管，原則上我們支持養工處他規劃的一些內容，以上。

主持人（黃議員秋嫻）：

謝謝！請動保處處長發表一下看法。

高雄市政府動物保護處葉處長坤松：

主席、各位議員、先進，大家好。動保處長報告，在寵物公園的部分，民國 107 年就有很多議員關心，在座的高閔琳議員，翁瑞珠議員還有陳信瑜議員，針對這樣的議題，一直持續的追蹤跟關心。今年也感謝黃秋嫻議員開這樣子的公聽會，進行北高雄寵物公園的催生。

目前高雄市唯一一座的寵物公園，在苓雅區中正公園裡面，那個區塊是由養工處來主導，動保處是給予相關動物福利的興建的建議，102 年開始啟動這樣子的一個計畫，104 年完工。他後續的使用率，我們有追蹤使用率是良好的，在養工處的維護之下，後續的維護也是相當良好，目前還在使用當中。

有關於寵物公園的部分，以日本東京來講，103 年的資料他是有 15 座，那 15 座設在公園裡面，公園裡面圍一個小區塊獨立出來，然後他有一些特殊設計。

我們建議在北高雄設立寵物公園，他的地點是非常重要的，譬如說，他必須要交通便利，民眾使用也要方便，周遭民眾的影響要降到最低。設置的經費跟後續的維護，這部分真的要特別考慮，並不是只設立之後，沒有後續的維護，變成後續的使用會出很大的問題，這部分要特別來考慮。所以我們要避免設置之後，因沒有使用變成荒廢的問題。有關它基本設置要求的部分我們有幾個建議，第一，分大型狗、小型狗要把牠分開，在寵物公園要分開大型狗、小型狗，中正公園是有分隔開的；第二，它是一個雙層門的防護，進去是有一個緩衝區，然後再進到內區，才不會進入後，門一打開狗就衝出來；第三，要草皮；第四，要一個封閉式的垃圾桶；第五，就是要寵物有適當的飲水；第六，就是指引指標，最好是有一個所謂的意象，這樣民眾到那邊就可以拍照，甚至可以幫我們做宣傳；第七，就是狗的便便袋；第八，遮陽的部分；第九，是遮雨的部分；第十，有一些簡便的，可以讓民眾有坐的地方，譬如說，在中正公園它是一個水泥，隔

開大型狗跟小型狗有一個水泥，這個水泥是可以讓民眾去坐的；第十一，教育宣導的公佈欄的部分，這是一個基本設施的要求。

相對如果經費充裕的話，有一些比較進階的要求，吳教授也講到第一，專業草皮的部分；第二，要監視器，怕人家破壞，第三，如果夜間開放的話，必須要有夜間照明；第四，要有洗手的地方，就是帶寵物來的人可以洗手的；第五，相對共融的遊戲設施，人、狗可以互動；第六，戲水區，玩水的地方；第七，地形的高、低變化，讓狗能夠適合去那邊遊玩，做以上的建議。

主持人（黃議員秋嫻）：

謝謝！

李議員喬如：

主席，我發言一下，〔好，謝謝！〕。動保處的處長是非常專業，請養工處的副處長，你剛剛都有在紀錄，未來這個案子要進行的時候，你有一些不懂的地方，你可以請教動保處，對動物要怎樣他都很清楚。

高雄市政府工務局養護工程處王副處長妙珍：

趁議員還在這裡，像吳教授剛剛講的我們先求有，因為這個面積…。

李議員喬如：

了解。

高雄市政府工務局養護工程處王副處長妙珍：

應該是要有一個很大面積的專區，其實我要來…。

李議員喬如：

但是基本的還是要有啦！

主持人（黃議員秋嫻）：

多大的面積？應該還好吧！

李議員喬如：

基本的還是要有，你不能說沒有水吧！

主持人（黃議員秋嫻）：

面積應該？

高雄市政府動物保護處葉處長坤松：

面積沒有特別要求，譬如說，中正公園那邊不大，不過使用率很高。

李議員喬如：

主席，我想請教一下，你這個是在哪一區？

主持人（黃議員秋嫻）：

岡山區。

李議員喬如：

岡山區區長代表來了嗎？在哪邊？

主持人（黃議員秋嫻）：

岡山區公所。

李議員喬如：

岡山區公所代表，區長嗎？你代表，因為這個地方在你們那裡，黃議員這麼疼惜地方，對這件你是支持還是反對？表示一下，請講。

岡山區公所經建課黃課長漢彬：

我來之前有先去南高雄寵物公園看一下，因為從來沒有看過，他的設計還滿好的，用鐵絲網的圍籬，圍起來讓動物不會到處亂跑，而且又做了很多涵管，一些波浪型的東西，可以讓寵物可以在那邊盡情的運動，我也看到飼主也在那邊互相交流。他們之前在同樣的公園就是被打槌球的人趕，因為寵物好像都會到處亂大便，打槌球的人很容易就打到糞便，所以會把牠們趕走。

我是覺得這個真的是有需要，主要是設置地方的選擇，公園要大一點，設置一個區塊，主要一定要隔離出來，然後讓寵物有單獨可以活動的地方，我也是很期待岡山以後會有一個這麼好的寵物公園出現，謝謝！

主持人（黃議員秋嫻）：

所以區公所的意見就是？

岡山區公所經建課黃課長漢彬：

趨向贊成有這個寵物公園。

主持人（黃議員秋嫻）：

謝謝！再來，當地的里長，岡山里里長代表發言一下好嗎？謝謝！

岡山區岡山里劉里長天賦：

謝謝議員，很高興岡山區有很多公園，他們都是塑膠公園，就是很制式的，因為我剛好有在教育局擔任過機要秘書，其實教育局在 106 年就已經完成了第一間特色幼兒園的遊戲場在美濃，做的很漂亮，然後他用當地的吉祥物貓頭鷹。我會覺得說這個共融式至少遊戲場能夠更加有特色一點，不要就是一成不變的塑膠的。因為前一陣子就有一個家長傳給我，其實這種塑膠的也很危險，他的樓梯雖然已經用圓的，可是也是用鐵的切一

截，還是很危險，倒不如融入地方特色，然後請地方上的譬如說，扶輪社、獅子會，能夠捐贈一些錢然後把它做得更好一點，以上，我沒意見。

主持人（黃議員秋嫻）：

里長的意思是罐頭公園還是有危險性啦！如果在爭取特色公園之中我們再來關注一下那個安全性，應該就 ok 了，謝謝里長。

另外那一位後紅里里長，里長支持我們，謝謝！

接下來，請獸醫師公會。

高雄市獸醫師公會高理事長振庸：

其實我們都贊成，但要設之前，我想有幾個重點，我自己的經驗跟大家報告，因為我家就在文化中心大概 50 公尺很近，每個月都有上演狗咬傷到我的醫院，所以剛剛我來想說這個要設公園，我可以跟同業說在公園附近開動物醫院生意會很好，這個是所謂的台灣高雄不是說要拚經濟嘛！對不對？

我想議員的思維跟想法都非常的好，我一直在想一個問題就是我們養狗的素質還有待提升，真的是這樣子，因為你光在裡面有放狗狗便便袋，就被拿光了，很簡單的道理。我在文化中心那邊做了 22 年，很多飼主都會到那邊去溜狗，什麼樣的情形都發生了。家狗也不綁，會咬人的狗他往往說，我的狗不會咬人，最不會咬人的狗就是最會咬人的狗，這種問題都常會發生，在我們的醫療上我們很常碰見。

現在政府的法令有結紮，也有做了很多免費的結紮，政府也砸了 7、8 億的費用要結紮，可是有的主人就是不要結紮，我們台灣人民的思維很奇怪，華人的因子。

我就簡單舉幾個例子，如果在 88 快速道路右邊放 50 隻的純種狗，讓人家認養，左邊放 50 隻那個混種犬，讓人家認養，這邊大概三個小時全部 50 隻純種狗就不見了，這邊的 50 隻混種狗，放了 3 天認養一隻，這是華人的因子，華人的因子一直說我的狗用買的才是好的。

動保處砸了這麼多錢，結紮不用錢，登記也不用錢，打狂犬疫苗也不用錢，讓人家認養還不想要。現在這個公園設計的是好的方向，可是我們人民的素質還不到那裡，我在高雄市可以講這句話，全台灣總共 2 百萬隻狗，八十幾萬隻的貓，這是全台灣，現在目前尤其高雄已經做了這麼多場結紮，可是還是有些人光這個問題就很難處理，我想說你這個公園設計好了以後，一定要去防範這些狀況。因為往往說狗不會咬人，我說過了是最會咬人的，每個月至少有一件，到我的醫院狗打架縫針，那隻狗咬人受傷

主人在那邊吵，醫生，他有沒有責任？你有沒有責任？誰有沒有責任？要我們開證明，我想這個畫面，我們有時候參考國外，香港我常去，我每個月都去香港，都看過了，他們的設計都不錯，可是問題是人家的人民素養有到那裡，我們議員是有很多好的想法，從國外抄回來，可是要因時制宜。

我想要改變這些公園的話，要先實地去探訪那些在那邊常常去溜狗的人的情況，他們的情形我想要先去了解這個問題，不然有人狗帶進去，好啊！剛剛處長也是很用心去想說有大型狗、小型狗，可是就是有很多狗牠就是為王。

記得在去年剛選舉完後，有一個準議員到動保處，去勘查流浪狗，他的助理問了一個問題，就是說社群的狗裡面關了6隻土狗，他說有一隻土狗很會咬人，就咬傷一隻狗，然後那個議員的助理就說，會不會把那隻咬人的狗把牠移開？那我們說這是福利，你把這一隻大狗移開後，又變成另外一隻狗就是為王，這是狗的群聚性。我的意思在講說我們現在設置這個以後，你要考量到整個後面的後續，我們現在已經知道要設計哪裡了，會通知我們同業說要開，就去區附近的公園開，一定會很多問題出來，有的狗不洗澡跑進去，就會有很多跳蚤，素質就是這樣子。不是說我們政府不投資這個錢，光結紮政府投資多少錢，可是還是不理會這個法令，我們要他植晶片也不要，我們公會常碰到的，高雄市207家的動物醫院，大家都配合，我是把我們碰到的現場叫臨床，我們獸醫叫做臨床的問題提供給各位去思考。

主持人（黃議員秋嫻）：

謝謝！高雄市獸醫師公會理事長，他提供的意見是非常寶貴，因為就是像理事長說的，就是因為飼主有這樣的素質需要提升，所以我覺得更有必要設置寵物公園來做政令的宣導跟教育，只是我們在這當中，當然我們也不會直接說，理事長他剛剛說的問題，我們也會在在地盡量組織一些愛護動物的團體，然後請他們來協助這一塊。因為在飼主的水平沒有提升之前，也不能直接把問題丟給政府，他們也是要處理啊！哪一些支持要蓋寵物公園我就叫他來當志工這樣好不好？

高雄市政府工務局養護工程處王副處長妙珍：

中正公園有一個狗，可是旁邊開放了還是很多狗，飼主不會讓他在圍圈裡面。〔對〕喜歡在外面。

主持人（黃議員秋嫻）：

對，因為也有飼主他自己的問題，他覺得那邊樹蔭的庇蔭性沒有那麼高，我看一下那個公園裡面的庇蔭性沒那麼高，所以飼主都喜歡在外面。反正都是公園，他會認為都是公園，我們會協助督導，我覺得將來我們會有很多志工，在這一塊來說我們可以協助，就是成立稽核，如果這樣子你就不要再帶狗來這個公園了，因為你屢勸不聽，我們還可以請動保處一起規劃，是不是成立糾察隊之類。

主持人(黃議員秋嫻)：

鄭議員。

高雄市獸醫師公會高理事長振庸：

對不起！我插個話，我們之前一直在規劃成立動保警察，我覺得應該要有那個執法權，畢竟動保處的執法人員是沒有公權力的。因為這樣，我們一直跟中央爭取動保警察成立以後，他一不遵守這個規定，就馬上開罰單或是有執法權力。如果有些動保人員去罰他的時候，你又不是警察什麼樣的，會有損我們公務人員的公權力，那會有損我們公務人員的專業。我是建議能不能考量有動保警察的配駐，這是我們的經驗。

鄭議員孟洳：

理事長剛剛提到的這些問題，我個人認為不管是共融式公園或者是寵物公園，其實使用者的習慣是可以被教育的。我舉兩個例子，我的選區是在三民區，在金獅湖那邊有一個很漂亮的共融式公園。我也常常會去那邊看，家長跟小朋友的使用習慣是非常良好，不管是那邊的設備或是環境的維護，其實是大家一起會去經營的。我再舉另外一個例子，我的選區內有一個里長，他在做里內的公園改造，他把一個小公園改造得非常美麗，有一個綠色草皮，那個里有一個狀況就是街友非常多，我們可能都認為公園的設施做得很漂亮，街友就會去破壞或會去使用，環境就會變得髒亂，但是那邊的狀況不是這樣，反而是反過來了。街友雖然會去使用，但是他會維護那邊的環境，所以他目前設計的不管是彩繪牆或者是綠色草皮，維護起來目前是非常地漂亮，所以，其實這個是可以被教育的，就是我們可以透過這樣的設施，去培養下一代或是使用者，漸漸的有這樣子的習慣。我舉這兩個例子都是非常好的例子，因為不管是金獅湖的共融式公園，不管是小朋友、家長的使用者，其實我之前就有看過，他的小朋友是非常主動，因為在公園有垃圾，小朋友是非常主動去把它撿起來，我想因為有這樣美好的環境、有這樣的空間，大家都喜歡這個空間，當然就會自發性地想要去維護。另外，我們選區內里長所做的公園改造，他也是因為做得非常漂

亮，所以就連街友他們也要去維護那個環境，他們才有這麼漂亮的使用空間，可以在那邊做遊憩活動或是休息。其實我覺得這兩個都是非常好的想法，未來的公園，可能寵物公園使用習慣還不是那麼好的情況下，就如議員所講的，有志工可以去協助，或者是我們動保警察的部分可以去加強，慢慢的讓使用習慣愈來愈好，但是如果都沒有東西的話，我們的下一代或是使用者，或是我們的素養，就完全都不可能被教育或者是被習慣。所以我還是希望有這樣的空間跟環境，可以讓使用者甚至是下一代，有一個更友善的環境、更友善寵物的空間跟公園。謝謝！

主持人(黃議員秋嫻)：

謝謝鄭議員，我非常感謝今天在座的這幾位議員，跟我一起爭取北高雄的寵物公園，然後接著邀請高雄市動物福利協會鄭理事長。

高雄市動物福利協會鄭理事長賢義：

大家好，主席黃議員跟各位議員，公部門的各位主管跟各位先進大家好，我是高雄市動物福利協會鄭賢義。剛剛講了飼主的觀念有待提升，我現在每天都到公園去運動，現在飼主的觀念，真的跟三年前、五年前比提升很多。我舉個例子來說，現在出去帶塑膠袋的人愈來愈多，狗狗大便完以後，他就把它清掉，然後再帶到適當的地方去丟，這比例愈來愈高，這個在三年前、五年前，甚至我在剛開業的時候，這個是不會有的，他們說我的狗很厲害，牠會自己出去大小便，以前是這種說法，可是現在我出去看，在公園運動、在路上，他們真的都帶著塑膠袋，所以這表示是有提升的，當然這個提升，我們不要期待一步就登天，就跟我們要做的寵物公園一樣，我們不可能一步登天，登到世界級的，這是不可能的事情；因為總是要漸進，一步一步的去做它。同樣的，當今天我在公園運動，我也看到很多大型狗的主人，他還是放了，可是他說他的狗不會咬人，牠跑去找一個小朋友要跟他玩，小朋友嚇得要死，甚至會跌倒，這都有可能。如果根據我們的寵物自治條例，必須要牽著，那我們有一個寵物公園以後，他狗可以放，這是他的權力，那他就必須要珍惜他的權力，所以我相信這個教育會有漸進式的，漸漸會成案，當然我非常期待這個能夠成立。謝謝！

主持人(黃議員秋嫻)：

謝謝鄭理事長。請問一下現場還有沒有沒要發言的？我們邀請特公盟發言。不好意思特公盟等一下，給你們準備一下好了。我們請高雄市寵物商業同業公會林總幹事。

高雄市寵物商業同業公會林總幹事志明：

主席、議員，大家好。現在養寵物的人愈來愈多，很多人都把寵物當成是家人，很多飼主都反映沒有一個友善的環境帶寵物去運動。我們公會是很支持這個提案，所以希望當這個公園成立以後，初期可以多多派員去宣導飼主一些相關的規定，以上。

主持人(黃議員秋嫻)：

謝謝林總幹事，最後邀請特公盟，特公盟也準備了一個簡報，他想要告訴大家，我們這些媽咪們要的是什麼樣的公園？什麼樣的公園對我們的孩子，因為孩子都是我們國家未來的主人翁，我們這一代再怎麼努力都是為了他們，希望我們可以跟在座所有的前賢一起為孩子們，讓特公盟有這個機會，盡量來參與我們後續工程變更的部分，他們的意見我覺得非常重要。

還我特色公園行動聯盟代表黃佳智小姐：

謝謝議員幫我們爭取這個機會，我們是特公盟，就是還我特色公園聯盟，那我們是著重在小孩子遊戲權這一部分。我們前面快速 review 一些國外遊戲場的樣子，剛剛屏科大幼保系的教授也有 show 一些圖片，那我們多看一點國外遊戲場的樣子。其實國外遊戲場的樣貌有很多，有很自然的，就是木頭的，然後土堆放一個水管，有坡度，小孩子可以在上面走，也可以在下面鑽。其實像這樣子的公園，台灣目前應該是沒有，還有像剛剛前面幾張，前面像這一種遊具，也是沒有，那它比較特別，它沒有溜滑梯，可是小孩子也一樣很愛玩，小孩子不是只能玩溜滑梯、盪鞦韆這種東西。也有像這種比較創意型，你可以放一個這種東西，讓小孩自己去想他們要怎麼玩，我們就不用去規定你只能去溜滑梯、只能走樓梯、只能去爬。

因為這一次這個重劃區有五個公園，因為不知道到底會放在哪裡，所以我們有一個想法是用整體規劃，那五個公園它可以融入在地岡山的特色。像我們那邊有空軍，然後有螺絲、螺帽、羊肉，加上今天的寵物，那可以以這些的主題去設計其他的五個公園，每一個公園有不一樣的樣貌出來。再來，因為公園的腹地都沒有很大，鄰里公園都很小，所以我們不可能在公園裡面，把所有年齡層要的東西、玩具都放進去，那我們的想法就是，其中一個公園有 0 到 2 歲，一個公園就是 5 到 12 歲，因為這個重劃區設計真的還不錯，這樣子的話，就等於我只要到對面，0 到 2 歲的小朋友我到對面就可以去玩，5 到 12 歲也是在對面，我不用走到很遠的地方去，我只要在我家範圍裡面，就可以滿足從 0 到 12 歲，讓小朋友去找到他們的需求。我們就不需要一個公園把它做好做滿，因為做好做滿需要非常大

的場地，目前這個重劃區裡面的場地看起來都沒有辦法做到那麼大；我們就可以在每個公園，讓它們各自負責不同年齡的需求，到時候住在那附近的人，他們也不用跑到很遠，他們在周邊就可以很方便，可及性很好；就是不用走很遠，我到對面、隔壁都可以玩到不一樣的東西。下一張，這邊剛剛幼保系的教授也有講，小孩子不同年齡層有不同的需求，0到2歲他們就是在學爬、學走，簡單的一些動作，就像小孩子會長大，他的衣服要跟著換 size，他玩的玩具，像腳踏車也不可能從1歲的腳踏車就一直讓他騎到12歲，要跟著變大。那公園遊戲場的設計也是一樣，也是要符合小孩子發展的需求。

所以我們公園的設計，可以分成0到2歲、2到5歲、5到12歲，根據他們發展的需求，去提供可以讓他們發展的遊具。下一張，遊戲場設計的概念，這個都只是參考，不是一定要做，也不是說每個公園都要這麼做。所以像剛剛那個是整體規劃，我一次五個公園一起想好要怎麼做，想好了、設計好了再下去做。不要說每一個公園都是獨立，就是廠商設計公司他們一次設計好五個，然後再下去執行。如果說我們今天預算不夠，只能選一個大公園來做的話，應該說今天我們沒有辦法五個公園都下去做，只能挑一個公園來做的話，這個公園如果場地夠大、預算也夠的話，那當然就是分齡，三種年齡層都可以去做一些適合他們的東西出來，這是場地大、預算夠，最完美的理想狀況。如果我們今天是場地小，預算還可以的話，那我們就一定要有所取捨，不用說每個年齡層都要給他東西，也不是說一定都要給遊具。像左下圖這一張，就是利用一些地景，地勢的起伏，有草皮，像草這種東西讓小孩子打赤腳去接觸，剛學走的小孩子，讓他打赤腳去走草、走沙子、走礫石頭地，比較赤腳的地，對小孩子的觸覺發展就會很好，所以其實也不一定都要給這種遊具。我們現在遊戲場，以北部來講，遊戲場比較常看到有旋轉類，那旋轉類就有這麼多種。旋轉對小孩子的發展很好，尤其是3歲、5歲，他們真的很愛轉，他們轉起來雖然會頭暈，其實他們會很享受那種感覺。當然他們旋轉的時候，間接就會去影響他們的前庭覺，前庭覺可以讓他們去發展平衡。就是快要跌倒，已經轉得頭昏腦脹的時候，已經要跌倒的時候，他要怎麼去平衡他的身體，這個東西對小孩子都是很好的練習機會。所以現在城市空間這麼不足的情況之下，我們只能利用公園給他們這些玩具，讓他們可以有一個發展的機會；不要說讓小孩子每天就是在家裡面，只能看手機、電視，讓他們沒有辦法出去玩。

所以我們其實很希望今天這個寵物跟親子公園的計畫，希望是可以被執行的。剛剛我們聽到有一些議員，一些代表他們的發言，我覺得小朋友的公園跟寵物公園的結合也是滿有趣的，一方面小孩子在玩的時候，也順便給他機會教育。跟他們講旁邊就是狗公園，狗公園裡面有什麼設備，那我們要怎麼樣去對待跟我們不一樣，不是人的生命，這樣小孩在玩的時候，又可以順便給他機會教育。然後像剛剛講的人民的素質，就是你要一個好的公園，是需要大家一起來維護，並不是只有政府的責任，不要把維護的責任丟給政府，他們會忙不完。基本的場地維護、整潔，這種東西我們人民就可以自己先做。我們提供一個很好的練習場域給小朋友的時候，我們就可以從小開始培養他們一個好的觀念，那他們長大以後就會自動自發，這個公園這麼漂亮我不想要去破壞它，我要去維護它，我以後長大想要帶我的小孩再回來玩，這樣就算是一個很成功的好例子。所以滿希望大家可以支持特色公園這一塊，小孩子的遊戲場可以有多樣性的面貌出來。謝謝大家。

主持人(黃議員秋嫻)：

謝謝特公盟，今天跟大家分享這麼多屬於孩子的天堂。剛剛本席有跟養工處討論，針對整個大鵬九村所有五個公園，因為現在我們要採變更設計來說的話，就是會找最適合的地點去增加遊具、增加可以採共融式的設計為主的一些設施。所以到時候我將邀請特公盟，剛剛有沒有在服務台留下姓名電話？兩位都要留，因為我之前只有自家的。我會盡量給兩位機會參與。但是因為經費上以及工程變更上的考量，有時候我們要體諒公部門，這樣好不好？

高雄市政府工務局養護工程處王副處長妙珍：

我們裡面其實已經有滿多共融遊具了。

主持人(黃議員秋嫻)：

沒關係，我們會再來處理，這個我們私底下談，因為今天與會的人相當多。那今天會議結論，就是我們在大鵬九村這幾座的其中一座到兩座之中，我們會採共融式的設計，然後盡量讓公都盟、讓地方上，還有動保團體來參與。我們下一次的會議時間，我會再發通知給各位，非常感謝大家今天的參與。高閔琳議員有意見要發言，謝謝！

高議員閔琳：

我想要非常感謝黃秋嫻議員，其實在動物保護這一塊，從上一屆由陳信瑜議員，還有翁瑞珠議員也是黃議員的媽媽，就一直很努力在推動，包

括我，我們三位議員就非常關心動物保護跟推動所謂的自治條例。我們也一直要求動保處，在北高雄來做一個寵物的公園。所以今天非常感謝，包括黃秋嫻議員召開這樣的會議，同時他自己也是嗡嗡動保協會的理事長，長期一直在北高雄跟著媽媽，全家一起做寵物結紮的工作，所以真的是非常感人。

我今天就有幾點意見想要補充，第一，黃議員這邊是針對岡山大鵬九村重劃區，未來希望能夠有寵物公園跟共融式的設計，當然我非常支持，但是我另外要提供一塊土地，可以讓市政府去研議，就是在台十七線上有一個彌陀的二高村，這個地方的這一塊土地，一部分是國防部的土地、一部分是軍備局的土地，日前我都有跟他們溝通過，他們也很希望這一塊地也許未來可以無償撥用給市政府，那就讓市政府來規劃。我覺得這一塊土地，現在還有很多想像的空間，那邊的腹地更大，也許在那邊未來有機會，除了岡山大鵬九村重劃區比較小型的範圍，我們可能也在那個範圍，設置一個更大的，讓寵物、動物跟飼主可以有更大活動空間的場地。

另外一個部分就是針對兒童的共融式設計，我目前的想法，其實不只是岡山大鵬九村，第二個還有我剛剛提供的彌陀二高村的土地之外，其實我覺得整個市政府都應該重新去思考。譬如養工處這邊可以訂定一個標準，譬如公園面積達幾平方公尺以上的，我們就要來推寵物公園，或幾平方公尺以上的就針對兒童親子的共融式設計，來進行推動跟改造。據我的了解，台北市已經在推共融式的公園跟共融式的遊具，比我們高雄市早，所以未來要請養工處，能夠針對整個高雄市所有的公園，來做這樣的規劃跟改造。

第二個部分，我在第一屆的時候，也是第一個在高雄市議會提出參與式規劃的議員，跟參與式預算。當時也有提到跟公園有關，其實公園的使用者非常的廣泛，他可能是親子，可能是長輩，也可能是兒童。在國外有非常多的案例，包括英國倫敦，很多的案例其實他們都讓社區參與式規劃，也就是今天政府的預算跟政策，要開闢一個公園的時候，他把社區的意見納進來；甚至讓兒童的意見，讓小朋友可以參與政策的規劃。我們如何讓城市的進步，體現在每一個公共設施甚至在公園裡面。我如何去形塑一個真正符合民眾跟使用者，甚至是動物，甚至小朋友需求的公共設施跟公園？我覺得這個是市政府未來可以做的。最後，當然我們都很樂於看到，不管是岡山大鵬九村有這樣的寵物公園，或者是共融式的特色公園，在黃議員的努力推動之下，我們都很支持也願意一起來協助。

最後一個部分就是當這個公園蓋好了，真的也很需要大家，譬如說高雄市政府教育局的部分，我們一直在推所謂的生命教育，其實就可以透過教育局的資源，跟這個寵物公園甚至共融式的這個，也許有包含親子、有包含寵物，如何去結合這樣一個很多元的公園，讓這個公園可以去做生命教育的現場，每一次帶著小朋友去認識寵物，如何善待生命，還有教育飼主的責任，我覺得這一塊也是後續在做軟體的部分，大家要一起來努力的。大概以上幾點的意見，也提供給市政府來做參考，再次感謝黃議員，跟所有的議員、所有的與會代表，謝謝！

主持人(黃議員秋嫻)：

謝謝高議員，接著再請今天一起推動的兩位議員來做分享，看他們有沒有什麼意見，第一位是李雅慧議員。

李議員雅慧：

謝謝秋嫻議員，還有在座的議員同事們，還有與會的各位貴賓。剛剛聽了這麼多專家學者的意見，我本身是左楠區，我們左營也正在推動一個特色公園，就在福山里。福山里現在是高雄所有行政區域裡面最大的里，有四萬多人，所以它是最有條件做特色公園，我們也是正在努力當中。特色公園在全台灣已經風行一段時間了，在特公盟團體裡面，他們從北一直到南，這樣一個一個階段在推動。我想現在很多父母親假日的時候，最喜歡帶著孩子到台灣各個地方參觀各個縣市的特色公園，所以這個是一個風潮。現在高雄市市長他競選的政見，就是人要進得來，高雄要發大財。我覺得特色公園，可以帶來的經濟層面的效益，也許不是我們輕易想像得到。我舉一個日本琉球的經驗，他們在日本琉球的區域裡面，做了一個非常有特色的大型公園，光是這個公園就為日本帶來上億元的經濟效益，每一年都有上億元的觀光產值，所以是我們無法想像的。

當然我們高雄現在面臨財政的困難，但是我在這邊還是要強調，工務局非常的辛苦，我相信是所有市政裡面最辛苦的單位之一，雖然他們公務非常繁忙，但是公園又是我們現在不可或缺的一塊，所以在這邊也是要拜託工務局養工處，真的是要多費心。剛剛副處長有講到我們先求有再求好這樣子，其實我不太贊成這樣子的觀念，因為寵物公園在高雄已經有一座，而且實施一段時間了，這麼多年來我們得到相當多的經驗，有一些缺失我們也都已經理解了。那怎麼樣來避免這些缺失，把這個軟硬體設備都可以提升，這個就是我們第二座寵物公園重要的工作，不是先求有再求好這樣子的概念。因為已經是第二座，而且也是經過這麼多年了，所以這個

部分我們還是希望能夠多用一點心，讓民眾能夠看得到、使用得到，然後會有很好的迴響，這應該也是我們施政的重要方向。我的分享就到這邊，謝謝！

主持人(黃議員秋嫻)：

謝謝李雅慧議員，接著歡迎林宛蓉議員。

林議員宛蓉：

今天召開公聽會的黃議員，以及現場的同仁、貴賓，大家好。因為時間也差不多了，我一直非常支持，但是因為今天我時間有衝突，但我還是趕到了。剛剛大家應該都有非常多的意見，也有好的意見，相信專家學者、愛動物的朋友們，重點是工務局養工處，你們應該有聆聽到我們大家共同的声音。現在因為老人化、少子化的因素，但是我們養狗，去認養一些流浪狗回來，我覺得給家庭帶來無限的溫馨，也給我們帶來很大的療癒。我認養了第五隻了，真的是很棒，牠就像家人一樣。所以這個寵物公園，大家對寵物就像家人一樣，所以我們共同來推動寵物公園。像小港，今天有很多好意見，我們小港的森林公園也是未來指日可待的，處長也在這裡。今天我們完全的支持，希望在黃議員跟翁瑞珠議員一直在推動的，希望可以美夢成真，謝謝大家。

主持人(黃議員秋嫻)：

謝謝宛蓉總召。接下來歡迎李喬如議員。

李議員喬如：

謝謝主席，我最後這裡要提供的是給養工處的副處長，請你回去的時候就跟處長報告，今天黃議員主持的公聽會是很嚴肅的，所以我們這麼多的議員相挺，不是要聽你說先求有再求好，一個重劃區做下去就要到位就要做好，然後你的經費剛剛地政局就說出來了，請地政局技正回去跟局長講，你的重劃基金要拿出來，重劃基金本來就是要輔助出來的，不然留著要幹嘛？所以養工處經費沒有問題，一次就要到位，你不要說求有，先挖個沙坑，挖個沙坑還需要這麼多議員來開公聽會。這麼多議員都在要求了，就是要在岡山大鵬九村重劃區，就是要做一個特色出來。副處長你回去要報告給處長，我知道你的裁量權不到那邊，但是不能挖個坑洞，沙子鋪下去，今天公聽會這麼嚴肅的事情，這麼多議員七、八個議員來列席的場合，你這麼說。所以今天我要跟黃議員報告，我們今天就是要求市政府養工處，就是要在那個地方，你的五大公園裡面挑一塊，好好的做。然後錢的事情不用煩惱，現在韓市長要發大財了，什麼都沒有，高雄就剩下錢，

好不好？地政局你知道了，回去跟局長報告。我以上補充到這裡，謝謝大家，辛苦了，謝謝！

主持人(黃議員秋嫻)：

謝謝李喬如議員。我們今天公聽會的結論就是，我們在岡山大鵬九村重劃區設置北高雄第一座共融式寵物公園公聽會，各單位都同意，同意是不是拍拍手？好。非常謝謝今天與會的來賓，因為有些單位來，沒有回傳今天要來參加活動的回條，所以如果有傳回條要來參加公聽會的，麻煩出口處領一個小贈品，這是我小小的準備，謝謝各位。