

高雄市議會舉辦「高雄市少子化問題與人口政策議題」公聽會會議紀錄

日期：中華民國 115 年 8 月 4 日（星期二）上午 10 時 4 分

地點：本會 1 樓第一會議室

出席（列）席：

本會—議員劉德林、黃柏霖

政府官員—高雄市政府民政局科長蘇晁怡

高雄市政府都市發展局主任秘書郁道玲

高雄市政府社會局副局長葉玉如

高雄市政府教育局主任秘書歐素雯

高雄市政府經濟發展局主任秘書林玉霞

高雄市政府研究發展考核委員會專門委員郭寶升

專家學者—國立中山大學政治經濟學系特聘教授張其祿

國立屏東大學教育行政研究所副教授李銘義

國立屏東科技大學通識教育中心講師林信雄

崑山科技大學公共關係暨廣告系副教授馮國豪

國立高雄大學政治法律學系教授廖義銘

主持人：劉議員德林、黃議員柏霖

紀錄：林逸松

甲、主持人介紹與會出席人員，宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、議員、專家學者、各單位陳述意見：

黃議員柏霖

劉議員德林

高雄市政府民政局蘇科長晁怡

高雄市政府都市發展局郁主任秘書道玲

高雄市政府社會局葉副局長玉如

高雄市政府教育局歐主任秘書素雯

高雄市政府經濟發展局林主任秘書玉霞

高雄市政府研究發展考核委員會郭專門委員寶升

國立中山大學政治經濟學系張特聘教授其祿

國立屏東大學教育行政研究所李副教授銘義
國立屏東科技大學通識教育中心林講師信雄
崑山科技大學公共關係暨廣告系馮副教授國豪
國立高雄大學政治法律學系廖教授義銘

丙、主持人：黃議員柏霖結語。

丁、散 會：上午 11 時 53 分。

高雄市議會舉辦「高雄市少子化問題與人口政策議題」公聽會 錄音紀錄整理

主持人（黃議員柏霖）：

市府各位局處代表、學者專家和公民團體，大家早安、大家好。首先很高興我跟劉德林議員歡迎大家一起來討論「高雄市少子化問題與人口政策議題」的公聽會。這幾年來高雄市的人口一直在下降，也不只高雄，我想整個台灣，甚至世界上的趨勢，人口就一直在下降。我們也看到很多國家、很多區域有一些實驗性的做法，確實人口有在回升，例如韓國是比較聚焦的。到底我們怎麼去讓一個城市的人口能夠更好、能夠留得住，不要一直往下降，甚至可以往上來止跌回升，需要很多政策面的支持。當然包括我們在生活中、生產上、生態上不同領域的投入，讓人家覺得來這裡活得很舒服，人家就會來。我來這裡有工作，我就會來這邊工作；高雄現在有10個國(私)立大學，這些大學生在高雄如果學了4年以後，我來這裡學習得很好，發現高雄是一個寶地，他就不想離開；再來，我們年輕的爸爸媽媽願意在這邊生小孩，這也是人口增加的因素之一。所以我們需要不同的面向，而劉德林議員是這方面的專家，這兩年來他在議會都一直在講這個，我聽了也很感動，所以我今天跟他一起來辦這場公聽會。等一下他也會全程主持，然後在這個過程裡面也要拜託各局處針對好的政策，我們可以怎麼樣來學習、落實，也拜託學者專家給我們一點意見。我們請劉議員，謝謝。

主持人（劉議員德林）：

謝謝黃柏霖主持人。今天針對少子化的議題，也是面對了城市未來的發展，是一個非常嚴肅的議題。從101年我針對了少子化的議題，一直建議高雄市政府，所以那個時候我們催生了，所謂的生育補助「1萬元、2萬元、3萬元」。可是一路走下來，我們也看到我們變成了城市裡面的「小三」，在台中市追過我們的人口之後，我們還是痛定思痛的一直在追補人口，可是實際上能夠補的也有限。我們去年有提議給高雄市政府三件，哪三件？第一個，我們把所謂的「婚育宅」放寬比例為40%。中央政府這一次在高雄市要蓋2萬7,570戶的社宅，我們原本高雄市就有3,000多套社宅，加起來有3萬多套。所以我在去年的總質詢裡面，希望我們政府能夠從5%提升，結果9月1日提升到20%。20%之後，我認為這個「婚育宅」的

提升還是不足以因應現有年輕人的需求，所以我們在議會提案說要40%。市長的回復是說2萬7,570戶部分屬於中央之權限，我們沒有權力來提升，所以我們就建請中央。另外，我們高雄市3,000多套的社宅，我們現在的比例是40%，可是40%的母數太小。以今年2月份，我們配合的社宅部分，以40%來講的話有154戶。現在大寮主機廠旁邊的社宅400多戶，將來如果按照40%，去年我們有在講，市長也回應同意為40%。那40%本來居住年限是6年，現在我們也建議改成12年。除了這12年，高雄市的囤房稅是用來協助年輕人不管是創業或居住，都是我們政府的一個作為。所以我們希望高雄市政府拿這個囤房稅來補助租金，市長也在這上面提了2,000元來挹注租金。

可是這三件不足以讓我們的少子化政策翻轉，所以我們借鏡韓國的走向，首爾跟釜山在三個柱子的作為前提之下，在最短的時間用V字型的翻轉，這兩年已經脫離全世界少子化的惡名，現在我們中華民國變成最後一名。在最後一名之下，高雄市更是重中之重。我們去年往生人口2萬5,300個人，出生只有1萬2,000多人，所以在整體的比例，每年以1萬多的人口比例下降，這是未來城市的一個真正危機。城市要有未來，當然以人為主體，未來年輕人生下來的這些主人翁，我們怎麼樣激勵讓他們敢婚、敢育、敢養，就這個部分來努力。

今天也藉由這場公聽會、藉由各位專家學者還有各行政單位，我們是不是朝向這個方式來努力，讓我們的年輕朋友藉由台積電，還有橋頭科學園區以及路竹科學園區這些人口進駐之後，是不是能夠在地落地生根，讓他們能夠留在高雄市。我們先不講整個台灣，高雄市的人口流失量太大，我們能夠在高雄市政府政策主導之下翻轉，今天最重要的是期許大家能夠集思廣益，我們共同來努力，來研討這個嚴肅話題，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

先請民政局。

民政局蘇科長晁怡：

主席、各位專家學者、市府的夥伴們大家好。根據本市的人口統計資料，114年12月人口數是271萬8,545人，115年6月人口數是270萬9,973人，人口數減少了8,572人。115年1到6月出生的人數是5,243人，結婚對數是5,909對，粗出生率跟初結婚率是六都中排名第三；115年1到6月死

亡人數是1萬2,296人。根據統計的資料，高雄市近三年的新生兒出生人數呈現了明顯下降趨勢，113年出生人數是1萬5,491人，114年為1萬2,453人，減少了3,038人，減幅達到19.6%；113年死亡人數為2萬5,349人，114年死亡人數為2萬5,052人。在少子化跟高齡化的雙重影響之下，「生不如死」的自然減少已經成為人口下滑的主要原因。114年本市的遷入人口為12萬5,887人，遷出人數是12萬6,155人，社會增加率是負268人。自國外遷入的人口是3,897人，遷出國外的人數是6,533人，所以從國外遷到國內的淨遷入人口是負2,636人。就業機會跟產業結構，還有年輕人的外移，都是造成持續人口淨遷出的主要社會增加的因素。以本市115年上半年的區間移動來看，人口的淨遷入熱區是仁武、新興、橋頭跟左營。人口的淨遷出壓力區是前鎮、旗津、苓雅跟鳥松。

本市的婚育政策有三個面向，第一是辦理鼓勵婚育的活動，譬如說單身聯誼、520結婚送好禮，然後市民集團結婚等等。再來是建構多元友善的育兒環境。第三是協助青年創業跟強化人口的吸引力。本府有打造南部的半導體S廊帶，帶動了優質的就業，吸引外縣市的青年人口移入，並且在地生根。以上報告。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝。接著請都發局。

都市發展局郝主任秘書道玲：

兩位議員、各位先進，大家早安。看了一下今天的議題大概跟我們有關的就是一些社會住宅應用在婚育宅政策的相關面向。目前正如剛才劉議座講的，我們原來都在社會住宅的部分是沒有直接提供給婚育宅，今年中央在3月4日公佈了《住宅法》，確實是有把婚育宅的這個政策納進來，但是他們在社會住宅是提供20%，在高雄市我們就是加碼到40%，所以議座的建議市長這邊有採納。三個都有採納，包括在社會住宅的居住期限，我們有小孩的家庭從6年延長到12年，這個部分就是在社會住宅。

另外在租金補貼的話，確實我們用囤房稅有再多加碼，加碼的部分我把幾個差異跟大家報告一下。在0到2歲如果兩胎的話，我們加碼6,000元，就是最多每年有1萬8,000元。如果你是3胎以上的話，我們就加碼到每年有3萬6,000元，就是直接翻倍。因為我們有分不同年齡，3到12歲的部分我們加碼4,000元，也就是每年會有1萬2,000元的補助，這是兩胎。如果

是3胎的話，我們一樣也是翻倍，所以就變成每年有2萬4,000元。還有一個就是我們為了要吸引人口增加，淨遷移的部分或增加的部分，如果設籍在高雄市的家庭有生小孩，我們一樣每年還加碼2,000元。所以這些都是在用補助的政策來吸引年輕人、新婚家庭願意能夠多生小孩，然後儘量把戶籍設在高雄市。這個是我們目前住宅政策有關婚育的部分，我們今年開始有新增加的一個新政策。

當然剛才劉議座有講到，就是我們社會住宅最先開始開放有婚育宅的，就是大寮社宅，我們即將就要開始申請了，現在已經開始都在做宣傳了…。

主持人（劉議員德林）：

那邊總共有多少戶？

都市發展局郁主任秘書道玲：

那邊總戶數是384戶，所以你如果用40%算就是有154戶沒有錯，這個我們可以開放來給婚育招租。但因為這是現在才剛開始的第一次，所以我們還是希望看一下成效。因為如果大家真的很踴躍的話，我們其他陸續明年完成的社會住宅的地段又更好的話，一定會更吸引新婚的年輕夫婦來。當然這個也要搭配整個大環境的就業、經濟，還有相關的教育政策、環境等等，這樣子才有辦法吸引年輕人願意回高雄，然後來這邊結婚生子長居在高雄市。當然目前我們在都市計畫發展的狀況下，也配合了在都市發展的一些政策，譬如說透過產業的引入，然後再用相關大眾運輸TOD的發展，把比較好的地方多設了很多產業的土地，就是希望產業帶動就業人口，甚至有交通跟土地的發展，這樣子讓更多人願意回來高雄，或是讓年輕人願意留在高雄，因為很多都是到外地讀書的。當然我們高雄現在的大學也越來越多了，所以我覺得這個其實是有一些正向的發展，但是還要有一些時間來觀察。

當然這個部分我可能也要稍微澄清一下韓國的住宅政策，我們也查了一下資料，他其實並不是全部免費，他的重點是在降低租金，尤其是鼓勵生越多的小孩，你有優先住公共租賃住宅的優先權。因為他們的房子比較少，公共住宅的房子很少，所以抽籤的中籤率很低，尤其是在首爾市。所以他們必須要靠譬如說剛才議座說的，他為了要刺激它，所以就是你如果生越多，我就讓你住越長，可以住到20年等等，然後讓你可以

優先來抽，這個優先順序可以排在前面。當然這樣就會比較吸引，因為他們的物價確實也高、房價也高，所以會有這樣子的部分。但是並不是他可以免費送房子，因為這個部分在我們現在台灣的《住宅法》裡面，尤其像公共社會住宅是只租不售，所以我們大概沒有辦法賣給他們。但是這個部分我們確實也都放寬了時間，你看12年的話就是從小學唸到高中都可以。至少這段時間避免家庭反覆的去搬遷，你如果真的願意住在那個地方的話，這樣至少到小孩唸大學，家庭的負擔就會比較降下來。所以目前我們大概在這樣的政策下，確實也都有做比較大幅度的調整，也是希望能夠去吸引年輕人願意生小孩，然後願意多生小孩，這樣子才有辦法。因為畢竟社會住宅租的部分，我們還有其他，40%其實是針對年長的、弱勢的或者是一些其他的，總共有13種條件，當然新婚的部分也是涵蓋在這個裡面，但是我們有特別保障，就是一般戶新婚的也可以住，但是你如果有生小孩一個以上，我們就會給你40%，多的比例戶數，可以讓年輕的市民朋友來這邊申請居住。所以這樣其實也是提供了一個比較好，並也給他們一個方便。當然這個部分我們還要再觀察，因為才剛開始試辦，所以我們也是希望試辦一年、兩年看看，我們滾動來檢討我們的住宅政策。以上。

主持人（黃議員柏霖）：

有任何數字隨時跟劉議員分享一下。

主持人（劉議員德林）：

我補充一下。剛剛聽到兩位對於整個數據跟數字的一個呈現，我看到大家的用心。可是剛剛聽到都發局的部分，這部分也是主管租(售)的主要的單位。我們現在所面對的部分不是要墨守成規，我們是要大步的突破出去，怎麼樣大破大立，然後能夠來針對這個來解決，不是現在還在試辦的階段，我是認為我們的腳步跨得不夠大。所以我在質詢的時候，50分鐘完全用在這上面。我們用最短的時間來刺激，能夠大步的提升，這才是我們未來的走向。今天要解決年輕人的問題，不單單是房子的問題，而是他所承擔的很多的面向，包含教育、撫養父母跟教育小孩，還有社會上的工作。所以全面性大家做一個整體的檢討，怎麼樣利用這個時間來把年輕人或者外來的年輕人，來這邊就業的，就像以前十大建設，60幾年的時候從嘉義以南都來到高雄市，我們享有了幾十年的人口紅利。

我們現在有路科，也有橋科，還有台積電，如果說按照經發局的就業人口比例將近3萬多個，這3萬多個怎麼樣在這個前提的帶動之下，能夠做房子、教育等等所有的齊發，這是我認為比較重要的。我們也期許都發局在這上面，不要今天民意代表推一步，你們做一步，我們要大膽的往前走，這才是面對未來提升最重要的。以上，謝謝。

都市發展局郁主任秘書道玲：

跟議座及大家說明一下，我們不是試辦，我們是已經在辦了。但是因為確實我們自己新建的社會住宅量比較少，我們也會去促使國住都中心在高雄市也能夠放寬那個比例。

主持人（劉議員德林）：

中央在我們這邊蓋了2萬7,570 戶。

都市發展局郁主任秘書道玲：

對啊！因為他蓋的比我們多。

主持人（劉議員德林）：

中央現在立法院有提案生孩子送房子的議題之下，這個不是說我們今天高雄市…。高雄市是面對現有的，你剛剛人口的比例來講，2萬5,000多。如果按照今年來算少了8,000多人，你今年會不會破270萬人呢？我在想以這個比例應該有可能破270萬人，這才是問題的重點。

都市發展局郁主任秘書道玲：

我們就大力的在宣傳，剛好今年跟明年是我們的社宅推出完工最多，可以申請最多的時候，我們希望他們都能夠都滿額，如果滿額，我們才有信心可以再大步往前走。以上。

主持人（黃議員柏霖）：

好，謝謝。接著請社會局副座。

社會局葉副局長玉如：

社會局就人口政策，今天是以托育政策的部分，來跟各位說明。在托育政策的部分我們有三個施政的重點，一個就是要降低家庭的育兒負擔；第二個部分就是要讓托育的服務可近性；第三個部分就是支持家庭的一些需求。

在降低家庭育兒的負擔，配合國家「0到6歲國家一起養」的這個政策，中央推了托育的補助，還有包含育兒津貼的補助。現在我們看到應該有

接近95%以上的家庭，其實都有獲得這兩項的補助。特別是在托育補助的部分，因為有托育的補助，現在送托率，讓托育中心或者是保母照顧的比例有持續在大幅的增加。也因為有準公的設施，所以現在家庭的負擔，如果我們以公托來講，如果一般民眾一個月就是2,000元，第二胎就是1,000元，第三胎就完全免費，弱勢的家庭大概就是全部都是免費的。

第二個部分就是服務的可近性，也就是說我們希望在周遭的附近就有這樣的設施。我們原來今年的目標是85處，但是市長為了讓每一區都有公托設施，所以我們今年會到88處。38區的預定點，包含比較偏區的，像東區，這些點我們其實都已經找到了，所以今年88處應該是可以達標。再來，就是希望一個國小學區有設一個公托，整個高雄市的國小學區有236處，所以我們的公托數會大於。但是這個目標值我們會規劃是4年，接下來的目標4年來達成。也因為大家對於公托設施的期待，所以我們要去大量的設置這樣的一個設施。

另外一個部分是我們看到除了送托之外，其實還是有一些家庭是選擇自行照顧的。自行照顧的這些家庭我們要提供什麼給他？就是我們設親子館。因為0到6歲到親子館都是完全免費，這裡也會有提供一些的教遊具設施。我們現在設了25處的親子館。另外一個高雄獨創的定點臨托，這個部分已經納入到幼兒托育法裡面。為什麼？因為我們看到有些家庭自行照顧還是會有一些需求，孩子需要有托育的服務，所以用臨托的方式來補這個不足。高雄也做了一個24小時的臨托，另外我們有兩處可以延托到晚上10點，這些也是因為家長工作上或者是一些照顧上的需求來提供。定點臨托的部分，目前的目標也是要做到每一區都有這樣的定點臨托。當然我們也接受一些挑戰，因為其實要設置這麼多包含托育設施跟定點臨托，就要有托育人員。托育人員對我們最大的挑戰就是偏區，其實我覺得這是一個很好的工作機會，所以我們讓他受完訓練跟取得證照，願意在他自己的居住地來提供服務，這是我們用人的目標。我們目前在東區，其實原來這個托育的訓練大概都是勞政在做，但我們發現偏區這邊需求很大，所以我們就跟當地，還有跟學校做一些合作，把師資送到東區那邊，讓他們在地就可以受到訓練，也希望他們留在在地有工作機會。這個部分還要很多努力，我們會繼續來做。

至於家庭支持的部分，因為我們除了有這些親子館跟社福設施之外，

這些就是讓我們的家庭可以帶孩子去用的。中央在116年開始也有一個人口政策的新戰略，對於0到18歲也會有家庭成長津貼，這個部分也是來減少家庭的一些負擔。

再補充一部分，就是因為兩位議座都特別關心社宅的部分。現在我們其實不管是中央或地方，只要有要蓋一些新設施，大概都會問我們社會局有沒有社福設施的需求，或者是問衛生局有沒有對長輩的一些需求。所以我們現在規劃中的會設19處在社宅裡面，就是直接在他的空間裡面設公托或者是臨托的據點。如果我們設公托在這裡面，這棟社宅會有30%的比例的優先權，就是我們會保留名額給住在這裡的民眾，讓他就近可以送托，這是我們這幾年在努力的部分。以上。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝社會局。接著請教育局。

教育局歐主任秘書素雯：

兩位主持人還有各位專家學者，大家好。在教育局的部分，我們主要也是因應少子化的趨勢，努力來協助年輕父母減低他們的育兒負擔。所以我們在這幾年其實很努力的來推動公共化教保服務的部分，這就是教育局這邊會持續努力的部分。尤其是在公幼跟非營利幼兒園的部分，我們就是儘量來鼓勵增班設園，提供更平價、優質還有就近的教保服務。到目前為止，我們在公立幼兒園有211園，提供1萬7,539個就學名額；在非營利幼兒園是有80個園所，也可以提供到1萬239個就學名額。整個供應量比率是達到45.7%，這個部分我們還是會持續的朝向整個供應量再提升的部分來努力。

目前其實家長更在意的是2歲的就學需求部分。我們從108年開始就推公立幼兒園跟非營利幼兒園增設2歲班的部分，我們有的公幼更鼓勵3到5歲班轉型為2歲班的部分。所以到今年，公立幼兒園設有2歲班的已經有105班，提供1,648個名額；非營利幼兒園也設置了116班，提供2,106個名額，總計是221班、3,754個名額。當然這個我們還是會持續的來努力，預計在明年我們還會再增設公立幼兒園1班，還有3個非營利幼兒園，一共11班的量能，我們希望提供幼兒更普及、平價跟多元的教保服務，來減輕家長的負擔，來支持家長安心生養。

在就臨時照顧服務的部分，我們有配合行政院少子女化對策的部分，

在113年8月開始，我們在公立幼兒園跟非營利幼兒園就有試辦臨時照顧的服務。這幾年試辦下來，在今年1到7月，到7月底其實我們統計就有提供大概8,000多個人次的服務。115學年度，從8月開始，我們統計38個行政區，目前有35個行政區都大概有1到3個幼兒園來提供這樣子的服務，當然我們會持續努力讓各區都有這個臨時照顧的服務。以上說明，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

好，謝謝教育局。我們接著請經發局主秘。

經濟發展局林主任秘書玉霞：

兩位議座以及在場的專家學者，還有我們市府的夥伴們，大家早安。經發局在這個人口政策議題上，是透過產業的布局帶動增加就業機會與人口的回流，所以在產業布局上的話，高雄市發展是將傳統勞力密集型的產業轉向高附加價值、技術密集以及智慧製造產業。對於產業用地需求將朝向高規格廠辦空間、研發基地及複合型的產業園區來發展。在區域發展策略上的話，我們北高雄市是朝向高科技研發與製造重鎮的發展，亞洲新灣區及港區則定位為數位科技、文創及會展經濟，形成一個多核心發展的格局。為擴大亞灣創新動能，推動智慧科技創新園區，以及與金管會來合作建置金融科技創新園區及亞灣資產管理專區。在傳統產業上就側重其創新與升級能力的提升，尤其是在鋼鐵產業跟石化產業的升級，將以數位轉型與淨零轉型為核心主軸的推動方向。大家所熟知的，我們高雄市近期有推動半導體S廊帶的布局，已經形成以半導體、精密機械、新材料，以及循環經濟為主軸的一個新興產業聚集。我們大家都知道的高雄橋頭還有楠梓，這三大產業園區，依照我們的統計資料顯示，在今年2月的就業的人口已經突破了2萬人了。所以顯示未來我們隨著半導體相關產業的持續擴大布局，相信一定可以再繼續帶動我們的就業機會跟產業的群聚效應，來強化我們的人口回流與社會增加的動能。

對於我們整個人口政策上，社會人口移動的相關政策，在經發局的部分，第一個是促進產業發展獎勵的補助，也就是對於高雄市策略性產業還有重點產業，我們會予以有關新進用本市勞工的薪資補助。另外一個是對於亞洲資產中心高雄專區金融機構薪資的補助，也就是他除了新僱用我們高雄市的勞工，或是高雄市以外的其他縣市如果調任到我們亞資中心的話，我們也會予以薪資的補助。而且我們本來這個計畫是到今年6

月，因為隨著亞資試辦的擴大，也會再展延一年，到明年的6月。以上做這樣的分享，謝謝大家。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝。接著請研考會。

研究發展考核委員會郭專門委員寶升：

兩位議座、專家學者，還有與會代表好。其實剛剛各機關也都有提過，我們市府在針對一些生育或是一些育幼，或是一些托嬰等等的部分，其實都非常努力在做，甚至於做到各區按照人口的分布，或是產業的需求已經在做適當的調配，在生育補助方面或是在社會宅的部分都有優先去做一些相關的布局以及提供。像劉議員所提的這些良好政策，市長也都從善如流，都有採納，也陸續在推動。

其實整個來講，人口減少已經是必然趨勢，這是整個年輕人的心態轉變，以及社會跟經濟上變化的自然趨勢，而我們怎麼去贏過其他的縣市？我覺得重點應該還是在產業發展。其實剛剛經發局所提的一些產業政策的補助方案，因為人口的移動很大一部分，都是因為產業的經濟活動讓他可以容易就業，接下來他就會想辦法在這邊生活。所以產業政策應該是在整個吸引人口進駐中最重要的一環。其實高雄市最近這幾年已經在產業轉型，我們可以看到從S廊帶或是一些產業園區的部分，都有在慢慢轉型。剛剛民政局有報告過，人口增加的區域很明顯就是偏在北高雄，就是我們的半導體園區這邊，就是左營、仁武、橋頭，這些地區人口增加，其實產業進來，人口就會進來；人口一進來，等於說錢潮在那邊，人又更進來，所以我們看北高雄發展就非常快。其實歸根究底，我們市府所提供的這些無論是生育補助、社會住宅等等的部分，只是提供一個讓他們考量來這邊居住的補助條件，真正的條件還是在產業發展。其實經發局這幾年已經有很努力在做，中央也支持，所以我們高雄產業發展其實是已經比較快了。因為這個產業發展不是一蹴可幾的，會慢慢的形成，所以未來應該還是會有良好的人口慢慢遷移進來。

但是高雄市政府各機關應該要未雨綢繆的部分還是要先做，像包括我們一些相關的補助措施。尤其是社宅的部分，我想現在民眾最擔心的就是居住的問題，因為經濟來源是固定的，但是房價會變成是一個不確定的因素，因為第一個它的區位在哪裡？它的價位在哪裡？他買不買得起？

其實現在很明顯，我們看現在很多都是年輕人買不起，就會說：「反正我也不用想去買了，我以後就住爸爸媽媽留下來的。」那會造成一個問題，他的行動會受到限制。因為我的根就在我原來的老家，你說我到這邊來租房子，它並不是長久之計。我們提供給他只是一個租金補貼或是一些誘因的部分，他未來還是可能會自然遷移回去他的老家。所以我們要怎麼樣把根留下來？第一個還是產業發展。第二個可能還是需要中央的一些住宅政策，是不是能夠更適當的去推動。其實房子不是沒有，是很多人掌握大多數的資產，怎麼能夠把這些房屋釋放出來，讓民眾能夠有能力去買到這些房子，這樣才會讓他有落地生根的意向。我覺得這可能是以後比較重要的方向。以上報告。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝。各局處報告完了，我們現在請學者專家，我們先請張教授。

國立中山大學政治經濟學系張特聘教授其祿：

劉議座、黃議座，今天非常榮幸來談這個問題。我非常佩服，特別是劉議員長期關心孩子的問題。其實真的，我想劉議座的焦點方向常常就擺在租屋，真的長期以來台灣就是有這樣的老問題，我們有了房子，沒了孩子嘛！其實我們花了天價的代價去買房子，這個問題其實很嚴重，其實現在大家也看到結果了。不過說實話也不是真的沒有房子，房子多得要命。最近的數據，高雄市的空屋在六都還是第一嘛！最起碼內政部所謂的低使用住宅率，就是低水電這些就有11萬多戶，這個是全國之首，空屋率10.3%，所以基本上也不是沒房子。我很坦白說，其實我今天說坦白點，這個問題大家都辛苦了，可是要真正能解，也不是這麼容易。

我誠實說，也許我跟議座一樣，我們學公共政策的，我稍微說一個小小的學理，掉一個小小的書袋。我們公共政策有講一種所謂「第三類型錯誤」，什麼是第三類型錯誤，在公共政策上，很簡短的來講就是問錯問題。我們其實根本問錯問題，不是我們給錯答案，是我們問題找錯。會不會有個問題，你看從中央政府一直到地方政府，大家拼了老命在解決這個問題，丟了那麼多方案，我們各局處都是非常的兢兢業業，可是越丟方案，結果生得越少？那是不是倒過來就是這些方案一點用都沒有？或者是你這些方案剛好是反方案，你越做，結果大家越不生。所以其實也不是大家的方案不好、不努力，真的超努力。但是問題就是根源上我

們其實常常還是問錯問題，我不敢說我能把問題解得很好，但我還是舉一個前陣子的例子，有一個婦產科醫生最近觀察到底誰在生小孩？這個新聞都可以Google。他就說：「兩極。」，很誠實說兩極，最好的那一些，非常有錢的，反正生下來就是住豪宅，然後以後托育也不需要大家麻煩了。我家剛好住在附近，我們那一條街上都是幼兒園，到了4、5點去看，全部都瑪莎拉蒂、保時捷在接，真的，全部都是。有時候出門的時候看到父母都好年輕，都開著超跑帶著小孩子。真的，我們那裡都是雙語幼兒園，那真的是不得了。另外一極生小孩的是什麼？就是比較辛苦的，他說就是社會上比較辛苦的這種，就這兩類。其實我直說，真正我們最希望生小孩的是中產，現在就是所謂的中產階級普遍，我也直說好了，如果今天時光倒流問我們自己，在今天的環境下想不想生？也不是很想生。因為我覺得不是我住房子的問題，也不是托育的問題，就覺得這個是希望的問題，一個小孩子真的也不是開玩笑的。我們今天很多父母，因為我們自己在學校很清楚，你知道這個有時候往上比是比不完的，而且超級辛苦的。其實說實話，這個用中國的術語就叫做「卷」，超級競爭、超級「卷」。今天的房子，我當然也覺得議座的意見，或者是這些方案都非常好，甚至更大膽一點，真的送個房子也無所謂。你看我們這麼多空屋，如果倒過來講，每一個只要生孩子送一戶也沒有什麼，因為我們現在真的多到已經滿手都是房子，只是沒有人來住的問題。可是這個問題就是現在很多人還是希望「我要有一點希望」，這個希望可能是「我也不希望，我永遠在社福的體系裡面」，我這一輩子，今天不管是住6年的、12年的，可是我可能也無法翻身。我用一個比較難聽一點說法，就是很多比較中產的就會覺得何必要來當牛馬呢？如果我今天不能擠到前面。可是現在問題前面這個社會又變得很辛苦，因為前面的這個部分，你要到真的到上面的那一等級，我直說，可能這個社會現在要改變這個結構也難了。因為你看，隨便股票市場一個變動，那不是開玩笑的，他躺在家裡面就可能是你這一輩子賺的錢。前幾天一個股票網紅不是說出來抄底一下，就馬上賺1,000萬元了，那一個上班族就算怎麼樣，他能夠翻這個嗎？所以這個我覺得已經成為一個大的問題了。

我覺得我佩服大家都提了不錯的方案。但是這些方案，我誠實認為補貼的或者是暫時性的、協助的，可能都很難改這個結構的老問題了，這

個結構問題已經是核心了。我也要這樣講，就是我們早年高雄市，因為我們也住高雄市夠久了，其實本來從陳菊當市長的時候，陳市長的時候本來高雄有一陣子被人家稱為「宜居」，那時候他自己也標榜要搞宜居城市。為什麼高雄很宜居？那時候就是覺得，因為早年我老家也不是在高雄，我從北部過來，來高雄最大的宜居就是房子很棒。我們當年在美術館買10萬元/坪。你就會覺得這樣的環境10萬元/坪，當時的皇苑老闆那一間就是第一次11萬元開始的，真的就是這樣子。所以大家會覺得那個很有希望的，可以住在那邊。可是你今天直白說，現在的問題就是大家也很想要自己再更好一點，可是這個好是好不了。我也誠實說，其實就算我們很努力現在把科技業導入，可是我們也變了，我們現在的新房子也是50、60萬元，那你要怎麼解決這個問題？所以這個其實就是我們現在要問對問題。

我倒是這樣子想，我只能提供一個稍微反向思考的點，就是也許有很多問題，我看我們也不是對岸那種，可以國家直接出手就一次就把它解決，也做不到這種事。因為我們還是只能由市場機制緩進的來解決這些問題。我倒覺得不如是因勢利導，既然人會變少，那我們就要想想看變少之後的狀況應該是怎麼樣比較好，讓這個環境改善。我覺得高雄當宜居也不是壞事，雖然我們一直強調半導體，但我還是很誠實跟各位報告，上個禮拜我在立法院開公聽會講我們這個K型經濟，其實我們也很危險，不要小看。我們的半導體你真的以為是絕對的救命良方嗎？很難說，這也是「荷蘭病」，而且還有對岸、美國，最近川普開始非常不爽台灣了，因為我們真的賺他們太多了。他現在就是要你大量的全部都要搬過去，我們就直白的說，我們以後說不定要找半導體的人才，還要跟亞利桑那競爭，而且那邊綠卡給你發出來的話。所以就也不是只靠那些人，靠那些人也生不出多少人。我倒覺得我的建議是回頭想想，我們當年的宜居城市是怎麼做到的？當然這個就是跟住屋是絕對有關，這個是劉議座特別提的，我們真的要好好的想想看。當然韓國這一次也是下這個猛藥，也是住屋。講白了，就是現在可以想得到辦法的，讓年輕人如果是真的先把這一方面的負擔減輕掉，我相信再過個10年、20年後，年輕人的問題也會被解決。因為我們這一世代買太多房了，都會傳下去，他們每個人都要繼承一、兩間，我覺得大概中產以上都是這個樣子的情況。所以

我們現在這一些策略，大概都是在幫忙比較弱勢端一點點的。中階這邊大概10年、20年後，我看他們還是繼承不完的。所以這是一個事實，但是你怎麼樣更未雨綢繆去思考就是轉高雄這個環境，我覺得人少也沒有關係，其實歐洲的人都很少，你要讓它轉到對的那個地方，我覺得在就業上，也不一定都是高科技。因為我誠實說，我們很多孩子也未必都有機會全部都能進入那種產業。

最後我只能補充一個建議，以產業端來講，我有時候覺得某一些產業，我覺得它是一個社會印象問題。譬如說我們現在很多比較要出一點勞力的，或者感覺好像有點會弄髒身體的這些，我直講其實他們薪水不差耶！他們薪水其實並不差，但是有時候問題是我們現在年輕人因為少子化的結果，每個家庭的小孩子也少，他也不願意去做那些工作。但是我覺得你應該改善的是他們的社會印象。其實我直白說好了，大家如果常去日本觀光，你看就算是日本在工地的工人，他們是穿制服的，他們穿得非常乾淨，他們不會讓人家覺得這個是一個「3D工作」，危險的、骯髒的或者什麼。他們重新建立了個形象，其實他們的薪資是不錯的。今天我們台灣也已經這樣了，你今天修冷氣，雖然真的很辛苦，可是冷氣工人的薪資絕對是一般上班族的2到3倍。如果我們好好的改善，讓他也變成是一個受尊敬，然後在社會上的印象也是很好。我倒是覺得這個要去思考，就像歐洲那種概念，所有人都是可以在這個社會中凸顯他的價值的，他也有他的價值。而不是說，不好意思，因為我在學校，我覺得大家的眼光都太狹隘，只有當醫生的、當工程師的，永遠都是這一套的才是「高大上」。可是忽略了其實我們社會上更多的職業，而且我覺得未來這種專精的人力會更稀缺，因為以後你家冷氣壞了怎麼辦？能叫AI修嗎？不能嘛！所以這些東西我倒是覺得我們是不是應該把這個…。因為我們傳統，雖然局處同仁很辛苦，但是我覺得還是在老的方案上一直在思考，比較沒有跳脫出來。如果能夠真的跳脫出來一點去思考一下、想一想，我們是不是能夠改善？我們以後的宜居不一定是像現在這個想像，我覺得這個可能也許有一個新的方向，就是重新解讀的是問題，而不是方案。方案我也誠實說，我也沒有更好的方案，而且目前看這些方案也沒有改善，因為我們高雄市確實人口一直在降，然後也生不出小孩，這也是事實，而且短期有改變嗎？我看不出改變。其實認真講，真正一點點

改變的，我知道大概現在我們的人口增加很多都是移民。當然針對移民是另外一套也要思考的。移民的話，現在新住民是很多，我們要思考清楚，到底我們社會要怎麼去容納新移民？這也是另外一個思考。整體大概是以上，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝教授。接著請李教授。

國立屏東大學教育行政研究所李副教授銘義：

謝謝兩位主持人，劉議員、黃議員。我講一個資料的回應，然後三個建議。第一個資料回應可以看一下議會提供的資料裡面，劉議員曾經在媒體也說，也在質總質詢說，首爾提供3,500套公共住宅，新婚夫婦在生育後最長可住20年，所以他是租屋補貼的；20年後有機會以低於市價20%的價格購買房屋，這是首爾。釜山則只要生育一名子女，可獲得20年免費住房補貼，這還是補貼，不是送他；生育兩名子女以上可終身免費住房，也不是送他，免費住房也是補貼。所以他可以住，不是送他。

主持人（黃議員柏霖）：

產權沒有移轉。

國立屏東大學教育行政研究所李副教授銘義：

對，產權沒有移轉，所以並不是就送他一套房，這個觀念其實是合法的觀念。但是我是說這個資料的寫法是他山之石可以借鏡，就是公務員都要依法，所以我們就要找法。第一個建議是這樣，就是擴大婚育宅的戶數。因為看資料上，今天聽起來中央如果是2萬7,000戶在這邊，或是跟高雄市政府加起來是2萬7,500戶，看資料…。

主持人（黃議員柏霖）：

3萬多戶。

國立屏東大學教育行政研究所李副教授銘義：

3萬多戶，好！那我們只看2萬7,000戶好了，2萬7,000戶按照立法院三讀通過的《住宅法》，明定社會住宅應提供至少20%的比例出租給新婚兩年內或育有未成年子女的家庭做婚育宅。這個政策我們用2萬7,000戶乘以20%，就是5,400戶。所以劉議員應該不要去追高雄市什麼40%或多少，那只有100多戶，你要問都發局的是2萬7,000戶中央的社宅在高雄市分布在什麼區塊？各是多少戶？達到法定20%的5,400戶嗎？5,400戶比首爾

的3,500戶還要多，我覺得高雄如果能供應5,000多戶，很多了耶！問題是有沒有5,000多戶？這個我不能幫市政府解答，這個應該是議員可以去問市政府的。但沒關係，市政府待會兒可以回應，不用急。因為這是很明確的嘛！就有2萬7,000戶，那就有，蓋在哪裡？什麼區域？然後整個圖資是長什麼樣子？這些裡面20%分出來的5,400戶又長什麼樣子？如果沒有做到，那是中央不做呢？還是怠惰呢？還是還沒蓋好，畫一個2萬7,000戶的大餅呢？我不知道。但是這個我覺得是婚育宅裡面的一個關鍵點。因為大寮蓋了300多戶再分給你100多戶去做婚育宅，還是少數，而且是在大寮平原的。所以我比較在意的是按照《住宅法》的2萬7,000戶。這個是第一個建議，要來擴大而且去追究細部的分配，還有它目前興建的進度，我覺得會比高雄市自己蓋的要快很多，如果真的數字是正確的話，這是第一個。

第二個部分就是少子化策略，我們有一個叫「少子女化對策計畫」，這個應該是教育局、社會局都很清楚。行政院核定是「少子女化對策計畫2.0(115年到118年)」，這也是剛才社會局跟教育局，還有其他各局處的長官講的細部內容。它其實在教育部的內容是三塊，第一個是精進平價教保服務；第二個是降低就學的費用；第三個是發放育兒津貼，這牽涉到教育跟社會。因為這個計畫其實誠實說，這也是我上課的一個專題內容，因為剛好課程裡面就是教育政策，教育政策裡面有一塊就是「少子女化的策略2.0」，所以我對這個內容都很清楚，我也發現社會局跟教育局執行得也很落實，因為它有檢核。所以對於這樣的一個少子女化策略的檢核，如何提升公共教保服務，這其實也是很多議員質詢的內容。多少平價教保？多少2歲的幼幼班？多少所謂的準公共化？各區公托有多少？抽籤數有沒有降低？都是一個檢核的內涵。我想這可以做一個少子女化策略的檢核，這樣就可以處理教育跟社會這一塊。

我也非常贊同經發局跟研考會的意見，尤其研考會的專門委員，他說有就業以後才有居住、才有就學這樣的部分。所以我也建議，是不是綜合民政局的人口分布資料跟經發局的產業S廊帶，然後加上研考會的意見以後，可以做一個產業分布跟人口遷移的軌跡分布圖。這個圖有什麼作用呢？就很清楚的把民政局出生跟死亡、社會遷移人口，然後人口的多或少的區域，從南到北再把產業發展套模上去，你就會發現，確實當

產業發生以後，人口的遷移就隨著產業發生，房子也這樣蓋起來了。可是蓋完以後人口增加就會有所謂的教育問題、小朋友的扶育問題。所以這個圖資做出來的話，我想提供給劉議員跟黃議員參考就很重要。

所以我其實簡單來講就是三個檢核點，第一個部分是婚育宅的戶數，中央的2萬7,000戶在高雄的5,400戶分布在哪裡？它的座向跟它的內容是長什麼樣子？什麼時候可以蓋好？這個我想都發局已經開始在找資料，他待會兒就可以回應我們。第二個部分就是有關於少子女化策略對於社會局跟教育局的檢核，這部分分別來做。第三個部分就是產業布局跟人口遷移，就是民政局跟經發局的軌跡分布圖。這三個資料都有，我想議座來做質詢的時候就非常清楚缺失在哪裡、問題在哪裡、怎麼解決。以上。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝教授。接著請信雄教授。

國立屏東科技大學通識教育中心林講師信雄：

謝謝兩位議員，這是非常重要而且非常好的一個議題，看德林議員也常關注這個部分，所以網路上只要一爬梳都是德林議員的資料，所以這是值得非常高度肯定的。我覺得這個議題實際上分三個部分來談，第一個是從法制面。就是如果比照我們鄰近幾個比較嚴重少子女化的國家，像日本、韓國、新加坡，大概就只有我們是用行政院の會報在處理這個問題，人家都設機關了。像日本是直屬首相的兒童家庭廳，它至少也是三級機關，我們是用一個會報來替代；像韓國是一個部，它是人口戰略企劃部；哪怕新加坡都是國家人口及人才署，他把人跟人才是綁在一起來看待的。所以我是覺得從中央一直到地方，實際上沒有一個主管機關單純來負責這個業務，你這個業務沒有法制化就沒有人管，沒有人管就沒有人負責，也沒有預算，也沒有人員編制。所以這個部分就是一一直在那邊談理想或者是談怎麼改善，就是一一直在改、一直在改，但就是沒有人負責。所以我是覺得如果我們在市政府的部分可以先做，哪一個副市長業管這個業務，或是如果從市一個層級的話，那麼至少哪一個科是具體承辦管制業務的，這個就會比較清楚，所以我是覺得首先第一個是從機關法制化的部分提供意見。

第二個的話，實際上我們很多法律規定有些時候沒有考慮到那麼多，

像現在有一個研究發現《民法》第 982 條的修法，早期我們是公開儀式，結果你現在把它變成登記婚以後，就沒有公開儀式。沒有公開儀式以後，年輕人結婚就是比較隨便，就是比較沒有那麼隆重，為什麼？你看當年民法要修的時候，特別要定一個公開儀式，表示我們對於婚姻的看待是非常重要的，人生就這麼一次。結果現在也不用，你看很多年輕人，尤其剛好前段時間又卡到疫情，很多都是什麼？登記完了以後，他連婚宴也沒辦。婚宴沒辦的話，後面整個倒一排，你看中正路早期整個都是婚紗業，現在不知道剩幾家？後面包含婚宴會館也受到影響，婚紗照什麼的，全部都倒。這個部分是當初沒有考慮到，實際上你只要把登記婚再加「公開儀式」4 個字就好了，就公開儀式再加登記，實際上都是符合那個精神。結果你現在把「公開儀式」一拿掉以後，整個產業都不好。這個是一件我們很難去想像的，但是你現在要去補這個洞，又是頭很大。嚴重到什麼？很多都是小孩出生以後才一起辦婚宴。所以這個就是我們一個很特別的問題。第二個部分，因為研考會實際上很認真，也非常用心做了一個少子化的報告，它裡面呈現非常多的數據是蠻好用的，我覺得議員可以參考一下，把這個報告拿出來看一下。實際上大概有高達 1/4，如果換算人數的話，有將近 30 萬人是屬於不排斥生育。你只要給我政策補足了條件，他就願意生。以高雄市這個數字來看，大概 1/4，他聚焦在 20 歲到 45 歲、49 歲這一群人，有將近 30 萬人是你只要有給我一定的條件，我就願意生。這個部分，他們把他定義叫「隨緣族」。我們現在整個福利政策是廣泛地在撒，但是實際上如果就政策的角度來講，我們應該要精準投放在這群人。所以大概不到 30 萬人的部分，我是覺得可以「隨緣族」的部分來處理。其中有幾個部分，我覺得可以具體來做，例如說軍公教，像在座的市府同仁應該就要優先，不是只有企業有彈性育兒工時，我覺得在我們內部應該跟人事單位來協調，有關軍公教的部分是不是要優先有育兒工時的獎勵？軍公教先。很多東西以前都是你給企業，企業就說「生食都無夠，哪有通曝乾？（台語）」現在軍公教帶頭的話，像以前育嬰假，勞委會定出來的時候，很多人就覺得說這怎麼可能？但是你現在不做，明天就後悔。而且你現在就是要從軍公教，所以我想以前市府同仁包含在座應該都碰到很多育嬰假的部分，一請就 1 年，這個東西都是一種什麼？一種很好的做法。這個是有關加碼企業彈

性育兒工時的獎勵，我覺得應該優先從軍公教的部分來做，尤其像老師的部分就更好，雖然現在很多人不願意當老師，但是老師他如果自己帶小孩，因為我老婆也是小學老師，我從來就沒有送過小孩去上學，因為都是她直接就帶到學校去上學，所以連放學的部分都是她接送。

另外，年輕人在整個生育的過程裡面，他們最常碰到的一個問題就是公托的部分。照顧老人有老人的喘息，實際上照顧小朋友也有喘息，年輕人他覺得說應該要「隨喘隨到」。什麼叫「隨喘隨到」？就是說她現在跟她先生兩個人突然間想要去看一部電影，像最近《奧德賽》一看要看3個小時，對不對？你要讓他去看3個小時，結果他小孩要放在哪裡？回來的時候都已經11、12點，所以我這邊再大膽地做一些建議，尤其教育局或社會局這邊，公托的部分不管是托兒所或幼兒園要設進修部，這不是只有大學有進修部，我們也要有進修部。進修部當然是給這些例如說隨托隨到，可能一開始我們來試辦，一個行政區設1個，讓這些小朋友可以在這裡先註冊，隨時可以來。來了以後，放著就走。這樣的話，對很多家庭來講，他會覺得說我很方便，今天晚上跟老公去約會，我們小朋友也有一個著落，搞不好再去創造第二胎、第三胎的空間，所以我是覺得這個部分可以來做。

再來，第三個就是可以跟議員來建議，乾脆我們就提個自治條例來鼓勵、來操作。我們高雄市針對有關少子女化的部分提一個自治條例，這也是一個創新。因為各縣市都在做，中央到現在都沒有一個具體辦法，我覺得我們這個部分可以優先來執行。好，我想我就簡單提這幾個部分，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

國豪教授，謝謝。

崑山科技大學公共關係暨廣告系馮副教授國豪：

主席、兩位議座，還有各位好朋友，以及各位市府的同仁。今天聽到這些，覺得大家真的辛苦，不過我先自首一下。柏霖議員找我談這個題目的時候，其實我內心蠻掙扎的。因為我不想過來。來這邊的話，我是罪魁禍首，我沒有小孩。不是不想生，生不出來，不能怪我。我一直在想，但是我還是決定過來，為什麼？我結婚37年多，我在想如果我回到37年前、38年前，我想不想生小孩？有點類似剛才張院長所提的那個想

法。我們已經花了那麼多錢、花了那麼多功夫，我想高雄市花錢、花功夫投入到增加小孩這個部分，政府花錢、花功夫增加小孩，這個部分都沒有減少，可是去年新生兒 10 萬多人，今年我們估計可能會掉到 9 萬人以下。政府沒有努力嗎？我剛查了一下，更可怕的是高雄市 4 年前還有 16 萬個新生兒，3 年前變成 15 萬個，去年突然間少了將近 3 萬個小孩，為什麼？我又回到我自己身上來問，回到 37 年前我想不想生小孩？如果我在我那個環境之下，我可能會想生小孩，為什麼？我的父母親、我太太的父母親會幫我照顧，可是到了現在，如果我現在是 20、30 歲的年輕人，可能我還要照顧我的父母親，又要照顧小孩。以前我還有我哥哥姐姐可以幫忙照顧我爸爸媽媽，我太太家裡面有 4 個小孩，我家裡面有 3 個小孩，都可以照顧自己的爸爸媽媽，可是如果到了現在我願不願意？剛才其實各處室都已經談到很多，包括社會局、都發局。其實不只照顧小孩，照顧老人也是，我們怎麼樣幫助想要生小孩的人去解決他們上、下面的問題？我想不只是下面。之前我們也討論過，也是柏霖議座的公聽會，我們也討論過怎麼樣照顧上面的。現在變成我們這一代，我們這一代已經過了，現在 30 多歲的這一代，他是夾心餅乾，所以怎麼樣去解決他們的問題？

另外，我在來這邊之前就跟柏霖議座稍微聊了一下，就是說現在還有一個最大的問題，可能不是錢的問題，這也是反映我自己的心聲。如果我現在帶小孩出去玩，人家會很討厭有小孩的地方，比如說到餐廳，我怕小孩會吵。我昨天陪我太太去教會。教會現在小孩子去的很少，一般都把他放在「主日學」，但有一個就年紀比較小的，大概還不到 1 歲或 1 歲左右，他就帶到教會的聚會所裡面。這個小孩就一直在大叫、一直在吵，那就有人不自覺地說幹嘛不帶出去？我們這個社會的環境對於「厭童」，討厭的「厭」。「厭童」這種氣氛，上次我談「厭老」，這次談「厭童」，這種氣氛其實都存在。我就想說要怎麼解決這些問題？剛剛還有提到的，信雄教授在談這個的時候，我也想到臨時托育怎麼辦？現在的年輕爸爸媽媽喜歡自由，我怎麼樣讓他們有自由的空間？好，我問題提出來，我總要提出解決的方法。我就先談我自己丟出來的問題，再來回答兩位議座在這裡面列的提綱。

第一個，我覺得我們市政府是不是可以提供一些資訊或是鼓勵？因為

高雄我比較沒有那麼熟，雖然我有房子在高雄，但以前住台南，現在在屏東住。我在台南的時候，我們參加過「百家好店」的評選，我當評審。我在想說高雄能不能建立一個特殊的評選制度？我們比如說找 50 家、100 家適合親子一起去活動的餐廳或是旅遊點，政府給他一些補貼，或是政府給他一些獎勵，我覺得慢慢要營造。少子化的問題絕對不是 1 年、2 年能夠解決的，我覺得能不能長時間地去營造這種氣氛？就是鼓勵大家帶著小孩，有一些是我們非常歡迎小孩的，甚至三代同堂的家庭一起去出遊的。我想說你三代出遊的話，我給你一些什麼點數、給你一些什麼補貼，讓他們覺得生小孩不是那麼令人討厭的。

第二個，我剛剛提到的就是臨時托育這個部分，其實在歐洲他們有，尤其是現在 AI 網路非常發達，高雄能不能透過市政府可以做一些事情？就是我們能不能建立一些臨時托育的平台？我想大家看過美國的電視劇應該有看到，就是我們去找一些臨時托育(sitter)，讓他到這個平台裡面去登記，但是這個要合格的，或是要經過訓練的，幾歲的小孩可以交給誰，這些都要合格的。那麼如果這個平台建立了，你的孩子是幾歲，我就可以幫你安排在哪一個托育照顧。我查了一下歐洲，在巴黎他們做得很好，我等一下也會談到法國的這個例子。好，這個大概是我先回答我自己的問題，再回答兩位議員提的問題。

第一個，首爾跟釜山他們的做法，剛才信雄老師跟三位老師都已經提到過。我是認為他們其實已經做了很多，很努力，但是新加坡他們有另外一個做法，我覺得可以參考，他們就是「租售並行」，但是我們在《住宅法》上面是有困難的，因為社宅只租不售。新加坡的做法就是你租一段時間之後，比如說你有一個小孩，你租 25 年，就可以轉售，而且你的租金，可以當成是你售價的一部分。你過去繳了 25 年的租金，我就把這個租金變成你售價的一部分。因為房價會漲，但是到時候我們會折抵之後，他可以減輕負擔，鼓勵他。第二，比如說 2 個小孩，我給你縮短年限；3 個小孩，我可能縮短到 15 年。是不是用這種方式來鼓勵？這是回答第一個問題。

第二個問題就是托育支持這個部分，我只提一個可能跟教育局比較有關的，就是教育環境。這等一下我會提到另外一個觀點。我們要怎麼吸引？現在高科技慢慢在高雄已經形成一個聚落了，S 廊帶。如果有很多

外國的這些知識份子、精英來到這邊，他是高科技人才，我們有沒有適合的雙語教學？義守這邊有。我們是不是能夠多規劃一些合格的雙語教學提供這些高科技人才？所以我們剛剛講說，不但是鼓勵他們要生小孩，更要吸引這些願意留下來的人才。還有一點，我不曉得各位知不知道？現在私立學校招生都很困難，因為我是私立大學出來的。私立大學，現在我們崑山那邊大概有 7,000 多個學生，裡面有 1,000 多個學生是外籍生。像現在我在樹德兼課，我在崑山已經退休了，我在樹德兼課。樹德，你現在到校園裡面，你講閩南語、講國語講不通了。為什麼？暑假全部都是東南亞的外籍生，樹德估計也有 1,000 多人。我查了一下今年在高雄，就是 2025 年到 2026 年學年度，來高雄的外籍生有 1 萬 2,000 人。如果 4 年，我算 4 萬人好了，不要算到 5 萬人，算 4 萬人。他們畢業以後，如果這些人是不错的，當然不好的，我們就讓他回去了。如果是好的，我們怎麼樣把他留下來？所以對於這一批外籍的人才，如果他能夠住滿，比如說他住滿 3 年、住滿 4 年、住滿 5 年，我們是不是也讓他可以優先的承租，包括我們的婚育宅或者社會住宅這個部分？這也可以。就是說除了我們想辦法要鼓勵新生兒之外，我覺得很重要一點就是怎麼樣增加外來的人口，讓他願意留下來，這是我談到第二個部分。

第三個就是移入的部分，這個其實已經談了，就是怎麼樣留住外籍學生？我剛提的那個想法可以思考一下。

另外釜山的做法、首爾的做法，我覺得我們也可以採取另外一個，就是階梯式的住宅政策，比如我剛提到的，你生 1 個小孩，我給你這樣…，其實我們現在已經有在做了。在住房的這個方面，你生 1 胎的，我怎麼樣給你減免；或是讓你居住的年限可以一段時間，如果 2 個小孩、3 個小孩，我可以幫你拉長。

最後一個，我談的就是除了韓國之外，我覺得也可以參考一下法國跟瑞典的做法。法國他們比較重視的是怎麼樣的托育政策，其實我剛才提到那個臨時托育也是參考法國的做法；那麼瑞典他們就比較重視怎麼樣建立一個育嬰留職停薪的制度，我覺得可以從這兩方面去思考這個問題。我報告到這邊，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

來，劉德林議員。

主持人（劉議員德林）：

謝謝柏霖議員。剛剛聽到不管是行政單位跟教授們非常專業的來表達意見，我們剛剛聽到林教授剛才講說從中央到地方真正的主管機關在哪裡？剛剛我一直反思在這個問題，從中央在每一次制定的一些政策，都是口號性的，包含他一丟出來 0 到 6 歲國家養，社會局、教育局這些要蓋公托，還要蓋幼兒園，這一弄把他們人仰馬翻，他們很用心、很努力，可是要有時間。所以說在這上面他沒有一個非常有遠見的，雖然每一次喊口號說國家養。我們來講國安危機，國安、國安，國安危機，到底你們是喊這個口號，我一直都在講「口號治國」，不是這個樣子的，要真正去力行，包含預算怎麼弄？現在賴總統又丟出來每一個月 5,000 元，用基金式的，到你成年之後有多少。都非常的鬆散，我們怎麼樣把它結合起來？那個力量、力道怎麼樣來補助這些年輕人？包含剛剛有教授講，年輕人的壓力，他不是敢婚、敢育、敢養。以前兄弟姐妹 5、6 個，我們家就有 5 個。5 個來講的話，我們那個時候也是稀里糊塗就長大了，沒有像現在少子化裡面，我們不能輸在起跑點。在教育的過程當中，我們要實施很多的才藝或者其他相輔的，將來升學在這上面也有加分的部分。而且現在面對少子化也是一個問題，就是說現在年輕人剛剛好卡在這裡，既要顧老、又要顧小，他可能還面對工作跟住房的壓力，或者其他種種，包含整體的因素全部在這裡，所以說各局、各處大家怎麼樣共同執行政策。中央，我們現在不是中央，可是我們建議中央怎麼樣來努力，不管是部也好，有一個針對性，把整個一條鞭下來，大家共同來努力。

回到這上面，高雄市政府現在住宅的部分都在都發局管轄，尤其社宅這邊，剛剛有提到 2 萬 7,570 戶，我一直背得很清楚，再加上我們高雄市 3,000 多戶。如果按照婚育宅的比例來講的話，應該將近有 6,000 戶的婚育宅。如果說我們跟中央再來協商，是不是在婚育宅上面整個能夠達到像韓國一樣，達到 1 萬戶？當然張教授也有一個反向思考，我現在先講這個部分。我們一直針對了國家的競爭力、城市的競爭力，因為我們如果反向地來想像的話，像日本來講，他現在勞動人口的年齡一天一天增加，包含我們現在要嘛 65 歲退休，如果說在一些技工或者其他的，你還可以延，如果主管機關同意，你還可以增加 1 年、2 年來簽。這個部分也會慢慢走向日本這種，可是我們未來少子化下的這些主人翁，他是國家

的未來，所以說國家的未來不是現在，我們要很努力地去把未來，包含高雄市雖然是宜居的城市，可是宜居還是要人，我們不是，如果說這樣持續下去，宜居老人的城市就在高雄。你說高雄做得不好嗎？也是努力在做。所以說在這上面，我們期許在都發局，不管剛剛教授講的自治條例或者怎麼樣，我們還是希望都發局這邊來主導，未來社會住宅也好，都是都發局這邊，我們也有設置專有的，好像是「處」吧？來針對這個。你說2萬7,570戶，這個是應該分佈在我們高雄，包含我住的那邊海光里重劃之後，我們那邊要蓋5,400戶。光是海光，就是眷村的土地要蓋5,400戶，你知道嗎？那也是在現在「藏美東京都」旁邊蓋的房子。大寮現在的眷村改建之後、遷移之後，那邊也在重劃，那邊將來要怎麼做？那是另外的講法。

我們剛剛可以感覺到教育局的部分，也是一直在追著我們講的幼幼班，還有非營利幼兒園這部分，很用心。社會局也是一樣，可是社會局剛剛講的托嬰，嬰兒的「嬰」，0歲到2歲的部分是非常欠缺。這上面來講的話，你的數字跟比例跟我們實際上面對的差距很大。現在的年輕人他很痛苦，他沒有辦法，雖然我們有補助他經費，可是他找不到學校。公立托育的部分，他進不去，排隊7、80個；準公托的部分來講的話，也有一個門檻的人數受限，所以你說要怪誰呢？又回到剛剛講說中央講0歲到6歲國家養、怎麼樣、怎麼樣，可是怎麼樣、怎麼樣，這些公務員馬上要起造，我們要有多少比例、要200多班、要怎麼樣，這個部分是要時間的，對不對？你看我們幼兒園的部分，也經過了幾年，現在學校慢慢建置起來，未來還是要有一定的數量，還在努力。

另外，經發局剛剛也提到，不管橋科、路科，還有台積電、S廊帶的，這上面其實做的比例，我剛剛聽到一個數字，在經發局給我的資料，這2個科學園區比照的話有3萬多個，你現在已經進駐了2萬多個，這個數據是3萬多個還沒有起造好？還是怎麼樣？請你這邊補充。

經濟發展局林主任秘書玉霞：

是高雄橋頭、楠梓…。我指的是就業人數已經突破2萬人。

主持人（劉議員德林）：

已經突破，等於說你們經發局在這一次定期大會的時候，敦緯給我的數據3萬多個，已經進駐2萬多個，未來只有剩下1萬多個，對不對？

經濟發展局林主任秘書玉霞：

如果是未來的話，以我們半導體 S 廊帶，他是預計創造 10 萬個就業機會，比如說楠梓園區，台積電的 P1 到 P6 廠是預計 7 萬 2,000 個。

主持人（劉議員德林）：

是，所以剛剛教授講到，還有都發局也提到，是整體用我們投資的經濟跟勞動的動力，來把人口是不是能夠在高雄市落地生根、來做結合？不管是各項的，教育也好、社會也好，還有種種的加在一起。這部分來講的話，我們希望研考會整合，所以我上次提出來所謂送房子是一個非常聳動的口號。我為什麼會在 50 分鐘的總質詢裡面就是講送房子？這個來講的話，「送」這個字讓人覺得很聳動，網路曾經還有人一度講說這個議員是不是腦袋有問題？其實來講的話，我再回到有所本的這個「本」，為什麼我們市長講說你們肩膀能夠挑？因為在高雄市事實上要有…，剛剛我們來講的話，都發局應該知道，2 萬 7,570 戶應該是確定的。

2 萬 7,000 多戶，再加上我們剛剛所提到高雄市自己的 3,000 多戶，對不對？我們主體就以 3 萬戶來算的話，如果按照 20% 來講，應該將近快 6,000 戶。如果我們跟中央再做協商，全台灣為什麼高雄市有這個資格？因為我們的人口流失太快了，中央必須要去正視這個問題，高雄市市長必須要去正視這個問題。如果按照我們《住宅法》規範裡面，婚育宅是 20%，這部分如果增加的話，是不是就達到將近快 1 萬戶了？不足的，高雄市是不是能夠編有預算來把它彌補進來？藉由這個，就像以往民國 60 幾年十大建設，勞動市場跟工業市場的挹注，整個人口進駐之後，住者有其屋，讓他們減，我們雖然薪資在這上面來講，我剛剛聽到經發局也有在薪資上面補貼。另外一方面，我們雖然薪資上面沒有像北部這麼多，可是在住房的正義上，我們踏得比他們更扎實，所以讓他們能夠在高雄落地生根；落地生根之後，養兒育女在後面才會跟進，所以我們與時俱進共同的推動。我們先不談中央，高雄市先把自治法規訂定出來，包含我剛剛講是不是都發局來承擔，或其他的局處來承擔？研考會做後面的督導，把整個高雄市的育兒政策很清楚地結合起來，就像韓國一樣，很清楚地，不會很複雜。現在中央來講的話，所丟出來的政策都很複雜，而且丟出來之後，我們地方，你知道嗎？真的，你要考核也好或者怎麼樣，地方上面也有公務員相對的壓力。我們剛剛來講，很多以前軍

公教警消在產銷過剩時，軍公教警消先去吸收。剛剛教授也提到，是不是從我們軍公教來做一個主體的作為？就是說我們在整體的政策上面能夠先來實施。友善工時這部分又要跟企業來做結合，就像韓國一樣，他也是跟企業來做結合達到友善工時，然後其他薪資的挹注，包含生育的挹注也是有一部分由企業來配合中央政府來做。這都是未來我們必須要去努力的，包含經發局，我不敢講別的，座落在高雄市的這些投資方是不是也能夠共同地來努力，打造更好的工作環境，以及更好的未來？這一點，我們今天身為地方的民意代表實事求是來做這個，我也在這邊簡單地來說明一下，好不好？以上。

主持人（黃議員柏霖）：

請都發局再補充說明，最後讓院長來做報告。來，請。

都市發展局郁主任秘書道玲：

剛才劉議員有問到說，現在國住都中心跟我們高雄市這邊興建社會住宅總共戶數的部分。我必須要跟各位報告的是，後來國住都中心，就是內政部的國住都中心，他們後來在高雄市興建的戶數降下來了，所以現在就不是2萬7,000多戶。

主持人（黃議員柏霖）：

現在不是？

都市發展局郁主任秘書道玲：

對，現在總共加起來是2萬3,055戶。我們高雄市興建的，加上公辦都更如果有提供社會住宅，這樣加起來是3,158戶，確實還是3,000多戶，我們的沒有動。但是中央的降下來了，所以這個部分沒那麼多，他們光這樣陸續在興建，他們是從今年開始到民國118年陸續都會完工。這樣的話，我們算起來，如果以中央提供的戶數，確實也可以大概有快要3,000戶左右。

主持人（劉議員德林）：

這個，他們…。

都市發展局郁主任秘書道玲：

我們也可以想…，就是我們會去督促中央的國住都中心，你就是把你的20%至少都能夠做滿，就是有希望能夠讓大家…。

主持人（黃議員柏霖）：

有幫助的。

都市發展局郁主任秘書道玲：

對，讓大家都真的可以住到。這樣的話，戶數確實在我們高雄市就會比較多了，這樣提供戶數給大家的機會也高。我們自己也是 40%。

主持人（劉議員德林）：

其實我們高雄市選擇的地點都還算不錯。

都市發展局郁主任秘書道玲：

對，對。

主持人（劉議員德林）：

我剛剛講說大寮那個，其實大寮那個真的是我建議的。

都市發展局郁主任秘書道玲：

在捷運那裡。

主持人（劉議員德林）：

在主機廠，等於說在主機廠裡面。

主持人（黃議員柏霖）：

都做裡面。

主持人（劉議員德林）：

除了這個部分來講，交通便利的最終站，而且後面是台糖的土地，他可以延伸出去，再加上國 7，未來的發展性很高。所以說在大寮這個部分是我努力的爭取。我們又回到你剛剛講 2 萬 3,000 多戶，再加上高雄市政府的 3...

都市發展局郁主任秘書道玲：

加起來，總共是 2 萬 3,000 多戶。

主持人（劉議員德林）：

怎麼會少這麼多呢？

都市發展局郁主任秘書道玲：

對，就是中央，他現在的政策就是不再多興建。

主持人（劉議員德林）：

等於說他少了 7,000 多戶。

都市發展局郁主任秘書道玲：

他就不再興建了。

主持人（劉議員德林）：

他少了 7,000 多戶。

都市發展局郁主任秘書道玲：

對，就變成我們加起來…。

主持人（劉議員德林）：

我這邊的資料是 2 萬 7,500…。

都市發展局郁主任秘書道玲：

對，那是之前的，後來他們政策就改了，他們現在降下來了。

主持人（黃議員柏霖）：

正確數字再給劉議員。

都市發展局郁主任秘書道玲：

對，我們這邊會提供給劉議員最正確的數字。

主持人（劉議員德林）：

如果說按照剛才李教授講的這個部分來講的話，如果按照比例也將近有 5,000 戶。

都市發展局郁主任秘書道玲：

沒有，就是…。

主持人（劉議員德林）：

婚育宅的 20%應該…。

都市發展局郁主任秘書道玲：

不是，就是中央現在，我剛才有報告，我們是高雄市加中央的，總共戶數是 2 萬 3,055 戶。

主持人（黃議員柏霖）：

要扣掉。

都市發展局郁主任秘書道玲：

扣掉我們高雄市 3,158 戶之後，中央現在只剩下 1,900…。

主持人（劉議員德林）：

1 萬 9。

都市發展局郁主任秘書道玲：

1 萬 9,897 戶，這是我們剛才統計出來。

主持人（黃議員柏霖）：

少了 7,000 戶。

都市發展局郝主任秘書道玲：

對。再補充一下，我們現在確實像剛才劉議員說的，我們都是在比較好的精華地區，所以它分佈的大概就是人口比較多的這些行政區，包括你看從今年的話，就是有鳳山、大寮、三民、左營。今年還在興建中的還有前鎮、仁武、岡山，陸陸續續都在做。之後還會有三民、小港、前鎮、前金，這些都會，還有橋頭都會有，每年都會，這些都是人口比較多的行政區，它優先也會需要有社會住宅的需求。它分佈的這個部分，我們是可以統計，沒有問題。

主持人（黃議員柏霖）：

蓋起來比較會有人住。〔對，對，對。〕要不然你蓋到交通不方便，以後實用性也不高。

都市發展局郝主任秘書道玲：

其實社會住宅的選擇地點跟大眾運輸常常會結合在一起。

主持人（黃議員柏霖）：

對、對，這樣比較好。

都市發展局郝主任秘書道玲：

這樣還可以跟生活圈，還有就業也會相關。這樣的話，比較會吸引人家會願意來選擇這樣。

主持人（黃議員柏霖）：

對，謝謝。來，最後來，廖院長。

國立高雄大學政治法律學系廖教授義銘：

主持人，還有劉議座。在座各位長官，我發現在前鎮，我住前鎮，我要找合格保母，說實話，媒合還是很不容易；在我住的那邊要找合格的托嬰中心，還是不容易。第一個，找合格的保母，不容易；第二個，找合格的托嬰中心，也不容易；第三個，就算有了合格的保母跟托嬰中心，他們托育的時數、時間，現在也限制越來越嚴格。因為我年輕的時候，從前我的家人在開托嬰中心，自從一例一休，還有工時限在兩週的工時之後，現在托嬰中心的收托時數是越來越嚴格。公托更嚴格，有時候到 4 點半，5 點。雖然有這樣的收托量，但是沒有辦法提供這樣的收托服務，就造成了我都還要自己帶孫子。我的小孩都在開補習班，也得把小

孩托人，卻找不到人托這樣的狀況，所以我個人在少子化這方面，我有幾點建議。

第一點，最實務就是建議我們社會局這邊，就托嬰中心的立案許可，多給業者、多給私托一些應有的鼓勵跟彈性。而不是隨著新聞上面所謂的虐嬰，虐嬰案件只要一出現，對於私托相對的管理就越來越嚴格；越來越嚴格之後，就會越來越少人願意投入托育工作。那麼越來越少人投入托育工作，比方說現在托嬰中心有一個政策，其實是業者可能不好意思講，但是其實很明確，就是要求必須監視錄影器還要有收音的效果，這個讓大部分幼教系的女生畢業之後都不想當保母。為什麼？好吧！情緒可能不太開心，罵一下小孩，這下子變成虐嬰，判刑判好幾年。當然我們可以指責從事托育工作人員虐嬰的錯誤，這是很容易的事情，但是讓更多的人願意投入替他人帶小孩的托育服務工作，卻是政府更必須做的事情。現在政府從中央到地方所做的事情，只會讓更多的人不願意，尤其是幼教系或幼保科的學生更不願意投入托育工作。於是我們在這邊所主張的，比方說我們的社會住宅到處都是，小孩子沒有人顧就是沒有人顧；小孩子沒有人顧的話，年輕的爸爸媽媽就是沒有辦法去賺錢；沒有辦法賺錢的話，惡性循環就會造成乾脆就不要生算了，所以我個人強烈的建議，對於合格保母跟托嬰中心的立案跟管理要適當地放鬆彈性。為什麼？因為這是一個市場的問題，而不是一個法規管理的問題。很多保母跟托嬰中心不會因為政府的法規放寬就亂來。為什麼？因為他們也要靠這個，這是他們的生意，還有家長在規範。這是我個人的第一個主張。

第二個，現在全台灣出生率一年才不到 10 萬人，再過幾年會不到 8 萬人，再過幾年會不到 6 萬人。如果以這樣的數字，我這邊想要大膽地建議市政府或是未來偉大的政治家們，如果出生率這麼低的話，對每個小朋友所有的托育跟未來的教育全部免費，其實不用花多少錢，因為小朋友很少。在我們這一代出生 40、50 萬人的時候，當然要所有的教育全部免費是不可能的，但是到了現在一年出生不到 10 萬人。比方說從高雄試辦的話，所有高雄的小朋友，只要有人出生，所有的托嬰、托育都實支實付，所有的奶粉，以及後來的幼教跟小學的教育全部實支實付，各位算一算一年才多少錢？因為我們才出生沒多少人。

主持人（黃議員柏霖）：

越來越少。

國立高雄大學政治法律學系廖教授義銘：

真的沒多少人。全部都實支實付，這個對高雄市政的財務完全沒有任何一點點…。

主持人（黃議員柏霖）：

太大的影響。

國立高雄大學政治法律學系廖教授義銘：

沒有影響。大家可以算一算一年要花多少錢？幾萬元，幾百萬元而已，就花得起來，也就是以郭台銘的財力，他一個人可以養台灣 3 年的出生新生兒，不要說 3 年，5 年都有，所以我個人是建議說，我們高雄市出生率是很低，是不是高雄市這邊可以試辦？在偉大的政治家督促之下，試辦一個全部免費，模仿德國。因為我剛從德國回來，所以有時差，模仿德國全部免費。德國因為全部免費，大家都知道德國的教育完全免費，所以他們即使真正的德國人生小孩不多，但還是吸引大量的移民。雖然移民的很多是中東那些難民，但是德國的經濟會長期保持穩定，就是因為他們的人口不可能下降，因為他的社會福利好到…。反正就是我的小孩去德國統統不用錢。才多少錢？但是所換來的經濟效用其實很大。我就這兩點建議，以上，謝謝。

主持人（劉議員德林）：

這個，我會贊成。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝你趕過來提供你本身的經驗。各位局處有沒有要補充說明一下？有嗎？局長。來，謝謝，社會局。

社會局葉副局長玉如：

社會局先回應廖教授剛剛第一個建議的部分。目前我們合格保母跟合格的托嬰中心其實每年都在增加，當然我想這個就有要不要從事這個行業的一些考量。現在來源上是從幼兒托育科，或是有幼兒的專業；產出的這些人力，包含幼兒園、托嬰中心或者是保母，其實這個是有職業上人才配置的一些問題。

再來就是剛剛有講說托育時間，剛剛講的 4 點半應該是早期的公幼，

幼兒園的部分。我們托嬰中心一直以來都是早上 7 點半到晚上 8 點都可以托育，6 點以後到 8 點是延時，就是家長有需求，他是可以延到晚上的 8 點。

主持人（黃議員柏霖）：

8 點，好。

社會局葉副局長玉如：

還有一個部分，剛剛也有教授有提到臨時托育這一塊。高雄是最早做定點托育，為什麼做定點托育？就是一個固定的，是公家設的空間，再找合格的保母來提供服務。我們現在是用線上來申請，前一天的下午 5 點以前你提出申請，我當天或隔天會回覆你有沒有找到保母來服務你。這個服務，我們發現家長的需求真的是大的，所以市長才要求要每一個區都要有。剛剛我有講到我們最大的困難是托育人員，托育人員要在每一個地方都有，這件事是一個大的挑戰，但是這些托育人員一定是合格的，而且為了臨時托育，我們要特別幫他訓練，因為臨時托育照顧孩子的狀況，跟平時照顧孩子是不太一樣的，所以這個在現在其實就有這樣的線上申請，來便利所有的家長。

特別剛剛還有提到軍公教的這個部分，其實現在軍公教包含育嬰假，不管家長是爸爸或媽媽其實都可以；還有包含現在公務人員你如果為了照顧孩子，你有彈性的工時，還有減少工時。這個在軍公教人員都有，其實也就是希望率先做一個讓企業…。

主持人（劉議員德林）：

率先做榜樣。

社會局葉副局長玉如：

對，讓企業也來跟進，這個其實政府都一直都在做。還有剛剛有提到我們在設公托，確實我們會看人口數，就是這邊區域 0 到 2 歲的，因為這是我們的收托對象。它的設置人數，如果人數擴張到什麼程度，我就一定要設。但如果我可以預先知道剛剛講的，整合這些資訊，我可以預先知道這邊將來…。

主持人（黃議員柏霖）：

未雨綢繆。

社會局葉副局長玉如：

對，會有多少人產出，對我在規劃上當然就可以預先規劃。這是現在我們在做的，我想要再補充說明的，以上。

主持人（黃議員柏霖）：

學者專家，謝謝你們，也謝謝各局處。我想這個議題很大，而且攸關未來整個國家的生存、競爭力，所以需要在不同面向都要去努力，不是單一局處可以去處理。我跟劉德林議員今天也學習很多，我們會在議會針對這個議題再好好地來請教，也拜託各局處，我們能夠做的，我們都儘量做，就無恆產有恆心，一起做。再一次謝謝大家，我們今天就到這邊，謝謝。