

高雄市身心障礙早療與就業政策建言公聽會
會議紀錄

中華民國 115 年 5 月 28 日

高雄市身心障礙早療與就業政策建言公聽會會議紀錄

日期：中華民國 115 年 5 月 28 日（星期四）下午 2 時

地點：本會第一會議室

出席（列）席：

本會一議員 范織欽

議員 李雅慧

議員 湯詠瑜

政府單位—高雄市政府社會局兒童福利服務中心主任張容榕

高雄市政府教育局特殊教育科科長蔣麗蓉

高雄市政府衛生局專門委員余沛蓁

高雄市政府勞工局職業重建科科長黃雅瑜

專家學者—國立高雄師範大學副教授林真平

全國教保產業工會理事簡瑞連

社團法人智青之友協會秘書長陳明顯

高雄市聲暉協會前理事長黃國華

財團法人高雄市私立博正兒童發展中心主任陳曄媿

主持人：范議員織欽

紀錄：魏居勇

甲、主持人宣布公聽會開始，介紹與會出席人員並說明公聽會要旨。

乙、議員、市府各單位、專家學者陳述意見。

范議員織欽

李議員雅慧

湯議員詠瑜

高雄市政府社會局兒童福利服務中心張主任容榕

高雄市政府教育局特殊教育科蔣科長麗蓉

高雄市政府衛生局余專門委員沛蓁

高雄市政府勞工局職業重建科黃科長雅瑜

高雄市政府勞工局博愛職業技能訓練中心輔導課郭課長恂安

高雄市政府勞工局博愛職業技能訓練中心教務課陳課長明輝

國立高雄師範大學林副教授真平

全國教保產業工會簡理事瑞連

社團法人智青之友協會陳秘書長明顯

高雄市聲暉協會黃前理事長國華

財團法人高雄市私立博正兒童發展中心陳主任暉媿

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會游理事長錦源

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會黃前理事長國良

平安基金會陳主任碧燕

高雄市愛星兒家庭關懷協進會茅理事長中威

高雄市立仁武特殊教育學校戴校長官宇

宋若茵小姐

丙、散會：下午 4 時 43 分

高雄市身心障礙早療與就業政策建言公聽會

錄音紀錄整理

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會盧社工師淑姬：

大家好，大家平安。感謝大家今天參加我們高雄市身心障礙早療與就業政策建言公聽會。感謝與會的來賓，讓我們一起來關心這樣的議題。今天議會剛好在做市政府預算的審議，所以議長真的是抽不出空來。大家都知道說這個公聽會其實議長也出很多力，尤其是我們的范議員今天願意來為我們做這樣一個主持的工作。我們就以熱烈的掌聲來歡迎我們的主持人范織欽議員。

主持人（范議員織欽）：

好，謝謝。主辦單位是特別關懷身心障礙團體這樣一個公益事業的游理事長，以及各位學者專家，還有關心我們高雄市身心障礙權益的各位先進朋友們，以及媒體記者先生，還有我們辛苦的承辦單位，大家平安、大家好。首先，我在這裡先跟各位說一聲抱歉，因為今天的這個會議原先是由我們的康議長來主持，但是近期忙碌，很多的業務尤其是各項的預算都還沒有完全通過之下，我是臨危受命。她說我是當過校長，對於教育的問題應該會比較知道一點點，所以臨時就叫我來幫她代理這個主持。我有一點點的惶恐，所以待會在主持的過程中如果不是很順遂的話，請各位先進教授們多多體諒。第二個，因為這個時間上都已經訂好了，那我的時間也訂，所謂的訂就是說我今天早上7點就到榮總去做體檢。我的體檢是胃鏡和大腸鏡，所以我現在都還沒有吃東西，我很怕等一下體力不足，所以後續的部分我們要交給盧社工師盧淑姬小姐來主持，可以嗎？可以喔？我先負責做引言的工作。

我叫范織欽，原住民，我是茂林區的議員。今天非常的高興能夠跟大家齊聚在第一簡報室這裡。因為今天下午簡報室那個地方還有議會要進行，所以我們就把大家引到這個地方來，感覺上場地好像不是很充足，坐在後面或者是旁邊各位關心我們這一次公聽會的各位朋友們，請你們多多的諒解。我們知道，所謂的高雄市身心障礙這樣一個公聽會一直都是我們60幾位議員共同關心的議題，包括我們原住民地區也有類似這樣的一個情事發生，但是因為我們沒有一個很大的推動者，或者是引薦我們，讓我們能夠及早參與這個所謂早療的推動工作，所以我們很多的孩子們就這樣子被放棄。自己父母自己帶，然後這個孩子就是這樣過了一生。你們說要找到工作更不用去談，他們根本沒有這樣的一個管道。

當議長告訴我說希望說有這樣的一個方式來主持的話，我是很感動，也願意透過這樣的機會分享我們原鄉的一些境遇跟一些苦痛，尤其是家長。今天我首先要先表示一個感謝，謝謝大家能夠支持這樣的一個公聽會。

首先，我要先對於這次發起公聽會的社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會給予肯定。今天的提案以及議程規劃，我們可以深刻的感受到身障總會的用心跟細膩不是流於形式，而是真切的體察到不同障礙類別、不同年齡層身障朋友的一個切身痛點。那麼我們要針對不同的議題提出具體的建言，而促成今天這樣一個非常有意義的公聽會，這是我個人先表達對這樣一個方式的敬意。接著我先介紹幾位列席的長官還有教授們，好嗎？第一位是剛剛進來的高雄市議員，非常熱忱，對早療工作關心有加的李雅慧李議員，給她掌聲歡迎。待會我們會請她來講講話，好嗎？第二個是我們的理事長，不好意思，剛剛才認識的游理事長。

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會游理事長錦源：

大家好，謝謝大家。

主持人（范議員織欽）：

第三位是今天要負責主持第一個議題，就是完善特殊幼兒安置分流與家長選擇權的高雄師範大學林真平副教授，謝謝你。另外是全國教保產業工會簡瑞連理事，他也是要負責第二題有關於產業工會這邊如何去照顧需要被關心的家庭。接著是高雄市聲暉協會黃國華前理事長，歡迎你。再來是博正兒童發展中心陳暉媿主任。我剛剛沒有介紹到你，哪一個是你的？黃國良？不好意思，高雄市身心障礙團體聯合總會前理事長是嗎？黃國良前理事長。還有秘書長是陳明顯？不好意思，請掌聲歡迎，謝謝。列席的單位還有社會局的張容榕張主任、勞工局的郭恂安課長，還有陳明輝課長是嗎？不好意思，以後簽名要清楚。勞工局的代表黃雅瑜科長？我的個性是簽名的時候要寫清楚一點。我主持節目不喜歡那個草寫的給我，我們單位們以後到議會來簽到要簽清楚一點。好，教育局的蔣麗蓉科長，是嗎？好。衛生局余沛蓁專門委員，是嗎？好。衛生局黃麗雀，衛生教育指導員，是吧？你好，謝謝。還有嗎？這個介紹過了，好，謝謝。

我們今天要討論的是從人生發展的起點，所謂的早期療育一路延伸到自我價值實現的職場就業，聚焦在兩個非常關鍵的身障核心議題。第一個議題待會由我們的簡瑞連理事來談的是完善特殊幼兒安置分流跟家長選擇權。我們知道孩子的黃金治療跟學習的階段是不能等，就像教育一樣。我常常在質詢的過程中也是非常重視孩子的教育不能等，什麼都可

以窮，就是不能夠窮孩子的教育，從這樣的一個方向去執行。我們的希望是說讓每一個特殊的幼兒都能夠得到最精準、最妥適的一個安置跟分流。同時，我們也應該要如何賦予家長更多的選擇權跟足夠的後盾，讓家長在陪伴孩子成長的路上不再感到孤單跟徬徨。這是我們今天第一個部分的重點。待會兒我們的簡理事要負責幫我們做一個提示。

第二個議題是探討企業主以友善的方式提升身心障礙者穩定就業的成效，這個部分是由高師大林真平教授來負責跟我們提示有關於這樣的一個問題。我們常聽到一句話就是說：「給他魚不如給他一支釣竿。」很多人都很會釣魚了，但是問題是我們沒有職場，原住民常常是這樣。勞工局也好，或是其他的單位也好，他們知道我們原住民的青年很需要一個很穩定的工作，所以就提供很多的方式讓我們去做職業訓練，但是職業訓練完以後就回家吃自己，比方說，怪手。他們說原住民的體力各方面都很好，就讓我們去受訓怪手操作。大家都很會，也考試過關取得執照，之後就沒有人做輔導，我們還是回家自己拿鋤頭自己挖。這個部分來講非常的不適宜，所以我們今天講到的這個部分：給他魚不如教他釣魚，更重要的是要為他打造一個安全的釣魚台。身心障礙的朋友們需要的不是同情，我們不喜歡去同情人家，而是要重視他的才藝、才能，要讓他能夠展現自己的機會。

我們今天將要深入探討要怎麼樣的引導、鼓勵企業營造更友善的一個職場環境，用最友善的方式來解決障礙，全面提升身障者在職場上的一個穩定度，這是一個非常重要的方向。我們知道有一句話說：「一朵鮮花成就不了一個春天。」一場好的政策的改變，也需要有多方面的對話跟激盪。今天我們非常的感謝主辦單位游理事長提供這樣的一個公聽會，然後邀請我們在座的幾位專家學者們以及公部門的代表們，來提供你們最好的一個策略跟方式，讓我們進行最深入，而且比較能夠提醒大家對於這件問題的重心提供更好的建議跟應對方式。在這裡我們先用掌聲邀請我們今天最辛苦的幕後推手，也是帶領我們持續前進的領航長。讓我們用掌聲，他就是我們社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會的游理事長來為我們致詞好嗎？謝謝，請掌聲。

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會游理事長錦源：

范議員、李雅慧議員，還有我們黃教授、林真平教授、陳明顯秘書長、簡瑞連理事、黃國華前理事長、陳曄媿主任，以及各公部門的代表，今天非常謝謝你們來參加我們這個活動。在這個公聽會裡面等一下會很用心的提出問題，希望公部門能夠知道我們的心聲。謝謝那麼多的朋友為

了我們身心障礙朋友的權益來參加這一次的公聽會，非常謝謝大家。因為身心障礙聯合總會很核心的意義就是我們身障者的福利政策，還有身障者以後的發展，這是我們的兩大核心，所以說會辦這個活動的原因也是這樣。再來我們要跟各位報告，我們從113年到今年已經2年多，我們集合60個友善團體，大家經過好多次白皮書議題的會議，大家集合腦力激盪，促成了我們六大障別的政策白皮書，非常謝謝他們。等一下要先談到的是早期療育，還有我們這些身障者中年的就業穩定，這兩個大議題是第一個要談的。再來就是這段期間我們拜訪了在座有看到的社會局、衛生局、教育局、交通局，還有勞工局。我們逐一拜訪，然後把我們公聽會大家形成的這些議題，希望公部門能夠做的一些具體建議，把它一一的展示出來。再來就是我們剛剛有談的，也就是范議員談到的，我們今天要談的議題就是早期療育跟身障者穩定就業這兩個大議題。我們真的很謝謝范議員跟李雅慧議員出席來對我們發聲。我們當然也拜託這兩位議員在公部門裡面大力的幫我們推展，謝謝他們。我們希望這個公聽會只是一個起點，希望說未來公部門跟民間團體能夠充分的合作，是一個非常緊密的夥伴關係，把我們公聽會還有白皮書所形成的這些具體政策能夠落實，來造福我們高雄市身障的生活及福利。今天非常謝謝大家的光臨，謝謝。

主持人（范議員織欽）：

謝謝游理事長的勉勵。經過他這樣的一個說明之後，我相信大家應該更了解到所謂身心障礙的一些弱勢團體的需求。除了主辦單位的用心之外，我們身障朋友的權益更需要在議會裡面找出一些非常優秀的議員來為大家發聲。我們最關心身心障礙權益的議員親自到我們的現場，我們想要透過她來親自說一些她自己的心聲及她對這件事情的重視。我們現在就用最熱烈的掌聲歡迎我們的李議員雅慧來為我們勉勵幾句。謝謝，請掌聲。

李議員雅慧：

謝謝今天我們大會的主持人范織欽范議員。過去這幾年跟他同事期間，在議會上也經常聆聽他對於我們身心障礙以及一些早療兒童的相關權益，在議會上他也都非常極力的在為大家發聲。還有今天的主辦單位高雄市身心障礙團體聯合總會的總會長，我們現任會長游理事長，以及我的老師前理事長黃老師，跟在座許多專家學者、協會代表，以及我們各局處的代表。今天這個議題非常的重要。這幾年其實我在2屆的議員當中，在我自己本身的選區我也長期擔任博正早療機構的顧問。博正早療機構在

左營、楠梓就有很多的分處，每一年他們委員會的會議我幾乎都會出席，不是我，就是服務處的代表會出席來了解大家的需求。同時我也跟一些地方上的早療協會有很密切的一些往來。其實一路這樣過來，我看到早療孩子的需求、家庭的需求，其實我認為目前還有很多沒有被看見的，還有很多沒有被支持到的。就連非常基本的，我們現在都已經在主張免費營養午餐這一件事情，就是從國小到國中，連私立的學校都納進來了。我們對於大部分兒童相關的福利跟照顧，我們做的我覺得已經近乎非常大的完美了，但是在早療孩子跟家庭的支持我認為都還很有距離。拿營養午餐來講，他們還得很辛苦的去找願意幫他們送餐的廠商。這一點，我們在這種基本受教育的這些孩子的權益都沒有被支持到，所以今天的公聽會有很多可以去探討的面向。

在我這幾年關注兒童早療這塊的時候，我也有看到一些數字。從108年我們當時通報早療的兒童大概2,300多名，到我們最新的資料是114年已經來到3,000多位了。有通報，當然這是每一年的通報，累積的人數其實非常的多了，但是我們高雄市收托的早療機構其實才60幾所，平均等於說如果你1年通報到現在目前為止可能通報3,000多名的孩子來講的話，一所機構可能就要收托50幾個，每一年都要收托50幾個，我想這量能其實是不足的。還有再來就是醫療機構的部分也沒有大幅度的成長，才經常會有評鑑塞車的問題，就是蠻多可以值得再去深入探討。我想我們公部門擔任的角色也相當的重要。很多的家長生了第一個孩子，他也沒有料想到自己的孩子可能有早療的問題。當他面臨我的孩子是不是真的需要去做評鑑的這一步開始，很多的東西都是不透明的、都是沒有方向的，就必須要我們市府可能要有一個足夠豐沛的資訊平台來讓這些家長可以有所適從。我想今天的公聽會這一步對他們來講是相當的重要，也期待能夠聚焦一點，讓我們至少對於這些有需求的家庭來講不再無所適從，這很重要。再來就是關於身心障礙需求民眾的就業，如同剛剛我們的主席所說的如何給他釣竿。給他釣竿就是要創造一個好的環境，拿到了這個釣竿之後，他才能夠朝著他的才能在社會上也有所發揮，這個也是非常重要的。希望今天大家對於這樣子公聽會的結果是一個很正向的發展。以上，謝謝！非常感謝能夠來參與今天的公聽會，謝謝主持人，謝謝！

主持人（范議員織欽）：

謝謝雅慧議員，她是左楠區選出來的優秀議員，她一直針對所謂的教育、婦幼跟弱勢權益都非常的重視，特別是早療政策這個區塊裡面頗有研究，所以從她剛剛講的話語當中，我們可以真正的感受到。任何一些

政策的推動還是需要有更多的議員全力配合跟支持，這樣子的話我們政府部門才能夠針對這樣的一個問題提早去關注，然後來協助跟辦理，這是我們最大的要求跟方向之一。我們再次謝謝我們的李雅慧議員，謝謝！除了要謝謝游理事長今天辦理這個公聽會之外，當然我們待會有幾位教授，還有專家、學者也會以不同的方式來提出他們的論點跟看法。我們是希望說透過這一次的公聽會不僅是一個交流，而應該是凝聚力量的一個開始。我們也希望透過大家今天激盪的一個智慧火花，能夠為我們高雄的早療就業政策敲開一扇引領變革的一個大門。我們也希望未來公部門跟民間團體大家能夠攜手合作，將我們今天珍貴的一些建議轉化成為一個具體的政策，讓我們的高雄成為一個特殊幼兒能夠快樂成長的地方。身心障礙的朋友們也能夠得到一個尊嚴的就業，真正的實踐友善跟包容的一個平權城市。我想今天的引言就到這個地方，接著我們就開始進入我們今天兩個議題的討論。剛才我講過，我今天早上去做體檢都還沒有辦法進食，就是台語的「力氣」好像還不太充足，所以我怕坐不久會影響到各位的發言。我們是不是就用掌聲歡迎盧淑姬社工師來幫忙主持好嗎？謝謝，妳來這邊坐，主持人到中間來，不用客氣。

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會盧社工師淑姬：

謝謝議員。其實我們的時間有限，我們也很感謝與會的來賓、提案人跟我們的專家學者對這次的公聽會做了一些準備。我想今天我們的兩個議題，一個就是完善特殊幼兒安置分流跟家長的選擇權，這個部分的議題非常的重要。第二個就是探討企業主以友善的方式提升身心障礙者穩定就業的成效，這部分也就是說我們身障者在就業的時候為什麼都是不穩定？在他的經濟上會造成他們是不是也有能夠有一個穩定的家庭。現在好像看到議員也來到我們的現場，是不是？我們請議員先來幫我們講幾句話好嗎？就有點不好意思。歡迎議員。我們先掌聲歡迎一下湯議員跟我們講幾句話好了。不好意思，讓您趕場了。

湯議員詠瑜：

不好意思，我們范校長、雅慧議員、黃理事長，還有今天所有來的各位學者專家、局處單位，所有關心包括弱療早療需要服務的家庭關於教育、安置及療育的需求。今天跟黃理事長一直都詢問關於身心障礙早療與就業政策，這也是我一直以來在議會問政的時候一個著重的重點，包括說之前把早療相關的需要延伸到18歲，還有就是早療以及一些課程不限於在高雄市。如果是你有需要一些早療的課程在外縣市也在補助的範圍之內，也感謝社會局都有放寬，但是我知道說這些還是遠遠不足。很

多家長看到我參加一些活動也都會反映，還有就是成年以後遇到的狀況就更加的各式各樣都有。也感謝理事長，在議長的指示之下我們開這個公聽會，能夠有一個平台讓我們可以更完整的了解相關不管是政策上、經費的補助跟分配上，還有法律的制度上，有哪些我們可以繼續再優化跟精進來照顧，真正落實我們平等、平權的原則，讓大家在我們這個土地上都可以有很好的發展，讓各位的爸爸媽媽都可以放心。感謝大家今天的參與。接下來的時間就繼續我們議程的進行，繼續聆聽大家的意見跟寶貴的建議。我們回去會列下來當作參考，也會跟局處討論，看看我們可以怎麼樣再做得更好。如果說各位爸爸媽媽家長，或者是團體有任何個案上服務的需求，我的服務處星期一到五都有法律諮詢，當然一般的市政陳情也絕對沒有問題。大家如果有需要的話，歡迎隨時跟我們聯繫。我是有湯有瑜的湯詠瑜，我的服務處在郵政總局的對面，美麗島站的8號出口。祝福我們今天的公聽會會議進行順利圓滿成功，希望今天都會有很具體一個政策的共識，大家來一起推動。謝謝大家。

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會盧社工師淑姬：

謝謝湯議員。我們就不多說，我們先來做第一個提案。我們第一個提案的邀請人是博正兒童發展中心的主任陳曄媿陳主任來做我們的第一個提案，就是完善特殊幼兒安置分流跟家長的選擇權。我們請陳主任開始。

財團法人高雄市私立博正兒童發展中心陳主任曄媿：

湯議員、游理事長、國良老師、各局處的長官、專家學者，還有我們身障的夥伴，大家好。我是博正兒童發展中心的主任，我也代表身障總會。我們在身障白皮書的時候，其實我們已經討論了2年的時間，終於把它落實，由我來代表提案。針對早期療育特殊兒童的安置跟分流的部分，我們服務這麼久0到6歲身心障礙兒童的過程當中，其實也有發現我們的孩子跟家長在進入重要的下一個階段轉銜的時刻，就是鑑定安置這個過程，還有即將進入有關早療或是學前特教這個環節的時候遇到一些困難。所以我想說學前階段其實更是我們在兒童權利公約推動的一個基礎，還有未來孩子進入到國小、國中、高中一個融合的開始，所以它勢必是非常重要的。可是在這個過程當中，其實家長還是遇到了非常多的困難。這邊我先簡述一下我們目前特殊孩子遇到的一些挑戰，就是家長面臨的一些資訊比較混亂，在於安置的選擇上有一些困難。還有是家長可能缺乏一些鑑定安置跟轉銜的概念。現行的安置制度缺乏一些適性、適齡的分流概念。還有國小特教班安置造成家庭的壓力。我下面會詳細的說明。

家長在面對我的孩子即將要鑑定安置的時候，他們其實會遇到很多問

題，包含我不清楚我的孩子他適合安置什麼形態？有時候他們可能只有單一選擇。單一選擇就是他們只知道幼兒園、他們只知道公幼，他們可能不知道其實還有特幼班及早療機構。當在鑑定安置的時候，其實選項也是有限，可能也是只有針對教育階段幼兒園或國小階段的那些學校為主。還有是不了解志願的排序、比序的原則，還有距離的計算。最近開始要鑑定安置，孩子要入國小要去做很多可能不同學校的選擇的時候，也會遇到我想要選擇我們鄰近的學校，可是卻因為我的距離比序的部分被踢掉，可能要排到非常後面去。還有就是他們可能在安置結果不順利的時候，他們不知道要怎麼尋求管道。還有家長會有提出說他們其實在蒐集資訊是有困難的，他們不知道可以去哪裡搜尋到一些比較完整的資訊，包含名額之類的。我們針對鑑定安置資訊的轉銜是一個比較斷層的部分，目前在於早療機構接受日托的孩子，他們其實可以在機構裡面接受到完整的轉銜跟鑑定安置的流程服務，可是針對就讀一般幼兒園的家庭、只有接受醫療復健的家長、未取得特教生身份的家長，還有對特教制度陌生的家長，他們其實都很容易錯過那個時機，孩子不知道什麼時候鑑定、不知道怎麼申請特教身份。轉銜流程跟重要時程是什麼時候？還有哪一些教育跟社福資源是他需要銜接的？

我們現行的安置制度是比較缺乏適性分流的概念，目前的現況是我們特教的孩子其實都會優先安置於一般幼兒園，那可是普遍的現況。雖然說我們現在都強調融合教育，可是我覺得我們在沒有充分融合一個完整的體制之下，其實是有一些問題的，包含教師的特教專業是不足的，且巡輔及支持人力是有限。一個班級裡面可能會有多個特殊兒童造成老師的教學壓力，以及幼兒他有情緒跟適應困難的時候，其實一般的班級是無法處理的，最後就會造成三輸的局面。幼兒適應困難、情緒問題，家長承受了高度的壓力，最後教師可能因為支持不足感覺到無助，最後幼兒可能會離園或是轉介失敗。我們其實就有個案例，那個孩子他是被非營利幼兒園建議轉介到特幼班，結果他原本在非營利幼兒園適應的狀況是還好、普通，可是因為孩子是自閉症，他的情緒行為非常多，所以園所就建議他到特幼班去。可是他到特幼班去之後，每達到10點孩子固定都會有一些情緒行為的產生，老師就會請家長把他接回。長期下來家長承受了非常重的壓力，因為可能10點就要等著老師打電話過來給他。他在特幼班可能就讀還不到1年，可是他一直頻繁遭受這樣子的壓力，最後轉銜到我們中心來。其實有很多像這樣子的案例，就是他們可能在適性分流當中不知道怎麼選擇，家長到我們中心來的時候，其實也不知道原

來有機構的這個部分。

還有就是國小特教班安置制度造成家長壓力，這個部分是最近也才發生的。部分安置在特教班的家長因為第一志願的名額不足，依戶籍的距離比序，還有熱門學校競爭比較激烈，導致孩子他需要就讀離他們家比較遠的學校，甚至被迫安置在資源班等待特教班的名額。這個是影響比較大的，影響當然是家長接送孩子照顧的負擔增加，還有孩子適應壓力提升，因為他可能是需要特教的資源，可是他被安置在普通班銜接資源班的方式。還有包含學校跟行政的成本會增加，可能一個班要少收兩個學生，或是可能在轉銜會議之後說只能少收一個學生。這個其實都會造成影響其他學生的受教權，這個是主要的一個問題。我這邊有一些建議的方案，就是可能我們要統整整個鑑定安置流程的諮詢平台，家長能很方便、很透明、很即時的去找到資料，而不是可能進去特教中心裡面去找我想要的名額。我可能一直翻、一直點，一個資料夾一直點到後面到最後還是沒有找到今年度的。還有建立特殊兒分流的制度指引。這是我的建議，就是我們可以建立整合式的資源平台，包含跨局處的合作。這個平台的彙整當然是一些主要的功能，鑑定安置的流程說明、各類資源的彙整，包含學校跟機構的介紹、申訴窗口的諮詢，還有我們轉銜服務的指引。建議採多介面的設計，包含一進去教育局的入口網站就可以看到這樣子的一個訊息，而不是我要再到特教資源中心可能要在哪裡我才可以看得到。包含教育局的早療服務網絡，還有就是我們可以設計官方帳號的即時詢問，或是把這些相關資訊整合的平台全部都印在我們的資料會議或手冊。我知道教育局都會辦理鑑定安置的說明會，讓家長可以更知道掃這個QR code就會進入這個平台，我有什麼問題我就可以詢問這個平台，還有就是AI智能的問答功能。

這邊有平台的重點，就是除了這一些鑑定安置的資訊之外，還有針對安置形態的介紹。這些安置形態的介紹可能是針對我以下羅列的這些形態可以去做一些簡介。還有一個就是AI模擬安置的建議功能，這個已經不是遙不可及，這個已經是現在進行式了，就是我們讓家長可以很快的去取得我的建議是什麼，他們不會說不知道要詢問誰，到底有什麼樣子的安置模式。家長可能輸入孩子的年齡、障別、發展狀況，或是戶籍區域，系統可以提供他的安置建議。當然這個安置建議只是建議，最後我們希望可以有人來協助，後續可能會有一些我們的安置地圖跟名額的資訊，裡面會有很多相關的資料。我知道現在家長其實在使用AI的部分其實是很便利的，包含坊間也有非常多的AI模式在教家長怎麼做一些居

家療育的服務，所以這個其實是一個平台就可以囊括所有的東西，可能是即時名額的更新，他可以隨時知道我想要去讀的學校有幾個名額？距離的計算跟交通的建議是什麼？歷年安置的數據是什麼？協助家長掌握最新資訊。還有相關資源的連結。假如詢問之後我發覺我還是有疑問的話，我的主責窗口是誰？我可以問誰？還有即時的線上申訴表跟追蹤、常見的問題跟即時解答。其實這個在坊間都已經是很成熟的一個AI的裝置系統了。我覺得我們要與時俱進，因為現在的家長面臨鑑定安置的問題實在太多了。

我這邊介紹一下分流的部分。適性適齡的安置其實是我們特殊兒童的一個核心原則，我相信大家都明白。我們也是期望優先將中重度障礙及情緒比較不穩定的孩子可以優先安置在特教班或者是早療機構，提供比較密集及專業的支持服務。我相信大家會覺得機構好像限制比較多，好像是比較機構型的服務，其實我覺得我們要慢慢的去改變這樣子的觀念。我們的機構就在社區裡面，我們其實要整合社區的概念、整合社區的資源。我們的服務不是分成這是社會局的單位、這是教育局的單位，我們應該要把我們社區的資源做一個整合，就是等待我們兒童的情緒穩定、基本能力建立之後，再逐步轉銜到一般的幼兒環境，實現融合教育的目標。此分流機制確保每個孩子都可以在最適切的環境中獲得支持。其實在我們中心的孩子，我們1年都會轉出20幾個孩子，他們主要進來就讀可能是1年的時間而已，或者是1到2年的時間就會轉到幼兒園去了。其實在這段時間我們會提供一個過度的支持機制，包含可能是小班制、可能是有專業團隊的合作、可能是更密集的。還有我們強調以家庭為中心的家庭陪伴跟輔導，還有情緒跟社交發展的支持，我們也有申請社會局的正向行為支持的一個策略。

最後的重點我說明一下。我們分流的運作部分，我們期望可以有一個分流的指標。還有我們期望在鑑定安置的會議上，委員彼此是有共識的。大家是知道說能我們現在安置的這些環境可能有哪些，其實總類是很多的。還有後續的追蹤，就是分流過後我們也是期待有後續的支持跟監控。家長也要認識跟宣導。家長也要認識可能什麼是特幼班、什麼是早療機構，減少他們覺得可能集中型的就是一個限制，就是有刻板印象會覺得好像我的孩子直接到機構裡面去是不好的。還有學校也要建立轉介的機制，我們要支持學校，就是當他真的遇到了特殊的孩子無法處理的時候，他們是有一個轉介的方向，而不是說一定要這麼做，我一定要把孩子留著。我跟家長說他要轉出的時候，家長就會覺得我的學校在拒絕我。因

為現在很多學校就會面臨他們是零拒絕，不敢把孩子轉介出去，所以孩子的情緒狀況就會越來越嚴重。後面預期效應的部分，我先談一下這裡就好了。我們期望延伸效益就是社區化的角色，我們早療機構的轉型跟融合教育的一個據點。早療不會越來越萎縮，而是它成為社區裡面的一個重要資源，協助在教育階段的這些特殊的孩子可以有分流的機會，讓他更成熟之後再轉介到幼兒園去，也減輕幼兒園的負擔，讓它有更多的合作方向，就是幼兒園也可以跟機構做更多的合作。好，以上報告。

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會盧社工師淑姬：

謝謝陳主任為我們非常精闢的說到早療的一個分流跟家長選擇權的重要，這個當然是我們目前的現行階段她看到的一些問題。當然我們以下還會請專家、學者來針對問題不同的面向來看到這些問題是不是有一些什麼可解決的方案。更重要的是公部門他們當然可能已經做了，或者做得已經不錯的，是不是我們民眾不知道的地方也可以再透過這樣的公聽會做一些不同的綜合，跟大家能夠平衡的一些了解及知識上一些訊息的傳遞。可是今天流程的安排是希望我們把兩個提案都提出來了以後，我們的公部門及專家不管是在這兩個提案裡面，針對這兩個提案都可以做一些回答。我們接下來就來歡迎聲暉的前理事長黃國華黃前理事長。對於我們探討企業主以友善的方式，提升身心障礙者的穩定就業成效，這個穩定就業在身心障礙非常的重要。雖然他身體功能不好，可是他還是有經濟上的需求，他的家庭還是要維持。這部分我們怎麼樣來看待？我們怎麼樣來平衡對待我們這些身障者？我們就邀請我們的黃前理事長來做以下的提案報告，謝謝。

高雄市聲暉協會黃前理事長國華：

首先要感謝游理事長，他這麼大愛，給大家一個好的平台可以描述我們的工作狀況。也感謝黃前理事長、黃博士，還有我們最敬愛的湯議員？

你是台美雙重律師。因為這個話題一定是老生常談，其實就一針見血，我們的需要、我們的需求就直接進入。我再跟各位說為什麼要這樣提。能不能麻煩先進入第八頁？因為他有計時，所以我怕講到最後沒講到重點。第八頁。我跟你講，講半天重點在這裡。其實數據可以表達無限的希望跟無限的未來，但是我們的訴求就是針對身心障礙的朋友他的工作潛力跟他的工作平權這一點，所以我先講結論。因為你們在勞工局裡面其實有無限的數據，我曾經在身權委員會裡面提出說，企業寧願讓你罰款也不進用身心障礙的朋友，你們有沒有去探討為什麼？或者你有沒有跟企業聊一聊為什麼他寧願讓你罰款這件事情？這件事情在國外是非常

意外的。CRPD其實評估台灣對身心障礙的尊重是不健康的，在前年，這個數據我曾經都有執行過。但是為什麼企業寧願讓你們罰款？罰款罰不少，現在基本工資已經2萬9,000多元了。我曾經看過數據，罰款罰很多錢，罰了好幾千萬，等一下可以講一下數據。可是這個東西我們在講，重點是有人或者是有誰幫忙去follow up，去看企業罰了款之後他的CPK在哪裡？不是說我今天罰了錢，你就沒用了，不是。在做事業、在做企業絕對不是這樣一了了事的，我們必須要探討他罰款的目的跟狀況，所以我誠心的再一次建議勞工局，你們要去探討企業罰款真因是什麼？了解真因之後，我現在第二個建議就是希望你們要找民間團隊、律師探討罰款以後第二個步驟要做什麼？Ok，第二個步驟不了了之，我們今天開這個公聽會就沒有用了。罰款了事其實很簡單，是因為他不容易栽培身心障礙的朋友？還是因為一個要賠兩個？或者是說，身心障礙的朋友找不到好的人才讓他可以做到適當的位置，至少知道一下因素，不是只有錢了事，可以嗎？好，這是我的第二個訴求。

我今天有談到民間的監督委員會，還有你不能只有給人家罰款，你們也要有鼓勵的作用。誰最代表鼓勵的作用？就是身心障礙總會的代表，或身權委員會的組員去對企業感謝，而不是政府官員。以前都是政府官員給他鼓鼓掌就沒了，你要逆向思考。今天對照關係是身心障礙的朋友跟企業主，不是勞工局，勞工局是平台而已。頒獎絕對不是勞工局占第一位，不是。我先講訴求。再來的話，我第二點有提到為什麼會造成這種混淆不清的狀況？其實任何地方都一樣，它有庇護工場，另外有一個叫做訓練中心。為什麼他們不想用身心障礙的朋友？既然有庇護工場、及勞工博訓中心，為什麼他們寧願讓你罰錢而不用身心障礙的朋友？顯然這個gap很大。基本上在博訓，1年要用的費用將近8,000萬元，如果我記得沒有錯，整個組織架構要8,000萬元，可是從來沒有人算過它的KPI。企業如果是這樣做絕對倒店。沒有人算過它的KPI，算KPI我們的教授最厲害了。沒有人算過1,000元可以產生多少效能出來。這是我的第二個訴求。所以除了要鼓勵民間團體之外，你們自己勞工整個架構要有很清楚的KPI觀念。

再來就是庇護工場到目前為止我是不知道有沒有改善，我曾經質詢過這個問題，你給來學習的人其實是不健康的薪資，不到1萬元。我聽很多話題是這樣講，等一下你們可以回答，不到1萬元。甚至在2年前我的組員告訴我是7,000多元而已。到底政府、整個公司及我們整個結構裡面對於庇護工場的期望，它的KPI到底達到什麼程度？已經執行至少10年了吧？

不能說我們今天有在執行所謂的庇護工場，我們的身心障礙朋友就沒事嗎？就太平天下嗎？沒有，苦哈哈的一堆人。數據回來告訴你們，高雄市總共約莫有15萬個身心障礙者，真正有去工作的有7,000多個人。那些人跑到哪裡去？你們有沒有去探討？其他加加減減。所以高雄市如果再乘以家長3倍的結構，高雄市總共大概有75萬個人是身心障礙的家庭跟相關人員。這個很龐大，足以翻轉一個市長的票源。你們怎麼會不注重這件事呢？其實其他講半天都是假的，你們針對有四個問題好好去思考就好了。如果你要再任何的數據，我可以告訴你。我如果要真心的問你們，現在身心障礙朋友的就業率怎麼樣？很慘，可是大家現在都很高興在做AI，沒有。當然因為博訓，我看到你的數據，其實你們現在也有在轉AI這個動作，可是你是外包的，就是博訓。我看你們的就業標準跟就業情況，就是說AI訓練出來的學生，你們的比例原則去就業有達到6成，5成到7成，其他的不到2成、3成。只是你們要不要做而已，其實沒有做不來的。

我今天不是質詢會，今天是一個公聽會，公聽會的意思就是說，我們其實還是站在同一個線上，是好朋友線上，希望你們對身心障礙的同仁是要有愛的心，要有高度的認知。他們不是不會，是環境不同。老實講我的企業叫翔紀科技公司，我的公司不到十個人，我可以進用三個聽障者。是有勞健保的，沒有勞健保的有三個人，那是媽媽來做事的。我們要怎麼去設備他的工作潛力？當然是要設計他的功能，功能性的東西可能他可以做，其實老實講這是你們的機會，但是你們這個機會其實是不動如山的，你沒有曾經去關心過企業說身心障礙的朋友在你們這邊做得好不好？恐怕是很少。我相信台積電會，我相信日月光有一半也會，其他的你若沒去，他哪會關心？不會。其實他們就被安排在大夜班，做什麼？做檢驗的工作。好像表面上他們是有工作，其實就被人家安排做很low-end的工作。更不要講一大群，我剛剛講那個數據就是15萬去扣7萬，再除以一半好了，這些人他在哪裡？不是沒有工作而已，是他不敢抬頭、他走不出來。你們可以想想看，這數據是可以想想看的。我現在已經給了很重要的數據就是說，你們千萬不要給企業罰款之後就沒有第二個動作，下一次還是會被人家質詢。你們一定要知道重點，被人家罰款之後，然後呢？再來還是然後呢？他有沒有改善？如果進用很多的，你們是不是要鼓勵？這些才是良性的循環。

既然有這麼多，剩下2分鐘，我從第一頁跑出來好了，麻煩一下。我的重點訴求核心就是說，能不能落實調整一下身心障礙裡面的無障礙空間、

硬體空間，還有工作流程的制度。勞工局你們要去關心這件事，不要把人丟進去，他就好像什麼都沒有了。再來的話，廢除同工不同酬。庇護工廠其實是一個盲點，到底是ok不ok？你們留意一下。如果說他的狀況其實只是隱藏性的讓身心障礙者覺得他的工作很好，其實是有待探討的。再來就是你要強化勞工的檢查機制，包括他的罰款機制種種的。當然你要涵蓋他的職務再設計及職務的適用性，這個不是一朝一夕可以談的。所謂的職務再設計是說，比如說他是身障、他是體能障礙、他是聽障，你給他的設計不一樣，他的頭腦是正常的，你要給的是這種東西的動作。再來已經剩下了1分鐘，我就不繼續講了。基本上還是那個訴求，我已經太有經驗，講了半天其實都沒有用，你們去找KPI，可以嗎？要不然其實你們現在也沒有辦法回答我，你們只要去算企業給你們的罰鍰金，KPI在哪裡？這樣其實問題就好辦了。好，這樣，謝謝。

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會盧社工師淑姬：

謝謝我們的黃前理事長。對於我們的身障者就業非常的關心，那也嚴厲地提出幾個點，讓我們必須去深刻地思考。這些點是非常重要的，也是關乎到我們身障者為什麼屢次去就業，或者是屢次去培訓，在博訓中心、政府也花了很多錢，可是到底成效是在哪裡？這其實是讓我們有一個很好的審思機會。接下來，我們要聽聽看幾位專家在這部分的想法。我們不同的層面來看看同樣的問題。那我們第一個邀請的是由我們的簡理事，來做我們早療上面的專家報告。謝謝簡理事，請。

全國教保產業工會簡理事瑞連：

好，謝謝主持人，還有各位與會的議員、局處、專家學者，還有我們與會的所有朋友，大家午安。我是全國教保產業工會的理事，前任理事長啦，現任理事。那我們一直都是幼教的從業人員。今天來回應跟分享我們在第一現場的托育照顧現場，所看到孩子在被安置早療這部分的一些問題。謝謝暉媿主任的邀請。我想我這邊有幾個回應，剛剛我們暉媿主任有提到的，在他的提案內容裡面提到，第一件事情是我們在幼教的現場，現在特教的比例是非常高的。就是我一個班級裡面如果是1比12、2比24，我們都可以在一個教室裡面，達到5到6個這麼多的特殊孩子，就不用再講可能是有包含肢體障礙的孩子們。

那因為這麼高的一個比例，對於照顧現場來說，他是沒有辦法呼應的。所以我們也不會因為收了一個特殊的孩子，然後就得以減額，在這個部分其實一直都是沒有的。那因為幼兒園有公立、有私立、有非營利，可能有準公托等等這些不同的型態。那這些不同型態裡面的資源，相對上面是不

大一樣的。所以我們當然是很希望說大家、政府應該要重視有關特生比例過高這部分的問題。那因為特生在現場以後，我們要說我們的幼兒園老師是幼教專業，但他不是特教專業。因此他是幼教專業，他在照顧孩子的過程裡頭，遇到各種不同職能狀態，比如說他可能是過動、他可能是自閉、他可能是肢體障礙，或者甚至他可能是個腦麻的孩子，他所要因應的相對需求，以及相對應該從政府或民間獲得的資源，是非常缺乏的。所以師生比過高且無法減額，我想會是我們很大的問題。現在也常出現一個狀況。很多家長來到現場跟我們說，因為現在是招生期，很多孩子在其他地方報完名後，來到我們的公幼或非營利幼兒園，報名時就會遭到排擠。家長說私立幼兒園現場會用盡各種理由，告訴你不要進去。因此，我們公幼和非營利的特教生比例現在是非常高的。我們也覺得這樣的現況，未來是不是能夠去思考，在減額的部分能夠協助現場？還有包括特教老師專業職能的部分，是不是也能夠做比較多的事前安排？

另外，我們也有一部分是從早療機構轉過來融合的孩子。因為我們和博正醫院有蠻多這類的合作，所以他們轉過來，一定是經過評估，可能也和我們的園所進行了合作。因此，在轉銜上面做了剛剛暉媿主任所說的、做了蠻多的銜接。因此孩子來了之後，在融合的過程中可能比較容易成功。可是我們也會碰到蠻多的問題。當有一些還沒有經過機構評估的孩子就來報名，在我們的幼兒園裡，往往不願意承認孩子真的有問題。當他不願意承認時，我們在鑑定安置的過程裡面，就會出現太多需要解決的問題。我這邊有幾個故事。

第一個，像我們目前為止，最近有一個孩子，他是單耳聽不到、單眼看不到。但我認為這的確已經出現了我們各局處橫向整合的問題。怎麼說呢？如果這個孩子已經在醫療單位檢測出可能單耳聽障、單眼視障，那麼這樣的孩子來到我們的幼兒園報名時，應該會在前端的醫療機構端，就要做所謂的轉銜。所謂的轉銜是說，醫療的社工是不是應該協助他去取得相關的身份？但這個孩子目前來報名，沒有任何身份。這會出現什麼狀況？當他這個時候來報名、8月來就讀時，我們必須要從頭來過，因為這個孩子連身心障礙證明都沒有。在連身心障礙證明都沒有的時候，我們就要開始配合教育局的鑑定安置流程。比如說8月一定不可能送鑑定安置，到了10月要送也來不及。為什麼呢？因為他沒有我們在鑑定安置裡面需要的一些相關資料。家長同意書好拿、戶籍謄本好拿、教育需求檢核表可能也還可以，但他必須經過心理衡鑑、綜合評估書或聽力圖等等。一拖再拖，這個孩子我們現在還沒有收到，但我們的預估可能要到12月，再看他有沒有可能拿

到相關的證明。當他沒有這個東西的時候，他進到我們的幼兒園，我們就沒有辦法有相對的資源快速去協助這個孩子。那麼這個責任會落在誰身上？會落在一個具有教保專業、卻沒有特教專業職能的老師身上。

現在在非營利幼兒園，如果有兩個具特殊需求的孩子，可以補助一位教師助理員。但是，這樣的資源因為他沒有相對的一些檢核或綜合評估書等資料，所以資源就下不來。這個身份就會完全落在老師身上。第二個，我已經有兩個例子，都是腦性麻痺的孩子。腦性麻痺的孩子如果不是出生就有，通常來到3、4歲或2、3歲時會被檢查出來。這也都是醫療端被檢查出來了，但是他來到我們幼兒園的時候，通通沒有任何綜合評估、鑑定安置等資料。我光在現場就收到兩個這樣的孩子。那一次很謝謝教育局，很快速地協助我們做了一個緊急的臨時鑑定安置，才讓這個孩子在8月順利入學。他推著助行器是可以進到我們幼兒園來的。

在媽媽進來的時候，我就和媽媽約好，請她把孩子帶來給我們看看。因為我們覺得他就是個腦性麻痺的孩子，而我的環境沒有辦法提供他。這個媽媽帶著孩子來的時候跟我說：「園長，請你把他收下吧。我的孩子即便在地上爬都沒有關係，因為我已經被很多的幼兒園拒絕了。」我想，第一件事情是橫向整合。在我們的醫療或衛生局這邊，有沒有可能在醫療機制裡，當這個孩子一進來、列定身份以後，包括我們剛剛講的比較特殊的孩子，有沒有可能在前端就不要讓他漏網？然後透過我們的橫向聯繫，提早協助他進到教育局的鑑定安置系統。

還有一個是，因為只有10分鐘，我其實例子非常多。但我曾經在教育部問過：我們的鑑定安置系統，如果我有一個孩子需要鑑定安置，不就由我直接到幼兒園提前去做鑑定安置，然後入學前我就拿到鑑定安置的相關資料？這樣我進入我的幼兒園以後，所有的學前資源都會進來、巡輔老師會進來、巡輔專團會進來、早療機構的橫向可以處理等等。可是，教育部說：「不用啊，我們的鑑定安置不需要社會局的綜合發展評估。」我今天不信，又打電話去問了我們的園長。她說，我們的鑑定安置就的確需要經過這一關，才可以進入教育局的鑑定安置系統。我想，這一綁，一定就是10個月。我覺得這件事情在幼教界已經呈現一件非常嚴重的狀態。這一個東西，我覺得大家可能要正視這個橫向。

另外，當然還有很多家長的焦慮。剛剛我們的暉媿有提到，家長其實是無法分辨早療資源到底要來自哪裡。我要鑑定、要橫向轉介的時候，包含國小的心理衛鑑該怎麼辦？這些問題其實家長都是要透過我們一線的幼兒園來協助。我想，這些就是家長教育與宣導不足的問題。以上先做這些

回應，謝謝。

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會盧社工師淑姬：

謝謝簡理事給我們提了幾個方向，是值得我們去深思的。特教生的比例過高，等一下我們的公部門也可以針對這點，幫我們解惑。至於說個案在幼兒園被發現，那他為什麼沒有在醫療端就能夠被發現？反而是造成這個幼兒園，不只是幼兒園的教保員或者是我們的老師工作量會負荷不了，而且也會耽誤到這個幼兒。他為什麼不在之前就能夠進入他該進入的系統？其實這個部分就是造成我們整個幼保的架構是混亂的。也錯失了小孩子是不是在搶救黃金期裡面，根本就顛覆了這句slogan了嘛，對不對？所以說，針對這幾個問題，公部門的部分可以跟我們再做一個解釋。

我們今天第二個就是在早療安置鑑定的這一塊，我們也請了另一位專家，就是我們的智青協會陳秘書長，接下來跟我們講講看。我們在早療系統這邊，有一些什麼樣的新做法，或者我們可以做什麼東西。秘書長請。謝謝。

社團法人智青之友協會陳秘書長明顯：

游理事長、各位與會關心身心障礙的夥伴們，大家午安。雖然我們協會是在做成人的部分，那因為過去我一直在小學服務，所以今天就來談有關於幼兒鑑定安置的部分。我剛剛非常肯定我們博正中心的陳主任，以及我們彭婉如基金會的副執行長，他們的回應。不管是陳主任提到的，希望能夠建置高雄市的鑑定安置家長的諮詢平台；還是剛剛副執行長提到在實際上的一些困境跟案例，都可以看得出來這部分的問題。在還沒有公聽會之前，我就很好奇地上網去Google一下：我們高雄市到底鑑定安置有哪些東西？然後他跑出來幾個部分。第一個，有關於網頁當中，社會局有一個叫做「高雄市早期療育綜合服務網」；教育局是一個叫做「高雄市鑑定安置資訊網」，這兩個部分。但是可以從那裡面看來，大部分都是專業人員為導向的，比如說像特教老師，或是幼兒園老師為導向的部分。對於家長的部分提供的訊息，其實是非常有限。然後另外有一個文宣品，就像呈現在上面螢幕這個地方，它是「身心障礙幼兒優先入公立及非營利幼兒園普通班鑑定安置」。這一個文宣品，我倒是蠻肯定教育局製作的部分，代表教育局其實有在關心我們，很多家長其實對於鑑定安置這一個區塊不是很了解。內容我有仔細去看，其實也蠻詳細的。但是可能就是出在家長的部分，對於資訊的流通跟了解可能不一定能夠了解。搞不好可以去問問看家長，有沒有看過這一個簡單的部分？

另外就是說，就算是有這一張、這一個文宣品，到底能不能看得懂，也是一個很大的問題。因為說實在的，鑑定安置這一個部分其實是蠻複雜的

一個歷程。光是要準備鑑定的資料，跟那邊收集資料，其實不要說家長了，連學校的老師，甚至特教老師，如果他在這個收集跟找資料當中，並不是做得很完整或者是疏忽了，再加上剛剛副執行長說的，有些東西要準備、有些東西可能不一定需要，那資訊非常混亂的情況之下，家長更無所適從。家長只知道結果說：「欸？我的孩子為什麼不能進入？為什麼沒有鑑定通過？」所以說，今天會想要說，提供給家長更精緻的一個平台，或者是更詳細的一個說明。所以我剛剛有看到陳主任的那一個，哇！內容還寫得非常詳細，他主動提供了很多內容的東西。當然也許社會局跟教育局這邊，假設有更好的做法，我也覺得樂觀其成。因為眼前所看到的就是我們的家長，他的孩子要進入特教這一個鑑定跟安置的過程當中，其實有很多資訊的不流通，然後也不曉得要到哪裡去尋求這個協助，這部分希望能夠提供。

然後就我的專業當中，有關於學生的安置部分就有幾個原則：第一個就是像「就近安置」、「最少限制環境」、「需求原則」、「彈性原則」、「安置的一般考量」及「多元方式」。我剛剛就看到陳主任提到一個很讓我驚訝的例子。道理來講，鑑定安置是由高雄市鑑定安置輔導委員會（簡稱鑑輔會）直接就告訴他，適合安置在怎麼樣的一個環境。那怎麼會有集中式的特教班會安置在資源班，這樣很奇怪的一個例子？這的確蠻特例的。道理來講，鑑輔會已經直接說明安置在怎麼樣的一個環境。那當然啦，這幾種原則會出現的就是說，也許鑑輔會所提供的這些建議，家長不一定覺得很合適。因為一個就近安置下，我希望我的孩子能夠在我鄰近的學校被安置，但是鄰近的學校，假設學生人數已經額滿了，我必須再做其他選擇的時候，怎麼樣跟家長溝通跟了解？或者家長是因為自己工作的緣故，或者是學生、孩子的需求，他希望哪邊的資源比較多，他希望能夠到那一個學校。這之間的一個溝通，如果沒有一個很好的橋樑跟協助的話，很多家長會產生誤解。他誤解之後，他就會覺得說，我沒有得到很好的幫忙，或是因為其他種種的因素。所以，在安置的部分，其中的幾個原則，我想也是需要有一個比較好的人力，或是直接、諮詢等更好的平台，去協助我們的這些家長。我覺得這是比較合適的，否則會造成政府單位的一些美意，對於家長來講，卻覺得其實遭遇到了太多的困難。

至於安置的部分，大家都熟知的、比較有集中式的班級，像學前特教班。現在這幾年，公立學校的學前特教班其實也紛紛成立蠻多的。再來就是，集中式特教班比較需要的是中重度的孩子，他的需求度會比較高；另一個就是分散式的資源班，通常是輕度的孩子需求比較大。這提供給各位看一

下。而巡迴班就是，現在很多公幼、私幼都有很多巡迴教師去做巡迴。但是說實在的，巡迴教師只是部分的協助，老實講幫忙不是那麼足夠。最後就是還有一些類似像比較重度的，可能有在家班，甚至在醫院的這個部分。我就是提供這個東西給大家參考。總而言之，有關於家長的需求，可能需要在幼兒要進入小學，或是要進入公幼、私幼、早療機構的時候，他可能碰到的就是，他的孩子需要做鑑定。但是這個鑑定的資訊不夠流通、不夠清楚，以至於他去問任何地方都碰壁。那他會有一點點蠻在意說：「那到底我要怎麼辦？」甚至於安置的部分，這一連串的部分有待於期待公部門這邊的協助，大家也一起共同努力。我的回應就到這邊，謝謝。

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會盧社工師淑姬：

好，謝謝我們的陳秘書長。給我們一些在網路上可以查得到的資料、怎麼樣運用。這個就有待於我們，如果說運用不普遍的時候，是不是也回到我們的公部門，能夠去討論一下，為什麼他的普遍性不足？造成家長的資訊上面不平等，讓有一些人覺得：「我明明有做了，都在這裡，都沒有人看。」那接著又回到第二個議題，請林副教授來跟我們探討一下，身障者就業的這個部分，我們請副教授。

國立高雄師範大學林副教授真平：

好，各位與會的夥伴大家午安。非常感謝我們主辦單位的邀請，也想說來這邊跟大家做一些交流跟討論。剛剛我們前面發言、提出提案的黃前理事長，您好。剛剛他其實提到了針對身障者在就業部分的一些議題。我想這個其實一直以來，因為我自己本身在學校裡面教書，我自己現在也是高屏澎東區身障者職業重建服務資源中心的主任。所以我們中心其實在高雄、屏東、澎湖、台東這4個縣市，其實也都有針對職業重建，也就是協助身心障礙者就業這部分的相關業務。我們其實提供了很多的諮詢跟輔導。我想在剛剛這個議題上面，我覺得也蠻重要。就是黃前理事長剛剛其實有提到，有關於在身障者、企業定額進用的這個議題上面，就是有發現說，有很多的這個，我還在來開會之前稍微查了一下，高雄市應該是在今年年初的數據，我可以找到相較之下比較新的數據。這個未足額進用的公立機構，好像其實是比较少的，但是私人機構好像高雄市，如果我印象中應該是70家吧，應該是1月份的數據。

所以在這裡面，剛剛黃前理事長其實提了幾個問題：為何企業不願意僱用身障者？然後為何他只會想要去繳罰款，而不願意僱用？既然有這樣子的機會，為什麼他們只願意去繳罰款？就我所聽到的一些情況跟收集到的東西，當然可能也不是一個，因為它不是一個全面性的調查，也是我所聽

到的或我所知道的，來做一些回應。第一個是我所知道的是，其實有些企業雇主其實他們覺得…，當然這個裡面，我想在願意僱用…，我們大家其實都知道嘛，你今天到一個公司去應徵，那這個職務上面，公司有對職務上面的一個要求，或是做到哪樣的工作任務。在他不願意僱用身障者，有一部分的原因是因為，他們覺得身障者的這個能力沒有達到他們企業進用的標準。那當然這個是其中的一個部分。當然也有聽過就是，有些企業雇主會說，他們願意僱用身障者，但是他真的不知道身障者進來我公司，我到底可以…，就是他們到底可以做什麼。一個是他們覺得可能現有的這個職缺上面，對於某些身障者來講可能就是，他也知道他可能沒有辦法去勝任。但是他同時間，他沒有相關的、專業的這些能力，可以去思考說：如果有個身障者進來，那他可以在我公司裡面，或許還可以…？比如說我們講另外一點，就是我們怎麼樣還可以幫他創造一個職缺，或是讓他可以留在這個公司。我想這個是我們在看待工作上面這個職缺，一個是我原本工作裡面缺乏的，就是在企業裡面可能就是既有的這些，大家一般就是固定的這些職位跟職缺，那有時候缺乏的情況之下，那就去找可以勝任的人來進來做。

那另外一個思考的角度就是，有沒有其他工作，就是公司裡面其實還有別的職務內容？它可能不是原本的這個職務內容，可能身障者確實沒有辦法去從事。但是它有沒有辦法可以從其他別的公司，還有就是很多的這些職務裡面，我可能再把它或許有一些職務內容把它挑出來，然後把它組合成一個，或許對某些身障者來講，他可以勝任的工作。那也可能他就可以留在這個，就等於是進入這個公司去工作。所以我想這個裡面，剛剛有提到這是第二個，就是公司其實不太確定他可以，就是他或許有心，但是他不知道怎麼樣去幫助身障者。

再來一個，他們可能也會有些擔心，因為他們對身障者其實還是源於說，對身障者的不了解，對於他們能力上面的不清楚、不了解。那當然也就會擔心說，身障者進來工作，我們公司裡面可能是做某些這種機械性的、這些產業，就是比較傳統產業，可能要操作機械等等之類。身障者進來會不會操作上面不行，然後導致他受傷等等之類的，會有這樣子的相關擔憂。所以當然這個只是我所聽過的，在某些部分，可能企業雇主對於在僱用身障者會有一些顧慮的點，會是在這邊。那當然可能如果還會有一些其他的，我們可以再收集。剛剛我覺得黃前理事長也說得很好，其實也需要再更深入了解企業雇主，他為什麼只會願意去繳罰款。應該是說繳這個差額，甚至是就付了基本薪資的錢，但是他不願意去僱用身障者。我覺得去探究相

關的原因之後，可能可以去解決，或是說至少可能可以找出一些對應的這個，就是每家公司他們可能顧慮的因素會是不一樣。我們如何因應不同的因素，可以去提供相關的一些策略。所以在這邊的話，我覺得這個部分是我覺得可能可以提出來的。

再來一個，其實是我自己也有發現、也了解一些，因為在大學裡面任教，過往也接觸過很多這些身心障礙的大學生，甚至他們要畢業了。其實有些時候我們會發現，雖然現在整個教育部對於身障者在能力上面的培養，對於大學生的這個部分有越來越重視，他們在生涯或是能力上面的培育。但是我們還是會發現說，也有不少的身障者，他們進入大學之後，其實他們自己的就業能力上面，畢業之後要馬上進入職場，其實真的跟職場上面、能力上面是有落差的。所以我覺得在就業這個議題，它其實關乎的除了企業雇主這方面，可能也會需要我們政府在這邊去作一些推動之外，再來我覺得他能不能成功就業，我想也有部分的原因也跟身障者自己本身，在就業的能力上面能不能可以再進一步提升。那剛剛當然也有提到說，可能我們政府上面有提供職業訓練的部分。那職業訓練是不是又可以再去因應，應該是說符合現在的就業市場，職業訓練的內容是不是有符合現在就業市場的這些需求。後續協助他們安置就業這件事情上面，其實它確實也會是一個比較考驗我們，在相關專業人員上面的努力，或是在這個專業能力上面可能還需要再…，是不是可以再更多地去加強。

我覺得再來一個，就是剛剛也有提到有關庇護工廠的這個部分，就是產能核心。那我後來看了一下，我想因為庇護工廠所謂的定義上面，其實它是在《身權法》的法令規定之下，所以它已經是講到就業能力不足，沒有辦法進入到競爭性職場，而且需要長期就業支持的身障者。那這裡其實也提到了，在第40條的地方，也提到了庇護性就業者得依產能進行核心。當然，以這個法條上面來看的話，就會出現剛剛…，當然今天如果在我們的這個…，我相信身障者在進入庇護工場，因為我看到身障有一些庇護工場可能剛進去，能力確實不是很好，可是他也隨著在庇護工場的工作學習之後，其實他的能力上面是有越來越提升的。那當然有些庇護工場也會隨其能力的提升，而提高他的薪資。如果真的需要，可以去…，我們後面有講到是說，如果他的薪資是可以出去到足以進到競爭性職場的話，那其實我們就讓他轉銜出去，變成是回歸到一般職場上去做。我自己來看了一下數據，其實全台灣目前現在有163家庇護工場，可以安置的…，我們講安置或是說職缺的人數，大概是2,166人，所以大概每家平均13人左右。所以其實你想說，這個庇護工場其實也不可能…，當然就是剛剛有提到CRPD

的國際委員，對於台灣現在目前的庇護工場定位上面，其實有很多的議題存在。我要講的是說，其實在這上面，它真的不是一個…，我們很短的時間，真的也沒有辦法講太多。但是就是說，沒有辦法講得很完整，但是因為庇護工場這個議題，我覺得它真的是一個…，它已經有一些歷史前端的這些發展過來，形成現在這樣。那你要去做後續的庇護工場轉型也好，甚至是討論這些身障者，就是台灣是不是適合這樣的制度？還是說我們真的要隨著國際委員的意思，完全把它廢除掉？完全廢除掉，會不會就會對某些身障者來講，其實他可能會需要庇護工場的這些，就是相較之下比較保護或是安全的環境，讓他們可以就業，甚至是把它當成是一個過度性的職業職場，然後後面他們才可以進到後續的一般性職場去。

所以我覺得這個議題…，不好意思，因為我想等一下應該有很多與會的人員也想要發言，那我想我就很簡短地把我自己在上面的一些看法。我自己覺得這個議題上面值得關注，但是確實它會很需要很多更細節的部分，再去做一些回應跟探討。好，以上，謝謝。

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會盧社工師淑姬：

謝謝林副教授。其實林副教授在這裡面也回復了黃前理事長提出的一些、蠻多的提案。就是說，庇護工場它有必要再存在，或者是說一些核心的條件是什麼，其實副教授這邊有提到現在目前一些條例的部分。其實從副教授裡面講到的部分，有蠻多部分是可以讓我們去審思的。第一，提到說工場的職缺是不是符合身障者可以勝任的？另外，就是說公司是不是創造這樣一個職務的內容，讓我們身障者可以去做？這部分的話，我突然想到的是如果這部分的前端，我們的政府都可以介入的時候，那就不會留於是我們勞工跟企業中間之間的競爭，或者是一些「為什麼你不進用？為什麼我要被罰款？」的部分。就是說，政府如果是介入說：「這個企業，去了解說你的身障可以勝任的職位是有多多少，我把它列出來，或者是說我能夠知道。」或者是說，我輔導這個企業，你能夠創造這些職務出來，那我是不是有更多的身障者，可以符合進去到企業裡面，就不會被退票，也不會有一些東西。當然這是我自己個人的淺見。等一下公部門會給我們更多一些好的資訊。

接下來時間是回到公部門的回應部分。我們在安排這樣子的公聽會，對於公部門回應的這部分，我們是沒有去安排順序的。因為就剛才的早療，不管是早療的議題，或者是我們身障就業的議題，邀請我們的公部門，由誰先來發言？可能針對這部分來做回應。請問一下，教育局嗎？好，謝謝。我們請教育局先來做回應。

高雄市政府教育局特殊教育科蔣科長麗蓉：

各位師長大家午安。剛才真的好多問題，才發現我們真的需要協助的很多。那就是針對剛剛的問題，我再做一次回復。就鑑定的部分，我們高級中等以下學校及幼兒園的鑑定，高中是2次，國教是3次，幼兒園是4次。這邊主要大部分是針對我們早療的部分，學前鑑定的部分我們差不多會在8月、10月、11月跟隔年的4月會去做鑑定。鑑定的部分，因為我們有13種障別，我們的學前差不多有7成都是發展遲緩，接下來是自閉症。我們剛剛有提到就是說「鑑輔會」的部分，我們會是邀請專家學者、醫師還有家長團體代表，我們就是組成一個鑑輔會，然後針對我們孩子的相關特質去做綜合研判。剛剛有講到、有提到說「研判標準」的部分，這個我們是尊重相關的鑑輔會的委員。剛剛有再提到就是說「安置班型」的部分，我們就是有安置…，如果是以幼兒園的話，我們就是安置在集中式特教班，我們這邊是講「巡迴輔導班」。國教跟高中的部分，我們是有集中式特教班，還有分散式資源班跟巡迴輔導班。那這邊有提到就是說「安置的比例太高」，剛剛我們簡理事有講到就是說，我們幼兒園安置比例有達到5到6個。這邊我們透過特通網有掌握到，有可能是…，因為我們也是規定3到5歲班是安置2個，那如果是2歲班是安置1個。那為什麼要安置比例那麼高？可能就是因為有中途轉學的，或是在學校裡面又有發掘出來的，或是他的班級數比較少，就是沒有辦法分散的。比例的部分，那這邊我們教育局會再協助，譬如說有一些特教資源會進入。

那剛剛有提到就是「距離」的部分。距離的部分，我們是以戶籍地到學校就是「就近」的距離，我們是以6個志願序去排。就是說，你的距離愈近的，就會愈先進去。那剛剛有提到說，有時候就是距離太遠，可能有些家長、現場有些家長是用他的工作地，他希望工作地離學校會近一點。那我們今年也有設置了一些，譬如說在大樹或是前鎮區都有再設一些學校，這個再跟大家報告一下。剛剛講到「資訊不透明」的部分，其實我們有辦理相關的說明會，針對家長的部分，還有老師的部分，我們都有辦理說明會。剛剛陳秘書長有提到我們的「三折頁」，三折頁我們每學年都會再去更新，那我們會分給醫療機構、早療機構、還有學校讓大家知道。其實我們還有編親職教育手冊，我們最近會發下去，就是就學跟教養的部分，我們也編了一本。另外針對鑑定的部分，我們也編了一本易讀易懂的手冊，就是讓大家可以很簡單地看到我們的易讀易懂手冊。

另外再跟大家報告一下，關於資訊不透明的部分，因為可能我們有鑑定資訊網，但如果說要進去找的話，比較需要進去搜尋。這樣子對家長來講，

是比較沒有那麼容易得到資訊。剛剛跟我們鑑定中心的召集人討論，我們會再設置一個針對家長，我們會用一個資訊專區，把相關的資訊都放到專區裡面，讓家長很容易就看到這個專區。剛剛有提到說，我們如果鑑定通過以後，我們會有一些特教資源來協助。就是我們會有：教助、專團、輔具、交通費等各項的補助，我們都會進駐。這個是特教資源的部分，再跟大家報告一下。不曉得哪裡沒有提到？差不多是這樣子。不曉得有沒有回答到？

財團法人高雄市私立博正兒童發展中心陳主任暉媿：

好，謝謝教育局的回應。那其實剛剛你們說的那一些項目，我們都知道。其實我們是專業人員，我們都會知道，只是家長可能不知道。它是一個很瑣碎的過程。我今天也才收到你們教養的那本手冊。還有就是你們易讀的鑑定安置的流程，我之前在總會也有拿到。因為我們現在這些紙張的東西，其實它真的流通很不便利。那我也還蠻肯定你們馬上就是有想到專區，就是可能設置專區的部分。那有沒有可能讓它更靈活？可能跟我們現在的科技可以再做結合，讓它更彈性，讓它使用更方便。這些東西我們其實都知道，我們專業人員都知道，可是就是家長不知道。結果家長進去了你們的專區之後，他還是得要自己找。那它有沒有一個可以用互動式的方式？家長說：「我想要找楠梓區的學校，它的名額多少？」那它就可以呈現出來。我覺得這個才是我們想要了解。而且這個平台有可能、不一定可以只給家長，它也可以針對園所。園所對於鑑定安置的系統，他是不了解的，他也可以透過那個平台找到一些相關的資料。我覺得那是更直接的，因為現在真的已經是這種科技時代了。我們不要就還是一直在影印紙本，我真的有收到，我覺得你們真的做的很用心，這樣子。

高雄市政府教育局特殊教育科蔣科長麗蓉：

其實這是紙本，另外我們已經把電子檔放到相關的網站。剛剛我有說到，我們回去會再去設置一個針對家長，他可以一站式搜尋的，就是他直接進去那個網站，就會看到相關的資訊，剛剛我已經有報告過。我們召集人也有來了，他可以做詳細的說明一下。

高雄市立仁武特殊教育學校戴校長官宇：

主席還有各位先進，大家好。這邊針對剛剛提案人的一些問題，我們在這邊做一些簡短的回應。關於這些即時問題的回復，這回去我們會做研議。這其實我們現在也有在規劃，就是有像剛剛有提到的LINE回應，還有QR Code的這些掃描的部分。我想這個應該都是把我們現有的資訊做一個轉換，這個應該是不難。那我們回去的話，我們會馬上請我們的夥伴開始跟相關

的公司連絡，然後把我們現有的鑑定安置資訊網下面，再增設一個家長資訊專區以外，我們再把這些相關的QR Code、LINE 回應，這些即時AI的即時回復來建置起來。我想應該經費到了之後，我們現在應該是不會太難。這個是很好克服的部分。剛剛提案人也有說到，像特教班的那種即時安置的地圖，能不能即時更新？這個其實對我們來說是有困難的。因為班級裡面的人數，並不是我們這邊可以隨時掌握的，它變成是要由學校提供給我們。如果是說不是馬上做即時，我們給他做一個定期的更新，比如說半個月、一個月的更新，這是我們做得到的。如果說要即時每天、每小時、每幾分鐘這樣子去做更新的話，這其實是增加現場老師的負擔，在這邊做報告。

另外，剛剛提案人還有提到一個，就是說有關於情緒障礙、情緒不穩的小孩子想要安置在特教班。我想在這邊做一個特教專業的一個論述。就是情緒不穩定的小朋友，他其實不適合安置在集中式特教班，他其實更是需要一個融合教育裡面去學習。尤其如果又是在我們鑑輔會裡面鑑定的話，如果他的障礙只是單純情緒不穩定的話，這個其實會很難被安置到集中式特教班。安置到集中式特教班的話，它有一些相關的規定，比如說有相關的準則。比如說他的生活自理過低、智力低下等因素。如果只是純粹情緒障礙問題的話，這個部分我們會再來跟現場的老師做溝通。然後我們其實教育局還有另外一個，叫做特殊教育資源中心。如果這些具有情緒問題的小朋友，他們安置是在普通班接受巡迴輔導服務的話，我們可以透過給他們一些教助的時數，然後還有我們專業的治療師入班協助，這些等等的。還有我們不分類的巡迴輔導班的老師進去入班，幫他們做一些教導，提供更多元的一些支持。

那剛剛還有提到有關於安置適當性，其實我們在辦每次的鑑輔會的時候，我們的教授、我們自己也有通過進行一個內部的評估。我們必須很坦白地跟各位先進說，有一些教授他們的專業不見得是一致的。所以我們在邀請這些教授來的時候，我們如果發現教授他的研判其實是跟我們的預期太大，或是這幾次的落差太大的話，我們內部會做一個篩選，可能下次就不會再邀請這位教授來了。有關於申訴、家長申訴機制的部分，其實我們都有在做。如果家長有需要的話，我們也可以讓家長邀請專家學者列席，讓他們把小朋友的情況再跟我們現場研判的委員做說明。那至於還有一些轉介流程，就是比如說家長覺得、或學校覺得這個小朋友安置在這個學校，他可能不是最適合他的一個狀態。其實特教法裡面有規定，每年學校都要做一次叫做安置適當性的評估，它等於就是每年學校老師會幫學生做一個整體

性的評估。如果他覺得在這個特教班裡面，假設是在特教班裡面他的能力太好了，他可以再往上一層，往上去讀資源班。那透過學校的一些轉介流程，其實我們是有這個機制的。那可能家長們不太了解這個部分，那我們教育局還有鑑定中心，我們會再加強老師的一些宣導。然後同時再透過我們會辦理一些家長說明會，讓家長理解可以有一些操作的方式，讓家長的需求、小孩子的權益不要受到損害。這個是以上我們這邊的說明，謝謝。

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會盧社工師淑姬：

謝謝教育局給我們很完整的答覆。我覺得剛才聽到教育局答覆的時候，聽到最讓人振奮的是，他們會在網站上再做研討、再改進。因為其實現在是一個AI資訊發達的時代了。我們不要再用那種什麼手冊、紙本，說明會，你來看我都有做。而是說，我有問題，我在哪裡的網站，它就可以告訴我，這也是我們今天的提案人其實最主要希望，大家能站在同一個資訊平等點上，得到相同的資訊。而不是因為我的資訊被中斷，或是因為我沒有拿到手冊，就可能斷送、耽誤了要為孩子處理的問題。剛才我們的副執行長也有提到，為什麼早療個案在醫療端沒有被發現，而是到了幼兒園才被發現，進而造成大家的負荷？那我們是不是要邀請衛生局來為我們做一下回應？好，謝謝。

高雄市政府衛生局余專門委員沛蓁：

謝謝。就衛生局在早療的部分，我們其實有兩個部分：一個部分是我們會透過相關的國健署方案。也就是說，小孩子出生在醫院，出院之後，母親會帶孩子到醫院回診，我們就會做兒童發展評估，包含預防接種。這都是醫療院所（包含衛生所）可以接觸到孩子與整個家庭的階段。在這個部分，基本上很重要的是：在7歲之前，有6次免費的兒童發展篩檢服務。這6次發展篩檢服務在各個不同的年齡階段，我們相關的醫療院所都會介入。目前在高雄市有149家醫療院所可以做兒童發展評估。評估最主要是希望能夠早期發現、早期篩檢，並進入療育系統。這個部分基本上幼兒園目前也會跟衛生所接觸。也就是說，幼兒園的部分是否可以請醫師進去幫忙，做相關的兒童發展篩檢，這部分目前也都在啟動當中。所以剛剛提到幼兒園這一塊的孩子，事實上在前段是可以透過兒童發展篩檢評估來介入的。

第二部分是在早療部分，在衛生局端比較重要的是我們有兒童發展評估中心。目前有12家醫院，這12家醫院被賦予的角色是：透過前面家長、幼兒園或各相關衛生所發現的管道，將需要多重障礙類別聯合發展評估的個案，轉介回到這12家醫院。這12家醫院在整個佈建上，在全台灣六都之中，我們跟新北市（12家）是並列全台灣第一名，擁有這樣的聯合評估中心。

聯合評估中心通常在醫院端與社會局的合作，長年以來都是這樣的流程。當我們在做兒童發展評估的過程中，發現這個孩子疑似發展遲緩，或是確定發展遲緩，就會通報到早療中心。醫院通報到早療中心時，醫院的社工也會跟家長很清楚地說明。接下來，早療中心的社工就會開始進入家庭，做後續安置與相關的個案管理服務。所以大概針對整個早療系統的部分，我們在過程中是透過專業醫療來協助，包含心理衡鑑等部分。醫院端的配合都沒有問題，接著就會送案到社會局的早療中心，做後續的個案管理服務。以上報告。

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會盧社工師淑姬：

謝謝衛生局的回覆。黃前理事長請回應。

高雄市聲暉協會黃前理事長國華：

我剛好，雖然現在不是身心障礙委員會的委員，但這個案子我提過很多次。就是聽障「學齡前」的檢查。學齡前，聽障是可逆的，他可以透過教育回歸社會。可是衛生局對我們的答案是，只有偏鄉能做。剛剛這個個案就跑出來了、就跑出來了，馬上打臉了。知道嗎？他剛剛提的是一個聽障的個案。聽障的個案，要回歸這個社會被發現。所以其實都不要講太多公務體系、太多理論給大家聽，而是真的實務去執行。這個你去看看我們身障委員會，到現在都還在管制、都還在管制。我們也無奈，我退出了以後可能、可能就沒人。你回去再找長官問問看，學齡前聽障的檢查，現在全台灣只有高雄市沒有在做。

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會盧社工師淑姬：

好，謝謝黃前理事長。這個是另外我們可能還會再做一個公聽會。好，那我們的副執行長請回應。

全國教保產業工會簡理事瑞連：

我也覺得今天的議題太大，用兩個議題來討論是不夠的。如果未來都應該…，早療就是一個議題。

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會盧社工師淑姬：

一個議題就好了是不是？

全國教保產業工會簡理事瑞連：

就業就是一個議題。

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會盧社工師淑姬：

改進、改進。

全國教保產業工會簡理事瑞連：

沒有，謝謝你們願意，我覺得這是一個很好的開端。我只是覺得因為這

個議題很大，很可能就很難談得比較聚焦。我也覺得，今天我們的議員們來了一下人就走了，那麼後續應該要怎麼樣去追蹤這件事情，是我們關心的。我也覺得黃前理事長有提到，我們今天講得再多，如果後續沒有追蹤，其實是讓我們很難過又為難的。我們都知道公部門都在做，而且也做頗多，但是就是真的有漏網之魚。就像剛剛我們衛生局提到的，我的孩子是一邊單耳聽障，他是可逆的，但他一邊單耳，所以他覺得他還有一隻耳朵是可以的。因此他列不到身心障礙，導致他沒有辦法後續做追蹤以及治療。

再來，我光是自己手上就接了兩個腦麻的孩子，都已經在我們的醫療系統裡，但他沒有辦法在就學前進到教育局的鑑安系統。我覺得這是一件非常奇怪的事，他就漏在那裡。如果我在醫療端發現了，不就是應該知道，或者甚至醫療的社工是不是應該要做這樣的追蹤呢？這其實是有跨局處的問題。第一個是醫療這裡到社會局，社會局這裡要如何去協助，如果這個孩子已經是社工有專案的，那他會耽誤就學，是不是？那麼就可以透過這個機制，把我們特教鑑安的轉銜等功能放進來。我自己手上兩個腦麻的孩子都這樣，所以我覺得真正打臉。

我知道你們做很多，但我個人更覺得後續的追蹤，就不只是數字、不只是篩檢。因為我覺得篩檢現在已經過量了，不是沒有，是過量了，把每一個孩子都當作特別的。但是篩選出來以後呢？這個才是我們關心的。另外，我想對教育局有個詢問。就是說，我們有關鑑定安置這件事情，是不是一定要經過綜合評估，才可以去鑑定安置大會？因為這件事情的確在前端是綁住的，我覺得這個議題你們可以回去思考，或者等一下就可以回覆我們。另外，國教署就跟我講不需要。那為什麼我們實務上縣市還是需要？我覺得這是一個非常大的問題。謝謝。

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會盧社工師淑姬：

好，我們請教育局這邊做回覆，還是衛生局這邊先過來回覆？

高雄市政府衛生局余專任委員沛蓁：

謝謝兩位專家委員的部分建議。篩檢是一直以來都在做的，但是我覺得在裡面，當然如果有漏網之魚，我覺得是個案可以做討論。所以我剛剛就跟社會局這邊請教。請問在早療中心有沒有抓到這樣的一個個案？然後是不是清楚這樣的一個部分？所以大概是平常的時候，網絡之間我們可以去了解一下，這樣個案他的年齡，然後在早療中心的一個部分是怎麼樣。在醫療端是怎麼樣的部分，其實可以做個案上面的處理。

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會黃前理事長國良：

我發言一下。本來我是被安排在最後20分鐘啦。但是我現在等不及了。

因為剛才我們黃國華前理事長他講話，我就忍不住發言了。事實上，我認為社會局、衛生局、教育局都做得很好，但是你們之間缺乏那個整合。所以我曾經跟教育局建議過，普篩的結果有問題的，家長那邊馬上第2次會再篩檢一次嘛。然後篩檢之後，可能會進入個案管理，這要讓家長知道。建立一個綜合表：普篩，疑似有問題；然後再複篩；然後我想這個要整個追蹤下去啦。然後到個案管理裡面，你要去探討那個家庭的需要。那我們的早療才有必要嘛！家庭需要的每個都不一樣啊。

所以我一直建議說，局處都做得很好，但是那個整合的問題，尤其是家長端，連衛生局的報告都有寫出來。聽力部分，大約有96%的家長不曉得小孩的聽力有問題，這是你們的報告。我是一直認為說家長的教育特別重要。你們剛才那是什麼影片、平台，家長不如做個動畫，互動式的動畫。哪一種情形的時候讓家長去看。書面資料的話，家長大概沒有空啦；如果動畫、可愛的話，會來看啦。我是建議大概這樣子。我是肯定你們各局處，但是那個整合真的是拜託一下，要貫徹在以家長為中心的個案。謝謝。

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會盧社工師淑姬：

謝謝，謝謝我們總督導的提醒。我們也是希望說，我們今天公聽會的建議，當然我們在有限的時間裡面，沒有讓你們可以很詳盡地回答到這些的問題，也可以解答到大家想要的答案。可是我希望是說，我們在這個公聽會裡面，大家有提出來的一些方法跟建議，公部門可以回去研擬一下。就像我們副執行長講的，這可能關於很多部門裡面，他們要去協調，根據目前在運作、要改變的方式是什麼。那教育局這邊還要再回覆嗎？還是說沒有？這部分的話，其實我們還是會…，雖然今天議題有2個，我們還是會再繼續追蹤下去。對，我們不是在這個公聽會裡面，就會把這個問題做一個解釋。

我在早療這個部分，也看到他其實一直要反映的是為什麼在醫療端這邊，剛才在衛生局的回復裡面是說6歲以前有多少次的鑑定，你們進到衛生局裡面也會被發現，或是我有12家醫院也會做這樣的追蹤；如果我家住附近，永遠都不到這12家，我的小孩有問題永遠都不會被發現，為什麼醫療系統不會是一個通報單位呢？這個是我的疑問，就是我這個小孩有狀況，我一定會帶去醫院看，不管是診所或是我們家只有附近小小的一間診所，難道我住得偏僻或是我家附近沒有醫療系統，我的個案就會被遺忘或是沒被通報？如果你們很早就有這樣的通報系統的時候，就不用像專家剛剛講的，我一再被塞，沒問題的一直塞，有問題的都到不了，對不對？這個是我們提出來的小小問題，我覺得可以回去再討論，怎麼

樣讓高雄市一些身障政策能夠做得更好？接下來，社會局這邊可以回應身障就業，也可以回應早療的，很多部分好像社會局這邊都有相關，請。
高雄市政府社會局兒童福利服務中心張主任容榕：

謝謝各位，我的部分可能就是針對早療的部分做一些回應，剛剛很謝謝大家對早療這個議題的關注，我的部分我想時間的關係，有一個重點剛剛陳主任有提到，在鑑定的過程中，鑑定的分流裡面有幼兒園，當然還有包含早療機構。剛剛其實提到一個很重要的，就是社會局在對於早療的這些孩子都希望把握在黃金期，也因為高雄市的轄區比較廣，所以我們也建置在地、就地可以直接在孩子發現有異狀的時候，就像剛剛講的，今天有案子進到通報中心，我們的社工人員、專業人員一定會每一案去了解他需要的狀況，然後我們會進到所有個管中心裡面，針對他需要的不管他是在語言的或是職能上，我們自己的療育中心都可以提供時段療育，或甚至是到宅的，當然有一個部分就是所謂的早療機構。因為現在早療機構有7間早療的日托班，剛剛有提到有一些日托班收的孩子，確實他是中重度或情緒障礙的，其實這一些機構因為我們現在推的都是要進到學前融合，孩子再怎麼樣在機構，未來我們都希望他可以回到正常的學校環境去受他應受的教育。教育局在這一塊當然他也是花很多心力，有特教什麼的相關這一些集中式教育儘量的滿足。

社會局在這一塊，剛剛我想有關未來在分流這一塊的早療機構，怎麼樣讓家長可以知道，就是從早療機構轉型成社區型的是個協助的角色，不是讓人家感覺好像進去機構的就是怎麼樣，我覺得或許可以有這樣的轉變。當然其實有個很重要的，就是在這些鑑定安置委員的共識下，我的分流裡面如果有在早療機構這一塊需要協助的話，尤其是應該優先，因為所有的孩子都是讓他回歸到正途裡面，回歸到正常的教育體制去受教育。因為機構這一塊他到學齡的時候還是得離開，所以就像剛剛提到他可能是過渡期間，會後之後可能我們也再去了解，教育局或在鑑定安置的過程中，這樣需求的孩子數量大概有多少？針對現有的這些日托、早療機構的名額裡面，我們可以用什麼樣的方式，也在這些有需求的狀況下，我們也儘量去提供，在適應上或是有需要轉銜的時候，我們也給予這樣方式的分流，讓在鑑定的時候多一項給比較特殊的孩子，一些比較輕微的，然後可以復原的，我也真的很希望就是在社區裡面，像博正也有很多在地的社區據點都做得非常好，老師都非常用心，很多孩子都是因為進到黃金時段的這些療育，所以他們都恢復了。所以我覺得我們對孩子有信心，但這一些中重度跟所謂情緒障礙的，或許需要一個比較

集中或是關注度比較多，照顧可能比較多一點關注這樣的單位來做過渡的銜接，做過渡銜接的話，它不會名額被占滿，有需求的孩子可以進來，讓他狀況恢復之後，再進到我們應該到的學齡環境去。這個部分，我們後續可能也再研議用什麼樣的方式來做配合，當然後續也是看教育局在這一塊鑑定輔導，他的方向是什麼我們也再做這樣的配合。以上做簡單說明，謝謝。

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會盧社工師淑姬：

謝謝張主任的回覆。接下來我們可以邀請勞工局，針對於身障者就業穩定的這一塊作說明，謝謝。

高雄市政府勞工局職業重建科黃科長雅瑜：

主席，還有各位與會先進，大家好。這邊是勞工局報告，我們謝謝提案人國華前理事長提出的建議，剛剛主席也有提到總會目前也發布身障政策白皮書，我們勞工局收到這些意見之後都非常重視，針對白皮書所提出的各項建議，我們已經持續進行內部的盤點跟討論，有些措施我們今年會開始執行，有些會納入明年的規劃。今天就針對國華前理事長的提案，我們先從幾個面向進行報告，然後也請與會的先進持續給我們指導。首先，我們針對身障者定額進用的部分，在這個部分，企業進用身障者可能比較著重在是不是符合定額進用的比例，我們也很認同定額進用不應該只是數字上的達成，更重要的是讓企業更進一步知道不同障別在工作的需求，進而營造友善、穩定還有可持續的職場環境。以目前勞工局的做法，可以分成「量」跟「質」這兩個部分來作說明，在「量」的部分，我們這幾年真的持續輔導未足額進用單位，尤其針對未足額時間比較久，然後缺額人數比較多的事業單位，我們逐一做清查、訪視跟輔導，所以這5年來未足額進用單位其實有明顯逐年下降的趨勢。以高雄市現在義務機構是1,820家左右，超額的其實有940家，足額進用的有808家，未足額進用的有72家左右，所以未足額的比例大概是3.9%。剛剛國華前理事長也有提到差額補助費，我們在去(114)年的差額補助費也比以往減少將近900萬元，其實有影響到我們的身障基金執行，所以我們也透過計畫多去爭取中央的資源，也縮減我們自己計畫人力的比例，就是企業未足額進用這一塊需要繳交差額補助費，其實差額補助費只是代金的概念，它是替代義務的履行，所以我剛才提到差額補助費，其實也是我們的身障基金重要經費來源。在身權法第四十四條有規定基金的用途，所有的身障者職業重建服務，包括支持性就業、職務再設計，還有超額進用的獎勵金，假如有超額的話，也如剛剛理事長所提的有超額獎勵金

發放的這個部分，雖然未足額的情況是有改善，我們後續還是會持續來追蹤跟輔導。在「質」的部分，我們希望企業不是只有進用身障者，而是真正理解不同障別在職場上的需求而做出適當的調整。我們去年也跟勞動部提報合理調整計畫，今年會開始執行，主要我們希望可以協助事業單位去了解身障者的特質、合理調整跟友善職場實際做法，我們也希望可以用更生活化、更有感，甚至可以讓企業接受的方式，讓企業願意看、看得懂，也願意落實的這種方式。

第二個面向是，有關於提升庇護工場薪資跟福利的建議，這個部分的議題我們也非常重視，因為薪資對每一個工作者來說都非常重要。剛剛真平老師也有提到產能核薪的規範，它是依據身權法裡面，法律有授權庇護工場可以依產能來核薪，但是高雄市為了要保障庇護員工的基本薪資，所以我們主動訂定最低收入的標準，就是剛剛進到庇護工場的庇護員工的薪資不得低於基本工資40%，但是因為庇護工場的薪資是用時薪計，所以是時薪的40%，我們也要求每月排班至少要100小時。這個部分我們也看過監察院的相關報告，高雄市是全國少數主動制定庇護員工基本收入保障的縣市之一，在薪資的方面，在114年我們的最低收入標準是7,600元，在12家平均薪資是達將近1萬1,000元的薪資水準。大家會覺得1萬1,000元好像很少，因為我們114年轉銜出去19位，比較高薪資的其實都轉出去，所以會降低平均薪資的這個部分。我們也理解這樣的薪資水準跟一般職場相比還是會有差距，所以我們後續還是會透過庇護工場的營運輔導跟產品行銷、產能評估的制度，還有轉銜的這一塊，協助庇護員工提升他的收入跟他的就業發展機會。另外，剛剛有提到產能核薪，所以怎麼樣產能的評定會直接影響到庇護員工的薪水，我們其實也會想會不會有球員兼裁判的疑慮，所以我們為了讓產能更公正、更透明，我們在今年度也建立第三方評審小組，假如是工場要做產能核薪的話，我們會邀請外部的專家學者、職重資源中心，還有博訓中心共同入場來做實測，讓我們的產能核薪可以更客觀、更公正的基礎上，這個是薪資的部分。剛剛真平老師也有提到庇護轉銜的部分，為了改善庇護員工在薪資的根本，就是協助他轉銜到一般職場，所以在114年轉銜到一般職場的人數有19位，比例是13.01%，高於全國轉銜率，全國的轉銜率是3.84%，代表高雄市在轉銜這一塊，其實支持性就服員是真的跟庇護工場很努力的進行轉銜這一塊。我們的轉銜不是靠數字就能夠說明，所以我們後續還是會關心個案進入到一般職場是不是能夠穩定，是不是能夠適應，還有企業端能不能足夠去支持。

第三個面向有提到評估庇護工場退場跟轉型機制的建議，這個建議其實非常務實，也提醒我們庇護工場除了要提供工作機會之外，更應該確保服務品質、勞動條件還有營運管理都要符合規範，所以我們現在就採定期評鑑跟輔導機制。依據勞動部的規範，我們至少每2年要辦理1次實地評鑑，評鑑結果也會作為政府補助的重要依據，評鑑的內容包括財務管理、工場營運跟員工輔導的面向，對於表現優良的工場，我們會給予獎勵跟公開表揚，作為後續補助的參考；對於評鑑結果不佳的工場，我們也不是只有消極的要求改善，而是要建立輔導、複評、退場的處理機制。我們的態度是，願意改善的工場積極去輔導，但對於違反法令、影響到庇護員工權益，而且屢勸不改的情況，我們也會依法處理去真正保障庇護員工的權益。另外剛剛也有提到，就是建議我們成立民間監督委員會的這個部分，我們也認為民間參與跟外部監督是非常重要的。依據高雄市政府身心障礙者庇護工場補助要點，目前是有身障庇護工場的審查會，審查會的組成有9位委員，扣除公部門代表3位，其餘6位都是民間代表，包括身障服務團體的代表，還有經營管理面的專家，還有庇護工場相關的專家學者，民間代表的比例已經達2/3，是具備一定程度的民間監督功能。以今年我們的審查會來講，有1家庇護工場有違反勞動法令，而且它評鑑結果不佳，經過輔導之後，還是沒有辦法有效改善，所以委員會的決議也是決議不補助經費，這個也顯示我們在對於違反法令、影響到庇護員工權益的工場，是採取零容忍的態度。後續我們也會參考理事長的建議，我們會去研議，是否就現行的審查會更能夠整合庇護工場相關的核心業務，讓民間代表不是只有參與補助審查，而是能夠更全面參與庇護工場的審查、監督跟指導，我們也非常謝謝理事長很多的建議。另外，有關職訓跟職務再設計的部分，我們就請博訓中心來進行報告跟說明。以上。

高雄市政府勞工局博愛職業技能訓練中心輔導課郭課長恂安：

主席、各位先進，大家好，我是博訓中心。剛剛理事長講到穩定就業的部分，目前支持性就業的部分，我們有自辦跟委辦，我們總共委辦10家委外單位，加上我們的自聘就服員，總共有38位就服員在協助身障朋友就業的部分。為了讓他們可以穩定就業，就服員會針對他們在工場的一些工作流程，然後人際互動，各方面他們都會介入協助，然後到他們穩定，我們才會退出職場。另外，除了支持性就服員的協助之外，我們另外還有職務再設計的部分，職務再設計的部分，這幾年我們的經費逐年提升，我們希望可以協助更多身障者，讓他們可以有無障礙空間或是

無障礙工作環境，所以目前職務再設計的部分，我們大部分會針對個案的障礙特性，然後提供一些相關輔具。另外，我們也會針對改善職場的部分、工作環境的部分提供給雇主申請，或是我們在改善工作機具設備的部分，還有工作條件的部分，如果是屬於視障人員，他可能更有需要視力協助的部分、人力協助的部分、手語翻譯、聽打，這些我們都會提供相關的服務，目的就是希望身障者他們在工作職場中，可以讓他的障礙降低，讓他可以更適切完成他的工作，達到他穩定工作的目的，謝謝。

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會盧社工師淑姬：

我們謝謝勞工局還有博訓中心。接下來，你們這邊還有嗎？好，OK，謝謝。

高雄市政府勞工局博愛職業技能訓練中心教務課陳課長明輝：

我是博訓中心再補充有關委員就教職訓的部分，因為我相信進入職訓這邊的部分，身障者要穩定就業，不一定是到進入職場中才開始這麼做，一定是在我們分訓前、訓中、訓後的部分，這三個階段來跟委員作報告。其實我們在一開始身障者的一些招生面試，還有家庭是不是在這個部分給一些支持跟鼓勵，還有身障者本身他自己的工作意願及他的興趣部分，我們在前階段的訓前要做比較細緻的了解，以方便他在訓中的時候，我們可以有許多協助跟幫忙。在訓中除了技能的訓練之外，我們也會融入一些社區適應的課程，包括體適能，還有一些職前的訓練、如何面試，然後人際的溝通，相關的課程我們都會把它放進去，以往我們都是規劃大概5%至10%時數的課程在裡面，未來可能職訓中心也會在這邊來做更多的加強，以便他在訓後的時候，可以快速達到他想要就業的部分。在訓後的3個月內也會有老師陪同他們去面試，甚至提供一些適當職缺，讓他們可以跟市場這邊做銜接。基本上他們3個月穩定之後，老師這邊還是會做後續3個月追蹤，然後我們也會不定時的跟雇主那一端做一些聯繫，看這個身障者在職場上面有沒有遇到一些相關的問題，未來我們也會更傾向是不是這些雇主的一些回應，可以作為後來我們改善這些身障者他們訓練的相關部分。以上補充。

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會盧社工師淑姬：

好，我們謝謝勞工局。一次有三個公部門來跟我們回應，我知道我們剛才提出來的數字都很漂亮，不知道黃前理事長你這邊的回應是什麼？

高雄市聲暉協會黃前理事長國華：

簡單一句話，你們基層的人很努力。我的數據是2年前的，你們的進步

至少有30%，包括跟企業裡面的溝通，當時的數據停留是企業被你們罰8,000多萬元，現在減少900萬元，現在變成4%，70家變成4%。可見如果這個數據是對的，就是身心障礙沒有什麼話說，照著這個數據再走下去，大家都有工作，我們可以退場，沒有問題，但是你要用對的數據來告訴我們，如果數據不對，他們沒有工作，那個是更痛苦的，所以我針對這個就OK。至於我看到的博愛職業技能訓練中心，我在2年前的資料，看到是你們可能在工作的情況下，他們的達成率可能不到40%，甚至於30%，都是訓練什麼？都是訓練洗車，要不然就是訓練其他的，你們現在有改變，變成AI，變成有手機的維修，所以你們的提升率可以達到60%，這個值得鼓勵。雖然你叫外包，但是至少你們有在關心這件事情，對於我是身心障礙者家長的立場，想著我們會關心你，希望你們也關心我們，因為畢竟職場是他們的飯碗，OK？說實在的，我們蠻高興你們這樣對答如流，今天如果職位越高越答不出來，他們還要看一下，看完還要想，你們可以瞬間就答，代表你們是有在做功課，謝謝。

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會盧社工師淑姬：

謝謝黃前理事長。我覺得這樣的回應，不知道勞工局這邊有沒有得到一些…，就是民眾要的跟你們做的其實是有些落差，就是民眾的感受跟你們提出來的亮麗數字其實是沒有那麼多的感受。剛才我覺得黃前理事長也提到一個重點，就是你們怎麼樣跟企業做很好的溝通，因為剛才的報告裡面，蠻多是聽到你們亮麗數字的背後可能在做就服員，我們是怎麼樣在做服務再設計之類的，這個可能是在身障者這一端，可是無奈的是企業不進用的時候，我是怎麼樣去工作啊？他沒有開那個職缺，或是那個職缺我根本做不來的時候。

高雄市聲暉協會黃前理事長國華：

現在看起來是有進步啊！

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會盧社工師淑姬：

是有進步，對。

高雄市聲暉協會黃前理事長國華：

進步很多，不是進步很少。

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會盧社工師淑姬：

對，所以我們就持續努力，也能夠把今天的會議內容持續融入到你們未來的政策裡面，好不好？謝謝你們。接下來的時間，我們可能要開放給民眾做提問，之前有一個提案單，如果要提問的民眾，可以寫提案單給我們，讓我們這邊可以做一些比較好回復的準備。這邊拿到的1張提案

單應該是邱小姐，她對於她的孩子在國中上半個月的時候，寒暑假的時候找不到相關的機構要收，這個小孩應該是有身障手冊，媽媽因為不能休假，所以需要安置跟外面交通的問題，目前這個小孩子是在自閉症協會協助的孩子。請問如果民眾有提出這樣的提問的時候，是不是有相關的哪一個部會可以來跟我們回答？教育局，是不是？

高雄市政府教育局特殊教育科蔣科長麗蓉：

因為現在很多雙薪家庭，所以教育局這邊有所謂的課後照顧班，是課後照顧專班，如果是國中的部分，我們是有補助學校一學年是600節，如果是超過600節的部分，就是再跟家長收費。我們這邊有講到，為了支持雙薪家庭，所以我們就有做意願調查，我們最晚是到下午6點，寒暑假的部分，可能也是要看學校做意願調查的部分，看家長他到幾點這樣子。這邊有講到現在沒有機構要收，然後學校這邊也沒有開，不曉得是哪個學校，我們可以去了解一下。

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會盧社工師淑姬：

邱小姐在場嗎？請問提案的邱小姐在場嗎？

與會來賓：

她去接小孩，所以不在現場。

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會盧社工師淑姬：

不好意思，我們接下來就用書面再跟教育局這邊做溝通好嗎？因為這些資訊不是很完整。

高雄市政府教育局特殊教育科蔣科長麗蓉：

沒關係，她有留下聯絡電話，我們再直接打電話給家長好了，我們再看她有什麼需求。

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會盧社工師淑姬：

好，謝謝教育局，謝謝。接著另外一個提案就是…。

平安基金會陳主任碧燕：

平安基金會，就業服務。

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會盧社工師淑姬：

就業服務？

平安基金會陳主任碧燕：

對，就業服務就近性的一個…。

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會盧社工師淑姬：

管道。

平安基金會陳主任碧燕：

我直接講好了。

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會盧社工師淑姬：

好。平安基金會這邊有要提蠻多的內容，因為我們的時間，還有我們的總督導也要做總結的時間，我想要你把你的提案簡單說明，有可能如果我們的部會沒有辦法回應的時候，我們就把問題帶回去，可以嗎？謝謝。

平安基金會陳主任碧燕：

好，OK。平安基金會這邊來做提問，因為這一次問題調查報告，其實它是針對聽語障或聾人的早療教育跟就業的部分，剛才我已經沿著黃理事長來講，就業的部分不是…，我們應該剛才都是身心障礙，我要聚焦在聾人跟聽語障的部分，我覺得政策可以落實，高雄市在身心障礙就業服務這邊其實做了很多，我蠻肯定的，但是我們做了以後會隨著他的需求裡面再做增加，聽語障這個部分應該要被關注，而且是理事長講的有沒有工作，不是有沒有工作，我們更應該關注的是能不能公平取得服務、能不能穩定就業、能不能持續職涯發展。剛才也聽到科長裡面有回應，很不錯，跟中央爭取到是企業端的支持，依我們實務工作者來講，我們是在地已經服務將近30年聽語障聾人的服務，以實務經驗來講，我覺得聽到剛好是我也要提的，企業支持的這個部分，就是穩定就業，不要讓他再落入失業，就是針對他在職場上面，比如在職務的調動、轉職，還有內部職務晉升，這一方面可以去給他支持，他如何讓企業知道政府有這樣政策？因為聽語障跟聾人他需要的就是溝通，他其實是溝通的能力，你只要讓他溝通無礙，溝通來自於什麼？手語翻譯，他們的手語結構、認知結構其實跟我們中文不太一樣，讓他能理解，他就能穩定，不會因為轉換職務，企業不知道怎麼輔導他，然後那個職務就沒有了，他要落入我們輔導的，這很可惜！

另外，現在不是就業服務站，就業服務站都是採預約服務制的，而預約服務制，對聽語障者來講，我覺得對他們來講有障礙，是不是未來提供更多不一樣服務申請管道？讓他們很能夠知道除了我用電話預約以外，不一定都要現場，現場有時候也找不到人，因為他們要輔導。第二點就是對於數位落差，有些部分的中高齡會到我們就業站，由政府來協助的時候，都不是能力很好，他有數位落差，部分的中高齡或聾人聽語障者，其實不熟悉我們的科技工具，閱讀能力也比較弱，如果現場求助，我們如何有協助的機制？第三點就是剛才我已經講的轉職，另外是沿著黃前理事長講的，如果真正要知道聾人或聽語障礙者離職的原因是什麼？我

離職的原因是什麼？我希望這邊的勞政裡面去做這一方面的調查，針對聽語障者或聾人來做調查，這一些就可以納入我們的未來就業政策。另外，這個調查報告裡面其實也有講聾老師的不足，在高市的聾老師，這也是創造聾人就業的機會。有關聾老師，2019年台灣手語已經納入國家語言法，教育部做得很多都是學校的教育跟我們這個不一樣，我們要培訓的是翻譯人員，這幾年來，高雄市手語翻譯人才培訓是欠缺。現在還有一個我比較開心的是，我這邊肯定的是我們的衛生局，在衛生局長照部分裡面，開始在關注了，因為長照人員職業訓練的時候，已經都慢慢來接洽我們平安基金會，讓我們去那邊講課，讓長照人員也知道聾老的聾人他們的需求服務對象的了解，讓他們在服務上面也有簡易手語，讓他們在服務更有溫度。以上提問，謝謝。

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會盧社工師淑姬：

好，我們謝謝平安基金會。其實我們的問題可能要延伸到後面，針對聽障這一塊就業的部分，其實剛才勞工局有說，我一直說勞工局有提出很漂亮的數據，可是現在平安基金會就馬上講到，他們在就服員這一塊其實就遇到蠻多問題，沒關係，這一塊我們是把它回應給勞工局這邊，你們後續再給我們一些追蹤的資料，好不好？或是我們現在做不到，未來你們會不會在政策上面給民眾一些更有感的政策？平安基金會，謝謝。

平安基金會陳主任碧燕：

主席，就是那個轉職，我事後會把這個問題給妳，我會覺得建議納入追蹤，謝謝。

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會盧社工師淑姬：

沒有關係，好，沒有問題，好，不好意思，因為我們時間真的是有點趕。接下來後面還有兩位民眾，因為我們下面還有總督導要跟我們回應的時間，我們會有嚴重delay的問題，抱歉，抱歉。好，接下來是一位宋小姐，也是一位家長，她說到職場適應的訓練要找哪一個單位協助？所謂的職場訓練，宋小姐在嗎？請問職場訓練是哪裡的職場訓練？身障者的職場訓練嗎？

宋若茵小姐：

我的小孩是自閉症。

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會盧社工師淑姬：

所以是身障者符合的嗎？〔對。〕，不好意思，請問博訓中心，這邊是符合的嗎？她如果小孩是自閉症，他可以符合要訓練的自閉症嗎？

高雄市政府勞工局博愛職業技能訓練中心教務課陳課長明輝：

要報名。

宋若茵小姐：

我的孩子是拿自閉症手冊，但是現在最大的問題是，孩子他有能力進入職場，但是職場是一個很現實、很殘酷的小型社會。因為孩子從學校一路12年都有各年級的老師，有一個很成熟的系統做一些支持跟訓練，但是到職場之後，這個地方我發現是很大的空白，也就是孩子專業能力夠，工作沒有問題，但是要如何在工作的這個職業場合生存下去，是一個非常艱巨的問題。所以是希望作為家長想要了解，可以尋求哪個單位或是機構可以給孩子這樣的協助？謝謝。

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會盧社工師淑姬：

宋小姐，請再釐清一下，你是要找訓練的單位，還是要找職業介紹的單位、就業的單位？

宋若茵小姐：

就是身心障礙的青少年他已經進入工作的階段。

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會盧社工師淑姬：

那要去找工作啊！

宋若茵小姐：

不是找工作，已經進入職場。

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會盧社工師淑姬：

進入了？

宋若茵小姐：

對，在工作當中，因為職場…。

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會盧社工師淑姬：

遇到問題。

宋若茵小姐：

對，然後就變成目前發現身心障礙青少年在就業的這個階段，他要如何去適應？

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會盧社工師淑姬：

他在就業上面的適應問題，是不是？

宋若茵小姐：

對，因為在12年就學階段，是有輔導室可以協助，還有教育局的心理諮商巡迴團隊可以支持跟協助，但是從勞工的角度，這個地方發現是空白。想要請教一下，就是說…。

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會盧社工師淑姬：

所以勞工局這邊，對於身心障礙者的那個職場適應上面，有沒有提供一些相關的服務？

宋若茵小姐：

職場適應，好，謝謝。

高雄市政府勞工局博愛職業技能訓練中心輔導課郭課長恂安：

這邊我們會有職場適應的部分，就是他在工作上如果有一些困難，然後需要我們協助的話，我們可以請我們的就服員進場去了解他遇到的狀況是什麼，我們可能就會針對他的狀況去看有沒有辦法調整，或有沒有辦法提供一些工具讓他可以適應的部分。

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會盧社工師淑姬：

是，非常感謝。

高雄市政府勞工局博愛職業技能訓練中心輔導課郭課長恂安：

另外，還有支持新就業的部分，我們會有成長團隊，成長團隊的部分，我們會有針對就業的，那個叫做穩定就業成長團隊，我們會排一些課程，就是針對他們在工作上面遇到的狀況。

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會盧社工師淑姬：

對，在工作上的心理，或者心理的狀況可以做一些適當的調整。

高雄市政府勞工局博愛職業技能訓練中心輔導課郭課長恂安：

對，情緒啊，然後那個部分我們會有…。

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會盧社工師淑姬：

所以我們再把這個個案pass給勞工局這邊，再幫我們引介到同…。

高雄市政府勞工局博愛職業技能訓練中心輔導課郭課長恂安：

對，就是等一下可以也請妳留個資訊給我們。

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會盧社工師淑姬：

OK，我們這邊會再把相關的資料給pass給勞工局這邊，謝謝。

高雄市政府勞工局博愛職業技能訓練中心輔導課郭課長恂安：

好。

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會盧社工師淑姬：

接下來還有最後一個提問，是不是？好，茅爸在問說，政府罰款只能逼企業就範，但企業也只能夠罰款也不要改善，這個就回到黃前理事長剛剛有提的提案內容，他是說不知道如何溝通跟管理，茅爸，你的意思是說公司不知道如何管理嗎？

高雄市愛星兒家庭關懷協進會茅理事長中威：

我用講的好了，我跟妳講，因為文字沒辦法寫那麼多。

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會盧社工師淑姬：

茅爸，你的意思是公司不知道怎麼溝通跟管理，是我們跟公司溝通嗎？

高雄市愛星兒家庭關懷協進會茅理事長中威：

因為我現在講的主要是針對心智類的，心智類的基本上…。

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會盧社工師淑姬：

我們身障的朋友不知道怎麼跟公司溝通的意思嗎？

高雄市愛星兒家庭關懷協進會茅理事長中威：

心智類本身就沒有那麼好的溝通能力，他怎麼去溝通？甚至公司要怎麼樣去跟他們下達指令他要完成什麼動作，他可能也不是那麼曉得嘛！畢竟特教的小孩是那種心智類的小孩，沒有那麼好帶，我跟我兒子溝通都很累啊，你覺得一個外人、一個老闆、他的同事去跟他溝通，你覺得有辦法嗎？應該是沒有辦法的。

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會盧社工師淑姬：

是。所以這個勞工局剛才也有一些回復，其實有一些是企業沒有達到這個標準，他們還在努力的，當然是案例的部分。

高雄市愛星兒家庭關懷協進會茅理事長中威：

我這邊直接講好了，這樣比較快，我直接講可能比較快，不然大家聽了，只看到一個部分，我就直接講。我先自我介紹一下，我是高雄市愛星兒家庭關懷協進會的理事長，我們這個協會剛成立沒多久，大家都是叫我茅爸，我的孩子是一位國中的自閉症，我是一位國中自閉症的家長，過去我也開過公司，做過企業的管理。

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會盧社工師淑姬：

茅爸，我們針對問題，謝謝。

高雄市愛星兒家庭關懷協進會茅理事長中威：

好，我們針對問題，我現在也是一位社工系的研究所學生，今天大會探討庇護工場轉型，身為家長，我們也很感謝市府會關心這個議題，像我的孩子是重度自閉症，中重度自閉症家庭的家長最常見的焦慮，就是孩子他達不到庇護工場的產能門檻，他根本就進不去，所以他離開…。

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會盧社工師淑姬：

他現在在哪一個庇護工場嗎？

高雄市愛星兒家庭關懷協進會茅理事長中威：

我剛剛講他是國中生，所以他就不是，他現在…。

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會盧社工師淑姬：

還沒有，他還沒有進入社會，所以還沒有這個案例。

高雄市愛星兒家庭關懷協進會茅理事長中威：

對，我們家長要想到未來嘛，不能等到事情發生沒有名額，沒有名額一拖拖幾年，小孩子又變老了，我更老了，對不對？所以我們要為未來去做準備。

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會盧社工師淑姬：

所以這是假設性的問題。

高雄市愛星兒家庭關懷協進會茅理事長中威：

好，我們針對問題，不然我發言來不及，好不好？

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會盧社工師淑姬：

好。

高雄市愛星兒家庭關懷協進會茅理事長中威：

我們直接針對問題，所以我就想了半天，怎麼樣讓孩子能達到這個產能的門檻呢？所以我提出一個想法，就是特教的建教合作，讓孩子在學校他就先具備一些技能，他們可能之後去倉庫做管理或做包裝產業的公司，他會更容易進入這個狀況。現在很多小作所也在做，可是如果他是在學校都在做這一塊先適應呢？因為講白了，心智類的孩子學業還是相當重要…。

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會蘇副理事長國禎：

不好意思，麻煩你的資料先留下，因為4點半了，還有我們的總督導要講，不好意思，還有什麼問題可以跟我們的一些夥伴反映，謝謝。

高雄市愛星兒家庭關懷協進會茅理事長中威：

好的，謝謝。

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會盧社工師淑姬：

謝謝茅爸。因為這是假設性的問題，我想剛才勞工局一直在講，他們其實在這部分都一直在努力，未來真的有一些問題的時候，我們可以針對你的問題去做處理。

高雄市愛星兒家庭關懷協進會茅理事長中威：

我講一下，它不是假設性的問題，我們協會的家長有些小孩子他已經長大了。

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會盧社工師淑姬：

因為你的孩子還在國中。

高雄市愛星兒家庭關懷協進會茅理事長中威：

我不是針對我的孩子，還有別人的孩子啊！

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會盧社工師淑姬：

我們是要把個案提出來。

高雄市愛星兒家庭關懷協進會茅理事長中威：

可是我們如果不先去幫未來規劃這些事情，以後小孩怎麼辦呢？

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會盧社工師淑姬：

沒錯。

高雄市愛星兒家庭關懷協進會茅理事長中威：

但是現在的小孩已經發生這些事情了，對不對？我講白了，我的小孩讀楠梓特殊學校，我也跟他們老師聊過，畢業就失業，每一年畢業，連續3年只有一個真正有工作，對啊！

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會盧社工師淑姬：

茅爸，我們的時間給我們一下，茅爸，謝謝你。

高雄市愛星兒家庭關懷協進會茅理事長中威：

好，收到，謝謝。

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會盧社工師淑姬：

好，對，知道，謝謝茅爸。對，我們大家都知道這是很憂心的問題，我們要解決，不只是茅爸憂心而已，我們大家都很憂心。接下來我們要邀請我們的總督導，針對這一次的公聽會幫我們做個總結。不好意思，我們時間已經過了，耽誤大家的時間，我們就來聽聽看我們的總督導給我們的總結，謝謝。

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會黃前理事長國良：

游理事長、各位先進，我跟各位報告，今天公聽會剛剛議座大概都講過了，從113年我們就蒐集將近40幾個團體、60幾位高階主管的意見，我們找到很多問題。今天的公聽會是希望我們找出周全的、比較周全的解答，所以你看他們這邊都理事長，這邊都是官員，我希望我們有基層聲音跟官員的施政做個溝通跟整合，所以我希望各位拜託一下，有問題最好，但是你自己也要找出一個解答方案參考一下；不然的話，問題事隔30年、50年一樣都不會解決，所以有問題的人，最少你也想個方法，我的問題是要怎麼解決？我跟大家建議，像游爸跟坐在你後面的那一位鍾小姐，他們是非常棒的家長，我們大家給他們鼓掌，好不好？雖然他們的子女是自閉症，一個是唐氏症，但是小孩子真的都跟我們相處很愉快，溝通能力都很強。所以我現在要說的是，現在台中市正在試辦以家長為中心的早療機制，也就是家長要被教育，你的小孩子在學校8小時，

在家裡是16小時，溝通的責任大部分在家庭，假如他在你們的家庭16小時都不愉快，他去學校會情緒發洩，真的會發洩，我本來是讀教育系的，會發洩。所以這16小時裡面，你要好好陪伴小孩子，讓他有愉快的心情，然後你看游爸爸跟鍾小姐他們是跟小朋友溝通沒有障礙，所以他們小朋友看起來就非常的愉快。因此我想我們努力一下，要找出解答出來，我這邊的意思是，早療問題的話，其實關鍵很重要是早療機構、教育局、衛生局，這三個都很重要，但更重要的是我們家長要配合，像這位帥哥家長，我就很感動你，大家給他鼓掌，好不好？他就是有配合，所以我們祝福他的家人跟你的兒子都溝通會很愉快，一定會的，神會照顧你的，因為家長有用心的家庭一定是幸福。我們今天是來找解答的，我們的問題已經很多了。

今天我要跟勞工局鼓勵一下，勞工局，我非常讚賞他們，他們為了要開發新職業，就在阿蓮找一間餐廳，為當地身心障礙的小朋友去找工作，花季飯店第一年就請兩個人，當地就任用了，鼓掌一下，好不好？所以他們已經有主動去找當地的機構僱用當地身心障礙的成年人，就是這樣子，我們真的要給他們鼓勵。今天我最感謝游老大，他來這邊是開放我們大家的心胸，互相溝通，拜託以後你們有機會跟我們總會多多聯繫。有更好的解答的話，說實在本來是很多問題，但問題要解決，不能把問題留下來，好，我拜託各位，大家集思廣益一下。像勞工局我覺得是很棒的單位，當地的就業機會開發出來，我覺得黃國華也講得很有道理，就是怎麼設計出來鼓勵他進用身心障礙者的KPI出來，你要設計出來，不然我們喊了老半天也徒然。因為企業界有聘用人的自由，我寧願選擇被你罰錢等等，所以我要謝謝公聽會裡面設計非常棒的題目，而且邀了那麼多有代表性的人物，他們的意見都是非常具有代表性的，以後拜託各局處也跟我們溝通一下，找出大家都能夠接受的解決方案。

有些問題，像我剛剛講過的那個早療問題，關鍵在家長你怎麼教育？如果家長端沒有充分配合的話，我是認為有個我們可以做的，目前有在申請每個月大概4,000元的一些發展遲緩兒教育，去各診所訓練那個，那一些家戶你有申請錢嗎？我覺得你們可以多貢獻意見，同時說明你們是怎麼教育孩子，然後把這些成功案例或失敗案例也好，就提供給衛生局或教育局、社會局的那個家長溝通手冊裡面，用案例來溝通，這樣家長就很淺顯易懂了；不然你講一些理論，很難、很難啦。所以我是建議各位，我們集思廣益找出好的案例，提供各局處當成他們教育的版本，這種溝通是for家長的，這種溝通是for幼稚園老師的，我認為很重要，我

們也感謝真平老師在我們總會開一門課，提升家長跟老師的溝通技巧，這也是蠻重要的。所以我們要早療教育成功的話，我再講一次，其實學校、家長跟老師都非常重要，不能忽略任何一個，特別是家長。抱歉，今天本來叫我講20分鐘，但是沒辦法，我今天非常感動各位響應游老大的呼召來這邊。以後我們會辦很多活動，希望各位繼續支持我們，然後最重要的是平常提供問題，會場的時候，找他們當事人來都提供大家能很周延的解答方案，不然的話，很多問題講了30年還是不會變。我想謝謝各位，我們特別給游理事長鼓掌一下，他有那個心胸，謝謝。

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會盧社工師淑姬：

謝謝我們的總督導。

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會游理事長錦源：

謝謝各位。我們今天在激烈討論跟激烈互動裡面，我們很對不起啦，那個問題還是好多地方可以留下來，但是我們會逐一回復，可以書面的都書面。我是覺得不管我們的專家學者，或是黃前理事長，還有主任，非常謝謝你們，也非常深入，我非常感動，當然也更謝謝公部門願意那麼深入的解決問題，沒有解決的，我要跟各位講說我們會陸陸續續把它變成書面。我們今天非常謝謝大家的參加，希望我們後面的公聽會，大家能夠繼續支持，謝謝大家。

社團法人高雄市身心障礙團體聯合總會盧社工師淑姬：

好，感謝各位夥伴的參與，我們今天的公聽會就到此結束，謝謝大家熱情的參與，謝謝我們的公部門都熱情的出席，感謝你，我們持續保持聯絡。