

# 高雄市議會舉辦「高雄市地方創生與 AI 應用」公聽會會議紀錄

日期：中華民國 115 年 4 月 10 日（星期五）上午 10 時

地點：本會 1 樓第一會議室

出席（列）席：

本會一議員黃柏霖

議員陳麗珍

政府官員—高雄市政府研究發展考核委員會專門委員郭寶升

高雄市政府都市發展局副總工程司薛淵仁、正工程司李文志

高雄市政府經濟發展局專門委員魏建雄

高雄市政府農業局主任秘書方啟峰

高雄市政府民政局資訊室主任雒彬彬

高雄市政府觀光局副局長鍾致遠

高雄市政府青年局主任秘書吳淑慧

高雄市政府資訊處數位服務科科長王雅平

專家學者—小鎮文創股份有限公司負責人何培鈞

國立中山大學政治經濟學系副教授王俊傑

義守大學新媒體設計學系教授孫述平

正修學校財團法人正修科技大學副校長鄭舜仁

國立屏東大學教育行政研究所副教授李銘義

其他—鄭安秣議員服務處助理林玥吟

主持人：黃議員柏霖

紀錄：林逸松

甲、主持人介紹與會出席人員，宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、議員、專家學者、各單位陳述意見：

黃議員柏霖

高雄市政府研究發展考核委員會郭專門委員寶升

高雄市政府都市發展局薛副總工程司淵仁

高雄市政府經濟發展局魏專門委員建雄

高雄市政府農業局方主任秘書啟峰

高雄市政府民政局資訊室雒主任彬彬

高雄市政府觀光局鍾副局長致遠

高雄市政府青年局吳主任秘書淑慧

高雄市政府資訊處數位服務科王科長雅平

小鎮文創股份有限公司何負責人培鈞

國立中山大學政治經濟學系王副教授俊傑

義守大學新媒體設計學系孫教授述平

陳議員麗珍

正修學校財團法人正修科技大學鄭副校長舜仁

國立屏東大學教育行政研究所李副教授銘義

丙、主持人：黃議員柏霖結語。

丁、散 會：中午 12 時 00 分。

## 高雄市議會舉辦「高雄市地方創生與AI應用」公聽會錄音紀錄整理

主持人（黃議員柏霖）：

首先謝謝各位學者專家，還有遠從竹山過來的培鈞，各位市府的同仁大家早。我想每一場的公聽會都希望對高雄未來的發展有一些幫助，才是我們辦公聽會的目的。過去像前年開始，我就很專注在高雄市政府的資訊設備。各位同仁你們也知道，你們的同仁裡面即將大概一半以上都會換新的電腦。過去我還沒有去注意這個問題的時候，500、500、750、750台，我們今年就換了1萬700台，整個就換了1萬700台。今年年底會編預算是3,800台，為什麼？因為我們未來就是建立一個制度，逢7年多就編預算。因為你們是年度預算，現在盤整好大概8.5年就換新的，所以以後你們不會再有9年以上的電腦。8年這個數字怎麼來？說實在的，好一點的是要4年，問題是那成本太高，8年大概還可以接受，所以我們大概就用這個模式，這是第一個。第二個是，4年、5年、6年的怎麼辦？有時候也相對落後，運算速度慢，他還編一個1,000多萬元叫「增能計畫」，叫「精進計畫」。所以你們回去記得跟你們同事說，如果有4年、5年、6年跑得比較慢的電腦，資訊處還有一筆1,000多萬元的經費可以去申請，來增加RAM或增加什麼，讓它能夠像新的一樣，就是容量跑得快一點、記憶體可以大一點，我都有在關心這個問題。所以硬體的部分，看起來沒有問題，因為以後每年就照這樣處理，也不用再討論。因為以前你們要買東西都要每年去討，你知道嗎？研考會也是很辛苦，主計單位不給你錢也沒有用，所以以後都不用去吵，7年多編預算、8年換新的，然後5、6、7年的就用精進計畫，硬體解決了。

現在是軟體，高雄是AI城市、智慧城市，我們大概還能做什麼？這些新的設備、新的概念，像高雄還有「燈塔計畫」，我們的燈塔在環保、在文化、在社區能夠產生什麼樣的綜效？同樣是花一塊錢，我們要怎麼花出有3元、5元的價值？這些都是我們要去努力的。所以運用AI、運用好的資訊設備，並運用新的概念，可以讓我們在市政推動上，看能不能產生最大的綜效？那是我們今天要討論的議題。事先我都有給各位一些提綱，你們就依照我給你們的提綱，或者你們有想到什麼，就簡單報告一下。然後我們再請學者專家給我們一點建議，我希望每一次的討論都會有成果，因為有一些會內化在我們的工作中，至少可以多認識一些人，

對不對？這樣社會就會在進步中。像我剛剛跟我們鄭副校長分享說，我早上寫一個 LINE，有可能我們的再生電腦下下一批就送到蒙古去了。為什麼？因為那邊有志工，連在一起。台灣的再生電腦我們可以把它整理好，送蒙古、送肯亞、送史瓦帝尼，我覺得這是高雄做得到的，而且我們做得很高興，也不是太費力，因為我只要相信這是可行的，我們認真做就對了。我們就依序請各局處報告，我先請研考會，謝謝。

#### 研究發展考核委員會郭專門委員寶升：

議座、各位專家學者，以及各機關代表，大家早安。研考會先來說明一下有關於本市地方創生的辦理情形。其實地方創生主要是中央在 108 年的時候為了一個均衡台灣，就是鼓勵青年返鄉或者是留鄉來創業，以及發揮地方特色所產生的一個計畫。目前進行到現在，已經是地方創生 3.0 了。高雄市的部分，研考會是屬於一個中介機關，當時剛開始的時候，我們老師都有親自參與過，都很了解這個狀況。我們從 108 年開始就協助各區公所來提出一些計畫，向中央申請經費來推動整個地方創生案件，截至到今年的 3 月，總共有 12 案。主要的分布地點還是在原縣，因為這地方畢竟是需要再發展、再利用的地方，而且還有一些地方特色。我們目前大概主要有 12 個區，就是六龜、那瑪夏、阿蓮、鳳山、甲仙，還有一個是跨區的，就是一個北高雄 8 區，有一個沿海的水域遊憩及觀光發展，這是比較跨區的。再來地區性的還有大樹、旗山、甲仙、桃源、大寮、茂林，這些區域一般都是在原縣的部分是比較多的。這個部分我們當初在推動時是跟南服中心一起合作，跟中央來提案，由行政院媒合各部會來補助經費。這個部分我們案件通過數應該在南部也算很不錯，內容包含有交通運輸、產業活化、文化傳承及人文生態的部分，就是說我們在地方創生案件裡有這些。

再來，國發會也希望活化公有的建築來提供給這些地方團體設立一個創生的基地。目前我們高雄市是有通過兩處，一個是燕巢區的橫山基地。這個部分委託的是樹德科技大學，那邊主要就是一個工藝聚落，有參觀，也有一些營業上的部分，也做研發、設計、觀光，這部分也做得算不錯。另外一個是旗津區的旗津渡輪站，這個是由兩個地方的組織來共同經營，我們媒合用這個場域，它的名稱叫做「鼓往津來」的地方創生計畫。裡面包含了有文史的展覽、青創基地，還有咖啡的營運，等於是一個綜

合式的基地，而且是由兩個地方的組織來共同經營，一個是杜辛亞咖啡，還有一個大港校CC，這兩個地方組織來共同經營，這是比較特殊的，不是單一的，是共同經營。研考會繼續在媒合輔導一些行政區來提出，目前我們跟南服在合作就是旗津區的部分，可能這計畫還在修正，因為送到行政院可能還有一些內容還要再調整修正，這是目前我們辦理的情況。我們現在在地方創生這12案裡面，我們總共爭取的經費，包括我們中央補助跟地方自籌是5.81億元，也算還是有點成績；公有空間活化有1,370萬元。這是目前我們整個執行地方創生大概的成效，也跟各位與會代表報告一下。

再來有關聯繫的部分，因為既然研考會是一個中介的機構，要陳上中央國發會，而且也需要區公所以及一些地方民間的團體，我們當然要儘量把一些資源媒合在一起。所以我們當初就有成立一個地方創生的跨局處聯繫平台，就是把各機關有一些有資源、量能的機關共同組織在一起。我們這樣就能夠及時了解這些創生團體的一些問題、需求，我們也把各機關既有的一些量能也媒合給他們做一些資源上的利用。當然在這個部分我們就會做一些的作為，第一個我們就必須要去做深度的走訪，因為畢竟他做了這些創生計畫在執行過程當中，我們也要去了解、協助輔導。我們就有一個高雄市政府的創生交流團，會跨局處以及一些比較專業的業師一起前往到這些創生基地，我們做一些交流訪問，了解他們所面臨經營的困難在哪裡？或是有哪些需要市府一些機關的資源，這部分我們就會再做一個交流。另外，當然交流過程我們了解他們的問題，就儘量媒介我們機關的資源給他們，解決他們的困難，提升整個效益。再來就是為了也提升整個各機關他們在了解地方創生真正的意涵以及一些需求，我們會安排進行一個地方創生的研習，會請各機關的同仁以及一些地方團體一起跟人發共同合作。第一個就是大概講解裡面一些創生的目前狀況，以及哪些注意事項，中央的或是我們地方的一些政策或需求部分，或是能夠提供哪些部分。再來就是會到實地去交流、去訪查，甚至也會到外縣市的一些創生基地去觀摩，就變成說讓我們這些主要在處理地方創生的同仁，能夠深入了解地方創生的意涵以及它的真正需求，以及回饋自己能夠有哪些資源。

再來我們還有一個，當然就是要聚焦，我們聚焦就會有地方創生的交

流小聚。針對某些地方創生的團體，我們相關機關會一起過去跟他們做一些交流。第一個就是說，把我們市府裡面的資源讓這些團體也知道。再來就是他們遭遇了哪些需要我們幫忙的，做一個交流之後能夠比較快速的解決這些困難。我們也了解，地方創生整個來講核心是以人為本、以地為根，我們現在就是要發掘哪些地方的潛能來發揮它的創造價值。我們研考會後續要推動的一些作法，也提出來這邊跟各位代表報告一下。因為已經有12區已經有參與這個計畫，就是提出創生的人，陸陸續續，畢竟來講，能夠再提出的比較有限。因為剛開始大家一定有需求的，或是已經累積很久的量能都已經提出來了，後續就是要再去發掘有哪些的潛能在。這部分我們當然會持續再做，也跟南服中心透過這些交流，或是深入去挖掘地方還有哪些潛能DNA來發揮它的特色。當然我們會鼓勵區公所儘量提出來，已經在執行地方創生的說不定還有更精進的作法，我們也希望他們再提案。當然我們希望提案之後就能夠跟中央爭取一些經費，畢竟中央也是很在乎這一塊，我們也透過這個把我們一些原縣的地方能夠加速他們的發展。但是我剛剛有提到，因為原來的對象是各區的區公所，慢慢的量能有點減少。我們現在開始有擴大輔導目標，輔導的目標可能會針對地方跟青年團體，我們也會慢慢去接觸了解，希望也能夠接觸到年輕人。因為畢竟國發會也有一個多元徵案也是針對地方團體，我們也希望能夠擴大對象來進行輔導。這部分我想是公私合力，這是一個好的開始。

再來就是我們今天的主題部分，今天是屬於AI能夠應用到整個地方創生裡面進來，這部分目前還在構思中。因為畢竟剛開始，各機關現在也陸續在要求同仁要導入AI工具，但這只是一個開始，我們也希望構思如何把這些AI運用導入到整個地方創生裡面。我們是有構想，因為畢竟AI來講是很重要的一環，能夠減輕很多人力負擔，以及預測它的效益。我們今天也很高興黃議員召開這個會議，我們業務組的組長叫郝培均，就跟何培均先生同名。他派我來，他沒辦法過來，但是他特地請他的同仁過來，說會後能夠跟何培均先生做一個後續可能有合作機會，非常感謝，謝謝。以上報告。

主持人（黃議員柏霖）：

好。

## 都市發展局薛副總工程師淵仁：

議員與會的各位老師，還有市府的各位同仁，大家早安。都發局在地方創生的推動上主要是在環境面的改善，主要也是透過爭取國發會的補助經費。國發會有一個地方創生城鄉風貌營造計畫，這個是補助區公所來辦理。另外市府都發局每年也編列550萬元的經費，我們有一個高雄市社區營造實施計畫，這個部分主要是補助社區組織來申請提案，主要也是偏重於社區環境的綠美化。每一個提案最高上限有30萬元的經費，在114年的時候，我們總共補助了20案。今年115年，我們也已經截止申請，也補助了21案。就剛才報告的，主要就是希望透過環境的一個綠美化來增加社區的綠化空間，讓這一個環境能夠做比較好的改善。就剛才講的，配合國發會推動的這個地方創生城鄉風貌營造計畫，我們在114年協助大寮區公所來爭取一個叫做「大寮自行車道秘境串聯及創生環境營造計畫」，那個經費是677萬元。透過中央國發會的經費補助，區公所完成自行車遊程的環境改善，串聯在地的觀光跟商家，以及實質協助地方的創生的發展。

另外講到第二個題目就是在AI運用方面。都發局我們在114年的高雄市環境景觀總顧問的計畫裡面，我們在今年1月有辦理一個地方人才培訓的講習，就是AI人工智慧技術應用。這個部分主要是針對市府一些景觀工程的提案單位，還有一些社區規劃設計的團隊，然後來辦理相關的教育訓練。這個部分主要是在講習中來教導各個提案單位，如何運用AI來協助製作這個計畫的提案。有一些工程的規劃設計圖說也可以透過AI來做設計；另外就是提案簡報如何透過AI提升它的工作效率。在創新、科技跟人才這三個部分，首先在創新的部分，我們主要還是提供經費的補助，希望這個作為創新模式的種子基金。在創意特色的部分，我們每年的評比也會把創意特色列為它的評分重點。在科技方面，我們會鼓勵參與這個提案的單位能夠製作3分鐘的短影片，我們局有一個高雄社區酷事的粉絲專頁，利用這個專頁去曝光它的影響力。另外，我們也有一個社區營造補助的平台，透過這個平台，讓這些提案單位可以直接下載它的表單，然後了解相關的計畫資源可以去哪邊做爭取，減少團隊的摸索時間跟行政的負擔。在人才的部分，主要是我們也鼓勵社區青年來提案，我們也有一個社區規劃師的駐地輔導團隊，如果提案單位有遭遇到困難的時

候，我們這個輔導團隊也會適時的介入提供輔導。

總體而言，都發局在地方創生中，透過空間營造、制度輔導、科技導入三大策略，結合中央與地方資源，逐步打造具特色、有韌性的在地生活環境。

**主持人（黃議員柏霖）：**

好，ok，謝謝。經發局。

**經濟發展局魏專門委員建雄：**

主席、陳議員，還有與會各位專家學者，大家好。其實從經發局的角度來講，地方創生涉及到人口、產業、空間、文化、觀光、農業、青年，所以會涉及到整個市府層級的一個平台的分工。以經發局的角度來講，我們當然是著重在地方產業的升級跟轉型，然後幫這些產業商業化跟科技的導入，協助地方產業轉化為可持續經營。這可持續經營是最重要的，其實就是簡單三個字「市場化」。沒有人買單的東西是不可能持續，就做不久，不可能每年都靠補助50萬元、100萬元在做，這不可能，這個是不切實際的。經發局在產業轉型方面，用城市的角度來講，其實我們在執行「建構亞灣創新生態系計畫」，就是串聯60家業者跟50家新創團隊，讓他們去媒合看能不能有一些成果出來。的確有一些成果出來，利用AI的技術來協助這些傳統產業轉型。然後我們把這個模式轉到地方創生來講的話，大概有三個方向，但是以剛剛講的，最主要還是整合中央的相關資源來協助企業。第一個就是數發部數位產業署有一個「創業歸故里」的創新創業競賽。其實我們也花了一些時間來輔導推廣，就像剛剛研考會所提過的整合公所跟機關。其實我們在114年就輔導了6家廠商有獲得這個補助，有迎蜂、台灣生物循環科技、意恩醫研、舞擺跟可澍科技，這個就是我們第一步在數位創新、數位產業這一塊。

第二個是配合國發會109年到114年的加速推動地方創生計畫，跟114年到117年的打造永續共好地方創生計畫。這個部分我們也是一直在持續的輔導有意願廠商去申請。第三個，議員都知道我們有高雄市地方產業創新研發推動計畫，就是SBIR的地方型。其實有另外一個推動中小企業城鄉創生轉型輔導計畫（SBTR），這是中企署的。我們用這個SBIR的計畫來輔導這些廠商，除了申請SBIR之外，也可以去爭取SBTR這一部分。看到中央在推廣SBTR這個部分，其實跟我們當初的想像一樣，它其實分成

了三個等級：有國際級、跨域級跟城鄉級。城鄉級的補助大概100萬元、跨域級是350萬元、國際級的就是500萬元，它是涵蓋整個面向的。我們也在輔導這些部分的話，像112年我們就輔導永泉跟黃敏芳光藝術工坊去爭取到這個計畫。這計畫我們會發現說112、113年也有珍珠嬾國際有限公司在鳳山區爭取到了，雖然不是我們輔導，所以我們大概都有去宣導這一個大家可以拿到的資源。如果它本身不用靠市府輔導，其實我反而更看好這種廠商，因為表示他自己有能力可以市場化，能擴展這個東西，其實我們滿看好的。但是在114年的部分的話，我們跟中企署拿到的名單就沒有高雄，只有屏東有一個大武山微創文化，他要創造可可農創的產業聚落。115年我們同樣是透過SBIR的計畫去輔導廠商，如果適合去申請那個東西，我們一樣同時、同步去輔導他。

**主持人（黃議員柏霖）：**

接著農業局。

**農業局方主任秘書啟峰：**

主席、陳議員、專家學者，還有市政府各位同仁，大家早。有關於這一部分，在地方創生跟AI，農業局做的部分大概分為兩部分。第一個我們就先講地方創生。這幾年來，其實地方創生在針對偏鄉的一些計畫都一直有持續在補助，當然像我們合組裡在前幾年也都一直持續在幫助大旗美地區的一些青年培力工作站或行動計畫，其實也讓在地很多青年讓他們有回鄉的機會。所以其實整體來講，我們在地方創生一直執行到現在，我們在面對中央主管機關是農村水保署，在中央的預算分配上，除了國發會有地方創生的預算之外，他其實是從各部會去拉預算進去。所以主管機關水保署也是跟我講說，原本可能要給地方政府的錢，可能有三分之一移到那一邊，所以你要的話，你到那邊去討，我們水保署也會是委員，如果這個政策是我們要支持的，就可以分兩部分去爭取，否則只有單對一個中央機關的話，他的預算是相對變少。也因為這個樣子，面對水保署在輔導的話其實是比较單一，輔導社區、輔導一些像休區這些方向。但是你加了地方創生進來之後，其實讓很多的專家學者進來，而且它的面向不只是單純在做你的社區，可能在面對你的一些返鄉就業，或者在整個社區的活化，或在整體規劃上，其實是有另外一部分的專家學者在協助。所以在整體在爭取計畫下來之後，面向變得相對也非

常廣。藉由地方創生我們再回來在討農村再生計畫的時候，其實相對是比較有利的。因為我們也相對讓返鄉青年，就像中央農村水保署他們的青年回留計畫，或者我們同時也有請我們的一些青年去跟青年發展署，這些他們也都有一些相對的青年計畫，也藉由整合地方創生之後，讓他們去到各部會爭取類似相同的計畫。那些計畫可能本身是青年或者是農民，但是面向不一樣，有的是在做生意、有的是在做研發、有的是在買設備、有的是在做場域。也藉由這樣子我們做一個平台去整合，讓這些社區、農民，或者是相關的合作社，都可以藉由這個平台去爭取更多的預算。

長期來講，這幾年來我們實際上有輔導、有合作過的大概有8個區。大概主要我想最大的預算就是青年培力工作站，大概有一半的預算可以直接給青年，就是當作你的費用，且讓你可以去上課、教學、去大帶小，比較有經驗的來帶比較想進來、剛進來的返鄉青年，這大概就是我們地方創生。另外，地方創生其實整體來講，我們在跟地方NGO還有USR這邊合作的部分，像我們在正修，或者像是樹德、高科大這些，我們其實都有一些社區在跟USR在做合作。合作之後，他的主體就是社區。社區在提USR的時候，其實有一些部分是先以有了地方創生的基礎之後，再來跟USR共同合作去討經費。另外一種就是，社區本身跟USR已經先開始提，USR之後覺得不錯，我們再導入農村再生。所以其實有時候是我們在幫助他，有時候是這個計畫在幫助我們。其實整體對社區來講都是很正面的，所以在這幾年來，像USR他們在做我想這幾年中央經費都慢慢有在縮減。但是一些核心的社區其實也都做得不錯，包含像是旗山「台青蕉」，跟我們的旗山糖廠社區，這幾年來其實不管是環境部、農業部，還是中央國發會，都拿了很多的獎項，其實底層就是這5、6年，來做的一些計畫。當然在這些返鄉青年，我們慢慢把他引進來之後，我們農業局除了跟中央討計畫，或者是跟農業部討計畫完之後，我們也有一些計畫來支應這些青年，包含像我們的根留農村。讓青年來跟社區做結合，來發展地方創生或農村再生的話，我們1年就給你大概是50萬元到40萬元。這樣每年來做，我們大概也執行了3、4年。在屬於青農跟型農的部分，我們也是讓他們組成合作社，慢慢的來跟我們爭取一些相關的經費。這大概是地方創生。

有關AI的部分，在我們局裡面其實都一直在訓練，所以我們自己 Gemini 這些都有訂。我們其實在回應一些資訊，包含像議員也在指導的一些部分，有時候數據我們大概就用一個 Gemini 把它丟進去之後，直接去問它，讓它幫我們產生出來，不要亂寫。像這些其實我們都有在應用，我們也發覺其實很多的青年也都已經開始在用這些來面對我們。要提計畫，他就把格式列好，相對把確定好這個格式及框架，只要下指令就產框架，所產出來表格與農業部的一致，在年輕人學習上都很快，目前我們朝向兩個重點，第一個是「高雄植醫來幫忙」，就是植物醫生(植物診療師)。另一個是「農來訊」，它這幾年來在國內(外)得很多大獎，其主要是將一些網站上很多破碎的計畫，我們把它整合起來，變成是一個大數據。我們定期每天就會至少有50到100個數據會跟農民講說這個天氣、濕度、雨量，種植稻米的農民你該做什麼？種植西瓜的、蔬菜的你應該怎麼做？有了這些之後，農民基本上很多事情他不用來找我們，他們直接在系統上按就好了。這個需要什麼？藉由大數據的分析，我們讓農民在種植不用看天吃飯。所以在「農來訊」其實整體來講也做得不錯。再來另外一個就是「植醫來幫忙」，就是大概剛才那些農民照著季節、氣候、溫度開始種植的時候，他會發覺遇到一些病蟲害，或者為什麼他的長得比較大，我的長得比較小？怪怪的。所以我們現在又多了一個「高雄植醫來幫忙」，這也是一個系統，你只要用你的手機加入 Line 群組裡面把它拍照，我們會用資訊先幫你做一個大致的診斷完之後，我們也會有真正的植物診療師，讓你安排時間在現場看診、隔空抓藥，如果真的要再到現場。因為現在公務人員其實一直都招不滿，我們如果再不運用…。

**主持人(黃議員柏霖)：**

像疫情的時候，北韓的醫生也是透過…。

**農業局方主任秘書啟峰：**

我們這個大概也是那種感覺慢慢做出來的，其實也因應員工的不夠。這個方式其實這幾年來讓農民也感受到在種植的時候真的不是在靠天吃飯，會有很多的人在支持他。當然我們整體的面積、涵蓋的人數其實這幾年來慢慢在增加。以上也跟各位做個簡單報告，謝謝。

**主持人(黃議員柏霖)：**

謝謝。接著民政局長主任。

**民政局資訊室主任彬彬：**

主席、陳議員、各位學者專家跟市府長官，首先要感謝研考會，因為我們的區公所都是由你們帶領，包含山區的、農村型、都市型，當然未來應該會所謂的跨區域的部分。高雄市在地方創生具備多元的發展，未來當然就是說主席這邊的建議很好，就是剛才農業局有說，現在公務人員大概都使用AI，不管是…。

**主持人（黃議員柏霖）：**

所以今天來的目的就是這樣，透過AI未來你們可以做得更好。

**民政局資訊室主任彬彬：**

對，即使我們的公文，或者是回復給局長的擬答表等等，通通都是用AI可以產出，甚至現在做簡報也非常的厲害，做影片、圖片、圖卡都是非常厲害，所以導入AI確定是未來的趨勢。我們剛剛講就是說，大部分之前都是單一區公所，所以我們期望後續應該可以跨區域，強化跨區域的整合跟數據治理能力。民政系統這邊可以提供基層的一些數據，還有應用場域。再加上我們有里幹事可以串聯社區的需求，所以可以建構一個AI治理型的地方創生模式。我們可以提升我們政策的精準度，然後更符合民眾的需求，也永續發展。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝，我們接著觀光局副局長，謝謝。

**觀光局鍾副局長致遠：**

主席、各位專家委員、各位府內的長官和同仁好。觀光局就介紹近期有向內政部國家公園署申請一個補助案，就是115年度「津之森海風散策」的永續行動推展計畫。本案是以高雄旗津為實踐的場域，針對海岸長期受海廢與漂流木影響的環境課題，結合地方的文化與觀光的發展需求，推動兼具環境永續還有地方創生的行動方案。透過這個主題活動，我們希望能夠將海洋廢棄物轉化為藝術創作的媒材。結合在地的記憶、文化的走讀與工藝的參與，來打造具海洋特色的永續市集，促進民眾對海洋環境與地方文化的認識與連結。這個計畫會進一步加入海洋教育以及海岸步道的概念，串聯大陳社區、造船產業及在地青年品牌，深化遊客的體驗並強化在地的參與機制。同時透過減塑行動、資源再利用以及社區

的協作，逐步來建立具延續性的永續海岸管理模式，促進環境保育、文化傳承和地方經濟的整合發展，希望能夠由一次性的活動延伸為長期推動地方永續的平台。為了呼應今天公聽會有關於AI應用的這個議題，計畫在未來爭取預算，導入AI的應用來提升治理的效率和體驗的品質。例如透過AI影像辨識協助海廢的分類與監測，讓清理更有效率；同時運用數據的分析優化活動的動線和人流的管理。在遊客體驗方面也規劃智慧的導覽和多語的服務，讓民眾更深入來認識旗津的海洋文化。未來我們希望把這樣的模式，從一次性的活動發展變成結合永續與智慧科技的地方創生示範案例。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝，我們接著請青年局主秘，謝謝。

**青年局吳主任秘書淑慧：**

黃議員、陳議員、各位與會的專家學者，還有同仁大家好。青年局在地方創生跟AI的領域，我們是從青年創業的政策上面來做切入。這個切入有兩個面向：第一個就是我們提供他創業的第一桶金，也就是提供他釣竿。第二個面向就是我們教他怎麼釣魚，那就是青創輔導。補助的部分，我們在偏鄉地區有做青年創業一般型補助，我們是讓偏鄉地區有優先申請補助的機制。其他非偏鄉地區的話，可能就是因為名額眾多，預算不夠的情況下要用抽籤的方式。另外針對AI應用方面的補助部分，我們有青創補助的競爭型補助。在競爭型補助中，我們特別針對數位內容、資通（訊）產業，還有智慧電子這方面的產業納入競爭型補助的內容。在這個補助的項目裡面，除了租金、生產器具、行銷、人事以外，我們特別針對數位雲端服務還有專利申請的部分來提供補助，這個補助的金額最高可以達到50萬元，這個部分就是提供他創業的第一桶金。在青創輔導的部分，我們有一個新媒體人才培育中心的青創基地。這個青創基地我們近2、3年來都有開設AI的課程，提供這些青創業者實際上能夠有實務上操作AI工具的一個體驗跟經驗。我們也聘請AI相關的講師提供這樣的課程，希望能夠提供這些青創業者在他們的事業裡面導入AI跟數位轉型的運用。這是青年局在青創輔導這個面向，針對地方創生還有 AI的部分提供的一些政策，以上。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝，接著資訊處科長。

**資訊處數位服務科王科長雅平：**

主席以及各位與會的教授、先進們大家好。資訊處這邊跟大家來做一個報告跟分享，就是有關於市府這邊跟各局處搭配AI應用推動的部分。其實我們從去年陸續就開始在做AI的應用導入，比較會先開始著手的部分，都是會跟民眾這邊比較相關的。例如說第一個部分，我們在去年推動了智慧客服。我們的智慧客服其實跟一般的Gemini或ChatGPT比較不一樣的地方是，為了避免它幻覺的出現，因為常我們在用ChatGPT的時候會發現，奇怪，好像一本正經的胡說八道。為了避免這樣的情形，其實我們在做智慧客服的時候特別小心這件事情。所以我們把它的範圍稍微封印了一點點它的能力，就是讓它鎖定在高雄市政府各個局處大概 300多個機關，包含主題的網站，我們把這些資訊集中起來去做處理。我們的智慧客服定調在於說，它可以回答高雄市政府這邊即時對外的政令資訊。我舉個例子，比如說像在颱風汛期的期間，我們的上班、停班停課訊息，在第一時間可以在我們的智慧客服問得到，但是你在ChatGPT可能問不到這樣的資訊。因為我們比它快，而且我們比它準，就是我們的定位其實是不一樣的，這個才有辦法區分為在於說，到底市府在做AI開發智慧客服的定位跟領域，到底扮演什麼樣的角色。因為說實在的，如果說要跟可能投入數億元、數十億元美金的大型公有雲比較，其實這個比較基準是很不客觀，也很不現實的。所以說我們在於發展AI的這個定位，其實一開始就是必須要做比較清楚的界線。

首先第一步我們從這個智慧客服跨出去之後，其實去年年底的時候，ETtoday有特別來採訪過我們。ETtoday大概挑選了全國一些機關、企業，中央的機關也有，地方的機關也有。其實我們智慧客服拿到的是地方政府評比是第一名的成績，還算不錯，有被肯定到的成績。當然這也不是說在這邊就滿足，其實還是有非常多進步的空間。因為我們也知道在整個AI的發展，包含各大語言，OpenAI 也好、Cloud也好，其實語言模型一直是不斷的在迭代出新的，這個也是我們現在要持續努力跟進步的地方。第二個部分就是說，民眾可以稍微來做一點體驗之後，對於我們市府同仁在跟民眾接觸，這邊我們是不是可能也有一個施力點？在這個部分其實我們跟研考會聯服中心這邊就來做一個搭配，現在陸續進行1999

這邊導入AI的部分。導入AI之後，AI它可以做什麼事情？我們希望它可以幫聽、幫查、幫記、幫轉。大概就是說，民眾進線的時候，我們其實會發現到1999同仁其實會滿長的時間，除了要去先安撫一下市民的情緒，然後才有辦法比較清楚的知道說市民現在在回應的議題是什麼。當我們清楚的知道這個問題的時候，才有辦法有效的去解決。這樣的一個過程，我們能不能透過AI來有效的去幫助我們的接線員及我們的同仁去處理，爭取多一點的時間。所以說未來可能就是在於語音辨識，我們現在在克服的也是，就是一般來講國語辨識不會說太高的難度。但是在於台語，或者是國台語混雜，甚至還有一些地方口音出現的時候，這個就是我們現在逐步在克服的過程。AI聽懂了，它可以幫他轉譯下來這個文字，就節省了我們登打的時間。也許我們的接線員就可以更專心的去輔助民眾、釐清他的議題。甚至於在後面我們清楚的知道了他的問題是什麼，我們可以辨識出來該由哪個單位去做派案跟分工，我們會在第一線的時候AI這邊會輔助給一些建議。當然就是如果初判沒什麼問題，接線員這邊不用再做什麼調整，後續就進到派案的系統流程，再交由業務單位去做回應。其實在這部分上我們是期待後續這樣的一個處理，可以不管是在第一線的服務，或是在後面的登打時間，其實是可以爭取很多效率的。我們現在比較著力處理的大概是這樣的一個部分。

另外就是跟局處的合作，例如像今年我們也跟環保局有做一個訴願的答辯書，來協助同仁比較有效的產出訴願答辯書。因為他們在面對環保稽查這一塊其實花了滿多心力的，就是件數累積也非常的快。他在於整個要回應從民眾提出這樣的一個需求，然後可能又有一些不服的狀況，每年的件數其實很可觀。我們是期待透過整個AI平台，其中我們挑選了這幾個的應用案例，訓練起來的AI代理，我們把它叫做AI代理人，這麼多個AI代理人其實未來成熟之後，它可以很快速的複製。當然這會需要一個過程的時間來去養成，當然我們這個AI代理人養成之後，其實我們期待在更長期的部分，它是可以快速複製到其他局處去的。因為像我們也跟法制局有交換到，其實像環保局的這個例子，訴願答辯書或許也不會只有它一個機關會有需求。其實像勞工局或許他們環保、勞工也都會需要，所以說它的這個概念上，應該是說應用的技巧其實是很雷同的。但是我們必須要花時間先把這個資料整理好，把這個AI訓練好，這個技

能未來才可以很快的複製出來，長期的協助大家來處理這樣的問題。所以，基本上目前的打底非常重要，也是我們現在很全力在投入的這個部分。以上分享。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝。各局處講完了，我們就請學者專家。培鈞先生是我特地邀請他從竹山來，他在再生還有AI的運用已經跨到日本、韓國、馬來西亞、新加坡都有。他致力於推動，他常講人流進來，以後要留得住才算。不然弄一弄，結果再生沒補助了就掛掉，它永遠不能深耕，所以我特別拜託他來。主要是他們有一個AI系統很棒，它可以讓很多知識可以不斷的累加。有一天我去竹山剛好認識他，我覺得很讚，然後邀請他來。當然等一下我們的學者專家一樣會給我們很多意見。培鈞好了嗎？

**小鎮文創股份有限公司何負責人培鈞：**

可以。

**主持人（黃議員柏霖）：**

大概10到15分鐘，你就自己調整。

**小鎮文創股份有限公司何負責人培鈞：**

議員、長官還有各位老師、各位朋友們大家好，我先跟大家介紹我在竹山，可能這邊有的長官看過我年輕時候的樣子，我26歲在竹山創業，我今年46歲了，這20年的時間我做了好多工作，把廢棄的房子修了、停駛的車站也租下來，又做到公車開回來，現在很多年輕人回來。但是有一個很大的問題就是，年輕人現在回來就問我：「何大哥，你在我家鄉20年，你這20年的經驗是什麼？可不可以告訴我？」大家都在政府服務，我們的職位會異動，可是做下去在社區的計畫是一個一個刻到當地去，但是大家做完就走了。所以這一塊、那一塊、那一塊，一個社區10年做了100個計畫好了，這100個到底是什麼？沒有一個人講得清楚。我就發現我們都在談永續的事，但是都在用不永續的做法，這是當時我的感受。為什麼會這樣？台灣為什麼會這樣？因為全部都是用人工紙本化的計畫書，1年1本、3年3本、10年就10本。更可怕的是這些東西變成 Excel、PowerPoint、PDF各種混亂的資料夾。所以大家看我：「你在竹山20年，你有20年的經驗，你來高雄指導很多年輕人。」可是我這20年的東西，我不一定記得住啊！我們以為這些經驗可以累積，事實上不對，全部都

像電線一樣纏繞著。所以台灣的社區經驗，農村經驗是很難傳承下去的。我們到底面對到什麼樣的挑戰呢？第一個，我是感覺我們面對到紙本計畫書的困境，這是第一個。第二個，導致社區的經驗碎片化了。因為我們的甲方今天如果是政府，會換人；在地方社區執行經驗的那個PM也會離職。上面換人，下面又換人，但是社區永遠都在，所以這些經驗就是碎掉了，我講它碎掉了。

現在政府都在講說要有韌性。韌性是什麼概念？要彼此能夠合作，但是這些計畫做過的人就走了，所以我們怎麼有韌性？這個東西非常難，所以導致治理模式非常脆弱。這就是為什麼大家都一直感覺，怎麼補助了，很難地方有自己的動力，就是我們的治理模式是非常脆弱的。所以到底是怎麼樣能夠讓地方連結跟合作呢？大家有沒有感覺每次只要一開完會，大家社區應該都要很努力，結果開完會走了就回到正常，沒有任何合作。找大家來開會都要問有沒有送水跟送便當，為什麼會這樣？我們為什麼會有動能的困境？第一個，請大家好好想一下，我們的農村社區遇到什麼問題？大家要合作有什麼困境？第一個有距離，從各自移動到當地來討論。第二個是什麼呢？大家聚在一起，一個地區有20個社區發展協會、20幾個機構，這幾個機構要了解彼此在做什麼事情，所以我們還要達到共識的成本。第三個還要整合成本，大家如果2、3個單位，還要有人要寫出一個新的合作方案成本。所以有好多當地要持續、自己要自發性發展，他有好多成本，有距離、看企劃書、達成共識、誰跟誰要合作、判斷的成本、寫出新的計畫書的成本，這些那麼多的成本導致我們的韌性非常差。

到底我們要怎麼樣能夠解決掉這些韌性的問題？5年前我們在竹山就開始一直研究這個課題，我們就成立一家做AI和區塊鏈的公司叫小鎮智能，我就開始把竹山鎮很多分布在各地的協會，地創、青創、農創，他們都各自做的計畫，很分散。接下來我們就把大家各自平常在做自己的計畫、公部門的計畫還是他做的公益的計畫，我們把它放到一個雲端。放到雲端之後，我們再建置一個獨立型的AI，這個AI就是剛剛幾位長官有提到的，特別訓練它。對於地方型的計畫特別敏感的用詞、分析及判斷，然後我們開始透過這個AI，在我的小型區域裡面讓他們彼此可以合作，就是彼此合作，不是一直跟上面拿計畫，他跟他、跟他可以合作。

因為剛剛講的那些成本非常高，但是全部丟到雲端之後，他的成本就可以降的很低。所以試著將社區所有的專案上傳到雲端，運用AI的模型強化地方橫向的協作，他的那個韌性才會高，否則會單方面政府往地方一直丟錢。他的橫向，這些高成本的東西可以透過數位工具把它做降低。所以從這張圖裡面大概可以看到，我們從去年開始就在社區一直做很多系統上的運用，開始把社區所有不同的計畫都上傳，那麼AI會快速的辨識你的SDGs相關的指標，然後這些計畫分布在社區的哪裡全部都有地圖，所以你可以看到這是發展的熱區，旁邊這個是非熱區。那麼整個社區1年的我們整體大家所有的專案SDGs分布是如何？明年怎麼調整？大家就有共識。然後你看只要計畫上傳，AI就會在上面幫忙做很多的辨識。

再來它可以建議我，AI可以告訴我裡面可能有好幾十個、幾百個計畫，誰跟誰可以合作，可以快速的幫我們社區做判斷。大概就是以這樣的一個方式去做一些應用。所以組織機構的數位轉型，把做過的計畫不要做完就忘掉，累積在雲端變成地方長長久久未來的知識模型，我覺得這個是有長久效益的。所以我們慢慢的可以從原本的台灣傳統的社區營造紙本化，進入到右邊的數位化，大概可以辨識像這樣。我們接下來今年開始會把這個系統在馬來西亞的怡保會建置進去，然後這個會在日本的熊本縣的人吉球磨也會建置進去，還有在韓國的忠州。這些都是我們這5年海外的一些合作單位，我們有夥伴在當地。所以它會慢慢的把台灣一些數位的技術延伸到國際去。接下來就會有日本的、韓國的、馬來西亞的，他們各地村莊的計畫上傳之後，我們社區一下子就 Local 跟 Global，沒有距離，也沒有語言問題，不用找翻譯，因為AI可以快速的讀完各國的語言之後用中文回復我們的社區，所以這些錢全部都省掉了，它可以變成讓年輕人回鄉很容易就可以跟國際去做連結。這個是我現在正在幫雲林縣政府做的，他們今年度的下半年，雲林縣的農村要做國際化，就是用雲端來做。這個是我們上個禮拜剛在南投縣政府，縣政府是把自己內部的專案計畫做了很多AI的協助，他們做局處跨部會的整合。然後這個是在新北市，是協助他們的金牌農村社區也建了一個技術，讓他們社區彼此可以橫向的連結。所以大家現在開始都用不同的計畫在應用這些東西。

我最後用一個影片，因為今天時間很緊湊，所以請同事稍微錄了一下

我們協助一個網站的首頁給你們看一下，就是我們做了一個把台灣的計畫跟日本、韓國、馬來西亞做連動，它大概是長什麼樣子這樣。（影片播放）你們看到地圖分布在哪裡？然後整個圖示化的分布，你會看到有日本的、韓國的、馬來西亞的，有馬來文、韓文、日文，我們社區又看不懂，看不懂它會怎麼做？你看，我們稍微把它點進去其中一個，這個就是熊本縣當地的NGO，他們是做不浪費食物的協會。他們也想要跟國際合作，他們也把案子都放上來。所以你看，我們看日文，可以看韓文、英文、馬來文。因為它的網站是國際語文翻譯，所以很容易可以跟國際去做連結。我現在把他移到後台，你看後台它就會有一個AI在社區裡面長期的服務大家。我現在按，你看它開始在轉，這代表AI已經讀完了全部亞洲各地的計畫。讀完之後，我就可以在裡面挑選很多的project。比如說我現在選一個桃園的「日日田」，他們是一個社區的青年團隊。比如說他要做SDGs，為什麼要做這個SDGs？因為國際都在做SDGs，我看日本、韓國、馬來西亞他們現在都在推這個東西，所以你要跟國際交流，要有永續的指標來做城市的國際交流，這都很好。那我就問它說：「請問我們這次桃園計畫SDGs4可以怎麼處理？」AI就可以快速的跟社區的這個計畫去做很多的建議，我們就可以從裡面去做自主性的學習。它可以到細項，4-1、4-2、4-3，它可以連細項都把它列進去。下面有常見問題，比如說我按一個媒合好了，請問桃園這支社區的計畫可以跟國際這些上傳的計畫，誰跟誰可以合作？它快速讀出來就說：「你們可以跟日本的家庭料理協會（向日葵食農教育發展協會）那支計畫合作，你們也可以跟另外一支團隊新竹縣新竹金的計畫合作。」然後它底下會分成一到四點，分析給你聽為什麼可以跟他們合作？風險在哪裡？它可以在上面快速的告訴你。好，我現在讀完了，我本來是單打獨鬥，那麼我發現 Local、Global有那麼多的案子我可以跟他們合作，我有伴，我不一定要找政府計畫，可以跟他們去彼此的資源互助。那很高興的跟它說：「請你幫我，跟它推薦的兩支計畫，幫我跟日本的家庭料理協會那一支計畫，把它抓下來。」然後我就說：「你可以幫我整合寫成一份合作的計畫。」這個AI的邏輯就是，它要讀完你台灣的計畫，再讀完日本的計畫，後來再回饋給我們社區要怎麼寫一個計畫。所以我剛講的就是，我們社區韌性的能力就可以提高，因為所有的成本都在雲端被降低，大家很容易就可以

跨國合作、跨縣市合作。你看，它可以快速的幫你寫計畫。所以我們社區老化了，沒有翻譯人員也沒有關係，沒有人會寫計畫也沒有關係，統統都沒有關係。就因應我們老化的農村社區可以怎麼去做，幫我試算一下 SROI，比如說現在填寫的結構可能不是那麼好，但是AI也把它訓練到：「那我建議你，如果你要做到多少的效益，你應該要做哪些事情。」它可以用決策型的SROI就引導我們社區可以從很簡單的概念先進入，慢慢學習，不要為了SROI就SROI。這是慢慢的，這些所有的功能機制都可以在上面。比如說也可以把所有上傳的計畫最後輸出一個整個完整年度平台上的計畫，很多的功能都可以在裡面慢慢的一點一點的把它累積下來。

我現在在講的一件事情就是說，我們每一個人在這個工作崗位上的時間是有限的，我們會離開，所以我們在做每一個計畫都要想，我們現在做的針對100年後的孩子，他們怎麼看我們現在在做的事情？因為我們不能因為我們一離開之後，這件事就跟我們無關。我今天要講的就是說，台灣如何能夠把我們的地方經驗轉換成數位應用。那麼我們在日本、韓國、馬來西亞，都是當地的政府、學校、地方採購預算，然後請我們把系統建到他們國家裡面去。我也覺得地方創生的實體經驗，如果在高雄未來可以跟更多AI數位軟體的團隊合作，讓他們實體的經驗轉換成數位的服務，跨縣市、跨國輸出到國際去的話，我覺得這也會是另外一種地方創生未來可以想像的空間。

**國立屏東大學教育行政研究所李副教授銘義：**

那個AI秘書是從線上的軟體出來的？

**小鎮文創股份有限公司何負責人培鈞：**

我們要自己訓練。

**國立屏東大學教育行政研究所李副教授銘義：**

所以得自己再去輔訓它？類似像這樣。

**小鎮文創股份有限公司何負責人培鈞：**

對，training。我們之前是想要放台語上去，結果它還沒辦法，母語組成這個還不太行。我們在前段時間是希望老人家也可以用這個，他用台語講，它就可以幫他寫。

**主持人（黃議員柏霖）：**

培鈞，我們先讓四個教授發言完，等一下你要補充的話在第二輪補充。我們請王教授先，謝謝。

### 國立中山大學政治經濟學系王副教授俊傑：

議座、各位市府同仁，還有各位專家學者，特別是何培鈞先生的分享讓我非常的驚喜，這超越了我過去的一些經驗。我大概簡單講一下我們過去的經驗，還有過去在文獻上看到的一些事情。我現在要講的是地方創生，事實上，我過去的研究有一塊是跟各個國家發展是有關的，其中有一塊叫做援外Foreign Aid。在Foreign Aid的過程當中，大家都會回溯到第二次世界大戰。戰後很多國家因為戰亂的關係，經濟一蹶不振，特別是過去一些殖民的國家發展得不好，所以很多先進國家投資了很多資源在上面，包括國際組織，甚至包括很多NGO都有。

過了幾十年，發現只有幾個地方看起來是有幫助的，其他地方還是不斷地持續在要，不知道大家有沒有喚起剛才我們講的一些東西，地方還是不斷地在要，還是不斷地在需求。我們解決他的問題了嗎？沒有。對不對？跟這個 Foreign Aid 很像。那當然在這個過程當中，國際社會有一些反思，包括像剛才提到 SDGs 之類的，都是這些反思的一些結果。還有就是在執行方面，他們也產生了很多反思。

舉例來說，他們現在希望看到的是什麼呢？援助國本身可以提出一個發展的策略，在這個大的策略底下，看他們需要些什麼？而不是很單純地說援助國可以提供些什麼而已？你要 meet that demand，而不是只想說我可以給什麼。因為在我們目前的行政架構之下就很容易這樣，比如發展局當然會從我的職權來說、或者研考會、或者經發局，大家都非常努力地想要幫助他們，但是這個前提都會變成是說，我可以做什麼就盡量給。這是不是他們最需要的？不見得。

第二個就是說，他們也在持續討論一個問題，過去很多專案 project 做完就做完了，但是他們現在很強調的是所謂 project management 的東西。這些比如最簡單的 PDCA 的這些 cycle 之類的，我在計畫、在做的過程當中 monitor，接下來看 output，可是 output 還不夠，過了一段時間我要看它的 impact，然後再回來看看我的計畫應該是怎麼樣去做？可是我們現在很多的地方創生雖然是 project，可是它沒有做到 project cycle。比如說，我們回歸到底，我們今天希望地方創生做到的是什麼？人民的收入

有沒有提升？人民的幸福感有沒有提升？對吧？

我怎麼樣去 measure 這些東西？從市府更高角度來說，各個局處努力之後，整體的結構它有沒有變得更好？可是我們這方面是沒有的。所以大家會都很努力地做了很多事情，其實剛才大家做的事情我都很感佩，但是我們不知道，我不是說它一定沒有效果，但是我們不知道它最後的效果是什麼。但是這是一個需要長期追蹤的事情。

另外，其實我們過去回應到剛才黃議員講的 network 或者培力的這部分，我分享一些過去中山大學有很多 USR 的工作，我自己以前做的是在鹽埕那邊。我非常同意我看到會議說明單說，我們不希望只是放放煙火，然後一下就沒了，我非常同意，因為我那時候就是這樣的想法。大部分我們 USR 的東西拿到，我就想說我要做一個 project，我要辦個什麼活動？讓我這個 KPI 看起來很好看。我那時候一開始，我在這個 division 裡面我就拒絕了這件事情。我跟我的博後講，因為我們那時候每個人都有配一個博後，我跟我 Postdoc 說，不是我們不要這麼幹。我們要幹的是什麼？鹽埕不大。那時候正好在選舉，你幫我把每個里長候選人願意接受訪問的，都幫我們接受訪問。因為你既然願意出來選里長，就是對這個地方最當地、最想知道的人，而且這個時候他們很容易接受訪問。我忘記幾個里了，因為鹽埕的里都很小，我們訪問大概可能有八成的里。我們大概知道他們需要些什麼，而且過程當中我們累積了一個東西，我們慢慢發現有些人他背後已經有一個小小的團體，或者當地已經有一些文化機構，從訪談的過程中我們理解。我們那時候就跟博後討論了一下，篩選了 2、3 個單位我們決定跟他深入合作。比如鹽埕研究社、或者新濱碼頭，因為那時候還沒有 AI 這些東西，所以我們只好手把手地去培養他們。

譬如，像鹽埕研究社，我們說，好，我們現成立一個人民團體吧！因為你要成立人民團體之後你才能繼續提案、繼續幹。我們就這樣手把手地帶他們說，好，現在成立了這個團體，或者新濱本來就是個團體。然後怎樣帶他們寫這個申請書、怎樣把他們串聯在一起，我們做的就是這些東西。他們辦的活動都是他們辦的，我們只是協辦，因為他們才是主體，當地永遠才是主體。我做了 3 年，這個計畫我沒有再繼續下去，因為我自己還有一些其他事情，可是這些東西都還在。到前一、兩年吧，新濱碼頭在搬家，我們的博後都還跟他們有持續在聯絡，他們也都持續活得

好好的。像我今年還有個學生就直接到鹽埕研究社實習，怎麼樣去帶領這些地方的導覽團體等等之類的。對，他們都活下來了，我就很高興。我雖然沒有辦了什麼任何你看得出來很像樣的活動，但是我知道影響力在那裡。

所以回過頭來說，我覺得在地方創生裡面，人是很重要的，而且是在地的人。你要怎麼樣幫他們建立這個「能力建構」，在援外的術語叫「能力建構」，然後怎麼樣 build up 他們之間的 network？

像剛才那個 AI 的 Model 我就覺得很棒，它可以把我們剛才講的事情，至少我以前那麼努力幹了很久的事情，真的可以省很多工夫。對，因為我大概是 5、6 年前做的，那個年代還沒有那麼多 AI 的東西、沒那麼多工具，所以我們就只好土法煉鋼的下去做。所以我剛才說看到黃議員這樣的分享，感到非常地高興。

但最後一個我可能還要提醒大家一下，在學校的過程當中，我們已經發現一個很有趣的事情，你會發現大家都在用 AI 在寫 project、在寫計畫書，對不對？以後會陷入一個問題，大家都會很像。以後就是 AI 打 AI 這樣。所以我們不是只有訓練他用 AI 而已，最終他還是要有一個測試，知道自己對於這個地方的想像是什麼、我要的東西是什麼、我如何可以做得跟別人不一樣？這個東西不是 AI 能夠百分之百替代你的，要不然你永遠都跟別人做一樣。就像我們現在在做這個最近接下來要書審，就是大學聯考個人申請我們要書審，我們這幾年就看到 AI 打 AI 的現象。不要說裡面可能有一些資訊的錯用，或者是說每份看起來的想法都差不多，這些已經慢慢在呈現了。所以未來可能各位長官在審很多計畫書的時候，就會發現這長得好像，對吧。所以如何使用 AI 這東西不是只有會用而已，你還要有意識地去用，而不是我簡單會用就好。我簡單會做個 PPT 結束、我簡單會做個計畫書結束，一定不是這個樣子的。你還是要反思一件事說，這是真的我要的東西嗎？這有反映到我的地方的真正需求嗎？最後還是必須是這個樣子，以上很簡單的一些分享。

#### **義守大學新媒體設計學系孫教授述平：**

我很快稍微講一下，因為大家對 AI 現在也都不是說那麼地陌生了，AI 可以做很多的東西。基本上就像大家剛才講的，AI 可以做的東西到後來會愈來愈像。針對這個部分，我們很早以前就已經觀察到了。因為那

個圖一出來，就知道說這個是 AI 做的，或者是這一段話一出來，就知道是 AI 做的。因為我們每天都在看報告，剛開始看，還覺得有點吃力，現在一看大概就知道說，這個東西就是 AI 出來的。

現在看多了，大概一看就知道了。現在是這樣子，從這個地方在 AI 裡面有兩個東西，因為 AI 在感情的部分，AI 不是那麼的強，可是我相信 AI 有一天也會把感情的部分加進去。它就是能知道你想要的情感是什麼？想要表達的情感是喜怒哀樂，或是需要有溫暖還是要很酷。所以說這個部分 AI 現在還沒有那麼的強，在這個部分我們就很鼓勵使用者或是同學，就是要有感性的故事，把它換成理性的數據。這就是說，把我們的東西讓 AI 了解到我們所謂的感情，它 outputs 就用 AI 裡面的 database、Big Data，然後把我們的感情把它呈現出來。這個時候東西就會有產生很大的差別了；這個時候產生的 AI 就會不一樣。

現在事實上確實是如此，那地方 USR、地方創生專案結束之後，後面就大概跳水了。我自己本身也在黃埔新村的那個案子裡面，我們有框到一個基地，我們現在也跳水了。因為去的跟我們所謂的目標，還有來的這個回客率什麼的？並不是我們想像中的那麼的好。至於是不是要把它變成一個所謂的永續經營的 business model？那產生很大問題。所以我們現在在那邊的基地，現在的討論是可能要轉移。我們做的是所謂的生態藝術的展館，是生態藝術。這個問題就來了，譬如說，我現在在那個地方，我做了一個生態藝術的基地，我這個經驗雖然是很可能不會往下走，可是這個東西可不可以給別人做參考？就是說，你假如要做生態藝術的話，你是不是可以來看看我們曾經碰到的問題是什麼？那這個東西就是所謂感情的部分。就是說，我失敗，失敗原因是什麼？我們自己也會講。對不對？這個部分讓 AI 知道。AI 現在也學得很厲害，我們現在外面的公開 AI，它學會了怎麼樣討好 user。它會盡量講好話給你聽，它會跟你講說你很棒，也不會罵你。我以前叫 AI 改分數，它改到 A 很難，現在讓它一改隨便就 A、A+。我跟學生講說，這是在討好你們。所以 AI 現在也改了，它改得很會怎麼樣討好 user。

現在這個部分一樣的，就是說，我們現在要怎麼樣把這些東西放進去？譬如說，成功的案例，其實成功是非常複雜的，可是失敗的案例很容易跟別人講說為什麼失敗。那失敗的案例擺在一起的時候，再往下走就很

有趣，它會跑出一些在失敗裡面，它會告訴你說，你這個計畫雖然很好，可是因為前面有多少個計畫曾經失敗過，你這個東西應該很可能會碰到這些問題，這個時候我們就可以看到了。

我們剛才這個 Second Home 的這個系統，基本上來講它有一個 block chain 在裡面。基本上來講，目前大概按照這樣子 AI 還不太需要用到 block chain。因為剛才聽起來它們也是屬於落地型的 AI。落地型的 AI 的話，基本上要是它開放出來給相關的 user 使用的話，block chain 反而有的時候會造成一些困難，因為它資料會散落在各個不同的 server 上面，萬一有個地方有問題的話，這邊會出問題。所以現在大概都用「Agentic AI」，所謂的「AI 代理」。真正的 AI 代理慢慢要出現了 open cloud，現在在大陸那邊火紅的 open cloud，現在在台灣也有人在用了。它基本上大概就是屬於所謂已經成熟到 80% 的 AI 代理了。他們現在攻擊的，還是同樣的問題。就是你即使已經落地到你自己的電腦裡面的 data，它的後台很可能還是會看到你的電腦裡面的東西。

現在的 Agentic AI 它最終的目的就是說，它要落地到你的電腦裡去操作你的電腦，來協助你的電腦，然後你的資料都在你的電腦裡面。那你願意跟別人分享的時候，你可以把你電腦的資料跟別人的電腦的資料來分享。這個的分享中間會有一個機制，事實上它後面是一個 AI 的運作，它是 open cloud 代理的運作。現在大部分的 AI 都已經朝這個方向在做了。可是現在大家還是有相同的問題，就是我後台的資訊是不是還是會被他們提供出來所謂的 AI 平台？是不是他們還是有可能會拿走？這個部分它越來越屬於所謂公開討論的模式。現在目前很多大概都是用這種所謂的 AI 代理來處理了。

這就是我剛才要講的，就是我怎麼樣把感性變成數據，讓 AI 來做，這裡面有很多的操作的模式，其實這是最重要的要跟各位報告的。就是我們不是只是去操作一個 AI 了，我們現在要思考就是說，怎麼樣從感性的驅動到數據的驅動？我把這個東西把它轉移出來。

我等一下會舉個例子，我最近做的一個例子。就是我們去一個蜜蜂的農場，它賣蜂蜜。它賣蜂蜜的時候，它希望我們能夠幫它做一個所謂的 business model，能夠讓它的東西能夠賣得很好。我們去看的話，就從中間幾個問題來看。就是說，我們是不是能夠用 AI 來分析它？現在盤點

它這個場域裡面有多少種的可能？我們用公開的 AI 下去盤點，它就幫我們盤點出來了。我們把它的照片照一照，把它們曾經做過的一些東西照一照，AI 就幫我們盤點，它說你可以讓別人到現場來體驗這個蜂蜜養殖，然後賣蜂蜜，這是第一個。第二個，它又幫我們盤點出來說，你可以讓別人來你的農場去認養蜂后，然後你去認養這隻蜂后，以後這隻蜂后帶的蜂群產的蜂蜜就是你的，他每天都幫你看，這個是 AI 告訴我們的。我們就給農場主人看，他說對，我怎麼沒想到，我把蜂后分出來讓大家來認養。AI 就會幫我們盤點這些東西出來。這些盤點出來的東西，是不是它就會變成所謂剛才講的一個理性的跟數據的一個結合。這個時候它在做所謂在申請計畫的時候，它就可以把這些東西都拿出來談了，這個部分不是寫計畫書。寫計畫書的話跟各位報告，AI 現在寫計畫書已經不是重點了。最重要的東西就是說它能夠盤點到所謂感性跟理性之間數據的結合。我們要是說能夠一直朝這個部分來講的話，那 Agentic AI 會占一個很大的重點。

就像剛才講的，社區說出企業語言、地方的日常行動跟目標語言，這個部分也是最困難的。像他們養蜂的農場，他說我不知道怎麼樣寫出來的東西，那別的審查委員，都是像你們一樣，讀書讀到天上，然後不知道人間煙火是什麼？我們在人間下面耕田的人，不知道你們要聽什麼？它搞不清楚。所以我們必須要轉化它的語言。

譬如說，我們就跟他講說，你這樣子狀態，你要怎麼樣把你們的這個地方文化跟地方日常，轉化成所謂的目標語言。我們就給這個東西是現成的，這個東西我們可以訓練給它的。譬如說，我們去的話，我們這一次大概都是用 PMF，所謂的 Product Market Fit，這個是一個很重要的方式。我們就跟他講說，你的東西要進到我們這個模型裡面去，我們這個模型就會幫你生產出所謂的目標語言出來，讓你的東西把你日常的東西就變成別人看得懂，或者是別人要看的東西，而且還變得有意義。這些都是我們在操作經驗裡面碰到的。而且這個部分最近泰國有一個單位也來找我們，因為我在國際學院裡面上這些課程「Tourism and Hospitality」，所以他們就來看。他說奇怪為什麼你們的 AI 跟我們的 AI 做出來的東西很明顯的不一樣。我們就跟他講說你要朝這個方向來做。在這裡面基本上來講也是一樣，SDGs 現在你不放進去，你這個就不符

合國際潮流，所以必須要有 SDGs 的東西。那 SDGs 的東西，地方文化他也搞不懂，他說，我這 SDGs 這裡面到底是什麼？一樣幫他 Matching。Matching 就是說，我們幫他一個模型來匹配。

好，最後基本上來講，大概我們就希望能夠有這樣的一個所謂的理性的數據，然後產生一個智慧決策的支持系統。這些東西目前我們都還沒有把它做成落地的 AI，我跟各位報告現在東西通通都還是在目前的 AI，所謂的外面那種 Open AI 上面來操作的。Open AI 現在慢慢地有一些像譬如說，各位剛才講到有在用 Gym 的，然後有在用 Notebook、LLM 的，有的我們現在已經套裝起來一個 Solution。就是說，我們怎麼樣把它串接起來一個 Solution。讓它變成一個 Smart Service System。就是說，我們完全是用所謂的 Open Source，然後做一個 Smart Service System，我們在測試，基本上來講只要沒有所謂的太過機密的東西，大概都不成問題。而且我們做出來的東西，基本上它所謂的差異度已經出現了。好，這個就是從點到網，基本上來講這個大概都是大家想要做的，就是說大家能夠把所謂的有相關的大家一起來，我們是打群架，我們不要單打獨鬥這樣子，這樣子的模式大概就比較會容易成功。好，這個基本上來講大家看一下，圖畫得很漂亮，然後能不能做到呢？各位每次我來這邊開會，我們老師就說，你應該去當什麼、什麼？沒有、沒有我只是提供一下給大家。

這大概是從我們這一個 Second Home 的這個資料裡面，這個東西確實是已經落地在做了，那這個是不容易的。其實我們更想了解，譬如說，我們在這個領域，我們真的很想知道他是怎麼樣把這 3 個地區、3 個國家的東西結合在一起的，這個是我們大概還不太清楚的地方。

**主持人（黃議員柏霖）：**

因為陳議員要質詢，所以我先讓她發言一下。

**陳議員麗珍：**

好，謝謝主持人黃柏霖議員，還有市府的各單位主管、專家學者教授。今天真的很精彩，因為 AI 真的大家都知道說，未來的人力可以替代一大部分，但是很多人其實對 AI 的運用到什麼程度都還不是很清楚？所以今天我們不只是一場的公聽會，未來要持續地來再來開這個公聽會。

剛剛也有聽到市府單位有講了，把我們的業務怎麼樣地來融入 AI 的

管理，包括專家也講得很清楚。我個人的看法是，因為地方的創生在這 20 年來，其實都發局跟經發局各單位都一直在努力地推廣，但是做一塊然後停一塊，經費用了滿多的。未來也是希望說能夠用比較精簡的人力，而且可以延續、持續的把它累積起來才能看到。就像左營區有幾個里，大概 10 年前做了幾個創生的議題，包括環境的改變、改善，現在都放著，也好久沒有去看它、沒有動了。所以這個也想說，未來怎麼樣地延續跟持續？

包括 AI 我個人的想法是，如何來導入我們的生活？因為未來的高齡化，尤其是在照顧方面，可以減少人力，包括不只是長輩，包括中老年人或者是青少年，有些可能他想要建立一些很好的習慣，他可能就要去聽很多的課程，然後回來好好地把自己的人生規劃做了一本規劃書。如果透過 AI，他可以很快速地導入很多好的參考，給青少年也好，或者給創業的人，一個生活好習慣，或者是規範。就像我個人，我每天也是會寫明天早上 5 點要起床，可能去運動一下，然後 6 點半就要出門，中午要做什麼？下午有開會要做什麼？其實每天都花了很多時間寫的一些小抄、規劃。我們未來的長輩也好、兒童也好，其實包括我們的生活各方面，家庭大大小小的事情，我覺得 AI 真的是能夠確實地導入我們生活上，包括產業、事業、企業、公部門真的非常地廣。未來我們真的有需要好好地再來培訓更多人來會運用 AI、懂 AI，包括我自己，我覺得我也很需要，也很需要一些助理都懂 AI，這個是我們最需要的，好，謝謝大家。我們就繼續今天專家學者的意見，真的非常寶貴，也謝謝大家，祝大家今天我們這會圓滿成功，謝謝。

**主持人（黃議員柏霖）：**

因為現在是會期要去質詢，讓議員先去質詢。來，副校長。

**正修學校財團法人正修科技大學鄭副校長舜仁：**

議座好，謝謝大家。在各位先進裡面，我想針對這個議題，我們先釐定 AI 的定義。大家現在都會談 AI，AI 的工具也普遍使用，像剛剛我想何先生也把這整個 AI 都建立一個 Model。

但是 AI 普及以後，我想大家聽到 AI，其實第二個就想到 BI，「悲慘（台語）」？這個東西都有。事實上我覺得不盡然，因為再來的 BI 是因為你從 AI 裡面你看到一個 Business Model。它的 Business Model 在哪裡？

這時候就不是 AI 可以做的，是人腦可以去驅動的。這些人腦我相信他，AI 是人設計的，人腦一定是超越 AI 的工具，而它只是一個便捷。所以再來就是 BI，BI 就是你決定了一個 Business Model，那一個 Business Intelligence，就是一個商業的模式，它如何對你最有自己的經濟效益？而不是做出來每一個千篇一律都是輝達做的或是哪裡做的？

再來，可能它的定義就是 CI。CI，ABC，CI 大家都會覺得 CI 就是大家都在講雲端 Cloud Intelligence，在雲端設計，我覺得它並不是說都在雲端，大家講的雲端，雲端只是一個儲存的空間，它從 Data 裡面去找到一些東西。事實上我個人覺得是在一個 Computer Intelligence，是在用電腦的精算。那電腦的精算跟 Cloud 又不一樣，你在雲端是人家幫你算，電腦精算是你自己在算。我想在座很多學者，我們大概學了這麼久，我們還是用我們過去在大學用的很傳統的 Fortran 在寫程式，為什麼用 Fortran 在寫程式？因為 Fortran 代表的是我自己的腦，而不是代表套裝軟體的腦。所以說後面就會到達一個 CI。

最後，再來就是 D，ABCD 的 D 以後就是一個 Decision Intelligence，就是你做完這一個以後，你去做一個決策。這個決策做出來以後會跟每個人都不一樣，因為你是經過 AI 跑出來，而 AI 跑的是經過由你的人腦、由你個人特質而做出的決策模式。我想這樣子是一個完美的一個模式，而不是說我們在管用 AI，大家都買這一套套裝軟體大家都在跑。這時候我們又回到裡面，這個 AI 裡面如果沒有 Data 就沒有 AI，因為你沒有資料進去它就跑不出來。好，這個資料到底正不正確？決定後面你的判斷、跟你的商業模式、跟你的計算，它來得是不是精確？這些可能就回到我們剛剛要講的地方創生。地方創生，我們從過去來講，因為 USR 我大概參與、琢磨的比較多一點。過去 USR 一直到我們在前年在整個部裡面，大概整個大計畫把它改成 SROI。為什麼會改成 SROI？這個當然就是當時很多大家跟著葉次，大家一直覺得我們必須要導入一個正確的資訊，而不是一直在做 USR。USR 給了很多就做地方創生，地方創生到最後我們就覺得，它好像是在做一個扶貧。扶貧以後再出來，大家後續會做到什麼？沒有人知道。有可能後面沒有經費的支助就瓦解了。事實上我們後面在整個過去大家都講，從我們的萌芽一直要走到深耕，走到深耕以後，也發覺它沒有辦法走到國際連結。國際連結剛剛也看到之前孫

教授提到的國際鏈結，事實上國際鏈結裡面我們某一些計畫我們已經跟日本東北大就是跟他們帝大的系統做了一個國際連結，我們發覺他們過去有幾個災難，日本大概就是他們的地震跟海嘯非常頻繁發生。他們的地方連結，可能就是來自於這個地方重生。

這時候就發覺我們應該要做什麼？我們又回到我們過去 ESG、SDGs 事實上對我們來講，現在大家都滿足了。我想各處室也都很認真的投入，也花了很多的經費，而我們現在要做的 SROI 的過程。SROI 過程中我們開始要做一個非財務性的評估，這時候就是會實打實了。因為一旦 SROI 出來的時候，你每一塊錢投入進去，你的成本效益，你產生的社會影響，都必須要攤在陽光下。而且如果透過 AI 的數據，這時候已經不是在變成是我們過去，可能大家覺得這個地方好像做得很好，風聲大、雨聲大，事實上那個地方只是一個噱頭，這時候就要變成一個很大的一個挑戰。事實上要不要做地方創生？我們過去在做扶貧、在做濟弱的過程，應該已經過去了，我們還是要回到最基本的 SROI 的裡面。SROI 在投入系統裡面，過去可能大家都不願意去，大家也會提到 SROI 的利害關係人，我這邊大概也提一下，它裡面的 8 大原則跟 6 個步驟。這個可能在網路上大家都可以找到，我把它提一下，讓大家也可以看一下。第一個，它的原則裡面利害關係人的參與，利害關係人這時候就很現實了，我們不是在扶貧，也不是在做濟弱，也不是在做以我們宣傳的噱頭。第二個，執行這個專案後面的影響會有什麼樣的影響？而不是說，這地方看起來大家好像把這水果種出來了，賣掉了，賣得很高的價格，當然沒有補助就沒有了。它執行計畫，它的影響是什麼？第三個，納入重要資訊，以後這個都會被揭露，你到底投了多少錢到了某一個地方？會被揭露。第四個，關鍵成果的定價，你投入了這個扶貧計畫或投了這個地方創生，你想要達到什麼樣的效益？我當時在經發局，不是經發局是都發局，那個都市更新基金會到旗山的那一塊。我們在旗山糖廠要做的時候，我就一直提，當你投進去的時候，你變成重要資訊，你的關鍵定價成果，今天改造了那麼多，你會有多少的定價結果？這個是必須要被大家來公評。第五個，不要過度地去宣傳它的成果，因為 SROI 裡面在計算的是它的成本效益會達到多少？比如說，過去他們到了災區，在日本，他們到了福島災區，他投下去的可能是 10 塊錢，都不及人家的回饋，不到一

角。但是只因為它是一個輻射能區的災區，它必須要受到更多的政策上的幫忙跟影響。第六個，它要透明、非常透明公開的資訊。第七個，它的審查，大家透明公開以後審查它的成果。最後，我們希望優化它的回應。這也是我們在地方創生完以後，利用 SROI 我們必須要做到的 8 個原則。

這步驟裡面，我想這個步驟跟原則大家可能都要謹慎，因為我想市府花了很多錢。就如同我們在教育部審查的時候，教育部也花了很多錢在做 USR。很多人都覺得 USR 為什麼現在好像各校都減弱了？因為我們開始導入 SROI 以後，我們覺得當各校輔導整個地方到某一個程度以後，他們就必須要自力更生。如果真的他沒有辦法自力更生或沒有辦法達到一定的成效，這個計畫就不要做了。如果說這個計畫純粹只是要 recover 它的社會資源。recover 到什麼程度？3 年以後如果這個 recover 到 80%，這地方就 OK 了。而不是一直在 recover，到最後如果你一直在 recover 它，變成 300%，它就超越別人了，這邊變成原本我們是濟弱，變成是到最後它是一個富裕的鄉鎮。

我們在幾個原則，第一個，確認它分析範圍的重要關係人。我想這個很明確的，當時在看的時候是我要投入到哪裡？比如說，我在投入高雄市的某一個地區，我想這個裡面要很明確的一個利害關係人是誰？我想這個也明確。第二個，我們透過議合裡面去分析我投入的成果跟影響。之前我們大概緊急的動員投入到七股、到台南，這整個教育部幾乎都投入的，因為當時在那邊找不到工，找不到修復，整個屋頂都掀掉了。但是那時候只是一個迫切性，找不到工的時候，啟動了所有的大專院校有土木系、有建築系的，全部的老師的專業都到那邊了。我們的 recover 的程度要到哪裡？我們會把它分析得很清楚。這些投進來的成果跟分析，一定要釐定清楚。這時候就有其他的鄉鎮，非災區的鄉鎮就說，你也順便屋頂修一修，因為既然都去了。你們正修很厲害，陳財佑都會修理漏水的，你就要來。對陳財佑來講當然他生意很好，但是當時因為開出來的價格不是他要的，但是他還是要做。我想這個很明定，我們到什麼時間點停，就停了。那這個東西應該是一個沒有無限上綱地去擴大區域。

這時候國發會、教育部，包括經濟部，大家都很堅持。我們做到什麼樣的程度？該停就停了，而不是無限上綱，以後變成一個富裕台南、悲

慘高雄、悲慘台中。因為你到最後全部資源，那是全國資源，包括花蓮都一樣。大家可能感覺花蓮投入到一半的時候，突然間，好像都沒有了。為什麼？到最後各校的志工團都沒有出動，為什麼沒有出動？因為它的社會資源已經夠了，夠多了。而且你再投入進去會發覺這是無謂的投入，其實 SROI 很大的問題是因為盲目的救災會造成病毒的擴張，這是來自衛福部，其實這一個是很多人都沒有看到的。進去大家都拿著鏟子，就開始挖、挖。那裡面到底有沒有做好防護工具？有沒有消毒？我想我們有一個講他是英雄，那真是在那邊…。對，這是整個災區裡面，災區裡面發生的最大就是疫情。

我去日本東北大跟他們去的時候，他們在福島發生災難的時候，救難隊進去第一個救人，救人完以後就是衛生安全全部進去了，其他人都不進去了。他可以救的時候在那個環境幾小時救完以後，他們所有投入的就是災害的防治，因為它後續就是病毒的擴散。但是問題是我們裡面看到的是大家好像無畏地在救災。我看到日本他們去的時候，他們有一個急救包，第一個水龍頭全部都裝上去，他們那個 filter 系統。所有的水龍頭裝那個簡易性的過濾，然後他們的防護手套，他們用的時候讓我們覺得，他們可能是從災害中學習如何地去復建？這也是我們要看到的。

再來，第三個，在適度地利用財務代理來證明它的成果跟價值。我想很多市府在做，可能市府很多，他也不敢去面對這個。因為我們不可否認所有是被認定要被創生的，他就覺得你要無止境地去做。所以在整個 SROI 系統，它希望透過一個財務的平台，而這可能是會計師、是財務代理人，他去評估這真正投入的效益是多少？就是說，其實我舉一個很簡單，高雄一直在講遷村、一直在講補償。結果到最後事實上市府我們都釐清了，議會跟市政府都沒有錯，該領的補償金也都領完了，也都滋生很多的利息。但是社會的輿論卻會把它變成是市府跟議會沒有認真。這個對 SROI 來講它是非常忌諱這一點，對一個人你不能無止境地要求社會必須要來補助我。我想這個可能對我們現在社會講求公平、公正、公開，這時候我們更需要財務的平台。你不能說 10 年前你領的補助款，到 10 年後你現在開始在要求說這補助款是不夠的。那 10 年前的物價跟現在的物價，如果 10 年前以房價來講，那個根本天跟地，整個社會環境在變，當時你願意做。其實我覺得做 SROI 最大的利害關係人是，我們把它透

明、公開。不再是針對一些嘩眾取寵的弱勢，這個是一個最大的問題。

第四個，運用四大因子去變化。四大因子我想現在最大的四大因子，第一個，環境；第二個，人類生物；第三個，健康照護；第四個，生活型態。這是我們目前比較大的議題，這應照各個國家地區的不同，在台灣我們目前設定的就是這這四大因子。第五個，考量我剛提到的，當前的利率、折現率跟敏感度分析。就像你 10 年前領了多少錢？10 年後，你要看當時的利率、當時的環境、當時所有的東西。就跟我們一直在講勞退的過程，當年 18% 的歷史因素，18% 歷史因素是當年我們的定存是 13% 對不對？如果說今天定存 13%，你領了 18% 的優惠。好，所有的公務人員現在大概心裡都有點不是很平衡。當時我們去看，如果當時降回定存利率加 5%，所有的我想公務人員會比較不會那麼沮喪的。我們應該回歸到真正的財務面去談到它的利率、折現率，而不是我們一竿子把它打翻、打翻自己去重新定，這是第一個。

第六個，我們要有充分的報表。一旦做完以後，市府花了這 1,000 萬元，我後面得到了什麼？我們把它透明以後，大家是受公評的。我想地方創生是大家一定要做，但是做到什麼樣？而不是無止盡。我現在看到高雄，從我以前在小學的時候，那個地方就必須要扶貧，一直弄到現在，我已經都快要 60 幾歲了。念完高中、念完什麼？繞了一圈回來台灣服務，那個地方還是必須要接受扶貧，是很難去想像，對不對？如果你說那個要保護，當年我們在講美術館在保護那個沼澤地時，那時候美術館那裡我們家裡的木材都丟在那裡，你要保護那個鳥類什麼那些，還需要保護？那個土地都寸土寸金了。尤其是我以前高中要唸書的時候經過那個農 16，整片都是田，晚上騎車不小心就掉到田裡面。想說如果當時在那邊買了一甲地，今天就不用坐在這裡了。但是問題是整個社會的福利，我再講個比方，高雄很多的偏鄉它不再是偏鄉，但是我們經常又把它拿出來一直在 recover 這些東西。所以說，我想大家都做得很好，但是如何把它透明、公開、導入一個 SROI 的系統？而且導入一個正確的 SROI 系統才是對的，而不是只用那些口號。這是我個人的一些淺見，謝謝。

**主持人（黃議員柏霖）：**

好，謝謝副校長。來，接著李教授。

**國立屏東大學教育行政研究所李副教授銘義：**

我就幾分鐘就好了，因為大家也講很多了。事實上，我覺得是這樣，這 12 個案子裡面牽涉到各局處。你看從最早的文化部那時候的社區總體營造，再過來的話，就是城鄉發展計畫，然後到農業部的青農返鄉、農村再生計畫，其實跟地方創生到目前為止，我覺得都有相關聯性。

地方創生現在已經到 3.0 了。我們剛剛是做了 12 案，我可以說明一下好了，就我的經驗來講的話，為什麼竹山鎮看起來，耶！很棒，做得很好，可是它投入了大量人力進去。所以必須要有人去做這個檢核、資料投入。第二個，必須要無私的資料分享。如果各位在市府工作的前輩好了，你們市府不是要做那個 Big Data 嗎？是吧？然後每年在網站上不是要呈現很多數據嗎？可是就做 Big Data 的經驗來講，我發現每個局處給的資料格式也不一、資料也不一、無法整合。所以光從整合資料，從它格式化，我想資訊處的長官很清楚，就很難。所以我們在 5、6 年以後再去檢視一下市政府的 Big Data，你看，它會不會呈現經發局的資料有農業局資料、民政局資料。總括來說，要符合鄭副校長這個 SROI，完全不可能。為什麼？因為有些東西市府不會分享出來，市府把總預算分享了、資料分享了，可是你要把它做成圖樣的方式、然後做成成果跟投入的分析，它不會做，它有可能會做但是它不想做，因為你把那個成果跟資料分享，你就會發現投入…。我直接舉例，投入演唱會經濟學，好，然後觀光局的長官告訴說，我們有 10 億元的收益，可能來自於觀光、消費、住宿、門票、場租，我都可以理解。可是問題是如果它只是短期的效應而不是長期效應，還是回到 SROI，還是不及格的。你說沒有，演唱會經濟學做得很好，黃色小鴨、綠色小鴨，也做得很好，我也都贊同，因為一直有那個 image 在。可是 image 不能吃飯，所以我覺得第一個部分就是，你政府資料的分享跟透明化，在 Big Data 的部分就是一個問題了。

我再把它講完。第二個，民間資料分享、共享。各個社區願不願意把它的資料在 5 年、10 年內拿出來？他有拿到計畫的，然後把他的預算表、把他的怎麼寫法丟出來？這是我的隱私，這是我如何賺錢的方法，我為什麼要告訴你？這也是一個無私，所以政府資訊的共享、民間資料的分享，我覺得都是困難點。然後你還有人願意無償地做整合，做整合以後還做一個落地的 AI，那其實都是困難。所以現在回到這個責任的分工好了。反正我也不是副市長，所以不用太擔心，只是學者建議而已，我覺

得還是要回到研考會跟資訊處。為什麼呢？因為研考會畢竟是地方創生的總彙整單位。不管是從都發局來的、從經發局來的 SBIR 跟 SBTR，或者從農業局的農村再生，還有青農返鄉，民政局各區公所送過來的，觀光局申請的觀光署的發展計畫，青年局的青年創業、跟輔導、跟青年基地，資訊處的 Big Data，都還是回到研考會。

所以研考會先試著把這 12 個案子，分地區、分項目去思考一下究竟做了什麼？是生態的嗎？還是觀光的呢？還是旅遊的呢？還是農村生產的呢？還是做一個地方的產業而已？還是做一個地方的…，有人就做了兩個標誌、就做那個圍籬、彩繪。這個都是，你就把它分門別類，然後真的可以從這 12 案裡面去做一些資訊的成果，還是回到那個 SROI。可是 12 案是成案的，是不是還有 20 案、30 案？至少正修投的、義守投的、還有中山投的、屏大投的，搞不好很多案子都被拒絕了，拒絕案子裡面其實你們有紙本。如果還有人力的話，再把那個紙本的 PDF 再丟進去，然後彙整成不一樣的案例。事實上從地方創生的關聯來講，它希望是做什麼？政府提供經費以後，希望是產生民間的社團跟社區發展協會、大學來協助尋找鄉村的，或者是農村的 DNA，就是產業 DNA。我們說法就是所謂的「人文地產景」，那就有更多了，我就不展開了。「人文地產景」它能夠產生具有生產力或具有文化影響力的 DNA，這個其實最難的。因為竹山它已經花了 20 年，才找到竹山發展的 DNA。高雄有這麼多的區，不同的地理環境，不管是市區的、或者是山區的或者是原民區的、或者農村的，它的 DNA 其實不太一樣，它很豐富的人文地產景也不一樣，是不是可以試著從基本的資料裡面，地方創生的提案，去做一個初步分析？你可能寫個 5 頁就好了，把我剛才那些資料怎麼去分析的，內容把它整合出來做個報告。這報告其實還蠻有用的，可以提供給各局處做參考。

另外，政府發現它越來越困難拿到政府經費了，而且這個政府經費常常需要做相對配合款，高雄市的配合款或學校配合款，所以中央政府要給經費支持的時候，其實是經費的挪移。那時候陳美伶主委時代做地方創生，各個中央部會她也給了一些經費做配合。可是其實是哪些重要經費的轉移？所以她說，我現在經費這邊不能申請，你可以去申請地方創生，概念就是這樣來的。等到陳主委走了以後，現在到了 3.0，我不

曉得總經費是不是有降低？還是項目給得更困難？因為 5、6 年做 12 案其實不太多。因為屏東其實光屏大，我們做 USR 跟地方創生，他們也 10 案，一個大學而已。所以一個市政府 5、6 年做 12 案，我沒有責怪專門委員的意思，因為我也有責任、我也有責任，好，我們以前也不夠努力。對，一年比一年多，好，而且一年比一年審查的量也會更多，而且這個經費支持度也不太一樣，我覺得是這樣。然後最後跟資訊處的長官講一個我們之前的經驗好了。我們那時候對 1999 其實是有一些幫忙，那時候提到說，是不是先分析每年這麼幾十萬通的電話來電數？最多其實是工務，地政、水利、環保還有一些財政，假設從來電話數，我們原來試著跟 1999 同仁一樣，就說是不是可以去訓練這些的 Q&A？可是 Q&A 一定是從來電的內容去做 Q&A，Q&A 以後再去訓練 AI 去識讀，識讀以後才能代替人力。大概流程是這樣，跟你剛才講的一模一樣。但是困難點還是在投入人力，因為第一個 Q&A 不能自然來，它來自於民眾的問題，可是民眾的問題五花八門，你必須要統整。然後 Q 以後 Answer，Answer 也不能讓那些 1999 的同仁去 Answer，因為他完全不懂。一定要回到專業部門，地政局、財政局、水利局、工務局、環保局，還有其他的相關局處、經發局來做回應。而這些回應又需要承辦同仁來回應，承辦同仁講了以後，AI 能夠導讀進入它的資料庫，才有可能 AI 做回應。我只是剛才資訊處提到 1999，我覺得可以把這些內容跟大家做報告。

不管怎麼樣，我今天也學很多，從竹山經驗、從各位學者的身上，還有市府同仁的辛苦。尤其觀光局的副局長還特別來，還講了一個他們現在拿到的案子，我想本來應該有個 PPT，可是他說，就不用，口頭講講就好。謝謝大家，學習很多，謝謝主持人。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝，培鈞有沒有再補充幾分鐘？沒關係，好，謝謝。

**小鎮文創股份有限公司何負責人培鈞：**

我跟各位長官還有老師們報告一下，我是因為在竹山做了這幾年的工作，後來就受邀到海外去做演講，那麼也受邀到日本的東京大學、還有他們內閣府，還有到自民黨黨部。他們很有興趣的是，為什麼在台灣的社區會做 AI 的技術落地型的應用。

目前日本大部分都是大量的紙本化的計畫在做地方創生。因為他們的長官跟我說，他們的紙本表格可能比台灣都還細，所以他們更麻煩。現在日本少子化，公務員的人力嚴重不夠，所以當時就希望我這個技術不可在日本的福島縣磐梯町？它整個町只剩下 7,000 多人而已，那麼他們的公務員想要運用像這樣的技術去讓他們有更多的量能。尤其是做台日跨國合作，這個技術他們想要，因為他們也沒有那麼多錢飛來台灣，所以他們希望用雲端來做這些事情，這是第一個。那麼剛剛老師有提到，我們現在確實是後來就因為做了這個系統後，我們就沒有用 Blockchain 了，所以區塊鏈是沒有應用在這個系統，它已經是用 AI 的概念，它是落地型 AI 的訓練。所以，剛剛老師們也都有提到說 AI 愈來愈像沒有錯，怎麼避開？就是要訓練。你一定要去訓練這一個 AI，讓它愈來愈像你要講的事情。所以像剛剛副校長做統計那個，我就很想要跟學校可以有一些未來的產學合作。譬如說，老師可以把它的一些模型能夠提供給我們，我們就可以大量的訓練。老師不用那麼忙的疲於奔命，我們可以把他的經驗傳承到海外去，台灣的技術就可以出去。

我在海外是因為從交流、後來做了很多日本的案子、馬來西亞的案子、還有韓國的案子，那麼我就感覺到他們跨國在做地方創生的優勢是什麼？韓國是非常的國際化的，它的農村青農，所有的東西小小的，他就說他這個要到美國的亞特蘭大。他的整個語言、英文的 logo 設計全部都是西方的市場，非常大量是這樣子。

日本你去看，他們每一個地方團隊都做得很細，就像每一個先後次序嚴謹，確定了再來做這樣。台灣比較像是先做了後面再說，反正就是有一點不一樣，它就是很細的，日本在做事情大概就是這樣子。馬來西亞它是很多元化，他在跟你談那個案子，就是馬來人、印度人、華人怎麼看這個事情？連吃一頓飯上面有豬肉沒豬肉都要很小心這樣，基本上他就是很顧慮到多種族的心理感受，每一個案子都是這樣子。我經常這樣做一做回來台灣就在想說，我都看到你們的優點，台灣自己人的優點是什麼？我們的地方創生要到國際去，日本人要來學台灣好了，馬來西亞學台灣、韓國要學台灣，我們的優勢是什麼？所以就不能夠自己悶著頭這樣拚命幹、拚命幹、拚命幹，然後幹了 10 年、20 年，然後回過頭問說，我們地創經驗是什麼？又沒有一個人講得出來，因為大家都離開了，

全部都跑光了。

所以如果回到事情的本質就是說，我們的台灣經驗是什麼？我才會覺得第一個，我們有人文社會的關懷，台灣人在對弱勢的參與、地方的復甦、人的主動性、民間的力量非常大，這是第一個。第二個，我還是感覺我們要善用數位科技，不僅是台積電，台灣有很多軟體的人才，而這些人跟地方創生的經驗平行的。這些有很好的技術，但是搞不清楚到底地方有什麼？虱目魚弄得很好，水果種得很好，可是你不一定要去韓國養虱目魚，你可以把你養魚的數位軟體技術賣給他變成一個服務，這個是我覺得很重要的。第三個，大家都長期一直在講補助、補助、補助，補助不是不好，大家花很多時間去做。但重點是如何促進當地他們彼此橫向可以合作？就我今天來的重點。如何能夠讓大家是互相合作？他做產品，旁邊的一個團隊剛好要辦市集，他們本身就可以合作。他不一定要拿一個高雄市的計畫他才能夠下去做。但是因為有距離的成本、溝通的成本、了解彼此在做什麼的成本，這一塊我是覺得就我剛提到一個小概念。我們可以用雲端把大家上傳，上傳也不一定要老老實實把政府的計畫全部上傳，你可以把你要跟大家合作的資料上傳就好，所以它就可以產生很多高效的協作。如果我們能夠把地方的這種距離，那些成本降到最低，社會韌性可以變很高。而且台灣未來民間有資料，政府也做了很多的資料，久了之後再加上老師們的各種分析，我感覺如果我們這樣做，未來應該是海外很多國家來看台灣怎麼做？他們來看我們怎麼做？所以我們一定要有目標導向，就是說，如果我們的孩子，比如說，大一的暑假送他到我日本的公司實習2個月，大二送他去馬來西亞2個月，大三送他去韓國2個月實習，他如果大學3年都在海外這些地方做過專案、實習、落地完後，他再回到高雄要做地方創生，他會跟很多年輕人不一樣。因為他會從亞洲的市場去想他在高雄要做什麼東西？可是現在的青年如果回到家鄉，只剩下開一家店、賣一些東西給經過的人。一到五沒人，只有六、日才有人。你這樣全部叫大家都回來開、回來開、回來開，他一到五怎麼辦？他只剩下跟政府拿計畫。所以，拿計畫、爭取資源沒有關係，但我覺得第二階段讓他們彼此合作、彼此互相，高雄有那麼多的機構、那麼多的人才。

我忘了跟大家講，我每次到日本不同的縣市出差，超過一半以上當地

的政府都會問我說，我跟高雄市政府熟不熟？我說，你怎麼會這樣問？我是南投縣的。他說，我們還是很想要先跟高雄市政府合作。所以這幾塊我都感覺就是可以一起來想怎麼做？會愈來愈好。好，謝謝。

**主持人（黃議員柏霖）：**

首先謝謝各位學者專家，也謝謝各局處代表。就是說，我們怎麼讓我們現在在做的事情，未來它是更有效能、效率、效果，而且它可以一直複製的。就像剛剛培鈞提到的，事實上高雄有很多事可以做。我們之前，各位我們送東西到非洲，大家想到的都是送鞋子、二手鞋、二手衣，沒有人想過可以送二手電腦。我們做到了，我們去年送了 900 台，今年會送到 1,300 台。而且愈送愈多，國家越布越廣。我們除了送硬體，我們還培訓軟體。我們到今年 3 月以前，我們已經培訓 444 個非洲合格的程式語言老師。昨天我看報表，他說之前第一次辦一班都來 7、8 個，因為大家可能還不認識我們。現在我們上一梯已經到 27 個，然後最近在訓練這是第 13 梯次，整個教室都是人坐了 44 個老師。然後他們統計有坐 20 公里來的、有坐 100 公里來的，來這邊上 5 天的密集程式語言課程，回去他們就開班。根據統計，他們老師受訓回去大概有 6 成可以開那個社團班。所以我可以想像，如果我們今年培訓 1,000 個老師，可能到明年就有 500 個國小會開社團班。所以變成軟體、硬體都要同步做。事實上做這些難不難？其實都沒有很難，也沒花很多錢。像在座各局處代表，他們都有捐電腦給科丁。高雄有 10 間國（私）立大學，正修、還有屏東科技大學也有、義守也有、中山也有，都有。全部我都靠這些。為什麼？因為這不是為我黃柏霖做，這是為實現一個使命說，讓弱勢的孩子有機會學習，讓開發中的孩子有機會學習。我們可以來把這些人兜在一起，就可以做很有意義的事。所以我今天要拜託各局處要去想一下，我們在這個發展的過程裡面，我們現在可以透過什麼樣的一個思考模式，讓未來你們在做的這些事更有效能、效率，而且未來的資訊可以持續累加，而不是斷點的。今天你做一做，改天你離職了，後面的人又重新開始，我們永遠都在重新開始，那是不對的。

所以再次也謝謝大家一起來討論，我們努力來做。我一直相信只要努力就會有成果。今天會議到這邊，謝謝大家。