

「高雄市 2050 都市發展與產業盤點」
公聽會紀錄

中華民國 115 年 2 月 25 日

**高雄市議會舉辦『高雄市 2050 都市發展與產業盤點』
公聽會會議紀錄**

日期：115 年 2 月 25 日（星期三）上午 10 時

地點：本會 1 樓第一會議室

出席（列席）：

本會—議員黃柏霖

政府官員—高雄市政府都市發展局專門委員唐一凡

高雄市政府經濟發展局副局長林廖嘉宏

高雄市政府工務局正工程司鄭弘文、土木工程設計科科長陳柏存

高雄市政府民政局戶籍行政科科長蘇晁怡

高雄市政府勞工局專員曾雅玲

高雄市政府財政局專門委員呂仲浚

高雄市政府研究考核委員會專門委員錢學敏

學者—逢甲大學教授曾梓峰

義守大學財金系教授李樑堅

國立高雄師範大學事業經營學系教授譚大純

正修科技大學副校長鄭舜仁

其它—高雄市議員參選人林彥先生

紀錄：陳玲雅

甲、主持人宣布公聽會開始，並說明公聽會要旨。

乙、與會人員陳述意見：

黃議員柏霖

高雄市政府都市發展局唐專門委員一凡

高雄市政府經濟發展局林廖副局長嘉宏

高雄市政府工務局鄭正工程司弘文

高雄市政府民政局戶籍行政科蘇科長晁怡

高雄市政府勞工局曾專員雅玲

高雄市政府財政局呂專門委員仲浚

高雄市政府研究考核委員會錢專門委員學敏

逢甲大學曾教授梓峰

義守大學財金系李教授樑堅

國立高雄師範大學事業經營學系譚教授大純

正修科技大學鄭副校長舜仁

高雄市議員參選人林彥先生

丙、主持人黃議員柏霖結語。

丁、散會：上午 11 時 49 分。

『高雄市 2050 都市發展與產業盤點』

公聽會錄音紀錄整理

主持人（黃議員柏霖）：

首先謝謝各位學者專家，還有我們市府各位同仁，過年後就邀請你們來議會討論一下高雄未來2050的發展。事實上，我們如果看遠一點，再回來看我們現在能做什麼，這時候你會發現我們很多事情是可以很有方向、有步驟的去進行。像剛剛一開始經發局這位先生他就提到，如果我們在20年前當時有一些什麼想法，或許那時候的想法到最後未必會實現，但是你有想過以後你在做選擇，這整個公共政策選擇的時候會比較有一個方向。然後因為你有聚焦，你成長的速度應該會比較快。但是因為現在國際局勢變化也很大，所以這整個變化有時候都超過我們的想像，但是我一直覺得有準備一定相對面對未來挑戰會比較有能力去因應。所以今天也邀請各位，從都發、財政各個角度，我們來思考未來高雄可以怎麼更好，然後回推我們現在可以做什麼。我們各局處報告完之後，再請學者專家給我們一點意見。因為我們這個紀錄都會到各局處去，所以那些相關承辦到科長，甚至主秘、局長等等他們都會看到。有時候有一個發想，我常講一個決策者只要他看到了、想到了，他願意做，很多東西都會改變。

我就舉一個例子，我們說高雄要邁向這個AI城市、智慧城市，大家都覺得教育很重要。可是我到去年4月1日才知道，高雄市現在教室不是都用大屏在教嗎？大屏觸控顯示器，以前我們的時代最早是粉筆，後來投影機，現在是觸控學習。可是你知道嗎？高雄市在去年4月1日那一天才44.8%，3,000多間教室有，沒有大螢幕的55.2%，4,000班沒有。所以這裡面就分兩個，有7、8萬個孩子他在學習可以進入數位學習，老師在教很方便，因為智慧教室，可是有10萬個孩子是傳統的學習。你去問為什麼？原來教育局說2年裝900台。那我請問還有4,000台，2年裝900台，等到最後一批裝好是8年後。你想想看，我們的孩子萬一是屬於8年後那一個，他從國小到國中、高中都沒有機會用到。所以我跟市長報告，市長也蠻好。我跟他講，我說第一個，人家台南、台中、新北都100%了，沒有理由高雄的孩子要相對落後。所以市長用1年的時間，現在幾乎都裝好了，直接不止國小、國中，甚至高中職全部都裝好大屏，所以1年裝5,000台，現在已經幾乎都裝好了。所以我們瞬間從44.8%到裝到100%。我用這個例子要跟大家共勉，有時候我們做的事情只要我們準備好，那個機會一來，成就馬上就完成

了，所以這樣就影響14萬個孩子數位學習。我們從本來要7、8年，把他一下抓到1年內就完成。現在大部分都裝好了，所以也希望大家等一下我們先報告完，再請學者專家給我們一點意見。我們先請都發，依序來，請。

高雄市政府都市發展局唐專門委員一凡：

主席、與會的各位貴賓大家好。都發局大概先就這次公聽會做以下簡要的一個說明。這次公聽會大概是針對面對全球產業鏈重構跟國內人口結構變遷，有這樣的雙重挑戰。其實在都發局的角度來講，大概都會以適地適用、引導轉型為核心的原則。透過都市計畫制度的整合跟空間的一個資源，來確保2050年轉型具整個競爭力的宜居城市。

大概以下再就四個面向簡要的跟大家說明一下。第一個面向是我們希望產業轉型帶動空間的重塑來達到，目前大概就是推動打造大南方新矽谷這樣的一個方向，結合半導體、AIoT、智慧製造、海洋科技的多元經濟體。其實我們目前大概在整個從路竹、岡山、橋頭到楠梓、仁武、亞灣，大概也形成了整個的產業廊帶。在空間佈局的部分，都市計畫大概也不是一味的在做擴張，目前跟未來也都是會跟經發局共同來合作，滾動檢討整個空間的產業用地配置，來引導升級與佈局。例如在北高雄，我們也透過科學園區跟捷運延伸線來吸引整個青壯勞力，南高雄大概會以亞灣2.0來活化整個舊市區的一個發展用地。

第二個面向，我們目前也在持續做土地盤點跟三環的土地開發計畫。三環的部分，第一環我們是以捷運聯開基地做核心，由政府主導來做開發的推動。第二環大概是TOD的開發區，譬如說透過一些公辦都更這樣的一個推動方式，逐漸來擴及到第二環的一個開發。第三環的部分，大概會針對整個大規模的土地做整體的規劃跟整體開發的一個處理，譬如說重劃或區段徵收的一個處理。也希望透過這三環的策略，能讓這些土地可以更效率的去做使用。

第三個面向是推動TOD導向跟20分鐘生活圈的一個建構。大概是也希望可以朝多核心的微型生活圈，以20分鐘的社區為願景，透過這20分鐘的服務範圍內，可以得到生活所需要的一個服務來做處理。另外在增額容積的機制部分也是希望說可以引導商業跟人口，在透過這樣機制之下，來向場站周邊來聚集，提升整個城市活動的一個動能。

第四個面向是強化公益回饋跟社會永續的部分。TOD的發展也是要兼顧到社會的公益，包括說我們也會建構整個公益回饋的機制，透過聯合開發、公辦都更跟那個整體開發來引入社會福利的設施。這些具體設施包括

像社會住宅、公托、公幼等等的這一些需要的空間，包括對青年、對長輩跟人本人行環境來打造整個韌性的城市。

總體而言，高雄未來大概是呈現核心成長區域分工的一個趨勢。都發局大概也會透過都市計畫的工具，跟經發及各局處做合作，來做滾動的一個檢討。透過這樣的一個盤點跟合作的機制之下，也可以讓高雄成為宜居科技的一個新城。以上先做這樣的報告。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝都發局。接著請我們副局長，謝謝。

高雄市政府經濟發展局林廖副局長嘉宏：

主席、各位與會先進還有老師，還有各單位大家好。事實上今年是我邁入公職第30年，我在都發、工務剛好也都待過，我可能把我這30年裡面大概看到的這些想法來跟大家分享。事實上30年前我們政府機關在談願景的時候，事實上局限在傳統產業這件事情，所以我們做什麼事？那時候是做服務業，趕快推服務業，還有推那個傳產升值。大家如果知道那時候的傳統升值，做物流中心，甚至海空雙港計畫，那時候也有請李教授幫我們做，我們還到外海去探勘南部國際機場，甚至後來議座也知道的海空經貿城。我那時候在想，如果當初機場20年前有用，然後海空經貿城那一個計畫成的話，事實上我們的土地現在不是缺的，我可以這麼講。84年那時候，那時候老師跟我們講，我做的論文就是自由貿易港區經濟。我想說自由貿易港應該是需要的，因為那時候概念就是這樣。

所以93年，高雄市確實也成立自由貿易港區，不過當時我們在完成這件事的時候發現一件事，他主要有四點：人流、物流、金融流跟資訊流。其中金融流跟資訊流他是缺的，因為那要技術，還要法規。所以那個特區我們只能叫專區，他根本不叫特區。所以我們看到這個，如果今天我們在設想2050這件事的時候，我們應該想說你國際目前是怎樣，就是比較確實的一個狀況。為什麼？我以台積電為例，當初30年前沒有想到台積電會在高雄，但是台積電一設了以後，S廊帶起來了，整個相關科技都帶動起來，待會兒我會向各位報告那個相關的數據。

所以我們今天在談2050年願景的時候，我有兩個環境我覺得大家可以分享一下。第一個，我們都知道全球氣候變遷，去年是史上最熱的一年，高出了約1.55度C。大家可以想，如果到2050年，他的溫度會持續上升，他應該不會下降。所以有哪些會變？水領域、坡地、海岸，還有糧食、安全、生態、人類健康、產業全部受影響，這是我們要做的事，這就是一個重點。

第二個我想談的就是2050年他的技術是什麼？我們現在看到的是什麼？AI技術，他不是階梯式成長，是飛躍式成長。所以我們會發現以後生活會離不開他，我們可能虛擬實境，你可能看不出真真假假，但是他是一念之間就會完成的。他會做什麼事？可能我們人類組織的團隊，我是不是還會有這個團隊，還是我用AI來處理？他的運作模式，還有包含食衣住行，大家會發現那個時間速度都變了。所以我們因應這個趨勢，我們市府推了兩個，一個叫做淨零，一個叫數位轉型，這是我們的雙軸，這也就是為什麼2050年要推動這兩個事。

當然如果我們與其談的是未來，我們不如談談目前的狀況。以高雄目前的狀況，我向各位報告，2021年疫情後爆發了各營業事業逐步成長，首度突破6兆元大關，這是我們高雄市有史以來最多的錢。關稅影響，今年我們的數據昨天剛出來，是5.88兆元，也在5兆元以上。那我再向各位報告我們的製造業，各位知道我們的製造業比重是占全國多少？11.6%，我們的面積也不過8.14%。其中四大製造業裡面，高雄的製造業有67.97%，7成，有四個製造業。這哪四個？第一個是基本金屬製造業，就是所謂的銅、鐵這些，大概占了23.41%，他占了大概有五分之一。過來就是電子零組件，他大概占的比重是17.16%，大概跟各位講一個數據，去年是同期成長，所以我們的電子零組件業是成長了12.95%，所以他去年是表現不錯的。還有我們的化學材料跟肥料，這第三個，他是什麼？就是塑膠、合成橡膠等等，他占製造業比重15.77%。最後一個，第四個產業就是金屬製造業，大家知道金屬製造業是什麼？就是我們的模具扣件，大家一直講的扣件產業。去年同期比較是成長4.97%，他是成長的，他占的比重是11.63%。所以當然我如果再把半導體這個產業加進去，幾乎近八成產業就是這些製造業。不過這邊從現有的產業裡面，製造業看到一個問題，四大產業他占我們總高雄營業額是多少？20%。高雄碳排量是多少？是占全國20%。所以同樣，這個產業轉型還是有需要，但是這些傳統產業是很重要的。我首先要報告這一點。

所以現在在不管是目前還是未來，我們的設定上，第一個是淨零的部分，2030年我們要減碳30%，2050年要達到淨零，就是0啦！我們目前有推動相關的工業減煤、脫碳，所以會發現我們在推太陽能光電，還有CBAM，還有節能技術、氫能，就是鈉粒子含氫能這件事，我們積極在推。第二個就是在產業技術部分，我們北高雄現在大家常聽到S廊帶，他事實上是一個IC製造與設計技術的一個園區，所以把整個傳統園區都集合在那個S廊

帶北科技，所以什麼台積電、艾斯摩爾、日月光等等的廠都在那邊。當然其次就是在南亞灣，現在北科技是IC設計，南亞灣的部分是做AI研發聚落。研發聚落有兩件事，一個是金融，就如我剛剛一直談到的一些技術。為什麼要談這兩塊？金融技術的部分，第一個技術的部分就是要談算力、應用力跟人力。所以大家可以看到Taipei-1在我們這邊，也在亞灣；應用力的部分有AMD，AI聚落在這邊；然後資訊大廠晉泰科技跟思科，思科是哪一個廠？思科他的資安很強，資安很強，所以他做這一塊的亞資中心會在亞灣，所以我們在去年的7月的時候，亞資中心在亞灣成立。另外就是人力，除了大家一直聽到的北科技的國際研教園區以外，大家知道南部的話是什麼？中山大學，他是國際金融研究學院，這個是除了政大以外，就只有我們高雄有，這是全英文授課，為了配合資產這件事，兩年前就已經做了。

值得一提的是，就是大家聽到的智慧高雄燈塔計畫，我跟各位報告，這個大概是全國裡面高雄首推的，他是在香蕉碼頭。大概有NVIDIA、中華電信、Linker等等打造了一個平台。我們目前整個的資訊，包含了交通、水利、消防、醫療等等，都是利用AI的技術在推動，所以我們不管在人才培育或者在整個技術上是有在積極在推動的。我再跟各位報告這個結果是什麼。在科技整個產業投資擴張的情況下，現在發現2023年及2024年社會的增加數，分別是1萬9,575人及3,329人。然後顯示這個產業佈局因為重大投資落地，整個就業人口提升了。尤其是北高雄，我們發現他的人口是呈現淨移入的現況。然後我們再從勞動市場的指標觀察到，高雄市的勞工保險投保人數呈現穩定成長，2023年是109萬；2024年是110萬；2025年又更增加了，較2024年增加了6,390人，所以這整個是擴張的。第三個數據再跟各位報告的是三大園區，10年前三大園區的人數是多少？8,191人，現在是多少？2萬1,915人，所以顯見他增加了大概有1萬多人，所以整個北高雄科技的就業人才是非常多。

所以我想今天在談2050年，除了我們積極在推動的文化服務業，包含我們的演唱會經濟等這些項目外，事實上整個重工業，我們可以想想看，2050年可能會翻轉。包含全球，這不止我們高雄，包含無人機、軍工、醫材，這是我們判斷在AI上會快速成長的產業。特別是醫療，醫療我們在整個世界評比上，曾經有名列過第一，所以我們的醫療是非常好。如果今天就土地盤整上，我是覺得S廊帶周邊的土地，還有捷運周邊的土地，還有對淨零需求更高標準的生態空間，我想都會應運而生，我們可以期待2050年會

有一個更好的高雄。謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝。接著請工務局。

高雄市政府工務局鄭正工程司弘文：

主席、各位老師，還有各位市府的先進大家好。工務局這邊簡單就幾個部分做說明，我大概就是以我們自己的工務建設部分來去做區分。像道路跟橋梁的部分，以我們工務局來講，道路跟橋梁的部分基本上他是一個產業供應鏈的血脈。現在來講，針對我們北高雄的S廊帶的崛起，我們有做像新台17線瓶頸段的拓寬，應該說還有台39線高鐵橋下的延伸，還有左營翠華路的一個拓寬，這是目前做的。未來的部分，應該是說未來的部分等到南方大砂谷整個起來之後，人口的分佈也會影響到我們對整個道路跟橋梁的規劃，要怎麼去通行或是他的容量，那個部分都會影響到，我們都會配合去處理。未來還有鳳山跟楠梓鐵路立體化，還有未來高鐵要進駐到高雄車站這部分，這部分我們工務建設也會配合這些重大公共建設的部分進行一個串聯。

在生活的部分大概分為兩個部分，第一個部分是人行環境的部分。那人行環境的部分現在應該主要是以人行道為主，人行道的部分基本上，應該說未來會慢慢的朝向高齡化的社會，所以說這個部分，我們人行道的規劃設計應該也會以無障礙或者是齊平的部分，把整個道路的規劃讓整個人行的環境更友善。然後在生活的部分，生活的部分主要在公園的部分。公園的部分基本上我們現在是期待朝向一個全齡友善的改造，我們落實了一個通用設計的部分，在公園裡面去設置高齡者的復健或者是共融遊戲場，讓公園成為長輩跟科技人才眷屬共用的一個社交空間，這也是我們現在目前在做的。

另外因為因應少子化，在維管的部分，維管的部分基本上因為少子化，所以我們的人會越來越少，所以我們現在也是慢慢在用科技的部分去取代一些人力。像一些…我舉例好了，像我們現在慢慢把樹木的傾倒用那種系統去看他，不要等到他真的倒了之後我們再去維修，這個東西會相對去花費，而且造成一些災害，我們現在就是用一些科技的設備，慢慢去測量他傾倒的過程，然後去防範於未然。在於像道路的巡檢，也許以後到2050年的時候，我們可能變成是用透地雷達掃描方式，讓我們不要依賴人力去做一個坑洞的修補。

在數位這一塊，現在我們局的部分慢慢也是在建立數位孿生的模型。未

來的部分也可以將災害的預防跟維管，然後還有一些規劃設計的前置的部分，慢慢的整合在我們這個系統裡面。我們期待說我們未來的數位孿生系統，在後續的發展會變成他可以去讓我們知道我們到底要怎樣才能夠配合政策，在整個資源有限的情況之下能夠讓他集中，然後適度的投入，然後讓我們的整個環境能夠變得更好。這是我們工務局目前的一個方向。以上。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝工務局。接著請民政局。

高雄市政府民政局戶籍行政科蘇科長晁怡：

主席、各位專家學者、市府的同仁大家好。我們依據本市的人口統計資料，113年人口數是273萬1,412人；114年的12月人口數是271萬8,545人，人口數減少了1萬2,867人。那114年的出生人數是1萬2,453人，結婚對數是1萬2,444對，初出生率跟初結婚率是六都中排名第三，114年死亡人數是2萬5,052人。所以依照統計的數字來呈現，出生人口是逐年下降，少子化跟高齡化的交互影響，近年來真的是生不如死，這是一個常態。我們就114年本市的遷入人數是12萬5,887人，遷出是12萬6,155人，所以我們的社會增加率是負268人。從國外遷進來的就是3,897人，遷出國外的是6,533人，所以我們從國外遷到國內的淨遷入人數是負2,636人。

以我們的統計數據來看，我們主要分析的結果就是就業機會、產業結構跟年輕人外移都是持續造成人口淨遷出的主要社會因素。我們還有做了一個人口的本市區間移動來看，人口的淨遷入的熱區是仁武、大寮、橋頭跟楠梓；人口淨遷出的壓力區是苓雅、鳳山、旗津、小港跟前鎮。

本市的婚育政策就是有三個面向，第一個，我們是辦理鼓勵婚育的活動，譬如說是單身聯誼，然後結婚送好禮、市民集團結婚等等；再來就是建構多元友善的育兒環境；第三是協助青年創業跟強化人口的吸力。以上報告，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝，這個人口的變化也是一門學問，謝謝，很詳盡。接著勞工局曾專員。

高雄市政府勞工局曾專員雅玲：

主席、各位專家學者以及與會市府的夥伴大家好。勞工局針對本次公聽會所關心的議題，從就業跟人力的資源角度簡略的報告如下，有關於近年來高雄的整體產經情勢，其實是以台積電投資設廠為重要的指標，帶動半導體供應鏈以及相關的技術服務產業進駐，所以我們的產業結構從傳統的

工業朝向高值化去轉型。就勞工局的角度而言，我們從勞動市場來看，其實企業對工程技術、數位應用以及淨零轉型人才的需求會增加，同時也面臨到缺工跟技術落差的問題，所以勞工局會持續強化職業訓練、產學合作跟就業媒合，協助在地市民優先銜接新興產業機會，並依照各區的產業特色，提供在地化的就業服務與資訊資源。

另外針對少子化跟高齡化，我們一方面協助企業留才，另外一方面也推動中高齡跟高齡者再就業以及職能提升，提高整體勞動參與率，並積極爭取中央的資源，確保每一份經費都能有效的轉換為實質的就業機會跟勞工權益的保障。

最後有關於，因為剛才會前正修大學的鄭副校長提到，這個也是因為副校長桃李滿天下，我也是你之前的學生，統計學的學生這樣子。因為剛才你在會前有講到那個中階的部分，確實因為目前全台的外國人有86萬人，其實非常的多，其中製造業大概就56萬人，高雄的部分占了5萬5,000多人，以製造業的人力而言。其實在這幾年自從勞動部開放了中階以後，其實對這些高科技的產業，譬如說剛才副校長有講到是日月光、華泰，其實是高雄在地本身的企業，其實對他們的助益非常的大。其實我們今天收穫很大，剛才會前也是吸收了蠻多，也許等一下可以就各位專家學者的一些發言，可以更觸發跟我們銜接不管是對本國勞工或外國勞工相關議題的啟發。以上。

主持人（黃議員柏霖）：

接著財政局呂專門委員。

高雄市政府財政局呂專門委員仲浚：

主席、各位與會學者及市府的代表大家好。有關我們財政局在所謂的都市發展及產業盤點之後的一些規劃。因為本市長期是重工業都市，所以一直有承擔國家產業發展的角色。除此之外，在市長上任之後，第一，他就是加強由市府團隊這邊來積極去做促參的招商以及發展演唱會經濟。這個部分的話在113年就造成我們的營利事業銷售額達到6.05兆元，這是歷史新高。然後接下來連續這幾年來，每年都有突破5.5兆元。在促參的部分，從109年的4.76億元之後，成果是4.76億元之後，111年就已經又突破歷史新高到708億元，有登到全國的招商王。112年、113年也都有獲得財政部的招商卓越獎。114年促參的績效更高達1,377億元。所以在這個部分的話，我們一直努力在促參這部分的招商，也希望說可以帶動經濟發展，然後為本市的財政注入活水。

第二部分是為了增加公有財產的保管使用跟收益及處分，這個部分我們其實按照年度都有做檢查的計畫，就是針對各管理機關去做檢查計畫，去督促各機關積極活化閒置以及低度利用的不動產，而且也會定期召開專案小組會議去檢討及列管。114年的績效是閒置活化空間出租案件新增了184件，這個部分我們會持續一直去辦理，希望說公有財產這部分可以做有效的運用，而不閒置在那邊。

至於財政紀律的部分，因為我們這幾年來，在市長上任之後我們一直落實開源節流。所以我們的財源，自有財源從100年的699億元到111年決算就已經突破千億元，到達1,027億元，113年更達到1,184億元。這個部分從110年以來也已經連續4年達到零舉借。從109年市長上任之後到去年年底，受限債務未償餘額從2,477億元下降至2,243億元，所以減債有將近到250億元。這個部分就是因為我們市府在財政的部分，我們有做嚴格的開源節流的管控，才有這樣的成果。這個部分的話，我們後續會繼續，就是包含促參目前整個後勤的工作也是在我們財政局這邊，然後我們也會積極在開源節流的部分去做努力，希望到最後可以達成零舉借這樣的目標，到最後才可以就是到達以財政支援建設，然後以建設培養財政這樣子的永續發展。以上報告。

主持人（黃議員柏霖）：

好，接著研考會錢專委。

高雄市政府研究發展考核委員會錢專門委員學敏：

主席、各位學者專家，還有本府各機關同仁大家早。研考會報告，綜合剛剛我們本府各機關同仁的發言，我大概簡單整理近年來本府市政方向有幾個發展的重點。第一個，就是促進產業的轉型，譬如剛剛我們前面幾個機關同仁都有提到，第一個就是推動南部的半導體S廊帶，這個就是持續招商引進高科技產業，還有我們高薪科技人才進駐，來帶動高雄產業升級，還有城市轉型發展，來形塑高雄科技產業的新聚落。第二個，也是剛剛同我們機關同仁提到的，推動亞灣智慧科技創新園區的計畫，就是要以數位科技來帶動產業轉型，鏈結上下游供應鏈夥伴於亞灣設置國際的研訓基地。第二個重點也是剛剛提到的發展智慧城市，就是我們希望推動將高雄市建構成人為本的智慧城市，透過公私協力導入創新科技，譬如說剛剛講的，我們的旗艦計畫，就是高雄燈塔計畫、數位孿生計畫等等，來提升智慧治理能量，打造宜居城市。第三個就是推動淨零的城市，配合剛剛講的2050淨零排放目標，我們市府從產業、法規還有教育等面向著手，來

加速城市淨零還有數位轉型，嚴格要求各園區擬具嚴格的淨零招商條款和環評項目，以先達到我們2030減碳30%的目標。

此外，我們市府的施政其實也重視區域的平衡發展和資源的有效分配，為了平衡這個城鄉差距，降低我們黃議員所關心的數位落差，本府持續就有推動這種大型的交通建設，像捷運黃線、小港林園線等，後續還有紫線的規劃，剛剛工務局講的開闢道路。還有觀光建設，譬如像我們的內門觀光休閒園區等，希望能夠帶動非都市地區的發展。另外，我們也推動剛剛黃議員也提到的班班有大屏，這個我們也希望能夠使偏鄉的學子能夠享受跟都市同級的教育品質。

最後，我想我們研考會將會持續本府的施政方向，在擬定中程施政計畫還有年度施政計畫、年度先期作業的時候，我們會督促各機關落實到計畫中，並列管重大的施政計畫來確保政策可以如期如質完成。以上報告。

主持人（黃議員柏霖）：

好，謝謝。各局處報告完了，我們就請學者專家，今天來了4位，我們先請曾教授。來，謝謝。

逢甲大學曾教授梓峰：

好，謝謝。我想謝謝議員持續對高雄市那麼關心，一直讓我們有機會獲得一些參與的機會。因為我說實在的，各位很努力，悶著頭幹。其實如果比較過去15、20年來，其實政府部門與民間合作與學術界合作，這件事情我必須要打非常低的分數，非常低的分數。我不曉得研考會在這裡，你們現在目前一年委託多少計畫在跟高雄市有關的這些議題的研究，各方面的研究，是不是？我們回過頭來檢視一下各局處現在目前在這種衝！衝！衝！的情況之下，到底有多少進行比較進步的研究等等，學術界的角色是不是這麼重要。我們在這裡面難道就是一年一次、兩次因為某些議員的關心，我們坐在這個地方，然後來發表我們在這裡的一些意見，然後做個會議紀錄，然後結束，就這樣嗎？我個人是覺得這件事情也特別謝謝議員，至少還有這個機會，可是其實這個力量應該督促高雄市政府各單位在做這個相關的議題，既然談到2050的都市發展跟產業盤點這件事情，應該要有一些更進步一點的想法啦！為什麼？今天我第一個要講的，其實我必須說實在的，各位都非常努力，也非常認真，你們的資質條件非常好。可是你們被行政的某一種過去的分權劃割等等這個部分切開，這個部分是現在都市發展裡面最大的致命要點，就是不合作、不對話，這個是最嚴重的問題，可是這個問題沒有人處理。

我舉個例子，我從剛才都發局跟經發局兩個的報告裡面，我看到兩個背離。經發局談到了現在新的城市發展，各種東西的可能性。我們來問一件事，這種空間的落點在都市裡要怎麼回應？那個落點還是因為經濟有發展，所以我都市一直擴張嗎？我們現在目前看到都市還在擴張，擴張型的發展，那個是高雄市最嚴重的問題，我不曉得是誰給他提的建議，整個都市裡面現在目前還在擴張。以捷運來了，案場TOD，每一個點在這個地方都做大規模的都市開發，30幾個案場，那個是全世界的笑話了。你們還要準備開，還有很多地方要開，對不對？現在壓力多大。我們的S廊帶在這個地方，每一個地方都有發展，都要開發，對不對？都市發展裡面第一條，在這個裡面是什麼？是人口的檢視，人口到底有沒有增加、有沒有減少、人口落在哪裡？你報告人口在減少啊！外來人口也沒有增加。我們回過頭來說，我的產業園區人口增加了1萬多人，那我就要問了，這個人口是哪邊來？怎麼來？是誰？為什麼整個人口沒有增加還減少，外來人口沒有增加還減少，然後這邊增加，然後回過頭來，都市發展還在擴張。聯開，在裡面大規模聯開，30幾個案場在這個裡面。我跟你講，我今天不是在唱衰，這個事情請大家麻煩注意一下，為什麼？因為這個事情如果控制不當，高雄市財政一定崩盤，一定崩盤。今天我不是想批評這個事情，我只是想說這個裡面第一個，就是大家沒有辦法，一個新的都市發展裡面最重要的就是大家要整合嘛！整合來觀察這些因素，對不對？

從這個角度來說，高雄都發局也說因為產業發展，所以我們不斷的發展新的產業園區，各個方面的提供。今天地政局沒有來，這個對經濟發展很重要。現在最重要一點是什麼？現在目前整個我們在城市發展裡面，已經不是以前講的location，你知道嗎？整個城市的發展在這個裡面最重要的一個動力，他已經不是靜態的土地使用，他是一種動態流動功能。我今天設一個節點，我今天設一個節點，那個節點重點是它跟世界的連結性，而不是它的面積有多大，然後它旁邊那個多大。S廊帶裡面有一個最重要的，我對他們那個公司太熟了，默克藥廠，那是默克公司，默克藥廠的總部就是我在德國讀書學校Darmstadt。你們自己去看看他們如何在打造他們新的園區，那個城市沒有擴張，但是整個轉型，以前的舊工廠在這個裡面轉成全世界最頂尖的人才在這裡群聚的各種空間。可是這個題目到我們台灣來好像變成是那個，你們根本不了解默克藥廠到底在幹什麼。我們難道只想說他是想要那個土地嗎？默克藥廠是全世界亞洲在這裡的關鍵節點，那個旁邊連出去的人，他的脈絡、產業的鏈接、技術鏈接，那是整個

亞洲以這邊為中心，這是我們的福氣。但是我們獲益的不是只是有很多土地釋放出來，然後大家在這個裡面。為什麼？因為那個裡面他的工人沒有增加，他是技術，他的流動人口增加。如果說我從流動人口增加，那個地方會變成一個吸引人的點，我請問都發局，你們應該怎麼打造那個點？我們只是不斷的釋放土地嗎？絕對不是嘛！對不對？而是怎麼樣？打造那個節點的流暢度、各種交通在這邊的順暢，然後讓世界各地的人來，他不用再飛桃園，可以飛高雄，然後直接進到這個地方來，人進出在這個裡面，就已經有能量了嘛！不是嗎？我們在打造，然後這些人如果他不是在裡面長期定居，他是一種階段性、功能性的定居，我請問土地政策該是什麼？只是拼命放土地嗎？這件事情是我對高雄的發展裡面覺得最大的痛，我們去放這麼多土地，放到怎麼樣？每一個建商不敢講而已，大家哀鴻遍野。數據顯現什麼？整個台灣在整個房地產下跌，跌在那個邊緣裡面的是什麼？高雄、台南，不是嗎？台中也差不多。這件事情回過頭來代表什麼？我們根本沒有連結嘛！我們根本沒有連結。今天我覺得因此要呼籲促成一下，大家換一個想法，為什麼？因為那個思考的典範不一樣了。

今天我講另外一個例子，你們剛才講的淨零很好，淨零自治條例，我們坐在這個裡面兩個最刻骨銘心的人是我跟黃柏霖，淨零自治條例是我寫的，我寫的版本送到市政府裡面被全面翻盤，因為什麼？沒有一個局處要參加，說不是我的事、不是我的事、不是我的事。秘書長協調，拿掉了所有的參與，變成環保局在這裡面做自治條例。這個事情謝謝改回來，全部改回來，全部翻回來。翻回來只有一個理由，為什麼？因為我們已經不把淨零當作是行政服務，把淨零當作都市改變的機會，把他當作經濟發展的機會，當作那個，對不對？我們還記得嘛！對不對？非常謝謝。這件事情拉回來，現在問題是這樣子，可能還要加把努力，因為我參與了好幾個局處在做淨零，他們怎麼樣？在環保局亂指揮裡面怎麼樣？他們還在那邊逼著你，譬如說今天李教授你們學校在做淨零，然後就逼著你學校要減多少碳，你要證明給我看。現在重點不是這樣子，重點不是減了多少碳。譬如說現在很多人謬誤，以為做景觀工程在這個裡面我們可以節省很多碳，不對嘛！那個邏輯根本不通嘛！因為景觀工程各方面能夠減碳的不多，可以固碳的很多。但是我們在市政府裡面，因為一條鞭下去，然後只看減碳，大家只看減碳，沒有減碳沒有意義、沒有價值。不對嘛！這種如果換一個角度思維，那個就是高雄市的機會，為什麼？有非常多的人可以大家共同來思考，這件事情在高雄在地條件裡面做這個有多好。

另外一個我覺得非常讓我擔心的事情，台積電來、AI來、淨零智慧城市來，喊得價天響。我回過頭來看看我們高雄的大學，怵目驚心，全敗，幾乎全敗。我們換什麼？我們換來了一個交大陽明在這裡設立。沒有道理，沒有道理，代表什麼？我們淨零自治條例裡面沒有想法，我們只是什麼？技術取向，我們只是在這裡面用以為抓個名字在這個裡面，開每一年智慧城市的大會，我是他裡面委員，我現在都不去了，為什麼？找全台灣最好的人全部在這個地方開會，然後我一看，怎麼我在台北市的智慧城市委員會也看到你，在台中市也看到你，我到台南也看到你們這些人。我們以為就是把台灣最大的人全部找來，然後更有有趣的是找來市長講20分鐘，副市長講40分鐘，然後時間到就走了。這些大頭每一個人一看上面的人走了，每一個人都摸著鼻子跟著走。我們智慧城市表現什麼？永遠在空間裡面展現無人機在那邊飛啊！飛啊！飛啊！飛啊飛也沒關係，人家烏克蘭用無人機打，還打出他們在世界領先的地位。我就問，為什麼我們這些大學在這個裡面，我們這些看起來沒有用，然後在這裡拿不到國科會計畫、拿不到國家計畫的這些學校都沒有用嗎？難道這些人他不可以有這個機會在這裡介入，在這裡去那個嗎？這個東西缺乏什麼？就是大家要合作嘛！大家要合作而且要重新定義，經濟發展的模式根本全改了。要不然你們跟著我們到國外去看過，你們自己知道，對不對？全改了，為什麼？因為經濟發展的模式不一樣了。

今天勞工局在這邊講，你沒有意識到嗎？你們後面的大危機馬上要發生了，為什麼？AI時代來臨，我們現在預定大概95%的工作都會被取代，怎麼辦？全世界都在想新辦法，而且想出很多新辦法。這個東西不要說對你們衝擊，我們大學衝擊都一樣。我退休以後我沒有離開，我現在在逢甲大學教書，現在目前全校都在都在翻，為什麼？AI賦能這件事情。就empower在AI賦能這個事情，這個事情變成是一個核心關鍵。我們教學生方法改變了，我們以前是學生坐在那邊，一口一口餵你，現在沒有，要改變，這個改變在學校，我覺得勞工局在這裡面，我最近在幫樹德，他們學校最近在做那個，為什麼？樹德快倒了嘛！沒有人嘛！但是問題不是這樣的，只要有人在，他們出去社會將來尤其在AI，你不要去走尖端的那個，對不對？AI應用服務、到位服務、AI工匠直接，所有公司在這個輔導裡面，當我用傳統找5個人去做傳統的行政工作，現在目前很多公司都不要了，為什麼？因為一個人，用AI當作AI經理，他一個人就可以把這些事情搞定。這個事情是已經發生，不是準備發生。我現在目前在高雄幾個好朋友的企業裡

面，我們大家在談這個事情，大家在這個裡面的時候已經怎麼樣？前半年在討論找不到人，學生又不能用，現在目前沒有人吭氣了，為什麼？AI上線，那個流程都要改。你們沒有意識到，現在高雄市政府的員工裡面有非常多的人到最後，在AI時代來臨的時候也是都要被out。形式是out，但是我們不希望他out，對不對？不要out就要轉，我請問勞工局你在這邊的因應策略是什麼？我們的智慧在這裡面是什麼？這個裡面有非常多的工作，只要跟人接觸有關、跟生活接觸有關、跟第一線在這個裡面的幸福感有關，那個統統都是就業機會，都是傳統勞動製造業沒有辦法在這裡面繼續工作的時候，他們都可以轉到這裡來，機會非常多，可是沒有動啊！看你的報告裡面沒有動，這是產業，這是新的產業啊！

今天因此我要呼籲，第一個，既然在這裡努力了，我覺得應該要真的探索一下，再多方面探索一下，因應AI時代來臨這個改變。今天你要知道一個都市發展，為什麼我們在講他沒有道理再擴張？因為將來人口不會擴張，對不對？很多人他甚至產業模式會改變，他已經不是過去我住這裡，然後坐捷運去上班，已經不是了。很可能透過AI服務轉型，那個轉換成一種全新的生活品質在這個裡面提升的一種情況。那種情況裡面，社區鄰里各種東西在這裡的空間，那一些東西都變成一種新的那個，整個產業在這裡邊所提供的一種全新的向度、空間的回應、基礎建設的回應，我們的各種不同行政回應是完全不一樣的。你只有把這個完全不一樣弄清楚，把他扣在一起，那個事情才是高雄市真正城市發展的機會，是不是？整個城市的發展，都市發展沒有道理這樣擴張是為什麼？因為經濟產業在這個裡面，他談的已經是密度跟多樣性，根本不是規模嘛！所以台積電來好不好？好。但是你同時看到什麼？台積電不只是在高鐵線上佈局，他全世界佈局，而且他必須佈局，為什麼？因為他再不佈局，全全世界人都覺得恐慌了，對不對？最新的新聞，美國擔心台積電只要中共真的一打，台積電這邊只要一中斷，全世界會死。沒有錯，這是事實，重點是這個風險沒有人能評估，會怎麼樣，沒有人知道，對不對？所以今天在這個裡面，台積電的佈局可以看出來，因此對我們來看，台積電就算來了，兩個2奈米的廠，很棒。我們就問，來了多少人？沒有多少人啊！沒有那麼多人為什麼房地產這麼放？為什麼會放出一大堆在那邊炒？就是炒作嘛！對不對？那個根本不是真實需要嘛！然後我們就拿這個數據在騙自己，城市還要再擴張。今天全世界的城市，我看的全部是怎麼樣？全部在尋求新的compact city，在這裡面重新讓他提高密度、品質、生活的quality各方面。從這

個角度，公共建設、各種不同的服務、都市發展的模型統統都改變了。這個事情一定要促成。我覺得這個促成就是你們大家，不要說用功，反正大家就是有機會在資訊上分享、討論，對不對？學術界沒有那麼卑微啦！我們幾個就坐在這裡其實蠻憋屈的你知道嗎？我覺得。一年就一次叫來這裡面，平常你們誰找我們，對不對？你們是長官最大，在這裡是老百姓最大。所以我現在目前在學校教書我都改了，我現在就全部訓練我的學生，每一個比一個會賺錢，但是一個比一個會反政府制度。我不是說反政府的人，我是說反政府的制度，為什麼？因為政府的制度是框死這個裡面很多事情一個最大的障礙，對不對？這個東西我覺得是第一個。

第二個，也因此這個文化要改變。大家合作的文化、對話的文化，用一些議題。裡面講那個什麼，我講一句實在的，你們那個什麼燈塔計畫是抄我的啦！全台灣在這裡唯一講燈塔計畫就是我啦！看了我就很生氣，為什麼？你們怎麼去搞了一個香蕉棚，搞了一個什麼中心，然後在這裡當那個燈塔計畫，怎麼燈塔你講給我聽。燈塔就要照亮下世代嘛！對不對？下世代的生活，我們在這裡的就業機會等等各種東西，對不對？在哪裡？他省能嗎？他在這裡幸福嗎？他的就業機會有跟著在這裡面提供給更多的人在這個裡面，不同的人在這裡有新的就業機會嗎？沒有啊！你們就找幾個單位進去，一個比一個還霸，真的是。是不是？一個比一個還霸，好像他們被找來了，就是你政府要配合我，我愛怎麼樣就怎麼樣，不是嘛！那個真正是對高雄的幫助要有嘛！

我今天是語重心長，我今天是在這個地方講，我也沒在媒體上公開到處吐你們槽，我也沒有。但是這件事情，我個人是覺得高雄市在面對2050，不要被表象的東西所欺騙。我們很簡單看人有沒有增加，這個事情就是關鍵，人有沒有移動，他就是關鍵。就業機會有沒有在這個裡面，不是增加，是有沒有轉型，那是關鍵。其他的東西都是可以吹泡泡吹出來、做出來的。這個事情，人口移動一定跟他的生活機會有關，跟經發局有關。嘉宏你在這邊已經做了那麼多年，30年，我覺得你很了不起，今天我也看到你講話開始有一點guts，繼續guts下去。但是guts下去的時候就是要怎麼樣？就是要告訴人家這個事情發展是這樣，你旁邊該配合的要配合，該要互相支持的要支持，對不對？那個東西不應該只是在這個裡面還在分頭切割，然後每一個人在吹泡泡、吹泡泡、吹泡泡，看起來好像一片大好，其實我讀起來真的是毛骨悚然，我講一句實在話。尤其是我今天進來一看，我的媽呀！我們這些很憋屈的大老又來出現一次，年度聚會一次。我覺得這個事

情其實是高雄市的悲哀啦！我沒看到一個城市在這邊吹成這樣子，然後學術界在這個裡面的地位更卑微，我還沒看過。每次看到Eindhoven，那個荷蘭的Eindhoven，三軸轉型，大學校長直接在整個市政會議裡面，共同扮演在這個裡面推動的那個角色，對不對？每一個任務只要一丟下來，先去媒合在地大學，如何大家在這裡面一起共同來做。這個事情你們如果都做不到，高雄市的2050發展，你們繼續去吹吧！你們也吹不了多久，你們能幹多久，對不對？這個事情是我的一點呼籲。謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝曾教授語重心長，然後接著李教授。

義守大學財金系李教授樑堅：

主席、市政府同仁，還有我們出席的學者專家好。很久沒有碰到曾教授了，一年一次，以前研考會請他來講過一些事情，所以研考會的代表在這邊，你要安排時間要讓曾教授去跟陳市長上上課，還有兩個市長的參選人，要跟他們講講一些現在城市經營的新理念。不能講新理念，本來時代的趨勢本來就在轉型，尤其AI的變動，說真的，在大學裡面可能各位都很難想像，我們現在教學的方式跟以前真的是不太一樣，老師自己都要心知肚明。你的知識不是代表所謂的獨有財，就是獨斷，他可以透過AI系統去查詢到，他就會質疑你到底能帶給我什麼東西。所以在整個人才的培養跟訓練裡面，其實勞工局你們人力的一個轉型。高雄曾經是一個台灣很重要的一個在十大建設、十二大建設投入之下，以及加工出口區的設計之下的一個工業城市，所以我們以前的發展都集中在鋼鐵、金屬、造船，這些相關聯的產業。當然還有包括前鎮漁港是世界第九大的漁港，我們有海空雙港，可是小港機場本身的條件就受到一些局部的限制。所以在推動所謂的複合運輸而言，它就面臨到有一些阻礙。那大家一直在談到底要不要新機場的興建，這個東西都是一個大家一直在討論的話題。然後隨著AI時代，應該是在三年前開始，整個AI開始有比較具體的一個聚焦。那當然AI這個速度真的快到讓各位目不暇給，所有新增的這些LLM的模型，真的各個大公司裡面都在建置屬於他們自己的系統模型，那個訓練的速度跟處理的精準度，真的超乎各位的一個想像。你說現在做論文，他的一個資料下去，真的就出來了，我已經不知道要怎麼辦。我們拿一篇文章跟他講，幫我做一份PPT，就做出來了。真的，我們現在老師要怎麼辦？所以真的是思考、思維一定要重新再做一個轉變，不然很多人說AI不會替代你的工作，騙你的，絕對會替代你的工作。一人公司以後會慢慢成形，因為他可以善用AI

的工具，他就可以快速的處理各式各樣的project，跟處理各式各樣的方案。所以我覺得說勞工局而言，你們的責任重大，當然你們要結合高屏東分署一起共同推動一些真的讓我們既有的勞工，還有三級產業各相關的人員，真的如何在AI的賦能之下能夠去做局部工作技能的一個轉變。

當然因為縣市合併是民國99年，縣市合併的時候，當初是277萬人，因為高雄縣是124萬人，高雄市是152萬人口。到現在，剛剛的統計報告是271萬8,000人，是比原來的277萬人還少。我們經發局、都發局都提到，高雄最近這幾年來，大家看到台積電的一個投資，5G AIoT的一個投入，亞太資產財務管理中心的一個設置，甚至所謂的碳權交易所的設置，都給高雄帶來相當的利多。你們也開闢北高雄經濟園區、橋頭科技園區，台積電那個以後會轉型科學園區等等在這些園區的一個推動跟租賃，正常來講，你們剛剛報告說北高雄的園區增加1萬多個工作人口，但是為什麼總人口不會增加？代表在整個城市的就業的選擇裡面，高雄不是唯一的一個首選。他一定有一些條件，相對對很多年輕人在選擇未來的工作地點的時候，我們的比較條件事實上沒有比別人來得更加優越，甚至就是說我們被替代的速度反而還在加速當中。各位看到台中市現在目前人口大概286萬多，他以前是輸給高雄市的，現在已經大大的領先高雄。另外桃園人口也在增加，台北因為房價太貴，所以很多人是往新北跟桃園去做一個局部的移動。所以在這樣的一個條件之下，高雄市的都市發展跟產業的盤點，確實我們要去做全面的一個思考。

最近天下雜誌還是商業週刊有寫到一個台灣以後會分成三層的產業。第一層的產業就是高科技，像半導體產業，還有資通訊以及所謂伺服器。這個占我們出口的七成，也是創造台灣去年我們GDP能夠有所成長，人均所得能夠提升到4萬美金一個重要的關鍵，也造成我們對美國的一個貿易順差達到1,500億美的一個重大的一個關鍵產業。但是那個叫頂層產業，可是占的局部就業人口就是10%到15%。那麼中層的就是在這個關稅條件，本來我們關稅來講，包括有些局部的產業能夠相對獲利，因為零關稅嘛！可是最近因為美國法院判決以後，有很多的傳統產業又要面臨到高關稅，所以最近包括精密機械跟工具機又要重新再洗牌。因為我們的相關的關稅條件是輸給日本跟韓國，他們是我們在中高端產品重要競爭的對手國。那我們的關稅條件現在是比他差，因為韓國跟美國是FTA，他們是自貿區，那我們台灣沒有。第三層就是所謂的傳產，還有所謂的內需的服務業。其實大家都不談服務業，我們服務業的轉型也很重要。高雄當然帶來演唱會經

濟，可是相對的一個條件而言，其實市政府有提到說產生多少的經濟效益，但是我們是犧牲了巨蛋裡面免收場地費，我們交通局投入了多少人力的投入經費，那個幾乎都是，還有發了所謂的優惠券等等這些。那是對於我們就有的，演唱會經濟帶來了局部我們服務業的轉型跟升級，我們有帶來多少的一個改變，這個其實也是我們自己要特別再加以去注意的。那傳產當然不是好像就一蹶不振，但是傳產如何連結高科技的產業，重新再做一個轉型升級，大家談了很久。可是這些老闆的心態，他們現在普遍面臨到的是，第一個缺工、缺電，然後二代不想接班，又面對關稅的一個競爭，所以其實高雄在地的傳產經營也越來越辛苦。我所了解的像路竹、岡山地區光扣件業大概倒了50家，去年倒了50家，你看到有多少的就業人口就不見了。這些都是具體的事實，所以有時候狀況而言，我們不是報喜而不報憂啦！產業發展的一個失能而言，怎麼讓這些傳統產業能夠得到一個新的挹注？透過AI跟數位轉型的導入，以及他連結高科技產業之間的一個產品轉變，讓他重新找到新的出海口。這個其實是我們應該更加努力的對象。

另外一個部分，就是剛剛看到南北高雄的失衡。以前南高雄人口是比北高雄來得多，現在很明顯的，北高雄人口一直在往上增加，尤其楠梓，包括左營，他們的人口增加速度是最快的，還有仁武，其實高雄縣的仁武跟橋頭，這四個區域是相對人口增加比較多的，其實反而原來的鳳山、三民是在下降的，也就是說南高雄的部分發展。而這個南北高雄裡面，如果你政府一直把資源投入在北高雄，那南高雄到底要怎麼辦？怎麼做到區域發展的一個平衡？這個其實也是我們要能夠再加以去思考的所在。台積電五個廠估計7,500個人，但是他卻造成高雄的房地產、物價大幅度的上揚，連帶的所有營造業興建人工的成本都跟著提高。其實大家很多行業都叫苦連天，說高雄蓋一間房子一坪要22萬元，現在加上土方之亂又要加3萬元，又變成一坪25萬元，不包括土地取得成本，對我們高雄在地的所得而言，你怎麼買得起房子？你怎麼讓他願意留在高雄？因為高雄相對的薪資結構就輸給中北部。所以如果很多年輕人的選擇裡面，我去中北部，這些都是高科技的產業，人生未來發展的潛力比較大，那也許我還是留在中北部做發展，而不想留在高雄。這個其實都是一些困境啦！我們自己要能夠去面對啦！

所以我們這邊提出來，第一個就是勞工的轉型，因為AI的一個導入，各位，AI以後還要加上太空，以後我們也會進入到太空。那這個部分而言，勞工怎麼去做工作技能的有效轉型，一定要結合學校啊！說真的，剛剛曾

教授也提到，我很少，現在很少被受邀到高雄市政府去諮詢任何的這個會議。以前還會跟大學的校長，很多的部分都會做比較具體的互動，會賦予很多在地十幾所大學的一些工作任務，大家分工合作。而不是完全是仰賴所謂的中北部名校，他們來了以後，好像外來的和尚就會唸經。你們知道嗎？他也是聘高雄在地的老師給他轉過去啦！就是包括你半導體學院裡面就是挖我們電機系的、電子系這些老師挖過去啊！你說他們中北部的老師真的就願意回來高雄嗎？除非他真的剛好家住高雄，不然他還是想要留在中北部發展，那我們帶來多少能量？這個半導體學院裡面很好，跟半導體很連結，可是對在地的學校，有點講白一點，就是爹不疼、娘不愛。那你給在地的學校有多少的資源去做鏈結？我也很少看到。要接市政府的計畫很困難，他們都是外來的和尚會唸經，就是以中北部為主，我們反而要拿一些計畫真的相對而言會比較辛苦一點。

逢甲大學曾教授梓峰：

我現在高雄市沒有一個計畫，我現在的計畫全部在外地。

義守大學財金系李教授樑堅：

這個也不知道，當然市政府有市政的主軸跟發展的部分。但是在地畢竟是我們自己的根，你如果能夠讓在地的的大學，我們所培養的人才能夠留在在地。像我們學校，高屏澎這邊的學生人數幾乎占70%，幾乎都是培養我們在地的的人才。那你資源反而是給其他中北部的學校，我們在地的反而就拿不到一定的資源，就非常的辛苦啦！

第二個，當然產業要轉型，產業的鏈結來講，以台積電為主軸，當然有一些高科技廠商真的來了，像默克、艾斯摩爾、美國應材陸續都有來到高雄做一個投資，這是一個很好的現象。但是我們對於我們原來的傳產，你怎麼投入一些資源，讓他能夠跟高科技的產業能夠有具體的產品去做鏈結？其實也是要協助去做轉型。包括投入的一個計畫，包括你可以指定幾個學校，這個學校裡面輔佐什麼樣關鍵的傳統產業，我給他去做一個產品、生產事業的轉型跟鏈結，反而也是一個可以活絡，讓我們傳統產業不要跟著就倒閉、歇業、關廠。第二個，讓我們在地的人才也能夠學習到新的產業技能，讓他能夠順利接軌到傳產。傳產也需要工作就業人口，不是全部人都跑到高科技產業，高科技產業所需要的總就業人口就是那10%到15%，他又不是佔85%，大部分還是在服務業跟所謂的傳統產業嘛！你這個部分讓這個人力能夠做有效的連結，讓他的薪資結構能夠提高，讓他的經營利潤能夠提升，他就願意留在高雄繼續結婚生子，在在地裡面去養老等

等。

第三個當然就是，其實高雄還有一個重要的產業，就是漁業。我們曾經是世界第九大的漁港，當然現在中央政府投入70幾億元的錢去前鎮漁港蓋了，可是蓋好了之後狀況也是很多。但是我們的漁業轉型，我們的近海漁業漁源枯竭，我們的遠洋漁業，很多漁船一直在賣，各位知道嗎？他就是經營不下去。這些部分怎麼在漁業裡面透過新科技的導入，或者是一種產業的資源挹注，讓他找到新的出海口，我覺得我們也是要去做了了解。

另外就是海空雙港，高雄港我了解到，我那一天碰到王錦榮總經理，我問他現在我們高雄港的吞吐量。我大概10年前，我們那時候就突破1,000萬TUE，就是1,000萬個集裝箱，到現在已經有第七貨櫃中心了，一樣沒有超過1,000萬，10年。那我們蓋了這麼多，興建這麼多新型的碼頭，為什麼這些港口集裝箱的資源還是沒辦法，就是貨櫃沒辦法繼續在高雄發揮一定程度附加價值的效益，包括物流，包括我們講的，之前也推動所謂自由經濟示範區、自由貿易港港區等等這些。而這些的利基好像我們也把他忽略掉了。當然還有海空的鏈結的複合運輸這個部分，這個部分也沒有看到了。

另外，最後提到的就是財務的部分，剛剛仲沒有報告，我們這4年是零舉債，我們的短債的部分已經還完，現在剩下2,253億元，就是負債面的部分。但是剛剛曾教授也提到，我們要開發這麼多的土地，我們捷運裡面要花很多錢。我那時當局長的時候，捷運黃線原來報告數字是1,440億元，現在是2,340幾億元。另外，林園線本來是用高架，後來又改成地下，又要花500多億元，那你捷運延伸到路竹、岡山又是幾百億元的錢。我不知道我們有那麼多的錢能夠去給付嗎？而且我們也知道，最近這3、4年來，中央政府的總稅收是大幅度躍升，在馬英九時代是1兆9,000億元，現在收入收到去年的總收入已經是3兆6,000多億元，所以撥補給地方的統籌分配款跟一般計畫補助款跟專案計畫是大幅度躍升的，連同我們自己的地方稅也跟著去提升。所以其實也不是說高雄市的財政結構好，是整個大環境都變好。中央稅收也增加，撥補給地方的錢也增加了，然後我們地方自己本身的稅收也增加。我在當財政局長任內，我們是省吃儉用，差一點就可以零舉債，我也差一點零舉債啊！就差10.37億元，本來是65.46億元，因為有兩塊土地不讓我賣，結果別人把他賣了，這也很可惜。我一樣可以達到零舉債啊！在這麼辛苦之下，一樣可以達到零舉債，是看你真的有心要不要做，就這樣而已啦！所以財務面來講，如何有一些創新財源的一個導

入。另外，公共建設裡面大家全省各地現在全部都要蓋捷運，我們有這麼多的錢嗎？中央裡面如果他又把錢用在國防的預算裡面去，你看國防預算現在已經到9,600多億元，基本的國防預算，不包括1.25兆喔！那這樣會不會排擠其他的預算？所以撥補給地方的公共建設的經費勢必會減少，如果你要靠我們地方稅收去挹注捷運的興建，我覺得那真的是很辛苦。當然你講說聯開，聯開我們現在在地這麼多的建設公司投入到聯開案，現在已經應該有10個到11個聯開案已經標出去了。高雄有這麼多的商業區要開發，我們的人口總數就是這麼多，請問一下誰來消費？我都不知道，我都不知道，我都看不到。就是說這些投入下去，而且建商，其實我現在碰到的建商也哇哇叫，房價一下跌，工人成本提高，土方的處理成本又提高，現在銀行如果有縮銀根，其實很多建商是會倒的，不是不會倒喔！尤其中小型建商現在真的是很辛苦。傳產倒、中小型建商倒，那如果說我們的這些就業的人力沒辦法去做AI的賦能，重新找到新的工作機會，市政府也沒有擘畫一些相關的就業主軸跟方向，這些人以後的失業率會不會相對又帶來增加？很多年輕人又喜歡去做詐騙，這樣工作人力又更不足，所以這個東西都是連帶很多的問題。

我想最後要提到的就是說，市政的主軸的治理真的不容易，什麼是你優先應該要推動的對象？我們集中在某一個部分，很多事情有正面就會帶來有負面的影響，而這些負面的影響我們怎麼去有效的消弭，讓整個大高雄，我們可以訂定幾個指標。第一個就是人口的移入，人口的總量就是一個很重要主軸，為什麼大家還是往外去跑？這個就是一個很重要的指標。第二個，我們產業到底有哪些要留，哪些要發展，其他工作能力的轉型，你應該也訂定我們的工作能力，剛剛提到AI賦能裡面，在我們既有的這些投入的勞動就業人口，我們是不是能夠具備有一些工作技能的要求。就跟我們現在學校對學生要求一樣，我們要求學生考證照，另外AI工具使用的熟練度，我們都是當作我們自己的教學指標。你這樣才能夠真正的去讓這些學生以後工作就業機會能夠有效接軌。以上，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

感謝。接下來請譚教授。

國立高雄師範大學事業經營學系譚教授大純：

主持人、市府團隊，各位我們專家學者，大家午安。因為前面曾老師跟李老師今天都很壓抑，所以我今天也不宜太過放肆。因為很多專家都報告得很詳細了，我就報告三點就好了。首先第一個，我看到所謂的2050這個

數字，這個數字真的是實在是很難想像的一個畫面，因為現在2026到2050是24年。那我們推算一下24年前2002年，連iPhone都還沒有出來。所以我們用2024年要去規劃2050年，那真的是一個很長遠的一個目標點。所以我們在進行這一方面所謂的盤點，或者所謂發展的設定，我不認為應該是對特定的產業或是特定的產業群聚，反而是所謂的基礎建設，因為各種的產業的發展到最後其實還是靠基礎建設，不管是交通、港灣，或者我們最近一直在講的所謂的電力方面的問題，能源方面的問題。所以這種所謂的盤點，與其是針對特定的產業，我覺得倒不如是針對所謂的基礎建設。我非常認同剛才曾老師跟李老師所說的，真的不宜過度過度開發、過度發展，現在反而是必須要聚焦跟收斂。比方說剛才我們談到了很多高雄市最近要推的這些東西，等一下我會再講到有關於包含智慧化、數位化轉型這一方面的，這些方向基本上都正確。我要講的就是說，不要為了一個2050的目標，然後設定了一定要做哪些產業。因為也不過就差不多3、5年前談的元宇宙，現在不曉得在哪裡了，現在好像大家不太說了，VR大家繼續講，AR好像又不曉得跑到哪裡去了。現在講另外一個A了，就是所謂的AI。所以第一點我的觀念很簡單，就是盤點應該是從基礎建設來著手。

再來第二件事情，我覺得我們必須要討論到人力資源的問題，因為我拿到這一份公文的時候，剛好是我上課中場休息的時候。然後我看到這份公文，看到2050，然後看看底下的那些大學生，我突然間有一點恍如隔世的感覺。因為現在的這些大學生都做什麼？首先第一個要嘛就是往AI或者IC相關的行業跑，要不然就跑去做Foodpanda。那我們2050年的社會中堅，其實就是現在正在讀大學、讀高中的這些學生。我看一看現在的高中生的狀況，然後再看到我們這一份函，我覺得真的就是有一點恍如隔世的感覺。剛才兩位老師都有談到AI，這兩年我們發現看學生的論文，學生沒有錯別字耶！然後標點符號都很一致耶！我們覺得很高興之餘，後來才發現不對，都是AI幫你寫的。以前「莫名其妙」這四個字會錯兩個字，現在四個字都寫正確喔！這才是真正莫名其妙的事情。所以這是一個完全不一樣的世代，今天我們沒有邀請青年局的長官，沒有邀請教育局的長官，因為尤其像青年局的長官，他可以從像大港，有一個打工的工讀計畫叫大港青年工作站。從這些得到的數據可以看出，所謂的24年之後，大概我們的人力結構大概會是怎麼樣。除了年輕人之外，我們還要看到現在的老闆們，我是覺得在高雄地區的老闆現在吃老本的狀態比例還蠻高的，也就是說他以前所累積的資本可能就往投資，往這種所謂的住宅投資或者是股票

投資上面發展下去了，對高雄市的整個硬體的投資其實是有限的。所以總而言之，對人力資源的這個部分，我其實是抱比較悲觀的看法。

最後一點，前面我有談到所謂的高雄市不宜再擴張。我突然間想起了黃俊英，黃俊英是我的前副校長。在選市長的時候他曾經有提到過一個概念就是說，高雄市在他選市長之前是引鳳築巢，他希望是築巢引鳳。也就是說我們先把巢蓋好，然後再引各種的鳥類進來。我覺得高雄市在過去這幾年真的是過度擴張，就好像任何的鳳要來高雄市，我們就蓋一個巢給他的那種感覺。這就是前面曾老師所說的，這個也要什麼什麼發展案，那個也要有一個什麼聯開案，我真的覺得在財政方面真的會是一個很大的問題。其實我必須要認同前面很多我們部會所提到的，其實我們高雄市現在走淨零永續的路、走智慧的路、走數位化的路，這個路是對的啦！因為高雄的製造業確實都需要這一些東西，尤其我們製造業，高雄市是整個台灣的，我猜應該是碳排不是第一也是前三名的都市，所以這些東西是需要的。我是覺得我們就築這幾個巢，就針對所謂的智慧化、數位化、永續，我們就把這幾個巢先蓋在那個地方，然後接下來就深化，不要再發散出去了啦！好，以上報告，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝。接著我們請鄭副校長。

正修科技大學鄭副校長舜仁：

謝謝議座，還有各位長官，還有我們各位同行。我想整個國土規劃在125年，高雄還是要維持180萬人，我想這一個目標是否可以達到，我想有賴大家的努力。至少剛剛大家都講高雄被邊緣化，真的很可憐，但是我覺得我們沒有愧對正修，議座也是正修的，我們正修還是維持1萬7,000個學生。外籍學生2,000多個，還是全國前10名。在這樣的少子化裡面，我們回到如何把他穩固。33年前我去正修的時候是6,000個學生，但我們現在一直屹立在這邊，我們整個年度預算大概將近30億元。我想這個裡面最大的就是說，高雄市政府真的很努力在做所有的事情。高雄市會蛻變絕對不是人的因素，那是天的因素。我現在經常有時候去日月光，因為日月光現在是我們最大的實習工作場域。我看到那個楠梓我就看到我們家那一棟，我們家曾經是前10名進駐楠梓加工出口區的一個針織廠。那時候民國大概58年，那時候我爸爸非常引以為傲，結果也破產結束，我們家的合板廠也破產結束，我們家全部的產業沒有一個賺錢的，但是都賺到土地的錢，所以我說有土斯有財。所以說我在想一件事，整個都市的規劃跟整個都市的

進步裡面，我想各局處都很認真做。高雄市政府做了一件非常大的事情，非常對的事情是我們一直在著眼基礎建設，因為這些基礎建設做出來是全民共享。所有的東西為廠商而設的，我想那些都是一個短暫的，就譬如說我們對台積電，台積電把那邊炒高了，事實上我見過台積電所有南漂的人，他們絕對不會在台積電附近買房子，因為價格太高。他們在哪裡買？他們就沿著我們的農16那邊還有餘屋一直買，因為只要坐捷運就可以到。因為這個是整個台積電的一個生態。大家會覺得好像一定會在那邊，我們的開發商去那邊，我們跟他講過，只要高雄有捷運在跑，我為什麼要住在一個都市機能不完全的地方？高雄市政府很慶幸的，我們幾個開發區慢慢的一步一步來，包括農16，我剛回國的時候農16還是一片菱角田，那時候全部都是菱角田。現在他發展出來，他的都市機能性足夠，但是他住屋的人，其實還有很多空房。我最近在那邊買一個房子，那個房子已經18年沒有人住，我把他買下來。但是我想那個評價真的是不高，只因為我女婿回來高雄，我就跟他講，你就坐捷運去。這樣的一個概念裡面，我們在想高雄市的基礎建設，包括我們的捷運開始要做了，我們的公路真的也沒有話講。在高雄其實你要堵車、要塞車的機會真的不多，包括在連假我們的警察不需要出來，我們的交通還是很smooth，因為我們本身的道路建設真的很好。這個不能否認，高雄在歷年來，不管是藍綠執政一脈下來，我們都沒有因為政黨的分裂而能來成這樣。但是我們要著眼的是第一個，人才的培育、居住的正義、教育的共享，然後還有公共資源的如何分享，我想這是一個最重要的未來的指標。

第一個，我們現在提到了台積電到美國設廠還沒有量產，結果量產了300個台積電寶寶，這個是事實，這個不是我亂講的，我們駐外單位說要辦護照那個很累。為什麼會這樣子？我曾經去過，亞利桑那那個地方你根本不會想去，我女兒去到那邊，說大概只有蠍子，毒蠍和沙漠。我看完了以後含著眼淚說：「你們不要在那邊工作，你們回來。」然後我最後跟女兒說：「我們去Outlet。」她說要開車6個小時，我說那不用去。去Outlet要6個小時。結果你看居然台灣人會移居到那邊，為什麼？台積電因為去那邊把社會資源都做起來了，他現在已經非常雛形了，非常好了。你再去看看日本的高麗菜園，日本最大高麗菜園就是來自熊本的菊陽町，菊陽町就是熊本要去設廠地方。剛去的時候他也是一片非常荒蕪，那個就是在火山旁邊，一片荒蕪，那裡只能種高麗菜，種高麗菜還種不好的地方。但是問題是現在你再過去，他儼然是一個台北城，然後所有的供水、自住。自住的

時候我想都到一個居住正義，如何讓人民住得起，才會有人要來，我想這是一個最大的居住正義。居住正義如果沒有實現，那個地方勢必就沒有人會來。這很簡單，居住正義實現在哪裡？實現在我過去來學校的時候，33年前，我想你們在唸的時候正修也是一片田，但是後面長庚來了，正修來了，所有人都到那邊了。那個居住正義是實現在澄和路那一邊的，當時那邊就開始提供給長庚的員工住宿、給正修的員工住宿，然後慢慢變成一個都市的縮影，但是他的都市機能是在那一邊。我們現在想到了文山特區，事實上你如果去統計，真正長庚的員工，長庚員工很多，正修的學生數也很多，老師也很多。我們的居住正義是實現在另外一邊，而不是住在文山特區。因為文山特區，我是覺得我自己經濟狀況還蠻好的，我都買不起了，何況其他人。我買不起，我覺得我的經濟狀況買不起的東西，那個實在是不容易，開了一坪60幾萬元，我覺得我乾脆去對面買透天的，所以說我想這是居住正義。

第二個，這個居住正義一定要把持住，讓人民覺得有感。高雄市這幾年來非常的成功是我們的居住正義非常的成功，我看到很多南漂的人，在一樣的薪水，尤其是公務人員，到最後優質的公務人員選擇南漂。為什麼南漂？我想在座的局處首長你們知道，你到台北市政府領的錢是一樣的，你光吃排骨飯就比高雄貴，幾年後你覺得你的職等已經不是那麼重要，只要你上了簡任回高雄就好了，因為差的那些錢你可以存一些退休金。包括一些好的人才一直在往南移，包括老師、包括公務人員，我想這個是人才。那我們的人才培育，後面如何讓這些人才有再進修的環境，這個就是一個最大的問題。高雄好不容易有簡任官學院了，早期你們這些簡任官好可憐，都要北上這樣子。高雄為什麼這個人才培育，包括我們今天來講，你設了大南方學院，設了什麼，你能夠讓高雄人能夠共享這個人才培育。人才培育我想不只是高端，我想連最低端的人才培育也是很重要。我們講幼兒園幼教老師的教育，我想勞工局現在一定很重視幼教老師、保母在高雄，其實我要肯定高雄市政府，高雄市政府這一塊做得很好，包括保母，包括育嬰，真的我們高雄市有在做。但是這個東西要慢慢的發酵，等到你生小孩的時候去申請才知道那個保母，在台北聽說要申請那個保母有證照的不好找。但是南部他人才有夠多，很多長庚的護士，其實都有這樣的人才。剛才我們提到居住正義。

再來，我們的教育共享。你來高雄，我們設了分校，設了分校以後，這個教育的共享是不是有一個聯盟？過去來講在台北，其實台北也不夠大，

台大都跟台師大結合在一起。現在都是一個聯誼教育系統，尤其是對高雄的一個資源整合，我們如何去做？這個教育的共享，我想最終的一點不是在學位，而是在你學習的經歷。我想現在已經慢慢學位無用論了，你拿著學位只是讓人家笑而已，拿了博士，結果去應徵一個大廈管理員。我想這個其實比比皆是，過去有人說他拿到博士找不到工作，只能到正修當兼任，我跟他講，我連兼任都不想請你，我只是在考慮。這個是事實啊！因為你的教育資源共享，你有學到什麼嗎？那你要跟著學術的潮流，我們在談AI，你要有AI的訊息啊！過去在講元宇宙，你要有元宇宙的訊息。這個來自什麼？來自你自己不斷的進修，不斷的進修就是來自於教育資源的共享。過去來講，一個東西要轉型的時候，大家講你是怎麼騙的可以騙那麼多學生，我們還可以維持1萬7,000個。當時的化學系、化工系，你在唸書的時候在正修有，現在沒有了，我們轉成專才。那我們轉成專才當下的時候，我們的老師如何走？我們所有的老師都讓他去唸一個碩士，或是去修學位，全部修有關專才的相關科系。修完以後，他用過去他的background，後面轉型，他就可以來上課了。尤其是那些老師，當年台、成、清、交畢業，那麼強的。過去議座你的土木，土木走到空間的時候，那些老的老師全部都是去走我們現在做衛星、做什麼，那個其實都是在教育的共享，如何讓教育共享。我們那時候很感謝成大，也感謝包括逢甲他們的教育共享，學校願意去直接在那邊拿到這些。所以我們現在是土木與空間科系，我們不是土木系了，我們全部在做一些空間的一個概念，也讓我們招生招得很好。未來會不會走回原形的土木？有可能。我想這個教育的共享是在於資源如何讓大家共享。我想高雄市政府裡面有空大，其實他可以扮演這個角色，越域的去上課。今天你在我這邊設了學校，其實每個學校都想越域上課，可以多賺錢，他有鐘點費可以收，大家現在都是利潤中心制，他一定非得要嘛！跟高師大講，跟我們的蓮潭的那個講，跟大南方學院講。

最後我們要提到的是，如何把高雄的優勢體現出來。高雄有沒有優勢？其實深耕在高雄、居住在高雄，我想高雄一定有他的優勢。像我們李副校長是雲林人，他不在北港做，跑來這邊跟我們搶飯吃。為什麼會來？當時因為雲林沒有學校，畢業後只好來高雄。我們會落腳在高雄，不會被中北部的學校挖走，就是高雄的優勢。高雄應該去盤點我們的優勢，而不是在前進。一個都市其實不宜一直很aggressive，一直攻、一直攻、一直攻，攻到最後，那個都市到最後就會倒掉，就跟當年的紐約一樣。我去紐約唸書的時候，紐約是一片荒城，那個Brooklyn，大家只要聽到要去Brooklyn，

說要去布魯克林動物園，大家眼睛睜就瞪很大，說你敢去那邊，你不怕人家搶？我跟他講，我長得像越南青年，他們很怕越青。這種東西當時整個都市沉澱了，因為已經沒有辦法再發展了。包括你在曼哈頓你停車一小時13塊美金，那時候買一件Polo衫剛好13塊元，那你要不要去停車？所有都市是shutdown的，就跟現在的Chicago一樣。但是這樣的都市在shutdown的時候是為什麼？發展過度。高雄我其實看完，我非常喜歡高雄，因為高雄他沒有過度的發展，但是他停滯在這邊的時候我們開始盤點。台北過去來講一直發展，發展到最後，其實大家看到的台北，他現在靠著捷運網一直跑、一直跑。在台北市的人只是空想那蛋黃區的快樂，現在新的移民去，他們可能住在哪裡？我聽到我們一個老師姚紹基到政大去，他住在七堵。然後我跟他講說，你住七堵，那裡不是每天都下雨，就有礦工。然後他就跟我說：「你跟我一起去。」他到政大是坐火車下來，他覺得都市機能非常好，他買那個房子多少錢？600萬元，七堵在基隆。所以今天高雄市整合，高雄市現在很樂見我們的捷運只要通，尤其我們一直在發展，然後一線、一線通。未來高雄市我相信，大家都說房地產是火車頭工業，我不贊成。因為整個都市機能對年輕人、對我們來講，我們要的是一個良好的宜居都市，這個宜居都市能夠讓大家留在這邊，即使這個都市是一個養老的哲學，我們也是一個都市的發展。那現在有幸是我們走到整個科技，但事實上科技城大家都把台積電列為指標，事實上台積電不是高雄的指標。高雄的指標是日月光、華泰，他們才是指標，因為他們聘用了最多人，聘用了最多的在地人。他們也深耕了，像日月光有27廠，第一次聽到，嚇死人。你台積電憑良心講，他還沒有量產，他可以來的人有多少？所以說我覺得在這樣的一個氛圍下，其實我們要肯定高雄，也肯定高雄過去。其實高雄藍綠沒有對決過，剛剛我們講我們的老師黃老師當時也是很溫和在選舉。然後一直這樣過來到現在，整個高雄市的市議會從來沒有在擋預算，不管是過去藍的執政、綠的執政，我想高雄市其實理性問政是我們看到一個非常smooth、非常好的一個都市。那如何來盤點？其實我想都發局跟經發局剛剛你們都有盤算，而且你們都已經把他抓得很清楚，我覺得這個是高雄很明確的，就是科技在哪裡。我們也不會過度的去促參，如果你過度的去促參，都市就會變成過度的發展，過度的發展，到最後沒有那些人才，你就shutdown了。所以說我們在這樣的一個理念下，我們再來盤點如何讓我們的公共建設能夠更雛形。今天長庚的量能，一旦捷運一通，長庚真的會爆床，現在已經爆床，如何去增加它的空間？這個我想都是未來啦！你也

可能未來會變成一個醫療都市。在高雄，我們其實醫療資源還是夠的。你去長庚住院會有病床，不會沒有病床，只是要等一點時間。你如果到了北部，你就真的很辛苦，今天他們在講急診那個，那個其實反應就是在北部。北部真的就是當時他有沒有未雨綢繆。

第二個是小學，高雄的小學其實也非常的足夠量讓小孩子就讀，包括越域上課。早期我們在講說那個設籍戶籍，設無學區什麼的，其實議座也應該經常有人請你幫忙，其實那個東西我們通常都可以解決，只要等個大概一段時間都可以，這表示我們教育資源也充分。我們如何把他盤點整理起來，讓高雄能夠再進一步。我想高雄未來，因為過去沉潛太久了，未來我們可能會取代台中、台北。台中、台北其實這兩個都市現在是在停滯，因為台中房價已經炒到七期，炒到那邊，過去人他的住在那邊其實最多的是到竹科上班，你如果坐高鐵大概就可以判斷哪一區、哪一區最多人。那高雄我們幅員這麼廣大，都市建設這麼好，未來我們如何去往前來平衡？我覺得是看好高雄，但是就是說我們要好好的去把他顧住，而不要因為過去看到台北、台中的發展，過度的成長，我們要去follow他，好像大家都在拍拍手，但是最後真正要自食惡果的是什麼？是我們全民，是我們高雄的老百姓。謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

林先生要不要發言一下簡單發言一下，謝謝。

高雄市議員參選人林彥先生：

剛剛很多教授提到現在我們因為北高雄的發展都非常集中，所以在南高雄就稍微偏弱。但是透過交通的延伸，可以讓一些人往這邊回流，甚至帶動這邊的社區發展。我蠻建議的是交通，就是捷運的延伸線，我是建議都要持續再推動。尤其人口老化，人口老化的話，最重要他就是要搭捷運。因為公車，以前早期的公車，說真的我也不想搭，太慢了，又要等很久，所以大家就會騎摩托車。可是因為老年化了，所以需要輕軌跟捷運，所以捷運的延伸線。甚至剛剛講很多醫院，以後會有延伸線到長庚，甚至榮總這邊也應該要有。不然你會偏重，大家都去長庚，結果很多公立醫院或者是高醫對不對！這邊沒有好的交通的話，這樣對行動不便的人來講，他可能就往就近有捷運的方向去走了。所以榮總這邊我覺得也蠻重要的，因為以前我也在榮總服務過。

還有在騎樓的推動很重要，為什麼？因為榮總那一帶的騎樓幾乎大家都被做生意的人全部佔滿了，所以行動不便怎麼走騎樓？根本沒辦法，走。

所以我覺得醫院周邊的騎樓應該要暢通，我覺得這個要推動。謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

最後，首先謝謝學者專家給我們很多意見，還有我們市府各局處。事實上我一直覺得對話真的很重要，所以為什麼我這10幾年來辦了，今天應該是第261場的公聽會，200多場。因為我覺得有一些政策或者有一些願景或者有一些方向是可以被討論的，你說有沒有效？其實你長遠來看還是有效。譬如說公車民營化，以前我也是辦了幾場以後，有一天我就用這個做基礎跟市長建議我們民營化。不然那時候一年都要虧10幾億元，整個公車債務那時候滾到200多億元了，現在已經下降到190幾億元。我有要求他建軍站聯開賣掉之後要還公車的債務基金，還欠人家100多億元。你那時候沒有這樣做，你看那個就一直滾，你想一年10億元，10年就100億元了。我就用一句話跟市長講，他就讓我說服。我說市長，我當議員的時候，那時候負債才120幾億元，不到10年已經變200多億元了，再下去可能一下子就變300億元了。他說怎麼辦？我說你民營化，用路線補貼，債務就控制住了，對不對？而且讓民間做有效率，對不對？民間比較有效率。民間能做的讓民間做，政府不要去做。所以這第一個，包括公共債務也是，那時候我也在議會辦了幾場公聽會。我就用這個在議事廳裡面跟相關的，包括市長、副市長，我跟他們講，我說沒有人一年借100多億元在花的。那時候我想財政局最了解，我們100年那一年minus 201億元，一年就虧200億元，就是赤字。然後其他那時候正常都7、80億元或8、90億元，所以才會累積到2,000多億元，不然2,000多億元哪裡來的？但是我們就控制住，然後這幾年的努力，從那時候一百零幾年那一年砍60億元，接著70、80、90億元一直下來，差不多4、5年後就損益兩平了。我們希望這個總債務的公債除借不要再上升，要下降，因為這是未來。因為你去想我們現在利息是1%以內，如果升到5%呢？一下子就倒了。我們都要去注意。

最後我是覺得那個大學的USR，然後包括企業的CSR，市政府應該可以多連結。像大家知道我在做非洲智慧光明燈，我很謝謝高雄市10個國私立大學都有捐電腦，也包括市府各局處你們也給我捐電腦。但是市政府給我的電腦沒有半台可以用，因為你們都是10幾年的。大學給我的大概都可以用，因為都差不多7、8年左右。我也因為收了你們各局處的電腦，我才知道你們電腦那麼舊。所以你們今年，我就這樣講，你們公務人員系統2萬2,000台裡面，我過去4年每年換多少呢？500、500、750、750台，所以才導致一大堆公務人員都用10幾年的電腦。我去年要求他編預算編了1萬

700台。所以各位你們的同仁裡面只要8年以上的，今年都會換新的，為什麼？因為我跟他們要1萬700台，差不多換一半。事實上也沒有多新，也是8年以內的，就是1到7年多的留著，然後8年以上的換掉。然後明年財政局給我的數字，明年好像是換3,800台，今年1萬700台，然後大概他就會變成一個cycle。我要講的是真的多對話，然後多找外部資源，尤其是學者專家的意見會支持我們。譬如說今天講的人口數，都市怎麼發展，最後就是這個都市的人口有沒有穩定的增加，甚至能夠讓住在這裡的人覺得很好，這樣才會吸引人來，這才是最根本的。不然我們到時候聯開，我也會煩惱，我們現在出去看到大樓這麼多，現在聯開案又10幾案，現在這裡又蓋起來了，每一個案子一件比一件還大。還有聯開是300多億元的，你說他蓋起來，最多的好像1,000戶還是多少，你說以後誰來買啊？有時候我都會想這問題。以後我不知道，我跟教授一樣，我們大概都是屬於買不起的，但是以後不知道誰要來買，這也是一個問題。所以我為什麼會辦這個公聽會？就是讓大家多討論。有一些是我沒想到的，就聽聽你們的意見，你們聽別人的意見也會有一些想法，回去你們在做局務討論的時候，搞不好給局長，給有決定權的人一些比較正面的建議，有時候這個建議就有好處。我覺得「無恆產，有恆心。」我也希望各位學者專家也隨時給我們很多意見。我們都可以來找研考會、來找各局處來討論，可以怎麼讓未來更好，然後成為韌性城市，更有能量去面對未來的挑戰。要讓未來住在這邊的人感到很幸福，這樣人口才會越來越多，對吧！好，我們今天時間也差不多，謝謝學者專家，也謝謝各位一起來參加這場公聽會，好，就到這邊，謝謝，Bye Bye。