

少子化下的托育與幼兒照顧補助—年輕家庭的  
生養壓力，政府如何接住？公聽會  
會議紀錄

中華民國 114 年 11 月 26 日

# 少子化下的托育與幼兒照顧補助一年輕家庭的生養壓力， 政府如何接住？

## 公聽會會議紀錄

日 期：中華民國 114 年 11 月 26 日（星期三）下午 2 時

地 點：本會第一會議室

出（列）席：

本 會—議員陳美雅

議員陳麗珍

政府單位—高雄市政府社會局專門委員何秋菊

高雄市政府教育局幼兒教育科專員郭柏成

高雄市政府衛生局健康管理科股長蔡明祝

專家學者—嘉南藥理大學社工系教授余元傑

高雄市兒童教保協會理事長陳俊良

主 持 人：陳議員美雅

紀 錄：魏居勇

甲、主持人宣布公聽會開始，介紹與會出席人員並說明公聽會要旨。

乙、議員、市府各單位、專家學者陳述意見。

陳議員美雅

陳議員麗珍

高雄市政府社會局何專門委員秋菊

高雄市政府教育局幼兒教育科郭專員柏成

高雄市政府衛生局健康管理科蔡股長明祝

嘉南藥理大學社工系余教授元傑

高雄市兒童教保協會陳理事長俊良

丙、主持人陳議員美雅結語。

丁、散會：下午 3 時 30 分

# 少子化下的托育與幼兒照顧補助—年輕家庭的生養壓力， 政府如何接住？

## 公聽會錄音紀錄整理

主持人（陳議員美雅）：

大家好，我是今天的會議主持人陳美雅。很感謝各位貴賓大家的蒞臨。首先，我先介紹一下今天蒞臨的貴賓們、專家學者，為我們提供許多寶貴的建議。首先，我們先介紹我們的嘉南藥理大學教授余元傑博士，你好，歡迎。還有我們的兒童教保協會的陳俊良理事長，歡迎。另外，我們社會局的專門委員何秋菊，你好，歡迎。還有我們社會局兒少科林曉慧專員，你好，歡迎。還有我們衛生局健康管理科蔡明祝股長，你好，歡迎。還有我們教育局幼教科專員郭柏成，你好，歡迎。還有我們教育局2位代表，一位是林美君、另外一位是陳家玄，你好，歡迎。

首先，和大家先提一下，我們今天主要公聽會最重要的關鍵，今天的題目是在「少子化之下的托育以及幼兒照顧與補助，年輕家庭的生養壓力，政府如何接住？」我想現在大家都會用「接住」這2個字來形容，就表示說問題是可以有辦法，有機制是可以去讓更多年輕家庭，他們能夠受到相關的協助和補助與輔導。還有相關的機構，他們現在在育嬰上面來講，可能很多的家庭希望能進入「公立」，這個對他們來說，相對的會覺得說更加有保障，然後品質、甚至說安全上都是比較無疑慮。可是很多的家庭變成無法進入「公立」的，只能選擇「民間」。民間的話，可能就會有很多問題，可能大家會有一些很關心的一些問題存在，這些問題都是我們今天所要來探討的。

第一個就是說，是不是我們政府可以給予這些年輕家庭，更多的生育補助？所以我一直在談如何提高生育津貼、育兒津貼，甚至落實「0到6歲國家養」。甚至於在未來孩子成長的路上，政府是否能把更多經費與心力，從中央到地方都給予年輕家庭多一點的照顧？讓年輕家庭在邁入婚姻時，願意去生養孕育下一代。可是我們看到現在的狀況是什麼？很多家庭遇到現在台灣面臨的「低薪、高房價」，所以很多的家庭就算邁入婚姻，他們也沒有勇氣去孕育下一代。我認為這已經是變成一個「國安危機」。因此，我們今天要探討所有整體的議題，對國家的未來是非常重要，因為只有孕育未來的下一代，這個才是我們國家未來的希望，跟我們國家可以看到更美好的願景。國家必需打造美好的願景，然後讓這些年輕朋友在台灣可以

看到希望，最希望從我們高雄市這邊來做起，關心年輕家庭的生養壓力，政府如何來協助他們，接住他們？這以上本席的引言。接著我們看到現場來到一位重量級的貴賓，我們陳麗珍議員，歡迎。我們是不是在開場時候，請陳議員跟大家先講幾句話。

**陳議員麗珍：**

謝謝主持人陳美雅議員，各位專家學者、市府單位大家午安。今天針對育兒負擔來講，很明顯地，從0到6歲是一個家庭負擔最沉重的地方。假如從0到2歲以內要請保母，大家都知道一個月大約要2萬元；如果公托的話，現在也都爆滿，也不見得進得去。2歲以後要到幼兒園，幼兒園像我所認識的，一個月大約也要2萬元。加起來在0到6歲這段時間，不管是非營利幼兒園或者是公立幼兒園，我們如何減輕現在年輕夫婦家庭，育兒是最沈重的負擔。小孩的教育不可能節省，在目前的社會行情下，大家付什麼錢進到什麼校園，要花費多少，都是一毛錢都不敢討價還價的。

所以我們市府應該要有一些未來的政策，思考如何減輕家庭負擔，讓年輕夫婦敢結婚、敢生養，這也是今天要討論的問題。等一下我們就先聽聽大家的意見，謝謝主持人。

**主持人（陳議員美雅）：**

謝謝關心孩子未來的優質議員陳麗珍議員。在這邊我們認為孩子是這個城市的未來。能不能讓這個城市能夠是一個「敢生、敢養」，是政府應該義不容辭的責任所在。我們今天的公聽會，希望在座與會的專家代表能提供寶貴意見，提供給市府甚至中央，希望說能夠改善，也能夠把聽會的內容化為有效的政策，讓中央和地方都有依據，可以來做更好的改善，我想只要家庭安心，少子化就不會再是危機，托育做得好，孩子能被好好照顧，我想家庭就能看到希望。

我們不要再讓年輕家庭，這些青少年朋友看不到未來希望。我們希望今天的公聽會能夠發揮很棒的一個創意，還有甚至政策的提出，以及希望專長學者也提供一些寶貴的建議，我們在現行上我想很多的局處，你們都非常非常的用心，可是可能礙於現行的法令政策，或者經費上的問題，導致你們是沒有辦法去協助到那麼多的家庭，甚至很多的托育機構，譬如說「保母機制」也是大家所關心的，父母親在想說我怎麼樣把孩子送到一個安全的，譬如說托育機構，甚至他可能需要送到保母那邊去，那這個是不是一個安全的呢？這個是大家都非常關心的，這個部分是不是政府也可以給予更多協助，甚至在法令的完備，我覺得這個非常重要。

首先，我想先請教在座的意見，就是我們流程是要先從市府單位報告現

況，還是先由專家學者提出寶貴建議？你們認為呢？先從市府，好的。非常客氣，那我們是不是就依序先從社會局這邊開始。麻煩各位長官在報告時，先告知您的職稱與頭銜，讓他們在做記錄的時候，方便記下您的大名。謝謝，請開始。

### 社會局何專門委員秋菊：

謝謝主持人、陳議員以及各位專家學者大家午安。我是社會局專門委員何秋菊。今天因為局長也在議場，所以不方便過來，我想這邊先簡單做一個架構性的說明，目前社會局在這個部分的努力，待會可能大家有一些其他的意見，我們也可以再做討論。我想就是在對於新生兒家庭的部分，社會局這邊的努力是從懷孕的孕期開始，一直到出生的祝賀。出生的祝賀，就是我們整個台灣最早有的「生育津貼」。其實我們那個時候叫做「生育禮金」，也是對於一個新生命來到一個家庭，給予家庭的一個祝賀。其實是由高雄市這邊開始的，目前是每胎30,000元。

接下來，就是我們也配合中央「0到6歲國家一起養」的政策。在育兒津貼跟托育補助的部分，我們配合中央全國一致的政策來做相關的補助。如同議座提到的，家庭對於托育這件事，其實是一個相當沈重的負擔，不管是心理負擔還是金錢負擔的部分。所以高雄市市長也非常關心青年家庭，要怎麼樣出來安心的打拼，政府和民間的托育，不管是機構與保母可以一起努力照顧好孩子。所以我們特別在托育補助部分，還有高雄加碼的部分，在托嬰中心部分，每月加碼2,500元。如果是保母的話，我們加碼的獎金金額是1,650元。我們也統計了各縣市，我們大概是先從六都部分的統計來看，如果以中央補助再加上高雄市的加碼，如果送公托，中央已經補助7,000元，我們公托收費9,000元，家長每月的負擔就是2,000元。如果是準公的話，因為他們的收費機制是我們有定額的部分，扣除掉2,500元的補助，我們的家長只需要負擔5,815元。如果是送托保母，其實我們的負擔就只要1,650元，其實這個部分，就六都的比較，其實送托保母來說，我們是整個六都裡家長負擔最低的。

因為每個縣市都還是有他不同的收費水準，在準公托育的部分，我們大概是第二低的負擔。當然這個可能不夠，可是事實上我們在努力做這件事，因為我們也看到家長上面負擔的一個部分。另外，我們也非常積極建置公共托育機構，公共托育機構其實我們建置也配合中央一些政策，也積極爭取中央補助，也就是從107年開始的前瞻基礎建設—友善育兒空間計畫。我們一直持續，每年每年都在追著中央的送案期程，也盤點整個高雄市大概的一些需求，因為場地永遠都不夠，也不好找，所以我們也跟著中央在

建置社會住宅、也有一些新建的大型行政中心或者建物，然後包括教育局和我們也有合作，就是他有新建的學校，尤其是國小，我們就可以在裡面一起參建有公托這樣的設置。

我們現在是有「一條龍」，譬如說有在國小，裡面又有幼兒園，不管是公幼還是非營利，再加上公托的部分，大概也有我們建置裡面的30%左右，也都是用學校有這樣子的一個場地。所以我們非常積極在所有可能、可行的場地裡面去做一些努力，我們也設立了24個親子館。因為不見得每個家庭都送托，如果自行照顧，那家裡的空間或者是不斷的購買新的玩具，這些事情其實對家庭也是一個負擔。所以我們希望可以廣佈親子館的這個部分，讓自行照顧者或保母在照顧，也可以帶著孩子一起出來與其他的孩子有一些互動的機會。另外，針對在家自己照顧的，我們也有向中央申請補助「親子教育」。還有幾大領域部分，每年也分上、下半年都有辦幾十場這樣子，而且在各個行政區運用大家熟悉的場地，不管是親子館、或者是圖書館，這些都是很容易跟家長接觸的場地，讓大家能夠近便性認識這些場地，而且讓這些場地有更多資源，讓家長也可以有接觸的機會。

另外，就是中央政策也推動「育兒指導」，我們希望不只是照經驗養，因為現在其實育兒的知識和需要注意的部分，其實和我們以往的經驗可能已經不一樣了，我們透過除了他們來參加相關的課程，那如果有一些必要、需要的部分，我們可以透過育兒指導，我們育兒指導的執行，除了在我們的親子館，可以在我們館內進行，也可以有到宅部分，特別有一些可能是脆弱家庭或保護性家庭，我們就會比較直接介入，有這樣子的育兒指導，除了我們的社工服務之外，再加入育兒指導，希望整個教養上面的環境可以更好。我想這個大概是簡單地，先提到我們市府在育兒這塊，我們目前的一個努力。待會再就教理事長跟教授這邊，以上。

**主持人（陳議員美雅）：**

好，謝謝。我們接著要邀請下個單位是？下個單位來，教育局代表麻煩你。

**教育局幼兒教育科郭專員柏成：**

陳議員，還有現場的專家，大家午安。我是教育局幼兒教育科專員郭柏成。我先簡要說明市府在針對少子女化與幼兒照顧議題，目前辦理的一些事項。在公共化幼兒園的部分，公立幼兒園跟非營利幼兒園，教育局都是持續在盤點，看有沒有需要再增設。我們就以115學年度為例，就是明年的8月1日起，目前的公幼兒園，我們是預計還要再新增3個國小附幼，預計要再新增。包含苓洲國小、中正國小，還有仁武國小，非營利幼兒園則

預計在鳳林、凹子底、藍田，這3個非營利幼兒園還會再新增班。那就可以再多一些名額讓幼兒入園就讀。因為這個就會跟他們入園所需繳交費用有關，我們配合教育部政策，如果幼兒就讀公立幼兒園，他每月收費1,000元，我們都以第一胎為例，那非營利幼兒園是2,000元，準公共幼兒園是3,000元。

所以我們也都是去鼓勵家長有需要的話，盡量送到公立或是非營利幼兒園，相對教育局就會持續去盤點，包含像國小或是國中的閒置空間，評估去增設公立或非營利幼兒園的可能性，我們現在講的都是說白天，就是譬如說早上8點到下午4點部分，但是因為像公立的幼兒園就是會有寒暑假，或者是4點以後，或是6點到7點課後照顧的時段，以往可能就是沒有很強力的去拜託，或是要求幼兒園去開辦延長照顧服務，但是從112年開始，我們都是要求公立與非營利幼兒園，就是只要有家長有需求，即使是1個人就要開辦，不要再像以前那樣子，可能會推託說因為參與的人數不足，所以不能開辦。這個部分剛好也都配合教育部的政策，所以收費也不會收到很高。

我們就以公立幼兒園為例，如果是延長照顧服務，平日每小時收費大概是35元，寒暑假每月2,000元，所以其實如果換算跟外面的機構比起來，應該都是相對低廉的，我們就是透過這些方式在協助。當然有時候可能幼兒還沒有入園，家長可能有時候臨時有事需要照顧的話，我們現在也是配合教育部的政策，試辦臨時照顧服務，目前38個行政區裡面，有31個行政區就有臨時照顧服務的據點，開辦的時候是週一至週五上午8點到下午5點，高雄市目前是全國開辦臨時照顧服務最多的縣市。那我就先大概報告到這邊，再請大家指導，謝謝。

**主持人（陳議員美雅）：**

好，謝謝，我們下個單位邀請衛生局，請。

**衛生局健康管理科蔡股長明祝：**

議員好，我們2位教授以及各局處長官大家好，高雄市政府衛生局健康管理科蔡明祝報告，針對孕婦人工受孕的補助，我做一下說明。為了支持和協助我們不孕夫妻生育願望，本府自110年起7月1日起開始配合中央，辦理不孕症治療補助方案，就是一般所稱的人工生殖，那補助對象是一般的不孕夫妻，至少一方具有我國國籍，且妻子未滿45歲，具有不孕症診斷證明需進行試管嬰兒療程的民眾。在補助額度部分，除了低收和中低收入戶維持每次最高補助15萬元以外，一般身分不孕夫妻，首次申請最高補助10萬元，再次申請者最高補助6萬元。再依各範圍的療程，給予不同的

補助額度。會依照他療程的實際支出給予補助。

第三點說明補助次數的上限，要依受術妻的年齡來做區別。如果施行人工生殖手術的妻子，他的年齡在39歲以下，當胎最多補助6次。如果年齡是在40歲以上到44歲（含）以下，在醫學上的年齡都是指實歲，最多補助3次。如果他已經成功生育這個試管嬰兒，另外一個胎次就會在依他受術的，就是這位太太受術當時的年齡區間，重新再申請計算他的補助次數。這邊提醒申請流程，不孕夫妻必須前往衛生福利部國民健康署特約的人工生殖機構接受醫療服務，並由這家人工生殖機構進行補助資格的線上申請。取得補助資格以後，需在1年內施行人工生殖手術，並在療程結束後，由這家人工生殖醫院代為申請補助。

目前高雄市已有14家特約人工生殖機構供民眾選擇，來做這樣子的人工生殖。這邊跟大家報告一下，我們從110年7月1日到去年113年12月31日，高雄市總計通過補助的人次高達1萬888人次，補助金額高達7億5,500多萬元。以上報告，謝謝。

主持人（陳議員美雅）：

哇，這麼多呀。這7億元是高雄市的經費還是中央補助？

衛生局健康管理科蔡股長明祝：

中央補助。

主持人（陳議員美雅）：

都是中央補助，了解。謝謝。接著是邀請我們的余教授，是不是先給我們寶貴的意見，余教授請。

嘉南藥理大學社工系余教授元傑：

2位陳議員好，我們市府相關局處長官們大家好。我是嘉南藥理大學社工系教授余元傑。其實我們在講到托育這些狀況跟問題的時候，第一個其實經費絕大部分都是來自中央，地方大概都只是執行單位。只是說地方執行目前的數據到哪裡？因為這些數據，雖然我有查一些網路資料，但是基本上的數據還是都在我們市府單位，所以有時候如果市府單位可以提供給議座，包括說剛才講的我們現在現有資源的盤點，中央政府總共補助的金額。像剛才衛生局講的，這基本上不孕症治療或試管嬰兒的費用通通中央補助，我們衛生局就是執行而已，就比較沒有財政壓力在這一塊，是不是？就是說衛生局在執行不孕症這方面業務的時候，就比較沒有什麼財政壓力，反正經費是中央補助。但是其他方面的話，恐怕就如剛才社會局特別提到的，市府有加碼。雖然加碼也許每一位就是加碼1,000元到1,600元之間，這是屬於公托跟準公托非營利部分。但是我們現在全市大概有多少嬰幼兒？

進入托兒所接受這些補助的有多少？這些東西其實數據一出來，因為數據還是在我們局處這邊，會比我們更清楚，比我們外界清楚，因為我們看到的不見得那麼準，我所查到的資料大概5歲到10歲，高雄市大概12萬人，0歲到5歲大概7萬9,000人。

但是我們現在各個局處給的分類方式，每個局處不太一樣，恐怕我們這個橫向聯繫，給出來的統計資料會比較一致。因為民政局給的是5歲、10歲做為區分，但在社會局或教育局這邊，我們的需求是根據2歲以下的托嬰、就學前的托兒，以及就學之後6歲以上，對於年齡層的分類需求是不太一樣的。有時候就我看這些資料的時候，我沒有辦法完全的，就是說還原，這個可能我們市府如果橫向聯繫的年齡層，和相關資料的彙整和盤點，局處橫向比較完整的話，會比較ok。因為我看到托兒出來的總數，我們113學年度的，那就是去年，因為統計資料出來有時候比較晚，剛才教育局還特別講未來規劃，我們自己看，就是說在外界看到都是以前做了什麼，那些的統計資料，113學年度進入托兒園，包括各項私立的總共是6萬9,000人，所以中間還是會有一些落差。

這個落差，有時候是我們看到社會上還是有人沒辦法進入這個體系，只是在政府立場方面來說，都已經宣導這麼多、補助也這麼多的情況下，怎麼還會有人進不來？不知道？就已經生了還是進不來，不知道？這個有時候，只能說在學校裡面跟同學在聊，會不會是有些年輕父母們，對於現有政府資訊的掌控或接受並不是那麼完全？像社會局講的，已經提供了這麼多的經費補助，還提供親子教育、育兒指導，包括社工都會去進行，特別是脆弱家庭的部分，但有時候我們知道還是會漏掉。會漏掉不是我們市政府怎麼樣，而是那些有狀況的家庭，或者有些家庭、年輕父母，他根本不知道有這個東西。

所以我剛才說的，我們有沒有辦法更透過其他方面，不管是群組或各種訊息，反正大家基本上都有手機了，能夠給予他們更多這種訊息？訊息傳播得到，他們才比較容易來申請，或者來接受相關育兒指導，不然有時候他們就是不知道。第二點是，基本上我們前面所講的這些，大概對於低收入戶或中低收入戶都有特別補助，這些來講就是只要他們能夠申請進入，因為他們也是有優先序可以進入公托這一部分，那還有沒有沒進入的？低收入戶，還有沒有沒進入的？中低收入戶，還有沒有沒進入公托體系的？這一部分恐怕也要再盤點。

因為我現在所講的是當數據出來了，市府會更清楚我們做了哪些，這些是值得讚許的，我們都做了，但是也可以發現，可能還有一些是因為個人

因素，而非市府因素，但是他們就沒有接收到這一塊。包括我們現在公立學校、剛剛教育局郭專員講的，各個學校基本上大概親子館、公托各方面很多都已經設立了，但是家長們清楚嗎？臨時托育可以隨時到學校去請求臨托嗎？因為現在有時候。第一部分是沒有進入到這個系統的，能不能擴大讓他們進來？恐怕可以盤點一下，到目前來講，尤其是低收入戶跟中低收入戶，他們還有多少還沒進到這個公托體系裡面的，因為對他們來講反而是比較重要的。第二個就是說，年輕人一般來講會有需求的一種是課後。課後大概我們成員在提綱裡面特別提了，教育局也特別說了，以目前來講，公托跟非營利的基本上就是使用者付費。到幾點？一般是到6點，還是到7點？還是不設？

教育局幼兒教育科郭專員柏成：

這個要看家長的需求，多數是到6點。

嘉南藥理大學社工系余教授元傑：

我所知道基本上是到6點，所以再延長也可以？

教育局幼兒教育科郭專員柏成：

如果說要再延長當然是沒有關係。

嘉南藥理大學社工系余教授元傑：

這個我們知道，對。

教育局幼兒教育科郭專員柏成：

但是這個實務上可能就不是那麼容易。

嘉南藥理大學社工系余教授元傑：

了解，因為成本的問題，而且私立的比較好做，公立的有時候執行起來困難度都會增加，已經提供到6點其實已經算是中央政策，中央給錢，所以就已經比較好做了。包括課後、臨托，能不能多再服務一點？第二個需求是這一部分，因為這一部分有時候就是父母工作臨時今天要加班。這我們常碰到的，這一部分能不能幫忙多解決一點？我們也知道有時候問題不是都有辦法解決，但是你把比例降低，基本上成就就提高了。我這邊簡單大概提到這邊，就是說我們各局處相關資料，尤其是數據的盤點，那個一顯現出來就很清楚，我們市政府目前已經執行的多好了，但是總有一些漏掉的，有沒有辦法再把他們找回來？以上，謝謝。

主持人（陳議員美雅）：

好，謝謝我們的余博士。接著我們邀請陳俊良理事長，請。

高雄市兒童教保協會陳理事長俊良：

兩位議員大家好，我們社會局長官、教育局長官、衛生局長官，大家

好。我是高雄市兒童教保學會理事長陳俊良。我們學會主要代表的是私立的幼兒園，現在大部分是準公共的幼兒園，就是由私立創辦，然後跟政府簽約的。我同時也是高雄市托嬰學會的常務理事，我們代表的也是準公共托嬰中心，現在大部分都是準公共托嬰中心。

我先講幾個我們現場看到的狀況。的確現場的家長們現在幾乎都是1胎居多，我們每年在辦幼小銜接，我們都會問家裡是第一個寶貝上小學的請舉手，幾乎都是第一個，8成以上是第一個。高雄市其實從以前高雄縣時代，因為我自己有4個小朋友。我從第一個是在高雄縣時代出生，那個時候我記得我去報完戶口只有領6,000元吧，還是第一個是沒有，然後第二個是6,000元，那時候是高雄縣。之後一直到現在已經是3萬元對不對？我記得我生到第三個還是第四個的時候是6萬元，那個時候，所以其實高雄市一直有在進步。

主持人（陳議員美雅）：

4萬6,000元。

高雄市兒童教保協會陳理事長俊良：

4萬6,000元，對。所以那時候在簽收的時候其實第三胎簽收的人就不多。的確現在當然住房、各種社會議題造成的少子化有，但更多的是家長的意願，我們現在看到的是真的是生1胎的就多。少子化確實是台灣的一個問題，當然它的成因很複雜。我想說的是，剛剛我們社會局跟教育局也都已經說明高雄市現在目前的樣態，老實說在高雄市這邊公共化跟準公共化，無論是0到2歲或2到6歲，目前的涵蓋率算高了，尤其是在六都裡面其實我們的涵蓋率算是高，也就是說大多數的家長其實是可以接受到相對平價的服務，即便是以我們私立、準公共為主的一個群體，像幼兒園的話，家長最多也就只有付3,000元，第一胎，最少是0元。第二胎就是2,000元、第三胎就1,000元。我覺得3,000元1個月對於家長來說，應該大部分的人都能負擔。這是準公共幼兒園，當然如果他讀的是非營或公幼就更少。

以0到2歲的部分來講的話，高雄市其實也有一些自己的加碼。公托的部分，剛剛我們專委有講就是2,000元，準公共的托嬰中心最多只有5,800元。所以其實家長的負擔也是相對的輕鬆，因為早期真的要請一個人來顧0到2歲的嬰兒，大概要花個18,000元到24,000元左右跑不掉，但現在以準公共托嬰中心來講，其實最高也就大概不到6,000元就可以托育大概8到10個小時這樣子，所以大部分的時間是可以解決。但是高雄市有一個原本就存在的體質、架構上的問題，就是高雄市從以前我們私人的

新辦托嬰中心本來就比較少。這個是實話，就是相比台南、台中甚至於雙北，高雄市從一開始在發展私立托嬰中心的時候，他們的家數就是比較少。當然後來各個縣市都一直開立公共托嬰中心，或者是托育家園，就是小型的公托，他們也一直在盤點位置及新的場地。我也知道開辦費其實也蠻高的，所以確實他們也有預算上的問題。

在私立的來講，這4、5年其實高雄市私立的托嬰中心也一直蓬勃的在發展。我們同業，就是我們托嬰協會的會員越來越多。目前很大一部分是在我們比較新興的市鎮，比如說像北高雄的部分，岡山、橋頭、楠梓那一邊，因為可能人口開始往北移，所以那一邊就會相對有比較多新的私立的托嬰中心。大部分幾乎都必須要跟政府來合作做準公共托嬰中心，他們才會有辦法穩健的經營。這個還是又等於說有新投入的平價化的0到2歲的托育名額進來。不過有沒有什麼我們政府單位可以做的？當然身為一個站在跟家長一樣的角度，我們是期待說無論是0到2歲或2到6歲，我們的地方政府可以再加碼。錢真的是越多越好。因為現在議會也在審預算，所以我們呼籲一下社會局跟教育局的預算都要讓他們過，尤其是我們幼教科。我們幼兒園在追錢追得很辛苦。另外一個就是說，其實托嬰中心也好、幼兒園也好，為什麼會有家長他找不到托育名額？其實是因為沒有足夠的人力。這個跟醫院沒有床是一樣的概念，就是他沒有護理人員，當然就沒辦法開床。托嬰中心有很嚴格的生師比，幼兒園也有。所以說這個問題在托嬰的問題比較大，就是可能我1間托嬰中心本來可以收100個，但是因為我沒有足夠的人員，所以我滿收只能70個。

另外一個就是風險承擔的問題，就是現在的一些社會風氣，對於0到6歲的工作人員其實也很容易有的時候不小心就被獵巫，就會變成上了一個新聞就被獵巫、集體污名化。可能會有老鼠屎沒有錯，但是那間學校可能也因此就壞了一鍋粥，所以很多有心投入的年輕人也被家長勸退，就是不要去淌這個渾水。所以就我們業者而言，我們也很無奈，就是我們要找人，這個行業的待遇也一直在增加。所以政府這2年從準公的角度幫這些工作人員加了不少的薪水。幼兒園現在已經最高可以起薪，我們以年資來講，新進人員大概都在3萬4,000多元。3年以上大概有3萬6,000多元、3萬7,000多元。5年、6年以上的大概有3萬9,000元以上。其實現在的老師如果待滿5年，大概4萬元以上都是很正常的，這個還不加我們業者自己加的一些獎金類。

其實現場來看的話，我覺得問題的根源應該是在於人力不足，所以我們的托育名額不足。公托是沒有辦法，他們應該是真的是跑給家長追，

就是他們怎麼開都不夠，因為第一個他們有那種好像比較有保證品質的感覺。另外一個就是還有托育的便利性，可能公托還是離我有一點距離，我想要我們家旁邊的這一家。高雄市現在在純私立的，比如說剛剛我們麗珍議員提到什麼1個月2萬元這種純私立的托嬰中心跟幼兒園，現在是少數，可能不到3成，甚至更低。以托嬰來講，應該是不到2成，幼兒園應該是不到3成。整體而言，0到2歲的部分，我覺得準公共化的比例已經很高了。在2到6歲幼兒園的部分，因為現在中央對於準公共幼兒園已經有一個管制了，也就是說像高雄有一些行政區，比如說像鳳山區已經被停下來，就是說不能再新簽約準公共幼兒園，但是政府自己的一些公立幼兒園跟非營利幼兒園，可能他們發包的時間在幾年前，所以他們陸陸續續都在完工當中，也就是剛剛我們柏成有講說接下來有幾個學校要開始招生，那都是在幾年前的預算就開始蓋。

當然我們也呼籲說地方其實也應該要看行政區的特質，像鳳山來講的話，它是一個人口比較密集的區域，也是人口第一大的行政區。所以說中央雖然是暫時在這個年度把準公共幼兒園的簽約停下來，但是在一些新興的重劃區裡頭，可能接下來會有這些需求，尤其是2歲專班，就是幼幼班的部分。所以是不是這個部分可以跟中央來溝通，就是地方可以有一個權責說我可能在哪些行政區針對哪一個樣態的幼兒園會予以特例來申請。當然還是要向中央申請，目前中央的規範是說，只要該行政區裡頭的公共化跟準公共化名額已經超過百分之七十的話，那一區就會停止簽約新的準公共幼兒園。這一點可能我們看看我們教育局這邊有沒有辦法跟中央來爭取。當然中央的部分，我們以總會的名義也有再請立法委員們還有跟國教署這邊其實也有在溝通，就是希望他們可以按年度來評估，而不是一句話就是停下來就全國大部分的行政區都停下來。按年份來評估，是不是某個年份可以開放新設的幼兒園加入準公。

現場還有一個比較大的問題就是，我們現在學校有很多這些特殊的孩子，而這些特殊的孩子其實吃掉我們很多的人力。高雄市這邊在教師助理員，也就是每1班的第三位老師來協助幫忙這些班級裡頭有特殊孩子的班級，這個部分的預算其實也是中央的，但是中央的部分比較可惜的是他們可能只能支付到一部分，就是半天的時間這樣子，加上地方加起來就是半天的時間。下半天老師可能就要自為之了，他就要自己處理，所以他會有一點辛苦。現在這種孩子其實越來越多，無論是有鑑輔過或沒鑑輔過的，這個所謂的邊緣的孩子、灰色地帶的孩子其實不少。在幼兒園裡頭，這個沒有分什麼公幼、非營、準公，大家的處境都差不多，

所以現場其實也蠻需要這些教師助理員的。這個部分我們也一直在呼籲說我們地方是不是可以來加碼在教師助理員的經費。他補助的是教師助理員的鐘點費，還有這些勞健保、提撥雇主自付額的部分，等於讓這些園所有一個補助的人力可以來服務這些比較特殊需求的孩子，讓老師可以比較從容一點。老師只要從容，就比較不會發生電視上看到的那些事情，我們最害怕也就是那些事情，我們就希望讓老師從容。以上是我第一輪的發言，謝謝。

主持人（陳議員美雅）：

好，非常感謝大家的發言，我這邊就教幾個問題。剛才的發言當中，我們社會局有講，其實我們在議會也一直在提醒，就是要增加更多的生育津貼、育兒津貼，還有增加更多的這些公立幼兒園，因為非營利幼兒園對家長來講，他們會覺得他們的負擔還算偏重，所以他們最想進入的就是這些公托或是公立幼兒園。可是這個要排隊抽籤，他們往往會覺得中籤的比例好像跟中樂透一樣。這是現在高雄市存在的很多家長的一個心聲。所以我想建議幾點就是，第一個，我希望我們的托育量能的提升計畫，我們能夠看得到。不要讓這麼多的家長他們一樣還是處於在說，如果我生了小孩子以後，未來整個托育的狀況對他們來講會是一個很大的變數，而不是說他只要生了小孩子以後，我們政府就是可以馬上銜接相關後續這樣的一個協助。所以我想在托育的量能，我們應該要有一個提升計畫。還有剛才你們沒有報告到，但是我們在今天的公聽會上裡面應該有提到吧？就是很多部分的家長，也不能說很多，剛剛理事長也特別有提到說有一些特殊孩子，所以針對像一些早療孩子的這些評估，應該是說一般孩子的早療評估跟服務等待的時間，我不曉得說這是哪一個局，是衛生局還是哪一個局你們會優先的去做這方面嗎？就是給家長這方面的協助。家長如果擔心說會不會有一些需要去做這方面的檢查之類的話，我們政府能不能提供給他們這方面的一些協助？另外在補助政策方面，我想在座的每一位都非常的認同。中央現在的經費我們希望他能夠補助的範圍涵蓋能夠更廣，不管是我們的非營利、私立，甚至是居家的這些托育來講，我們都希望中央能夠提高這些補助的經費，讓更多的這些孩子們能夠受到更好的優良照顧。

另外，我這邊也想再請教一下，就是有關於目前我們的教保員還有托育的人力，目前可能還是不足的，對不對？我們有沒有可能，中央未來可以再針對這個部分補助一些經費，讓更多的年輕朋友或是有專業的這些人才，不要像理事長剛剛講的，有一些優秀的年輕朋友可能會不敢踏

入這個行業。那這樣的話，我們沒有優質的這些照護人員或是幼兒園老師的話，就沒有辦法提高這個服務的量能，所以我們如何鼓勵這些有專業的人，但是我覺得相對來講給他們補助更多、提高他們的薪資，這也是我們未來應該要思考的一個方向，就是提高托育人員的起薪，跟久任獎金我覺得這也很重要。比如說他服務越久，我們可以給他一個獎金，就是讓他流動率不要變動那麼大，我們希望留住這些優質的照護人員。

另外，目前現行政府也一直在想辦法說要推行一些政策，可是這些政策到底有沒有辦法真正的看到實際的成效？比如說現在你們有去評估過現在的新生兒我們是逐年成長嗎？還是沒有，其實還是逐年下降，是吧？我們看到的數據是逐年下降。這個問題是不是請我們各局向中央可能提些建議，我覺得最主要的問題還是0歲到除了6歲以外，是不是應該要加長它的年限？0到6歲國家養以外，是不是應該要拉長到12歲？好，我們現在提出不是只有0到6歲國家養，是希望我們未來有沒有可能提高到0歲到12歲國家養。因為我們一直在講說現存很大的一個問題就是，台灣目前高雄我們的房價是高到一個讓人覺得瞠目結舌的狀況。很多的年輕朋友你說要靠自己的薪資要去買房，很困難，幾乎不可能。不要說他們，我想在座我們這些各位長官們，你們會不會覺得房價也過高了？也是吧？所以對這些年輕朋友來講更是我覺得不夠友善，所以我們也一直在推說要有興建更多的這些社會住宅，就是希望降低這些年輕人購屋的負擔。可是社會住宅他們可能也不見得排得上，對啊，那又是另外一個問題。

我們在想說現行的政策我們要怎麼樣讓這些真的他願意踏入婚姻了，接下來下一步就是我們應該要鼓勵他能夠勇敢的去生育他們的下一代。然後這個下一代，我們的政府應該要推出各項的一些政策。我覺得除了生育津貼、育兒津貼，還有給這些老師們或是教保員這些照顧的所有人力，我們怎麼樣中央可以一個專案的考量，我們真的應該要成立一個少子化對策跨局處的單位。我覺得中央應該要有，現在應該還沒設立吧？其實這個案子少子化這個議題，我其實在10幾年前在議會就已經提出了，是吧？對，我一直提，為什麼呢？因為我本身是留日的，我在日本留學的期間，其實那時候日本就已經有發生這種少子化、高齡化的現象。所以我回到台灣擔任民意代表之後，我10幾年前就已經提出說政府應該要成立一個少子化對策專責的小組，這個應該要來研議一下。但是很遺憾就是我們的中央跟地方一直對於這個問題，好像會覺得說少子化這個問題台灣不可能發生，但是它真的還是發生了。所以我們現在也只能夠說透過儘量有更多除了經費的挹注，還有照顧這些小朋友的量能，成為

家長他們的一些幫助，這個是很重要。甚至我們要鼓勵所有的職場，是不是也可以推動友善職場？就是說他們在職場裡面就能夠已經有這些托育的一些機制，讓家長們在上班的時候，小朋友也許就直接能夠受到照顧。這個我在議會其實也提出來。目前為止看起來職場有設置這種自己的托育中心或是幼兒教育的部分可能真的是比較少一點，是不是？依照你們目前的數據看起來是比較少一點？確實還是比較少。

我想這幾個問題應該要來努力，所以我們今天主要提出來的這些問題就是我們希望少子化不是口號，這個是每個年輕家庭的現實。台灣現在已經正式的進入超低生育率的社會，高雄也面臨一個非常嚴峻的挑戰。特別是我們高雄要轉型成為一個科技城市，我們一直在號召這些國際的或是大型的廠商。我們高雄已經要轉變，可是這個轉變我們的利多要來自於未來我們國家的生產力，也就是我們的下一代。我們的新生兒一定要夠多，我們才能夠栽培出更多年輕的優質青年，才能夠投入我們高雄，未來的企業才能夠找得到人才。不然的話，可能我們就算號召，已經招商了很多的業者到高雄來投資，可是沒有高雄在地優質青年有辦法投入職場，我們這樣怎麼看到希望呢？所以我們希望說這整個的配套必須要做起來。我們在這邊真的希望說，生養孩子現在變成是很多的青年朋友不敢去實踐的一個沉重的負擔，許多的家庭在育兒路上遇到了很大的一個壓力，就是說托育費用過高，然後侵蝕了家庭的經濟基礎。托育的名額不足，導致他可能也沒有辦法銜接。特別是剛才教授有提出一個數據，他手上看到的1份統計是0到5歲大概是目前有7萬9,000人。但是社會局這邊所講的是，教育局提供的資料是113年度有6萬9,000人是進入，是你們還是社會局提供的？6萬9,000人？教育局提供的嗎？不是？剛才是哪個單位提出6萬9,000人這個數字？沒有嗎？好，您找到是6萬1,000人？好的，我們剛才的發言修正一下。剛才教授他說他所查出來0到5歲是約有7萬9,000人，113年度所公布的資料是大概有6萬1,000人有進入這個托育的。也不是你講的？不是你講的？

**臺南藥理大學社工系余教授元傑：**

不是，我剛剛講的數據也不一樣，民政局0到5歲統計資料是7萬8,000人，7萬8,148人，5歲到10歲是1萬298人，變成這中間我找到的這個應該是教育局的資料，對，幼兒園需求數，通通合起來的話，113年學度是6萬1,000人。

**主持人（陳議員美雅）：**

6萬1,000人，是。。

**嘉南藥理大學社工系余教授元傑：**

這個中間就會變成一個落差。

**主持人（陳議員美雅）：**

1萬個學童的落差對不對？可能。

**嘉南藥理大學社工系余教授元傑：**

可能我們相關單位要盤點一下。

**主持人（陳議員美雅）：**

對，沒錯。

**嘉南藥理大學社工系余教授元傑：**

就是說大概講起來的話，會不會有小孩，因為我們知道是一定有時候會漏接的，但是大概有多少？還是說數字其實沒有那麼多？

**主持人（陳議員美雅）：**

是，沒錯。對，就是剛才我聽到這個數字，我有點嚇一跳，就是這當中這樣子算起來可能大概有快2萬的小孩子是不是沒有進入到托育？所以是我們的量能不足嗎？還是說在我們各單位，因為其實各局處給的數字可能真的會不太一致，比如說民政局有民政局的計算方式，社會局你們掌握的跟教育局掌握的也許有些許的落差。剛才社會局、教育局還有衛生局你們提供的這些資料我覺得都很寶貴，是不是請你們把剛才這些你們的敘述提供1份資料給我？我希望我也把它化為一些議會的提案單，由我這邊我們再來幫忙爭取，也給你們一個依據，讓你們可以去跟中央再要更多的經費，專案要經費，好不好？對，由我們這邊來做提案。另外一個問題點就是，剛才我們的衛生局提到一個很好的措施，就是現在終於中央有注意到現在很多的青年朋友他們會面臨到不孕症的問題，因為他們都希望在很年輕的時候還是能夠去實現他在工作上面的價值，他會想要先在職場上奮鬥。當他想要生育的時候就發現可能會面臨到怎麼嘗試就是沒有辦法。中央現在有給予補助，就是針對於不孕症的方面。但是剛才我沒有聽到就是說，目前您講說只有14家的特約，我覺得數量好像也是有點少。但是妳剛剛講一個數字說，去就診的人次達到1萬880人是嗎？對不對？1萬多人次，然後這個經費去申請補助嗎？

**衛生局健康管理科蔡股長明祝：**

去申請補助，而且是合格的。

**主持人（陳議員美雅）：**

是合格的，對。我們真的很訝異，高雄市你看有這麼多。後來他們這些你們有去追蹤嗎？這些1萬多的人次去就診之後，有順利的孕育下一代？

這個多嗎？

衛生局健康管理科蔡股長明祝：

這個我們必須再看中央的統計年報裡面有沒有呈現順產的部分，這些就是合格有取得補助的部分。

主持人（陳議員美雅）：

是，所以我們看到這個數字真的是還蠻驚人的，也很心疼。因為我們都鼓勵他們要生小孩，可是他居然想生，可是卻不知道原因。現在很多人其實想生，可是他不知道原因，就診也查不出原因，對不對？請會後再麻煩你把有關中央補助的資料提供給我。是民眾只要去申請的話，中央都可以給補助嗎？有金額的限制嗎？

衛生局健康管理科蔡股長明祝：

他是有條件。第一個他必須是符合不孕的夫妻。第二個是他的國籍必須有一方是我國國籍，並且要未滿45歲。

主持人（陳議員美雅）：

我的意思是說，他符合條件的話，中央都會給予補助，不會說他有一個門檻在那邊說我今年只有多少的額度，超過了也就不補助？沒有是不是？

衛生局健康管理科蔡股長明祝：

目前沒有。

主持人（陳議員美雅）：

Ok，好，那很好。我覺得中央很支持這個部分，那很好。另外一點就是有關於凍卵補助的部分，我不知道中央現在有沒有？因為這也是我之前在議會有提案過的。

衛生局健康管理科蔡股長明祝：

好的，我這邊報告一下。目前衛生福利部有實施醫療性生育保存凍卵的這個部分，從今年的11月6號開始實施醫療性凍卵。然後目前試辦的方案。

主持人（陳議員美雅）：

今年的11月6號開始？

衛生局健康管理科蔡股長明祝：

對。

主持人（陳議員美雅）：

好。

衛生局健康管理科蔡股長明祝：

他先針對18歲以上，未滿40歲的乳癌及血液癌這樣子的個案來推動醫療性生育保存的方案。抱歉議座，我現在更新一下，是從今年的9月1號開始實施。

**主持人（陳議員美雅）：**

9月1號。會後也麻煩妳提供一下好不好？

**衛生局健康管理科蔡股長明祝：**

好的，我就把資料留下來。

**主持人（陳議員美雅）：**

好的，謝謝妳。

**衛生局健康管理科蔡股長明祝：**

這個補助跟我們的人工生殖補助是同樣的管道，必須是透過醫院，就是生殖機構來做申請。因為這個部分是屬於醫療型的，所以這個罹癌患者補助的人工生殖的機構就不像我們一般的有14家。他必須是配套的，在高雄市的話總共是5家。必須說我的癌症治療是在這一家醫院，那這一家醫院附設有人工生殖機構，這樣子她才可以去申請凍卵，比如說像高醫。

**主持人（陳議員美雅）：**

所以一般年輕的女性直接要去申請先凍卵是不行的，她必須可能要符合妳剛才講可能罹癌這樣子的狀況才可以申請。

**衛生局健康管理科蔡股長明祝：**

對，中央的部分是只得2種癌症，是乳癌跟血液癌。接下來要說明的就是高雄市。高雄市我們從3月18號開始，就是比中央再提早6個月左右，我們也有提供是醫療性的凍卵，指的是設籍在高雄市40歲以下的女性。但是我們的條件是罹癌經醫師評估，你因為罹癌或者你因為罹癌治療就會影響到生育，這個就可以跟高雄市政府我們衛生局這邊申請高雄市的醫療凍卵補助，然後每案上限是3萬元，但是終身只有1次的機會。我們就沒有限制癌症的類別。

**主持人（陳議員美雅）：**

好，所以等於18歲到45歲，我們高雄市政府會提供3萬元給年輕女性她們可以做這樣一個凍卵的申請就對了。

**衛生局健康管理科蔡股長明祝：**

跟議座報告，在高雄市的部分沒有設限要18歲以上，但是上限是40歲以下。

**主持人（陳議員美雅）：**

40 歲以下？

衛生局健康管理科蔡股長明祝：

對，因為有一些癌症或者是治療。

主持人（陳議員美雅）：

你說這個不是所有的女性嗎？你說高雄市的。

衛生局健康管理科蔡股長明祝：

高雄市的話是設籍在高雄市40歲以下的女性，我們沒有設限18歲以上。

主持人（陳議員美雅）：

一定要有癌症嗎？還是說一般健康女性也可以申請？

衛生局健康管理科蔡股長明祝：

沒有，這是醫療性的凍卵。

主持人（陳議員美雅）：

這都是醫療性？

衛生局健康管理科蔡股長明祝：

嗯，都是醫療性，所以她是因為癌症或者是她因為罹癌要治療，就會影響到她的生育權。

主持人（陳議員美雅）：

好。

衛生局健康管理科蔡股長明祝：

目前還沒有開放到一般女性的凍卵補助。

主持人（陳議員美雅）：

好，我當然還是建議，我還是會繼續寫提案單，就是我希望說幫一般健康的女性她們可以先做凍卵的補助，至少讓她未來想生的時候還可以有機會孕育她的下一代。另外，不好意思，我這邊跟本案無關，但是我想也請衛生局幫我了解一下，就是有關於中央現在對於代理孕母的部分是有在討論嗎？你知道嗎？

衛生局健康管理科蔡股長明祝：

這邊報告一下，其實在去年到今年，他一直有要去修正這個人工生殖法，因為目前現行的人工生殖法能夠使用的就是已婚的夫妻。

主持人（陳議員美雅）：

代理孕母呢？可以申請是不是？

衛生局健康管理科蔡股長明祝：

他為了要修法的關係，所以一直有在討論代理孕母。後來中央就發布

了一個公告，他建議人工生殖法在修正的過程當中，代理孕母的部分脫鉤。

主持人（陳議員美雅）：

也納進來。

衛生局健康管理科蔡股長明祝：

脫鉤。

主持人（陳議員美雅）：

脫鉤？

衛生局健康管理科蔡股長明祝：

分開討論，不要跟人工生殖法在一起做修正。雖然說脫鉤，但是目前2個都還沒有正式的案子通過。

主持人（陳議員美雅）：

哦，是。

衛生局健康管理科蔡股長明祝：

到目前為止的訊息，2個沒有最後的定論。

主持人（陳議員美雅）：

了解。好，謝謝。這邊還有一個很重要的，民眾常跟我們反映的就是有關於夜間跟假日臨托的這個機制。剛才教育局有講說其實他們可以延長，只要跟園方這邊溝通好。你說補助是1個小時35元？家長只要負擔35元？

教育局幼兒教育科郭專員柏成：

那個是指延長照顧服務的部分。原則上我剛會說到6點是因為對幼兒園來說，比如說像公立幼兒園是需要多的人力來照顧小孩。這個人力現在全國就是由教育部在補助經費，教育部的法規是直接寫說這個人原則上他上班時間就是早上10點到晚上6點半，所以一般來說幼兒園才會到6點，然後讓家長可以有一些伸縮的時間來接送。

主持人（陳議員美雅）：

如果要再更延長的話，這樣是有辦法的嗎？

教育局幼兒教育科郭專員柏成：

要再延長的話，可能我們要再問一下教育部是不是有可能要再修改法規，因為那個就會涉及到人員勞基法的問題。

主持人（陳議員美雅）：

好，這部分也請你們去研議一下，因為現在很多雙薪家庭，有時候他們要去接送孩子的話，對他們來講也會是一個蠻大的困難點。是不是我

們有辦法在這個部分可以有一個怎麼樣的協助方式，好不好？這也請你們去研議。好的。另外，我也請社會局你們提供一下，剛才你這邊有說明說我們有24個親子館，還有在我們的各圖書館都會辦理這些親職教育，對不對？也會推出這些育兒指導，育兒指導指的是什麼意思？

**社會局何專門委員秋菊：**

育兒指導的部分是針對尤其是新手爸爸媽媽，或者是新手而且又年輕的父母，他們可能自己都還是孩子，可是因為某種因素他們就有了新生兒，其實在日常的一些照顧的部分要怎麼樣注意。除了新生兒之外，其實還有一些育兒指導是針對譬如說保護性的家庭。因為被通報之後，我們發現他整個家庭包括環境的安全可能很多不適當的東西放在不適當的位置，譬如說熱水瓶好了，它放在小孩子手可以摸到，然後它的電線也是可以拉到的地方，其實很容易就讓孩子有一些意外事故的發生。包括整個環境的一些清潔，甚至包括備餐這些部分，我們會依著我們進入的家庭他的孩子的年齡層，跟我們所看到跟他可能通報的一些因素，去評估我們針對他整個生活環境、教養的方式跟照顧的方式會給予一些指導。我們大概會有1到3次。

**主持人（陳議員美雅）：**

請問在哪些地方會有育兒指導？

**社會局何專門委員秋菊：**

育兒指導目前是由我們社福中心，就是有案件會轉介，然後我們有專門的團隊在做育兒指導這個部分的一個執行。這個部分放在社安網2.0的方案裡面，會希望我們可以提高這個部分的遍及率，也希望可以提早到孕期在7個月的時候，如果她有需要就可以有這樣子的一個服務。未來。

**主持人（陳議員美雅）：**

民眾怎麼去申請這個服務？

**社會局何專門委員秋菊：**

因為未來2.0明年就要開始實行了，這個部分目前中央跟地方在討論的一個設計是，我們今天如果，因為育兒津貼或者是托育補助，尤其育兒津貼就是在家照顧，他就不行申請，因為托育補助跟育兒津貼是互斥的，尤其是育兒津貼的部分表示他是自己照顧的部分。在申請育兒津貼的表單上面就有一個這樣的資訊：我們有提供育兒指導，可能包括什麼，你有沒有需要？這是我們讓更多家庭知道有這個服務。剛剛教授其實也有說，我們都做了這麼多，可是有一些人我們沒有辦法觸及到每一個人，我們如何讓更多人知道有這個訊息，然後可以由他來評估，而不是因為

資訊不對等，他根本不知道這件事情而不能去使用資源，可以把這個部分有更多的運用，就是需要的父母其實可以運用這樣的一個資源來做執行。

**主持人（陳議員美雅）：**

所以。

**社會局何專門委員秋菊：**

以目前來說，其實是要透過可能是脆弱家庭，就是社安網的脆弱家庭，或者是我們保護性案件的家庭，或者是他去親子館。我們的親子館都是有專任的人員，也會有所謂的會員制，因為會員制他們會經常來。一個部分是我們其實就會透過我們在館內辦的親子教育的部分給予一些這樣的指導。另外，我們可能會從互動的過程當中辨識他可能有一些特殊的狀況，譬如說經濟弱勢，或者是說我們看到孩子的一些動作或互動的狀況，我們親子館也做外展性到家，當然我們是徵得他的同意，我們可以去幫忙看一下家庭裡面的一些設備。因為我們每個親子館其實都有設居家安全的檢核站，也是希望讓每個家庭能夠回去好好的看看自己的家庭有沒有哪一些潛在的危機，不要讓孩子遭受危險。家其實應該是一個最溫暖的地方，而不要因為在放置某一些東西有一些安全上面的疑慮而造成遺憾。所以我們會透過這樣子可能3個比較廣的不同的管道是目前的方式。未來在2.0的執行，因為這部分我們其實有做過宣導影片，會後我們可以再提供給議座這邊做參考。未來我們也會在凡是育兒津貼的申請表單上面，都可以看到這樣的資訊，讓更多人可以觸及這樣的一個服務。

以上說明。

**主持人（陳議員美雅）：**

好，謝謝。我這邊也要建議，就是我們的公共托育是供不應求，有一些區域的分布也嚴重不均。像我的選區旗津跟鹽埕，還有我們部分的山區，它的資源好像是比較匱乏、缺少的。還有新興跟苓雅，雖然人口是密集有設置，可是我們還是都會聽到很多的家長說是一位難求。這部分我請你們去了解，好不好？是不是能夠補足這方面的缺口？另外，一樣啦，我們還是希望托育費用跟補助的制度能夠持續的來調高，因為現在物價也逐年上漲，然後也能夠擴大，讓更多這些家庭能夠受惠，讓年輕的父母親減輕他們育兒的負擔。好的，還有剛才所講的，就是有關於托育服務時段的延長跟彈性化，這邊也請教育局你們再研議一下，也跟中央再爭取看看能不能有更多的補助經費，讓更多的家庭能夠受惠。另外要建請你們針對於我們的托育品質、透明度跟安全監管的機制，這邊請

落實。當然我們私立幼兒園也會是家庭托育支援很重要的一個系統。剛剛理事長也有提出他們的一些心聲，也請你們去研議一下如何來給予相關的協助，這部分也請你們去研議。

另外很重要的家庭托育資源，就是彈性的托育服務系統。甚至像有些人是去找保母，如果是保母的話，這個部分整個不管是保母請假替代的支援系統，還有臨時托育的據點，還有我們強化親屬托育的補助跟訓練支持。有些可能是他們的阿公阿嬤幫忙照顧，對不對？阿公阿嬤幫忙照顧，他們現在有給他們補助嗎？還是沒有？這個部分還是沒放寬，對不對？只有給保母。

**社會局何專門委員秋菊：**

這個部分議座真的也在議場上面不斷的提醒我們要重視這個部分，我們也在每次議座質詢時，我們也藉這樣的機會把這樣子的提案再送到中央。我們目前幾次的回復，就是中央都是回到他的準公共托育補助的立法精神的部分，所以目前還是沒有放寬。

**主持人（陳議員美雅）：**

是，因為一樣嘛，你給保母這個補助，保姆就是照顧小孩子。如果說這個保母剛好他的身份是他的阿公或阿嬤，有親屬關係，結果反而沒有辦法有一些津貼跟補助，我覺得對阿公阿嬤來講，或者對其他的親屬來講，也是有點比較不公平，因為有些人他可能覺得我找我們的親屬來照顧他會更覺得安心，但是他就沒有辦法有這個保母的補助，對不對？我覺得這部分也麻煩你們再去研議一下。也建議你們能夠廣設社區的親子館，還有臨托的服務據點，然後更加廣為宣傳讓民眾能夠知道，並且能夠去利用。也能夠再推動更多的親職教育課程跟育兒指導的服務，像您剛才所說的這樣子。我們也能夠培訓社區育兒的指導員，協助家庭照顧跟資源的轉介。非常感謝各位專家、學者、貴賓們你們今天的蒞臨，提出很多寶貴的意見。不知道還有沒有什麼意見要提出來，讓我們能夠彙整成為公聽會的資料？是，教授請。

**嘉南藥理大學社工系余教授元傑：**

剛剛議員都很重視父母臨時加班這種臨時的托育。

**主持人（陳議員美雅）：**

是。

**嘉南藥理大學社工系余教授元傑：**

我想跟教育局建議一個，當我們如果說經費都要仰賴教育部補助的時候，時間一定是教育部控制。我們有沒有辦法把它變成說使用者付費？

超過6點可能就大幅1個小時收200元、300元。因為這是臨時性的，不會是天天的，這一部分能不能我們教育局自己訂個辦法，我們自己來做，使用者付費。

主持人（陳議員美雅）：

對。

臺南藥理大學社工系余教授元傑：

這樣子也許可以再減輕一些臨時托育需求的負擔。自己做嘛，不需要等教育部經費。

主持人（陳議員美雅）：

就是放寬那個收費了，對不對？就是也許家長也願意負擔多一點點的費用，但是最主要他需要有專業的人員在那邊照顧他，這才重要。

臺南藥理大學社工系余教授元傑：

現在卡在費用，延長6點以後基本上都很難。如果說經費來源解決了，使用者付費，再跟教育局內部討論看看可不可以透過收費或市府經費的挹注，當然通通要市府經費挹注，那很難。但是使用者付費是最快、最簡單。

教育局幼兒教育科郭專員柏成：

我們還要再討論看看，因為那個牽涉到剛剛我說的，一個問題是，因為要有大人照顧小孩，會有勞基法問題，只要延長多1分鐘，可能會多1個人的費用。另外其實很現實的問題，就是幼兒園，尤其是公立幼兒園有沒有意願？但是有的話，我們可能又不好在這邊講得這麼白，因為老師也都有他的自主權，所以這個可能還需要再討論、再溝通。

主持人（陳議員美雅）：

對，私立的會有這個問題嗎？

高雄市兒童教保協會陳理事長俊良：

私立的也有這個問題。

主持人（陳議員美雅）：

也是有？一樣的。

高雄市兒童教保協會陳理事長俊良：

現在反而是受制於教育局的規定，我們私立的課後延托不能收太高。

所以會變成說。

主持人（陳議員美雅）：

教育局的規定，現在上限到多少？

高雄市兒童教保協會陳理事長俊良：

1個月好像吃到飽是1,200元吧。

**教育局幼兒教育科郭專員柏成：**

我沒有特別去記那個規定，不過因為之前也有像理事長跟我們反映過說為什麼私幼一定要去審查他的收費標準，我們有再去確認一下，那個其實也是教育部規定的。他有規定就是怕有的私幼藉機收費收太高，所以他要求教育局審查，雖然法規寫備查，但是他又另外用公文說要審查。對啊，所以我們現在就是剛剛教授講的市場機制，其實因為法規的關係。

**高雄市兒童教保協會陳理事長俊良：**

所以現在市場機制其實是不存在，就是不能存在，存在我們就違法，因為吃到飽就是1,200元1個月。天天托的話，最高只能收到1,200元。你算一下那時薪多少，然後我們通常又不會只派1位老師，會派2位老師，所以他們2個扣起來可能1個小時只剩20元可以給他。那會變成說，我托越多，老闆不能違反勞基法，所以一定是老闆拿錢出來貼。相對之下，老闆當然就會希望這種情形不要太常發生這樣子。層層相扣下來，其實這是真的有點困難。

**主持人（陳議員美雅）：**

我想要請教教育局，像這種臨托地點是你們還是社會局這邊？2歲以下是你們社會局嗎？如果是幼兒園部分的臨托，這2個部分的臨托都有嗎？都有設置嗎？你們是到幾點啊？臨托是？

**社會局何專門委員秋菊：**

議座，我這邊說明一下。我們目前在24區設有30個臨托的據點，其中有24處是跟親子館在一起，親子館的部分我們就依照親子館開館的時間。

**主持人（陳議員美雅）：**

所以這個就是臨托的一個據點就是了。

**社會局何專門委員秋菊：**

對，就是臨托。我們也有24小時的臨托據點是在前金的社宅，也有2個據點其實是可以托到晚上的10點。可是國定假日，特別是年假的時候，可能必須真的要事前預約，因為保姆也需要放假，可能年節的時候也需要跟家人團聚。可是他如果特別預約，然後我們有媒合到適當的保母願意在年節的時候也提供這樣的服務，我們就可以媒合有這樣的臨托服務。

**主持人（陳議員美雅）：**

所以我們臨托服務申請的人多嗎？

社會局何專門委員秋菊：

我們的部分，因為可能會跟著不同的區域會有一些不同，比如說有一些工商業的型態比較繁華的這個部分就會比較多，尤其像前金，因為它的時段是比較多元可以選擇的，它的人數也會比較多。

主持人（陳議員美雅）：

好，這個也麻煩多宣傳一下，因為可能確實剛好有這種需求。教育局也是有臨托的地點嗎？

教育局幼兒教育科郭專員柏成：

教育局的名稱其實是叫臨時照顧服務。

主持人（陳議員美雅）：

臨時照顧？

教育局幼兒教育科郭專員柏成：

對，然後只限公立和非營利幼兒園。因為這個是教育部的政策，他要求說是試辦，對象是2歲，一樣就是2歲到5歲這一些幼兒。目前高雄31個行政區都開，已經算全國最多的。

主持人（陳議員美雅）：

所以有31個據點就對了？

教育局幼兒教育科郭專員柏成：

不只，我印象中是31個行政區，但是好像有35還是36個據點，有的行政區可能不只1個據點。

主持人（陳議員美雅）：

好，麻煩你也提供一下這些相關的據點跟資料好不好？我們也幫忙宣傳，很多的。

教育局幼兒教育科郭專員柏成：

好，我們再提供給議員。我說明一下，因為我們知道這個是家長重視的東西，所以像去年開始，我們已經透過不同的管道在宣傳了。除了在教育局網站以外，另外教育局的臉書也有。還有拍短片給家長看，因為有的家長他不習慣看那種文字，所以我們就用短片給他看，今年已經又拍了第二支不同的短片。

主持人（陳議員美雅）：

你們的利用率應該也高吧？

教育局幼兒教育科郭專員柏成：

高，所以變成說我們的業務會越來越多。因為為了這項業務，我們今年又要再去招考2、30個臨時的教保員。

主持人（陳議員美雅）：

一年一聘這種的。

主持人（陳議員美雅）：

嗯，希望也能夠提高他們的薪資，鼓勵更多優質的這些專業人才能夠進入到這樣的一個職場裡面。非常感謝在座所有的貴賓提供了寶貴的意見。請問一下，最後還有沒有什麼意見要提出的？沒有嗎？好，沒有的話，今天非常感謝在座蒞臨的專家學者，以及我們的市府各單位。我想還是再次的強調，少子化這個問題涉及到應該是未來國安的議題，所以我們如何在每一個環節上面來講，政府就是我們提到的生育津貼、育兒津貼，然後強化他的托育制度，然後讓家長們敢生、敢養，因為政府做了他們的後盾。也希望中央去重視這個議題，然後減輕目前家長他們在照養孩子上面許多的不管是經濟負擔，還有他們的時間，以及他們的心力，真的是要耗費很大的心力去照顧好一個孩子。我們希望政府在這個環節上面來講能夠多多的予以協助。所以我們剛才也有提到，我們一直在提倡除了增加我們的公托、公幼，還有我們的非營利幼兒園等等，還有增加更多的這些育兒補助。剛才我們也討論到，我們希望說最好的政策，0到12歲國家養，讓我們年輕家庭能夠沒有後顧之憂，敢於孕育他們的下一代，這個是讓我們的國家未來能夠充滿希望。我覺得很多的經費確實是可以拿來幫助我們的年輕家庭，這是非常非常的重要，因為這也是為了我們國家未來整個的國家競爭力來著想，這是非常重要的。

我們年輕家庭的生養壓力，政府如何接住？就是我們剛才所講，特別不管是我們的親子館，不管是我們課後的這些照顧。在公托就是0到2歲以及2歲到5歲這個部分，我們都有增加了這些臨時的托育中心，也希望說廣為宣導，讓更多的單位能夠來利用。今天很感謝大家的蒞臨，我們希望台灣更好，高雄應該也要更加的站在前線，讓我們高雄成為一個示範的城市，我們在對於年輕家庭的這些生養部分來講，我們應該站在前線，然後希望能夠做標竿，好不好？也感謝各位長官貴賓們，你們提供許多寶貴的意見。我們今天針對於少子化下的托育以及幼兒照顧補助，如何來克服，也希望把今天的一些意見向中央來反映，我們來爭取更多的經費協助我們的年輕家庭。再次感謝所有貴賓，謝謝你們參與這麼寶貴的一個公聽會，謝謝大家，謝謝你們寶貴的時間，謝謝。我們今天的會議到此結束，謝謝大家。