

「打造高雄金融矽谷：以亞洲資產管理中心為核心，引領台灣華爾

街崛起」公聽會會議紀錄

日期：中華民國 114 年 11 月 19 日(星期三)下午 2 時至 4 時

地點：本會地下 1 樓第二會議室

出席（列）席：

本會—議員李雅靜

市府官員—

高雄市政府經濟發展局副局長林廖嘉宏

高雄市政府法制局專門委員林廷蔚

高雄市政府財政局專門委員呂仲浚

高雄市政府教育局專門委員張紋誠、國中教育科專員姚蔚欣、候用校長郭真善

高雄市政府都市發展局副總工程司薛淵仁

高雄市政府地政局土地開發處副處長萬美娟

高雄市政府觀光局專門委員胡碧霞

高雄市政府工務局副總工程司謝秋分

高雄市政府勞工局就業安全科股長蔡郁俐

高雄市政府研究發展考核委員會專門委員郭寶升

高雄市議會法規研究室專員林志憲

專家學者—

義守大學財務金融學系教授李建興

正修科技大學教授鄭舜仁

根基智能理財股份有限公司策略總監黃怡靜

中山大學財務管理學系助理教授佘博文

其他—

白喬茵議員服務處助理沈佐鐸

主持人：李議員雅靜

紀錄：江麗珠

甲、主持人介紹與會出席人員，宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、議員、專家學者、各單位陳述意見：

高雄市政府經濟發展局林廖副局長嘉宏

高雄市政府法制局林專門委員廷蔚

高雄市政府財政局呂專門委員仲浚

高雄市政府教育局張專門委員紋誠
高雄市政府都市發展局薛副總工程司淵仁
高雄市政府地政局土地開發處萬副處長美娟
高雄市政府觀光局胡專門委員碧霞
高雄市政府工務局謝副總工程司秋分
高雄市政府勞工局就業安全科蔡股長郁俐
高雄市政府研究發展考核委員會郭專門委員寶升
高雄市議會法規研究室林專員志憲
義守大學財務金融學系李教授建興
正修科技大學鄭教授舜仁
根基智能理財股份有限公司黃策略總監怡靜
中山大學財務管理學系佘助理教授博文

丙、主持人：李議員雅靜結語。

丁、散 會：下午 3 時 50 分。

高雄市議會舉辦「打造高雄金融矽谷：以亞洲資產管理中心為核心，
引領台灣華爾街崛起」公聽會錄音紀錄整理

主持人（李議員雅靜）：

首先謝謝大家今天來議會參與我們所辦理的金融台積電—高雄如何由亞洲資管中心發展成為台灣的次金融中心，甚至就是我們提到的，就如同我們公聽會的名稱，「打造高雄金融矽谷：以亞洲資產管理中心為核心，引領台灣華爾街崛起」，我們看一些報導，之前也有聽到市長或羅副市長都有特別提到，我們期待亞洲資產管理中心是不是有機會可以更進一步變成是一個特區，甚至是有專法，我相信高雄市政府應該是有盤點過，也有準備好了，不是那麼陌生，因為我公文發出去被好幾個單位問到，我覺得我有寫錯題目嗎？我有問錯題嗎？怎麼那麼多人對於這個題目這麼陌生，跟我說這跟我們局處有關係嗎？其實說沒關係也全部都有關係，只是看大家有著墨在這一個人點。

允許雅靜先介紹與會的來賓好嗎？今天出席的市府單位代表有經發局林慶嘉宏副局長、法制局林廷蔚專門委員、財政局呂仲浚專門委員、教育局張紋誠專門委員、國中教育科專員姚蔚欣、候用校長郭真善、都發局副總工程司薛淵仁、地政局土地開發處萬美娟副處長、觀光局胡碧霞專門委員、勞工局就安科蔡郁俐股長、研考會郭寶升專門委員、議會法規室林志憲專員。接下來是專家學者代表，義守大學財務金融系李建興教授、正修科大鄭舜仁副校長、根基智能理財股份有限公司黃怡靜策略總監、中山大學財務管理學系余博文助理教授、還有沒介紹到的嗎？還有一些我們與會列席、出席，應該是列席的一些學校的學生？博碩士生，歡迎你們，也請多指教。

接下來我是不是針對我們今天公聽會這樣的議題，如何打造高雄金融矽谷：以亞洲資產管理中心為核心，引領台灣，就是以這裡為核心，引領台灣華爾街崛起，我們是不是讓主要的，讓我們市府先發言好不好？由經發局嘉宏副局長幫我們先做個分享。

高雄市政府經濟發展局林慶副局長嘉宏：

李議員還有各位專家學者，有幾位都是我們SBIR委員，還是我們進駐廠商。我覺得很感謝來一同參與，與我們來討論一下有關亞資

中心這件事情，這是一個很好的機會，我在 11 月也參加新加坡的金融科技展，如果有機會，如果還有一點時間我可以再補充做一下說明，首先我會先把中央政策跟地方政策做補充，讓大家也比較好了解這個狀況。這個亞洲資產管理中心就地方上來講，它為什麼會選高雄？因為高雄的傳產以及科技產業實力，事實上非常強，我們是全產業鏈，其他地區傳產可能還沒有我們厲害，再加上我們有一些港灣的地區，我們台灣的資產也非常豐沛，所以有 19 間，就我了解有 19 間，至少是世界第一的科技營業國家，因此就在推動亞資中心。

我們看最新的新聞，就是在 7 月 15 日行政院卓院長提出了所謂的那斯達克（NASDAQ），就跟議座提到的，有一種華爾街亞洲金融矽谷這個概念就在了。他提出 5 項計畫，基本上就是要把整個投資以跨境的資本來擴大，要打造成亞洲的一個那斯達克（NASDAQ），這是在他的整個計畫裡面。在整個計畫裡面事實上包含幾個概念在裡面，第一個就是它會強化 TISA，TISA 就是個人投資儲蓄帳戶，我們看一些帳戶大部分現在都想說大筆金額投入，但是沒有，他現在的想法是他的資本擴及到私人投資這件事情。第四點就是他的境外管理公司，它一站式，什麼叫一站式？以前就是不管你是在 OBU、OSU、ORU，就是所謂的保險、金融、證券，這 3 個是分開的，現在他說你這個專區裡面你都可以做，而且是一站式，一個銀行它就可以做了，不會分散。然後第五個就是他會放寬保險業投資，什麼叫放寬保險業投資？以前第一個，它有投資上限 10% 的限制，你要公共投資，不可能全部投資，因為你保險有它固定的一個融資比率，現在專案運用投資上限已經提高到 15%，而且它可以投資在公共建設，諸如此類。

所以中央的這個辦法裡面，簡單一句話，這個專區來講，就是說有 38 項可以在專區做，其他地方不能做，隨便講，像可以推銷私募基金，以前在別的地方是不能推銷的，而且境內的銀行可以申請借款、質借，這個也是在高雄專區才可以，因此整個高雄它的資本就會比較雄厚，所以賴總統在 11 月又講了，他說重點就是把錢留在台灣自己管理。

目前的話這個專區，因為這有一些誘因，所以這個專區目前有 59

家金融機構跟我們簽了 MOU，其中有 22 家銀行。而金管會核准了多少？39 家，39 家裡面，銀行 18 家，還有證期局（金融監督管理委員會證券期貨局）核准 10 家投信顧，還有 7 家券商，以及保險局 4 家壽險，所以整個專區事實上是由這 39 家金融機構目前正在試辦當中，就是我看議座在整個公聽會的邀請書裡面有講到這些數字，所以大家可以想想看，這 39 家金融機構在這邊試辦，它可能會壯大成高雄的一個資產。既然如此，這樣的地方事業，我們有哪些配合措施？這也可以跟各位報告，基本上我用 5 個層面來跟各位分享，第一個就是我們可以打造全產業鏈來結合 AI 及金融，就是說我們這個全產業鏈，剛才有提到，我們有創新跟傳統產業的一個全產業鏈，所以從金屬、半導體等，全產業鏈完整，這個有什麼好處？因為它整個資金在質借或融資的時候，事實上這整個產業你要什麼類別我都有，所以我們就要打造成這樣的一個產業，讓相關的一個資金能夠挹注，包含它的融資、境外的資本，它進來的話，它可以投資很多的產業，不會說我來只能投資高科技產業，所以可以看到很多的大廠，AMD、IBM、和碩、鴻海等等都進入到我們的高雄區。

這個概念我再跟各位分享，這個叫做「製造在海外、研發在高雄」，就是說今天如果開發我這個地方，海外的資產可以質借的話，它可以在外面投資，它的帳戶也可以在我這邊研發，它 2 個帳戶是相同的，所以這個基本上就是為什麼要做這件事的第一個原因。第二個，我們也培養了高科技及金融人才，大家最近有聽到我們的「國家重點領域校際研教園區」，它就是半導體產業科技人才的培育，預計大概有 4,000 名左右的校際研教產業人員會進駐，特別是市府與中山大學國際金融學院、22 家金融機構合作開辦，我去參加的已經有 2 屆畢業生了，為了今年 7 月 22 日揭牌的「亞洲資產管理中心高雄專區」，事實上前兩屆都已經成立了金融學院，分別叫做「國際資產管理學院」，一個叫做「數位永續金融研究院」，它的科目、類別裡面，研究的包含資產管理、商業模式、國際法規、風險管理等職人，所以人才庫要先建立，我們聽到一句話就是說「人才是技術的根本」，你假如沒有人才，你技術事實上免談，大概是這樣。

第三個就是市府部分，它有設計一站式行政便利的服務，資產專

區成立的時候，我們事實上有主動聯繫在業、現在潛在的業者，我們提供行政資助，我們也劃定專區，大家看那個劃定的 8 平方公里專區，事實上不是說市府隨手一劃，而是私下也訪查了很多的金融機構、證券商，它劃出這個距離，以亞灣為中心。當然我們也設立單一窗口，安排業者實際參訪，我們甚至安排他們遊港，所以相關的一些業者了解我們亞洲資產專區是運做什麼，他們也願意提供相關的商品，就是 38 項以內相關的商品類。

第四個就在企業裡面，我們主動提出了「006688」的租金優惠方案，只要你在我們這邊進駐 8 年，然後專職人員有 80%設籍本市，我們就給予相關的一些優惠。所謂「006688」是這樣，前 2 年免租金，第 3、4 年是打 6 折，大概 5、6 年是 8 折，當然最後 2 年是由你自付，當然你必須進駐 8 年，否則會款項扣回。所以它就必須把相關設籍在本市的人還有相關的年輕人、就業者留在高雄，同時我們還有布局所謂碳權交易所、淨零學院等等也在高雄設立。

最後一個就是我們的綠色金融這件事情，就是金融園區，就是根基智能理財公司也有進駐的這個園區。這個專區事實上有兩個概念在裡面，一個叫數位轉型，一個叫淨零轉型，目前是清華大學來協助，包含高雄科大、國際金融學院都可以在這邊開課，我們有培養加速器，目前有 20 家進駐，進駐率有 84%。其中就是我們最近在新加坡金融科技展的時候，我們評選，因為 20 家都很優秀，我們評選了大概有 5 家的新創業者，包括了交易風險、防護系統、影音辨識稽核、數據與合規整合平台等等，還有 ESG 碳盤查。特別談這個 ESG 碳盤查，因為它是獲得新加坡科技示範認證的，所以在這一次上個禮拜舉行的展覽當中，它也獲選為一個示範案例。我們整個新加坡科技展總共短短的 3 天內就有 256 組的交流，有 72 項的媒合，都算成功。

未來我們是這樣想，如果是要打造一個類似像議座講的華爾街金融街或者一個金融專區的部分，我們私底下有幾個方案，第一個，像我們這一次跟 Aizen Global 合作，就是韓商，他做電動車的，我們有跟他合作，簽 MOU，未來我們會跟他一起合作辦理相關的一些活動、科技展或者是一些培訓工作坊推動人才培訓。我為什麼要特別

提韓國這一家廠商？因為在科技展的時候，新加坡總統特別指名要參加，因為他覺得它未來會有一些發展性，所以我們也特別跟這家簽 MOU，我想說這可能大家可以互相來協助。

第二個就是在這個我們所謂的 8 平方公里這一塊，有人稱為「鍍金 8 平方公里」，就是說它未來可能會發展很多資金投入來裡面，高雄城市風貌與 AI 金融發展可能會做一些改變，因此我們第二個建議就是說，許多廠商就說這個是不是只叫專區？我們拜訪了像國泰銀行、中信銀行、玉山銀行等等，他們認為這個未來高資產還會進駐，像新加坡還有香港都還有，所以他們是希望有機會它是不是能成為一個特區，當然，我們在隔幾天可能會跟金管會見面，我們跟它談談看它有沒有可能再擴大一點，這個可能要討論。

事實上，第三個就是說，我在 84 年的時候，我是寫自由貿易港區的一個經濟分析，那時候我碩士畢業，那時候我們推動的是自由貿易港區，我 93 年那時候第一個成案的自由貿易港區就在高雄港，我們發現那時候有一個問題，就是我們的人流、物流很強，但是自由貿易港區要做金流、資訊流很弱，我可以講說那時候包含我們的貨要運到外面都沒辦法成功，所以那整個地方只能侷限在港區，因為它沒辦法用 RFID 去驗證這個貨物，但是現在已經成功了。新加坡的做法，它倒是有幾個我們可以參考，第一個就是它是生態系的鏈結，它現在已經不是所謂單純的 S 廊帶上下中游，我跟各位報告，它現在也是叫「虛擬的區塊鏈」，就是說把大家的優勢提出來，提到這個區塊裡面，我把我比較機密的，我可以隱藏起來，但是大家可以在雲端中互相運作，所以可以打造一個所謂的區塊鏈，他們是這樣，技術部分可以貢獻出來。

第二個，他們有辦會展課程跟討論的一些相關經驗，我們的次數顯然不夠，我看這次金融展，大家知道有幾個國家？總共有 130 個國家，總共有多少人參與？6 萬 5,000 人，這些人事實上我們在現場發現，大家互動交流很密切，而且各方面把它的技術提出來，你可以了解說我的技術跟你的的是不是有競合的關係，大家是不是可以合作，所以我覺得它是非常好的一個場域。

第三個，他們有一個運作的模式滿不錯的，就是說中央你設定了

一個 SOP 的原則，接著下面是用民間組織去合作，也就是說我中央訂出一個原則以後，法令規範很明確，民間的部分，像他們的技術、資安的介接，他們也不是中央直接跳下去管，它是民間你直接去喬，民間如果確定跟中央有關或跟地方政府有關，它就是地方政府幾乎常常下去開座談會，了解你們的需求，我就訂出我的 SOP，所以這個也是可以學。

第四個，他們有建立所謂的證照制度，目前我們在向金管會反映說，是不是有一些證照制度，金管會目前是沒有，但是新加坡他們是有的，我覺得證照制度未來建立，甚至這個考試，我問過他們，他說線上就可以考，所以我覺得這個是都可以考慮的。

最後一點就是我們的綠色金融，就是我們的金融科技創新園區，我覺得它設計以後明年我們或許可以做個沙盒，什麼叫沙盒？因為現在國外都已經在談穩定幣這件事了，他們的技術非常的成熟，但是這個地方在我們的法規上可能還有需要努力的空間，我們會建議明年的機會，再過幾天我跟金管會也會反映，就是說是否有在虛擬幣這件事，就在穩定幣這件事，或者是在一些虛擬空間上面我們如何做一些合作，建立一個沙盒機制來做試行，如果能試行的話，我相信它未來的發展，前途是還不錯的。我首先說明到此，因為這比較簡單，如果是說有時間做第二階段發言，我再分享一下我去新加坡的一些經驗，以上先說明到這裡。

主持人（李議員雅靜）：

謝謝嘉宏副局長，我想請教一下，這個針對我們經發局，我們本身目前就是你們推動的主軸，包含你們有沒有也是一站式的，就是中央地方有沒有銜接起來？還是我們有案件還是要 pass 到資管中心或者是你們怎麼去對接呢？在這一塊沒有提到。

高雄市政府經濟發展局林廖副局長嘉宏：

好，那我說明，所謂一站式的服務裡面，它事實上包含了核准，核准這件事情，就是首先廠商要進入這個區，他必須要經過我們簽 MOU，MOU 的話就直接對經發局，他不會跑到其他單位。

主持人（李議員雅靜）：

也就是說現在高雄市目前只有 59 家是可以進駐到這一區的？

高雄市政府經濟發展局林廖副局長嘉宏：

59 家簽 MOU。

主持人（李議員雅靜）：

對吧！因為你簽了 59 家嘛！

高雄市政府經濟發展局林廖副局長嘉宏：

對。

主持人（李議員雅靜）：

從上次中心成立，那時候是 57 家，到現在是 59 家嘛！

高雄市政府經濟發展局林廖副局長嘉宏：

那時候從 20 幾家開始。

主持人（李議員雅靜）：

我知道。

高雄市政府經濟發展局林廖副局長嘉宏：

20 幾家之後慢慢發展，現在已經收到…。

主持人（李議員雅靜）：

我讀你們的資料是 57 家，〔對。〕你今天講的是 59 家，〔對。〕
表示這陣子還是有的。

高雄市政府經濟發展局林廖副局長嘉宏：

對，沒錯！59 個 MOU，然後它的那個滾動式檢討金管會要核准，
真正的關鍵點在金管會。

主持人（李議員雅靜）：

是。

高雄市政府經濟發展局林廖副局長嘉宏：

金管會會問到一些問題，必須要跟我們討論這家是不是有問題，
所以會經過我們這個。

主持人（李議員雅靜）：

還是會有對接的？

高雄市政府經濟發展局林廖副局長嘉宏：

對所以這是唯一必須經過我們同意的。第二個就是說它的核准，
所謂的廠商如果說他本身要申請一些優惠條件，也是經過經發局，
因為我有「006688」方案。第三個就是說他們有一些授信機制，我

們會跟它合作，也是跟我們，然後我們的相關合作這些課程部分也會找金管會，也會親自找銀行業界來討論，來培養課程。

主持人（李議員雅靜）：

是。

高雄市政府經濟發展局林廖副局長嘉宏：

大概是這樣。

主持人（李議員雅靜）：

謝謝，謝謝副局長。接下來我們請法制局請林專委發言。

高雄市政府法制局林專門委員廷蔚：

議座、各位先進，大家好，我想在亞洲資產專區這個具體的規劃內容，在法規層面，其實是金管會要提升這整個金融資產的規模，它預計是在2年內要去再做54項法規的鬆綁跟開放的業務，它所涉及的中央法規，當然它範圍上很廣，包括銀行法、證券投資信託與顧問法、保險法以及它的相關子法。至於說地方的部分，我們最主要是依據「金融業申請進駐地方資產管理專區試辦業務作業原則」，地方的角色就如同剛才林廖副座所講的，進駐的金融業者，他必須跟本府簽合作意向書，就是MOU，並且取得本府出具同意進駐專區的一個許可文件，這個大概是在這整個目前我們專區裡面，我們市府扮演的一個很重要的角色，當然最主要的目的就是說，中央地方要在協力合作這樣一個概念底下去運作。至於本府的部分，最主要是說因為它有可能牽涉到說我們可以提供相關的行政誘因，例如租金優惠、費用補貼或其他必要行政協助事項，這個部分因為它牽涉到是屬於給付行政相關的一個事項，這個部分是本府可以運用的一個政策工具。

至於說它所涉及到如果說需要訂定相關的補助作業規定、補貼事項的相關規定，這個部分我想它所需要的法規層級，大概是我們用行政規則去處理就可以，因為它是屬於所謂給付行政的一個事項，這個部分如果各機關有需要去訂定的話，我們法制局也在法制上會盡量予以協助，然後儘速完成相關的一個法制作業程序，以上先簡單跟各位報告，謝謝。

主持人（李議員雅靜）：

謝謝林專委，我想請教一下，因為我剛才其實開會之前有稍微提到，羅副市長有特別提到想要把我們現在所謂的專區變成特區，變成特區的那個專法是地方來訂定，類似依據地方自治條例的辦法來訂定，還是由中央來訂定？

高雄市政府法制局林專門委員廷蔚：

中央。

主持人（李議員雅靜）：

中央？〔對。〕那羅副市長這樣喊有意義嗎？我不懂，所以對不起，因為我不懂我才來詢問，因為確實他是在公開的場合對著媒體說未來是不是我們不只是要專區，我們更要有特區，這樣很好，我覺得很好，但是既然你有喊表示你有盤點了，你可能覺得有可行之處了，那到底這要歸誰？不要喊一喊，然後中央做中央的、地方做地方的，這樣就不好了。

高雄市政府經濟發展局林廖副局長嘉宏：

我先說明一下，就是說明 2 點，不好意思！佔用大家的時間，我簡單說明。專區跟特區，我用一個案例，自由貿易港區它就是所謂的類似特區，那個等於封閉起來，那叫「特區」，而「專區」有一個好處，就是說它內容的機制是可以…，大家比較說只有在我這個範圍內可以做，但是它的人員是可以流動的，我剛才有說人流、物流、金融流、資訊流，以前在特區的話，這些是封閉起來的，因為怕你這個東西跑到外面去，給外面受惠。

好，第二個就是說，「特區」的概念，既然它是享受特區，它的優惠就會不一樣，就會更多，我再用簡單的邏輯，就好像我們的車行有 A 權、B 權的路權，A 權它就講，A 權的話車子可以跑得快，C 權就是它的車輛，捷運的，捷運可以像我們的平面道路，它互通，那叫 C 權，好，那特區的概念就有點好像 A 路權的概念，它就是整個就封起來。

特區裡面，它會盤整一些事情，當然它必須有幾個要件要做，第一個，必須中央許可，因為不可能特例給你，因為就中央的概念，它是認為是說專區，我是高雄專區示範，我是不是要在台中、要不要在台北做示範，這就是專區的概念在這邊。如果有特區的話，它

必須要達到一個條件，就像剛才議員講的，它必須要達到第一個，它可能資金可以達到一個程度，包含它的家族辦公室，它是否可以進駐到這個專區，是不是達到一定的量，如果說它達到一個量，家族辦公室它的資產，它也希望能夠在一個特區能夠成立的話，我覺得會有機會。所以在這一年，就是到明年，它是預計試辦 1 年，2 年有感，所以它是明年的話，大概它會有一個階段、段落，它會逐步檢討。所以在金管會，它也常常來辦一些活動，如果大家有印象，10 月 18 日還辦了「2025 臺灣週 ETF 投資博覽會」，所以它現在要盤點整個資金，它目前的資產已經累積到預計 2 年要達 4 兆元，那叫 2 年有感，就是到明年 6 月的時候，它現在已經達到了 8 成以上，所以它現在在盤整整個資金，如果說達到一定的程度，它認為有需要的話，就會去思考這一區。至於特區要怎麼去成立，是不是像我講的把它封起來，就像加工出口區、像自由貿易港區，或者是它特區在雲端上怎麼控制，這可能是後面要再更細部談。所以基本上坦白說一句話，就是那個要件還是要再充沛、要達到，以上。

主持人（李議員雅靜）：

謝謝，感謝嘉宏副局長。接下來財政局到了嗎？我們請呂仲浚呂專委發言。

高雄市政府財政局呂專門委員仲浚：

議座、各位先進，大家好。財政局在這個議題上面，我們主要有 3 個部分，第一個部分是立法院為了打造我國成為亞洲資產管理中心，它在 114 年 7 月 1 日，已經有通過院版的「國際金融業務條例」第 22 條之 16 修正草案，這個草案重點是將國際保險業務分公司經營國際保險業務，免徵營利事業所得稅、營業稅、印花稅以及免於扣繳所得稅的實施時間，可以延長到 124 年 12 月 31 日，以續吸引外國投資人來進入台灣市場。這個部分的話，當然立法院跟財政部這邊為了推這樣的特區，他們已經在法令上目前是先做延長的動作，事後會再持續滾動式的去檢視，就是實際上如果真的有開始運作的話，它會持續去檢視它這個效果，然後再去做討論。我們市府財政局的立場在這部分，因為基本上這個專區既然設在我們高雄，我們這邊會全力去配合，如果進來的金融機構有需求的話，我們也會適時的

去建議，這樣子下去做。

第二個部分是有關銀行的部分，因為高雄銀行的話，目前高雄市政府還是最大的股東，所以這個部分，我們其實在之前要成立專區的時候，我們就開始有請他們要規劃，他們目前其實在 114 年 8 月 4 日就已經取得金管會同意，他們目前可以去辦理一些高資產財務管理業務，已去做進駐專區的一個準備。目前的業務項目大概就是保單與保費融資、金融資產組合擔保辦理融資以及家族辦公室等業務，主要是朝向一站式的金融服務，另外對高資產客戶可以提供差異化的服務。這個部分的話，目前因為他們都已經獲得金管會同意，所以後續就是要看整個專區推動之後，他們就會趕快規劃清楚。

第三部分是有關人才的部分，之前提高雄銀行，中山大學那邊也已經有來談過，高雄銀行也已經跟中山大學的國際金融研究學院簽署，國際金融研究學院計畫合作，目前規劃是從 115 至 118 年度，每年會捐贈新台幣 200 萬元贊助學院辦理國家重點領域國際金融研究學院創新計畫，也會推薦優秀的行員去進修就讀，未來會攜手推動更多的研究跟實現，可以加速去培養一些人才，再持續在我們這個專區裡面促成整個產學資源整合與重心發展。這個部分的話，因為目前也已經做到這樣，那一切就是等到專區正式運行之後，我們會看後續的處理情形，再去做調整跟一些改善的作為，以上說明。

主持人（李議員雅靜）：

謝謝，感謝財政局仲浚專委的說明，我們是不是再請教育局紋誠專委幫我們說明？

高雄市政府教育局張專門委員紋誠：

主席、各位教授、專家學者還有我們市府同仁，大家好。教育局的部分就是針對金融基礎教育的部分來做一些補充，就是原本我們在 12 年國教的社會跟綜合領域就有金融基礎教育這個部分納入學習的內容，我們這兩年也持續在著重這一塊領域，像 113 年我們就跟兆豐金還有台灣金融研訓院一起來做一個金融素養的教育，在我們國小總共有 42 校 100 班，有 2,588 名學生來參與這個教育的過程。在今年的話，我們也爭取到國教署的一個精進推廣計畫，是由我們三級學校國小、國中、高中各有一間推廣學校來進行金融教育的推

廣，包括親子講座還有教師增能的一個演習，還有我們理財高手團隊的活動等等。

今年我們也跟高銀及財政局有繼續深入合作，就是關於基礎教育的部分，我們今年從 11 月開始到明年 8 月也會進行在小學選了 20 校，這一次是比較廣的，就是每個學校會有 3 節課，分別是上認識金錢的用途、認識風險支出還有認識家庭負擔，包括一些詐騙防範的部分，分成 3 節課，比較深度的來探討，以上報告，謝謝。

主持人（李議員雅靜）：

謝謝，感謝紋誠專委的分享，從小扎根，畢竟我們國小如果有這麼棒的課程，我應該不會呆呆的，就不會當議員了，謝謝。我們是不是繼續請都發局淵仁副總工程司幫我們分享說明？

高雄市政府都市發展局薛副總工程司淵仁：

主席還有各位先進，大家好。亞洲資產管理中心這個部分，因為它主要的內容應該還是金融相關法令的鬆綁跟它業務的擴充。

主持人（李議員雅靜）：

是。

高雄市政府都市發展局薛副總工程司淵仁：

跟都發局這邊比較有關的大概就是說，因為在今年 4 月，經發局那裡有公告了一個亞洲資產管理中心高雄專區，這個範圍主要就是在中正路以南、民權路以西、復興路以北跟七賢路以東這個區域，這個區域目前大概都是在舊市區，所以它都市計畫的部分主要都是以商業區為主，另外它有部分地區是在多功能經貿園區裡面，因為商業區裡面跟多功能經貿園區裡面的使用管制，大概你如果要做這些金融保險或是證券，就是投信投顧等這些業務，都是可以來使用的。

第二個部分，可能比較跟我們有關的一點就是說它未來如果要擴展發展的腹地，這個部分在我們都發局，我們是覺得如果未來要擴大，它南邊的多功能經貿園區其實是可以來擴充它專區的範圍，因為多功能經貿園區主要核心的土地使用分區是特定經貿核心專用區跟特定文化休閒專用區，這些使用分區不管它的建蔽率、容積率，其實都可以符合，包括辦公大樓跟金融服務業相關的行業使用，另

外，資訊科技的服務業也都可以，大概它整個商業辦公環境未來如果發展起來，其實這邊是不錯的。

另外，多功能經貿園區這邊，它的基礎建設包括世貿會展中心，它也可以提供相關會展服務，還有圖書總館，另外它有捷運跟輕軌的交通優勢，所以它這邊的基礎設施相對的也非常完善，這個是它的一個優勢。

另外，多功能經貿園區它還有一個軟體科技園區，軟體科技園區目前包括鴻海、和碩還有思科等等，有一些高科技的行業其實它都已經進駐了，未來如果有需要，它也可以提供一些算力上的一個服務，所以在有關土地提供的部分，多功能經貿園區是一個適當的土地，這個部分，都發局這邊後續也會配合經發局的使用需求，如果有需要去做都市計畫土地使用管制部分檢討的話，我們就全力來配合，以上說明。

主持人（李議員雅靜）：

謝謝，感謝都發局淵仁副總工程司，我想請教一下，這樣的一個專區，它有沒有母法上的規定說需要面積多大多小或者是怎麼去劃分呢？因為我剛才聽了一下嘉宏副局長稍微有提到，就是說好像是以世貿中心為中心點，然後往外推 8 公里，是這樣嗎？我有聽錯還是你們是怎麼計算的？

高雄市政府都市發展局薛副總工程司淵仁：

因為這個範圍是經發局公告的。

主持人（李議員雅靜）：

是他們公告？

高雄市政府都市發展局薛副總工程司淵仁：

因為就我看他們公告的…。

主持人（李議員雅靜）：

可是它公告附近總應該要符合你的商業區跟你的經貿區才可以劃進到專區裡面，所以你們兩個，它都不管你們就對了，都是經發局自己隨便劃，用筆這樣劃一劃就交給你們了？

高雄市政府都市發展局薛副總工程司淵仁：

經發局在劃專區的時候，它應該也考慮到它的土地使用，因為你要

發展這個金融資產管理中心，你至少跟金融服務相關的產業可以進來，目前這個專區範圍裡面，我剛才報告的就是主要是商業區，商業區大概基本上所有跟辦公或是金融服務或是資訊服務等相關的產業，其實都可以在商業區來使用，所以就土地使用管制的部分不會有問題。

主持人（李議員雅靜）：

所以這個區域多大多小，是經發局他們主責而不是都發局協助？

高雄市政府經濟發展局林廖副局長嘉宏：

我可以補充說明。

主持人（李議員雅靜）：

好。

高雄市政府經濟發展局林廖副局長嘉宏：

我簡單講，就是說當初這個區域大小，第一個，我們有一個概念就是說，它是不是要亞灣區？要不要進去？

主持人（李議員雅靜）：

亞灣區？〔對。〕是。

高雄市政府經濟發展局林廖副局長嘉宏：

但是這個重點在於說銀行要進來，所以銀行要進來是哪邊的銀行，我們就要盤點，我們盤點整個區域，特別在輕軌周邊，大家可以看到中正路的銀行是最多的，中正路那一條是最多銀行的，所以我們由 3 個機制來串，第一個就是金管會它跟我們討論，因為金管會就算我劃再大，它不同意也沒辦法。第二個，它必須交通便利，也就是說銀行要多，銀行你劃不多，你假如劃那個區域太小，到時候沒有銀行進入，也不可能有人辦這個業務，因此在這個範圍經過我們討論，以及銀行的部分陸陸續續都有接觸，銀行也會反映說這個區域大小，所以這個部分是我們經發局裡面，經過金管會、銀行還有相關的投信業討論出來的一個區域範圍，當然這個範圍大概跟都發局會有關是因為它的土地使用分區，剛才都發局有講，它有多功能經貿園區，還有亞灣區，還有它的商業區等等，那個區也是適合的，他大概想要表達是這樣，以上。

主持人（李議員雅靜）：

所以這個專區是你們去跟中央談？〔對。〕跟金管會那邊談的，然後跟地方的都發局就沒有絕對直接的關係？

高雄市政府經濟發展局林廖副局長嘉宏：

我們在市政會議就會跟他們討論。

主持人（李議員雅靜）：

在內部討論？OK！謝謝，感謝都發局跟經發局的分享，我們繼續請地政局美娟副處長說明。

高雄市政府地政局土地開發處萬副處長美娟：

主席、各位先進，大家好。地政局這邊先報告這個案子跟地政局這邊比較相關的部分，因為我們大概是處理土地的管理跟土地開發的業務，大家可以看到今天劃的 8 平方公里這個範圍，大概多數都是位在我們商業區，在地政局這邊，早期大概在民國六、七十年代就做了很多的重劃，這個地方慢慢繁榮起來之後也形成了現在的一個金融聚落，也就形成我們今天高雄專區的範圍。在比較近期的重劃區，在這個範圍內大概有我們第 60 期重劃區，它一樣也是在相關的土地使用管制上面都是能夠符合現在的使用內容。因為今天討論的這個案子大概比較涉及到金融法令的鬆綁，提供一些優惠措施或者是科技金融服務這些面向，跟我們地政局這邊相關業務的部分，土地提供的部分，如果後續有什麼需求的話，我想我們這邊會再協助，好，以上。

主持人（李議員雅靜）：

謝謝美娟副處長，我們是不是請觀光局碧霞專委說明？

高雄市政府觀光局胡專門委員碧霞：

主席、李教授、鄭教授、佘教授還有黃總監以及與會先進，大家好。這個亞洲資產管理中心高雄專區的成立，其實對觀光最大的影響就是我們會提升高雄的國際城市能見度，另外，我們其實會吸引到很多高端旅遊的需求，跟我們一般旅遊的需求上有一些差異，在我們來說，其實會支撐更多的國際投資或是重大的旅遊投資會進來高雄。對我們來說，我們自己觀光局這邊，或是觀光產業可以努力的部分就是我要提升的是我的旅遊服務，來迎合這些高端旅遊的需求。所以我們其實在觀光局跟業者努力的部分，我們除了硬體投資

以外，我們在很多軟體部分，就是服務的部分，我們是用認證跟輔導來去協助業者，包含我們做的是旅館業的品質提升還有星級旅館評鑑的輔導，另外是在環保旅宿，還有永續旅遊的協助，我們都讓業者可以知道現在流行的趨勢跟旅客重視的趨勢，這個由觀光局來推出課程跟輔導的講師來協助業者，我們觀光局後續也會再視市場的變化來繼續努力，以上觀光局報告，謝謝。

主持人（李議員雅靜）：

謝謝觀光局的碧霞專委。接下來我們是不是請工務局的謝秋芬副總工程司說明？

高雄市政府工務局謝副總工程司秋分：

議員跟在座的貴賓，大家好。這個議題它這樣聽起來的話，其實我們努力的方向應該是在一些法規跟制度面，還有剛才經發局副座有稍微提到的一些層面。針對在工務局的部分，我大概看了一下所劃定的這個範圍，其實它的公共設施比我們高雄其他區的一些建設來講的話會比較成熟，因為大部分高雄比較熱鬧的地方也都是在這個區塊，所以民眾的需求端大概比如說道路或是公園設施、人行道等等的，這個部分在工務局這邊，我們在這邊的建設其實還算滿完整的。接下來未來的部分我們可以再努力的地方就是誠如剛才各局處有提到的一些未來的願景，包含比如說銀行進駐的時候，它可能會有一些辦公大樓的使用執照，或是室內裝修一些申請案子的推動跟進程，這個我們其實在其他，譬如說像其他開發地區一些執照進度的管控，我們跟經發局多年來的合作都有成立一些比較單一窗口的方式，可以來輔導業者在進駐過程當中加速進程，以上先做這樣簡單說明。

主持人（李議員雅靜）：

謝謝秋分副總工程司，我覺得或許可以在淨零碳排這一塊稍微再多著墨一些，因為未來最大的污染源其實也是跟建築有關係，這小意見分享。接下來我們是不是請勞工局就安科郁俐股長幫我們分享？

高雄市政府勞工局就業安全科蔡股長郁俐：

議座、各位先進好。謝謝剛才各位先進的分享，不過我對這個議

題目前粗淺的了解，就是聽起來勞工局可以涉及我們業務的部分，大概是人才培訓、雇主徵才、勞工尋職、工作媒合這樣的一個部分，還有剛才提到證照制度的一個部分。就我的了解，過去銀行業者、證券業者或是保險公司，他們透過我們勞工局來辦徵才這個部分是比較少的，猜測是因為他們所需要的人才比較多專業技術的部分，所以大部分都是由他們自己來辦理徵才，我們比較少能跟他們合作，不過我想說，因為聽起來這個是未來還有 8 年可以一起走下去的滿大的計畫，未來應該也會有跟業者合作的一個機會，我們會再爭取跟他們合作。

另外證照培訓的部分，我現在的想法，它似乎是分成兩個部分，一個是證照制度，可能會有需要調整新職類或新職種的加入，這個我們會在跟勞動部開會的時候適時的向中央反映，就是會增加新的職類。還有就是職訓班的部分，看起來也是可以藉由之後產官學的合作，然後去開辦合適的職訓班，讓更多的人才、人力留在台灣，一起合作打造亞洲資產管理中心，以上是我的報告，謝謝。

主持人（李議員雅靜）：

謝謝就安科的郁俐股長，我想產業、產官學都很重要，但有一些東西真的是需要市府這邊走在前面，然後你們其實也要通盤的去合作，應該是說比如說經發局剛好提到證照的部分，然後觀光局有認證的部分，甚至未來很多單位都需要有培才、育才的部分，才有兩種才，人才的才跟財力的財，都需要大家一起通力合作。有一些證照其實就像我們現在幾乎每一個主管都有去受訓，培訓那個跟碳盤有關係的，中央沒有這樣一個管理師的相關課程或者是認證，那就是真的是屬於說，像我是甲級勞安—勞工安全衛生管理師，這個是中央有認證的，這就是他們推出來的一個管理師的證照，可是我們現在所上的課程，就是碳盤的那些課程，其實是中央沒有相關證照的，都只是我們去上課而已，我們自己內部簡單考核過而已，那張證照在國際上其實是沒有被…，應該說在台灣是沒有被認同的。所以我覺得勞工局剛才講得很好，未來你有聽到這些，比如說他們可能需要哪些證照，在職訓局那邊、勞動部那邊還沒有任何完全有跡象做培訓的，你們可能要先推動在前面，就是請他們可以訂定相關

辦法，然後讓他們可以更成熟的讓各地方政府可以接地氣一點，不然我們走在前面完全都沒有證照，不是很辛苦嗎？所以這個可能要拜託相關單位也要一併的給予建議。

接下來我們是不是請除了經發局以外，最重要的研考會，因為很多的事情要你們事先盤點在前面，我們請研考會的郭寶升郭專委幫我們分享。

高雄市政府研究發展考核委員會郭專門委員寶升：

主席還有與會專家學者跟我們的機關代表，研考會報告。其實經發局現在就是在做衝鋒陷陣的工作，我們研考會現在目前就是在做打地基兼後勤的工作，現在資訊科技的運用跟引入，就是我們研考會目前在做的工作。現在研考會資訊處在進行的就是一個智慧高雄燈塔計畫，這個計畫就是說希望結合國內外頂尖企業來組成聯軍，引進先進技術來打造我們地方特色多模態的生成式 AI 平台，我們這部分已經有邀請一些國內外比較知名的企業，也邀請了一些國營企業來進行我們整個企業的聯盟。我們也請府內的局處來導入一些運用，像我們現在目前就是有交通、水利、捷運、警察還有運發、工務、環保等局處，他們這些業務未來就會加入這個 AI 平台裡面，這部分可能未來就會設置比較多一些智慧桿來收集一些數據，收集數據之後就會透過這個 AI 的平台來做一些模擬，未來進行一些分析及政策上的判斷運用，這部分就是我們現在目前在努力的目標。

當然，最主要現在就是在基礎建設的建置跟把聯盟組成，以及數據資料的累積，當累積到一段的數據量之後，必然我們也能夠更吸引更多的企業來加入，形成一個能夠智慧治理，就能夠導入到我們市府智慧城市的運用方面來。當愈來愈多企業跟資料進來之後，科技生態聚落就會產生，更多的資料進來之後，其實比較重要是後續，如果我們有更巨量資料的時候，就是能夠有一個孿生科技計畫，這個部分就是能夠即時將一些數據透過 AI 的部分來做一些結合，也做一個模擬訓練。這個部分未來在這個專區裡面一些銀行或金融服務業的部分，就能夠透過這些孿生計畫，透過它所蒐集的資訊來建立它的一些模型、來做模擬，這部分就能夠按照客戶的需求設計一些新的商品或是一些評估風險的預測等等之類，所以我們現在目前在

做這個基礎的建設計畫。

當然在這個學生計畫裡面還是有一些需要克服，因為還是有一些數據儲存與格式運用的技術部分，還是需要再…，還有就是資料共享的敏感性權限以及它的網路安全部分，所以我們資訊處都有在努力克服，然後我們整個建立智慧城市跟智慧治理是我們研考會積極在推動的，以上報告。

主持人（李議員雅靜）：

謝謝寶升專委的分享，我想，很多事情還是要麻煩研考會也跟經發局這邊可以做一些互通有無，因為有很多資訊或許可以透過你這些平台，可以更便利，其實我覺得任何的政策推動，其實首要就是便利，你一便利就有人會參與，你如果分成太多的比如說層層的關卡，就已經招不到人了，你又分太多關卡，或者是我在很多的網頁裡面，或者是什麼樣的一個訊息找不到，其實就會拉掉很多機會，這個我昨天其實有跟你們主委稍微聊過，因為你們有一些網頁在彙整，不管是智慧或者是智能的，其實我都覺得好可惜，你們太分散了，對，所以這個未來換你們要去就教經發局了，針對這個議題，或許你們可以更好，或者是大家一起做。

好，謝謝我們市府以上的分享，還有，我今天有邀請我們議會法規室的志憲專員來，有沒有可以跟我們分享的？

高雄市議會法規研究室林專員志憲：

主席、各位長官、各位先進，大家好。就那個法規面的部分，我查詢了一下，其實今年金管會在4月1日，也是誠如法制局專委所講的，4月1日有制定了「金融業申請進駐地方資產管理專區試辦業務作業原則」，它裡面的立法精神其實就已經明揭了主管機關金管會跟地方政府其實是一個互相合作的關係，金管會負責提供政策工具，然後在專區裡面就擬定開放業務進行試辦，它的目的就是要形成一個金融聚落，而如何讓金融聚落在地化呢？地方政府，就是高雄市政府可以提供，它在立法精神也提、也揭明了，就是說市府也要提供一些行政協助以及誘因，這些誘因包含租金優惠或者是薪資補貼，甚至看可不可以吸引一些高端的金融人才落籍設籍高雄市、常駐高雄。除了吸引高端人才之外，也可以誠如勞工局長官講的，

是否可以帶動在地金融人才的培育，這樣子順勢而起的話，我覺得採用以補貼的行政規則補貼薪資、補貼租金，採用行政規則方式的話，這樣可以因時因地即時調整，它的優點在於具有高度的靈活度可以運用，這是法規室的初步意見，以上。

主持人（李議員雅靜）：

謝謝，感謝我們議會法規室的志憲專員，我們接下來請學者來幫我們做分享，首先邀請義守大學財務金融系的李建興李教授。

義守大學財務金融學系李教授建興：

好，非常謝謝雅靜議員的邀請，也代表高雄市市民謝謝雅靜議員幫我們提了一個這麼棒的議題來做深入探討，也非常謝謝我們各局處長官今天的蒞臨，這個議題的話，我今天跟各位做一個比較稍微完整一點點的內容介紹，讓大家對這方面有一些基礎。事實上在上個月，我就受邀到高雄市都市計畫師公會，幫他們做有關我們亞洲資產管理中心這個議題的演講，那個時候談的就是我們亞洲資產管理中心的展望，包括產業影響跟資產配置，但是這個演講是 3 小時，所以我們今天要濃縮成為 5 分鐘，我就講這 10 個主題。第一個跟各位介紹一下，這個是我在台北演講，2 小時當場繳費的收費是 1 萬元的入場費，這邊是 5 層樓，然後進來的人數是 3,000 人，那一場早鳥票是 8,800 元，所以那一場不是我收錢，是主辦單位收了 2,680 萬元的費用，我只有領鐘點費啦！好，這個就是在談什麼東西？這個在談的就是跟我們今天主題高度相關的家族財富傳承，因為「戰勝黑天鵝」這本書，我就是這本書的作者。

好，跟各位報告一下，為什麼今天雅靜議員所提的這個非常重要？為什麼是金融業？因為金融業它可能成為我們下一座的護國神山，但是後面打了 3 個問號，好，為什麼呢？全世界最重要的兩大金融中心，一個是紐約，一個是倫敦，所以我們說倫敦是世界的金融中心，這樣的講法是對，但是不夠精準，為什麼呢？因為倫敦它有 36 個區，「倫敦金融城」是 36 個區裡面的一個特區，這個特區不歸倫敦市政府管，一個特區。這個特區不歸倫敦市政府管，他是直屬於首相去管理的。這個特區只有 2.6 平方公里，所以大概是我們核能三廠的一個面積。好，我們剛剛劃定的 8 平方公里，像這個面積是

絕對足夠的。他的戶籍人口數只有 9,000 人，但是這幾年這個 2.6 平方公里的特區幾乎每年提供英國全國的企業所得稅百分之二十。Ok，好，所以很明顯就是說它具有六高的特性，是高就業創造，而且創造的就業本身是高階的專業人士，比如說金融服務的專業員、會計師、律師等等。然後高所得、高稅收、高產業關聯，再來是高度吸引富有人士來移居。

這個議題事實上在這個影片裡面的話，就是採訪 2 個人，1 個是我們的賴瑞隆賴立委，另外 1 個就是我。事實上這個議題對我們高雄市來講，各位看一下，這是高雄市經發局委託的計畫案。跟各位報告，這計畫案是 12 年前就委託了，那時候是曾文生曾局長的時候，我帶我的團隊就做了這個計畫案。最後我們的決議就是說，慢慢的高雄如果發展得好，行政效能有跟上來，我們可能成為亞太的金融中心。高雄適合發展裡面的是亞太華人財務管理中心，就跟我們今天這個主題是高度相關的，包括其他的還有 3 個中心。事實上我對這一塊非常熟悉，我們銀行公會所委外的這個計畫，台灣的銀行業怎麼導入 Fintech 金融科技的計畫案就是我做的。我們的金管會主委事實上他跟我接金融方面的計畫案，特別是證交所的計畫案，總共接了 8 個計畫案，這個就是我們當時做金控評比的部分。現在重點就是說，高雄這個專區目前正在推動當中，7 月 22 號。

高雄市政府的作為，剛剛經發局的嘉宏副座他講得非常清楚，很高興我覺得他的一些內容都掌握得非常棒。就剛剛講的，這個區塊進駐的廠商，然後給的 006688 單一窗口等等的一些狀況我們都掌控住了，加速這些銀行、證券，或者是保險的發展。這個關鍵點是高雄市怎麼樣去配合跟 push 中央，特別是金管會的推動，但是主角還是在金管會。Ok，好，所以金管會的作為才是真正的重點。我們團隊 survey 非常多金管會的相關作為，現在跟各位報告。各位看一下，金管會第一個提 TISA。TISA 怎麼來的？TISA 這個 T 是 Taiwan，I 是 Individual，然後 Savings Account，它是模仿 2018 年日本的 NISA。簡單講就是說，日本的 NISA 是日本希望說我不要那麼多的下流老人。全世界最勤奮的日本卻成為下流老人普遍存在，為什麼呢？因為年輕的時候把錢存去銀行。Ok，存去銀行你的 100 萬元經過 30 年，對

不起，才變成 126 萬元。可是你如果適度的把這個錢拿出來做投資，例如我們的台灣 50，那對不起，30 年後 100 萬元變成是 2,300 萬元，所以這個差距很大。最勤奮的日本卻是最多的下流老人，為什麼？因為存在銀行的錢是越存越窮。所以日本的做法就是，你們不要再把太多的錢存進銀行，拿來做什麼？拿來做合理的投資理財，這個他們就叫做 NISA。NISA 最重要的地方是我給你租稅優惠，可是你看看台灣的問題來了，我的好朋友金管會主委希望第一階段是業者讓利。第二階段是財政部的租稅優惠。這個政策的解讀就是說，部會之間財政部不同意租稅優惠，所以才怎麼樣？才是金管會回頭要求銀行、證券、保險給更優惠的服務費。對不起，台灣金融服務業的費率本來就是優質平價的，所以換句話說沒有什麼讓利空間了。

亞洲資產管理中心的話，各位看看這個問題。這是亞洲資產管理中心的推動辦公室，各位找一下這個地方。這個推動辦公室的網站首頁是掛在哪邊？各位知道哪邊嗎？不是掛在金管會的底下，是掛在台灣證券交易所的底下。這就告訴我們，金管會目前還沒有編制出相關的人力。所以要怎麼辦？只好去拗台灣證券交易所，你幫我成立一個推動辦公室。所以這就知道說裡面有一些相關的困境。然後一個重要的地方，就是剛剛講的下流老人的地方。你看，存在銀行 30 年，100 萬元是 127 萬元。可是台灣 0050 的這一個投資，如果 30 年的話，那是 2,691 萬元，所以差異很大。跟各位報告，現在我們最重要要做的地方是，要去 Regulation 之外，那個地方前面加個 DE，就是 Deregulation。我們就是因為以前綁得太緊，現在怎麼樣？現在要做解禁。可是解禁的金融法規的權力不在我們高雄市，是在金管會。他希望我們的錢不要再跑去海外做資產配置。希望引資，把過去台商已經出去的錢跟國際人士的錢把它拉回來，這叫做雙重效益。

其中有一個地方，就是剛剛我們嘉宏副座提到的什麼？就是例如很多地方就是質借，可是一般民眾不知道質借能夠產生什麼功效，我就給各位看一下。高端的這一些資產配置的時候，你直接在台灣這邊買科威特政府公債，你的票面利率是 3.5%。你如果買的是新加坡淡馬錫的公司債，票面利率是 3.375%。所以台灣民眾透過我們的

銀行買到的投資報酬率就是 3.375%跟 3.5%。但是這個資金如果進到國外的私人銀行，這邊有一些計算。能夠質借的私人銀行的話，投資報酬率就可以達到 8.8%跟 17%。為什麼台灣的資金會跑去新加坡、香港？為什麼？因為投資報酬率會從 3.38%跑到 8.88%，跟 3.5%跑到 17%。至於這裡面怎麼運作的話，有機會再跟各位做交流。

我會建議，目前看起來我今天看到一個樂觀的地方是，我們傾向走向「特特區」的方式。我覺得我們副市長這樣提的話，一定有他相當的有所本。特區的目的能夠做什麼？因為部會之間的本位主義。金管會拿不到什麼？拿不到財政部的租稅優惠。但是如果特區，透過什麼？透過專法，這個時候部會之間因為我立法院法律通過，我覺得要往特區方面去做執行。另外這個六高的產業特性需要我們各個局處來配合做一些相關的努力。悲觀的地方，跟各位報告，全世界最有名世界金融中心的排名，叫做 GFCI。對不起，今年 9 月份最新的台灣的排名是第五十五名。Ok，各位知道 54 名是誰嗎？54 名是印度的新德里。換句話說，世界金融中心的排名，台灣目前的排名比印度還要後面。這就表示我們過去的法規綁得太緊了，把台灣優質的人力，包括優質的金融競爭力綁住了，所以 Deregulation 才是我們真正重點的地方。

剛剛也提到說各個部會的本位主義，所以要透過特區來去突破。再來是推動辦公室本身現在還建置在台灣資訊教育所底下，就表示主管機關金管會目前還沒有足夠的人力配置跟預算的配置。好，所以有這樣樂觀跟悲觀的話，最後我的建議就是，所謂解禁的行政效能才是能不能成功的關鍵。所以怎麼辦呢？我建議高雄市應該每 3 個月由副市長的層級召開 1 次彙整的推動會議，市長每半年有 1 次的督考會議。然後市長在每半年基礎教育的時候跟中央的金管會去做一些溝通協調會議，私底下說這個不列會議紀錄。我們的黃金推動時期還有 1 年多一點。為什麼呢？因為不管下一任市長是誰，大概很難得有我們邁邁市長在中央有這麼大的溝通跟影響力，這個需要很大的溝通跟影響力。剛剛提到一個重要的東西，就是這方面的話，我會建議說 maybe 我們的經發局可以思考一下。國際的碳盤查，七大國際認證公司他們都有他們碳盤查的證照，是有的。但是我們

的經濟部加上教育部整合出一個叫做 IPAS，意思就是說我們台灣自己有台灣自己公部門認證的一個證照。要進去這個特區裡面的專業人員要不要有一些針對我們特區跟台灣一些專業上面類似這樣的一個證照。最後再強調就是說，這個案件成功與否的關鍵在 Deregulation，就是法規的解禁。原來的新加坡事實上他相關的這些金融的競爭力遠輸給香港。對不起，現在國際上面金融中心的排名第一名是紐約、第二名是倫敦、第三名是香港、第四名是新加坡。可是對不起，新加坡的分數只有輸給紐約 3 分，換句話說前 4 名的分數每一個地方都只有差 1 分。我們高雄希望能夠後到先至。以上，謝謝。

主持人（李議員雅靜）：

謝謝，感謝建興教授的一個分享。我們可以用坐著講，不然大家都要這樣子看，你又那麼高。〔是。〕我想剛剛建興教授有提的幾個建議，也可以讓經發局做參考。接下來我們是不是請正修科大的鄭舜仁鄭教授幫我們分享，謝謝。

正修科技大學鄭教授舜仁：

謝謝，議座及各位長官。我們現在大概知道，亞太資產管理中心在整個亞洲並列三雄大概就是新加坡、香港，還有東京。事實上在李登輝總統主政的時候，我們大概在 1988 年一直在推動台灣成為亞太金融中心。那時候我大概也有一些 paper 在政交所的政交資料裡面，我那時候也提過，那時候盡全國的力量都一直在推動，但是事實上到最後我們是無疾而終。我想整個歸咎到最後是因為地緣政治。地緣政治的話，當時我們在推動所有的走向亞洲金融中心，全世界大概一直希望資金的匯入。那時候也遇到香港的 97 整個資金的匯出，但是事實上台灣在當時也吸收不了資金。我想這個都是我們引以為鑑過去的一個資料。所以這一次我們大概又重啟這個難題，我們大概又會提到「留才為主，引資為輔」，這是我們這一次的目標。為什麼會留才為主？我想台灣在這幾年，從 2000 年到 2025 年，我們整個 GDP 上升。我這邊有一個資料，在 2000 年的時候，我們的人均所得大概 1 萬 4,000 多美金。現在 2024 年的資料，我們大概是 3 萬 3,800 美元，所以說我們整個成長大概是 202%，表示台灣是一個非

常富有的國家。

另外一個指數，在台灣從 2020 年到 2025 年這幾年，我們的國民所得成長是 35%，位居全球第一，就是我們的資產非常多，所以我們只要把這些留才，讓台灣變成一個核心，擺脫地緣政治，不再強求那麼多的國際化。因為地緣政治在的時候，如果我們一直要走國際化可能會面臨到一個問題。政府相關的配套，我想各方面的人才也非常好，也做得非常多。但是問題是對我們台灣來講，比較隱憂的是我們台灣全球金融中心的指數逐年在往下降。我們從 2010 年的 19 名，就是 GFCI 的一個指數，我想這是國際指數，我們 2010 年是 19 名，到 2018 年是 32 名，到去年我們掉到 73 名。為什麼？這就是整個我們裡面可能對國際人才的需求，還有我們自己有一些看法。我想如何應對這件事情，我做了幾個建議大概是對於台灣的優勢。我想台灣在相對開放的環境，在東南亞跟東北亞的一個匯集地，相對的他的交通人文匯集及地理位置的開放，我想應該是比香港、比新加坡都來的幅員廣大。另外一個，就是他有一個完整產業的供應鏈。我想台灣的供應鏈剛剛誠如副座還有各位先進也都提過，台灣的產業供應鏈包括我們的螺絲配件，一直到現在，其實我們有很多隱形的冠軍，包括台達電的充電樁，他也是全世界排名第五。所以台灣不只僅有台積電，台灣擁有很多的產業供應鏈，相對的這個聚落在全世界還是很強的，包括我們台灣台南那邊的車燈系統，還有台中的整個供應鏈。我想這些供應鏈對台灣來講，他本身資金的供給都沒有問題。

最後一個是成熟的民主社會。我想台灣的政黨政治雖然我們每天都看到在吵吵鬧鬧，但是台灣成熟的民主社會在整個全世界還是大家舉目可待。為什麼有這些優點以後，我想又遇到我們幾個比較大的弱勢可能要加強。第一個就提到我們的教育部，還有教育局。台灣是英文能力的國際化必須要增強。台灣在整個東南亞、東北亞，我們的英文指數應該是很後面，我們的排名甚至在越南之後。泰國的全英文、印尼的全英文，包括日本，我們想說日本人講英文不好，那是過去的觀念，日本新一代他們的英文能力也大概都很好。台灣唯獨這幾年一直在推我們要全英，要英文指標，事實上我們這一塊

還是非常的薄弱。相對的，對國際的證照人才，我想這個因為已經走向全世界化，我們不能單一的用我們勞委會或我們國家行政院頒布的標準。我想走向全球，包括我們的碳盤查，我們所有的東西現在幾乎都是走國際證照，這一點相對的對台灣的學子是沒有問題。但是在英文方面，我想我們「讀」應該是都沒有問題，「聽」應該也還好，就是「說」這方面是真的非常的匱乏。尤其是我現在擔任我們台灣教育部國際產業人才循環基地的計畫主持人，我走了這些國家，包括東南亞、東北亞，我發覺我們在國際人才的訓練上，在整個知識領域上我們不會輸人家，但是在表達能力裡面，我想這是我們一個很大的缺口，所以我們要成為一個資產管理中心，我想這是一個必要的條件。

第二個是我們的自由貿易與外匯管制的措施。我想這個措施會隨著不管是專區或特區的設置，在總統的帶領推動之下，我想這些應該也會逐年的去改變。後面一個就是金融科技保守，改革速度較慢。我想我們的金融科技因為我們相關的法令把它限縮了，相對的可能在國外的整個金融科技，包括所有的金融產品及衍生性產品都在多元化，在台灣似乎都被限縮。但是你只要成為資產管理中心，誠如剛剛李教授所講的，在整個國際操作裡面，當你這邊沒有辦法去滿足一個顧客的需求，他馬上會轉成另外一個顧客的需求。所以當台灣不管是相對的銀行或其他地方，我們沒有辦法提供的，我們事實上要希望我們台灣的民眾留財。留財當然最主要是他能夠不只保本，他能夠獲利。沒有辦法滿足他的情況之下，他會尋求外援。尋求外援就等於我們把資金的一個鏈口就斷出去。

我想我們諸多的外匯管制，像現在我們大概只是看到了詐騙集團的資金流。事實上這個資金流在國際上，包括用的一個隱形貨幣，當然我們看到最近詐騙集團都看到的泰達幣。事實上它只是一個金融貨幣被詐騙集團用來作為洗錢之用途，但是在國際上它是一個合法的貨幣。所以我想這個對我們來講相對的必須要去開。我想後面幾個建議，第一個，我們針對人才的提升。人才的外流跟留才，我想這個非常的重要。包括我們台灣現在事實上有很多的人才一直在訓練，在整個台灣不管念完碩博士，包括我們的台積電外流以後，

事實上並沒有聘到美國方面，而是整個台積電的人才輸出到日本、輸出到美國。最近如果你有到國外，尤其是你要去日本的話，看到那個整機都是包機。包括你在熊本可以吃到滷肉飯，這是一個非常大的笑話。我想未來如果你到美國，你也吃得到燒肉飯。這是我們人才的外流，所以我們應該提升人才的競爭力。這個可能就是從薪資水平跟對產業人才的保障。另外吸引外來人口，我們目前在整個資產管理中心，我們現在可以讓合法的藍領外勞合法進來，但是似乎對白領的外勞我們還有諸多的限制。我想這也是我們政府要成立一個資產管理中心的時候必須要克服的。因為資產管理中心不會需要是藍領的外勞，他需要外面的勞動力，可能需要是白領的。

第二個是市場規模必須要加以提升。我想整個台灣我們要逐漸的去擴大我們的世界市場規模競爭，我們不只侷限在台灣，或侷限在東南亞。我想這是我們未來要做的一個方面。再來國際競爭力的壓力。我想國際競爭力如何去突破我們的地緣政治。地緣政治現在相對的對我們來講是一個很大的議題，尤其是最近的地緣政治可能越走越偏。我想本來我們一直覺得說只有在整個台灣，事實上在整個東南亞跟東北亞。尤其最近幾天，這些地緣政治發生的效應事實上對亞洲的金融都不是好事，因為金融大家希望是一個和平安全的地區，而不是一個非常有爭議性的一個地區。最後一點是我們的整個金融法規跟環境的一個建置。我想金融法規，我們可能整個必須要跟國際來連結整個國際金融的生態。

最後一個是我們必須要強化我們法規的監督跟智庫。我想在台灣很多法規相對的在全民下是比較薄弱的。因為可能在座的我們大概都是屬於比較高階的知識分子，我們在對法規上的一個宣導大家可能會及時的去得到。但是相對的對我們的民眾，很多監督的法規他們可能都是一知半解，甚至有一些虛無的一個認知。就像最近大概坊間傳的 30 萬元存款，真的傳得沸沸揚揚，我甚至在 FB 都看到這個 30 萬元存款。我覺得可能在法規上有諸多的去把他誤導，我想這個也必須要去把它強化，因為我們未來要留財為主，事實上我們統計台灣的財富並不是集中在知識分子。我們台灣的財富倒是存在一般民間我們講的中階層份子。像我們一般整個財富所得，跟台灣來

講在整個財富所得，你的學歷跟財富所得是完全不成比例。一般我們會設限說你的學歷比較高的，可能你的財富所得會比較高。事實上從我們的 database 裡面調出來，在台灣裡面這個是跟其他國家是不一樣的。在美國可能是知識會創造一些財富，但是台灣可能我們中階的這一群事實上是擁有財富最多的，而不是說我們想到說比較 top 的。因為我們看到大概都是幾個少數點，醫生、高科技業者。事實上台積電領最多的大概是他們中階的工程師，而不是 RD，因為 RD 不能加班，分紅獎金 RD 也分的少，是在中階他們在生產線的那一塊。事實上很多的訊息我們必須要去抓到這個 target market。所以我想我們很樂見這個議題再度重來，但是問題是這個議題我們希望這一次走下去我們是成功，尤其過去我們有一個的經驗，過去我們那麼大力的推動，為什麼到最後我們是失敗下場？我想大家艦往知來，把這些好好的來做。我們也希望說台灣能夠擺脫地緣政治，然後再創一個比較好的機會。好，謝謝。

主持人（李議員雅靜）：

謝謝，感謝正修科大的鄭舜仁鄭教授。我想剛剛教授最後提的很好，過去有相同的政策推動，有走了可能是失敗不好的一個慘痛經驗。怎麼去避免，然後創造現在屬於我們未來要推動、我們現在正要推動的高雄金融矽谷，真的是要靠中央、地方一起合作，也要請你們務必要把地方的相關訊息及時的提供給中央。接下來我們是不是請根基智能理財股份有限公司的黃怡靜策略總監幫我們分享。

根基智能理財股份有限公司黃策略總監怡靜：

各位長官大家好。我是屬於比較市場面，首先我要謝謝經發局對我們公司的提拔。因為我們是 006688 的受益者，我們也是 SBIR 專案的廠商。我們現在也是在創新園區的入駐廠商。其實在金融科技方面我們算做的很早，可是我們遇到很多問題，就是我們法規的不健全。因為我們的政府害怕民眾避稅過深，所以設有很多的限制。在這個過程當中，其實大家對金融的相關產業，跟銀行、保險公司，都還停留在業務的階段。換言之，我們公司為什麼要開發金融科技？其實我們是想要解決賣金融商品的人不夠專業。我們想要藉由數據的分析，讓民眾買對東西。因為其實像我做獨立的顧問做了 8 年，

可是我在這個業界我們台灣沒有相關的輔導措施，我一路都是自己摸索過來。所以說我在台灣考了 12 張的金融證照，但是我不知道我怎麼開始做財富顧問這件事。其實美國他們在這個專業上是很健全的。在美國其實我們的工作是像律師一樣，我可以收諮詢費，我也可以收個案費用，可是我在台灣面臨的是大家以為我在賣保險，或者是我在哪一家銀行上班。其實在這個過程當中我遇過最多的問題是，我們在做這個產業的人他們認為我們沒有能力去收這些費用，可是我們花了很多精神去培訓自己的專業。

我覺得我們高雄最大的優勢是我們有大量的中小企業，跟我們有很多隱形冠軍。我們現在中南部的家族普遍面臨二代、三代接班的問題。與其要去把外面的錢抓回來，為什麼不把接班跟轉型的壓力輔導好，然後讓真正在做家族辦公室的人可以與法、稅、金融商品及顧問業做一個整合。我相信政府很想要把這一塊落實做好，但大家討論的都是在天上飛的東西，可是我們實地上在地上走的時候障礙很多。障礙很多的過程我們怎麼去排除，我們沒有管道可以排除，所以我們只能閃。像現在我們公司也還不能上廣告，因為我們講到「理財」2 個字，金管會不允許。對，因為他們認為我們未來有可能淪為詐騙集團，所以我們拿了 SBIR 的錢及政府的補助、我們技術人員的薪資補助這些種種的專案，我們卻沒有辦法讓民眾去知道這些訊息。其實我覺得理財教育是要從小做起，而且要從藍領階級做起。因為我目前遇過最多的案子就是債務整合，他不知道怎麼去跟銀行談，他不知道怎麼使用金融商品。我覺得這是市面上普遍的問題。所以於這些問題的種種而言，我覺得我們政府應該要比較能夠去落實的，應該是把各個專業師資級的做一個整合，然後讓財務顧問這個工作能夠浮上檯面。以上是我的分享，謝謝。

主持人（李議員雅靜）：

產業代表分享，所以副座有聽到？

經濟發展局林廖副局長嘉宏：

有。

主持人（李議員雅靜）：

我覺得確實我們有很多的輔導跟補助，還有甚至免稅的部分。高

雄市做了很多，只是都很分散，然後真的沒有做到整合，沒有做到給一個好的平台。剛剛應該是副座講的，我們可能有一些平台，可是這些平台的壽命都不長久，我個人認為。因為我長期從我當議員到現在，除了有 3 個年度，也就是說我有 12 年都是在財經小組。不能說我很專業，但起碼跟著財經小組的各局處學了還蠻多的。所以我們看到的就是有很多很棒的政策、很棒的資源，其實都有落實在地方，可是沒整合，就造就了這些產業就只能是點而已。大家都是一個點但都不知道怎麼串成線跟面，就是連線都串不起來，更何況面。我覺得未來亞洲資產管理中心，因為我發現他是有門檻的，扣除不動產的相關費用那些資產，至少淨值要 1 億元才可以成為他們的對象。我個人覺得以高雄來說，符合這門檻的人應該還蠻多的，但是還是需要市府這邊，不管是地方因為地方最接地氣，不管是隱形冠軍也好，或者是檯面上上市上櫃公司，或者是我們看得到的就是地方政府最熟悉的。我們不能指望中央給我們任何更多的資源，想太多只會自尋煩惱而已。但地方可能要拜託你們，這也是今天為什麼會有這樣的一個公聽會。我們期待透過學者的建議及產業界的建議，有沒有什麼是可以讓市府這邊各局處，不是只有經發局而已，而是讓更多相關的單位只要是市府其實你都是一體的。任何一個環節都跟各局處有關係，讓你們有一些更棒的發展跟意見。接下來我們最後請中山大學財務管理系的余博文余助教幫我們分享。

中山大學財務管理學系余助理教授博文：

我剛好也是中山大學國際金融研究學院的老師，所以剛剛很多的長官提到了國際金融學院的部分，剛好也都是在裡面有參與到。我們學院最大的特色就是我們全英授課，所以我們所有的學員今年已經是大概 1 屆有 120 個，已經 240 個要畢業了，全部都全英授課，所以對於產業界人才的培訓是完全沒有問題的。最主要要跟大家說的就是，我們裡面有第一銀行的高管，他裡面有提到一個提醒，跟大家說一下，就是當我們一直在討論 8 公里或 9 公里這個特區的時候，當他已經可以拿到證照去做了，不要忘了他在台北也能做。因為他有帳戶了，他不一定要在高雄。其實這是一個很大很大的給高雄一個機會，就是我們怎麼樣把這些人，或是硬體設施，或這些錢

留在高雄。當時那個 9 公里區域的期間的話，就是很多銀行在中正路，所以他們不用蓋新的分行，直接就可以進行。所以我們現在目標應該是要放在私人銀行，或是外資。如果要來高雄，我們有 006688 可以讓他留在這裡。或者是以我們高雄市政府能夠掌握的稅源或政策，譬如說地價稅或什麼的，可以讓他儘快的留在這裡，而不會到最後，譬如說高雄 4 點結束他就搬去台北了，畢竟台北就可以運作了，有 Online bank 什麼東西，他就可以做了。其實我們有很大機會，但我們時間也有限。

第二個部分我想要提醒就是人才的部分。我們一直想要把國外的人才拉到高雄來，但是其實我本身家裡面的關係，還有我的親人的關係，我有很多外國人的家人。他們在高雄，或者我不要說高雄，就在台灣來講，其實稅制對外國人是非常不友善的，他每個月的薪水要被扣 18%。2 成先被政府拿走，一直到報稅結束之後，譬如說你只需要繳 5%，再去申請退稅。所以這 18%對他們來講，他們沒有要來，因為我來談的薪水跟我當時真的收到的薪水已經差了五分之一，就是 20%。高雄這邊到底能不能夠譬如說跟政府提一下這個東西，尤其是白領階段的話，他們的錢更多，18% 對他們的影響會更大。高雄這邊會不會有我們在地的方式把他們留下來？譬如說他們的就業金卡，當然這也是政府端的部分。譬如說 local 的當地，譬如說他們的家人或他們的小孩子來這邊就學什麼之類配套的東西，或許是他們真的能夠留下來的地方。畢竟我們有小港國際機場，直接來就到了，他們留在這邊要回去也很方便。這是我的一點點淺見，謝謝大家。

主持人（李議員雅靜）：

謝謝中山大學財務管理系的余博文余助教，再次說聲對不起，因為我們可能在文字上沒有注意到，對不起。我想剛剛有幾位教授都有給很多很不一樣的意見，不管是在我們的亞洲資管中心這邊也好，或者是地方上都有給一些意見，包含我們地緣政治的部分，或者是金融法規比較限縮了大家的一個發展以外，還有其他的。對於這樣的建議或者是想法，高雄市這邊有沒有回應？我們經發局的嘉宏副局長。

經濟發展局林慶副局長嘉宏：

感謝各位委員，還有各單位及議座的一個指點。我先提3個小分享，然後把各位的意見總結起來。剛剛李老師有提到利率，事實上我到那個辦公室，他們可以有報酬率，我把他叫出來投資我公建、投資我產業。他們在意那個報酬率，報酬率最少4%，有的時候20%。這是一件事。第二個就是人才外流，剛剛鄭老師有提到。我在機場買東西，人家看到我護照說我是來自台灣的，很高興。我在談技術問題，跟各位分享，就我在展場看到，我說：「你怎麼在新加坡工作？」他說他是做穩定幣的，他的技術已經很好。他說法規上，穩定幣在新加坡才可以做。這個是外流的經驗。當然剛剛余老師有提到環境建構很重要，就是你這個地方外籍人士要來，你要外語，且那些環境要有，這我們有聽下去。然後還有一些剛剛鄭老師有提到的中階財產。現在整個法規裡面事實上有推銷私募基金可以在這個基地進行。它是一個機制，目前中央金管會也有在注意到這一塊。

接著我就把剛剛各位的意見綜整一下。中央的部分，第一個就是法規鬆綁，剛剛李老師講的，最好有沒有專法。但是我覺得他們在試辦期間到明年6月，可能會先用法規鬆綁來解套。專法的部分當然中央的部分，第一個就是法規鬆綁，剛剛李老師講的最好有沒有專法，但是我覺得他們在試辦期間到明年6月，他可能會先用法規的鬆綁來解套，專法的部分當然可以更進一步做特區。人力進駐的部分，老實講也沒做好，到現在在證交所。他在我們這邊的淨零碳交所事實上有人，我上次有給他反映過，我說你這樣人不行，你要掛牌起碼要有人在那裡，不然沒有人會知道你在那邊，這個我有反映過。第三個，中央的證照制度我也會給他反映一下，我反映過幾次了。然後外匯管制。新加坡跟台灣有一個不一樣，我們央行跟新加坡，新加坡金管局是2個合在一起，我們是分開的。我去參加會議的時候發現央行持的是不同的意見，他說你不要動我的新台幣，大概是那個邏輯。所以穩定幣進入沙盒，這是一個方式。因為穩定幣是1:1，概念就可以避開這個問題。所以我們沙盒我預計明年看有沒有機會用，這是中央部分。市府有幾點，第一個就是監督考核的部分，就是李老師講的，是說每3個月羅佛，事實上我們是每2個

禮拜要給他匯報，更緊。市場根本不用講，市場是隨時在盯。接著是有關證照制度的部分，在新加坡他是 CFA 跟 CAIA，證照的部分我覺得可以跟財政局及勞工局來談談看。第三個就是便利性。事實上我去看他們家族，他們跟你談的時候，他家族跟一般公司不一樣的地方在哪裡？就是說我這個全部的錢都是我的，錢我要怎麼用，我自己可以決定，不會像說股東會同意，我們有了解到這一點。所以他們要的是什麼？他們就說，你要告訴我有點報酬率，不要讓我的錢閒放著，我來這邊是很便利的，我跟議座報告就很便利。他們 care 的只有這個。所以便利，那個稅的部分是看利率，就報酬率。所以如果我們鬆綁的部分跟法規上如果更加便利，或交通便利等等，對他們來說是有吸引誘因。當然就是剛剛余老師有講的，你讓人家來進駐到這邊，最好他都一直待在這邊，食衣住行都用這邊的。接著還有第四個就是表達能力，有提到英文的表達能力。現在中山大學都全英文，我記得是全英文，所以大概有朝這方面。剛剛有提到碳盤查那個證照。市長常常講說他有 4 張，我個人有 1 張，我們是 HBI。市長跟我講 4 張，不一定現在已經 5 張了，他有慢慢的增加了。

主持人（李議員雅靜）：

可是那真的是有認證的嗎？

經濟發展局林廖副局長嘉宏：

有，有認證，我們還要考試。

主持人（李議員雅靜）：

那我明天考他，禮拜五考他，我就不信他會。

經濟發展局林廖副局長嘉宏：

可是碳盤查有好幾種，有所謂的碳盤查，還有所謂的淨零的減碳。〔14064。〕對，有分幾個。〔14067、14068。〕所以這個還要看情形。當然受訓是一件事情，取得證照也是一件事情，但是真正要落實、實證，當然就是要去碰才會曉得。最後一點就是金管會，剛剛根基有談到這件事情。這件事情因為涉及到法令、金管會，我們有特別安排一個時間禮拜五，金管會來，我們就給他反映一下。我們陸續也有跟他反映過法規的問題，不過金管會跟我們反映說這是試辦期間。他想聽聲音，我們有安排根基來，也跟他反映一下。我們

也會到現場，那一天是我帶隊，我會稍微反映一下我們的狀況。與會單位的意見我們都會統整起來跟他做一個統一的說明。以上。

主持人（李議員雅靜）：

謝謝，感謝嘉宏副局長。有沒有其他局處要回應的或者是分享的？

正修科技大學鄭教授舜仁：

我們的國民所得大概是新加坡的一半，但是就全世界的富豪指數，我們是新加坡的 2 倍。相對的如果說依這個比例原則，我們的財富有錢人是他的 4 倍，所以我們的 target market 其實是很重要，不要把我們自己的 target market 自己流到新加坡去做一些其他的，變成他們的資產。事實上我每次在新加坡轉機的時候，我看到整個飛機都是台灣人。然後我就問他去幹什麼？他所有的資產都放在新加坡。那個商務艙幾乎是滿的，經濟艙反而沒有人。問他去做什麼？就 2 天，全部都去看資產。在這邊真的有時候就遇到高雄很多的人，而且不是我們所謂上市櫃公司的老闆，就一般市井小民。你坐在他旁邊問他要去新加坡做什麼？你要去那邊旅遊嗎？他說不是，他說他的錢放在那邊，他要去那邊顧他的財產。聽完都很心酸，所以說我是覺得我們要利用這個機會好好把握，因為台灣真的是藏富於民。我們希望大家應該把握這一次能夠讓它成功，不要再失敗。

主持人（李議員雅靜）：

真的，就隱形冠軍很多。真的我周遭很多朋友其實都把一些資產放到新加坡、越南，甚至日本，這些都很多。所以我才說其實這樣的議題不應該只有中央提出來我們才做，地方更應該要重視。還有沒有其他要分享的？我們的建興教授。

義守大學財務金融學系李教授建興：

大家互相勉勵，一起努力。剛剛鄭校長提到新加坡，事實上 2008 跟 2009 年這段期間，我是拿金管會的經費去新加坡 long stay 10 天。不是去那邊玩，是探討新加坡政府的行政效能，最後我就進到總統府去跟總統做報告，是金管會推我過去。08、09 年那個時候，你說新加坡的金融會趕上香港，憑良心講那個時候沒有人會相信這件事情，但是現在新加坡全世界金融中心排名只有輸給第三名的香港，只輸 1 分，搞不好明年就翻轉了。事實上可能我們大家要共同

努力。台灣的年輕人如果沒有台積電相關的供應鏈，我們平均的薪資水準是偏低的。金融業剛好就是屬於比較高附加價值跟高薪的，所以下一代我們的年輕人有沒有高薪的就業機會，我認為金融業事實上是值得期待的。

上一波我們大力推，那個時候是蕭萬長就開始推亞太營運中心的六大中心裡面一個就是金融中心，但是那一次我們沒有成功。大家可以思考一下一個問題，就是好多的錢跑到國外的私人銀行，我剛提過具體的債券投資，有 3 點多%跟 3.5%，如果進到私人銀行變成是 8.8%跟 17%。各位想想看，我們鴻海的毛利只有 6%到 7%。Ok，好，有好多歐美跟猶太的富有家族把金融的投資視為是家族的第二大獲利產業。我們希望說台灣的這些企業家跟企業經營有成就的這些人，可以把錢留在台灣，但是重點就是在 Deregulation，就是法規解禁的部分。打個比方，我們現在的金融商品包括壽險等等的話，我們沒辦法去做所謂的質借，除非你找原來的金融機構，但是很多國外應該說是私人銀行都可以做。所以我們期待，我為什麼提到希望有機會市長或副市長跟中央多溝通，因為他們溝通的力道跟我們溝通力道的效果是不一樣，這個是大家一起努力。

另外一個就是，各位看到全台灣各個縣市的平均壽命，高雄男生的平均壽命比台北男生的平均壽命剛好少了 4.8 歲，4 捨 5 入就是 5 歲。女生的話大概是少了 4 歲。所以財富在什麼地方，錢在什麼地方，基本上他的生活可能就待在什麼地方。高雄一個要大家努力的就是說，沒有錯我們這幾年淨零進步很多，但是中鋼 2023 年的總碳排是 1,791 萬公噸。好，但是整個新北市生產跟生活的總碳排是 1,700 萬噸，我們中鋼一家的碳排就比新北市生活跟生產的碳排還要多，所以是不是要有一個策略性的壓力？不是中鋼不好，目前的狀況是他的高爐煉鋼的原料是屬於排碳比較多的。如果把燃煤變成比如說是燃氫，然後逐步的讓它能夠減少碳排，我們高雄生活的空氣品質才會獲得實質的改善。這樣的話，你邀請境外人士到高雄來長期的 long stay 才有可能。所以好多的變相是要大家共同努力的，以上謝謝。

主持人（李議員雅靜）：

謝謝建興教授的分享。最後還有沒有要補充的？再次謝謝我們市府相關單位、與會的學者，還有我們的業界代表。很開心能邀請到大家一起來參與今天的公聽會，也期待我們的亞洲資產管理中心在明年度可以真的正式的從金管會脫離，成為獨立的單位，讓他更升一級。像這種主管機關才需要再升一級，研考會的資訊處我就覺得應該就還好，像這個我倒覺得這個需要。未來如果可以留更多的資金財產在台灣，甚至是在高雄，尤其是高雄我覺得很厲害，也很棒，將這樣的管理中心把他的示範點放在高雄。我們如何把握機會讓更多的不管是產業也好，或者是相關金融方面的一些業務留在高雄，為我們高雄可以創造在地的就業。再來就是培育人才，然後留才，人才的「才」跟財產的「財」都是一樣的，這都是我覺得高雄真的要好好的再把握這次的機會，不然又是一個 30 年的計畫了。這要麻煩大家一起努力，再次謝謝各位。