

高雄市議會舉辦「高雄市爭取設立實驗教育專責單位」公聽會會議紀錄

日期：114年11月21日(星期五)上午10時1分至11時58分

地點：本會1樓第一會議室

出（列）席：

本 會— 議員鄭安禾

議員黃柏霖

議員湯詠瑜

議員陳麗珍

政府官員— 高雄市政府教育局高中職教育科科長陳怡婷、助理員郭宥

妘、國中教育科李志偉老師、國小教育科科長陳盈方

高雄市政府研究發展考核委員會專門委員錢學敏

專家學者— 高雄市國際心教育實驗教育機構執行長梁菩禎博士

國立高雄師範大學事業經營學系教授兼管理學院院長譚大純

國立高雄師範大學教育學系副教授劉世閔

國立屏東大學教育行政研究所副教授李銘義

其 他— 高雄市各級學校家長家長協會副理事長翁文重

高雄市教育產業工會副理事長何耿旭

高雄市自學家庭支持協會理事長侯孟偉

高雄市自學家庭支持協會總幹事侯怡慧

高雄市自學家庭支持協會理事林玉純

高雄市自學家庭支持協會理事張雯琪

高雄市自學家庭支持協會理事賴怡如

高雄市自學家庭支持協會家長李明燕

唯一實驗教育創辦人蕭典義

唯一實驗教育秘書余莉瑩

鄭安禾議員服務處助理陳艾伶

主持人：鄭議員安禾、黃議員柏霖

紀錄：李淑雅

甲、主持人介紹與會出席人員，宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、議員、學者、各單位陳述意見：

黃議員柏霖

高雄市政府教育局高中職教育科陳科長怡婷

高雄市政府研究發展考核委員會錢專門委員學敏
高雄市國際心教育實驗教育機構梁執行長蓓禎
國立高雄師範大學事業經營學系譚教授兼管理學院院長大純
國立高雄師範大學教育學系劉副教授世閔
國立屏東大學教育行政研究所李副教授銘義
唯一實驗教育蕭創辦人典義
高雄市教育產業工會何副理事長耿旭
高雄市各級學校家長家長協會翁副理事長文重
高雄市自學家庭支持協會侯理事長孟偉
高雄市自學家庭支持協會侯總幹事怡慧
鄭議員安禾
湯議員詠瑜
高雄市自學家庭支持協會家長李明燕
高雄市政府教育局國小教育科陳科長盟方
陳議員麗珍
高雄市自學家庭支持協會賴理事怡如
丙、主持人：黃議員柏霖結語。
丁、散會：上午 11 時 58 分。

高雄市議會舉辦「高雄市爭取設立實驗教育專責單位」公聽會錄音紀錄整理

主持人（黃議員柏霖）：

各位學者專家，關心、熱愛教育的各位家長、老師，還有教師會、教育產業工會的代表，以及市政府教育局、研考會的各位先進，首先歡迎大家到高雄市議會來，我們早上要來討論「爭取設立實驗教育專責機構」這樣主題的公聽會。大家知道社會一直很多元，就是國小、國中、高中，現在有很多各種不同的方案來讓孩子學習，因應整個社會的變遷，社會本身變得更多元，也因應每一個孩子跟家庭也變得更多元，所以每一個家長有不同選擇。像我們那個年代哪有什麼美國學校，對不對？現在美國學校好像也不少。很多人一開始唸書，他就沒有打算在台灣讀國中、高中、大學，他們一開始就是準備出國了，所以他們在學習的路徑上就會不一樣，這是不同的選擇。

同理，我們在多元化的教育裡面，不是每一個都希望到公立小學。有很多什麼實驗小學，像華德福等等很多實驗性的學校，慢慢地市場就會開始區隔出來。我希望各位學者專家今天也給我們一點建議，也希望教育局本身，剛剛會前我有先跟他們了解過，他們在國小、國中、高中都有相對應的同仁，或者協助學校來做一些專業的分工。我們在討論滿足現有的運作以外，還有沒有更積極性的，可以讓這件事做得更好。

事實上所有的教育最後都是 for 孩子。孩子學得好，我們說我們教育辦得好，才有意義。不然我們把學校經營得很好，孩子教出來參差不齊，這顯然也不是我們的目的。所以這就好像我們科丁，我們 Coding 這 7 年來，我們只有一個 slogan：許孩子更美好的未來。我們透過程式語言的課程，結合教育局 200 多個國小、國中的電腦教室，我們到每一個社區的國小、國中去讓他們學習，所以我們移動教練，不移動孩子，讓那些孩子都有機會學。如果我們都集中綁在市區，綁在我們議會，我這邊設 100 台電腦，大家學，免費，能來學的人就附近幾公里而已，不然就坐捷運可以到的，剩下的、偏鄉的都沒有機會。怎麼讓他有機會？我們跟教育局結合，派教練到任何偏遠，我們也到那瑪夏去。那瑪夏那個教練那時候連續去 5 天，在那裡住 6 個晚上，他說他一輩子沒有在那瑪夏住那麼久。用這個例子來跟各位分享，今天在這裡都是熱愛教育、關心教育的教授、學者專家，我們的同仁也一樣，「無恆產、有恆心」，只要我們願意做，它就會一直滾。我們一開始推 Coding，也不知道可以做這

麼多人。我跟大家報告，我們 Coding 這 7 年來，到今年年底結束，我們累積有 8 萬 3,000 多人學過。光我們付出去教練的錢已經超過 2,000 萬元。我們沒有跟孩子收半毛錢，全部都是免費的。為什麼？我覺得人生就做一件你覺得很有意義跟價值的事，我們整個科丁聯盟就覺得這個很有意義、價值。這是第一個，我們一直在推。

接著，我們也推到國際。我們努力透過數發部爭取 School42 要來高雄。這些都是科丁聯盟對高雄的…，我認為是一個實質的貢獻。尤其是現在海外已經有 900 台電腦，都知道這些電腦是從高雄運出去的，明年會到 1,200 台。以後它會成為一個品牌，就是國際教育透過循環經濟，把汰換的電腦整理到可用，送到海外，Made in Taiwan，Made in 高雄，那也是高雄的一個國際行銷，所以我們一起來努力。

等一下請教育局先來報告，接著請學者專家給我們一點意見，然後教師會，還有熱心的家長團體，我們都可以暢所欲言，不要超過 12 點就好了，OK？好，我們現在請教育局先發言。

高雄市政府教育局高中職教育科陳科長怡婷：

感謝議座，謝謝在座的各位學者專家，還有機關的代表。我是高雄市教育局高中職科科長陳怡婷，先第一次的發言。針對高雄市在辦理實驗教育的一些運作，先跟與會的各位說明一下。教育局雖然沒有建置所謂的實驗教育資源中心，但剛剛跟議座我們會前有先做業務的分享。我們是跨科室在處理實驗教育的狀況，根據科室的屬性去做窗口，協助家長或是團體、個人等等來申辦所謂的實驗教育。

目前教育局執行的狀況，從 103 學年度開始實驗教育之後，教育局這邊陸陸續續都有協助家長申請。高雄市的申請規模，以 114 學年度而言，申請學校的校數以學校型態的話，目前我們會有 8 所學校（7 所公立學校，1 所私立學校）來申辦；非學校型態的部分，114 學年度的話，目前有 5 個機構、5 個團體；個人自學的部分，目前已經有 432 名學生進行申辦。

會前我們有了解說對於一些資源的分配、申請等等。教育局這邊的說明，就是說教育局這邊針對國教署有推動實驗教育的部分，會協助這些學校型態的來申請，非學校型態也可以來申請。如果是走民族實驗教育的，就是原民實驗教育法的這個部分，原民會也有提供一些補助。客委會針對客家一些學校型態的部分，也會提供申請的資源。以上這些說明

，雖然我們教育局這邊沒有所謂的單一專責窗口，但是透過科室的齊心協力，科室可能有一些業務沒辦法處理之下，我們也透過學校的部分來做一些比較事務性的，幫忙我們聯繫委員，召開三法的一些審議會議。這大概是目前教育局在處理實驗教育的雛形狀況，以上。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝。接著國小、國中要不要依序來講？第一輪先講。國教科的科長，要不要發言？不用？來，研考會，請。

高雄市政府研究發展考核委員會錢專門委員學敏：

主持人鄭安禾議員、黃柏霖議員，還有各位與會代表、學者專家，大家好，研考會發言。我想實驗教育的專責單位，通常是指各縣市政府教育機關的實驗教育單位來負責審查、輔導跟推動實驗教育的相關事務。有關於今天我們討論成立專責單位的部份，我就針對今天的會議資料提供到的台北市、台中市，還有新北市的實驗教育單位性質，我們來稍微分析一下。

第一個，台北市實驗教育創新發展中心，這是一個任務編組，有別於正式組織編制裡面的單位。我查了一下這個任務編組，他有訂定作業要點，這大概是屬於辦法的層級，不是自治條例。其實高雄市政府也有這樣的人事法規，就是有訂定《高雄市政府任務編組作業原則》，所以任務編組都是依據這個作業原則來訂定的。我查了一下台北市政府，剛剛講的實驗教育創新發展中心，教育局副局長兼任這個任務編組的 leader，就是召集人，還有設置副召集人 2 人，另外設置中心主任 1 人、執行秘書 1 人，下面分了 3 個組，就是行政規劃組、諮詢輔導組，還有綜合發展組，這是台北市的狀況。

台中市的實驗教育中心，這也是一個任務編組，只是查不到他的設置要點，不過整個架構還是遵循任務編組的成立方式。他們是由台中市政府教育局長直接來擔任這個任務編組的 leader，可是他沒有叫召集人，就直接叫主任，然後設副主任 1 人、執行秘書 1 人，下面分 4 個組，就包括了申辦服務組、諮詢輔導組、培訓推廣組，還有綜合規劃組，4 個組。這 2 個縣市都是用任務編組的方式。

第三個就是新北市教育創新實驗室。這個名字比較奇怪，其實本質還是中心，因為我查了一下他的網站，常常湊來湊去，最後還是跑出「中心」的字眼。為了這個成立，他還發布一個蠻盛大的新聞記者會，由副

市長出來主持。其實就是新北市政府的教育局跟國立政治大學的教育學院共同合作的單位，他不是任務編組了，是另外一種機制，就是一個合作的方案。實際上是由新北市教育局國小教育科來擔任幕僚窗口，由該市的鶯江國小來協助執行相關的事務工作。看起來只有針對國小的部分，這個實驗室。不過他有設置一個專屬的網站，我很多資料都是從那個網站去查，還提供蠻充分的資訊。以上報告，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

請問研考會，所以目前就是有3個，新北、台中、台北，3個有類似專責機構的，其他都沒有就對了？

高雄市政府研究發展考核委員會錢專門委員學敏：

對。只是專責機構的方式，2個是用任務編組，1個純粹就是合作而已。

主持人（黃議員柏霖）：

OK，好，謝謝，我們繼續進入討論。我們就依序，我們先請梁執行長。

高雄市國際心教育實驗教育機構梁執行長禧禎：

主席、在座各位，大家早安。我是國際心教育實驗教育機構的執行長，今天很感謝主持人讓我們在這邊有這個機會可以來做這樣的提案。我們做實驗教育今年已經是第八年了，在這整個過程當中，我們很感謝局裡給我們很多的協助，不過在協助的過程當中，剛開始都會先發生一件事情，就是我們需要協助，我們提出來之後，局裡當然很熱心地想要協助，不過我們會碰到一個狀況是，可能承辦的老師他不見得在這個位置上面是非常長久的，所以我們可能會碰到承辦比我們機構單位，對於這個業務還要更陌生的狀態。

我們也跟其他的實驗教育機構有一些串聯、有一些合作討論。我們發現目前針對實驗教育，我們比較會碰到的狀況，包含了一些像是師資、經費、場地，還有一些補助，跟政策的傳遞。其實我們現場有很多的狀況，我們會覺得說我們提出的時候，的確會有協助回來，但是就如剛剛教育局所回覆的，其實是跨科的，他比較沒有辦法立即性給予我們即時性的幫助。

我們看到其他的縣市，我昨天有再查了一下，我找到宜蘭。宜蘭縣政府有一個偏遠地區教育暨實驗教育資源中心，他們就是專門針對偏遠地

區，還有實驗教育統籌在一個這樣的中心。我沒有仔細地去看他們，可能也是以任務編組的方式，但是至少這些專責中心出現的時候，不管是針對實驗教育機構或者是團體，甚至是家長，當我們有一些即時性問題需要協助的時候，我們知道我們可以找誰。我想對教育局來說，有一個專責單位的成立，也不用每一次的承辦老師還要去熟悉新的業務做交接。在交接過程當中，其實多多少少會影響到孩子的一些權利，這是我們實際上遇到過的。

另外，還有包含一些資源的申請，比方說像我們最近就有需要輔導資源的申請。我想實驗教育機構很多都會遇到這樣的狀況，特別是輔導是一件很重要的事情，但是針對我們機構端來說，我們可能在人力的部份，我們沒有辦法這麼充足，我們很需要這樣的一個專責單位可以幫助我們。當我們有這樣需要的時候，我們可以怎麼樣不是透過一般制式教育的方式去申請。畢竟當我們有狀況的時候，我們可能還是會需要立即性的回應跟協助，這也是為什麼我們想要爭取設立實驗教育專責單位最主要的出發點。我相信我們現場遇到的很多問題，如果有一個專責單位，我們可以透過不斷地、不斷地討論，他們對於實驗教育的整個運作狀況也非常地熟悉，甚至是在之前的一些審議、之後的一些實驗教育評鑑。如果有一個這樣的專責單位的話，我想在運作過程當中的一些狀況，可以透過不斷地修正、不斷地滾動式調整。台北有、台中有，高雄應該也是一個走在前端的代表性城市，所以我們也希望可以有一個這樣的單位成立。以上發言，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝梁執行長。我們接著請譚教授。

國立高雄師範大學事業經營學系譚教授兼管理學院院長大純：

是。主持人、各位市府團隊的同仁、各位相關的專家學者，大家早安，很高興有這個機會來共同思考這樣的一個問題。首先第一個，我針對於今天的主題「成立實驗教育專責單位」，我覺得這個專責單位一定是要成立的。我就拿前一陣子，應該是大罷免事件吧？有一些發言的年輕人，因為他在養成過程裡面是實驗教育體系出身的，結果也因為這樣，變成他出身的那個實驗教育單位就被政治化跟污名化，所以我在想總是必須要有一個專責的機構來主管這樣的事情。因此，有一個專責的機構一定是需要的。

剛才研考會的長官也有提到，大部分的縣市都是所謂的任務編組。基本上，我也認為說應該是要任務編組。如果它變成是一種常設性組織的話，就會沒辦法進行實驗。因為它就變成被體制化了，有一個學術名詞叫做體制的同形，它會慢慢地跟正規教育越來越像，所以讓它變成是一個具有專責的負責單位，但是用任務編組的方式保持它的彈性，甚至於我都有一點懷疑說，教育局局長、教育處處長直接擔任中心主任是否妥適？因為這樣子，反而會受限於一些法規的框架，就讓人感覺到說你前半段在實驗，可是到最後還是又回歸到正規的編制。我是覺得一個專責單位是需要的，但是我也認同所謂比較任務性的彈性編組，這是第一點。

我再報告第二點。我記得多年以前曾經有一個當時是立委，現在也還是立法委員，他 call 了一個公聽會。因為他那個選區有一個比較學生流失的學校，他希望能夠變成大學的附設中學，也就是所謂的某某大學附中這樣的概念。說實在的，我不太能夠同意用大學附設的方式來設立實驗的學校，這當然不是我今天要討論的主題。我要講的是說大學附設實驗機構的話，反而會讓他…，因為大學對那個附中也沒有什麼自主性，校長、遴選其實某種人事也都是各個地方的教育局出來負責，但是從大學附設中學的這個事情，我聯想到幾件事情。因為最近這幾年大學端每年一定要做兩件事情，我們是師範院校，要做第三件事情。這第三件事情，世閔老師會更清楚。

我們兩件要做的事情，第一個是USR，也就是所謂的大學社會責任，第二個是地方創生。我們師範院校或者所謂的師培大學，還有第三件事情，就是地方教育的輔導。這三件事情，尤其我們師範大學是非常具有優勢的，不過現在談到地方創生跟大學社會責任，好像都比較往產業端或者經濟端那方面去發展。以地方創生來說，我們可能就認一個，好比說高雄市的一個鄉鎮市區，我們就讓那邊能夠有產業進駐，讓他們的所得提高，能夠留住至少一位當地人才。那是比較偏經濟層面的。

有沒有可能把地方創生跟USR也放寬？讓大學端進入到各個地方的實驗機構的時候，也讓它當成是一個社會責任，或者是地方創生能夠彰顯的一個點。剛剛我談到地方教育輔導的那件事情，因為我自己在高師大服務，我比較清楚，我們在寫地方教育輔導的績效，Always 是正規學校，但事實上實驗教育絕對有很多是我們這些大學老師們，不管哪一

個學校，其實是可以琢磨的，所以如果說跟大學端合作的話，有沒有可能在法律上面、制度上面放寬，讓教育或者實驗教育的場域也是USR、地方創生跟地方教育輔導能夠涉入的領域？這個其實是可以討論的。

其實我對實驗教育有很大的期待，當然推行一段時間之後，它有缺點，也很多優點，這個其實可以再慢慢地來琢磨。我覺得至少有一個比較專責的機構來負責，應該是一個好的開始，以上報告。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝教授。接著，請劉教授。

國立高雄師範大學教育學系劉副教授世閔：

議座，還有在座各位專家學者。關於設立有關專責單位，我個人的看法是目前這種跨局處的協作會比較困難一點。因為我看我們高雄市好像有7、8所的實驗學校，其中有5、6所都是原住民的那種實驗學校，所以這裡面涉及到原民會、文化局，還有教育部的一些權責。如果沒有一個單一窗口，事實上是困難的。現在問題是說，我們的單一窗口到底應該是常設制，還是任務編組式？我個人也是覺得像剛譚院長所說的，應該是比較彈性一點的方式，因為專責有時候會讓他限縮。

目前我個人覺得台灣的實驗教育跟國際上是不太一樣。像英國，他們最早就像 Grant-maintained School，或者是像 Academy。這種學校基本上是比較，我可以講白一點，就是它是中央撥款下來，其實是為了要減輕地方的負擔，所以基本上每一個學校所拿到的補助是一般 LEA 底下，大概少了10%到15%的預算，它是減少預算的。我們台灣比較特殊一點，你如果是實驗學校，教育局給你加碼70萬元。這個就很有趣了，就是說台灣當然現在是扶植的狀態，所以必須要這樣處理，可是國外他是為了減輕負擔，所以後來他們 Grant-maintained School 幾乎都消滅了，就變成 Academy，變成類似所謂公辦民營的這種形式，盈虧自負的情況。

我們現在看起來是很明顯地這樣不好處理。如果有一個專責單位，第一個，可能我也建議說未來教育局是否能夠跟原民會，甚至跟…，就是有一個單一窗口把一些人力納編，當然它可能是臨時的任務編組，但是基本上起碼有一個專責單位可能會比較合適一點。目前我看起來比較…，我個人感覺。這裡頭大概有幾個，在剛我們院長有指示，目前這個實驗教育大概跟我們大學端可以有一些合作，我覺得也是可行。比如說現

在高雄市比較有名的，當然就是我們高師大之外，中山大學，甚至友縣的屏東大學都可以進行這種課程的共構。另外，老師的專業成長可能也很需要，因為他們包括怎麼樣去做課程的在地化設計、創新，我想這個都是可以這樣來協助的。以上。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝教授。來，接著李教授。

國立屏東大學教育行政研究所副教授李銘義：

好，謝謝主持人黃議員，還有謝謝提案人梁博士。這個議題在提案跟說明裡面講得很清楚，剛才研考會的專委也把這3個性質講清楚了。事實上，因為現在屏東縣在做教學正常化訪視，國小也做教學正常化訪視，我是訪視委員，去年我是看國中的教學正常化訪視。我的感覺是這樣，因為教育的業務越來越龐雜，對於實驗教育這一塊裡面，他又分為3個，就是所謂的非學校形態的實驗教育，剛才教育局有報告；還有學校形態的實驗教育；還有公立學校委託私人辦理的實驗教育，公辦民營模式。這幾種模式的內容其實都不太一樣，有的國小銜接國中，所以他的階段也不一樣。

會出現什麼問題呢？就出現法規上的適用，還有在機構跟團體辦理這樣子模式的時候，他摸索希望行政端能夠銜接，可是…，因為我也比較了解教育局的運作模式，他常常在做某一個大活動的時候，會希望委託給某一個國小或某一個國中來當作處理的中心，經費部分去使用，或者是由局裡面調進來的老師或職員來做承辦人。我完全理解，因為教育局事情很多，教育局的業務也很龐雜，老師的輪動也很快，還有一些備用校長要進來做一些協助等等，所以也用了很多其他各大學的老師去做訪視委員。這種事，我們常做，而且也覺得對國小端、國中端來講，我們去訪視的時候，他們也覺得你們又來了。事實上，高雄市現在應該開始校務訪視了，對不對？可是屏東其實已經5年沒有做校務訪視了，因為校務訪視的量又更大。

回到這個主題，因為剛才研考會的專委已經把它解釋清楚了。我就直接建議，這樣好了。高雄市有兩個選擇，第一個選擇就是按照任務編組的作業要點，這是市府既有的內容，你去設想一個框架，簽一個函，做一個要點的內容，經過你們內部討論，往上呈，府的層級同意了，你這個任務編組就成立了。這任務編組至少是副局長或者誰來兼，叫 Center

的主任或是怎麼樣，其實我不太 care，因為做事的都不是那個主任，做事的都是底下各個分組裡面的人。至少這個分組是固定的，有類似的，你可以參考新北或台中市。分組的內容、工作就是因應剛才這 3 種形態的資料，他有國中端、國小端，都可以適用，是學校形態或非學校形態也多適用。在家自學其實難度更高了，待會蕭先生可能有他的看法。因為這個又牽涉到跟企業的合作，這是第一種模式。這種模式其實時間不用花很多，我覺得 2 個月內，如果高雄市教育局願意做的話，這樣的一個高雄市專責的實驗教育單位，不管它叫什麼 Center 或叫實驗教育中心，設在局本部或設在某國小都可以，看你們的運作模式，或是你習慣怎麼運作。如果設在局本部比較方便就是就近，而且任務編組、開會比較快，處理事情的集中性窗口也比較好。本來就是該你們做，只是你們現在把這個窗口從單一的國小端、國中端，現在把它串在一起變成一個 Center。Center 裡面有專責的人，這個人走了沒關係，他一定要補一個人進來。補一個人進來以後，怎麼樣？他要銜接，任務要銜接。這樣的 Center 的作用就是彈性、比較快速、行政端穩定，人員的補應該也是很穩定。你說老師，我們沒有那麼多人。對，我理解，一個人要做好多事，我也覺得教育局很辛苦，所以應該先給予鼓勵，這是第一個可能性。

第二個可能性的話，就是一個合作模式。不要跑屏東，屏東太遠了。屏東，我們能量也不夠，真的，我強烈建議高師大的教育系，反正劉世閔老師在，譚院長在。院長可以做決策，沒關係。如果你們可以做一個 Contract (行政契約)，用委託的方式就把 Center 設他們學校，撥給他們助理，有什麼問題就找他，或者你們可以比較減輕這行政負擔。

主持人（黃議員柏霖）：

聽起來比較像新北市的。

國立屏東大學教育行政研究所副教授李銘義：

委託模式，但是這個委託模式，你要先確認第一個，高師大的教育系願意做；第二個，你們撥過去的經費足夠去解決所有問題，責任就是你們學校。我為什麼不強調中山大學的教育所或者是我自己本系？因為本系是獨立所，獨立所的能量比較少，我們沒有辦法去 control 整個實驗中心，而且一般的實驗中心都在教育學系，所以我不是推託，我講的是實際情況。為什麼我也沒有強調中山大學的教育所？因為張其祿老師沒來，他也沒辦法幫中山的教育所發言。中山教育所可能人數比較少，而

且他對這樣實驗教育的部分要做行政業務的能量，跟我們獨立所概念是一樣的。我這樣講都很直白，也很實際，所以第二個方法是這樣。

但是第二個方法的麻煩在哪裡？就是他們有沒有能量或有沒有意願去承辦？這個 Contract，你們怎麼擬？這樣委託過去是不是會比現在更好？我不知道，所以我還是贊成模式一，就貴局單位成立一個任務編組的實驗教育中心。中心主任是誰來當主任？I don't care，但是承辦的組應該要分得很清楚。承辦組應該很熟練這個業務，跟外面的，不管是家長協會，還有自學家庭、自學協會要保持密切…。

國立屏東大學教育行政研究所副教授李銘義：

連絡。為什麼呢？因為這業務其實也很龐雜。你光從學定、鑑定、設立、申請、許可、函示，最後還要做評鑑。那是一連串的工作，不是只有單一工作，如果中間的承辦同仁換了以後，他可能對這個過程都不清楚，法規適用也不清楚，連評鑑模式也是產生差異。以往有這樣子情況的時候，會造成學校型態的實驗教育團體，或者是老師們對這樣一個方案適用上的困難，所以我還是強烈建議採取方案一，以上。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝李教授。接著，我們依序。請蕭先生，等一下請教育產業工會，接著請團體一起。來，請。

唯一實驗教育創辦人蕭典義：

謝謝柏霖議員主持這麼棒的一個公聽會，我報告的內容有一份書面資料，如果沒有的，舉手一下。我是唯一實驗教育創辦人，本身因為大概 11 年前我兒子拒學，高二拒學，不想去學校，中正高工，當時候因為實驗教育三法，我是振鐸學會，我們是參與推動立法的組織，所以我很清楚，我有可能是高雄高中第一年的這批，我們採取是無綱、無本的個人自學。我待會報告的主軸全部放在個人自學。個人自學裡面，因為實驗教育有學校型態跟非學校，我不談團體跟機構，談個人自學這個部分。個人自學的部分，我又聚焦談的是高中，因為這個部分是最嚴峻的。如果要成立專責單位，必須救更多的小孩子，救更多的弱勢小孩子，不然成立這個實驗教育專責單位，我不太能理解為了什麼目的，一定要去幫助這些弱勢的小孩子。

唯一實驗教育是登記在經發局的一個社會企業，大概 6 年前。我們也獲得行政院數發部的補助，去年拿到 40 萬元，他們覺得我們做得很有

意義。我們也發展我們的自學生聯絡簿。Only 是發跡在高雄的一家社會企業公司，我們現在已經具有全國 50 位學生，而且大部分是中北部。原本這個設計是拿中北部的錢，要來幫助高雄的弱勢小孩，可是去年開始我們不敢幫助高雄的小孩。各位知道為什麼嗎？因為相關的長官說不能轉介給我們。我們的費用是每個月隨喜，你拿到政府補助款再給我們。這個還好，後面最痛的是訪視，因為去年審查委員換了一批，從計畫書到訪視，亂七八糟的好幾位。原本可以救人的事情，結果救不了，所以我們現在不能再做，因為我們量能不足。這是我們這邊的痛，但是今天透過柏霖議員這邊的公聽會，我們想解決一些事情。

因為我們是專攻拒學轉自學到自立，我們是台灣首創，而且我們現在的技術應該是台灣最 Top 的。因為我們團隊有心理師、有社工，我們的博士大概有 4 位，大學教授全部都有。我們儼然就是一個拒學生、中輟生、中離生要變成自學，學校那個系統走不了的，我們在解決這個問題，而且是專責的一個服務單位，已經將近 10 年了。因為故事就從我兒子開始。給各位的資料裡面，第 2 頁有一張圖。其實拒學的問題，中輟、中離生，學校系統解決不了，只要轉自學，相當我們的服務配套，我們的成功機率 90% 以上，他不會自殘、自殺。因為目前我們的學生二分之一憂鬱症，兩成自殘，一成自殺，來我們的系統裡面不會自殘、自殺了。我們有教授的小孩、校長的小孩、醫生的小孩，全部都有。因為拒學的問題非常複雜，但是我們原本的實驗教育輔導單位，他們審查委員都不懂。審查委員還有一個更嚴重的，大部分都不懂高中生生涯輔導跟就業的問題，他們都把學校的邏輯、框架搬過來，所以這也是個人自學，我們覺得很痛的一點。

如果政府能夠有專責的單位，像譚院長這種經營管理的單位進場最好。因為他不會只是原本的邏輯，一定要跨產業，包含地方創生，我們就有一個前草地方創生，跟中山大學的合作案。其實某種程度就是前鎮草衙弱勢地區，只要這一區的高中生，我們全部免費都收。我們都已經執行幾年了，可以問興仁國中，我們都有在執行。局裡能不能運用我們的資源？我們很願意給，每個月隨喜，你拿到政府補助款給我，一般我們也拿不到，拿三成看有沒有，所以這個系統圖叫第二系統。柏霖議員，我們上一次那個自殺相關的有一場，其實要自殺、自殘的解決，從中輟、中離生去解套，透過我們系統進來，他可以快速地去改變一些，這是

第 2 頁。

第 3 頁裡面，我們談到要心理輔導。因為今天沒有衛生局的。其實心理師很多人不懂自學。學校單位，你今天拒學、中輟、中離，你都可以轉介到心理師，為什麼不能轉介給我？很多學生家長，包含聯合報也有全國版採訪我們，都是拒學生，公共電視也採訪我們。問題是這些拒學生他們在原本的心理諮詢其實沒有效的，因為都架構在原本第一系統，回學校。你今天如果要走向個人自學，是讓你選擇要不要去，其實一個「回」這個字改變成「去」。當內在動機改變，你有自己的決定權去，再結合一個叫做高師大。這要感謝高師大，我現在都在那邊進修，丁原郁教授、還有刑所長，諮詢所、諮詢復所這邊。有一個叫現實治療學派的理論基礎進來，很快速地小孩子就會改變。家長換腦袋，我們都有實務上的經驗，都在進行了。

再來第三點，在第 3 頁這邊。我覺得成立這個中心當然很好，也感謝教育局，過去很棒的是現在學諮詢中心有免費的心理師申請，這是全國首創，只要你是自學生都可以運用，我們的學生有去運用。我講一下案例。去年審查委員換了之後，高雄一個創舉，高中 25 位剛申請自學，三分之一沒有通過，這是很嚴重的問題，可能是全國最高。為什麼會這樣子？這裡面就有很多很神奇的事情，因為我們都會收到，包括有些未依法行政的疑慮都有，我們都有證據。我們也曾經判讀，要不要做行政訴訟。現在因為那個要太長的時間，我們現在是準備中央修法。未來地方沒通過的，我們直接中央修法，看能不能直接再送一次。因為審查委員的程度落差太大了。過去跟現在，去年改變很多。如果說我們專責單位成立，能不能給審查委員多一些訓練？要來審這種拒學、中輟、中離，能不能有專業的審查？比較懂這個的，因為邏輯、原則都不一樣，這個部分是一個請求。

再來就是弱勢照顧，第 4 頁這邊。最後報告就是說我們在第 4 頁這邊有一個倡議。以北、中、南各地實驗中心，我們的深入了解，最大的問題是如果是個人自學這一段，真的都不懂生涯輔導，高中生生涯輔導，以及產業就業的問題。因為他們原本的邏輯，實驗教育都是以針對國小、自學團體、機構為主，那個邏輯不太一樣，所以未來如果我們成立實驗教育中心，希望有諮詢、媒合。專責單位就變成是一個裁判單位，有跟民間、公私立全部合作。

我再重點報告一下，我們高雄的問題是弱勢小孩子怎麼辦的問題，窮的怎麼辦的問題。我們發現中輟、中離這些要拒學轉自學，超過一半都是中低收入戶。即使學校老師或是輔導室協助，他救不了，因為那個很複雜。重點：整個自學，第一個叫自學計畫書，我個人主張未來不用審，審這個是沒有意義的。個人自學，高中不用審，國中、小不一樣。因為那個部分已經青年，他已經長大，他不用審。第一階段，自學計畫書不是重點，第二段才是重點，叫訪視。訪視就是你執行的過程，我們內部現在有 30 位老師，你計畫書送的可能就是 5 位，可是背後他隨時改變，你要有很新形態的老師出來。我們現在也要拜託高師大，我們現在找人很難，因為都要心理系、心理所為主，教育系的。這個部分，怎麼來串聯？如果能夠公私協力為高雄營造，我們都願意去做一些社會企業、社會公益的事情，以上報告，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

對，我們希望每一個孩子都有更好的未來。我們如何有更好的路徑，可以讓他們找回自己，大家一起來努力。謝謝你。接著，我們請教育產業工會何副理事長。

高雄市教育產業工會何副理事長耿旭：

各位好，我是高雄市教育產業工會副理事長何耿旭，也謝謝議員的邀請。我每次來公聽會，都很期待孫述平教授，因為他會有一個簡報，他會說為什麼要做、接下來要怎麼做，都很具體、清晰，而且時程都會訂出來，今天沒有看到他，就有一點可惜。

主持人（黃議員柏霖）：

他教數位。

高雄市教育產業工會何副理事長耿旭：

對。我昨天在研究這個議題，其實我是透過 GPT，我會去問他很多問題，來檢核我現在對當下的了解，跟可行具體的方案。我覺得人工智能可以幫助我們處理很多大部分的問題。

今天這邊的核心其實是在於這些孩子拒學，這個很難描述，因為我自己的兒子也經歷過這一段，甚至到大學的重考。其實你會看到這些孩子的生命當中，有些地方需要被支持跟陪伴，可是有時候學校系統給不了這些東西，到底誰來給？我們工會有在推一個山野教育，這個山野教育就包山包海，所有的會員、所有的會員學校需要協助的，剛好在 3 個禮

拜前，就楠梓特殊學校瑞平分校 17 個高關懷少年，他們來，每個人都漂漂亮亮。我說哇，身材都漂漂亮亮，後來去查，原來就是他們具備這些基礎條件，可能在高關懷這裡面被性剝削或怎麼樣，他們是被管制，連自由都沒有，不能用手機，最重要的是他們的眼裡無光。眼裡無光，我們透過 2 天的山野教育讓他們去做，我們發現一件更驚人的事實，這些孩子做得比一般孩子都還要好，團隊感更好。他們彼此在吵架的時候，馬上就會有人出來化解，會再回到凝聚跟融入，但是這些孩子不相信自己，這是我看到一個很關鍵的，像拒學的孩子都有一樣的特質，就是你看到他不夠相信自己，是在於他的自我懷疑。自我懷疑到極點，為了解決這個痛苦，他就去自殺，所以台灣現在青少年的自殺率非常高，已經超越南韓。我就覺得這很扯，以前是升學主義，南韓跟日本的升學主義還是很濃厚，我們已經教育鬆綁，我都一直以為我們台灣的青少年自殺率應該不可能贏過他們，結果最近就是因為柏霖議員有介紹一個自殺防治的牧愛協會，給我的數據，我才嚇到，很可怕，到底問題在哪裡？

回到今天討論的這個議題，就是這些拒學的孩子要往哪裡去？每個人的生命都很重要，我們要怎麼去支持他這件事情。我現在拉回來，聚焦到今天我們要怎麼做？我昨天去做一個整體評估之後，我覺得有心人來做，能量是最大的，就是有經驗，像今天蕭先生在講的，從自己孩子，而且我很佩服蕭先生，他不只救自己的孩子，還想救更多的孩子。高雄現在沒有專責單位，在座各位都是有能量、有能力的大人，我們在這邊對於那些生命，如果我們可以多做一點，我覺得都是功德一件，而且我們做得到。我先說我的結論，就是讓有心推動、有理念的團體來做，教育局只要做到支持跟監督，我覺得是目前最不花錢的一種作法。

在 GPT 細我的建議裡面，第一個，正式成立一個實驗教育科，我覺得這是最花錢的，而且是最沒有效益的；第二個是成立實驗教育辦公室，這也是目前北部在做的；第三個是實驗教育的資源中心，委辦給這一些有心、有理念、有經驗的團體，透過公部門的監督跟支持，而且只要去框定，你們現在評估一年需要多少錢？要用到哪些地方？目前的短缺在哪裡？我們就先做做看。我覺得這是現行最急迫、最可行的。

再來，因為有分三種形態，學校形態裡面，現在像巴楠花的成功案例，像我聽說桃源區的興中國小，他們得到教學卓越獎，他們也想轉型實驗教育，他們來找我們工會說是不是可以支持？既然有成功案例，我們

當然支持，所以在原住民地區，他們對學校形態是做得非常好。

在非學校形態，目前的需求也日漸增加，可是這些有需求的人，在盤點之後，需要的成本，坦白說，我是覺得不太高，因為很多東西都可以透過線上的資源，或什麼資源去框定這些教材。我一直都跟現在我在教的孩子講，我說 AI 時代來臨了，你們太幸福了，我們不能相信 AI，但是我們可以善用 AI。

第三個是公辦民營。GPT 給我的建議是說，在高雄市不只是可行，而且應該要擴大辦理。這是我不斷跟它提問、提問之後，我自己內在所得，而且它也肯定答案是這樣子。我覺得今天在做這件事情，大家要聚焦在一件事情，就是該不該去設立？這件事情如果不做，後面什麼都沒有，以上，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝。我們接著請翁副理事長，請。

高雄市各級學校家長家長協會副理事長翁文重：

兩位議座、主持人，還有在座關心教育的各政府單位跟教授，我這邊是高雄市各級學校家長家長協會副理事長翁文重發言，針對今天的主題，實驗教育的一個專責單位來講的話，以家長協會這樣的角度，我們非常支持一個多元多樣的學習管道跟模式，這是無庸置疑的。因為我們的小孩子不可能只有一種升學，或一種學習的模式。這幾年來，在自學的區塊也有很多，包含自學協會這樣的單位，他們默默在做。我想說現階段應該是政府單位要更有肩膀來承擔這樣的部分，所以以今天的主題「設立實驗教育專責機構」，我覺得政府機關應該是責無旁貸。我們以家長的角度，當然會希望政府機關在這個區塊可以多方面的支持跟資源的投入。依照剛剛，包含研考會，還有教授的一些建議，我們一定都是支持，看怎麼樣用一個最快、最有效的方式，在這個區塊可以幫到我們的小朋友、幫到我們的家長，這是協會想表達的一個立場，謝謝各位。

主持人（黃議員柏霖）：

好，謝謝副理市長。我們接著請自學家庭支持協會，看哪一位要發言，請報告。

社團法人高雄市自學家庭支持協會理事長侯孟偉：

議座，各位專家學者，以及市府同仁，大家好。我是社團法人高雄市自學家庭支持協會的創會理事長，我同時也是台灣實驗教育家長聯盟的

成員，以及前光禾華德福的家長，跟現任的自學家長，所以針對今天要討論的這個部分，我是有蠻多切身的觀察跟思考的。真的很感謝今天有這個公聽會，我們協會很多夥伴很重視今天這個機會，所以我們協會一半的理事都來了，在我後面。我們協會是高雄第一，我相信也是全台灣唯一，針對不特定的自學家庭提供支持，為服務對象提供支持，也就是我們自己不辦學，可是我們就針對你是個人自學家庭，你有任何需要支持、協助，有一些諮詢，有些不太確定該怎麼做，或者是找資源怎樣的，他都可以來詢問我們，我們在這個部分是非營利組織，這個是我要先闡明的。因為我曾經在前幾個月教育局的自學申請說明會，我想要介紹一下我們協會卻被中斷，可能以為我是補習班要來招生，這一點是有一點遺憾。今天剛好很多教育局的長官在這邊，想要再正式地介紹一下我們協會，我們是非營利組織，其實我們跟教育局是一個夥伴關係。事實上我們有自信，以個人自學業務來講，全高雄最了解、最有經驗的其實是在我們協會。我們協會有 12 年的自學家長，就坐在我身後，從小學一年級到現在高三，全部是自學。

主持人（黃議員柏霖）：

都是自學？

社團法人高雄市自學家庭支持協會理事長侯孟偉：

對，例如說教育局經辦的人員更替比較多，就像剛剛梁博士講的，在一些需要局裡協助，有這種狀況的時候，有時候經辦他真的不太了解一些規定，或者說以前是怎麼做，反而像我們這種一直在這個領域的，其實我們是很清楚。你以往怎麼做，你可能就是照著這個做，或者規定是怎樣，其實我們是可以提供意見上的協助。因為我剛剛提到我同時是台灣實驗教育家長聯盟的成員，我在去年其實有跟著實家盟來高雄市政府教育局參訪過，那時候是跟黃盟惠副座有一些對談。當初就已經講要成立這個東西，有在研議了。我們在去年跟今年有陸續到台北市的實驗教育創新發展中心，以及前幾個月到桃園也是參訪實驗教育的這個部分。

主持人（黃議員柏霖）：

在桃園也有嗎？

社團法人高雄市自學家庭支持協會理事長侯孟偉：

桃園他不是這個專責單位，可是他有一個叫做「自主學習 3.0 計畫」，我也是藉這個機會來分享一下這個部分。以台北的實驗教育創發中心

來講，他們是有一個自己的 LINE，我現在講的東西都是高雄目前沒有的，所以我提出來差異的這個部分。台北的創發中心他們有自己的 LINE 聯絡，所以他們所有的自學家庭會加入他們的 LINE，跟教育局一對一的聯繫方式，所以在通知上，他就透過 LINE，然後他會專門辦給自學家庭的活動，就是專門給自學家庭的活動，由教育局辦理。像在自學申請的季節，他們也有個別的一對一諮詢服務，就是說你可能申請上，他不是只辦一個統一的說明會而已。他有一個時段，你可以是去跟他做一對一的諮詢跟對談。他們有這樣的設計，當然它就是一個常態性的編組，就專門負責實驗教育業務，裡面的人員是一個比較穩定的狀態，所以他的專業跟經驗是持續累積的。

再來，桃園的「自主學習 3.0 計畫」。他其實就是利用學校的空間，整理成一個給個人自學生可以使用，他們也有一個專門的團隊在運作這個部分。我們去的時候，其實是副市長跟我們簡報這些東西、跟我們介紹這些東西，其實桃園市教育局也是非常重視這個部分，所以他們有一個專門的團隊、專門的空間，辦理這些相關的課程活動。他們有自己的 Podcast，甚至他們還能夠去輔導高中升大學的這些自學生，申請大學的這些東西，所以他們不管是個人申請、特殊選才，他們在這個計畫都有受到很多幫助。他們也有去介接，個人自學生要去他們桃園當地的，像中原、中央這些大學旁聽。他們有一個機制，不是說你要去直接可以去，可是他們有一個教授負責去處理這個部分。他們會有 interview，了解一下你想要聽什麼課？這個課是不是適合你去聽？他們會有一個這樣的機制。

我也想再分享一下，像台北有一個和平實驗國小。和平實小是在大安區，在台大旁邊，那個是蛋黃中的蛋黃區，進去要抽籤，那是非常熱門的實驗學校，中籤率是 15%，等於說來報名的人數是招生人數的 7 倍。以最近來講，新竹也已經成立實驗高中（數位實中），桃園也要成立公立的華德福實驗高中，更不要說台北，台北是從實驗小學、實驗中學到實驗高中都有。我是 13 年前因為高雄有華德福教育，從台北搬回高雄。我也算是教育移民。但是我也要坦誠說，我現在考慮要不要再搬回台北。因為台北有實驗高中，可是高雄…，我待會會分享一些數字，我們就先看六都。實驗教育的辦學單位，六都裡面，高雄是唯一衰退的、唯一減少的。剛剛局裡這邊有報告，我們現在是 18 個單位，其實我們近

年少了一個日光華德福實驗教育機構，跟南海月光，南海月光是實驗教育學校，少了這 2 個，我們是六都唯一衰退的。整個實驗教育的人數是增加的，理論上你的這些辦學單位數應該也是會增加。以雙北來講，新北跟北市合計有 90 個辦學單位。其他六都的學校也統統在 20 個以上，只有高雄市不足 20 個。

以今天這個主題，我想要談的是說，說真的，我們剛盤點一下，有專責單位的就兩個地方而已。就教育局本身來講，說不定他會覺得其他更多地方沒有，我到底有什麼理由要去設專責單位？因為有的很少，沒有的更多，搞不好，他覺得沒有才是一個正常的狀況。所以我們在討論這個主題的時候，就很佩服議員您的科丁計畫，跟剛剛我也很開心聽到 School42 要設立在高雄，這個都是在教育上提供不同選擇的部分。我想要提的是，到底高雄對於實驗教育的願景，或是從這裡面我們看到什麼東西？我們是把它當成一個沒有辦法，法規就是有規定要辦實驗教育，我就是一個最低限度的辦理，還是說我覺得我可以把實驗教育，當作是高雄在整個教育政策上的特色或亮點？就像我剛剛提到的，和平實小有 7 倍的入學申請率。高雄現在所有的，幾乎，我們扣除掉原民學校跟客語的特色學校，我們只有一所壽山國小勉強是屬於叫做一般的實驗學校，但是壽山國小的評價現在不一，事實上它沒有像台北和平實小這樣的效果，或者是像現在很受矚目的數位實中，包含新竹也要成立數位實中。

我剛剛提了自己教育移民的例子，我要提兩個東西。現在高雄在轉型，像現在議會，包含市府也都在這個部分在努力。以國內居民的移動來講，就是 2 個動機，一個是哪裡可以賺比較多錢，可是還有另外一個，是哪裡的教育環境比較好，特別是我有小孩的情況之下。我們現在知道我們的科學園區，今天如果說有一個家庭要來科學園區工作，他有沒有一定要住高雄？不一定。他不一定要住高雄，他能不能住台南？可以。

我這裡分享一個數字，我們以私立學校來講，在台南念私中的學生數是 20%，高雄念私中的學生數 6%，全國的平均是 14%，也就是說高雄連私立學校數量都不如人。以《親子天下》去年有一個調查，現在家裡有小孩的家庭，他在選學校的時候，他考量的學校有哪幾個？其中 22% 是考量非學區的公校，14% 考慮實驗學校，4% 考慮私校，也就是總共有四成的家長，他考慮的是非我學區的公立學校。

我之前曾經看到一篇報導，是教育局以前的長官，他在講高雄市的教育政策在一些思維上，還是停留在以往高雄藍領城市的思維。藍領城市的思維是怎樣？就是「俗」，就是學費便宜，簡單在附近。可是現在跟以前不一樣，我們現在有很多新白領家庭，可是當他在看這個東西的時候，他會不會覺得現在高雄這個東西的選項沒有很多？我們私校的數量也不如人，實驗教育呢？現在大家也苦哈哈的。像今天梁博士，我想他隱含的意思也是這個，所以我們實驗教育的辦學單位數才會減少，因為我們的土地不夠肥沃，它長不出一個豐盛的實驗教育的樣子。今天我不是要來抱怨教育局怎樣，因為我們都可以感受到教育局同仁非常的辛苦，他們真的業務很多。

我今天的結論，不管最後針對實驗教育專責單位的設立，有沒有共識、結論或時間表？不管有沒有，可是針對實驗教育未來在高雄怎麼走，我們怎麼看這個東西，怎麼樣有一個比較好的願景，讓它變成是一個高雄的特色亮點，等於說我們在爭取這些新移民家庭的時候，他是看到，喔，高雄有很棒的學校，有我很想去的學校，我決定舉家搬來這裡，我不只是一個爸爸…。

主持人（黃議員柏霖）：

像你一樣。

社團法人高雄市自學家庭支持協會理事長侯孟偉：

對，像我。以現在來講，高雄有很好的機會，因為南部的各個縣市還沒有很明顯的動作，可是大家看到桃園、新竹、台北，他們在這方面很強調的。所以他們那些學校都不是在偏僻的山區或是原民區裡面，他們都在市區設立這些公立的實驗教育學校，而且從小學、國中、高中，他們都是有這種看法跟計劃的。所以這邊也是我提出來，就是針對比較上位的概念，當我們在這個部分，覺得我們需要多一點投入的時候，其實後面的東西就會水到渠成，我覺得這些確實是應該做的。以上是我的看法，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

好，請。

高雄市自學家庭支持協會侯總幹事怡慧：

議員好，還有在場各位專家跟教育局的承辦夥伴們，我也是自學家庭支持協會的創辦人，我們兩個剛好同姓都姓侯，我們也希望教育愈來愈

好，我是總幹事怡慧。我大概是 20 幾年前就開始做翻轉教育，然後實驗教育，因為我的好朋友就是宜蘭華德福的老師，那我的女兒是沒有念幼稚園。我當初開放我們家做上百場共學的活動，也是有一點非營利的概念，雖然我沒有成立組織，可是我很開心我們去年因為認識了我的老朋友也是我們的理事，介紹我跟極光認識，所以我們在去年很快的速度成立自學家庭支持協會。我為什麼要特別這樣講？我們今天的成立專責單位是有迫切的需要，我現在要補充的是我們第一現場家長的困境。就是我們從去年成立是 30 組會員，可是不到一年，我們今年已經到快 70 組的會員，那是倍數的增加，而且還在陸續增加。這代表什麼？代表我們高雄市，我現在以高雄市來講，我們自學的孩子愈來愈多。我們為什麼取名叫支持協會？因為我們不只支持學生，還要支持家長，那為什麼這樣講呢？因為我想要先釐清兩件事情，一個是自學是在現有體制內，可以讓我們的孩子多一個選擇，而不是你成為自學生你就回不到體制，或者你在體制你就沒有辦法走進自學，不是這樣子。第二個，自學並非拒學，拒學不是自學唯一的原因。像我的女兒他不是拒學，他只是覺得他在學校沒有辦法得到他相關需要的滿足，所以我們希望透過這樣的模式，來走這樣的路。他今年畢業了，但是我們協會去年開始，就是跟教育局承辦這邊，我們也一直在爭取一個所謂的教育雲端的帳號，我的女兒他是無學籍的高中生，所以他享受不到。但是今年很感動，就是透過邱議員在議會裡面，把這件事情提出來，然後馬上今天又有兩位議員能夠辦這樣的公聽會。我們希望這件事可以趕快解決，因為學生不能等，一屆一屆就畢業了，那我們希望我們的孩子沒有享受到的權益，我們接下來的孩子可以享受到，因為這個是現有已經有的資源，我們只要讓小孩子可以擁有雲端帳號，他們馬上就可以使用所有的教育資源。再加上我們許多的家長，雖然他本身可能不是體制內，像我是體制內跟體制外跑的老師，所以我很清楚這樣的過程。可是很多家長他並沒有這樣的經驗值，所以他可能在申請自學的過程，會遇到非常多的困難。這個困難不是只有家長會面臨到，很多學校，譬如國中小、高中職的老師、承辦單位，他們可能也不清楚，所以我們的家長在跟學校溝通的時候，也面臨到非常多的困難，甚至有時候是蠻委屈的。所以我們協會其實在這個部分，我們不只在針對協助譬如申請書的書寫之外，我們也照顧到相關這樣的家長跟孩子的情緒問題。

再來我們借調的承辦單位就是以借調的方式，我的同學就是剛好前一陣子曾經借調過，然後他回去當校長。可是在這個過程當中，我必須很不客氣地講一句話，當然承辦老師非常的辛苦，可是有沒有心做這一件事情很重要，因為他要服務可能上百位，好幾百位的學生。我們高雄市大概有 1,000 多位，從國中小到高中，這樣的孩子是申請自學，而且我們大部分都是以個人自學為申請。我們就以高中來講好了，高中生是所有自學生裡面，會遇到問題是最複雜的，身心問題這件事情。再來加上我們很多家長，他不管是雙薪，或者是低薪、單親，他都有各自的問題。譬如雙薪家長可能沒有辦法陪伴孩子，像我們有孩子是很獨立的，他雖然是國中生、國小生，可是他可以自己坐車上學，可是學校告訴你不可以，因為我們現在有兒童人權的問題。但是我覺得其實在自學裡面，他是有一個破框的概念，我們很多思維必需要破框，不是說我 follow 這樣子的型態，我的孩子就會比較好或怎麼樣。所以這個其實是一個很多元、很複雜，但是需要大家共同去努力的部分。

再來我想回應一下博士們提的這個部分，譬如輔導資源這一件事真的很重要。我們自學家庭成立的時候，我們第一個想到的就是希望我們的孩子能夠身心健康；因為孩子身心不健康的時候，什麼都不用講，再來孩子身心不健康，家長也跟著生病。所以我們協會不是只有在申請書上面的協助，其實私底下，我們每一個家長、每一個會員都成為一個 helper，we can help。就是說我們有個人的經驗，去協助這些走不出來的孩子，甚至遇到困難的孩子或家長，我們協助他們慢慢走出來，所以我們協會還有高中的自學生學生會。我們希望我們協會就是一個平台，我們提供孩子有舞台，讓他可以發展他的 talent。但是同時我們也希望透過跟局處，或是各個其他的教育團體、實驗團體合作，這樣子的力量才會大，不是各做各的，要不然到時候成立一個專責單位，大家還是各做各的。所以這個專責單位不管他未來的模式是如何，我會期待這當中的成員必須要有一個非常專業的這樣的背景，再來他可能是有第一線的，譬如說家長，他可能有具備什麼樣的專業，可以一起來投入這件事情，這樣子我們才能真正更了解這些孩子們的需求跟困境。謝謝。

主持人(黃議員柏霖)：

請問一下與會的來賓還有沒有要發言？等一下，我先請共同主辦人議員先發言。

主持人(鄭議員安禾)：

謝謝今天的共同主辦人柏霖議員，以及今天所有與會的來賓，還有局處各個單位的主管，還有今天的教育學者、專家，還有所有關心教育的好朋友們。今天大家非常關心有關教育相關，以及心理層面，還有目前所有遇到的窘境等等。當然我們也知道實驗教育這個部分，在早期是一個兩面刃的說法，當然在最近這幾年，大家發現透過這個自學，以及我們發現孩子們其實不是不喜歡去學校，而是有時候他認為他可以在自己家裡，可以自己來學習。當然我們也知道有時候在學校當中，難免會遇到像最近常遇到的霸凌事件，他可能想要認真學習，但是可能隔壁的同學或是附近的同學一直針對他，一直在欺負他，當然也會影響到他求學的權益。目前也非常感謝有些相關的自學團體，就是鼓勵孩子們可以在家裡自行來學習，而且我們也知道像目前高雄市空大，也是有一些在家學習的部分。所以在家學習這件事情，是可以辦得很好，我覺得在這部分，剛才有聽到許多專家學者有提出滿多的層面。當然我們也是要顧及孩子們都有自己的受教權，也有自行可以選擇的權利，而不是被牽制著，被這傳統的舊式教育制度給牽制住，這也不是我們心裡想要的。

當然我們也知道在目前心理層面，也希望孩子們可以快樂的學習，也學習到自己想要的東西，這也是主要目前大家想要追求的。今天有國小科、國中科、高中科，特殊教育科都有來了，現在孩子們還有一些的霸凌案件，蠻常出現一些問題。我們也希望你們可以透過今天的公聽會，今天學者的建議都非常棒，我也希望你們可以參考他們的一些建議。

北、中、南其他縣市也都有相似的問題，安禾議員、柏霖議員、詠瑜議員也會一起來努力，為我們的教育來打拼。當然也再次謝謝今天所有的專家學者，以及局處的同仁，還有今天所有的與會來賓、關心教育的家長們，我們一起把教育努力得更好。也再次謝謝大家為教育的努力及付出，相信未來的孩子們，在我們教育體制上的每一個里程碑，都是大家努力創造出來的，再一次謝謝大家，感恩各位。

主持人(黃議員柏霖)：

謝謝，接著請湯議員。

湯議員詠瑜：

謝謝今天主持的黃柏霖議員跟鄭安禾議員，不好意思，今天是你們主持，我們來旁聽也一起關心。因為我之前也是邱俊憲議員的介紹，包括

侯理事長是我的學長，所以對這個議題，因為我自己也有小孩，所以其實有小孩之前沒有特別的感受，有小孩之後就感受特別的深刻。我也曾經為他想過這一條路，但是我真的沒有辦法幫他安排這條路，我個人跟我的先生沒有那個時間，也沒有那個能力，我們沒有那個智識為小孩安排自學或是實驗教育，真的有困難，因為我們都在上班。所以最後我還是讓他走在傳統的學校體制，並且想辦法在傳統的學校體制裡面，就是陪伴他，然後為他找多一點的空間，只能這樣子。

所以我可以體會各位家長，然後還有很多小朋友就是會有獨特的需要，這並不是一定他真的在傳統體制適應不良，並不一定是這樣，很多是他真的有特別的才能或特別的需要，或者是家長想要讓小孩有不同選擇的可能性，讓小孩嘗試之後，那小孩可以選擇我想要走哪一條路。所以我認為政府能夠做的，就是在提供人民、家長、小孩，各式各樣不同的選擇，讓小孩有這樣的選擇，然後提供他適當需要的資源，然後讓他有這樣選擇的可能性，因為這個世界的未來的發展，是非常的廣及多樣的，所以我這邊也是滿支持實驗教育，還有自學家庭協會的主張。那我們高雄市政府也是有做實驗教育，不管是學校型態、非學校型態的這些支持，或者是說公立學校委託私人辦理，這些都有。但我注意到，我們好像傾向於族群的或語言的這樣的實驗教育，但是如果看譬如新竹、宜蘭、台北等等的，這些實驗教育不只侷限於族群或語言。他還有很多，這看辦學的家長，或是小朋友需要，同樣的或相類似的特質，或者是才能，或者是需要的小朋友，他們可以自己依照他們的需要，去規劃他們適當的課程，在政府的協助之下。

我注意到最迫切、最直接，我們政府可以提供協助的，事實上就是場所，然後還有就是一些人力資源、預算的支持。所以今天這個部分，也是再次謝謝黃柏霖議員跟鄭安禾議員，然後來聽聽大家的需求，然後教育局這邊、研考會這邊可以提供怎麼樣的協助。如果有需要穩定的預算跟人力的資源，那是不是就相關的法律、法令，我們要把它寫進去，這樣子就可以讓更多的小朋友跟家長有更多的選擇，保障他們受教育的權利。雖然教育是義務教育，但是我們也要保障不同的小朋友有不同的需求，就像我前一陣子看這個電影，就是荒野機器人。我本來以為他要演這個小鳥翅膀比較短，然後在他自己的環境之下長大，但是沒有。那電影的宗旨是在講說，我們找到他適合的長處跟才能，但是他終歸還是要

回到群體生活，因為這個鳥類牠就是群體生活，我們人類也是大部分都是群體生活。所以我們還是要幫助孩子在他的人生當中，找到一個在這個社會，在他的人生當中的定位點，這是我們教育的目的。所以再次的謝謝柏霖議員、安林議員，大家一起努力，謝謝。

主持人(黃議員柏霖)：

好，接著有沒有第二輪要發言的？請，蕭先生。

唯一實驗教育創辦人蕭典義先生：

議員，還有各位先進大家好，我再報告第二次發言。拒學，因為唯一實驗教育是專攻拒學轉自學到自立，這個很複雜。那拒學生是個樣貌，自學又是一個樣貌，那我們是專攻叫個人自學，我報告的都是以高中個人自學為主軸，因為國中小自學的法規，遊戲的規則不太一樣。我個人主張國中小，即使你是拒學，必須採取跟學校合作型的比較好，因為高中辦又不一樣了。所以拒學不是拒絕學習，他只是拒絕去學校，我兒子就是這樣子，10 幾年前拒學，然後現在發展很好，到大學也是全校第二，國立海大畢業，然後現在在鴻海集團印度廠，所以有很多成功的案例。如果這個專責單位成立，能不能未來有一個觀念就是將審查通不通過，改成儘量輔導他通過。因為那個不一樣，現在很多是屬於你過不過，像去年我們高雄是台灣不通過最高的，可能高中生 20 幾個，三分之一不過，很神奇一件事情，從來沒發生過。

自學計畫書這個部分採取輔導通過，因為救人最重要，讓他生命先留下來，因為高中出來自學的，大部分是他拒絕去學校，他有很特殊的心方面，不管是在學校被霸凌，或同學、老師等等，或是原生家庭。像我兒子是覺得不要讀中正高工電機，無趣啊！因為有沒有去學校都是第二名、第三名，乾脆不要去，很多小孩子的想法都是不一樣的，這是自學計畫書的。第二階段，訪視。我們實際上碰到去年的案例，一位國中都是拒學的學生，可是因為學校轉介，他高中自學，我們還安排心理師團隊都進場，還要感謝也有學諮詢中心的資源在導入，有心理師。你在訪視的時候，因為已經自學快一年了，又訪視，訪視的時候，竟然審查委員問說，你全民英檢未來你預計通過怎麼樣？他說我只要初級通過，審查委員說要中級。還有很多他觀察，審查人員覺得這個不好，所以不讓他過了，就不能再繼續自學了。為什麼不把他這個命留下來？這個小孩子後面我們有輔導好，沒有自殘、自殺。這個原本都自殘、自殺的小孩

子，為什麼不給他一次機會，我一直強調那個專責單位，你的審查委員在協助拒學的這些小孩子身上，委員必須不同，然後你的團隊必須要有心理師、社工，然後心理師也是要懂自學的，因為那個邏輯都不太一樣。

最後一點叫自學狀況報告書，因為自學三件他是連動的，這個報告書，來自於你平常相關的課程設計怎麼來寫。像剛剛自學家庭那邊有提到，桃園的、台北的，這些都有一些單位在做這種實驗教育中心。但是這些做的部分，我整個觀察，缺乏生涯輔導，所以專責單位未來一定要是懂生涯輔導的專業背景的人，因為最複雜的是在高中。他的生涯輔導就高中輔導，是他的企業界的人力資源，產業的觀念，整個要進來，甚至結合地方的創生。我最大理想其實是要台灣地方創生團隊，跟社區的這些學生怎麼串聯，就可以解決很多社會問題。救人很重要，不然這些孩子很可憐，感謝柏霖議員可以辦這個公聽會，謝謝。

主持人(黃議員柏霖)：

接著侯總幹事。

高雄市自學家庭支持協會侯總幹事怡慧：

不好意思，我第二次發言。因為剛剛我有漏掉一個地方，我想回應高師大的譚院長，你有提到USR或地方創生，這個剛好我之前也都有參與過。我想他的量能其實跟在教育的結合上，可能有一些不太一樣，我想要說的是，我們如果可以直接做的事情，為什麼不直接做呢？我們現在的大學都缺學生。我們剛剛講到高中生其實不管是在升學、就業這方面，其實是一個很大、很複雜、龐大的問題。我們其實很期待有沒有機會，譬如說以我女兒為例子好了，他是今年應屆高中階段的自學生，他並沒有直接考大學，因為他希望能夠再繼續探索他的生命。如果在這樣的過程當中，我們大學端這裡可以提供一個機會，就是讓這些還沒有應屆考大學的孩子，他可能第二屆、第三屆，甚至他是20歲的時候，去考所謂同等學力這樣的孩子，他有機會先提早到大學去上課。這個其實跟他的生涯規劃也會有相關，因為他透過有點類似試婚的概念，我現在是試學，在大學端裡面他已經是成年人，他可以有自己的判斷能力，可以有自己的選擇權，這樣的方式是不是可以讓我們的教育再銜接上來。因為坦白講，我自己的孩子，這一屆就是他提這個成果報告書的時候，剛剛蕭會長也有講到，申請書是一個關卡，成果報告審核是一個關卡。

我的女兒3年，委員都告訴他，你表現非常優異，你做得非常豐富，可是今年最後一個關卡，這一個階段表現很優異，生活非常豐富，規劃得很好，可是他撂了一句，你的成果某些部分與這個計畫書不相符。那我只收到不相符，但是哪裡不相符，沒有告訴我，後來還好承辦陳老師打電話給我的時候，在最後的關卡，隔了2、3天就要截止收件。我就問他，我們到底哪裡不相符，因為我女兒的成果報告，3年來都是很認真在做，同樣的模式，他的同學過了他沒過，他們兩個都是藝術生。後來陳老師幫我們查了，就是民族國小那邊的紀錄是說，他的語言學習這個部分不相符，那我們就交了補充說明上去，現在也在等待。在這個部分其實很多東西就是說，在審核的過程當中，不管是計畫書或者成果報告書，我必須要很坦白講一句，寫是寫、做是做。那我們的孩子能不能落實去執行這件事很重要，因為他有各種非常複雜的因素，我們有些孩子計畫書寫得很好，可是他遇到身心問題了，他連出門都出不了，那我們可以透過可能線上課程，或其他的方式去補足他。那我們的專責單位在這一塊，也能夠提供相關的服務，就是不只在申請書，或是整個學習的過程當中，我們都是一個支持的角色。加上我們現有的這些民間團體或實驗教育單位，一起來幫助這些孩子，因為教育是很龐大的事業體。那這些家長，尤其我覺得現在的家長更辛苦，以前我們就是填鴨式的教育這樣長大，孩子就是交給學校老師。可是現在不是，現在是一個透過手機孩子就可以做很多事情，但是他們可能沒有媒體識讀能力等等這些概念。我再舉例一個，譬如說我們有暖蛇的孩子，我們後面也有暖蛇的夥伴。那這些孩子參加我們高雄婦幼館這邊，他們有舉辦譬如跟議題比較有相關的活動，我們的孩子可以透過這個申請，去參與這樣的計畫，他們就有所謂公民參與這樣的觀念。這是我們未來在專責單位，教育局這邊的專責單位，我們也能夠提供更多這樣的機會，讓孩子能夠有計畫的去做更多元的事情，謝謝。

主持人(黃議員柏霖)：

侯理事長。

高雄市自學家庭支持協會侯理事長孟偉：

因為第一次發言是針對比較上位的概念，我現在是具體提幾個東西，其實剛才蕭老師有提到，因為高中階段的自學，很多是無學籍的，就是他不與學校合作。其實我們在運作，實際上我們發現在這一端有很多被

制度漏接的一個環節。其實教育部他在公文裡面有提到，他有一個是無學籍高中生受教權益維護辦法，他裡面的精神很簡單，他的精神只要是在學校內的一般高中生享有的東西，你這些無學籍的高中自學生，也是一樣可以同等享有。例如保險、注射疫苗這些，這些目前是沒有問題的。可是他還是有幾個地方漏接，剛剛我們總幹事有提到，目前在高雄我們就發現有兩件事，一個是雲端教育就是 OpenID。OpenID 我有實際上去查了一下，目前其他縣市就是無學籍高中生有這個雲端帳號的，至少有幾個縣市，台北市、桃園市、嘉義縣、基隆市跟雲林縣。那這個東西，我為了這件事問了好幾個單位，包含我們局裡面的高中職科，然後資訊教育中心。在問到中央的教育部的資訊與科技教育司，問到學術網路科等等的，才終於搞清楚這個東西。其實他很簡單，他是地方政府，等於說送一份申請單上去，然後就可以建好這個。因為現在的問題在於他那個邏輯，是學生綁著學校，結果無學籍高中生就遇到問題。無學籍高中生沒有學校，導致他在這個系統邏輯下面，他沒有辦法有帳號。我剛剛提到這幾個縣市，他們的變通方法就是讓他變成教育局是一個虛擬的單位，他有一個申請的網站。例如你是嘉義縣的無學籍的高中生，你的學校你就可以選到嘉義縣教育局…。

主持人(黃議員柏霖)：

教育局就可以了？

高雄市自學家庭支持協會候理事長孟偉：

這是可以處理的東西，但是這個東西我們已經爭取一年，從去年到現在，本來是說高中職科這裡在處理，前陣子又說這個東西挪到國小科了，因為有牽涉系統還是怎麼樣。我不知道這個有世紀大變革還是怎樣，這個東西假設教育局這裡有想要徹底去做一些更動，讓他是最佳化，但是至少你要先有個目前先可以因應的。像我孩子從高一等到高二，他明年就要畢業了，我不知道他畢業前，能不能用到這個東西。那這個東西他有他的重要性，因為現在很多的軟體使用，他都有提供這個叫做教育公益帳號，就是你不用付錢，你只要證明你是學生，你就可以用他的進階版的功能。而且甚至你在買筆電，買 Apple 筆電有一個教育優惠，我不知道大家知不知道，結果無學籍高中生要用原價買，因為他沒有教育身分，這是很可笑的。一聽到這個，大家都說怎麼會這樣。

另外有一件事，高三的學生，他們普遍在學校他們會參加叫做模考，

像北部的話會有北模，然後有一個全國高中模考，是由一些出版社辦理的，像南一、翰林這些都有。但是目前的問題是自學的高中生無法報名，對，他沒有辦法報名，因為他是以學校為單位…。

主持人(黃議員柏霖)：

我們可以協助。

高雄市自學家庭支持協會侯理事長孟偉：

我這邊要提一個概念，這個要看看怎麼處理，事實上以高中生來講，他很缺乏一些奧援，他事實上是需要奧援，結果在高中階段卻是最缺乏奧援的時候，我講的這個就是例子。我想要補充一個，我們在某些行業上他有一些規定，例如像在金融業，在律師、在會計師業，他們都有同業公會。你要先加入，例如說律師公會你才能開始執業，會計師也是。像金融業、銀行這些也是，你要先加入同業公會你才能開始執業。其實這個概念把它拿到實驗教育科，特別是個人自學的這個部分，我覺得是可以參考的。這些個人自學的這些學生，透過加入在地的協會，或是建立一個怎樣的連結，他的概念有點是教育局是老師，然後這個公會或這個協會他是班長，他是幫忙負責一些基礎簡單的管理。那例如以剛剛的那個報名，這個模考來講，其實像教育雲端帳號也是一樣，假設在地的協會，不管是不是我們協會，或者是其他…。

主持人(黃議員柏霖)：

或者是學校。

高雄市自學家庭支持協會侯理事長孟偉：

對，這樣子的一個機構，他變成可以更好去抓住這些自學生，然後即時的提供他資源。

主持人(黃議員柏霖)：

OK，了解。梁執行長。

高雄市國際心教育實驗教育機構梁執行長蓓禎：

大家好，我想要回應一下，因為剛剛聽了很多教育先進的建議，因為目前看起來，應該大家都很認同專責單位他的重要性。我想進一步提出，就是在專責單位成立的整個過程當中，其實我們會比較偏向可能以高師大為主。我會這樣子建議的原因是因為，就像剛剛我們有很多有經驗的，其實我們都會發現說，我們會需要的是跟我們有類似背景的經驗的人來協助我們。目前實際運作的狀況，我們希望這個專責中心成立，他

是很真實可以幫助的，所以他的成員當然是在教育局一個指導下面成立，這裡面的成員的話，如果是有實驗教育背景的，包含了機構背景的，或者是自學背景的，我想會給我們更多的幫助。比方說像是在審查的部分，我想現在很多的訪視委員都是學校的校長，所以當然他們關於實驗教育的一些東西，可能不是這麼的清楚，比較容易會用制式教育的模式來看我們實驗教育的孩子；那就會碰到很多衝突的點，也會是我們在實際運作上面的困難。如果實際有辦理實驗教育機構的，或者是自學家長的，甚至是這些個人自學的家長的經驗的話，其實很多的問題都是在，舉例來說好了，像剛剛提到教育雲的這個，也是因為我們在做實驗教育，我們發現國中、國小的孩子也沒有，所以我們就積極地去爭取。所以我會比較偏向是由高師大站在一個產官學的合作的角度，我們有一個學界的代表，還有帶著我們實際在運作的，當然教育局擔任這樣指導的角色。接下來，既然他叫實驗教育，就是他有很多東西是我們還在探索當中的，孩子會碰到的問題，可能還會再有更新、更多的問題跑出來。那隨著教育制度不斷的改善，如果是一個有心，然後有經驗的，在這樣的一個團隊當中，我想關於協作的部分一定也可以提供很多的幫助。因為像是我們也剛好提出計畫，我們也是被說不行、不行，其實我想在現場的我們比較需要的是，有一個人可以告訴我們說，不行，那我們可以怎麼樣去運作，讓整個、讓孩子他可以得到他想要擁有一些學習的機會。以上是我的建議，我希望高師大，然後跟有經驗的人一起參與，謝謝。

主持人(黃議員柏霖)：

謝謝，李教授。

國立屏東大學教育行政研究所李副教授銘義：

剛才帳號的議題，其實是一個很容易行政端可以解決的，他只要依附在專責單位，或在貴單位裡面的高中職科，就可以解決了，帳號問題，我覺得不是困難。第二個，是不是到高師大，那要看高師大跟教育局討論的結果。可是我很實際去討論，應該是說訪視委員遴選的部分，應加入實驗教育的學者，在地的高師大教育學系的老師，及家長團體的代表，這才是比較實際的。因為不要單純由專職的校長去，他不會從實驗教育的角度去執行。所以學者還有家長代表，我想在那個人才庫上，做訪視委員就可以處理了，以上。

主持人(黃議員柏霖)：

那個家長，請。

高雄市自學家庭支持協會家長李明燕：

各位與會的先進大家好，我本身是一個自學生的家長，我對教育，這個不是我的專業，但是我現在遇到的問題就是我的孩子拒學。我覺得這對我來說也是一個自學的開始，因為我就開始研究拒學到底是怎麼形成的。我後來發現，日本其實應該是早我們有2、30年。我是很希望教育局，就是長官們可以提供我們一些協助。我光講一件事情就好了，因為家長一定是第一個會發現小孩子有需要輔導，有輔導的需求，那也許在旁邊師長是不會發現的。我想如果家長是跟孩子緊密互動的這種狀況，應該會先發現這個問題，可是當我們家長要去尋求協助的時候，因為我的孩子目前是國中、國小，我曾經幫他打一通電話去學校問，有沒有可能安排諮詢。可是因為我的孩子自學，所以他不可能踏進去學校，大家可以理解就是無法踏進去學校，甚至接近學校都有困難的那種無力感嗎？

後來這件事情我也打電話到學諮中心問，學諮中心還是說你必須要透過學校的輔導室。那輔導室又我們聯絡，因為他留下我的聯絡方式，他知道我是哪一位家長。然後到最後還是行禮如儀的說，那請家長還是協助孩子到學校，其實在溝通的過程當中，我也曾經詢問有沒有可能我們在學校附近的一個隱密的場所，因為畢竟要保護隱私，他說不可能，就是要在圍牆內。那我會覺得這個對自學生來說，甚至是一個拒學的孩子，他等同是不可能用到這樣子的資源。那等於就是要求父母，如果你希望他得到諮詢扶助、服務的話，我們可能要自費了，我大概就有這心理準備了。以至於後來我的孩子是選擇轉學，到一個我認為他可以接受的學校，可是後來還是發生了拒學，他現在還是沒有辦法踏進去校園。我想問一下與會的，不管是議員或者是官員，你們可不可以協助我們家長這個無力的感覺，因為我不知道制度上面到底會有怎麼樣的困難，就是自學生有沒有可能直接聯絡…。

主持人(黃議員柏霖)：

你等一下，我們先請科長，剛剛那個帳號的問題，再過來是陳麗珍議員。

高雄市政府教育局國小教育科陳科長盟方：

謝謝在場的主席，還有議座，還有各位與會的專家學者跟教師協會這邊的代表，還有所有與會關心實驗教育議題的家長，大家好。我是教育局國小教育科科長，我先就一些大家重複的議題，我現在做一些回饋。第一個部分，主要是在系統的部分，因為目前來講，確實在這個區塊非常感謝自學家庭支持協會，跟一些自學家長一直在做反映。目前系統已經預計在 11 月會建置完成，進行試 run。我說明一下，其實對於一般人來講，都會覺得一個帳號的取得應該很容易，因為我上了一個網站之後，只要登錄之後應該就有帳號，但是他其實沒有那麼容易。我說明原因，我快速講一下，這個部分已經在做處理。我們教育雲所謂的 OpenID，其實是介接教育部整個全國的一個計畫，教育部在 OpenID 的建置，只有設計給機構跟我們的一般學校。目前教育局這部分去做突破的是，目前徵得教育部同意，取得了一個屬於高雄市無學籍學生的虛擬學校代碼，那個代碼未來是全國設定給高雄的。當我們設定完這個代碼之後，才能在高雄的校務系統去做那邊把所有無學籍的學生，以教育局當做一間學校，然後科長就是裡面的校長，然後承辦就是組長，來把所有的學生倒進去之後，才產出所謂的 OpenID。這件事情非常感謝家長協會一直提出來之後，其實過程中的一些溝通，我們沒有辦法即時回饋，因為這裡面也包括了一些行政面、技術面的處理。但是確實他是非常重要的問題，我也跟家長報告，我們目前大概已經整合教育系統、高雄市校務系統跟 OpenID 介接的部分，大概已經處理了，再來就是會上線這件事。

再來第二件事情，其實非常感謝，包括在自學家庭支持協會，或是蕭典義蕭先生，過往一直都針對高雄實驗教育跟教育局這邊有很多的交流，也提供非常多的協助。但是就誠如今天的議題，第一個，目前其實橫看五都，他們所謂的任務編組，都是透過以局裡的單位來做籌設，相關的工作人員都是所謂的教師。我這邊跟各位委員報告，因為高雄市目前所謂的行政編組、行政編制，包括教師樹的水庫就是這麼大。所以包括像之前在高雄教師會就是產業工會，其實也針對我們的教師為什麼是會由教育局把他調任去外單位，做其他的服務，當然有非常多如何去互補的討論。以現在來講，我的員編是沒有辦法擴編的狀態之下，其實我們所有的任務編組，都是 A 到 B，不然就 B 到 C。這邊我也會拜託議座，未來也可以建議跟中央，就是我們的員額編制，當我們沒有任何法規支

持的狀況之下，其實都只是在調整我們自己人力的編組而已。就是說我可能把之前的國小的承辦，甚至是很多的承辦，做實驗教育的，因為為了成立中心，我只是把他拉出來，然後放到中心。教育局原本他身上所負責的業務，不是只有實驗教育，就去分攤到原本教育局其他的夥伴身上。那為什麼大家會覺得承辦學校老師一直在輪替？因為教育局現在面臨的教育現場就是這樣，因為大家的行政 loading 都重。其實議座之前一直在關心學校行政能不能減量，為什麼沒有人想當所謂的組長，然後產業工會一直也跟我們探討這個問題，有沒有辦法降低 loading，其實就是會有這樣連帶的問題。所以這邊當然是拜託議座，我們在場的 4 位議座一直很關心教育現場，其實有機會也幫我們跟中央爭取，就是當我的法規有納進去一些員額，高雄市政府應該去擴編的一些法規的時候，我們才有機會去爭取。

另外剛才很多的家長就有提到，我有心理師的需求、我有輔導老師的需求，那為什麼教育局沒辦法主動提供更多的資源。我這邊跟各位師長報告，目前來講高雄市在所謂的專輔，包括在學生輔導法設置的專業輔導老師，甚至心理師跟諮詢師，他都是以一般學校的數再去做設置。所以剛剛也有先進提到，其實有一個法規是希望我們比照一般學校，去照顧所謂的實驗教育學校的學生，但是他沒有針對員額部分，請我們另外拉出來的。所以基本上我們所有的輔導人力，心理師跟所謂的綜諮詢人力，都是來自一般學校的人力，我們沒有辦法再去擴編。後來我們也是協商學諮詢中心，願意再針對可能在家自學的學生提供一些服務，但是確實他沒有專屬的去服務，他就是服務高雄市所有的學生。我們未來也是期待，一直在做爭取，甚至去調整的部分。

另外來講，就是針對大學端的部分，其實我剛剛有在跟科長談，我們也很期待未來如果長官同意，我們直接委託大學。這個部分其實以委託大學的量，因為目前來講其實教育局分科，為什麼會分科？其實是大家把 loading share。大家身上扛的是非常多教育的政策，剛剛大專院校的教授有在提這個區塊，銘義教授也非常清楚教育局的狀態，因為每一個議題其實都會去做這個區塊。未來當然我們有機會去做，委託一個專家單位，他去籌設的時候透過經費的挹注，把這樣的一個資源，讓大專院校一個更單純的方式，但是這個區塊真的是需要我們再去跟長官共商。另外剛剛有學者講到，高雄市到底實驗教育目前遇到的狀況會是什麼？

就是實驗教育的數量有做衰退，我這邊補充一下。因為我們除了在做實驗教育，在座的家長其實是支持實驗教育，也對實驗教育有非常明確的概念。但是我們現在面臨很多挑戰，我們常常接到對於機構的陳情。所以目前來講為什麼有一些機構他退場了，就是因為在過程中被檢舉了非常多的事項。所以我們後面當然經過查核之後，就是有些退場。但是不是每一個機構都是因為有問題退場，當然他也包括剛剛講的，像遇到了場地設置的問題，然後這些問題之後產生的一些異動。

所以在這個區塊上來講，議座每年都在問我們，高雄市的學校有沒有所謂的閒置空間。我這邊跟在座的委員報告，為什麼其實大家來問這一題時，好像教育局都會有所困難。目前來講，高雄當然因應少子女，其實我們的學生數在下降。下降的第一個部分，最多在哪裡？在偏遠地區。所以偏遠地區，我們有學校也是鼓勵大家來認養，但是通常機構、團體聽到就直接說，我希望在核心區域，例如在三民區，當然這是你的需求我能理解。我們偏鄉來講，偏遠地區的學校其實是有閒置空間，但是比較沒有需求。

第二個部分，目前高雄市所有的學校，其實兼顧大家市民的期待，我們推動了長照機構在學校，我們推動了公托在學校，這個區塊上來講，我們的資源其實是廣泛運用的。所以在實驗教育的機構，有時候來談的時候，你說高雄市市區有沒空間？有，但我們空間可能就一間、兩間，但大家都會覺得我想要整棟。所以這件事情就有了一個差異，常常在這個區塊上如何有效地再去做互補，當然是可以再做一些討論。另外高雄市所有實驗教育的委員，都是依法邀請專家學者、法律專家學者、建築的學者來做籌組的。當然教育局在針對所有的案件的審查、評鑑，都是依照委員會的決議在做處理。當然大家對於委員一些的意見，一定有人認同、有人不認同，但是我覺得我們教育局都是虛心受教，未來當然也會將大家的期待，可能再跟委員做一個溝通跟說明。以上，謝謝。

主持人(黃議員柏霖)：

請陳麗珍議員。

陳議員麗珍：

主持人黃柏霖議員、主持人鄭安林議員，湯詠瑜議員，還有所有的專家學者，以及市府單位各部門的好朋友，大家好。我剛剛有聽到專家學者的這些意見都非常好，我針對剛剛有一個家長有提出他的小朋友的例

子，其實在這幾十年來，我也是常常遇到這樣的個案，我覺得像剛剛教育局就很快的就有反映出來，對於這個自學，等於是無學籍的學生，應該要如何創立一個專責的單位，我覺得這個很重要，應該是要快速的，刻不容緩。其實剛剛的家長只是一個個案，平時每一個角落都有很多小朋友，可能他們的需求，讓家長他們也是很無助。如果我們今天能夠快速地，可以做的例如人力的問題，就像剛剛人力編制的問題，那我們會儘量地去爭取。但是有一些是要取捨，能夠輕重緩急，重要的應該要快速地去把他成立起來。因為現在很多多元的學習，真的在時間上，或是每一個家庭的生長背景、環境的因素，或者小朋友的個人的個性，他的喜好等等，其實很多很廣泛。那我們也是常常找了單位，就是沒有很確立、很重心點的來跟我們對接。

所以我今天會建議教育局，像今天家長提出來個案，還有專家學者剛剛提出來的意見，都非常的好。最近其實這個議題也慢慢浮出檯面，之前大家聚集的共識，今天透過這樣的公聽會，或者透過下一次的公聽會，這樣我們能夠有快速確定的答案出來。好比剛剛還有另外一位家長說，他小朋友都高二、高三了，然後也馬上要畢業了。所以時間過得很快，國小六年級，國中、高中，三年級一下子就過了。那我們的政策如果沒有加快腳步的話，真的對我們一般的家長、學生都非常的委屈，這個我們常常遇到的個案太多了。等一下我們還是繼續聽專家學者，家長你們提出來的意見，其實我們聽到的跟我所想的，八分都是跟我們心裡所想的都契合，都是對的。所以今天我更加的肯定，我們之前到現在的想法，真的是確定要趕快去推行的。謝謝大家，那我們再繼續聽，各位再繼續提供你們的意見。

主持人(黃議員柏霖)：

2分鐘，好，請。

高雄市自學家庭支持學會賴家長理事怡如：

不好意思，剛剛聽完各位長官們的分享，我想分享另外一個部分，剛剛都沒有聽到的。我就是那個 12 年，我的小孩從國小一年級就開始自學，到現在他已經高三了。我想要分享，剛剛各位有一些問題，包括我們自學協會這邊提出來的，其實我曾經都遇過。包括像教育局這邊的有時候承辦會陸續換，光我們家上高中開始，陸續下來我看到的承辦有 4 位，剛好就是這樣，所以這樣的行政過程裡面就會有一些銜接上面的問

題。我先提一下我遇到的狀況，我先說我家是個人自學生，目前是無學籍的自學生。會成為無學籍的自學生是因為他高中階段的時候，他國中畢業，他想要跟學校合作，因為他後來發覺他的生涯上面，他可能是想要讀書，或是進學校這個體制了，他要讀學科，這個時候我們可能要跟學校合作了。

個人自學生有分兩種，一種是跟學校合作的自學生，一種叫做無學籍，學籍掛在教育局的自學生。這個時候學校，因為我們都有一個會考之後的成績，成績下來之後我們看他的落點，大概知道會上哪間學校，只是說當時還沒有確定就是錄取與否，我們就打電話去學校先去溝通，因為這個行政流程是在教育局那邊要寫申請的時候，寫的計畫方式會不一樣。因為個人自學生寫的計畫書跟與學校合作寫的計畫書是兩份不同的。這個時候我跟學校這邊談，學校跟我講說，你來我們學校之後，講白一點就是你能考上我們學校我們再來談吧！那就因為這個樣子，我就想說至少有願意要談這個部分，那我的第一志願我們就寫這間學校了，那我們就進去這間學校了。結果很抱歉，學校其實一直很含蓄的，意思說他們比較沒有辦法合作，可是偏偏我的小孩因為他有他的需求，我們很明確他有他的需求。他需要那間學校是因為那間學校，譬如說成立一些社團。那個社團是屬於類似那種科學研究社，或者是生物研究社這一類型的，是因為這樣我們才選了這間學校，然後也就進去了。那這個時候變成學校拒絕我們，我們只好變成無學籍自學生。所以我就在想，這一點有沒有可能高中自學生如果有需求的時候，當他考進了這間學校，也確定考進去的時候，是不是有機會高中端也可以像國中小這樣子，跟自學生合作這個部分可以比較容易一點，就不容易被拒絕。

不好意思，還有一個第二點，當我們成為無學籍自學生的時候，我發現我們有好多的權益其實不太一樣了。因為像我說過，我兒子他的方向他是走三類，可是整個過程裡面，有些學校的學生，譬如他要去參加大學端有一些比較專業一點的課程，那麼這種課程他在高中端有一些科學班，學校有老師，這邊寫名額去申請，可以進去大學端。可是我們就沒有這個部分的協助，就沒有辦法、沒有這個機會可以進去這樣。

主持人(黃議員柏霖)：

1分鐘，請。

高雄市自學家庭支持協會侯總幹事怡慧：

因為我想可能在座的議員你們可能不太了解，因為剛剛家長的問題，其實我們也遇到過。這個問題其實是跟申請書送審的時間有一點相關，譬如國三生他可能考完會考的時間，但是我們是4月份就開始寫申請書送計畫案了。我們一年有兩次，4月底跟10月底，所以通常在4月底這一群孩子會遇到類似這樣的問題。我們當初是因為想說就是簡單，我就直接跟教育局掛學籍，我就沒有跟學校合作。可是有些孩子，他是需要有學校資源的，就是他有一些課程是需要跟學校合作的。這個部分還有一個就是說，不是每一個學校他都樂意跟自學生合作，大概是這樣子，謝謝。

主持人(黃議員柏霖)：

首先謝謝學者專家還有各位家長，還有我們的議員同事，大家都關心教育，希望我們下一代更好，所以我們才會這麼認真，兩小時坐在這裡。我想幾個結論，第一個我拜託局本部，你回去跟局長反映一下，我是指看是要用新北、台中模式，或者是桃園模式有一個3.0的，我們一定要有一些改變。因為你要因應未來多元的變化，你不能用五年前的一個架構要去面對未來的挑戰，那是不可能的事情，所以一定要改變。至於高雄適合哪一個模式，是台中跟新北的，或者是台北跟台中的，或者是桃園3.0，現在有三種模式。高雄市到底適合哪一種，你們先有想法沒有關係，那我們總質詢結束，我們4個議員約好，約你們局長來這裡再來溝通一下。然後各位家長，你把你們在執行中的需求，把它list很清楚，一個問題、一個問題。因為說實在的，我們的孩子年紀離你們現在孩子太遠了，所以我也不了解你們在講什麼。但是你把你面臨的困境，一點一點條列式，我們再拜託，譬如如果是國小的，那拜託科長這個要怎麼解決，像剛剛他就跟你提，因為那個帳號的問題，那大概聽起來11月中，應該12月可以解決吧？

高雄市政府教育局高中職教育科陳科長怡婷：

我這邊補充一下，原本有預估11月底可以完成…。

主持人(黃議員柏霖)：

可能會晚一點？

高雄市政府教育局高中職教育科陳科長怡婷：

但是我們進行測試之後，發現剛剛有家長提到，因為如果學校學生有參加會考等等資料，因為他原來就是無學籍，我要倒入資料之後，而且

他們申請的學年度有時候有申請，但是次一個學年度沒有申請，尤其自學的狀況，我們要去調整…。

主持人(黃議員柏霖)：

反正有積極在處理了？

高雄市政府教育局高中職教育科陳科長怡婷：

所以之後確定完之後，我們預估 12 月中之後，我們會個別家長通知。

主持人(黃議員柏霖)：

好，我的意思是，你們有什麼問題，包括剛剛理事長提到，你們一個一個問題把它列清楚，然後我們有國小、國中、高中，一對一就可以解決問題，不然混在一起，我們都沒有辦法解決問題。我們一個一個條列式來，然後到時候我們 4 個議員再邀請 3 個科長還有局長來。因為這陣子我們在市政總質詢，暫時不要去打擾他們，我們議員諸公大家問題很多，局長現在壓力很大。等總質詢結束，我們還有 10 天結束，那約個時間，請他留個 2 到 3 個小時，我們坐下來好好談，一個一個把它談清楚，這樣問題會比較容易解決，而且會比較有效，好嗎？所以今天 12 點已經到了，就謝謝大家一起來討論，我相信一定會往好的方向前進，我對吳局長有信心。因為你想，原本 8 年要完成的大屏，他一年就完成了，5 億，包括那個電腦，以前搞了幾十年都沒解決，在他任內就解決。我也希望這一件事也在他任內可以解決，大家做好事情往前走，謝謝我們 3 個議員，4 個一起來關心。我們另外再約時間，我會再通知你們，謝謝，那今天就到這邊，謝謝大家。