

「提升高雄市青年就業率及改善創業環境」公聽會會議紀錄

日期：中華民國 114 年 8 月 5 日(星期二)上午 10 時至 12 時

地點：本會 1 樓第一會議室

出席(列)席：

本會—議員陳麗珍、黃柏霖

市府官員—

高雄市政府青年局主任秘書吳淑慧、綜合規劃科科長陸秀如、創業輔導科股長謝涵妮

高雄市政府勞工局訓練就業中心秘書何慧容

高雄市政府經濟發展局主任秘書林玉霞

高雄市政府文化局副局長簡嘉論

高雄市政府農業局主任秘書方啟峰、農民組織科股長賴青宜

高雄市政府教育局高中教育科股長王玟傑、科員涂軒慈

高雄市政府研究發展考核委員會綜合計畫組研究員吳孟樺

高雄銀行股份有限公司金融處副處長蔡玲音、承辦員楊織華

專家學者—

國立中山大學政治經濟系教授張其祿

國立高雄師範大學事業經營學系教授譚大純

義守大學副教授楊東震

國立屏東大學教育行政研究所副教授李銘義

樹德科技大學通識教育學院副教授吳建德

其他—

許采蓁議員服務處主任劉佳融

鄭安秣議員服務處助理陳艾伶

主持人：陳議員麗珍、黃議員柏霖

紀錄：江麗珠

甲、主持人介紹與會出席人員，宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、議員、專家學者、各單位陳述意見：

高雄市政府青年局吳主任秘書淑慧

高雄市政府勞工局訓練就業中心何秘書慧容

高雄市政府經濟發展局林主任秘書玉霞

高雄市政府文化局簡副局長嘉論

高雄市政府農業局方主任秘書啟峰
高雄市政府教育局高中教育科王股長玟傑
高雄市政府研究發展考核委員會綜合計畫組吳研究員孟樺
高雄銀行股份有限公司金融處蔡副處長玲音
國立中山大學政治經濟系張教授其祿
國立高雄師範大學事業經營學系譚教授大純
義守大學楊副教授東震
國立屏東大學教育行政研究所李副教授銘義
樹德科技大學通識教育學院吳副教授建德

丙、主持人：黃議員柏霖結語。

丁、散會：上午 11 時 40 分。

高雄市議會舉辦「提升高雄市青年就業率及改善創業環境」公聽會錄 音紀錄整理

主持人（黃議員柏霖）：

首先歡迎各位學者專家，還有我們市府各局處的代表來參加我跟陳麗珍議員共同主辦的「提升高雄市青年就業率及改善創業環境」的公聽會。事實上這個議題大家都在做，因為總是希望更多的人想工作都有就業的機會，怎麼把這個環境照顧好？或者在進行的過程有哪一些是我們過去還沒注意到的？也希望各局處提出一些報告，然後我們再請學者專家給我們一點建議。

很多事情是這樣，就是我們有去注意，它就會得到一些改善，譬如說我以前也不知道現在的班級教室已經進入到用大屏螢幕在教書，我不知道你們知不知道現在國小、國中進步的都要有個大屏螢幕，我們那個年代是一個黑板、黑板筆，黑板從開學到結束，後來是投影，現在是大屏螢幕，它可以雙向的。剛好有人跟我反映，我就跟市長建議，我用一個月為高雄市還沒有裝大屏螢幕的那 55.2% 的學校，大概 5,300 個教室爭取了 5 億元，所以明年 4 月底以前，全高雄市的國小、國中、高中都會有大屏螢幕，這就是正式邁入教學數位化。你設備不夠，你說人家要進步，我要用最新的設備，你就沒有那個設備，你就是沒辦法，這是第一個。有時候有一個發想，想辦法落實，它就是一個進步，這是第一個。

第二個，大家也知道去年開始我都很關注各位局處同仁的電腦。事實上，以前我也不知道你們電腦老舊到這個程度，一開始是好意，你們如果有汰換的給我，我整理一下，送到非洲，結果我坦白講，高雄市政府累積到 3 月以前超過 500 台，沒有一台可以用。為什麼？你們都十幾年的，十幾年的再怎麼修也沒有用，就像中古車再怎麼好，30 年的，那就是要淘汰的，但是我就是在想為什麼，因為我們過去都太不重視所有資訊設備的更新，我跟老師報告一下，所以我就跟市長，我也跟的李副市長，還有主計處長、相關講，一個邏輯很簡單，高雄市公務人員用的電腦 2 萬 6,000 多台，他一年只編 500 台的汰換，你給

它除，你要多少年輪一次？前 2 年開始好一點，一年編 750 台，2.6 萬除以 750，要多少？30 年，所以這逼得為什麼很多警察局都叫警友會去募款，做電腦汰換的原因就在這裡。台灣沒有那麼窮，哪有 15 年的電腦還讓公務人員在用？我都跟市長講工欲善其事，必先利其器，對這些公務人員好一點，資訊設備該補的補好一點，我要求你工作效率也比較可以要求，所以也希望各位局處回去，我上個禮拜遇到李副市長，他說他最近發了 2 個標案，就是包括教育局，還有各公務人員在討論你們的電腦怎麼讓它有效，譬如說不一定每一個人都要一組，有的他只要平板，收發用平板就可以了；有的要作業，他需要高階，你要給他高階的，對不對？有的可以合併，不一定每個人要一台，對不對？這個觀念都可以改，我就跟李副，我不是叫你們要買很多電腦，那不是我的原意。我的意思是你們公務人員要用資訊設備要有得用，而且要用得好，滿足需求，那個才是我們的目的，所以最近在調查，你們要勇敢提報。你們自己都沒有報，他要給你錢也沒辦法給，對不對？因為你們下面機關沒有報上來，我也不知道你的需求，所以該報都要報，對不對？這樣，上面的要錢，我們再來努力。很多東西不要一開始想不可能，那都不可能，誰會想到我用一個月爭取了 5,300 台大屏螢幕，一年就 5 億元。為什麼？講起來也沒什麼困難，因為我就跟市長講兩個，其他五都都 100%，只有你 44.8%，你輸人家很多，所以你要趕快補起來，100%。這個數字，他一聽到覺得很心動，他說對，對，我要趕快；第二個是牽涉到十幾萬孩子的數位學習，所以在這邊一開始跟大家分享。

回到這裡，就業機會也是一樣，你們去努力創造了一個就業機會，有的孩子可能是北漂願意回來的，或者是他覺得高雄更適合他的生活，我們把這種人吸引越多來高雄，高雄的未來就會更好。我們看一個城市的發展，基本上就人口，如果人口都淨流出來，你講這個城市會有多好，我不信，對不對？如果這個城市的人口越來越多，你就會看到欣欣向榮，你看賣麵也很多人吃，對不對？所以我們每個人在不同領域做一點，今天各局處。如果你們每個局處比原來的你，假定，你們

本來一年創造 100 個就業機會，現在變 200，你想你等於多吸引 100 個家庭來，這麼多局處、這麼多民間企業、這麼多學校加起來就會很可觀，所以都要多做一點的心。我上個禮拜參加傅勝利校長 80 歲生日，我跟李樑堅副校長坐同桌，黃總務長來打招呼，因為全部都是義大的教授，我就跟他說你們學校電腦退下來可不可以送給我？就像我跟你們各局處報告一樣，結果你看我禮拜四晚上跟他見面，昨天就打給我，我已經跟我們副校長報告好了，他說這個很好，一定要支持，就先給我 20 幾組，我就跟他拜託說明年的，我也要，對不對？我說我最少要連做三年，所以今年 20 幾組給我，我還要再明年的、後年的，所以有行動就會有收穫，你沒開口就都沒有，對不對？靜靜地，什麼都沒有發生。我開口了，他說叫我們可以去搬了。當然這 20 幾台不一定可以用，我們坦白講，我也不知道你們那個是幾年的，但是不論幾年的一定比高雄市政府的還要好，因為我們這些都 14、5 年起跳的，你們的可能 6、7、8 年，大概，所以努力就會有收穫。

我們請各局處先報告完，簡單報告一下你們做了什麼？還有什麼可以做得更好？就這樣，然後請學者專家給我們一點意見，我們今天公聽會就有一點進步，大家彼此都有收穫，讓這個城市更美好，我覺得這個很重要。我們先請青年局，謝謝。

高雄市政府青年局吳主任秘書淑慧：

議員、各位老師、各位局處的同仁，大家好。今天討論的議題大概就不脫青年就業，還有創業這個部分。針對我們今天要探討的第一個題目，就是高雄市政府各局處對於提升青年就業率及創業輔導，目前的方案規劃及執行成效如何？針對就業的部分，青年局從民國 109 年開始，我們有推動一個「大港青年實習媒合計畫」。這個計畫，我們是從民國 109 年開始，由青年局建置了一個大港青年實習站的媒合專區，然後我們希望透過這樣的一個專區媒合設籍或者就學於高雄的青年，在高雄的在地企業來實習，協助我們青年來培養技能補足學用落差。最主要是希望能夠讓青年畢業立即就可以進入職場。簡單地說，我們希望他畢業即就業。這個計畫從民國 109 年開始逐年都有擴增來投入

資源，成效也不錯。

從民國 109 年到 113 年（去年）我們共計開發了 1,021 家企業，總共提供了 5,910 個實習職缺，這個實習職缺含蓋各個產業的類別。在這 5,000 多個職缺當中，我們有成功媒合了 3,480 名青年到企業實習。在這 3,480 名實習學生裡面，其中有 2,424 名的學生留任，所以留任的比例是高達七成。這個年輕人透過實習可以強化他在學校所學的，跟在企業上面實際實習的實務能夠做結合，希望能夠減少他們在學校學的跟實際上在企業做的學用落差，我們減少這個學用落差的產生，也能夠讓年輕人比較早定位他自己未來職業的選擇。

我們在今年度的目標是希望能夠媒合到 1,000 名青年到企業實習，到 6 月底，我們統計到 6 月底為止，我們已經有開發了高雄的企業有 164 家企業，總共提供了 1,082 個實習的名額。我們今年擴增到這 1,000 個名額，也希望留任率能夠再更高一點，讓不管…，也就是說在高雄就讀的這些學生他不見得戶籍是在高雄，他可能是在高雄就讀義守大學也好，高雄大學也好，他畢業之後就留在高雄來就業。我們希望在實質上面不管是協助設籍在高雄的青年朋友，或是來高雄就學的這些青年朋友能夠在高雄就業，希望能夠讓我們高雄的青年就業率更提高，在這個部分。

主持人（黃議員柏霖）：

好，謝謝青年局。接著勞工局，何秘書。

高雄市政府勞工局何秘書慧容：

議員、各位老師，還有我們市府的各位夥伴，大家好。勞工局這邊我們在高雄市有 6 個就業服務站，還有 28 個就業服務台，等於是每一個區都有我們的服務點。我們在這樣子綿密的服務據點之下，我們來協助青年就業，當然也跟轄內的各個學校，包括高中職跟大專院校來合作辦理各項的活動。我們依據勞動部他民國 113 年有做了一個青年勞工就業的狀況調查，這個統計結果其實發現青年的求職困難前三項，是在不知道自己適合做哪一方面的工作就佔了一半以上，還有他的經歷不足也將近有一半的青年是這樣的狀況，還有求職面試技巧不足或

不會寫履歷，這樣的青年也佔了將近有四成。這樣的狀況之下，我們勞工局持續來深耕校園，而且我們辦理了各種就業促進的活動來增進青年提升這樣的能力，協助他們釐清職涯方向，而且能夠有一個求職的實力在。

我們跟轄內的學校合作就是就業博覽會、校園駐點、入班宣導。這些，我們深入學校，以及跟學校共同合作來辦理的職涯探索、就業諮詢、專題講座都有。我們另外還有一些我們自己在站上辦的就業促進講座，就針對青年最嚮往的工作來做一些就業講座，教他們怎麼做面試技巧、個人品牌的打造，以及我們也辦理職場觀摩，針對現在產業最需要的人才。針對缺工或者是比較有產業發展前景能夠吸引青年來的這些產業，我們來做一個職場觀摩讓他去體驗，親自到職場去體驗，他才知道目前的產業現況。

另外，我們也透過分組討論的模式來辦理青年職涯工作坊來讓青年集體深度對談，來跟各界的專家做一個對談，我們也給他一個支持的力量，讓他做好就業前的準備，以上報告。

主持人（黃議員柏霖）：

好，謝謝。謝謝勞工局。經發局，謝謝。

高雄市政府經濟發展局林主任秘書玉霞：

大家好，經發局這邊的話，為了提升青年就業率與創業輔導方面，經發局除了賡續去戮力招商引資之外，那麼目前的話，也積極以智慧科技來帶動產業的轉型，目前是與中央一起合作推動我們的亞灣智慧科技產業園區。目前依據經濟部的統計，從民國 110 年到現在的話，已經創造 575 億元的產值，270 億元的投資，有超過 300 家的業者，所以總共培育了超過 800 名的數位內容人才，也帶動了 5,000 人的就業機會。

在打造創新環境方面的話，市府同時也是活化閒置的空間，所以大家所熟知的，在鹽埕示範市場上面的 DAKUO（數位內容創意中心），財稅大樓上面的 KO-IN（智慧科技創新園區），85 大樓那邊的大港創艦（MEGABAY），還有高雄金融科技創新園區等，分別是以我們的數位內

容產業，以及 5G AIoT、Bintang 等互動科技智慧產業的主題引入一些創新的團隊。今年也有跟高科大，還有中山大學的國際金融學院合作辦理 ESG，還有 AI、金融科技應用在企業轉型策略方面相關的課程，希望透過實務、專案訓練與企業參與的機制，讓校園的學子能夠銜接產業的需求，來具備符合高雄在地的數位金融、科技創新跟綠色金融專業的這些人才。從去年到目前的話，輔導整個創業的就業人數總計是 238 人，累計輔導 172 家新創公司，所以未來施政的部分，期望透過創業輔導深化創新應用的能量。

另外再提到就是運用我們經發局所轄的場域來協助青年創業的部分，有大家熟知的就是運用我們傳統市集的部分，也是為了活絡我們傳統市場，所以經發局從民國 110 年開始有推動市場青年創業補助的計畫，那麼引入年輕的青年攤商在市場來深耕，目前為止大概已經有 60 名的青年攤商到我們市場來創業，然後我們一起共同去改造我們市場的環境，那麼也來實現我們青年創業的一個夢想，同時也是讓我們傳統的菜市場能夠注入新的活力跟動力，讓消費者在購物的空間也有不同的體驗。

最後，我也想說透過這個機會跟大家分享一個，就是行政院在上個月，剛好 7 月 23 日的時候，有核定南部科學園區擴建第三產業園區(楠梓園區)，就是大家知道的台積電 P1、P2 的那個場域，修訂的園區面積 182.57 公頃，預計民國 116 年南科就會去啟動公共工程跟建廠周邊公設的部分。目前的話，在原先經發局產創報編第一階段的部分，也就是在園區裡面道路那些相關的，我們也正在做，那麼預計未來整個園區的話，可以再增加 6,600 人，增加年產值至少 9,600 億元。相對於企業高階的一些需求，市府已經有促成中山大學跟成功大學的一個國家級研究單位，成立智慧半導體永續製造的學院，還有半導體及重點科技研究學院、國際金融研究學院等等，來媒合相關產業的合作，進行人才的培育。最近的話，我們也有爭取到陽明交通大學，還有清華大學進駐到高雄，也就是說在我們高雄成立「國家重點領域校際研教園區」，目前已經陸續招收碩博班，尤其是陽明交通大學在 114 年度

已經開班「電子與光子學士後學位學程」，今年的話是招收 100 個，這個已經完成招收，所以成為我們園區首批啟用的課程，未來整個園區可以進駐到 4,000 人，就可以銜接我們產業界的一個需求，所以我們產官學也共同攜手來為高雄的產業轉型，還有提升高雄的就業機會是我們共同努力的目標，以上，謝謝大家。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝經發局。接著，文化局。

高雄市政府文化局簡副局長嘉論：

謝謝。主席，還有各位與會的長官、老師們，大家好，文化局這邊報告一下文化局在扶持文化產業，跟青年就業這一端的一些作為。

首先我們自己這十多年來發現不只是南漂，或者是回流高雄，或者是在地的這些青年人想要創業的時候，他其實需要很大的…，尤其是文化產業這邊，他需要一個很大的硬體上的支援，尤其是空間上的支援，因為文化產業相對不是那麼容易馬上在一開始賺到錢的，所以在空間上的支持滿重要的。因此，我們從幾個方面來幫忙協助，首先第一個是製造出比較便宜，而且是可以群聚的辦公室空間，其實跟青年局，還有經發局做了很詳細地類似共創基地這樣的空間。這個空間的話，我們主要是設定在駁二、高流跟眷村，已經在成形的是這 3 個地方。首先駁二就有 60 間廠商進駐、高流有 12 間，眷村陸續在招商中，有幾十間的廠商陸續來進駐中，這些都是以文化產業或是相關的產業為主。

另外是未來我們在大東這邊也成立了一個新的共創空間，它會是以結合衛武營這樣的表演藝術為主的一個體系。因為衛武營成型之後，周邊慢慢發展起很多表演藝術的需求，劇團也好，或是舞團也好，其實都需要一個適合的行政辦公空間，它周邊效益衍生的一些廠商也都需要，所以大東這邊也會慢慢形成一個這樣的產業聚落，也會跟黃埔新村這邊做一些連結。

除了辦公室這種類型之外，另外還有一種需求就是店面的部分。有很多的文創產業，包含像設計產業等等，他們都會開發出自己的商品，

也希望用自己的方式來跟民眾、跟顧客溝通，所以會需要店面。駁二其實很早期就在做這個東西，也就是所謂的文創人才回流計畫。我們就提供相對不用錢的店面，又有人潮會來到駁二，同一時間我還負擔你短時間人力的津貼，用這種方式來讓青創店面的店家他可以嘗試看看，在一個相對有人潮地方來試試看這個年輕的商業模式可不可行，雖然時間不長，3到4個月，可是3到4個月的時間，你可以快速地去測試你的商業模式，會有鼓勵的效益，也會有冷凍的效益，因為我們之前有一些藝術家性格的人進駐之後，才發現他根本不想要跟民眾互動，他想說我還是好好創作就好，所以他這個冷凍效益對他來講，也是可以很快速地讓他去面對職涯上的轉變。

主要是在硬體方面是這2個方向，另外還有一個很大的需求，就是其實在高雄相對在文化產業來講，他的案源相對是少的，所以在案源的部分，我們文化局的系統會做2個策略，一個是做媒合，就是我們這邊知道有什麼案源，包含北中南，你只要有任何的案源，我們都會協助，讓這些包含我們已經進駐的廠商也好，或者是我們媒合認識的廠商也好去接這些案源，這是第一個。第二個是高雄自己也會自辦活動，也就是我們自己開案源出來，像高雄設計節等等的，像之前辦過文博會、台灣設計展等等這些活動，我們都會優先讓高雄這邊的團隊來做必要的承攬。這樣一來，開發案源之後，也可以讓他們被全台灣的一些企業看到，也知道進駐在高雄其實有很多不錯的團隊這樣子。

最後就是群聚的效益，不只是剛剛提到的辦公室、店面，或是開發案源等等的，除此之外，我們還會去積極地營造出比較屬於文創產業或文化產業相關的社群。這些社群彼此會互相搭擋在一起的時候，就可以用打群架的方式去外面再接其他的案源，像最近慢慢有一些成果，例如說像有一個有名的設計師叫聶永真，他已經在高雄有自己的公司了，他就通過他的公司去接一些案子之後，他有一些做不來的，譬如說他可能要做動畫，把他的視覺做為動畫化或是再做一些延伸設計的時候，他就會找高雄這邊協助的夥伴們一起把這些開發出來。例如最近也有像是夢想動畫或是新月映像等等在做所謂影視特效的公司進駐。

進駐之後，他們也會有一些衍生的需求，比如說一些設備的調教或是一些視訊影像的製作等等的，就會找高雄這邊或是南部這邊的廠商來協助，因為這樣溝通相對是順利的。

最後，其實文化產業這邊有很多的潛在工作者他們也很有能量，但是他們需要是遠端工作，所以我們高雄這邊就會發現有很多的文化工作已經進入到二地居的概念，就是他可能本身不是高雄人，可能是三不五時在高雄住一下、台東住一下等等的，所以我們想說或許有一些機會可以找出一些這種可以當短期住宿，然後可以工作的空間，他們就可以用二地居的方式來到高雄。這些人他可能不會長住在高雄，因為他移到高雄來，他就帶一些新的資訊，甚至新的案源來到高雄，然後做很多的互動，也是滿有意思的。

最後、最後是未來這幾年高雄文化局這邊會針對兩個產業去再做更深入的發展，首先是影視音這個產業，包含像最近演唱會經濟整個起來。高雄文化局這邊除了長久以來，我們在推所謂的高流這邊做高流系這樣子的人才培訓之外，其實我們發現演唱會，特別是國際大型的演唱會它有 3 個東西還是很難在地化，其實從方向來看就是軟硬體跟設備，像很多的國際大型演唱會的公司他們來到高雄，甚至不要講高雄，在台灣演出，他的設備都還是從貨櫃、從他們國家運過來的，他主要的一流人才是從國外帶過來的，其實他們還不是那麼地有意願使用在地人才，但是他們在日本就願意用，表示說我們在軟硬體跟設備這邊其實跟國際還是有一段滿大的落差，所以我們在這一段時間會透過跟國內一些一流的業者，包含像必應或是等等的企業去做合作、去訓練出更專業的人才，把這些人留在高雄，甚至留在台灣。在技術端也是，其實台灣反而是在技術端有慢慢跟上，是在軟體跟設備租賃這一端相對落差比較大一點，所以我們在這 2 項會再做一些努力，希望說至少，或許沒辦法一下子協助國際的這些大型演唱會，至少我們在地演唱會可以大量地使用我們自己在地的人才跟設備，這樣的話，就可以把這個工作的量能聚集起來，讓更多的年輕人願意投入到這個行業去。

另外一個是設計行業，其實設計行業在最近這幾年坦白說它有一點稀釋掉了，就是越來越多人在做，好像設計這件事情變得不是那麼的專業或是說稀有性，特別是 AI 起來之後，其實很多的東西，AI 都可以幫你簡單地製作出來，可是事實上設計是一種美感，在很多地方是他可以再重新發展的，我們現在的設計有點像落入在說很多的設計是商品，可是事實上設計還是可以設計出美學型的設計，他可以導入到更多、更多的地方去。我們最近有發現有一些設計師開始去幫助社區去做一些，我們自己有媒合，就是幫社區做一些社區的包裝，一些社區農產品的重新製作，所以我們習慣看到很多那種社區農產品可能就是一個塑膠袋上面貼一張很簡單的圖像，那個其實透過很多年輕的設計師去社區互動之後生產出來的東西，事實上會讓社區的長輩們又喜歡，同時間在市場又有賣像，我們覺得是說很多設計的能量不是只鎖在我們熟悉的那些什麼手機殼、吊飾這些商品，而是應該更進入到市場裡面這樣子，所以這兩塊會是未來我們再努力去進行的案源，也希望更多的年輕人可以投入到這個行業，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝文化局。接著，農業局。

高雄市政府農業局方主任秘書啟峰：

謝謝。主席、各位委員，還有我們同仁，大家早安。我想農業局在針對青年就業率及改善創業服務的環境部分，我們最主要就是在針對青農他想從事農業的部分來予以協助。針對中央他們本身有一個政策就是輔導青農，他們會有一些相關的競賽或一些評比，或百大青農的部分。在高雄，我們有特別用了一個「型農」這個品牌，我們也協助在高雄這一些青年，如果你想從事一級生產、二級加工到三級行銷的部分，我們怎麼樣引導資金或者是引導其他專業的大農，或者是農會、合作社來協助這些青年。除了這些之外，我們這幾年來輔導 18 歲到 45 歲的這些型農，大概已經輔導了 569 位。這幾年來其實慢慢輔導出來這些青農，他們已經在整個農業的產業開始慢慢有些成長，包含我們這些型農他們也開始整合成一些合作社。這些合作社他們開始會跟全

聯這些通路去進行洽商，他們會把他們的農產品個別地放在一個櫃位裡面，由我們組成合作社針對一年四季來放我們的農產品。我們高雄的農產品其實比較偏向是屬於亞熱帶氣候，所以它的季節分明，像荔枝，它可能一年的產期就是 2 個禮拜到 3 個禮拜，我們其實長年性的水果不多，比較不多，所以變成這一些青農他們其實自己在生產的時候，其實會面臨到可能我實際在從農的部分，水果實際產出的部分可能是一到兩個月，但是他其他時間大部分是在做田間管理，所以他們必須要一群青農、型農去做合作的話，他們才有辦法針對這些通路上的問題去做一個解決。

我想除了在輔導的部分，我們也有協助他們在資金上的一些協助，在中央其實在金融局，現在的金融署，他們其實有一些農業的專業貸款，這些貸款大概在 500 萬元到 1,000 萬元，我們農業局這邊也特別在協助這些青農，針對這些貸款的利率來做一個補貼。這三年來我們大概也協助了 50 個青農，針對這個利率來進行補貼，總費用大概是在 158 萬元。我想這個經費不多，但是也是協助我們這些青農實際上不管是在從農或者是他們想打品牌或想做加工的一些設備上，我們可以做一些補貼。

我們還有幾個計畫有在協助這些青農，利用政府的資源，他們可以來提案，我們可以做一些補助。有幾個計畫，第一個就是「高雄青創農企業業孵育計畫」，我們主要就是針對設籍在高雄，18 歲到 55 歲的青年，你可以提出你想要的計畫，包含你想從事的生產，你的生產可能需要一些機械，我們可以對機械做一些補貼；或者你想要做一些溫網室，這些裡面可能有一些不管是 AI，還是一些系統，還是一些相關的設備我們也可以補助。

其實現在我們很多的農業都是要求碳足跡，而且要走入到社區，走入到學校。所以很多的這些青農其實都是在做食農教育的部分，這些他可能需要很多的教具，我們也會在這一部分來予以協助。

再來就是他們實際生產的場域，有些場域他們是實際專門從事生產，他們可能會辦理農村旅遊的或是講解的部分，所以針對這些場域的優

化，我們也可以讓他們來提案。這一些案子我們大概這幾年來，每個青年大概補助在 20 萬元上下，我們會依照案源的數量和審查的結果，這幾年來大概也已經輔導 6、70 位的青年，針對他們的提案來進行一個補貼。

再來，我想除了實際生產的青年農民返鄉之外，我們的農村其實很多社區也需要一些青年的進駐。包含我們可能需要一些老人照顧跟供餐，還有一些社區的發展和社區營造的部分，如果沒有青年進來，這些長者其實在面對這些不管是在提案上或者是在資料系統上的繕打部分可能會比較需要協助。所以我們這邊也用根留農村的計畫引導青年進入到社區，這些青年進入到社區之後，他其實除了從事剛才我們所講的這些部分之外，我們也可以讓他提案，我們提案一年大概是 10 個案子，大概是在 50 萬元。除了這些之外，我們也協助這些青年可以跟中央的國發會、水保署、文化部，還有青年署，這些中央機關我們都可以協助他們去提案，他提的案子拿下來執行之後就是在這些老人照顧、社區營造、社區產業發展上面去做著墨。所以相對的，其實一個青年他要留在一個農村，我們這邊提供的資源是讓他可以對接到市府的一些局處或者是中央的一些部會，可以去提案來增加他的一些收入，藉由這些收入跟操作，可以得到他未來發展的方向。以上做個簡單的說明。

主持人(黃議員柏霖)：

謝謝農業局，接著請教育局。

高雄市政府教育局高中教育科王股長玟傑：

議座好，各位教授和市府各位夥伴好。教育局這邊可能就幾個方向上面可以做個說明，首先第一個就是其實教育局這幾年也有在分析高中畢業生的一些徑路，其實分析的結果發現有 85% 的學生會選擇升學，特別是普通科的部分會超過九成；職校大概是七成五左右；其他包含進修部那些可能會稍微低一點點，這是在學生的徑路部分。其實包含分析在高雄一些原區的產業上面，他們可能會希望的都還是以大專的學歷為主。所以教育局在不管是國中、國小或者是高中、高職端，其

實在職涯上的探索跟一些提供的機會上是沒有停止過的，因為他在高中上面到大學，還是會選擇他想要分流的科系或者是他想要分流的方向，雖然選了自然組、社會組，但有時候還是會往旁邊跳。所以教育局在高中的部分，在課程上面有鼓勵各校開多元選修的課程，包含半導體課程，有跟滿多大學合作，因為在場各位教授的大學應該學校端都有跟他們合作一些半導體相關的課程。包含像金融，像林園高中他們也有開設金融相關的課程，包含學校其實或多或少都有一些不一樣的課程可以去做參與。這是有關課程的部分。

第二個就是有關活動的部分，像教育局在 7 月多跟民間基金會辦一個 AI 的營隊探索，像這個就是提供給國中跟高中的學生們，有一個免費參與營隊體驗職業的機會，也是教導他們未來可能在就業上面的一些例如面試的技巧或者是做履歷的技巧這一個部分。後續包含最近有機會的話可能會看到一些新聞，包含前陣子教育局跟日月光公司有一個合作，合作的部分大概 8 月初這段期間會有滿多學校會到公司端去做參訪，讓學生也可以走入到產業端，可以去看一下現在的產業實際運作的狀況是不是符合他們未來的想像，在他升學上面也是一個滿好的選擇。後續包含大學端的合作，因為除了在地大學之外，我們也有積極在引入一些其他的外地大學，譬如跟陽明交大，其實我們也有合作包含師培研習跟學生的一些營隊，可能 7 月多的時候也都有在辦理，後續也有持續在討論做後續的規劃。這是在偏向比較新的科技產業的部分。比較傳統產業的部分其實比較主要對接的是在國中技藝教育，國中技藝教育選習完之後會對接高中、高職先做第一波的分流。所以教育局這邊也都依法在做滿多的職業試探跟技藝教育的課程。其實在高職的部分，我們這邊也有滿多學校是有跟知名企業做合作，包含高雄高工跟銀企業，還有跟德國西門子公司也有在做一些相關的交流；海青工商就是跟亞馬遜公司去做合作；像三民家商、高雄高商他們其實都有各自跟一些大學或者是一些產業端去做一些連結跟合作的部分。以上，教育局先做主要的報告。

主持人(黃議員柏霖)：

謝謝教育局，接著我們請研考會。

高雄市政府研究發展考核委員會綜合計畫組吳研究員孟樺：

主席、各位與會來賓大家好。研考會針對剛剛局處提的專業的計畫跟措施，其實研考會基本上是一個配合推動的角色，所以原則上如果後續局處他們還有需要協助的部分，研考會這邊也會適時提供協助。以上。

主持人(黃議員柏霖)：

好，接著請高雄銀行，謝謝。

高雄銀行股份有限公司企業金融處蔡副處長玲音：

大家好，高雄銀行報告。我們高雄銀行在協助青年創業圓夢，一直都持續有辦理青年創業貸款。辦理的對象有包括依法登記的事業體、設立未滿8年、負責人要已成年到45歲以內，對於購買營業設備或者是他要購買生財器具，或者是進行場所的裝潢、營運周轉金等等的需求，都是可以向銀行來申貸的。高雄市政府青年局為了要降低本地青年的融資負擔，他也有加碼青年創業貸款的補貼計畫，只要符合申辦青創的貸款的業者，如果事業體設立在高雄市，然後負責人設籍在高雄市滿3個月，貸款金額在200萬元以內，青創貸款的實際貸款利率是全額補貼的。目前的利率是2.295%，補貼最長五年。當然這邊也要補充提醒，就是辦理期限是到115年6月30日，經費是用完為止。高雄銀行是從108年就跟高雄市青年局來推動青創貸款，對青年創業是最具體的支持。

也誠如我剛才所提，我們的創業資金取得，銀行是可以協助的，辦理的門檻還有作業流程也都不困難，現在申請的表格都已經簡化了，再加上高雄市對創業青年力挺的青年補貼措施，整個創業的環境是相對的友善。以上。

主持人(黃議員柏霖)：

謝謝。我們請教授發言，首先請張教授，謝謝。

國立中山大學政治經濟系張教授其祿：

兩位議座，非常高興有這個機會，還有各位市府同仁以及學界的好

朋友。當然這個議題非常有趣，其實不瞞各位說，這個好像在上個月聯合報還做了一個專題，其實數據滿多的，我必須直說。因為議座這邊每次公聽會都會整理滿詳盡的資料，非常厲害。其實也在公聽會給的資料裡面我們可以看到有幾個點，我很坦白說，當然我們市府都會很在乎每次發布的數據，其實我們失業這件事，其實我這邊有一個比較詳盡的資料，我可以這樣講，我用口頭說明。大概就是這五年裡面，從 2020 年一直到 2024 年，當然這種失業率，我們講青年，這個「青年」有時候說實話，我們還是要定義一下。15 歲到 19 歲是最年輕的，基本上他們都是學生，所以他們的失業率真的也滿高的，議座的數據裡面大概 8.5% 這樣子。坦白說青年局當然很緊張，都有發過新聞稿說其實這個降了很多，因為最的時候在 2020 年，那個時候是 13.2%，後來我們一路降到 8.5%。我再報告另外一個，當然我們還有 20 歲到 24 歲的數據，20 歲到 24 歲這五年裡面，但是坦白說，看到 20 歲到 24 歲我先口頭講，到 2024 年是 6.1%，我們大概高一點的時候，在 2023 年大概也有 6.6%；2021 年有 6.7%；2020 年反而還比較低一點是 5.5%。大家稍微想一下就好，就是有個印象就好。然後再來是 25 歲到 29 歲，這個我們 2024 年是 4.1%，我用這個數據，它是 2020 年到現在來講最高的，這是 25 歲到 29 歲。再來報告最後一個，30 到 34 歲，我們現在是 3.2%，到去年有數字，這個也是近五年來最高。就是說我現在講數據是希望大家有一個印象，就是我們現在講的這些青年你要把他分層，這個青年裡面比較老一點的青年，不好意思，我用「老一點的青年」來講，他們現在的失業率是比較高的。這個是沒有錯，這個問題就是這樣子，我其實很想講這個，其實我也必須這樣講，我們當然不是很批判的角度，我說實話，這些數據當然我們市府都會很緊張，都會拿來比一下，有的時候我們也要跟自己競爭，也要跟各縣市競爭。你說我們是不是真的比較差或是不差，其實我自己不是很在乎這種數字，因為我說實話，它有點起起伏伏。我們有時候也從真正的錢來看的話，我想青年局都有發過新聞稿，因為現在這種平均的青年類的大概 3 萬 8 千元左右，但是他以國內來比的話還是會輸給新北、桃園，我們大概

會贏台南，甚至台中。所以其實也不算是太差，也不算太差，我必須直說，就是同仁還是很努力。我只是覺得今天這個題目是這樣，我是在想，我們當然都希望協助青年人就業，但是有時候他有現實的一些困境，就像剛剛銀行有講，我覺得很棒，有在提供我們很多青年貸款。可是議座的數據也講得很清楚，創業何其難，五年內死光的占 99%。所以這也是一個很真實的現象，也沒有大家的想的那麼好。我還是要精簡一下，回到系統性來。我是一直覺得這個議題要想清楚一件事，就是高雄的特色是什麼，我覺得這個大主軸要先想清楚。有的時候當然時代都在變，一直覺得反正好的我們就拼命的添加，現在的 AI 時代、現在的科技，反正就拼命的爭，拼命做。固然也是重要的，但是是不是唯一的？

第二我覺得剛才我已經點到 AI 時代，其實這個時代有好也有壞，也有很殘酷的一面。我不瞞各位說，其實現在有一種數據，這是全球性的，就是講現在很多大公司不願意僱用才畢業的年輕人。你們去查一下，這邊還有教授是人資專家都知道。現在全球在 AI 進來之後開始不僱用馬上畢業的人，為什麼？原因很簡單，AI 就幫你搞定了。因為年輕人太嫩了，他才從學校出來，他真的也不太會做什麼，還不如我花 20 美金，我自己真的就有花，交給 ChatGPT(聊天)，我跟你講，它做得比任何年輕的助理還要好，這就是來真的問題了。我花 20 美金而已，一個月就 600 元，每個月 600 元，雖然最近它一直勸我繳 200 美金，不要只繳 20 美金，我們教授都很清楚。可是真的繳 20 美金就非常好用，它所有的功能比我僱一個真的年輕的助理好太多了，真的全部都搞定了，文稿等等的東西。所以這就是真的問題，所以你很年輕的，才畢業的，反而很多公司不僱用，這不是只有我們台灣，是全球已經有這個統計了，人資專家譚老師可能等一下會談到。真的不僱了，就是不要僱用這種年輕人，因為他覺得你沒有經驗，你也比不過 ChatGPT(聊天)，所以就不僱用，所以這就是真問題。

當然我也還要講，其實上一次聯合報做專題的時候，我好像跟李連江教授都有講，就是其實還有一個受傷的是年紀比較大一點的，剛才

我講的那個數據你們大概也會發現，怎麼年紀越大的失業越來越高，因為你轉型很難，你一直被取代。但是我也要報告一件事，我先講一個大結論，我剛剛也在查這個資料，好像勞工局有講，就是我們高雄三成傳產，這是勞工局自己發的新聞稿，傳產裡面的餐飲還有傳產業的缺工嚴重。其實我們真的仔細去看，我們有時候看一些比較傳統的，實際上那也是很大宗的一種就業，結果你發現都是我們這種年紀的，超過 50 歲以上的人一大堆，真的。為什麼年輕人不做呢？其實這個中間也有一個落差，甚至現在有一些方案都在提要鼓勵二度就業，希望 45 歲以上到 65 歲以下這些人能夠再度投入。所以這好像頗多的矛盾，其實我必須說實話，因為我時間有限，我只能跟各位分析說它有點矛盾，我們一方面覺得好像有一個很新的前景，拼命的投入新的產業—AI；另一方面呢？好像看起來我們的傳產或者是餐飲等等又缺工缺得要命，我們希望年紀大的都要投入。所以我覺得這個不是政府沒在做事，其實政府一直在做事，可是我一直覺得好像是某種地方出了一些 trouble(麻煩)。我也必須這樣講，我們過去這種人資，當然譚教授是最大的專家，這種人資裡面去談這些政策，其實剛才這些局處談的就是育成、創生、媒合、實習、產學合作。其實我必須直說，說來說去都屬於我們大概已知的，而且現在大概都在做這些事而已。但是我一直覺得可能我們缺乏一個對總體大的產業環境的那個變遷，改變了些什麼，我也必須直說，這才是真的可能最困難想像的題目。其實今天議座開這場公聽會希望能不能有點新花樣，因為我們傳統已經做這麼多了，就是我剛才唸的那一串都是一直在做的。

我只是倒回來講，最後，這是我的實際經驗，不瞞各位說，我就從上個月到今天去了兩趟日本，最後這一趟其實兩、三天前才回來，本來座這場公聽會不能來，還好你換到今天，感謝。因為我到了熊本，我們去日積電，我們台積電在那邊投資的那個，然後有跟九州大學和熊本大學都有個互動。其實我後來真的也滿驚訝的，其實九州跟台灣很像，它只是面積比我們大一點點，但人口少我們剛好一半。當時整個九州就是要發展半導體的，在 8、90 年代，但是他們自己承認，這

是他們教授親自講的，是因為美國故意壓下來的，叫他們不要弄這個，然後分散到台灣跟韓國，所以那個時候我們才接起來。因為半導體也不是完全都沒有問題，其實它也是高耗能、高耗水，事實上它還有污染的，還有大量人力的投入。所以當時他們不是沒有能力，其實半導體最精緻的，他們認為是他們，他們今天覺得本來就應該是他們做的，只是他們讓出去而已。但是到了熊本他們反而也有一個概念就是，他們不是像我們外界這麼認為的，我們現在是只要台積電來就好樂，其實他們真的沒有。我覺得這個驚訝，就是他們真的沒有像我們想的真的覺得這麼好。譬如說，熊本大學就是他們在地的大學，應該他們澈底半導體化了吧！其實沒有，我覺得他們還是很兢兢業業紮實的，該做什麼就做什麼。甚至我直說，我剛剛舉日本的例子是這樣，因為我想在座的都很常去日本玩，大家注意看一下，你有沒有覺得日本年輕人很多就是在一般的服務業，也沒有每個都趨之若鶩，一定都跑到高產業，很多店員也還是他們的年輕人，他們也沒有全部都跑掉。所以我一直覺得，既然要談青年這一塊，因為我自己來自中山大學，我也必須承認，雖然沒錯，中山大學常常做這種領頭羊。但是有時候我做為一個學者，我有時候覺得我們也是要接住所有的孩子，跟議座長期在做的工作一樣。就是他們真的分類很多，我甚至直白的說，中山大學也不是統統都是搞半導體的，甚至多數都不是，其實多數都不是，我甚至講穿了，多數人能真的都擠得進嗎？甚至我們也知道，像上次他們有人力的預估，這些半導體雖然到處設廠，可是真的很難都用在在地人，都還是少數的一些學校的人過去，還要遷來遷去。所以我一直都覺得做這個事情是重要的，但是我是一直覺得整個大眾的分眾每一個層次都夠顧到，這個可能也是要長期想想。甚至有時候我們太過度投資就變成重複投資，就變成「荷蘭病」，就變成全部都是這個。可是有時候你過度投資也有點問題，剛剛在座的同仁也有講說，沒錯，陽明、清華也都來了，可是我們在地的學校也在想，我們招生就已經這麼慘了，那個 pool(水池)就這麼小一個，大家在拼命撈這個魚，這個就是老問題。效果是不是真的就好，我可能會站在一個更關注不是只

有那個最熱門、最好的，是不是有更多的分眾。就是剛才最開頭講的，因為高年紀的反而現在開始失業率還比較高，那我們怎麼救？也一起救救大家，我覺得就是這樣子。所以我覺得這個可能是我最核心的想法。當然還有一個重要且難處理的課題，可能還要我們局處去想一想這樣分眾的問題。以上，謝謝。

主持人(黃議員柏霖)：

謝謝張教授，接著請譚教授。

國立高雄師範大學事業經營學系譚教授大純：

兩位主持人、兩位議座，各位我們行政的同仁，各位專家學者，大家早安。我大概就講四件事情做簡要報告，其中前兩樣，因為我們今天談就業跟創業，所以我前兩點報告就業，後兩點是跟創業有關的。我先談到第一個，就是目前我們談到不管是中央或者是高雄市，有關於就業輔導、媒合、實習這部分真的做得很不錯，各單位都點點、滴滴有做出一些東西出來。譬如說像青年局的「大港青年」當年叫工作站，現在不曉得叫什麼名字了，就不斷的名字有做一些更新。因為我曾經接了一個案子是做對「大港青年工作站」的滿意度，參加的人是滿意的，也如同您剛剛所說的，留下來的人才也多達到六、七成的比例。不是只有青年局的任務，各個單位其實我們剛剛也聽到也非常多，跟文化、農業、教育都有相關，所以如果要講說從過去這幾年一直到現在，我們高雄地區乃至於中央的一些就業方面，我覺得不斷的在精進，這個部分值得肯定。

第二件事情有一個跟第一點有關的就是，我說目前我們做得不錯，有一個條件就是他的供給有供給出來，可是供給之所以有供給出來，某種程度是我們更要注意的就是到底那個需求端發生了什麼事情。剛才張教授有談到說，我們有沒有系統性的對整個大環境的變化做一些分析。我現在站在學校端來跟各位做一個分享，就是現在的年輕族群的就業動能，就是他們要去謀生這個動能其實是不足的，至少跟我們所謂的五年級生、六年級生，不用講更早的世代，他們的動能，這個部分是需要討論的。包含台大今年有 25%的應屆畢業生可以畢業，但是

他卻選擇延畢。頂尖大學，剛剛我們談了很多有關 AI 的東西，以台大開的 AI 課程裡面來說，居然開了 100 多個名額，最後只有 5 個學生從頭到尾把那個 AI 的學程修完，這是教育資源的一個浪費。年輕族群現在在找工作也很挑，包含剛才張老師所說的，很多傳統產業因為環境不好的關係，真的是所謂的幾 K 薪資，3K，也有人說 5K 的環境，所以現在年輕族群挑工作其實也挑好的。我想一切的一切可能跟經濟富裕有關係，這個家裡面不是那麼一定要你急著去賺錢，所以其實我覺得我們今天討論就業，討論創業，有一個問題就是剛才張老師所說的，我們可能要做一個環境變化的總體分析，到底現在年輕族群在想些什麼？剛才應該是勞工局的同仁所提到，現在有幾大問題，第一個，不知道要做什麼；第二個，經歷不足，經歷不足又呼應到剛才張老師所說的，AI 的世代之後，太嫩的年輕人老闆不要。他們很嫩的時候老闆不要，他們不嫩的時候經歷還是零，或者是很小，這就是一個很大的問題。當然履歷、口試、面試，這個是可以訓練的，。所以我覺得類似這樣子勞工局所做的一些調查，我們可能要比較完整的去搞清楚到底現在，因為我們剛才比較多談的是供給端，需求端的部分可能也發生很大的變化。這兩點是跟就業有關的，我談一下跟創業有關的。

剛才有提到 99% 的創業五年內會死掉，我覺得這不是只有高雄市的問題，可能全台灣都有這樣的問題，就是現在輔導創業好像比較偏實體面。比方說我給資金、給空間，但是有關於創業的經營，可能需要有人來帶。因為剛剛我們所說的五年內 99% 收掉，那個不是創的問題，那個是經營的問題。很多年輕人他們可能滿腔熱血，可是他們遇到真的創業之後有很多行政上的問題，他們有稅務的問題；有會計的問題；有財務的問題；有融資貸款的問題，更不用講公司內部的管理。我們創業的部分可能有一些有關於怎麼樣經營創業團隊，這個部分的概念可能要融進去，才能夠把他們剛開始很好的 idea(主意)，可以繼續把那個火燒下去。

我最後講的一點很簡單，但是可能它的效果非常重要。有關於創業的部分，我現在談另外一種創業的議題，就是所謂的接班人的狀況。

剛才我們多次談到傳統產業，台灣現在傳統產業很多年輕不去是因為做法真的太老舊，老一輩的在接棒給新一輩的過程裡面，有些年輕一代的不想接；有些接了，第一代還是用他們的工作模式希望第二代能夠照樣的 follow(跟隨)下去，如果第二代 follow(跟隨)第一代的，這樣的公司不會進步之外，也自然吸引不到比較年輕的族群。所以可能有關於傳統產業，的接棒不是創業，他不是從零開始創業，可是那是一種所謂的「第二代，2.0」的概念，這個部分或許以後可以多做一些思考。以上報告，謝謝。

主持人(黃議員柏霖)：

謝謝教授，接著我們請楊教授。

義守大學楊副教授東震：

兩位主持人、市府官員，還有各位先進、學者，大家好。其實剛才兩位學者已經談了很多，甚至我今天有些內容也重複，不過我還是照著我的節奏把它講下去。第一個是心態跟觀念的改變，剛才譚大純譚教授有特別談到，其實很多的就業動機，這一代的就業動機並沒有像我們以前那麼強，可能以前我們的環境，常常有人講什麼家庭會出孝子，你們家夠窮，窮到某個程度一定出孝子，因為他不得不做，他就是只能幫忙帶小孩順便回家幫忙煮飯，他就只能做這個事，所以一定是孝子。可是家裡富裕的就不是這個樣子，在一個環境當中，它有時候就強迫某些人很容易成為某些樣子，但是我覺得心態跟觀念的轉變是要的，舉個例子，我們以前那個年代叫「萬般皆下品，唯有讀書高」，人就被分三、六、九等，什麼意思呢？在我高中的時候，應該是說國中的時候就被分了，以後你要念專科還是念高職呢？還是念普通高中呢？什麼意思？他就告訴你，念普通高中的是一流的人才，技職第二流，專科第二流，然後第…，這個三、六、九等的觀念之後就把人的價值觀改變了，搞不好很多他本來就想就業。而在德國還有很多國家，其實他們一開始就不是，從國中、高中到大學，總共 10 年間就是讓你做職業探索的，你未來要做什麼、喜歡做什麼，這才是重要的一個過程。

再來我們檢討的，我覺得也不只是我們整個大環境，包括我們自己學校老師也出現這個問題，這陣子都在輔導就業，我們自己老師好像自己就不了業，以前有個產業我可以就業，因為我到大學教書之前，在研究所或是在博士班的時候，我都在補習班教升研究所或升大學的考試，那時候一大堆啊！插大經濟學或是考銀行的，那些考試都非常多，所以我的課教不完，根本不需要到大學裡面，但我現在擔心啊！我畢業了再回去，那個補習班市場完全沒有了，因為現在不用，報名就上了嘛！這個完全跟以前的，就是有時候市場會轉變啦！而我們現在重要的情況是學了技能，在學校能不能學到技能，有時候沒有，我的意思是說，我怎麼教我的學生，叫他們去就業，教他們考試我可以，但是教他們就業我有點困難。

好，學到了技能，能不能應用或實作？有人跟我講，其實是反過來的，有的是在家裡就有一個工廠了，他一開始就已經在實作了，而且因為實作而產生技能，所以久了之後，他有這套功夫的存在。而有技能能夠做出東西，重點來了，在我們企管裡面叫做能不能商品化，最後能不能市場化，很多文創商品，我們看了很難過，甚至各位應該在宗教裡面，去廟裡面會看到很多佛書，那個都印出來，我們叫商品化了，但是沒辦法市場化，人家不會拿，拿了也是不知道怎麼辦，後來變成垃圾，那有點可惜啦！就是說在我們商學院裡面，會有一個很大的問題，很多會做，但是他沒有辦法跟市場接軌，他做出來甚至沒有競爭力，會有這樣的一個問題，甚至於有一點點小一窩蜂。剛才張教授也特別提到一件事情，現在整個都是半導體，當然我知道現在台灣的半導體是一流的，但是是不是我們有一個產業政策哪些去做、哪些可以做分眾的部分？像我剛才聽到也很好，有文化局、農業局，有不同產業的發展，要不然那個地方最後會變成一個紅海市場。

甚至你們應該有聽過網路上一些故事，他是科技業的，一年賺幾百萬元，他受不了那個生活，他就直接下來，用科技的方法去做傳統產業，做得還不錯，其實就開闢了一個藍海市場。所以我們的價值觀念如果沒辦法改變的話，會有一個問題，我去訪問高中老師，他說有一

個專有名字叫「假自然組」，當時我聽不懂，為什麼會有、什麼叫「假自然組」？事實上他就不適合念自然組，但因為所有的整個氛圍都叫你往半導體方面去走，或是叫你往 AI 走，所以他自然而然就會變成選自然組的學生，但他不是真的自然組的學生，這個叫「假自然組」。而我覺得心態還有定位，哪些叫有價值，是不是叫讀書高或跟著主流走的就叫價值高的，這個觀念必須改變。

第二個是學校階段，我剛才稍微談到了，我們常常會有些小朋友，就像譚大純教授也特別談到一個事情，很多小朋友在做，真的去實習的時候，我們學校教的都是很高階的管理，可是去到一個企業，我們真的講，叫「潛龍勿用」，我們不敢讓你們做那麼高階的事情，但是他都有高談闊論的想法，可是馬上就給他一個現實的打擊，不過我覺得早點衝擊是一件好事，總比沒有好。但是又有一個相反的情況，真的他是有本事的，我們這些前輩願意給機會嗎？還是想說要小心這一個人，這又是另外一個情況，所以我倒覺得學校的部分，真的要另一個價值觀念的改變。

第二個是能夠幫助學生他自己，甚至我自己也在捫心問自己啦！我有沒有找到我自己的興趣跟長處？哪些是我的適性？有些人上班很好，沒有一定要創業，就告訴他，拜託你不要創業，當然有些人真的適合創業，我們會再談到下一個議題，你要去創業的話，要準備什麼的部分。

第二個部分就是所謂的創業環境，剛才譚老師也特別談到了一個問題，其實以前，我不曉得現在還有沒有，中小企業有一個叫「顧問師」的職位，那個職位就其實，我後來發現那個情況，常常創業者他不知道會計跟法律的問題，有時候不小心加入了連鎖行業，一簽下去之後才發現裡面的套路這麼深，它跟他事先想的，並沒有那麼簡單。甚至常出現的一個問題是這樣的，他進去之後才知道競爭這麼激烈，有時候興趣是一件事情，但是那個競爭環境他沒有考慮到。還有一個情況是合夥的問題，他沒有想到這輩子讓他最痛苦的是合夥的情況，常常意見不一致，或這個合夥人再帶新的合夥人進來，而這些的一個引導

者、一個導師，Mentor(導師)就變得很重要。

最後一個叫資金不足，常出現的情況，他投下去之後才會發覺，比他想像的錢還要更多，如果要把它做起來，因為中間的資金鏈斷的時候，很可能就是他結束的時候。所以其實剛才講說吳淡如也特別談到，很多年輕人喜歡開咖啡店，90%一年就收掉了，事實上有些訊息是一個警示，你會是那前面的10%嗎？會是這個問題。

再來是產業環境，應該說改善產業環境的政策，政府的話，剛才也提到，我的意思就是說，其實除了半導體產業，像文化產業，剛才也特別提到，我們這樣講，應該是今年紅，今年又消失了，有個叫「Labubu」，(拉布布)它會紅的原因類似應該是BLACKPINK(黑粉紅色)，他帶了一個「Labubu」(拉布布)的玩偶，帶了「Labubu」(拉布布)之後，在今年就爆紅，但是7月份就瞬間又消失，但是我只能講說，一個玩偶就可以搞成這個樣子了，其實如果是我們台灣，能不能搞起來？有的是一個持續力很強的，我們這陣子在駁二應該有所謂動漫的各種那個，我不知道各位熟不熟啦！阿妮亞，那個「間諜過家家」、「海賊王」、「火影忍者」、「獵人」，動漫各種設計的情況，他們的產業、他們外銷裡面是非常大的一個大宗。當然，這到底是什麼產業？有人說是…，講得比較詭異，叫「寂寞產業」，它是陪伴你的，或許有時候一個玩偶那麼貴，去看了之後才會發現這樣的一個情況。

當然，還有農創的創業、創新，我覺得這個也很好，因為畢竟有的人會覺得說，剛才講觀念如果不改變就完了，因為他覺得務農會被人家笑，新一代的，可是他如果傳承過來，用新的技術來做，我覺得就會有一個很好的結果。正好我們有一個企管系學生，其實小女生，我們也很難想像，他自己在大學的時候就會跑福州、廈門，常常沒來上課，結果後來才知道他去送貨櫃，一箱一箱的鳳梨往廈門跟福州送，那個時候是這樣，後來因為兩岸關係不太好，他說他要去處理，那個貨櫃在碼頭整個爛掉了，要重新再清運回來，當然，他也改做，就可能到二級、三級，就做鳳梨酥，反而日本人喜歡他們家的產品，在大樹那邊。我是覺得我們各個產業的發展，我們自己有沒有一套堅守的

政策，不要變成「假自然組」，什麼意思呢？就是有個什麼東西紅了，我們就趕快去接那個風頭，可是這樣走來走去走不完，有時候你會發現「十年河東、十年河西」，我現在看起來這個產業不好，就像我們說，現在商管學院招生差，我說你怎麼知道哪一年會回來呢？有時候我們大概 10 年前的時候說，哇！工學院完蛋了，那個時候是這樣講，商學院都是人，都是雙班，可是有沒有想過，欸！現在怎麼又轉過去了？可能一個 AI、一個半導體，就整個逆轉了局勢，而未來局勢會怎麼轉？沒有人知道，所以我們原本有制定的一個計畫，把它精化、做好，甚至於你說到底有沒有不景氣，還是真的是不爭氣？而日本，真的，這個動漫產業，當然啦！我們說有兩個國家，一個是迪士尼、美國的部分，他們的毛怪、各種的動畫，像米老鼠，他們單單靠那個授權，也不用製造，就簽約，你就製造之後，我貼上這個，我就固定收錢了，這個利潤是非常高的。

最後一個，算結語吧！剛才正好跟我們建德兄聊的，現在一個叫「老的不敢退休」，有個恐懼感，因為最近關稅的稅率又提升，有的是覺得老的，會覺得他有個預期啦！不好的預期說可能通膨會出現，他以前準備的年金如果不夠的時候，怎麼辦？所以他不敢退，不敢退的話，他就會取代掉青年的就業率，也就是說他不退，位置沒有出來，青年就沒辦法接軌。

第二個是 AI 的浪潮到底會產生怎樣的情況？現在可能在協作階段，未來會不會就像剛才張教授講的「高級秘書」，未來會不會它比我們還厲害？我們教授寫 paper(紙)，它寫得比我們好，就聘它就夠了，而且它可以規避掉所有的法規，它還真的發問卷，它就網路發一發，回來就自己開始計算、自己寫了，你跟它講會有哪些法規的問題，它都全部幫你避掉，以後就變 AI 在主導的時候，那時候三、五年之後會發現。當然有人跟我講，啊！不要擔心啦！以前我們那個年代有一個 IBM，什麼深藍系統跟林海峰，日本林海峰，跟我們圍棋高手下棋，把他 PK 掉了，我們就 AI 來了，後來 Alpha-Beta(阿爾法-貝塔)又贏了，又說 AI 來了，可是會不會講一講跟「元宇宙」一樣？可能我們 3 年前都在講

「元宇宙」，不知道為什麼，這個名字就不見了，甚至我記得有個，忘了，美國有個科技大廠，它把它弄成一個，就是一個八字形，倒過來的嘛！對啊！它說那個「元宇宙」，未來是未來天下，瞬間沒有了，有些事情的輪轉，很難說的啦！我只能說，我們找到自己適性的，幫年輕人找到適性的，他可以發展的部分，這個是最好的。好，以上分享。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝。接著請李銘義副教授發言。

國立屏東大學教育行政研究所李副教授銘義：

好，兩位主持人、各位學者前輩還有市府的長官們，我大概有幾點跟大家分享，我承襲著剛才張其祿張老師提到的，就是在 2024 年的，在 20 到 29 歲的失業率，目前是歷年來最高，然後在 30 到 34 歲，因為數據都是張老師提供的時候，我就不再引述，也是近五年最高，這其實是一個警訊，雖然數據高高低低，也不是說批判，而是做一個參考，當它數據很高的時候，我們該怎麼辦？可是今天是 8 月 5 日，大家有沒有考慮到 8 月 7 日，如果美國的對等關稅是 20% 的話，對高雄市的產業衝擊，我想經發局的長官比我更擔心。前幾天我就聽到螺絲螺帽的副董和董事長就說，如果是這樣的話，他們廠就要開始放無薪假，這個嚴重性已經到這種地步，因為貨出不去，所以他東西做了也沒用，就卡在海關，他東西送不出去，他也沒錢發給員工的時候，就只能放無薪假。你說老師，那是中央的事，關我們什麼事？可是因應的都是地方政府啊！即使中央給了假設是 50 億元的紓困基金給高雄市好了，那 50 億元優先給哪些產業呢？哪些產業應該做這個紓困？哪些產業應該去做這個事情？你說老師，跟提升高雄市青年就業率跟改善創業環境什麼關係？人都失業了，那還有什麼就業率？如果產業都沒有了，那還有什麼創業環境？我覺得這才是今天我們開這個會議裡面最大的問題，所以，我們應該要一起來面對啦！因為都是高雄的，我們的市政府、人民跟學者，我們也生在這邊，我們也長在這邊啊！剛才張其祿老師提的那個，其實我覺得是一個很重要的數據，就是失業率的問題，這個是做重要的參考指標，可是剛才因為沒有從官方提出

來，所以謝謝張老師提供。

另外我再講一個，高雄市的那個產業結構，我自己個人的看法，也可以請研考會的長官回去研究一下，它大概是一個三角形裡面，包括一級產業的農業，人口數是不多，而且它的收入也是比較少，其實農業局做很多事，青農就業這個我都贊成，而且農業局做的事情其實是高創值，而且對高雄青農有幫助，我只是說，高雄市目前產業結構的現況是這樣，就是一級農業的部分。當然還有一些精緻農業，像蘭花、像精緻養魚的漁業，那是海洋局管的，那個其實收入是高的，可是那也不是最多數，是農業的部分，而且它有週期性，對不對？就像荔枝它只有兩個禮拜或更短，而且它很快就銷售完了以後，它一年搞不好就靠這一次，如果剛好那一年遇到颱風的時候，那就完了。像最近不是柚子整個都落果了嗎？中秋節的柚子顯然又是量少來提供，所以一級農業有它的一個風險，就是天候的問題。

高雄的產業結構，二級製造業的人口數大概占四成左右，這是我自己的小小研究，可是它的收入其實是比較高的，收入是比較高的，因為高雄還有很多是傳產裡面給的工資高，然後還有半導體產業，這個剛才經發局的長官都有講過，我也知道 S 廊帶，我也知道亞灣區在做什麼，這是製造業的部分。

其實高雄最多的就業人口數在第三級服務業，大概近六成，可是誠實說，人口雖然多，可是它收入少，這也是一個普遍現象，剛才前面的幾位長官、幾位同事也都提到了，就是高雄市薪資的收入比新北、北市至少少 5,000 元，相對新北跟北市的住宿跟消費比較高，我可以理解，但是你會發現說，比較龐大人口數的部分是六成在服務業，可是收入是少的，這就是一個就業人口結構問題。

所以我剛才提了兩個 point(觀點)，第一個就是失業率的攀升，第二個就是關稅的提升對高雄產業造成衝擊，第三個是高雄的產業結構是這樣的一個三角形，人口數多的領的錢少、收入少，但是我沒有說各位同仁做得不好，我覺得每個人都做他該做的事情，比如我舉例來說好了，文化局剛才提到說它做了演唱會，還有一些文創產業，我都

很贊成，可是誠實說，所謂的「演唱會經濟」這 5 個字，我的解讀是這樣的，因為高雄市免收租金、不抽成，所以 BLACKPINK 又要來了！因為 BLACKPINK 來，免收租金、免抽成，所以他優先選高雄啊！這麼好的配合廠商，免費動員這麼多公務員到現場去，然後還疏散群眾。我沒有批判演唱會經濟的意思喔！因為它有外溢效果，外溢在住宿跟消費，在食宿上面，可是就演唱會本身，剛才那個文化局的長官也提到，它的設備是從國外運過來，人才也是從國外運進來，所以高雄只是免費提供場地，不抽門票收入，所以他優先選高雄，我也贊成啊！因為它有外溢效果啊！只是要把那個背後的背景說清楚嘛！而不要一直告訴我說，演唱會經濟給高雄帶來多少多少的收入，我就問一句話說，那你的那個合約怎麼簽啊？要不要像現在一樣把合約拿出來看一下？跟 BLACKPINK 的合約是不是免收場地費，免抽它的門票的一個抽成？如果是這樣的話，那就告訴大家說，因為這樣他們願意來啊！來了以後會有外溢效果，就把它說清楚嘛！而不要說這演唱會經濟多好多好，說我們一個月都辦一場，一個禮拜都辦一場，那高雄市以後就設「專辦演唱會局」就好了啊！幹嘛需要什麼其他的文化局、教育局、經濟發展局，說演唱會經濟就好了啊！我當然理解啦！但是之後你會發現，像影視音、設計行業還有智慧科技，我都贊成，可是你會發現說，這樣的人才就會進入到下一個要論說的第三個點，就是人才跟…，就是育才、攬才、留才的九宮格，這個應該是譚老師的專業了，但是反正他沒講，我就講，你剛才沒講嘛！

所謂的育才、攬才、留才高中低的九宮格是這樣的，你會發現高雄市以這個來分析來說的話，育才，因為高雄市引進了陽明交大嘛！這剛才提到了半導體的還有一些智慧科技的研究所，我也贊成，可是它其實排擠了本地的很多大學，因為是新的大學進來，這個剛才有其他的同仁提到，這是育才的部分。

然後在大學跟專科，高雄在地的人其實還滿多的，高雄的大學、專科的人其實在中等人才部分是夠用的，可是也投入很多，而且他因為高雄的工作機會沒那麼多，所以北漂的人就增加，你會發現說剛才教

育局長官說，高職大概是 75% 的升學率，換句話說應該有 25% 的，應該要工作嘛！如果這樣來講。所以如果他沒有找到工作的話，在高中職部分就會變成失業，這個部分就是所謂低階。可是高雄市的低階人才，很誠實說，會有大量的外籍移工的移入，這個勞工局長官比我更清楚，因為年輕人即使他只有高中職畢業，他也不願意去做那個低階工作，因為薪水又不高又很辛苦，然後看起來又沒有什麼社會經濟地位，又沒什麼預期發展，所以這一塊是由移工來填補，我現在是來講整個概念。所以育才部分，高雄有很充分的研究人才，在中階人才部分，高雄的大學夠多。

攬才的部分，很誠實說，剛才譚老師也提到了，這是一個全球流動的部分，就是好的高科技人才不見得是高雄的，他可能是從新竹挖來的、從國外流入的，或者是最好是本地能夠創造出來的研究型人才，可是這個高階人才是全球流動，所以這個我們也沒辦法控制，你也不能要求台積電聘人的時候一定要聘本地人吧？好像也不能有這個規範。

然後在中階部分，剛才勞工局跟其他長官提到，有就博會、本地產商還有一些履歷的輔導，我覺得這個都是對的，在中階人才的攬才部分，因為我們也真的都這樣做，這本來就是政府在做的事情。然後在低階的攬才部分，這個應該是勞工局吧！就是移工的管理，對，這個部分其實高雄的需求量還滿大的，你去看看，台灣移工大概有 70 到 80 萬人，如果我沒記錯的話，絕大部分在高雄，這個是在低階的攬才部分。

最後一個就是留才啦！留才部分你會發現，為什麼剛才提到說我們有科技園區的報編，然後我們旁邊的道路開放，還有那個所謂的，教育局應該有那個實驗小學吧！應該是科技園區實小的設立，沒錯嘛！那個是為了留才，因為他總有小孩，他要讀書啊！所以是有廠商的條件跟所謂的他的居住跟教育的問題，共同對於中階跟高階人才的留才是有必要性，這高雄有在做。然後對移工工作環境、薪資環境的改善，我想，這個都是要共同來做。

我只是對於所謂的育才、攬才、留才的高中低三個九宮格，就這樣形成的模式去做思考，也提供給市府的長官來看，就是說未來如果你在想這個大的政策環境的時候，是否要去思考到高雄的失業率為什麼偏高，然後是否去思考到高雄的產業結構、人的薪資跟人才人數的問題，是否去思考到為什麼我們薪資的所得一直比北部少，是否有去思考到育才、攬才、留才的九宮格？

最後一個我也贊同啦！其實整個在就業跟創業環境裡面，常去思考的是空間、資金跟它的產業類別，可是我還是認為啦！這是我個人認為、我的偏見，我覺得高雄傳統產業的重要性會比未來所謂的科技產業要高，你說沒有啊！我們有台積電啊！台積電它要投資美國 1,650 億美元啊！川普說要投資 2,000 億美元，我也不知道多少錢，所以台積電的 1 廠、2 廠，我知道目前已經在施工了，可是後面答應的 3 廠、4 廠、5 廠，我不知道會不會做，這個我也真的不知道，你不要問我，因為市政府說一定會，反正有契約，可是我也不知道。但是不管它做不做，我覺得高雄市在二級製造業部分，傳統產業人才的就業跟傳統產業人才的培養，還有對它所謂未來的就業跟創業是很重要的。

另外，台積電還有一個很基礎的問題，這個其實高雄也沒有解決，雖然高雄市政府一直說都解決了，就是用電跟用水的問題，因為台灣確實現在目前在缺電，這也是我的判斷啦！你也可以看到台電每天的圓餅圖。好，我不知道高雄的水是不是足夠台積電使用，但是市政府也告訴我們說台積電的用電用水完全沒有問題，好，我相信市政府說的這句話，可是當真的是缺電跟缺水的時候，那時候高雄市才是要去解決目前這個問題，所以它的產業類別的選擇，要選擇的是傳統產業還是高科技產業，還是說我們兩個是雙軌並行，我都沒意見，因為這是市政府做的產業決策，這也是市政府未來應該要做的一個經濟發展。

但是今天各位的報告，我覺得你們都有充分的準備，也都要把你們目前做的事情講得很清楚，可是唯一沒有提到的就是數據化，因為沒有數據化，我就很難去做一個實質的判斷，那你現在說，你說做了什

麼工作，我都覺得都很好。以上。

主持人（黃議員柏霖）：

接著請吳建德副教授發言。

樹德科技大學通識教育學院吳副教授建德：

兩位議座，在場諸位專家學者以及市政府的同仁，大家早安，大家好，非常高興來參加「提升高雄市青年就業率及改善創業環境」公聽會。剛剛東震兄說我們教授沒辦法教這個創業，那叫失業總行吧！開玩笑啦！這個我以簡短的3個案例來互相印證就業跟創業的這個環境，首先一個是創業，它是從學中做、做中學，後來創業，就是我們學校有一個學生，他揚名國際，是一個國際知名的設計師，然後自己也自創品牌，做得滿大的。然後那位先生，古又文先生嘛！他大概是從15歲就很明確知道他要做什麼、他要幹什麼，然後從15歲就開始一步一腳印的奮鬥，到了三、四十歲終於發光發熱，在國際舞台上取得一席之地，這個就是他從很小的時候就知道他要幹什麼。

然後再以另外一個案例，這個案例是一個台大教授，也曾經擔任部會首長，他的女兒十分優秀，在台灣都讀一流的學校、一流的高中，然後畢業之後拿到哈佛的獎學金，在哈佛讀到碩士、讀到博士，結果讀完了之後他爸爸跟他講說，那你要不要回來台大任教啊？老爸是部會首長，也是台大教授，總可以幫幫你嘛！結果他女兒跟他爸爸講說，我想走吳寶春路線。三十啣噹歲了，他已經投入學術研究，已經十來年了，結果要走吳寶春路線。

既然講到吳寶春，我再講另外一個，吳寶春的另外一個案例給各位聽，我們學校曾經有找，在辦一個職涯講座的時候有找到一個類似得的獎項也是跟吳寶春一模一樣的那樣的獎項，他心想，吳寶春拿了第一名，回到台灣的烘焙界發光發熱賺大錢、住豪宅，我也可以吧！結果他就在富民裕誠商圈開了一家烘焙坊，他的招牌也夠大，因為他是比肩吳寶春的這個世界冠軍級的，結果他開了5年，他那時候在我們學校演講，有勇氣承認錯誤跟失敗的人不多，他說他5年賠了三千五百多萬元，後來他就自己講說已經賠了那麼多了，他說爸爸媽媽的房

子也拿去貸款了，那個壓力非常的大，所以他就去一個上市公司，因為他得那個獎項太吸引人了，到一個上市公司，一個連鎖咖啡品牌，我就不講它的名字，去當產品研發總監，一個月十五、六萬元，一個月十五、六萬元，一年算 250 萬元好了，他之前賠了 3,500 萬元。

這幾個案例來烘托就業跟創業的各種心路歷程，當然，我自己的學生，我到樹德今年 20 年了，我有一個學生從我進去的時候他跟了我，他去年被一個「獵人頭公司」獵到，他本來在台灣只是當中級幹部，也是上市公司的中級幹部，歷練了十幾年，後來「獵人頭公司」去年把他獵入到大陸一個上市公司擔任副總經理，年薪六百多萬元，然後還有分紅。所以，我覺得印證台灣人的那句話，「觀念如果改，賓士就隨你開；觀念如果不改，永遠騎歐兜麥」，當然，這個東西坦白講，要翻成國語有點難，你可以翻嗎？觀念如果改，賓士隨你開；觀念不改，永遠騎「歐兜麥」，就是機車。那這個，我覺得社會的這種現實，像我們這種中老年人都看盡無數，歷經滄桑，但是有一些年輕人，像我研究所有一個學生，就是他認為他讀到碩士班畢業了，「萬般皆下品，唯有讀書高」，他看不起那個一個月 3 萬元的工作，結果畢業之後，我發覺 10 年還在啃老，看不起低階的工作，然後上面也不願意聘請你，他有一次很高興跟我講說，他說，老師，有一家公司找我去幹總經理，一個月 30 萬元，好高興喔！我說，你認為那是真的嗎？我說，你如果已經在上市公司幹完副總經理，一個月請你 30 萬元，我相信是真的，如果一個剛畢業的學生，人家 30 萬元聘請你，絕對是詐騙集團。

從這幾個案例，我要談談如何創造青年就業跟改善創業這個議題，剛剛諸位先進有提到說台灣人很喜歡當老闆，很多人喜歡創業，但是創業第一年，那個是行政院主計處統計將近 20 年的資料啦！所以應該是正確的。就是創業第一年，90% 大概就會陣亡，到創業第五年，存留下來大概只有 1%。創業，什麼叫創業？在夜市賣烤魷魚算不算創業？那個是不算啦！必須你要到各市政府單位去成立公司或者是行號的營利事業登記，那個才是名副其實的創業，其實去夜市賣車輪餅，車輪餅就業門檻很低啊！那不是創業。所以在創業的這種案例失敗的很多

啦！當然成功的也不少。

就業這個部分，坦白講，每個學校，每個學校的創能或育成中心或者是職涯發展中心都不停的在做這種事，像剛剛勞工局的長官有講到什麼就業博覽會、什麼職涯生涯講座、媒合企業這些，幾乎每個學校都使出了渾身解數的能量在做這種事情，因為也要幫學生，讓他們有美好的未來嘛！我個人建議是說，既然每個大學都很努力在推這一塊，而辦這些活動，我相信可以跟市政府的各個局處做某種程度的聯繫跟結合，因為像以我們學校而言，我們學校辦了非常多的那種講座，包含剛剛你們所提到的什麼，那個職場的什麼面試、什麼履歷，那個幾乎都在辦，每學期可能辦幾十場，搞不好上百場都有，幾乎每個學校都有。我是建議說，如果我們市政府的相關局處，可以跟各個大學有某種程度比較建立常態的聯絡管道，譬如說請他們在學校辦理各式各樣的講座、各式各樣活動的時候，也可以讓市政府的相關局處去參加，然後不管他們辦的講座或是媒介這些東西，看可否用錄影的方式，其實大部分都會錄影，因為也會放在學校的網頁讓學生隨時去點閱參考，有些學生沒來看的，然後他可以進去做這種所謂的線上學習，我覺得這些東西應該是既然各大學都已經在做，市政府如果可以跟這些大學保持密切的聯絡，我相信未來這些寶貴的資料庫應該可以做某種程度的連結，讓市政府的各個相關局處放在你們的相關網頁，然後讓我們有需要的市民也可以去參考，然後加以學習，這是我個人的一點小小的建議。

那像我覺得有關於媒介企業跟學生對接的這一塊，我覺得這個真的是要很努力的去推廣，為什麼？我剛剛講的那個台大教授他女兒，還有我們學校那個學生，15歲就立定志向要做什麼，那個是一個霄壤之別的發展，他從事學術研究在這一塊已經耗了15、16年，然後突然要去學烘焙，他前面可能二十幾年都是浪費的。然後我們學校那個學生，他從15歲就很明確知道自己要幹什麼，像我們學校目前，大概是大四的上學期或下學期，就硬性規定學生一定要去產業，幹嘛？實習半年，你如果在大學端，可能…，我坦白講，我覺得大四去都有點晚，你如

果去實習了，你知道你要幹什麼嘛！你隨時要轉換跑道還來得及嘛！我問過一個好朋友，他是餐旅大學的，問過另外一個是護理相關的，我說你們學校餐旅大學畢業的學生跟護理相關畢業的學生，兩個是不同的大學，我說畢業 10 年後，還有在從事學有專精你們自己本科系工作的學生，大概比例多少？五成以下，四成多，所以這也是一種教育投資的浪費，這提供大家做參考，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

接著請陳麗珍議員發言。

主持人（陳議員麗珍）：

謝謝柏霖議員，還有我們各位教授、專家學者，還有我們的市府單位。今天聽了大家這麼好的想法，其實我個人也是有一點點的建議，我覺得每一個青年人，他現在社會環境的背景跟早期的我們是不太一樣，現在的年輕人，其實就像剛剛我們教授有講的，要及早發現他的興趣還有他的專長，有一些人他有專長，他一摸到，一、兩天他就很熟練了，有些人就是學了很久還是學不來，這個就是要發現他的專長。像剛剛我們有去跑一些公祭，一些殯葬禮公司的，看到現在都很多年輕人，都是出來在服務，他們的服務都是眼睛會發亮的，都是很有精神的，而且都是很年輕，也都是長得，帥哥美女。之前我有一個助理，也是兩年前離職，他在我這邊待了 8 年，他說他要轉換跑道，他就去當仲介，晚上有時候 10 時打給他，他還在路上騎車，我說你怎麼那麼認真啊？他講話都很有精神，不會感覺他會累，然後他有賺了一些錢。我覺得說，因為他當初在我這邊其實也存不到錢，我們就是領薪水嘛！然後他跟我說他去做仲介兩年，他已經賺了一百多萬元了，我就很恭喜他。為什麼他眼睛會發亮？因為他從去加拿大做打工換宿，到那邊磨練回來，就去紅茶店，然後我在 104 刊登要應徵人員，他就來應徵，然後一待就跟著我打了兩次選戰，是非常優秀的一個女生，然後後來他就覺得說他存不到錢，買不起房子，想要轉換跑道，我也支持他，真的，這兩年也賺了一百多萬元，而且他現在都不會累，晚上十時還在跑。

我周邊也有很多例子，他是爸爸媽媽給他 50 萬元，他去開了一個賣電話的電信行，開了一年多，我也送了盆栽祝賀，然後一年多就收掉了。還有開餐廳、日本料理的都有，我會覺得說為什麼要虧了錢，然後才要乖乖的去上班，這些都是我們的年輕人，他們也是很苦惱，因為他自己不知道他要做什麼、他會什麼，所以他就要去嘗試嘛！所以我也覺得說有一些很容易借到錢的創業貸款，是不是後來也反而讓他們太過於很容易借到錢，而且後來變成他創業沒有做起來，反而背了一點點的負債，這個也是我們擔心的地方。

所以我覺得每一個年輕人，我們都需要去幫助他找到他的興趣，然後該工作的找到他的興趣，如果要創業的不要去白白犧牲一些資金或者是浪費一些時光，所以這一些應該都是我們大家要來努力，如何來培養，或者是來輔導這些年輕人，創業也好，就業也好，找到他們的興趣，眼睛都會發亮的一些工作。那我們就持續的這個議題或未來我們要做的一些這樣的服務，用我們的經驗，然後來輔導一些年輕朋友，謝謝大家。

主持人（黃議員柏霖）：

今天許采蓁議員服務處的劉主任也有來，還有鄭安秣議員服務處的陳助理都有來，有沒有要發言？沒有，好，還有沒有其他要補充發言？如果沒有的話，其實這種議題本來就沒有標準答案，但是無恆產有恆心，我們就努力的做，只是說如何有什麼更好的方式可以讓我們更快達成效果，達成我們提供更多好的機會，因為剛剛提到那個很多創業失敗的例子。我服務處對面有一個三角窗，我媽媽有一天跟我說，這 10 年來太多開泡沫紅茶的都一年多就倒店，平均要賠 150 萬元，他說光是我們門口對面那間已經換 N 個老闆，最近這三、五年有比較穩定了，有一個賣烤鴨的活久一點，後來那個賣烤鴨的也走了，現在最久的是賣北京烙餅的，那個可能比較不用什麼本錢，就一個鍋子，然後有米粉，在那邊炒炒炒變成餅這樣，那個應該我看他沒有多少錢，他這個活得比較久，其他的參加什麼品牌都一樣，都很難活下來。不過我覺得人生很難講，有時候創業成功也有，譬如說我一個朋友他兒子，

他就去弄了一個什麼「壽奶茶」，在舊大統對面，然後一個月可以賺 20 萬元，而且他已經賺三年多，他本錢早就回來了，我說那真的是成功案例，所以也是有啦！只是失敗的比較多，所以我們這裡如果可以多給他們關心，讓他們成功機率高一點，也是一件好事啦！好，我們今天公聽會就到這邊，謝謝大家，謝謝！