

高雄市議會舉辦「高雄社區主義及廟宇文化與地方創生」公聽會 會議紀錄

日期：中華民國 114 年 3 月 18 日（星期二）上午 10 時 2 分

地點：本會一樓第一會議室

出席（列）席：

民意代表—議員黃柏霖、議員陳麗珍

政府部門—高雄市政府民政局宗教禮俗科視察陳耀仁、科員劉冠良

高雄市政府研究發展考核委員會綜合計畫組組長郝培鈞

高雄市政府觀光局專門委員陳傑軒

高雄市政府文化局文創發展中心主任陳嘉昇

學者專家—國立高雄餐旅大學教授劉維群

大仁科技大學教授林爵士

國立中山大學教授張其祿

國立高雄大學教授楊鈞池

國立高雄餐旅大學副教授吳英偉

其它—簡煥宗議員服務處秘書郭大維

主持人：黃議員柏霖

甲、主持人宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、與會人員陳述意見：

主持人黃議員柏霖

高雄市政府民政局宗教禮俗科陳視察耀仁

高雄市政府研究發展考核委員會綜合計畫組郝組長培鈞

高雄市政府觀光局陳專門委員傑軒

高雄市政府文化局文創發展中心陳主任嘉昇

國立高雄餐旅大學劉教授維群

大仁科技大學林教授爵士

國立中山大學張教授其祿

國立高雄大學楊教授鈞池

國立高雄餐旅大學吳副教授英偉

陳議員麗珍

丙、主持人黃議員柏霖結語。

丁、散會：上午 11 時 36 分。

高雄市議會舉辦「高雄社區主義及廟宇文化與地方創生」公聽會 錄音紀錄整理

主持人（黃議員柏霖）：

開始開會，抱歉！晚了2分鐘。今天為什麼會有這個「高雄社區主義及廟宇文化與地方創生」公聽會，我跟大家報告一下，事實上很多的公益活動，很多的這個都是在廟產生，我舉例，高雄市有全國唯一的叫做「高雄市弱勢族群投保微型保險自治條例」，高雄市一年有8萬個低收入、中低收入及輕度、中度身心障礙者、單親等，有補助的人都可以拿到一張意外保險單，意外死亡、意外失能最高都能領30萬元，一年差不多有8萬人可以保。這筆錢誰出？是嘉義福安王爺基金會，今年給我們5萬4,000個名額，就是廟出錢來成就這個善事，然後不足的市政府再去找其他廟募款，所以總而言之，這筆錢幾乎全部都是廟出的，只是不同A、B、C、D、E的廟，這是第一個。每一個地方的廟都有它一定價值的存在，我第一個講的就是有經費，所以我也希望民政局、社會局、研考會等等我們來想一下，這個廟它在每一個社區裡面，它可以再扮演什麼更積極的功能。

我在兩個月前到金獅湖保安宮，我也直接向大家報告，金獅湖保安宮旁邊有一個福德祠，它叫做「高雄市金獅湖福安宮」，他們有辦法寫出一本這樣的書，這一本書，這個是以前20年前的高雄市吳重新議員，他是那裡的主任委員，我去，他就跟我說，我們這個福安宮、我們的福安王爺都會給他訊息，告訴他要做文化，所以他們的廟有辦很多心靈講座，然後要做慈善，他們又去兼顧很多弱勢的民眾，都常常發放物資、請他們吃飯，然後他們也會做很多很有意義和價值的事。所以我的意思是當我們民政局、我們的社會局在面對各個廟宇的時候，能不能更積極的輔導這些廟，讓它的資源、讓它的場地、讓它的志工來做更多有益於社區的事，來彌補政府的不足。

我常常說政府有在做的都不用在這邊做，但是我們政府永遠都有不足的地方，我舉個例子，我們常常講我們要跟世界接軌，我們要服務世界，好，那我請問，高雄市政府可以拿什麼服務世界？我們常常在姊妹市交流時，都是去拍個照，對不對？在那個市政府拍個照就結束了，什麼都沒有。可是我現在在做一件事是把高雄市汰換的電腦要回來，然後我去借了一個透天厝做基地，把所有可用的主機，經過8小時的燒機測試，這一台主機可以用，可以用的放一邊，不能用的就淘汰做資源回收。然後可以用的幹什麼？可以用的我們就用去漬油把它擦得像新的，把它的標籤撕下來，貼我們科丁自己的標

籤，然後換新的滑鼠，因為它的主機測試是可以用的。我們不能隨便就給它弄去非洲，如果送去電力差的地方，電腦連跑都不能跑，那不是傷害別人，也傷害我們自己，對不對？所以我們要先測試 8 小時，8 小時連續不斷電代表是 OK 的，8 小時以內斷電的就淘汰，能跑 8 小時以上的放著，換上新的滑鼠、新的鍵盤、新的紙箱，搞得很像新的一樣，真的。台北的聯絡員來看到說：「柏霖議員，我好感動，我如果是非洲小孩，我會很感動。」為什麼？因為對他來講，那就是新的，因為我們把它擦得都像新的，很珍惜的來做好。

然後我們又怎麼樣？我們把這些都整理好以後，裝箱送到肯亞、送到史瓦帝尼，我們現在一年準備做 4 個國家。我要跟大家分享的是，這個事情它沒有什麼排他性，因為那就是廢棄電腦，就是我們公家不要用的，你們已經換上新的了，舊的丟在旁邊，你們要賣給資源回收商的，我們是拿這個來整理，來送給非洲開發中國家。然後我們再搭配課程，我再跟大家報告，我們在肯亞已經培訓了三十幾個教練，最近莫三比克他們用葡萄牙文，那個老師不太會教，我們還要出錢，出 2,000 元美金讓肯亞的教練飛到莫三比克去幫我們培訓莫三比克的科丁教練，我們現在在做這個國際化的事情。

我要跟大家分享的是，我們今天這個就是希望每一間廟，在我們高雄市輔導的範圍內，它都能發揮更大的效益。所以廟不止是…，當然，它有八家將，我都贊成，它有獅陣等等，那都很好，那也屬於文創、創生，我都支持，可是我們能不能再有更多積極性的，整合廟的場地，因為廟都有廟埕、都有會議室，然後讓它變成是一個社會局、衛生局講的 C 據點什麼的，讓它有心靈講座，有環保的功能，也有教育的功能，也有照顧弱勢的功能，我覺得這樣我們的社會會溫暖很多。所以今天為什麼會想辦這個公聽會，就是要拜託民政局、研考會，大家多想一想，然後我們來給他們一些鼓勵。其實這些廟不是要我們的錢，它要的是什麼？是一個鼓勵，一個政策的鼓勵，不要讓廟覺得政府每次都只是缺錢了才來找我募款而已，我應該還可以做更多。你看像我們的義民廟，每個月都要辦捐血，這樣也不錯啊！在廟門口辦捐血，也不錯啊！然後我們辦，我們大概有中元祭什麼的，我覺得每一個廟都有它的特色，這樣來做應該會更好。我先這樣引言，然後請各局處報告完，再請學者專家給我們一點建議。我們先請民政局報告，謝謝。

高雄市政府民政局宗教禮俗科陳視察耀仁：

主席、各位專家學者還有市府機關代表，大家好，我是民政局的代表，很榮幸今天來參加這場公聽會，跟大家來共同討論有關「高雄社區主義及廟宇

文化與地方創生」公聽會的議題。要如何引導社區來結合寺廟發展，還有如何強化寺廟在社區一些凝聚力的關鍵角色，來做為我們政府機關的一個施政方向做法，最主要是因為寺廟它不僅是宗教信仰的中心，也是地方文化與社會互動的一個核心，隨著都市化的發展，鄰里關係趨於淡薄，其實寺廟已經逐漸轉型為社區交流與文化傳承的一個據點，如何透過一些政策的引導讓社區結合寺廟，發揮社區互助、文化推廣還有一些公益功能，是政府機關的重要課題之一。

最主要的是，社區如何結合寺廟，發展文化與社會關懷這一塊，我覺得我們可以鼓勵社區跟寺廟合作，推動一些以寺廟為核心的社區文化場域，包含活化寺廟的一些空間，讓它成為社區的一個活動據點，滿多寺廟它其實擁有很廣闊的廟埕與附屬建築物，其實可以拿這個區塊來推動社區的一些藝文展演、學習中心還有長者的共餐據點，可以提升空間的使用。也可以鼓勵社區文化團體進駐寺廟，包含書法、剪紙還有一些傳統戲曲以及國樂社團等，透過寺廟的公共性與其文化資源，可以讓更多民眾參與在地文化。

寺廟與社區共同發展世代共融的社會關懷機制，包含社區長者的關懷據點，還有我們鼓勵社區跟寺廟合作，一樣利用寺廟空間，成立樂齡學習中心、舉辦養生講座，包含剛才提到的共餐據點，讓長者在熟悉的環境中獲得關懷與學習機會。也可以做一些親子文化教育，寺廟也可以跟學校或者是一些社區組織合作，例如開設一些民俗文化體驗日，讓孩子透過故事、手作還有戲劇的方式，認識當地的一些信仰與傳統文化，強化在地認同感。

包含我們也可以推動社區志工結合寺廟的一些公益計畫，寺廟做為地方的核心場域，也可以發展一些社區守望相助或者是環保志工、社區清潔隊的計畫，讓居民來共同維護環境安全，凝聚社區的一些意識。包含剛才議座有提到的，類似寺廟公益平台，讓社區民眾參與一些捐血、義診或是急難救助、食物銀行的這些活動，提升廟宇的一些社會功能，讓它做為社區互助的一個關鍵據點。

要如何發揮寺廟的社區凝聚功能？我們可以建立寺廟主導的一個社區營造模式，讓寺廟成為一個社區凝聚力的推手，我舉例好了，像以地方特色活動凝聚的一個共識，就是發掘社區一些跟廟宇相關的歷史文化，包含三民區三鳳宮，它有舉辦「三太子請看戲」，它結合傳統技藝，包含歌仔戲還有火舞的一些表演，讓民眾來重新認識這個傳統文化。也包含內門宋江陣，它以民俗武陣文化為核心，帶動青年來參與這個社區活動。

這個區塊也可以結合地方創生計畫，讓寺廟帶動社區的產業。也可以發展寺廟文化的一些市集，鼓勵社區手工藝者或者是一些特色產業跟寺廟合作，舉辦宗教文化展或者是手作市集，還有傳統工藝的體驗，可以創造地方的一些經濟價值。也可以鼓勵社區發展一些特色廟會的文化產品，例如：香火袋、平安茶及福氣糕點等等，透過一些創意行銷，讓社會經濟跟廟宇文化結合。

再來，我們市政府要如何協助社區進行創生計畫，或者是善用廟宇文化及觀光資源特色的這個區塊，早期高雄市一些地方創生發展的模式中，滿多的案例它是起源於寺廟自發性辦理的活動，隨著它的影響力擴大，然後才有政府機關的介入，提供資源行銷與整合，最後才發展成為一個區域性的文化品牌。我舉一些例子，像地方廟宇發起的文化活動，所帶出來的一些社區發展，包含像左營萬年季，早期是由蓮池潭周邊的宮廟發起，以宗教祭典遶境的核心吸引信眾來參與，隨著它的影響力提升，市政府這邊逐步介入，整合寺廟與政府部門的資源，將活動擴展到文化展演、觀光行銷，然後發展成一個高雄市的宗教文化節慶，每年可以吸引大量遊客，也促進了周邊商機與社區認同。

也包含苓雅區關帝廟的乞龜祈福活動，它早期也是寺廟自己自辦的，最後市府這邊再來協助，把它規劃成一個嘉年華的模式，透過一些活動，類似燈光秀、文創市集與活動導覽，讓傳統民俗跟現代創新融合，也是發展成一個觀光的亮點。

還有包含內門宋江陣，它早期也是宮廟培育陣頭，經過多年發展，市府這邊再透過補助與觀光資源導入，讓它成為全國知名的民俗武術盛會，每年吸引各縣市陣頭來參與，進一步也促進地方的產業，大概是這樣。

對於這一塊，其實政府要協助他們滿多面向的，最後也可以包含推動廟宇市集，發展社會經濟，鼓勵他們利用活動期間設置一些文創市集，結合地方一些農特產品的展售，讓地方商家也可以來參與，提高它的經濟效益。也可以鼓勵廟宇活化閒置空間，提供一些社區共享場域，就是部分宮廟開放它的廟埕或是一些建築物的空間，做為文創基地、展演空間。市府這邊在相關的局處方面，可以提供資金或者是一些技術的支援，來促進地方文化創意。

最後，我們也可以導入一些數位行銷，提升文化影響力，我們可以來思考，協助宮廟設置一些 QR-Code 導覽，或是結合現代科技、AI 實境體驗，讓遊客透過手機獲取寺廟的一些歷史、宗教儀式，提升文化旅遊體驗。或是來推動宗教文化直播或者是社群行銷，協助宮廟運用社群媒體直播一些文化活動來

擴大它的影響力。

最後，高雄市的地方創生案件，還滿多是起源於寺廟的自發性活動，其實隨著它影響力的擴大，還有市政府這邊透過資源整合、文化行銷與觀光推動，讓這些活動發展為高雄市一個城市級的文化品牌，所以我們應該要持續透過一些社區營造、文化推廣與觀光整合，來支持寺廟做為地方創生的一個核心，協助它跟社區與產業、觀光結合，再打造成具有文化深度與經濟價值的一個地方品牌。我們也期待地方社區、宮廟與各界專家學者來攜手合作，一起來打造經濟發展的高雄，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

接著請研考會報告，謝謝。

高雄市政府研究發展考核委員會綜合計畫組郝組長培鈞：

主席、各位與會老師與各機關代表，大家好。關於研考會如何去協助地方創生計畫申請的這個議題，市府做為地方創生提案的途徑之一，我們主要會有三個做法來協助本市區公所與各局處去做提案。首先，在地方創生這個業務推動之後，地方產官學界會陸續提出一些創生的構想，我們研考會首先會有專人去統整各區域的提案需求，然後我們研考會裡面，感謝議會的支持，我們有編列一些公民參與的經費，我們會透過公民參與來協助各個區域盤點它地方的DNA，然後發掘它自身的優勢，也透過這個公民參與的方式來凝聚地方共識。

再來，在整個提案構想比較完整之後，我們也會透過跨局處資源辦理多場次場勘與召開府內審查會議、研商會議，就是召開這些審查會議與研商會議，協助區公所與局處方面的提案能夠更加完善。

最後，我們還會善用中央輔導資源，國發會自110年起成立地方創生南區輔導中心，我們簡稱南輔中心，它主要會去協助各個地方推動地方創生業務。我們研考會在110年度就有去拜訪南輔中心，建立雙方合作機制，我們會跟南輔中心一起到各個區域參加他們的公私會議，了解各個區域規劃進度與其面臨的難題，並適時給予協助。像目前，旗津區在地方創生的提案裡面，就是有請南輔中心來協助修正他們的計畫，然後我們透過這些方式，來陪伴區公所與局處去做地方創生的提報和推動。以上是研考會在協助地方創生計畫申請的一些做法，以上說明，謝謝大家。

主持人（黃議員柏霖）：

好，謝謝。接著請觀光局報告。

高雄市政府觀光局陳專門委員傑軒：

議座與在地的各位專家學者，大家早安、大家好，觀光局報告。原則上，觀光局是透過活動方式來串連廟宇與地方創生，其實我們都知道內門宋江陣，剛才民政局也有提到，內門宋江陣其實在 2001 年就開始舉辦，就是由市府與內門三大廟宇，包括內門紫竹寺、南海紫竹寺與順賢宮來共同論流舉辦。我們這個活動通常就是結合民俗藝陣、地方節慶、觀光旅遊與產業經濟來做融合，是同時融合一些地方信仰與在地文化的一個嘉年華，今年 3 月 28 日至 4 月 6 日會在順賢宮舉行，今年一樣會有創意宋江陣頭大賽、文史導覽，也有藝陣嘉年華與宋江大宴。去年基本上就有 29 萬人次來參與，效益還不錯，大概創造 4.5 億元的觀光產值，也成功帶動外帶辦桌料理熱賣。

除了內門宋江陣以外，我們 2023 年的蓮潭燈會，高雄燈會也首次拉到蓮池潭舉辦，在那邊舉辦就是讓民眾體驗比較濃厚的台灣味。燈會期間我們邀請皮影戲、八家將還有一些民俗藝陣參與演出，同時我們也透過光舞蓮潭，用燈光展演方式串連龍虎塔、春秋閣、五里亭與玄天上帝，讓整個空間變得很不一樣。

另外就是龍虎塔，因為畢竟它也是高雄的景點地標，今年我們也協助慈濟宮，因為那是廟埕文化，所以我們協助慈濟宮，也做了一些補助，讓他們去做龍虎塔修繕，今年整修完也對外開放了，整體改造過後效果都還不錯。

另外就是海線的部分，我們也透過「潮旅行」與「乘風而騎」，用深度走騎的方式來串接地方創生。我們同時也邀請在地區公所，由他們推薦的職人，讓職人來介紹整個地方的文化，透過導覽解說與視覺、觸覺，去體驗屬於不一樣的文化底蘊。我們在這個過程當中都有結合過永安玄德宮、梓官清水宮、岡山壽天宮、左營孔廟與林園鳳芸宮等等，其實我們都是透過活動的方式去做，然後讓民眾可以更了解高雄 38 區不一樣的文化底蘊。以上，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝觀光局。接著請文化局報告。

高雄市政府文化局文創發展中心陳主任嘉昇：

議座、各位與會代表還有專家學者，大家好，文化局延續幾個局處的基礎，也大概做一些我們局處業務的說明。文化局在配合社區總體營造的政策之下，跟文化部從早期 921 地震之後，一路做社區營造到現在，這中間也經歷過好幾個時期。社造已經進入 4.0 的階段了，其實到現在非常重要的一個場域還是發生在我們廟宇的空間，這其中的關鍵剛才主席也提到，在整個社區

的發展裡面，很多偏鄉或者是縣市發展的過程，它的生活空間與它的記憶場域都是發生在廟宇，甚至是廟口、廟埕這樣的一個空間。

確實在近年，我們很高興有國發會地方創生的介入，讓一些產業與人口可以回流到偏鄉來，甚至實質產生一些不管是實質有產值發生的事件還是藝文活動的傳承，都可以在廟宇這邊做一些發展的契機。我舉例，其實我們在偏鄉的部分，除了剛才提到比較大的一些文化事件，像是內門的這些藝陣之外，其實我們在大寮和大樹都有一些社區，像大樹的義民爺文化協會，它其實就是在整個地方以無水寮這個社區，結合藝陣與廟口文化，由社區主動去推動發掘一些社區故事，進而讓地方社區重新認識到原來水寮社區這邊有一個無水寮與吳家大院這樣的場域。

其實在每一個偏鄉都有類似的事件在發生，文化局這邊一直以來在做的就是由他們去提案之後我們主動協助輔導，並且也讓他們去做一些文化技藝的傳承，去透過不管是故事繪本、社區劇場與他們在人才上實際去做導覽志工培訓等等，這些策略都很有效的第一步先建立起社區的DNA，有了這些DNA之後，其實他們可以去發掘，把這個部分發展成小旅行，或者是去串接地方觀光產業，形成一個比較吸引人的觀光路徑。

這個其實是社區目前比較普遍在做地方創生提案的部分，因為其實當然每個地方的產業都不同，譬如：高雄的山海平原、山區物產、美濃鄉鎮還有北高雄漁產、海產等等這些文化，每個地方都有它很強這些物產的部分在推銷，可是當這些不管是企業經營者還是社區份子，它要利用它平常在做的這些產業，要結合到社區的活動來，其實它有時候會有一個隔閡在，怎麼樣透過擾動到地方群體可以認同這個產業與社區，會願意自主的去參加這些社區活動，我覺得這是關鍵。我剛才舉的例子是，很多活動它其實都是在廟宇這邊，我們有一些補助計畫讓他們可以透過一些比較軟性的文化活動，進而去參與一個比較高層次的活動，這些其實或多或少在廟宇的空間都扮演滿重要的關鍵。

抱歉！我講得比較遠，但是其實我想講的是說，每一年在這些提案的社區裡面，我們都鼓勵廟宇可以多多去提一些不管是文化類還是產業類的部分，然後透過地方創生途徑再去包裝成對應到不同部會、不同局處，譬如像農業局就有產業包裝計畫，文化局有一些文化傳承計畫，還有無形文化資產這些相關補助的計畫。廟宇的部分就有一些民政局的挹注，還有像我們這個觀光路徑的部分也有一些觀光局的計畫等等。我想大家整合起來，一起把它包裝

成一個屬於地方型的，讓這些偏鄉或者是廟宇有更多的參與空間，然後我們再來看看這些有沒有辦法建立出一個比較好的模式可以讓大家推進，因為最重要的是除了文化傳承之外，我們覺得社區產業永續這件事情也滿重要的。

所以我分享一下我們這幾年在做的就是，我再重整一下，我們把社區 DNA 透過廟宇的空間，透過地方產業的串連等這幾個路徑，然後希望可以變成是一個比較宏觀的地方創生計畫，希望目前正在做的計畫可以起一些示範的效應，其實北高雄與東高雄現在都有一些不錯的案例了。先做以上的分享，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

好，謝謝。我們接著請學者專家，我們就依序，先請劉教授維群發言。

國立高雄餐旅大學劉教授維群：

黃議座、市府相關單位代表，以及我們的前立委、張院長，還有各位學者專家以及各位議會夥伴。剛才聽到市府單位的報告，我們也表達肯定與感謝大家的努力，特別也要高度感謝黃議座長期以來的關心，從地方各大小事情，甚至於到國際關懷，都在做很多的關懷付出，我想這種精神是我個人非常欽佩的。

我們今天的主題裡面，強調在社區跟廟宇以及地方創生這三個議題整合的部分，這邊我們可能有一個數字要先了解，高雄寺廟的統計數量，有一個數字是我們大概有一千四百七十多個寺廟，當然這好像是市府 109 年的統計，最新的統計我是沒有再看到，但是我看了內政部有一個資料，我想也是我們高雄的優勢，高雄的寺廟數量是全國排第二的，排名第一是台南，台南有一千六百多個寺廟，我們大概是一千四百七十幾個，大概是這樣。所以這是我們的優勢，也是我們值得發揮的亮點，比起其他縣市來講的話，我們這個特色是別的縣市不可能在短時間裡面有這樣的，因為寺廟是有歷史、有文化，有很多這種社區營造之外的一個底蘊，所以我們如果能夠讓寺廟這樣的一個優勢，在我們非常榮幸的高雄這樣一個所在、一個地方，讓它能夠發揮更多社區以及文創的功能，我想這個是我們值得再探討的。

而在這個，我們在看了很多的報導裡面都很清楚，愈在地是愈國際，所以目前如果我們能夠把一個小地方在地的文化做發揮，事實上這個對於觀光發展或是對於探討文化的人，他們是最喜歡的。所以我想我們大家應該要共同聚焦在這個部分，就是我們目前在這麼多寺廟裡面，剛才聽了各局處的報告裡面，目前在推動這些相關事宜，我們是否有充分的人力來做相關的協助，

這有幾個部分，剛才有特別提到說我們希望在寺廟的推動上能夠協助地方社區的發展，以及也能夠讓青年返鄉，能夠深耕在地方等等這些，我想都是連帶的一個議題。

而我們在這裡面來看，第一個就是，它是一個跨域的，它必須要跨單位、跨域的，所以在這個部分來講，我們看到的部分，我比較擔憂的部分是我們市府單位有沒有做一個定期的協調，協助有關寺廟在社區發揮功能，以及剛才議座也提到說，補足市府人力不足的部分來協助相關事宜，事實上這是一個很好發揮的空間，我們這個部分指的就是希望能夠在人力上和整合上，市府方面應該要有一個系統的做法。

而我們看到這個部分在目前，包括剛才提到的節慶活動等等這些部分，這個部分很多都是屬於我們響叮噹幾個大的寺廟，但是事實上剛才提到我們有一千多個寺廟，所以也就是說，未來如何能夠強化在輔導方面，我們就先名詞上可能不一定用輔導，事實上我們就是一個「共好」，因為「共好」是目前的一個方向，如果能夠有一個「共好」的促進團隊，那這個團隊本身就要整合，但是我們目前好像沒看到有這樣一個特別去整合、促進或是協力的團隊。這個協力團隊有很多部分是可以來做的，比如說從提案方面，或是對於目前現況來做檢視，然後提出協助的構想，這個部分可能市府方面，也許可以來組成這樣一個協力共好、促進發展的團隊，這個是一個多元的組成，這樣的話可以來協助他們提出計畫等等。

剛才文化局也特別提到，就是說有一些資料，或者是研考會有提到，就是說有一些我們向國發會申請的提案，是有經過相關單位來協助，但是這個部分畢竟還是不夠，人力上都不夠，所以未來這個部分應該再強化。而且甚至於我們應該一開頭就先從動腦會議開始，一定要變成我們要走進這些寺廟，然後讓他們參與。當然，這個部分有提到說結合各區公所等等，大家整合，走入寺廟來協助他們，了解他們可以做什麼資源的發揮。而且我想這個部分也就是說，我們變成是一個促成推動相關方案的團隊，我相信大家都有共識，但是我們要變成是一個協助諮詢與促進的團隊，不斷的去協助他們，我想這一千多個寺廟應該是可以發揮一些功能的。

而我們目前所看到寺廟的發展，這裡面很多人都很清楚了解，寺廟裡面其實它有一些經費上也都很寬裕，但是問題是它在做事情的發展上來講，是有待政府來做相關一個火車頭的觀念，來先帶領，也就是引擎的概念。

而這個部分來講，我們就拉回地方創生的部分，地方創生的部分，這個名

詞本來是日本安倍內閣所提出的，是要促進地方的經濟，我們以高雄來講，近年來也值得肯定的就是我們辦演唱會辦得很成功，我自己好幾次從台北回來，在剛下高鐵的時候，很多人年輕人是用衝的去搶搭高鐵要北上，後來我弄懂了，原來他們是聽完演唱會，然後快點衝去坐高鐵要離開，要北上。所以相對的，在這裡我們就要變成如果能夠規劃一些半日遊或是一日遊，或是他們來到高雄，來看高雄的演唱會、看高雄的燈會，我們能夠有一些半日遊的行程或一日遊的行程或是兩日遊的行程，這裡面建議觀光局也許可以提供這樣一個規劃參考的行程，這裡面融合寺廟、宮廟這些部分，這樣也可以發揮到相當的一個功能。

整體來看，這個議題是值得大家共同努力的，而且我們發覺到市府和議座大家都有共識，我們其實應該都有共識，未來這個主題應該是值得推動的，但是推動還是需要經費，所以我們建議就是說，今年度的經費已經來不及編列，明年度編列經費的時候，建議剛才提到公民參與的部分，這個經費目前有專款項目，是不是針對促進社區與廟宇以及地方創生的部分，能夠有編列專款的部分？而這個專款部分，裡面包括剛才講到的，歸納出來就是協力團隊、輔導團隊，以及包括我們過去靠的是國發會的獎勵補助，而我們自己也有辦一個高雄有關廟宇與地方創生及社區發展，這樣一個提供更多資源的獎勵方案。所以建議就是說，能夠配合現在剛好是第一季，今年度第一季快要結束，我們建議繼續往下編列預算，在未來的推動上可以更促進這個推動方案的執行。以上，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

好，謝謝。接著請林教授爵士發言。

大仁科技大學文化創意產業研究所林教授爵士：

主席、議座、各位學術界的夥伴，還有公部門的同仁們、旁聽的與會者，大家早。我想，在破題之前，我對議員這些年來屢屢在教育、文化的關注以及所累積的成績，在這邊要表示肯定。其實我們不妨也可以這麼講，剛才在會議正式開始之前，有聽到議員跟劉教授有在談，你現在在推動把台灣一些堪用、可用的電腦做一些爬梳，最後是以地球村概念擇取非洲來做，我們不妨也可以做一個思考，有沒有可能高雄某些規模比較大的廟宇，或是說它的人數、經濟規模，它是基金會設立的一個組織，有沒有辦法在你這個志業當中承擔某一個部分的角色，我覺得這個或許也可以來思考，擇定一、兩所比較具有代表性的，一開始可能先這樣做，因為你現在合作的對象可能都是學

校，大專院校裡面經常固定性的，說不定這也是一個議題。

我們為什麼會這樣講？各位想，就像剛才劉教授講的，在台灣，我們有沒有哪一間廟是政府出錢蓋的？而蓋一間廟的成本，各位有沒有想過？我是雲林子弟，我們家靠海，我們如果看到龍應台的，這個山海的文化、這個廟宇文化，是隨著移民社會而產生，所以我們高雄為什麼會有這麼多豐富的廟宇文化，那跟我們的移民社會與傳統民間信仰，在台灣土地這個地緣，是非常有歷史性與勾動的。但是我們現在在思考一個問題，現在廟宇的問題是什麼？民政局你們也可以了解一下，廟宇主委一般都很多歲了，一做都是一輩子，對不對？其實那有的都是家廟或是在地的廟宇。它的延展性，它大概承擔的機能就是定期在節慶舉辦拜拜活動，有時候過年辦個春酒、餐會等等，我今年過年也是被邀請到我們那個鄉下，主委還問我說我要不要接主委？因為他們現在真的沒有什麼人，因為我們的人口是一直在流失，既少子化又高齡化，連廟宇也是有繼承問題與永續經營運作的問題，如果我們地方創生 3.0 在永續、公益、共好，那廟宇也是永續，不然它會變得很蕭條。你看很多廟宇平時都空空的沒人造訪，只剩兩隻癩皮狗在那裡躺著，還有幾位老人，一般就是差不多都是這樣。我很喜歡在社區走，幾個鄉鎮都一樣，那個結構大概差不多，除了定期性的或是演個酬神的，或是說慶祝節慶，它其實就是一些聚會一個單純意義的所在，而我們現在談的是擴充它的量能、深化，那個主題是這樣嘛！

所以我也會建議說，我們民政局有沒有可能，我們來做一件事，就是讓廟宇去推薦，推薦跟他們淵源比較近的年輕人，在地的或是說在外的，讓這些年輕人先跟分區輔導中心或是青年培力站接觸，反正政府地方創生也在做這個，也有這個組織，有輔導中心，也有青年培力工作站，也有廟宇，如果民政局我們來合辦一下，能不能有機會把年輕人推薦出來，讓他們推薦，一個宮廟可能推薦一個或兩個就好了，這些人可能是未來的積極性角色，這些人也有意願，又不影響宮廟經營權的關係，因為宮廟其實也會怕被剝奪，有時候也會有一個保守性的看法，就是我經營到有這麼多錢，到最後卻換成別人經營，其實我們寺廟也發生過很多這樣的問題，所以讓他們推薦，他們的排斥性會比較低。

最後是不是我們就先來辦一個讓年輕人去做人才的培訓，這個人才培訓因為他是涉及他自身的廟宇，所以他會比較上心一點，比較有意願一點。這個不是辦家家酒式的，這個是讓你去推薦，你推薦出來，我跟你，大家就會有

一個榮譽心，對那個廟宇整個的理解性或使命感可能會比較強。因為我們也有研究生是做蚵仔寮那邊的碩士論文，他也有訪問好幾家蚵仔寮那邊的廟，他們都會講，我們問他說，你要怎麼發展等等的，他們提出來的東西，我覺得年輕人的創意和可塑性比較高。如果我們期待廟宇要深化，第一個就是要讓他的整個思考或是經營的路徑，可能需要一些新的元素導入，這個比較會有機會去改變過去的思維，所以這是一個提議。

這件事對民政局來講，也不會那麼吃力的自己完全一手來辦理，但它要是一個協力合辦的角色，這對地方創生來講，或許也是一個議題。他們沒有吃虧嘛！你的分區輔導中心也是要有業績，你的青年培力工作站也是要有這些年輕人來參與，你把焦點就是放在宗教文化這個部分，永續、共好、講公益，這是近年的語詞，114 年到 117 年也是，我們的地方創生也就是這幾個字，永續、公益與共好，這跟柏霖議員長期推動的並沒有衝突。

第二個是說，研考會怎麼來協助，剛才其實研考會的代表也講了很多，包括盤點地方意願、協助提案等等，包括我們現在正在操作的地方創生案例還有你們在輔導的，剛才也有講內門，也有講旗津，也有講到茂林，不過我在這邊提出一個建議，除了現在 9 個你們有在操作的，還包括 3 個，我會建議再來要比較有潛質的，建議要把茂林納進去做一個思考，因為茂林區長就是讀我們學校的文創，他的人生志業，他每次上課在發問的問題或是他在講的問題，就是說我怎麼把我世界級的蝴蝶宣傳出去，對不對？我們在座應該都知道，至少他對茂林蝴蝶的遷徙，他對這件事情非常非常上心，那個絕對是一個世界級的景點，可是我們有沒有因為蝴蝶的遷徙，對我們在地衍生的，比如說觀光產業、文化導覽等等這些東西，有沒有獲得相對的行銷？我們學校曾經拉去那裡召開行政會議，透過他帶我們去整個走一下，其實它有一些很大的潛質，這個潛質不就也是結合在地的嗎？這個如果再提案，你們一定會有一個優先順序的邏輯導入，就是有山有海，包括旗津現在做的這些事。而我個人會建議，茂林是一個可以被期待的地方。

因為我們在講地方創生，從 108 年到現在，我們現在有一個封號，我們說「地方創生教母」就是陳美伶，就是前國發會主委，她有兩本著作，一本是「在地的幸福生活」，前不久才出版的，他現在擔任台灣地方創生基金會董事長，他已經卸下官方的職務了，他出了兩本書，都是在講台灣地方創生的，所以我們不妨也可以把有些書籍推薦給這些像宗廟什麼的，讓他們去參考，你取法別人的經驗，總比自己摸索的好，就像我們在學校做 USR，我在高樹做，

我每年都出一本書與紀錄片，讓別人來看，你至少會有一個東西留下來，就是檔案史料，這些可以互相參酌。

說實在話，有時候我們叫宮廟去提案，它提不出來，我們裡面有一個地方創生案例是跟長榮大學合作，那是在哪一個區？我昨天找資料，就是阿蓮，要把蜜蜂找回來，這個其實是有跟長榮大學合作。你要善用大學這些師生的 know-how，就像宗教提案，地方也是可以結合大學這些 USR，串連起來，這樣你的機會比較大。因為學校在做的時候，它沒有分心，它是去整合而已，它是去跟地方合作而已。你去認養一個廟，其實學校如果是剛好在那裡做 USR，那個廟是參加，譬如說在那間廟，你可以做青銀共學，柏霖議員你剛才講，你就在那裡舉辦就好了，而這間廟的機能是不是就擴充了？你一些活動的規劃，你可以利用廟，像我們也都去社區，我們都會去社區，其實我們的 USR 計畫最常連結的是社區，或是地方的公部門與農業，像我們做那個就是農業總幹事，你必須跟他合作，或是跟農場等等，廟其實也是一個很適合的場域，因為它有人的集結與一些場地，這個也是可以提出來做。

再來，高雄在地大學如何協助社區，其實政府 USR 計畫是從 106 年開始一個孵育計畫，107 年之後是到 109 年，它中間跑動到現在，下一個 114 年到 117 年都公告了，我有看各校整個 USR 計畫得到的件數，高雄很多大學是很積極的，USR 很多，我舉一個例子，這是一個發想，我們今天來就提出一個建議，有沒有可能市政府有一個平台，我們把這些大學在操作 USR 計畫的主持人或是學校都邀集在一起。因為 USR 計畫，我跟議座報告，我們當時去爭取的時候，它是要求學校至少副校長級以上要去報告行政資源，它不是說你 A 組、B 組，你這幾個計畫就是你這幾個老師自己搞，你是自己分組報告，你還要有一個頭拉出來，它要你去承諾，你怎麼統合你這個學校？比如說做 USR 的老師，有加什麼薪嗎？或是說他有彈性薪資嗎？或是有減鐘點嗎？這就是你學校要承諾的，否則他做得要死，他得到什麼？對不對？這是實在的。就是說你學校的行政資源端，你要給什麼？你要做出什麼？你課程怎麼辦？你要把師生帶出去，這些都是要跨學校性、整體的，這絕對不是只有那一個單組能操作的。所以學校的行政穿透力、資源性不夠，那個學校的 USR 絕對做不好，因為我自己過去在當副校長期間，整個都去教育部，當時就是這樣爭取到 4 個計畫，你這樣跑動，別人會看你有沒有企圖心，看你這間學校有沒有企圖心。如果是這樣，現在剛好下一波 USR 計畫要啟動了，現在正在啟動 114 年到 116 年，就是 3 年，這一次領的錢都是 3 年，最少都有 250 萬元以上，甚

至深耕型的都有 750 萬元以上，有這麼多錢，高雄這麼多大學都有這個計畫。

這些主持人和學校一個行政資源的代表，是不是可以被邀集在一起，大家來分享一下，甚至說，我們可以談一下我們怎麼串連、怎麼整合，再聽他們講一下，就在廟宇這個部分，或是市府要去協助的部分，可以有哪些張力，就會找出一個點。甚至議座你也可以在下一次，邀請高雄 USR 比較代表性的學校的人或是學者、他們的主持人，來這裡召開一個公聽會，做一個揭露，我想這個也是大大加分。大家去討論這樣的議題之後，那個共鳴性與共振性就會出來！未來在我們高雄，中央有「地方創生教母」，我們高雄可能就是柏霖兄你了，「高雄地方創生教父」，這也不無可能，有可能啊！因為陳美伶就是做那個做到成為「教母」。

我老家在雲林縣，我跟土庫一個開民宿的業者很熟，他是我們隔壁鄉四湖鄉的人，他們跟土庫就是一樣，因為你都要人口數比較偏低、人口流失嚴重、城鄉差距比較大的，中央才會給你，你才可以拿到地方創生補助，因為它的目的就是要促進就業、導入就業，要讓它風華再現，你太繁華的地方，它不會給你，它不會找中正區去做什麼地方創生，那個笑死了，它一定是找一些偏鄉地域，它是精神，造町運動的精神是要均衡地方差距，把那個找回來。所以人家都在做什麼？就是說，我是補教界的，我就幫你推動國際村，連那個賣土豆油、賣芝麻油八十幾歲的阿伯都用英文在簡介，他都可以被訓練到用英文去簡介他的產品，然後結合文教，我有種可可，我就把你包起來了，然後去抓取它的 DNA，去深化。

年輕人你要叫他愛鄉愛土的一個前提就是他可以活著，是不是？你就要讓他可以在那裡把他的志業跟他的事業是連結的，不然像我們以前在輔導那種，很多什麼孵育基地，那都要死了，根本就不可能，因為他把政府的補助領一領，你把一些輔導團隊進駐，他年輕人搞個兩、三年，他一開始是省一些水電、省租金，但是他到最後根本就是青春也沒有了，志業也做不起來，最後悵然而返。

我們去看，其實我們都會去盤點，我們都會去看那個青創基地的成效，成功的很少，不然你在高雄很熟，你去看看那些青創基地，有哪幾個是因為輔導出來，最後有做出什麼品牌、做出什麼事業嗎？我們是打開天窗說亮話。但是政府要做這件事，毫無疑問政府要做、要交代，但是問題是我們的號感力是什麼。所以我覺得這個，這個就是我們今天提出的幾個具體建議，應該是可以做得到的，不會說很為難、打高空的，大家參考，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

接著請張教授其祿發言。

國立中山大學政治經濟系張教授其祿：

謝謝柏霖議座、陳議座。前面林教授講得非常精彩，其實因為剛好林教授談這個，我就先順著他的話題來一起這樣順便討論一下。確實我完全很同意，因為說實話，我們學校也做了滿多的USR，我一直覺得其實今天這個議題滿有意義的，真的很有意義，因為我也不瞞大家，我自己在比較早幾年前，其實也透過我們的廟宇，協助我們學校自己的，也是USR的計畫，其實我們那時候弄那個剩食廚房、剩食餐廳，還有跟家樂福結合的那種，就是我們的那個冰箱，反正家樂福他們很善心嘛！當然，像那些據點後來擺在那裡？我們就跟鹽埕還有旗津的一些廟宇結合，就是麻煩他們，擺在他們那裡。

其實我想要講的是，剛才林教授沒有講錯，有時候很多所謂孵育的基地，我剛才一直在想這個現象，其實很多我們在外面在弄的，它最後都消失了，當錢沒有了之後，當計畫沒申請到之後，就像放了一場煙火就結束了，但是宮廟會在，其實真的反而它才是我們真正最在地的中心。其實認真講，對於廟宇這個，議座都很清楚，因為我過去幾年剛好也因任務所需要跑宮廟，那個感受真的很深刻，真的，在全台灣都是一樣，那個才是真正生活的中心，而且它非常永續。雖然沒有錯，現在宮廟也有人力交替的問題，因為我們知道連主委人選都還要「搏杯」（擲筊）才知道誰是主委，這個主委不是隨便誰都可以做，我要去應徵都不行，所以宮廟它真的很重要。我是覺得說，它就是本來就有基礎了，又是民間信仰中心，它也是一個社區，而且現在這個時代也在轉變，我必須實說，其實年輕人也未必沒有興趣，我們每年3月的時候，媽祖遶境的這個活動，大家來看就知道它有多厲害，那真的是已經是全民運動，所以我會說，也不是說它真的都做不到，也不用太失望。

其實我必須說，我們以高雄在地的，以前很多人都有提過，像我們東九區，它那個整個其實是宗教廊道，現在我們市長都在講科技廊道，我必須講白了，我們高雄是有宗教廊道的，真的，這個宗教廊道，你看從佛光山那裡一路開始，它那個不管是佛教的、道教的、一貫道的，這種真的，你要去點名的話，真的太多了，什麼真福山、天台山、佛光山，哇！這一片下來，再到哪些地方，不管，還有一些特別有文化特色的，其實你看，我們還有玫瑰聖母堂、真福山，到鳳山這邊還有龍山寺、旗后教會，甚至我們連清真寺都有，這個就在我們議會附近，所以這些宗教場所是真的很多，其實剛才劉教授也講了，

有一千多個，哇！這真的是不得了。

我是覺得說，其實我們不是沒有這個基礎，甚至我都覺得，我是因為在學校，所以我有這個感受，學校有時候做這種 USR，或者有時候就是老師也不是那麼那樣，我反而覺得應該真的要跟寺廟深刻結合，我指的是深刻結合，因為其實最近有一些單位，譬如國科會或者什麼的，他們在發案的時候其實已經比較聰明了，國科會或教育部甚至就要求，就是說你有一些案子，必須是你有民間那個協力團體，它要承諾才可以申請，要是沒有，抱歉！你根本沒有資格。我覺得這是好的方向，因為我們沒有錯，宮廟、宗廟，它很難自己去寫計畫，他也沒有這種人力，這個能寫計畫可能是學校方，所以這個東西是要可以結合。

我還是直說，我們今天談的應該是跟地方創生直接有關，其實地方創生從 108 年就開始談了，其實談到現在也必須直說，也應該要好好想一下，我們到底是撒了錢的成效是如何。其實認真講，這件事 2014 從日本開始，當時他發展的想法，我們也稱為這是安倍經濟學一環，就是當時安倍他們認為說，這個在東京他們也用了一個概念叫東京一極；其實日本你看雖然很大，可是就是集中在那幾個都會區，就是這樣子而已。所以他們覺得當時地方創生的真實意義，就是要把人找回來，所以他們也有一些所謂的指標。就是什麼是地方創生的成效，人能不能真的回來，產業有沒有在，其實這就是指標。可是現在我們就變成說，我們可能各部會、各局處辦了很多活動，可是問題有時候看到指標，有時候覺得還是滿可憐的，因為指標就是沒有真正有效的導回。其實這個地方創生，尤其前面劉老師劉院長都是專家，其實也都知道，只是說地方創生有很多，當然也不是說只有一個環節，它要很多個環節搭配。譬如說這個有可能政府要先去主導，社區要真的有效去參與，再來這個東西要有一個文化當個底蘊，那種東西真的在，然後它要帶動的跟產業有關係，它能夠連產業。最後如果你更有這種國際視野，把它打開來，就不是只是一個 local，就是全球化型的。

其實它要有具備這些特色之後，它才能夠走得長久，這是我必須直說。但是我們現在就是，我剛才來的時候一直在想說，我們研考會要能夠有效的去管考，就是說我們辦這些活動最後，所以我剛才才會同意李教授講的。我們其實點點滴滴做了很多，但是不是有得到很重要的成果？甚至我們就把指標先講清楚一點，那我覺得這個可能還滿重要的。我們也許只看得到活動，但是它扎根不下去，這個我承認連學校都做不住，因為學校有時候弄一點錢辦

了一些活動，可是活動過後我們要問結果。所以我才會導回來，我們今天選這個題目是好，為什麼？因為我覺得廟宇它就是在地的結合，而且可能是幾十年、幾百年，然後它也不會走，它就在那裡，所以這個東西是重要的。

我最後只要談一個事情，其實大家如果有注意，之前的前院長王金平王院長今年一直很想要推一個東西，他一直想推動所謂的宗教基本法。其實認真講，當然我們宗教團體也可以往這個地方好好來設想。因為現在的問題就是也許它也有很大的資源，但是整體上，因為這個東西也涉及，之前大法官有一個 573 號解釋，我們本來有一個監督寺廟條例，這個東西當然大法官認為他是有問題的。因為到底國家跟宗教之間的那個事物要多緊密，要介入多麼多，可是現在我們也看得出來，也還是有一些問題。就是他如果能正規的把它變成宗教法人，真正變成有效的宗教法人，他內部的治理也很清楚，其實我覺得他的力量超大。坦白講我們現在重要的宮廟、宗教團體，那個背後的資源，我甚至都認為好多的大企業都無法跟他比。那政府行政單位的資源也是有限，預算編得都是這麼少，其實宗廟如果祂真的發揮起來，那是不得了，就是說他的治理。所以這個宗教團體法，或者王院長現在希望先有就好，至少有一個宗教基本法，他已經很妥協只要幾條先過，先有再說。其實我覺得這個可能是一個長遠之道，因為在那些基本法裡面，可能律定的很清楚，如果這個治理是很清楚的時候，我們要善用這個資源的話，那真得是不得了。

其實我們台灣就必須直說，宮廟、宗教這種信仰在民間，大家不管是捐獻，那個真的都超乎我們想像的。甚至我們台灣有時候發生一些大事，我們也可以看得到都是這個體系，我們之前氣爆的時候，這些宗教的山門等等這些，他們提供的對行動跟貢獻有多好。所以既然是這樣，我會覺得今天議座提這個公聽會，我覺得我們不要只是把它設想在只是協助一個地方創生，因為我們現在的地方創生的格局比較小一點，我都覺得我們可以拉大這個格局，它真的是社會力的真正展現。它是真的第三部門，我現在來看第三部門最有利的就是宗教。

主持人(黃議員柏霖)：

謝謝，其實我也是這樣想才會辦這個公聽會。就是那個活力的展現，而且都一直在。接著請楊教授。

國立高雄大學政治法律系楊教授鈞池：

謝謝議員的邀請，誠如剛才幾位學術界的先進好朋友他們所說的，因為今天黃議員所提出的這個會議「高雄社區主義跟廟宇文化還有地方創生」這樣的公

聽會，其實意義滿重大的。這裡面特別是如果針對所謂的廟宇的文化跟地方再生的關聯性的話，我想應該是這麼說，因為我們主辦單位有時候，這邊希望我們從高雄的在地大學，如何去協助社區爭取地方創生計畫，如何去強化廟宇跟社區的互動。但是這讓我想起，我記得我那時候曾經在我們學校的通識教育中心服務的時候，當時在做通識教育中心工作的時候，就有跟一些老師們曾經討論過類似的一些案子，就是我們大學怎麼去參與地方的一些創生活動。其實在這裡面當然就是從老師的角度來思考這個問題的時候，可能會有一個切入點的問題。畢竟老師們可能對一些廟宇的歷史發展的過程，或者是過去這些高雄市政府已經舉辦過的一些活動等等之類的。其實我們老師基本上來講能夠參與的空間，大概就是可以在課堂的設計裡面，儘量去跟課程結合。甚至我們鼓勵老師帶著學生一起去參加高雄市政府已經舉辦過的相關活動，我記得那時候左營萬年季在舉辦的時候，我們有一些課程，我們一些老師們跟學生們就一起去參加，像內門，我們也經常一些學生會跑到內們去參加那些活動。

基本上從大學的角度來講的話，好像我們大概只能透過課程的設計讓學生去參與。或者像剛才林老師有提到的，這個是透過現在滿流行的大學的社會責任，從大學的社會責任角度來講，鼓勵大學去參與所謂的社區文化活動等等之類的。可是如果在這樣的角度來看的話，其實這裡面還是可能要請市府團隊或者市府局處的官員們，稍微去想一想，怎麼樣讓大學去參與，其實反而變成是市政府在設計這個活動的時候，應該讓大學老師們或者是學校們，如果可以的話，其實可以有一個參與的空間。剛剛像林老師所提到的，高雄市政府甚至議會在這邊，真的可以把幾個大學，然後有做這方面的社區總體營造的，或者是一些通識課程，大多都是在通識課程裡面，會有這樣的參與空間的時候，那是不是可以聚集起來一起討論。市府跟學校之間，然後學校的課程怎麼去設計，學生的活動怎麼去參與，這個其實是可以透過一些相關的會議來做一些整合，甚至剛才有一些老師們也提到，其實這個也是滿不錯的。其實重點應該是說，主要的還是有些地方創生的計畫，或者是像廟宇的計畫裡面，主要是由廟宇或主要是由社區他們提出這個計畫，他們向市政府提供這個計畫。也許這些廟宇、這一些社區總體營造的團體們，他們也許有這樣的一個想法、有這樣的一個熱忱，那怎麼樣把它變成一個計畫，變成一個具有可行性的計畫的話，其實這裡面看能不能透過市府的媒合，讓學校跟廟宇跟社區的一些總體營造團體之間結合起來。結合起來的時候，學校可以扮演的角色，大概就是幫忙撰寫一些計畫，這個應該是可以的。

但是另外還有一個東西就是行銷，其實現在也有很多活動，基本上來講是透過行銷的方式，行銷的話，其實學校在這方面也可以，畢竟學校的一些老師們或者行銷的一些觀念，其實在這裡面可以協助。像現在的年輕朋友，基本上來講很多年輕朋友他們接到這些資訊的管道，大部分都是透過所謂數位的媒體，或者是透過數位相關的資訊的傳播。所以在這樣的情況之下，學校在這邊，其實也可以慢慢的透過學校的一些老師們跟學生們，在所謂的數位行銷這方面，其實可以幫忙做行銷的設計或者是一個推廣。因為現在有很多的活動，正如剛剛幾位學術界的前輩們有提到，其實高雄市在辦類似這些的活動也已經很多年了，雖然剛剛有講說我們是從 2019 年才開始辦地方創生，然而日本是 2014 年開始辦地方創生。我們高雄這種地方的廟宇在辦這些活動，其實更早之前就已經在辦，而且有一定的規模、有一定的知名度了。現在可能會有一些活動，可能讓人家比較擔心的是它的後續，像剛剛劉老師提到永續經營的概念。這個永續經營的概念，如果要從這個角度去思考的話，當然這個所謂的數位行銷，或者是透過數位媒體這個方式，讓過去這些相關活動的內容能夠記錄下來，然後成為以後再辦活動的參考等等之類的。

我想這裡面我們學校端這方面的話，特別是因為學校端畢竟有滿多是年輕朋友在這裡面，其實真的在這裡面，我想將來就是涉及到數位行銷這方面，是不是可以再進一步的跟社區這方面做結合等等之類的。這個是我的第二個角度，就是從我們學校的角度來講，一個是課程怎麼樣讓學生有更多參與的空間，這是第一個，第二個就是另外相關的活動這一些，將來如果在數位行銷這方面，其實是可以再進一步的幫忙。我想這裡面應該嚴格來講，前面學術界的先進們都講得滿多的，這裡面應該是說高雄市基本上來講，在類似的廟宇的活動跟地方創生活動，其實過去已經有非常好的基礎跟成就。將來的話，如果真的要進一步的話，剛才幾位先進也提到，怎麼去善用廟宇的力量，這個其實是滿重要的一件事情。以上這是我第一階段的報告。

主持人(黃議員柏霖)：

謝謝，接著吳教授。

國立高雄餐旅大學旅遊管理研究所吳副教授英偉：

議座、各位學術的先進，與會各府會的代表。我想前面大家已經講了很多了，我這邊就是擇要。我記得好幾年前那時候縣市還沒有合併的時候，其實高雄曾經有提過要辦宗教博覽會，但很可惜只聞頭梯響，不見人下來。反而倒是佛光山宗教團體們，他們很努力在這一塊去做著墨，也辦得有聲有色。我再講一個

城市的案例就是台南，台南當時在縣市合併的時候就拉出了一個高度，他們叫做眾神之城、宗教文化之都，他們先把城市的定位、城市的格局先拉出來。所以我反而倒覺得現在市府在推這個演唱會經濟，這樣一個比較像是放煙火式的，藉由國外的演藝人員來烘托我們城市的繁榮、城市的細膩之外，我覺得我們現在應該一個時間去反思，我們在這個城市所留下來永續的那部分精神文化層次是什麼。第一個先界定，我們是不是要打造更高的城市格局，譬如眾神之城，或是宗教文化之都這樣的定位。另外就是在 SDGs 第十一項就提出永續城鄉、永續社區這樣的概念。我倒建議在議座的支持之下，應該要讓議會或我們的市府，應該每年要有類似這種的城市論壇，或城市智庫的建立。把這樣一個宗教文化結合文創，或結合大專院校，有一個論壇或有一個智庫這樣的形態長期去推動。因為這個東西不是一蹴可及的，剛剛前面很多先進講了很多重點，但是如何讓學術界、讓年輕人認同，然後有這樣的共識、凝聚力，我想那個不是單純一所學校，或幾個科系就可以做得倒。我想這可能需要在產官學界，必須要有夠分量的人去登高一呼，把這樣的位階先釐清出來。在幾個比較是策略性的做法，前面幾個教授也提到重點，年輕人的創意怎麼引導他們走向宗教文化廟宇。之前我想已經十多年前，大甲鎮瀾宮那時候還是顏董事長，他就引進了靜宜大學觀光、文創、餐飲相關的這些科系，把它彙整變成類似一個宗教的博覽會、宗教的盛會，把它當作是一個 event，一個節慶在操作、在包裝。

現在高雄境內的這些廟宇，我們怎麼樣可以急起直追，把這樣一個成績，把這樣的組織能夠凝聚起來，我想這個是我們與會的學者專家們，應該都有這樣的思考點。舉個例，譬如現在年輕人最看重的就是網紅經濟，直播或者是社群媒體端語音。這一塊其實也是我們民政局也好、宗教廟宇也好，完全比較欠缺的。我們在這些節慶活動裡面，怎麼樣透過前面講的紫竹寺也好，或者是左營萬年季，讓這些議題可以變成是年輕人願意去參與、願意去討論的這些社群媒體的議題。像我最近看到 Andy 老師，我真的非常訝異，這樣一個我不了解的市場，竟然有幾百萬、幾億的產值，我們真的是太低估年輕人了。所以我覺得年輕人我們要怎樣適時透過政策、透過文化，讓他們願意著重的，是這樣一個跟地方永續有關的，而不是讓媒體去帶著他們去做消費、去做跟風。我覺得這反而是大學應該當仁不讓，應該去把這樣的社會的主流去引導過來。

另外還有一個問題，我們現在市府所辦的這些宗教節慶活動跟地方相關的，其實都是委外外包顧問公司。可是外包顧問公司他將本求利，如何讓他們在執行計畫的 KPI 裡面，有一塊是跟在地大學的連結，我覺得這是非常必要。以

我們在當審查委員，我們永遠看到的就是他請大學去發問券、去跑統計，這個都不是真正大學應該扮演的角色。我反而覺得怎麼樣透過委外的顧問公司，把他們這樣的企劃精神、理念創新，跟學校這邊來做接軌，我覺得這個才是比較長遠。而不是每年幾千萬活動經費砸下去之後，其實議案你們在議會應該都有看到各局處送上來的這些結案報告。我覺得這裡面大專院校在裡面扮演的角色，怎麼去強化，可能也是可以有著墨的地方。

最後一個要補充，即將在4月10號辦的林園鳳芸宮4年一科的媽祖海巡，像這樣的廟宇在地方上能量非常強大，而且他們是到安平海上會香，這樣的節慶是台灣數一數二，而且是絕無僅有。可是我這麼多年看來，政府沒有去重視，完全就是由民間在主導。我倒覺得怎麼樣透過鳳芸宮這樣的廟宇文化，讓他可以再跟在地大學，或跟文創或跟各種社群科技、AI等等，都可以把它串聯起來，我想它是一個非常好的平台，可是它需要人力跟時間。我想這個部分就要就教市府的團隊，有沒有這樣的機會，形成我們所需要的這樣的一個基地，以上。

主持人(黃議員柏霖)：

教授，8年前我有坐船，從林園坐到台南安平，然後拜拜完，他沒有停很久，那個船又坐回來。每一次聽說媽祖坐的那艘船是擲筊的，然後大家都要擲筊，因為擲筊到的聽說連續好幾年都是滿載。別人都抓不到魚，那艘船一定爆滿，真的，所以大家都在爭取。但是不一定是最大台的，有時候小台也會中，只要他一中，保證那幾年都豐收。接著我們請共同主辦陳議員。

陳議員麗珍：

謝謝柏霖，各位專家學者，市府單位，議會的同仁，午安。我們想到社區主義跟廟宇文化，如何來結合我們能夠在地方創生，我們發覺這幾年來我自己在地方服務，我有覺得真的改變非常大。幾家的廟宇，像我本身的選區是在左營跟楠梓，在左營新莊國小對面的南三媽祖那裡，還是富國路的青雲宮，那個是保生大帝，很多的廟宇。之前一般的民眾去供奉拜拜，但是我發覺這幾年來，他們定期的在辦捐血，或者是辦救助，救濟一些低收入戶。他們的做法，我發現也超乎我的想像，他們會結合里長，里長再結合一些鄰長，這樣社區辦下來，當天來的人非常多。尤其一些廟宇，像勝利國小定期的捐血，捐血的成績也都非常好，但是這中間廟宇也是要付出很多的資源，然後結合里長跟鄰長的一些人力。然後通知社區把人都找出來，大概一些贈品也滿吸引人的，所以做下來的人的成績都非常好。還有媽祖廟也結合最大里福山里的里長，他就會做一些

活動，繞境等等，而且一年下來平均大概都有 4 到 5 次。所以我發覺現在廟宇跟我們社區的連結，等於說是非常的頻繁也非常的親近。如果要來服務我們的社區，等於說議員跟里長跟廟宇大家都是連結的，因為廟宇他本身有一些資源，他們也願意這樣做。再加上剛剛聽到專家學者的意見，我們要如何把好的、善的循環，能夠再加入學界的年輕人，讓他們能更認識跟參與，這樣一定對這個活動會有更大的意義。我們也為了在這麼大的資源，然後也座落在我們的社區，如何再把它推得更廣，更有一些善的循環，加上公益會做得更好。我覺得這個力量是滿大的，也是集合大家的力量，也聽教授的寶貴意見，感謝，謝謝大家。

主持人(黃議員柏霖)：

最後，基本上我覺得我都同意各位說的，事實上各局處也都在做，只是我們來思考一下還可以做什麼，還可以多做什麼。因為你做愈多，產生滾雪球的效應就愈高，整合起來第一個就是人才。所以我也拜託民政局跟研考會，就針對廟，廟不要每次你們只是開會有沒有完成董監事改選、例行性以外，有沒有針對這一些廟務的人才，給他們一點訓練。辦個研習會、講習會，把他們邀請過來，我跟你講，願意做跟不願意做就差很多，願意做的知道怎麼做，那效果又更好。所以我們當然第一個，那 1,400 多個宮廟裡面，如果你們可以定期按區域辦一些座談會，那個人才培訓，也不一定是一天，半天也可以。然後把文化局還有觀光局找來，這一些可以怎麼結合，甚至邀請各大學，我們有幾個亮點，每一年就找幾個學校的 USR 跟我們的廟結合，他就會形成一個滾動的效應，就會愈來愈好。第一個人才，所以要拜託民政局跟研考會這邊，因為廟你把人才訓練好，他它的資源，譬如場地、現金，這個很重要。再來他們有他們的人脈，你把它 combine 在一起，這個地方，像陳議員講的，可以辦捐血、可以辦 C 據點、可以辦心靈講座，什麼都可以做。本來就有那個場地，他們又不用花錢，我們到外面辦活動還要租場地，他們都不用，而人本來就在社區了。所以怎麼讓每一個社區跟廟，甚至結合教會，讓它發揮最大的效益。所以第一個就人才，拜託，然後把局處、學校拉進來，讓他們覺得原來我們廟宇可以這麼做。

我跟大家報告，我剛才提到弱勢市民微型保險，那個就是一開始那個廟的慈善會，人家若是過世就給 2 萬元，有一天他裡面的人跟他說，主委，我們可不可以不要捐 2 萬元，2 萬元說起來也很少啊！一個弱勢市民若是過世就 2 萬元那能做什麼，那我們來幫這些特定的人，因為他們要的對象是特定的，經濟弱

勢，來幫他買保險。萬一這一段時間意外掛了領 30 萬元。所以它是一種互助的概念，萬一這個意外死亡，然後就可以給 30 萬元。去年 7 月、8 月瑞隆東路有一對夫妻被車撞死，很不幸，你知道他的 3 個小孩領到 60 萬元，就是因為他是弱勢市民保險，都不用保，只要高雄市民符合這幾個資格，就直接納保。我要談的意思是，其實每一間廟，他真的可以做很多事，有場地、有人才，又有志工，另外一點是廟宇有一個好處，他們不用請很多人。有一個一貫道的點傳師跟我說，他問那個每天都來掃地的，你為什麼來掃地，這裡又沒有薪水，他說點傳師，我沒有賺新台幣，我是賺天幣。他是賺天幣，他賺的錢是寄在天上的，人世間的已經夠了，不用賺新台幣，賺天幣，他說點傳師我是在賺天幣。所以人才的培訓，再來給他們一些方向，人都是這樣，有一個 sample 可以複製，有 USR 可以協助，市政府再補貼一點，很多事都會做得不一樣，然後它會滾雪球。

我最後再舉一個例子，我去年開始做非洲智慧光明燈，我就設一個截止日期，1 月 15 號要完成 200 組，我跟教授報告，我 1 月 10 號就完成 200 組，現在那些電腦已經在海關，要坐船去肯亞。我第二個 200 組已經完成 100 組了，昨天我看到新北市給我一個報告，因為我新北市拜託洪佳君議員，為了這件事我還特地跑去台北，在一個聚會跟侯友宜謝謝。新北市要給我 591 組的汰換電腦，900 多個螢幕，我們高雄市大概這半年也給我這麼多了，當然我們在高雄。台北市我已經有找一個議員去教育局要，我的意思是你要汰換電腦下來，然後把它整理像新的，新的滑鼠、新的鍵盤，然後新的電線，他們的電線跟我們不一樣，他們非洲的電線跟我們不一樣，還要多買一條電線。然後用紙箱漂漂亮亮裝著，那個紙箱 60 元，很漂亮，因為你不能用舊的，那個觀感不好。你拿一個破破爛爛的紙箱，既使裡面新的，你也覺得它是舊的，然後搭配我們的課程。

我要跟大家報告，因為我就是去跟正修科大校長要 30 台，高雄師範大學給我 30 台，樹德科大校長給我 30 台。然後 3 個月以後有一天高雄師範大學的王校長打給我，他說我們學校有輔導永齡學校，永齡國小，他說他有 300 台小筆電退役了，可以送給我。所以我針對這 300 台，我們又成立一個專案，讓高雄市的弱勢市民朋友來借，免費借給他們，半年回來軟體幫你整理一下，再讓你拿回去。這樣我們是不是又多服務 300 個可能的家庭。他們弱勢都不要買了，我這邊可以你就拿去用。那個怎麼來的？就是因為校長知道我有在收這個，就送給你，我當然多多益善，可以為人家服務。所以我跟大家報告，

新北那 591 台，我如果沒有去跟洪佳君議員拜託，你覺得他會來嗎？不可能。我就一直去拜託，他就一直去找，所以無恆產也要有恆心。所以今天社區主義、廟，就很多教授提到的，有一天我們都走了，廟都還在。廟還在，我們讓他有一個好的人才，熱心地去滾動。熱心，一定都有這種人，人家經濟很好的，他不用賺錢，人家就是有工作，廟就兼著就可以了，因為沒有事情那麼多。但是你把他訓練好，讓他們知道他們還可以做什麼，我跟你報告，那個絕對會不一樣，大家的社區就會不一樣了。我們今天就到這邊，謝謝大家，謝謝。