

高雄市時間銀行規劃議題公聽會
會議紀錄

中華民國 113 年 11 月 21 日

高雄市時間銀行規劃議題公聽會會議紀錄

日期：中華民國 113 年 11 月 21 日（星期四）上午 10 時

地點：本會第一會議室

出席（列）席：

本會一議員黃柏霖

議員鄭安秝

政府單位—高雄市政府社會局社會工作科科長鍾翠芬

高雄市政府民政局專門委員施維明

高雄市政府教育局社教科科長李靖葦

高雄市政府衛生局企劃室主任張華珊

高雄市政府原住民事務委員會衛生福利組組長周琪絮

高雄市政府研究發展考核委員會專門委員錢學敏

專家學者—國立高雄餐旅大學教授劉維群

國立高雄大學政治法律系教授廖義銘

義守大學企管系副教授楊東震

嘉南藥理大學社工系教授余元傑

民間團體—前鎮區廟中路社區發展協會總幹事王月娥

主持人：黃議員柏霖

紀錄：魏居勇

甲、主持人宣布公聽會開始，介紹與會出席人員並說明公聽會要旨。

乙、議員、市府各單位、專家學者陳述意見。

黃議員柏霖

鄭議員安秝

高雄市政府社會局社會工作科鍾科長翠芬

高雄市政府民政局施專門委員維明

高雄市政府教育局社教科李科長靖葦

高雄市政府衛生局企劃室張主任華珊

高雄市政府原住民事務委員會衛生福利組周組長琪潔

高雄市政府研究發展考核委員會錢專門委員學敏

國立高雄餐旅大學劉教授維群

國立高雄大學政治法律系廖教授義銘

義守大學企管系楊副教授東震

嘉南藥理大學社工系余教授元傑

前鎮區廟中路社區發展協會王總幹事月娥

丙、主持人黃議員柏霖結語。

丁、散會：中午 11 時 44 分

高雄市時間銀行規劃議題公聽會

錄音紀錄整理

主持人（黃議員柏霖）：

請大家發言簡潔扼要，我想今天會辦這個公聽會，是因為我長期在推動志工，我們在這八年多來，謝謝社會局的指導，我們已經培訓 1 萬 6,000 多位志工，我們也讓這些志工去找到相對應的團體，他們去服務社會。這個時間銀行的概念來自於國外，我年輕的時候去服務得到時數，等有一天我老了，萬一我臥床或者怎麼了，有另外一個單位會派比較年輕的人來協助，它是一種抵換的概念。這個制度在歐洲有很多，但是在台灣很難，為什麼？因為台灣的社會福利做得很好，曾經有朋友跟我分享，他說因為台灣有 C 據點等等的，有很多不同的服務方案，所以這個時間銀行大概在台灣用不到，不過那個概念是對的。我們如果從年輕有機會多服務別人，蓄積的社會能量越大，有一天我們老了，有需要的時候會有不同的人來為我們服務。就好像今天我們如果不存錢，有一天到銀行去提款，也沒有錢可以提領啊！我們以前的時間銀行很限縮，這就是我個人的帳戶，我今天存了 100 小時，有一天我需要的時候，會還給我 100 小時，在台灣這個不容易啦！但是如果把它打開來，把它當作整體社會的一個帳戶，就是不分你我了，我現在服務社會很多，改天也有新人感動想要服務社會，就形成一個正循環，我覺得這樣的概念也不錯。

我也很謝謝高雄市社會局，你知道嗎？全台灣志工人數最多的是高雄市，我們以總人口數來看，平均高雄的志工人數也是最多，所以我們未來也希望更多的人能夠成為志工，每一個人在不同領域服務社會，有的關心環保、有的關心人文、有的去服務偏鄉，什麼都好，沒空的人就去賺錢，然後多捐點錢也不錯，因為有的人出錢、有的人出力，很多事情就會成就。

我們今天先請社會局發言，然後依序各局處來報告，每次的討論都希望各局處的代表先想一下你們內部的討論，我常在想，有討論就有進步，因為有討論就有可能發現我們哪裡還可以更好、我們哪裡還沒做到、我們哪裡可以持續精進，這樣的觀念和態度，我相信對未來所有政務的推動會有很大的幫助。我們首先請社會局發言。

高雄市政府社會局社會工作科鍾科長翠芬：

議座、在場的各位專家學者、還有府方的夥伴，大家好。社會局首先

簡要說明一下目前時間銀行在社會局推動的情形，時間銀行源自於其他國外的經驗，我在這邊不再多做說明，因為對面有很多專家學者，待會可以幫我們分享，我主要就高雄市進行的情形跟大家做說明。

衛福部其實在 108 年開始在時間銀行這個部分提供一些方案，包含經費的補助，或者跟台大城鄉研究所的張聖琳教授合作，然後到各鄉鎮去了解各鄉鎮的一些執行情形。我們高雄市在 108 年配合中央的政策，輔導我們的地方團體去參與衛福部的這個計畫，一直到 111 年，我們覺得除了中央的計畫之外，高雄市是不是也可以直接輔導我們自己的團體，所以我們跟中山大學的郭教授，還有高雄醫學大學的陳政智教授一起來研討，我們可以怎麼樣自己來協助我們在地的團體，所以我們在 112 年透過跟兩位教授的討論，研擬出我們高雄自己的輔導策略。我們對時間銀行的概念，大家聽到銀行就覺得好像要存和提，但是我們從其他縣市經營的情況去了解，像大家現在比較提到的政府方案，大概是新北的不老銀行，這個部分我們有跟新北市取經，去了解他們目前執行的狀況，因為他們在 102 年就開始實施了，他們實施的時候，長照還沒有規劃得那麼完整，所以當時的概念會希望透過志工，誠如剛剛議座說的，我們去服務之後，等我年老需要別人來服務我的時候，我可以用年輕時候所提供的服務時數，去換取我需要的服務時數。這個部分後來因為有長照方案進行之後，其實當時提供服務的志工，他們想要換取的部分比較多是長照的項目，這個部分就會產生一些競合，到底志工可不可以去提供這樣的服務？像居家看護和居家護理，其實是經過一定的訓練，他要提供這樣的訓練過程，才能去完成提供的服務，如果直接由志工去提供服務，被服務的家庭是不是可以接受，所以產生這樣子的一個挑戰。

後來新北有做一個轉型，他們轉型的部分我就不代替他們說明，他們有在時間銀行做了一個轉型規劃，所以經由其他縣市的執行情形，我們跟相關的專家學者討論之後，我們高雄市自己的時間銀行不叫時間銀行，我們叫時間互助計畫，我們比較提倡的是互助。老一輩的應該有聽過，農業時代都說是互相幫伴，農業社會就是我家稻子成熟了，你來幫我家，哪天換你家成熟的時候，我就過去幫你，就是那種互相幫助，它其實是一個促進社區活化，以及大家關係融合的一個很好的方案。所以我們跟老師商量討論之後，我們就決定改成時間互助計畫，時間互助計畫我們從 112 年開始推動，我們把 38 個行政區分成三場座談會，讓我們的社區組織知道什麼叫做時間互助計畫，我們辦了三場，其實大家很踴躍參加，總共有 199 個團體來參與，參與完之後，大家回去思考在自己的社區要

怎麼推行，可能就會有一些擔心害怕，擔心沒有人啦！如果只有理事長一個人有心想要做，但是沒有人力一起來支援怎麼辦？所以我們就媒合資源，補助高雄醫學大學成立了一個專業輔導團，我們的專業輔導團裡面有業師、也有專家學者，一起入鄉去輔導他們成立。我們從 112 年到現在，很開心總共輔導四個團體，自己成立時間銀行、時間互助計畫，目前大家可能比較聽到的，高雄市成立的時間比較久、執行比較好的是我們的路中廟，大家應該有聽過，上個月連馬祖都飛過來參觀，這個部分在 111 年中央也是指定路中廟作為分享的團體，到高雄舉辦了全國時間銀行的聯繫會議。

剛好我們時間銀行的總幹事到了，待會也許可以請我們月娥姐發言，我們月娥姐真的做得非常豐富、經驗很好，全國都非常讚賞及肯定。藉由這個路中廟的經驗，剛剛有提到，我們今年組了一個輔導團體，其中路中廟的總幹事也是我們的業師之一，他會去輔導並將他的經驗分享，讓其他的團體知道也許起頭很難，但是如果你願意去做，其實是可以幫社區整合起來，發揮很多的力量幫助社區再活化，不管是經濟或居民之間的一些融合度，待會可以請月娥姐分享他們的經營過程，在這個過程中真的需要培力，所以我們高醫的教授和業師，每一場都會到團體裡面去陪伴他們，教他們怎麼樣成立、怎麼樣規劃，你們社區想要營造什麼樣的時間銀行，因為每個社區都有不同的特點，有的想要做會員之間的，譬如我們家可能需要照顧的議題比較多，或者有一些是經濟議題的，所以會有不同的概念進到時間銀行裡面，所以這個部分我們其實覺得時間銀行可以有多元的發展，不會只有照顧服務這一塊。

我們目前的執行情形，剛才已經簡單說明了，如果大家有機會的話，我們明天剛好要辦理成果發表會，在我們的婦女館，如果大家有機會可以來參訪我們的四個團體的成果發表，我們的經營情況也一併會在那邊跟大家做說明，以上簡單報告，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝，我很喜歡這樣的政府運作模式，就是大家多討論、多取經，然後努力去做，因為有時候閉門造車很難進步，如果我們常常去觀摩別人的，像我們高雄有很多做得很好的。我有很多台北的議員跟我說，奇怪！我看你在高雄說得那麼輕鬆，但是我們在台北都推不動，譬如微型保險、科丁和心智圖，他們在台北都推不動。我說奇怪！不是都一樣公務人員，我不知道他們的問題出在哪裡，台北的市議員真的這樣跟我說，他說，我每次聽你都說得好輕鬆，為什麼我們在台北都推動不了呢？我說，因

為我不是台北議員，所以我不了解。不過我是覺得有心最重要，再來要遇到願意做事的公務人員，這個很重要，我覺得要多給予很多人鼓勵，社會就會進步。所以這幾年社會局光是標那個弱勢市民微型保險，一年要 8 萬人次，也要感謝民政局，不然這些信件是發不出去的。如果你要叫郵差去發，你想，有 8 萬多筆，現在寄一封信就要 5 元郵資，那樣好幾十萬又沒了，對不對？所以我們如果把這些錢，透過民政局的同仁，然後由里幹事去發，一方面發東西我們節省預算，二方面多一點關心。我常常說多一點關心，如果你今天多關心他一點，有一天他突然想不開，如果有一個里幹事來跟他說，現在社會局或民政局要來關心你一下，有時候就差那一剎那，我們搞不好就救了一個人，所以我們要珍惜每一個可能，所以先謝謝社會局。接下去請民政局發言，謝謝。

高雄市政府民政局施專門委員維明：

主持人黃議員、各位專家學者、各公私部門的代表，民政局針對時間銀行的議題，大概整理出從基層的反應，或是我們平常接觸各區公所或各戶政事務所的一些夥伴、志工，我們大概整理出四個方向和四個問題跟大家一起討論。

第一個，有的志工會有一些疑問，譬如匯率的問題，我們講銀行就會講到這個，我在區公所的服務櫃檯做一個小時，跟我是醫生上山下海去做志工、去做醫療服務，有沒有等值呢？幣值有沒有匯率換算的問題呢？因為我們區公所或戶政事務所的志工其實有很多種。我記得我在鳳山服務的時候，有一個里長成立了 5 個志工隊，巡守隊、河川巡守隊、環保志工、關懷據點的志工、流浪貓狗的志工都有，每一種志工的型態、他付出的時間等等，多多少少可能會有一些不一樣，有人就提到有沒有等值的問題、有沒有幣值換算的問題？一塊美金等於多少台幣，我去做什麼工作一個小時，我要去做另外一個工作，可能要做三個小時才能換取它一個小時，有沒有這樣的問題呢？

第二個，很多民眾和志工夥伴也一直在想，這個政策有沒有延續性？萬一銀行倒了，那我存在裡面的錢怎麼辦？所以很多志工說，我現在開始存，我可能利用下班之餘或閒暇之餘開始存，存到我六、七十或七、八十歲想要用的時候，這個政策還在不在呢？總管如果倒了就麻煩了，其實他們也有一點擔心，因為我們這個議題，大概就是在講 10 年、20 年、30 年、40 年之後，你能不能把這個時數提領出來，所以他們也會擔心這個做莊的問題。

第三個，就是跨域、跨縣市有沒有同步，譬如我今天在高雄市做了 30

年的志工，有一天我搬到台北去了，好，鄭議員來了。或者哪一天我搬到屏東、搬到花蓮去的時候，我所存的錢的幣值還在不在呢？我當初付出的時間，所以基層的民眾大概會有這些擔心。

最後我們也希望透過這樣的一個議題，所有的公、私部門、包含學校，大家一起來支持，我剛剛前面講了，當然政策的延續其實是非常重要的，也是我們所有基層的志工夥伴大家比較關心的地方，以上民政局報告，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝。接著我們請教育局發言。

高雄市政府教育局社教科李科長靖葦：

主持人黃議員和鄭議員，以及在坐的先進，大家早安。教育局這邊也有跟學校做一些初步的討論，在學校家長志工的部分，有時候招募其實也是非常辛苦，因為現在年輕的家庭需要奮鬥打拼，所以他能夠到學校服務的時間不多，所以我們學校的志工慢慢趨於老化。但是長輩們或阿公、阿嬤，他們在孩子畢業之後，其實非常願意留下來繼續為學校服務，所以我們也在思考，當時間銀行要儲存的時候，或者他要提領的時候，因為現在大部分都是志工在付出，可是當他想要提領的時候，我們現在還沒有跟其他的合作單位去串聯，以及取得一個共識或者合作的時候，我們學校有什麼樣的服務，或者我們學校有什麼樣相對應的可以提供回饋，應該是這樣，因為剛剛大家有提到是一個互助的概念，所以在這段時間有跟學校做一些討論，我們可能有幾個方法，可以去試著開發學校既有的資源，譬如學校老師其實在正課以外，有很多課外的輔導、或者職業訓練的指導、或者知識的分享、或者學習的輔助和照顧，如果老師在這個時間並沒有領取到加班補休，那他是不是另外的一種志工呢？他這個志工的反饋，是不是可以是一種方式。另外就是有一些家長在參與的過程當中，其實我們學校有很多豐富的研習或家長教育的課程和資源，這個資源或許也是未來提供給家長付出的時候，另外一個他會希望想要的回饋，另外還有一些成長。另外就是有學校也提到，學校附近的社區，可能有一些是他們自己的專長，他們有專長的技能培訓或者專長的講座，如果這個社區或者企業就近為學校提供一些服務，學校有沒有可能是在活動支持上、或者場地的借用上，是跟這個企業或者社區形成一個互助合作的概念。所以目前初步還沒有辦法進展到時間銀行一個具體的提存概念，但是學校其實有在討論，在這樣的一個領域專長互助的概念，或許是真的可行，因為每一個都有個別的需求。至於其他剛剛有談到很多，

可能長輩長期存了以後，他未來最想要的還是回歸到長照這一塊，這一塊確實是學校比較難以去符合的地方。

再來，另外一個要分享的就是剛剛民政局提到很多的疑慮，學校這邊目前有一個最大的疑慮，就是這樣的方案起初在推的時候，它有一個互換的機制，或者未來真的成行的時候，會不會有一點點壓縮到或排擠到我們既有志願服務的一個投入，就是人的時間大概就是這麼多，他如果去投入了另外那一個時間銀行的方案，原本學校志工服務的時數，可能他就會選擇對他更有利的，那原本學校想要他志工服務的部分，可能就會越來越少，學校會有一點點這樣的疑慮，但是這個東西可能都要經過更充分的討論，或者怎麼樣才能削減這些疑慮，以上是教育局在這一塊所做的一些討論，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

剛剛提到互助觀念很重要，像很多弱勢的孩子，他們是沒有機會去參加課後輔導，所以有很多廟都是在他們的轄區裡面，由廟出錢跟教育局合作，由校長去找熱心的老師，下班之後有的不急著回家，把孩子留下來教他們英語、數學、自然，甚至有時候還有飯吃，這些孩子被拖住了，他就不會到街上趴趴走，增加社會的負擔等等，他們未來會有更多可能，這個就是互助。所以我會跟市長和民政局長建議，因為社會局和教育局要去找這些人說是不夠力的，但是由區長出面就不同了，你知道嗎？只要區長出面來呼召這些廟，這間廟出 20 萬元、那間廟出 30 萬元，我跟你說，很多廟都會做，因為那是我們傳統的觀念，從我阿公那個時代就這樣做了，把錢捐給學校，孩子不會保佑你，但是把錢捐給廟，廟就會保佑你，所以如果區長出面統合一下，這些事情就會成就了。我們為社會多做一點，我們也希望未來每一個孩子都有希望、未來會更好，但是他們就缺那一點點，我們幫他們撐一下，我們多方來想、多方來做。我們接下去請衛生局發言。

高雄市政府衛生局企劃室張主任華珊：

主持人兩位議座、在場的專家學者、以及公、私部門的代表，大家好。衛生局這邊先分享一下目前我們衛生保健志工的人數，今年度是來到 4,600 多人，我們總共有 86 個運用單位，大概分成三個主要的部分，衛生局所、醫院有 28 個單位、民間團體有 19 個單位，我們在衛生保健志願服務的範圍裡面，因為不同的場域服務的範疇也會不盡相同，衛生局大部分就是在服務台，或是民眾來接種流感疫苗或者社區接種站的引導服務，在醫院就是除了服務台之外，可能還有很多的場域或者病房的陪

伴，甚至是開發不同社團的服務場域。所以就志願服務的範疇來講，我們在衛生保健的資源服務，因為目前的志工人數規模高齡化比例狀況已經來到了 47.3%，所以在運用單位也針對這些高齡的志工，會再做一些場域上的服務設計，更符合高齡友善的一些規劃。

回到時間銀行的議題來講，我們跟運用單位、還有志工多一點交流，其實大家都覺得這個方向是樂觀其成，不過目前有一些限制，像衛福部過往在推動時間銀行精進的培力計畫裡面，針對社福團體會有場域的補助，就我們目前的志工隊來講，沒有辦法獲得衛福部的補助去試行這樣的一個計畫，不過大家也期待未來在做意見交流的時候，大家有幾個小問題，誠如剛剛教育局還有民政局所提到的一些，不管是服務上面怎麼量化，怎麼去提領這樣的一個制度，或者有沒有平台是跨志願服務範疇的，去建立提領的平台，之外也想到，就志願服務法的精神，本來志工所付出的服務是不計報酬的，但是現在有所謂的存取時間銀行，換取未來他可以受到的服務，這樣的範圍來講會不會有什麼樣的競合關係，也是希望可以藉此提出來討論。

不過剛剛主席也提到，這個互助、互惠、反饋、或回饋社會的部分，我們也做一個分享，在我們志工隊裡面，有一個醫院的團體，他們也有發展出，因為現在大家使用手機都很方便，去教長輩使用手機，然後去健走，我們推動高齡志工的健走，他們健走的步數可以在這個手機上面存取，然後存取這個步數累積到一個程度，不但對自己的健康有幫助，而且這個也可換取一個所謂的健康幣，這個健康幣也有跟民間團體來合作，就是可以回饋給慈善機構，他們再捐助給弱勢有需要幫助的人。所以等於志工不但付出，而且對自己的健康有幫助，他還再回饋給其他的慈善團體，我們做這樣的分享，以上。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝衛生局，我們接著請原民會發言。

高雄市政府原住民事務委員會衛生福利組周組長琪潔：

主持人、議座、在座的貴賓、還有夥伴們，大家早安。我們原民會目前推動志工的狀況，大概不外乎幾個範疇，第一個大概是活動類的，譬如像我們的豐年祭活動，通常這個部分不管是原住民或者漢人朋友都很有興趣參與我們。再來就是農園，因為高雄市都會區有三個原住民的農園，因為我們沒有花任何公帑，所以裡面的幹部完全是志工，我們選一個班長，然後他們就籌組小內閣，選出他們的紀律或者環境清理的幹部，

他們平常工作大概就是維護，譬如圍籬或灌溉設備，還有環境整理等等，還有他們農園自己紀律的維持。再來還有 32 個文建站，32 個文建站裡面都有志工，負責幫長輩備餐，就是中午的餐食部分；再來就是接送長輩到站；還有關懷、訪視或協同我們照服員。另外我們有 5 個原家中心，就是原住民家庭服務中心，就有一點類似像社服中心的概念，裡面有社工員，因為我們的社工員不多，整個 38 區將近 4 萬個原住民，只有 15 位社工員，不是，原家中心裡面的社工員只有 15 位，所以他們沒有辦法去應付，大家也都知道原住民散布在 38 區，所以都要靠志工的協助，所以原家中心也會發展志工。另外我們有所謂的部落大學，就是原住民的社區大學，裡面也會有一些志工，大概是目前的狀況。我們比較有問題的部分，大家都知道，通常都是比較有閒、甚至有一點錢，才會去志願服務，但是原住民的經濟狀況通常是比較中後面的，所以如果他有閒，他就有去工作的壓力，即便是媽媽們、外婆、主婦們都要去工作，所以常常就是心有餘而力不足，這是我們目前碰到很大的困擾，就是經濟的因素會影響到志工的發展。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝，那也是一個參考。接下去請研考會發言。

高雄市政府研究發展考核委員會錢專門委員學敏：

主持人兩位議座、學者專家、還有本府各機關同仁，大家早安。研考會這邊針對兩個部分來做說明，第一個就是規劃研究方面，第二個是在實務上如何應用地方創生機制的部分。剛剛其實各機關同仁已經針對運用實施時間銀行相關機制的部分，提出很多問題和疑慮，有的部分可能還需要進一步的釐清和討論，所以可能有做規劃研究的需要。事實上為了配合我們各機關辦理規劃研究的需求，市政府訂有一個高雄市政府專題委託研究的實施要點，也就是說，各機關可以針對業務預算相關向下編列所需要的經費，可以直接進行規劃，所以它是有一個法源依據，如果真的有一些部分需要釐清或研究的話，他可以針對這個要點來進行辦理。第二個就是我們今天會議資料裡面有提到，在實務上可不可以運用地方創生機制的部分，研考會來報告一下，我們有查過國發會，也是在 108 年的時候開始推動地方創生的政策。我們查了一下，從 108 年到現在，本府其實就是由各區公所、還有主管機關來提案，報到市政府的案子，這幾年來總共有 23 案，經過我們研考會和地方創生南區輔導中心來協助，最後報到中央核定的只有 10 案，也就是說成功率不到一半。為什麼會有這樣的一個狀況，因為整個審查的過程非常嚴謹，包括書面審查、實體

審查，最主要是因為中央各部會的補助計畫都有訂出一個明確的方向，必須符合他的要求，才比較有獲得核定的機率，我稍微整理了一下這幾年來他的補助方向是什麼？第一個，完善地方的基礎建設，其實就是硬體方面，直接講明白就是要硬體建設；第二個是產業活化；第三個是文化新創；第四個是青創就業；第五個是農村或漁業的活化。就是中央各部會提出的要求，一定要符合這幾個方向，所以我們研考會和剛剛講的南區輔導中心，就儘量去協助我們各區公所、主管機關，要去符合這樣的方向，所以最後才會報了 23 案，只有 10 案成功。如果我們要把時間銀行相關議題來應用地方創生機制的話，就是說，未來中央各部會補助計畫的方向裡面，把這個部分放進去的話，而且我們的區公所或主管機關也有提案的意願，我們研考會將會樂意且配合協助提供，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

接著請四位教授講完，等一下有指名前鎮區社區發展協會，先請教授發言。

國立高雄餐旅大學劉教授維群：

尊敬的黃議座、鄭議座、市府各局處的官員，以及與會的各位學者專家、各位來賓。第一個，我非常感動，我們黃議員和鄭議員特別召開這次的公聽會，我想今天是一個正能量的會議。今天開這個公聽會，我剛剛聆聽各局處同仁的報告，我們也看得到市府各單位大家都共同努力這個部分，我們大家共同攜手推動相關志工和時間銀行的部分，我相信黃議員多年來積極推動志工相關的培訓等等的實務推動，事實上一直都是在成長，而且看到績效。我們剛剛從社會局的報告裡面也看到，我們高雄市也參考了別的單位，包括其他縣市的經驗，我們提出的做法是以時間互助計畫為方向，剛剛看了報告裡面，我確實在會前也看了很多資訊，我們市府也非常好，社會局要把這樣的成果辦一個成果展，我相信這就是一個好的方向。也看到各單位在報告這個部分的面向，都是屬於正向看待，我相信以黃議員的推動來講，這個時間銀行的概念或者時間互助計畫，我相信大家已經看到它的重要性和意義性，我們落實去積極推動，應該會有更具體的成效，所以我在這邊提出我個人的意見。

第一個，在發展時間互助或者時間銀行概念的時候，我們應該以在地高雄，因為所有的一切都具有自己的特色，而且不必要完全跟著別的單位、或者別的縣市、或者別的國家怎麼做，因為適合我們的人、地、事等具有地方特色、也符合民眾需求的就是最好，所以我們應該要尋找什麼才是最具有我們的特色，以我們自己為出發去思考高雄具有特色的時

間銀行互助的推動。同樣一個部分，在各單位的報告裡面，我們可以看到都有在做，但是感覺上社會局有社會局的事情、教育局有教育局的、衛生局有衛生局的，雖然都有志工，但是沒有做一個完整的統合，就是上位的聯繫、或者溝通、或者資源的整合、或是資源的交流，裡面包括經驗等等這些，所以我們看得到市府在努力，但是這樣備多力分，應該要提高到市府層次更高的決策單位來處理。我們看到目前的現況，社會局有志工服務的資源中心，可以看得到這個事情好像是這個中心在推動，但是這個中心畢竟還是社會局裡面的一個次單位，不是一個市府的統合單位，所以我們建議要拉高層級，這樣的過程就變成要提升到法制化。現在高雄市基於地方自治，事實上我們自己應該有內規，具有高雄特色的，而且高雄需要的，不管是要點或者規章等等這些部分，應該要儘快訂定出來。因為沒有法源依據就產生幾個問題，資源無法能夠配套來推動相關事宜，推動本案的過程中，事實上經費也是很重要，以目前來看，我們看到各位努力，但是畢竟是政府單位在推動，當然民間志願服務值得鼓勵，但是背後還是要有經費支援。以衛福部為例，衛福部為了鼓勵時間銀行的培訓，之前申請一個案子都可以補助到 150 萬元，現在只補助到 100 萬元，我請問一下，高雄市如果要推動這個部分，對於各單位在推動事宜的部分，有沒有特別的補助方案，有沒有補助的申請策略，每個案子的經費是多少？如果這個部分來講，中央都這樣做，我們地方更需要。剛好在年底的時候，我們跨新的年度又即將開始，這部分要培訓、要培力就是要有經費，所以經費的編列，我們也相信、我們也期待未來所有議座大家攜手努力，應該給予寬裕的經費，尤其剛開始開動的時候，要變成是一個市民共同認同、而且大家支持，如果只是零零散散的無法發揮效益，就像我們高雄每次在辦市運會等等的議題，讓市民同心認同的議題，我相信這個部分講白了要砸錢去做，剛開始的起點一定要這樣做。

第二個部分，我個人的看法，剛剛的報告裡面有提到志工原來的設計是不求回報，現在轉型為有給職，事實上我們的目的也是在鼓勵後續的服務，尤其面對 2025 年，也就是明年開始，台灣變成一個超高齡的社會，每 5 個人裡面就有 1 個高齡的狀況。所以相對的我們時間銀行志工的儲存部分，到底要發揮哪些項目？我們現在都只有想到高齡老人的服務、或是殘疾的、弱勢的這些服務，但事實上範圍很廣，所以這個部分還是要多元的界定，就像剛剛議座講的，小到課業輔導，所以這個範圍是這麼廣的時候，剛剛也特別提到，這裡面有牽涉到所有付出的時間，怎麼

樣有一個客觀單位，來做一個時間等值的提領部分，這個部分由誰來認證？我相信如果有一個部門來做，應該是最有效的，但是目前好像也沒有看到，整體來看的話，因為我想留更多時間給後面，我們目前在整個時間銀行和時間互助的概念，大家都已經有共同的認同，但是我們現在的行動力是不夠的，所以我們期待未來能夠有時間表的規劃，比如現在114年要來臨，在114年市府的總政策裡面，針對時間銀行怎麼排列？剛剛也謝謝社會局，很好！每年年底11月22日就是成果發表，那倒回來請問一下，明年在推動的計畫裡面，我們要培訓多少人，應該都要有目標值KPI的設計，因為我們是屬於策略的推動單位，只要關聯我們市府同仁，大家辛苦多跨一步，我相信帶動的影響力會更明顯的顯現出來，所以我們也樂見明年高雄市，有關時間互助銀行的相關計畫能夠比今年更亮點，我們一起來努力，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝教授，接著請廖教授發言。

國立高雄大學政治法律系廖教授義銘：

兩位議座以及在坐的各位市府長官，大家早安。我個人很榮幸能夠有機會來參加這個公聽會，因為志願服務這個工作也是我過去在學校擔任行政工作時最重要的工作內容，我就一些我個人的工作經驗，以及在立法上面的一些概念跟各位分享。我非常認同剛剛劉維群教授很重要的看法，我們做時間銀行這件事情，最好能夠法制化，有法規的依據才能夠讓它有持久性，並且一些相關的效果能夠達到。因為黃議座是我看過在台北和高雄行動力和地方立法能力最強的，所以我在這邊就比較大膽的，就時間銀行在地方法制化的工作提出一個比較整體的建議。

我個人主張，高雄市的確在地方立法上可以做全國領頭羊，所以我們可以考慮來草擬制定高雄市時間互助的自治條例，當然時間互助的自治條例還沒有到議會通過的話，是不是先由主辦單位來草擬一個高雄市時間互助的執行要點，剛剛社會局已經有談到時間互助的做法，是不是把這個做法列入執行要點當中，先提出一個執行要點，這個執行要點就能夠成為未來自治條例立法時候的一個很重要的文字依據。這個執行要點或未來的條例大概有什麼內容，我跟各位也報告一下我自己的經驗和構想。

第一個最重要的是，我剛剛提到的一個常態性跨部會組織的設置，因為時間銀行的工作如果沒有辦法做到跨部會的執行單位的話，可能在各部會之間有一些必須協調聯絡的事項就沒辦法做好，所以我建議能夠設

置一個跨部會的執行單位。這個執行單位的型態，我個人認為大概有兩種，一種是一般的工作小組、一種是類似基金會的單位，我比較建議屬於基金會的單位，因為如果是工作小組的話，我相信各局處的長官們在自己的業務上已經很忙了，大概都不希望工作小組放在自己的局處裡面，但是如果成立一個比較類似基金會的單位，這個基金會一方面有自己的財務運作，二方面它有機會能夠委託公部門以外的相關單位來辦理，這樣才能夠讓整個執行單位的活動能夠更加的活潑，甚至在財務的募集上面更加有功效。這個單位我建議在財務上面由市府每年編列一小部分的預算，再加上對外相關的募款來處理。對外募款要怎麼做到呢？就在條例的第二部分，參加人員的獎勵就歸納各位所提的時間互助的相關參加人員，大概參加人員分為四種，第一個是個人、第二個是非營利組織、第三個是公私立學校、第四個是廠商。個人、非營利組織、學校和廠商這四類的時間銀行參加人，我認為最重要就是給予應有的獎勵，相關的獎勵我個人的建議是，在個人的部分應該能夠給予高雄市一些相關的公共設施或交通設施的免費或減免；第二個部分是非營利組織，我非常贊成剛才劉教授的看法，就是要給予固定的經費補助，這個不用多，但是要能夠固定；第三個學校也是一樣，給予固定的經費補助，以及各學校之間相關計畫的串聯。以我們大學來說，我們每所大學現在都在做所謂的USR，各個大學各科系自己做，在高雄市並沒有一個統籌的單位，能夠讓各大學各個系的老師們能夠統籌在一起，統籌在一起的好處就是所花的時間和經費可以統籌在一起，所以在學校部分，最重要的不在經費，而是由跨部會的單位做學校的每季或每學期為單位的相關工作的統籌和聯繫，這是學校的部分。第四個部分是廠商，我個人認為時間銀行的推動，如果要能夠持續和永續性的話，必須容許商業化的加入，也就是讓廠商能夠有更多的機會、更多的誘因加入時間銀行的做法裡面，廠商這部分，我想最簡單、最基本的就是給予地方稅的相關減免，這是第二部分有關於參加人獎勵的部分。

第三個部分是整個相關的互助事項，我這邊歸納出我個人的工作經驗，以及我所觀察到比較重要的五項互助事項，第一個是醫護，當然醫護目前以老人為重點，當然還有很多其他領域，在醫護上面也需要，譬如糖尿病患者、洗腎患者都需要；第二個是教育，也就是兒童的課後照顧；第三個是居家修繕，像每年一到暑假，高雄都是颱風的重鎮，颱風過之後居家修繕幾乎是全市民都需要的；第四個是餐飲外送，包括能夠自理的老人或者家人，以及不能自理的，其實在餐飲外送這方面都還滿需要

互助事項的；第五個是公共事務及法律的諮詢。這五大項的互助事項，大概在互助事項的規範裡面，我個人認為最重要的是對於應有專業性及非需要專業性這兩個要予以區別。也就是說，須要有專業性的，必須在相關規範裡面明定參加的人需要有什麼樣的專業證照，不需要有專業性的就比較開放，規範任何人都可以參加，也就是在互助事項裡面強調的是，參與各種互助事項的人員的專業性及非專業性的要求。

第四個，因為從前我在學校實驗的經驗，比較大膽而且比較有效的是互助時間的證券化，剛剛各位都講到現在所做的事情，會不會以後就失效了，只要去解決這種問題，大概以過去還沒有數位化的情況之下都是發給證書，所謂發給證書就是證券化，譬如廖義銘幾月幾日到幾月幾日，或者廖義銘在11月20日參與公聽會發予服務時數2小時，所以這個證券化如果數位化之後，在證券化的發起及製作上面的成本相對降低，所以我們高雄可以率先來做這個互助時間的證券化，這個證券化裡面就包括兩種，一種是時數的證明，譬如我服務多少時數；第二個是專業的證明，譬如我的某個專業做過某種的證明，也發給我專業證明，這個證明其實對大家都有好處，以我們大學來說的話，我們最在乎的譬如高中要考進大學，如果有一位高中生從高一到高三做了很多這種服務的話，現在都流行所謂的志願服的證書，這個證書就是證券化，希望讓高中生的這些服務證書能夠跟互助時間的證券化結合在一起之後，對他考大學也有幫助，對他實際上未來取得其他的服務也有幫助，所以互助時間的證券化這件事情，我個人認為高雄可以率先來推動。

最後是我們在立法上面都必須強調所謂的一般立法上面的罰則，如果違反相關規定的話，譬如參與的個人、或單位、或組織，如果在整個互助工作裡面違反相關規定，譬如違反食品安全管理法、違反交通事業管理法，如果違反相關的法律，這個法律責任怎麼樣來釐清？因為這個一定要有法律責任，如果在這個地方沒有寫清楚的話，很容易會產生進行工作的人所做的業務，如果造成他人財務及各方面受損的話，法律責任通常是很難釐清的。在這個自治條例裡面，或者未來的執行要點裡面先把它寫清楚的話，責任釐清，該由執行人去負責的由執行人負責，該由公部門協助負責的由公部門負責，把它釐清清楚的話，未來對於無論是參與互助的工作人員、或者被服務的、被協助的人員來說，都能夠得到一個比較安心的時間互助的工作，以上是我對整個自治法制的完整全面規劃，僅供各位參考，謝謝各位。

主持人（黃議員柏霖）：

我們先請主辦人鄭議員發言，因為我們現在議會開會期間比較忙，先讓他發言一下。

鄭議員安秣：

謝謝我們的共同主辦人黃柏霖議員，也是我們最優秀的科丁議員，以及我們現場的所有局處長官、還有專家學者，以及旁聽席的長官貴賓，大家早安。今天非常高興可以跟柏霖議員共同開立這個議題，其實這是一個很棒的正能量，而且具有讓大家得到鼓勵的議題，我覺得這是非常好的。時間銀行我們也知道，像剛剛有位教授也提到，我們為了要提鼓勵一些國高中生和大學生，他們如何參與公眾服務，有時候要有一些誘因，譬如他在聯甄或者考試的時候，需要有一些相關志工的服務時數，或者相關的證明，這樣對他的推甄可以加分，我印象在高雄已經有部分學校長期在推動這樣的活動及實力了。當然我們聽起來成效大部分都滿不錯的，因為有時候同儕之間會說，我有報名志工的活動，你有沒有去參加呢？有時候大家就會互相鼓勵、互相正能量的邁進。當然我們其實也擔心，剛剛聽到有部分專家學者以及局處同仁擔心的點是，有些人為了刻意要換這些時數，大家都是一樣的步調在做，但是他卻做得很慢，反正他做快、做慢，同樣的時數都是1小時，做慢也是1小時，所以他為了要換取那些時間，他就會比較消極，可能就是被動坐在那邊，人家叫、他才做，這是我們比較擔心的點。當然我們也聽到因為人情壓力，有些核准時數的單位，可能會被拜託多給1小時或2小時，這也是我們擔心的點，當然我們希望真正的志願服務是真正可以幫助到需要的單位，以及我們所說的，他今天的特長可能是在文的方面，可是今天需要幫助的人是需要修繕方面的，或者他今天剛好需要家政方面相關工作的協助，但是他今天的專長是修理水電，他就可以換成今天請你來做修繕，我也可以累積起來換取家政上面的協助，變成也可以雙贏，魚幫水、水幫魚，把自己各有的特長拿來換取對方特長、或是更好的放大比例、或者更加的加分，這也是對我們所說的時間管理銀行當中，可以累積起來以後一起換取他喜歡或他想要的服務項目，我覺得這是加分的。當然我們唯一比較擔心的是，有些可能為了刻意要換這些時數，比較消極的部分，故意坐在那邊拖時間、或者被動的，如果叫他來服務某人，他可能就心不甘情不願，因為他是為了要換取時數的，這部分是我們比較擔心的點。其他部分而言，它是正面而且正向的，這部分我也希望等一下專家學者有更好的建議，看要怎麼樣共同來努力，當然這也是剛剛局處所擔心的，有些人為了刻意換時數而去做這些，他是很被動、很消極的，這就不是

我們當初時間管理銀行成立的主要宗旨，以上報告，也再次謝謝我們優秀的科丁柏霖議員。

主持人（黃議員柏霖）：

接著請楊教授發言。

義守大學企管系楊副教授東震：

兩位議員，還有諸位先進，大家好。其實我覺得剛才兩位教授已經講得很好，而且我覺得鄭議員補充得非常好，我也不知道該講什麼，我就簡單非正統的觀念跳出一些想法。

第一個，剛剛講到超高齡社會，我們都知道台灣的社會已經邁入超高齡了，會有一個問題，未來大家老的時間會很久，為什麼呢？因為死亡時間也都往後延，重點是老的時候是不是代表一定孤獨，孤獨是不是一定代表寂寞或痛苦，因為我們現在已經開始在討論一個情況，就是培養人們獨處的能力，或叫獨居的能力，甚至我們認為寂寞的不一定是老人。我講一個最簡單的動漫，叫做機器貓小叮噹，因為我們那個年代是這樣講的，而且我要把機器貓小叮噹講出來，小孩子有困難的時候找誰？都希望有一個哆啦A夢可以讓我找，然後幫我解決問題，這就有一點類似求助的概念，即使他是一個健全的家庭，他也有隨時需要求助的情況。當然我也希望有一個機器人，我在等一個人叫馬斯克，因為他說要發明一個機器人，為了讓我的獨處能力和獨居能力能夠更好，有個機器人可以幫我把這些事情解決掉，當然如果真的不行的時候，就求助外面的人，因為我自己真的沒有辦法處理，需要外面人來做的時候，需要這方面的救助，所以這個議題就產生了。第二個時間銀行，這個名稱一出現就會引起一些莫名其妙的批評，雖然它的概念很好，服務需不需要回報？第二個，既然是銀行，我可不可以負債？也就是說，我根本沒有存啊！我現在先借，那我到底可以欠多少呢？有人這樣講，欠5萬元的時候，銀行都很緊張，你也很緊張，但是欠5億元的時候，你不用緊張了，是銀行緊張，你不用害怕了，大家都怕你，因為怕你不還。我們有時候思考一件事情，我比較從正面角度去看，我們設置所謂的時間銀行是希望服務需要互助的，而不是單向的，當然，我們在志工強調管理的時候，是希望志願型的付出不求回報，但是我們在任何機構都有一個志工管理辦法，如果任何的NPO是醫院的情況，你是我們的志工，我們都會給一些優惠，或者在我們資源內給你一些適當的回報，我們希望單向的服務能夠變成被服務者也是貢獻者。我們有時候會覺得小孩子難道就沒有服務能力嗎？每個人都有能力的範圍，他都希望能夠展現一個價值，不管是

小朋友、老人、身障人士，有一句話叫人盡其才、物盡其用，包括物的話，有些東西放在那邊是浪費的，但是可以透過一些銀行，或我一些貢獻正好讓人家利用，他事實上也是很開心的，這是時間銀行的第一個概念。

第三個概念是時間貨幣，因為我看到除了時間銀行以外，還把時間貨幣也講出來了，時間貨幣我只能說它又牽扯到另外一個議題，叫做時間不對等，你的一個小時和我的一個小時不一定是相等的，所以我們用貨幣的概念，另外一個概念是希望服務能夠擴大化。我先講到為什麼會出現貨幣？以前我們沒有貨幣的時候叫做以物易物，以物易物在教育上很痛苦，也就是說，你要有我要的、我要有你要的東西，而且要同時，但是貨幣有一個好處，是交易的媒介、是價值的儲存，你可以先拿走給我貨幣，等你東西給我，我再把貨幣給你，甚至於它可以異類交易，也就是說，我給你的和你給我的，我們可以三方或多方來進行交易，所以時間貨幣的概念就在這邊。之前有所謂的捐血卡，大概也有這樣的一個概念，只是時間貨幣能不能改一個名稱，或許台灣人會更喜歡，因為剛才我講到一個問題，我存了那麼多時間，最後沒用到怎麼辦？乾脆叫功德幣好了，功德的意思是說，我有很多功德沒有使用，大家看到，啊！楊教授有 1 萬點功德幣，可能劉維群是 1 萬點功德幣，我是負 1 萬點。是，因為我們有不同的同溫層，如果現在在直播的話，會有彈幕出現，彈幕希望是天地銀行，這有兩個意涵，第一個要聽得懂彈幕、第二個是天地銀行。天地銀行就是以後往生了，在天、在地都可以使用，在小說裡面說要天地銀行的，以後在哪邊都可以使用，這就是功德幣的情況。再來是使用方式，因為我們常說用點，我先照著 tempor 講好了，這等於是時間貨幣的概念，或者你們要不要改一個名稱。

第四個是政府的推動和整合，我相信在沒有政府的情況，其實有很多 NPO 就已經有很多的內部互助，像我今天過來的時候，轉彎的時候就看到隔壁有一個靜思堂，我相信他們自己有一個運作的團體，志工相互互助的過程，當然政府單位希望把它推動和擴大，不管是政府的一些資源、人力，還有包括 NGO，甚至包含一些企業，他們可以相互整合起來。當然我要說，相互整合真的那麼容易嗎？未必啦！我就講一個最沒有劃分界線感的，我們常講佛家叫做眾生無異相的，但是你要讓不同的佛教團體組織起來相互協助，有時候也不容易，畢竟他們自己都有一些規範和運作的模式，我是想，容易推動我們就推動，這樣去做會比較好，也不要排除所謂的企業界。我舉一個簡單的例子，我親眼看到的，林森路有一家 7-Eleven，

我在那邊休息喝飲料吹冷氣的時候，不小心看到一個流浪漢，在外面一直跟裡面的售貨小姐招手，我以為什麼事情呢？結果那個售貨小姐就說他知道了，他點頭了，就比個手勢叫他不要進來的意思，結果他就去準備吃的，準備好了就拿出去了，就把他帶到旁邊的角落稍微陰涼的地區在那邊用餐，叫他不要進來，在那邊吃，吃完了我會出來收，那個人也沒有說謝謝，就點頭在那邊吃了。我在想，這麼熟練的一個手法，表示不是第一次了，已經是經常性的行為了，幾年前在明誠路大樂對面那家麥當勞，我親眼看到，在排隊的時候照理應該輪到我了，可是突然旁邊就出現一個大漢，就直接拿了一個塑膠袋給收銀員，我嚇一跳，這要幹嘛？也沒點餐、也沒幹嘛！服務小姐好像就知道了，就把他的塑膠袋拿進來，我本來以為他會從冰桶隨意舀2下，不是！舀了4下之後問他夠不夠，他說可以，然後就拿給他，他就走掉了。也就是說，這也不是一次性的，不管是從危機管理，或者他們企業界在日常的救助行動，我覺得都在發生，我只能說，所有人都希望能夠成為有用的人，也不希望成為這樣子，只是他需要一個平台、需要一個機會，當然最重要是希望有一個心態改變的情況，有時候心態不改變也真的很難。譬如有時候他已經是小康之家了，有時候去吃到飽還喜歡佔一些小便宜，就說我們走的時候一人拿一個冰淇淋出去，這種話也常常會出現啊！我覺得心態的改變是比較重要的啦！再來是我們政府單位跟剛剛講的這些單位的結合，舉例7-Eleven外面放一個腳踏車在那邊騎，那個腳踏車是騎了會發電的，其實就是幾個老人家在那邊一邊騎、一邊發電、一邊聊天，就是運動嘛！甚至在公園也可以放。我的意思是說，他騎了多久可能就有多少的功德幣在自己身上能夠加註在這邊，剛才我說心態的改變，很可能是參與過程當中，他跟著感動了、或者跟著改變了，心意一變就跟著變了。

第五個也是談政府單位的情況，怎麼去推動和擴大的情況，有時候是軟體的綁定，我舉大陸的例子，當然有時候不太喜歡聽到大陸，但我覺得他們有一個東西還滿好用的，叫做微信，一開始只是通信，後來變成付款和理財，後來連打車、繳水電費等等統統都在裡面，因為每一個人都有了一個帳號，所以大家就很會用，有時候你會說老人家不會用，我覺得老人家比我會用太多了，每天早上都有一個早安圖進來。當然我們台灣比較流行的是Line，或許我們自己未來有一個主流的軟體，可以整個綁在一起，可以讓他在使用的過程當中，功德幣或者時間銀行的點數可以存值。

最後一個叫做所謂的需求調查，其實剛剛廖教授和劉教授講得很好，

但我還是比較擔心一個叫同溫層的視野，畢竟在我們的視野，高中生、國中生雖然我們有幫他們設想，有時候真的可以問問他們的情況，就像我剛剛講的天地銀行，可能在某個同溫層知道這個名稱，有的不知道，不同的需求可以把它引發出來，我倒覺得是一個好的方式，我們可以針對這個需求快速的連結，有時候也不需要多快速，持續的推進，一旦發展起來會有更好的結果，以上謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝教授，我現在知道多一間天地銀行，以後我會記得，謝謝教授。

嘉南藥理大學社工系余教授元傑：

我是學者專家裡面最後一位發言，最大的好處是該講的前面都講完了，前面大家講到時間銀行的觀念，大家覺得這是好事，繼續推、主動推，而且基本上由政府推會比民間推更有利，因為有強制性效果，所以前面三位教授都已經講了很多。但是我看一下衛福部的計畫裡面，可能跟我們講的不太一樣，因為衛福部直接對應下來，在我們地方單位就是社會局和衛生局，但是在時間銀行這一塊，主要還是由我們社會局來主導的業務，所以剛剛社會局的長官就講了很多。衛福部的計畫裡面我看到一點，他是希望把它跟有償服務的長照、包括長照 2.0 做區分，還希望它跟無償服務的志工服務沒有結合、脫鉤，所以當中央政府是這種觀念的時候，有時候地方政府或民間團體會變成很多東西就很麻煩，什麼麻煩呢？因為中央要先擬定清楚，因為中央錢多補助我們，所以很多東西都會照他的方式去辦，但是他這種方式一做下去，就變成很多東西跟我們原先設想的不太一樣，所以衛福部的那些計畫，基本上跟志工服務不一樣，也希望跟長照有所區別，因為長照是有償服務，那它的定位就很奇怪了，你講一個時間銀行出來，大家就會有期待，你講是志工，我就去做志工，反正有沒有回饋那是另外一回事，但是我去做長照，我就有錢嘛！但是時間銀行呢？定位就很奇怪啊！但是這些定位很奇怪的時候，後面民間團體的配合就比較麻煩，社會局在點頭了。對，中央政府要釐清，因為如果不釐清的話，我們後面的配合就困難，因為我們希望把它跟志願服務做結合。剛剛各局處的長官也都講了，希望跟志願服務做結合，但衛福部的計畫講的不是這樣，所以這個可能要釐清一下會比較好配合，後續看要怎麼做。

因為衛福部的做法有兩個麻煩的地方，第一個，它到現在還是用計畫補助，從 108 年到現在還是實驗性質，就表示他還沒有確定到底要怎麼做，所以每年不論是有成果發表會等等的，都不是確定未來的方向，都

還是在探討以後該怎麼辦、怎麼辦，這個可能要早一點確認，不然我們後續就比較不好配合。所謂不好配合就是說，我們想做很多，其實照理來講時間銀行範圍很廣，包括黃議員提供的資料、包括各局處所講的、包括剛剛幾位學者專家所說的，範圍很廣，所以我們楊教授才會說功德幣、天地銀行，但是範圍這麼廣的時候，其實落實到衛福部的計畫補助不是這麼一回事，那就很可惜，所以跟中央政府的溝通，看看未來時間銀行的觀念要怎麼做。事實上剛才社會局特別講，新北市做得不錯，但是它跟衛福部的東西不太一樣，已經脫鉤了，我們社會局長官還在點頭。所以中央和地方的做法，甚至民間團體要怎麼推，我們總是希望現在做到 80 分，以後會不會變成 90 分或 95 分，再繼續前進嘛！但是如果中央預定的政策、法規不一樣，這是剛才廖教授特別講的，要有法制的依據，他的做法就不是這樣，那就比較可惜了，可能照他的做法下來不是 80 分，可能就變成 70 分了。

第二個，這是實驗性質，我也很怕一個，如果是一個實驗性質，實驗到後面會不會就變成沒有了，這是中央的部分。以地方來講的話，要讓我們地方尤其高雄市自己做，可長、可久，就是廖教授特別講的法制化變成政策，那就變成固定業務、固定推行。我很佩服我們黃議員講的微型保險，微型保險在中央屬於金管會，它就是政策，就去做啊！然後各個保險公司就配合，所以每一年就繼續做下去，衛福部這部分如果可以這樣，那我們地方可以做得更好，如果他還沒做，那我們地方先做吧！第二個是衛福部這種東西，當你用計畫方式來做的時候，會遇到一個剛剛大家講很多的，就是跨域，出了高雄之外適不適用呢？還有跨部門，因為我們今天的各部門，可以做的都到現場來了，社會局、民政局、教育局、衛生局、原民會都來了，怎麼跨部門的協調呢？所以剛剛楊教授也講了不少。

第三個是公、私跨機構，當然我們地方直接開始做，等一下總幹事這邊要多跟我們指導一下了，剛剛講的這些東西要怎麼去解決，如果你講志工，因為我們黃議員推志工培訓已經很久了，全國性的志工其實統一制度，志工手冊就有了，志工條一貼全國認照，如果我們時間銀行或者時間互助計畫可以做到這種程度，哇！包括幣值換算等等，那就方便多了，如果我們現在時間銀行的做法侷限於地域、侷限於部門，然後跨領域還會有一些狀況，那就比較可惜，這個最主要是在這邊。第二個，剛剛講的是說，當你用時間銀行的概念出來的時候，大家的期待不一樣，有沒有辦法跟別的做結合，甚至能不能我自己不用，像黃議員特別說的，

我能不能像愛心餐、待用餐一樣，我捐出來給別人用，那種時數可不可以捐出來給別人用，但是這一些恐怕還是要麻煩公部門，包含立法，因為這樣會更容易推動，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

接著我們歡迎今天的來賓，有要發言的可以再遞紙條，首先請前鎮區社區發展協會王女士發言，謝謝，你們算成功的案例啦！

前鎮區廟中路社區發展協會王總幹事月娥：

沒有、沒有！我今天本來只是來旁聽的，大家好、大家早安。我剛剛其實聽了滿多，包含每個公部門、包含教授的見解，但是我們做時間銀行已經滿7年了，我們從完全沒有經費到有經費，其實這當中我們走過很多錯誤的路，所以我們一直在做滾動式的修正，我們不能說找到一個好的方式，但是就目前的成果來看，我覺得對社區是有正向的幫助。

我大概講一下，在時間銀行裡面有一個非常重要的，叫做所有的勞動力不能去…，你不能說你在家裡照顧小孩、或在家裡煮飯這件事情不叫做勞動力，所以所有的勞動力都可以被稱之為專業。也就是說，他很有價值，我舉個例子來講，掃地這件事情算不算有價值？有吧！但是我們沒辦法去衡量，但是我們用時間銀行這件事情去做到了，在我們的關懷據點裡面有一個智能障礙的孩子，他已經30歲了，所以他一直都被照顧，然後來到據點也是被照顧的，但是有一天他告訴我說，老師，我可不可以幫忙掃地，我說很棒！我發現他掃得很乾淨，所以我就跟他說，請你把活動中心一樓的落葉每天都幫我掃一下，我給你30分券，他每天都去掃，掃得非常乾淨，而且他拿到了30分券，他不是自己獨有，他非常高興，他會常常問他爸說，爸！你要不要喝咖啡，我請你，因為30分券2張就可以買一杯咖啡，這個咖啡是我們社區自己建立的咖啡屋。所以我們就會想，這樣的結果是好的，其實他還可以更好，他居住的大樓主委看到他竟然會掃地，他就跟他爸爸說，那我們這個大樓的清潔工作是不是可以交給他做。所以他從一個被服務者，到最後其實成為一個可以自主賺錢的能力，我覺得他是由時間銀行去造成的。

第二個，我們要看的就是說，剛剛可能大家會認為有獨居或孤獨的問題，我們確實也有這樣的問題，而且越來越多，因為像我們的社區有21%的老人，只要他的另外一半過世，他的憂鬱症情形會很嚴重，因此我們就創了一個咖啡屋，我們就把這個咖啡屋拿來做什麼，剛才其實教授都有提到，我可不可以裡面借錢？可以的，你可以來借，但是你要寫字條，你必須要同意當你借的這個時間，你來接受咖啡師的培訓之後，

你就必須要在這個社區的咖啡屋裡面，去執行多少小時的咖啡服務，來償還你所借的時間。所以其實大家會覺得，我用銀行這個概念是不太恰當的，但我必須要跟各位講，我們是用銀行的概念來翻轉所有人對金錢的固執想法，所以他們在這個咖啡屋，他用 54 個小時去學習怎麼樣成為一個專業的咖啡師，他用 150 個小時把他所學的回饋在這個社區，所以我們的咖啡屋今天已經在培訓第五屆。對，不一定，但是最多是 18 個、最少是 7 位。對，他們償還 150 個小時之後，我們還是讓他可以繼續服務，所以當他已經償還了，他每次服務我們就給他 10 分券，所以有人會問我們說，你們的咖啡明明是精品咖啡，為什麼可以賣得這麼便宜呢？我說，因為我們的咖啡師是不領薪水的，他每次來這邊服務就是一種志願服務，可是當他們今天去報名這個咖啡師培訓的時候，他有沒有想像自己未來會是一個志願服務者，NO！沒有。所以我要回應剛剛很多人的意見，就是到底時間銀行和志願服務能不能等值來看待？它可以、但是它也不可以，因為我們一開始做的時候就是把志工找來，但是我們在這個過程當中有非常多的衝擊，這個衝擊是當我做一些資源盤點的時候，志工就會告訴我們說，你這樣是不行的，你這樣完全違反了志願服務的精神，因為你現在告訴我們這個東西是可以分享、可以互相回饋的，可是我告訴你，志願服務是無私的奉獻。所以其實我們做了很多場的工作坊之後，必須要告訴自己這件事情必須要停止，所以我們非常樂於贊成衛福部現在明定的，因為我必須跟各位講，台灣的志願服務這個系統，其實我覺得已經操作得非常好，我們要的不足的地方是，怎麼樣讓更多的人來參與這個志願服務，所以我們想要的是，在我們路中廟的時間銀行，它不是常態型的志願服務，它是一種任務型的，什麼叫任務型？就是今天我的社區要辦活動，我需要有主持人、我需要有餐點的提供、我需要有咖啡的提供，這時候我們就把需要的人納進來，他們就是做這樣 for 一次性的服務，所以這個部分我們必須講，到底時間銀行和志願服務中間能不能等同看待？

第二個，很多人都講時間銀行做得好的話，它可以去解決未來長照缺口的問題，告訴各位，可以、也不可以，因為現在要去做這件事是不可行的，因為我們 run 了這麼多年，我們發現一件事情，因為現有的制度是有價的，所以你要去跟它衝擊，這件事情是不可行的。但是我們做的事情是什麼？我們做的是一種社區型的喘息服務，也就是說，我的咖啡屋裡面有 2 位照服員，所以當你覺得累的時候，你不需要經過冗長的 1966 的評估，當你覺得照顧得很累的時候，請你到咖啡屋來，我們就幫你照

顧，因為他是專業的，我們有專業的照服員，所以他可以放鬆，但是有的人不敢，為什麼？因為他不信任你，那他可以做什麼事呢？我們就提供很多的紓壓，譬如我們提供精油的紓壓按摩，誰來做呢？我們的會員，所以我們有 500 多個會員，他們有非常多的專長，當我今天有需要的時候，我就可以啟動他們來做這種任務型的，所以當他需要人家喘息去照顧他的照顧者的時候，他其實也可以做一點紓壓來紓解壓力。所以我們會覺得說，一定要達到某種程度的信任熟悉度，你才有辦法去實現未來可以解決長照缺口的問題，但可不可以做到？我認為是可以做到的。

第三個，就是我們講的這件事情怎麼樣去全面性的實施，如果你有做過時間銀行，你就會覺得時間銀行超級難做，做到你可能會想要放棄，但是我們之前想放棄，還好因為中山大學的老師，他們非常的 surpor 我們，所以他們長期性的來支持我們做這件事情，也給我們輔導。但是我們必須要講，它跟原來的志願服務系統完全不一樣，本來古早我們是一個互相幫助的農業時代，到現在大家慢慢變成冷漠，你希望大家再重拾過去的互相幫忙，大家知道這當中的轉變其實已經有幾十年了，我們不可能要求所有的全民，在兩、三年之內就恢復到以前，但是如果現在不做，未來就不可能，我們就會像機器人一樣，所以我覺得我們必須要把那種溫度找回來，所以互助這件事情其實很重要。

我個人的觀點是覺得，時間銀行就是一種手段，它其實是一種非常好的手段，坦白講，像我們的關懷據點，我們的志工是不用時間銀行的機制，但是我們的長輩用，為什麼？他不運動的時候我們就鼓勵他，如果你每天來做這個 A I 的運動器材，你就會得到 10 分，他每天來做，一個月就會有 300 分，他問你，300 分要幹嘛？我說，你可以抵你關懷據點的學費，對，6 杯咖啡，他也可以參加我們社區的旅遊，所以我們的里長已經完全認同這件事情了，所以我們的台電旅遊，可能從明年開始台電旅遊都可以用時間貨幣來繳交，所以我覺得這件事情是可以慢慢做，但是你現在不做，是不可能達到那種結果，以上就是我簡單的說明。

主持人（黃議員柏霖）：

後面來賓還有沒有要發言的？好，請補充。

高雄市政府社會局社會工作科鍾科長翠芬：

不好意思！我想針對剛剛幾位學者的意見再做一點回應，這邊是社會局第二次發言。剛剛老師有提到說，好像志願服務在政府方面有點各局處各做各的，沒有一個統籌，這個部分我簡單回應一下，其實志願服務法已經施行 20 幾年了，這個部分就像剛剛月娥姐講的，其實它的制度已

經相當完整了，所以在中央的主管機關是衛福部，在地方政府的主管機關就是社會局。剛剛議座提到的，我們有全國最多的類別，我們有 28 個目的事業主管機關，所以在坐的單位都是目的事業主管機關，相關的經費我們其實都有編列，以 113 年來講，我們的志願服務經費每個局處至少都編了 50 萬元以上，像我們的志願服務來值班，他們會有交通誤餐費、還有保險，所以相關經費都是有的，相關的慶典活動也都會幫志工辦理，像我們 12 月 5 日是國際志工日，我們也辦了一系列的活動，還有相關的獎勵、表揚這些都有固定的。剛剛有提到，是不是給提供服務的人有一個證明券，這個部分也有，其實他們的時間和績效，我們都會開立績效證明給他，所以這個其實都有在執行。另外想要再提供一個，我們的志願服務中心雖然只是社會局轄下的一個單位，但是因為我們有 28 個目的事業主管機關，所以這個志願服務中心是一個輔助性質，我們在協助各個目的事業主管機關招募志工、辦理相關的訓練，還有一些運用單位在執行過程中如果要去輔導，像現在中央規定 114 年所有的志願服務時數登打都要線上化了，以後你的志願服務手冊就是用身分證，對，所以現在很多應用單位，像現在高雄有 1,300 多個志願服務團隊，他們可能在使用線上化這個部分真的需要輔導，所以我們的志願服務中心都會下鄉去逐一輔導他們完成線上登錄這個部分。

第二個，現在要提到的就是，志願服務跟時間銀行就像剛剛教授說的，中央把它定義是脫鉤的，因為我們其實有一個困難點，我想各目的事業主管機關都受社會局要求，就像剛剛議座講的，我們志願人數已經不是全國最多的，因為時間銀行這個部分就像剛剛月娥姐講的，你做時間銀行就不能當志工，它的時數不能互相、只能擇一，所以我們的志願服務這個部分，是接受中央的社福績效考核，像我們今年 7 月 2 日才考核完，我們非常感謝目的事業主管機關的配合，我們成績是特優，非常的優秀。但是我很擔心，因為社福績效考核是會影響到經費統籌分配款的，它的成績會影響，所以我的志工人數、志工服務時數都是績效考核的指標，我如果都去做時間銀行，我的時數、我的人數都在下降的情況下，我的成績會受到影響，所以這個也呼應到剛才委員說到的，中央的政策要定調，如果不定調的話，地方自己在執行上面會不會跟這個制度有所衝撞競合，會影響到我們的經費。就像剛剛委員講的經費最重要，所以中央的經費來源對我來講是一件很重要的事情，所以我是不是應該把原有的志願服務制度，應該要執行的部分都要達到指標，我才能再繼續去擴充其他的創新方案，所以現在中央的時間銀行一直用計畫型的部分在執

行，因為他們也還在 run。

剛剛有提到，如果要用時間銀行的話，我覺得有三個面向要先去顧慮到，第一個就是怎麼認定，所謂的認定就認定時間、認定服務項目，哪些服務項目可以進來，時間怎麼去兌換？像剛剛很多人提到，我的時間要怎麼去認定？你的 1 小時和我的 1 小時是不是相等，所以這個中央要去訂定。第二個，怎麼換取？換取就是你的跟我的怎麼換，跨區又是怎麼換，所以要有一個平台、要有人去管理，所以衛福部有委託台大的張教授研究一個區塊鏈，是不是可以整合全國的平台，把這些已經有在做的部分怎麼樣串聯，大家才可以互換，但是目前還沒有看到最後的成果，我們也期待中央有相關的規定出來，我們一定會願意來配合。像中央剛剛推時間銀行這個計畫，補助全國 13 個團體，高雄市最多團體去參加，我們就佔了三分之一以上，而且目前我們執行的各項，就像月娥姐真的是全國執行得最優的團體之一，我們真的很感謝他們願意持續的努力。所以我們也很願意時間銀行如果可以擴大到各個社區去，但是相關的一些配套措施，確實還是期待中央可以給我們一些相關的規定，以上補充。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝。今天我做結論之前先謝謝大家來參與，對我來講，每一次的公聽會都是一個學習，另外也是多一個鼓勵，因為現在公務人員不好做，所以大家要珍惜。這幾天那件事大家都非常的痛心，所以我跟大家講，我做議員 20 年，我不曾罵過公務人員，因為我總是覺得應該多鼓勵，在我成長過程裡面，我常常在想，每一次讓我改變都是因為我的老師鼓勵我，我才改變，我從來沒有因為老師罵過我而改變，當然我的例子不一定都對，但是我認為人的心都是相同的，應該多鼓勵。

再來就是多學習，因為個人的經驗很有限，我剛剛聽到路中廟的故事，這也是非常好啊！對不對？事實上兩個不可能完全一樣，一個是沒有錢的，我們辦了 8 年志工培訓，全台灣單一培訓志工最多的就是我們的基金會，我們已經培養了 1 萬 6,000 多人，我們是兩個月辦一次，都沒有停止過，8 年來已經辦了 50 次，這中間還有跨過疫情，如果沒有疫情，我們現在的志工大概有 1 萬 7,000 人或 1 萬 8,000 人了，但是沒有關係，那些都是過程，我們就是認真做。

另外一個，志工是不關乎錢的，也沒有說你是醫生、你是護士、或你是工友，你的 1 個小時和我的 1 個小時要怎麼比，連醫生每一小時的報酬也都不一樣，何況是不同業別，所以志工是無關等值或等價的。但是回到現實的運作，其實也是對的，你叫他來運動，你叫他來踩腳踏車發

電，一次給他 10 分，一個月就有 300 分，他就可以得到 6 杯咖啡、或者換便當，那個中午有便當嗎？也是有便當喔！你不要看那個便當，你真的想一想，有人說 1 元可以逼死英雄漢，真的有的窮到沒錢吃飯的也一大堆啊！但是你給他一件事做，換一點可以活下去的鼓勵，我覺得這也一件好事。所以我覺得很多制度都是可以相容的，大家要有心，像教授的意見、實際的意見，社會局都可以統合，我們高雄市可以優先來做，因為我們高雄市就有自己的規模，我們高雄市有 270 萬人，我們一年有 1,000 多億元的預算，難道沒有辦法自己做嗎？說實在的，如果以國家來說，我們高雄可能排名在第 100 名內，因為很多地方都沒有 200 萬人，譬如像非洲有 9 個國家，但是 9 個國家加起來沒有幾十萬人，但是他們的面積非常大，所以我們認真做就好。像這些好的意見我們要多 promote，本來這個月我們要去池上考察，後來因為颱風，各位你看，如果你有去買東西就知道池上米一斤的價格，所有的米擺在一起，池上米一定最貴，而且你有錢不一定買得到，一樣都是米，為什麼池上的米這麼貴呢？因為大家覺得它有價值。同理，我們如果覺得路中廟推動的時間銀行有價值，大家就都來了，我聽說你們有 500 多位志工，如果你們有 5,000 位志工，你們就更有價值了，對吧！說不定有一個路中廟一、或路中廟二，一團都有 500 人，達到一個經濟規模，太少人也不行啊！因為沒有規模，但是太多人可能也沒有辦法管理，所以可以達到多少的規模讓它運作得好。

我常常講無橫財、有恆心，我早上才看一個資料，我做科丁 6 年有 7 萬多人，從原本只有一個課程，我利用這個跟大家分享，原本我們的科丁只有一個課程，就是禮拜三下午或者禮拜五下午，小三到小六的跨距，我可以用 2 年時間把它開發成 14 種課程，從小三到小六往下延伸，小一、小二均有科丁，幼稚園的 keybore 科丁、國中的 python、高中的 C 語言，從實體搬到學校去，改成冬令營、夏令營，還有星期一和星期五晚上的，還有網路，我有 14 種課程，因為做了這些，後來我們朋友說，你們還有阿根廷班？他說，阿根廷他會開，我有網路班的經驗了，所以我們就開到阿根廷，後來我們跟國際志工結合，我把課程推到肯亞、莫三比克、土耳其，如果沒有前面的經驗，後面那些聽一聽，你也會說，怎麼可能會派人到非洲去教那些人呢？你想有可能嗎？誰會想要去，對吧！但是我們有網路就不一樣了，所以成功的經驗很重要。像你們的經驗把它 hold 住，你想，如果你把它複製 100 個像路中廟的經驗，社會局這邊來想一下，500 個大概是一個滿好的規模，以社區為中心，說實在的，你要叫路

竹的人來這裡換那一杯咖啡，不可能啊！路竹的人有那麼勤勞騎摩托車來換一杯咖啡嗎？但是我曾經聽說捐血為了一隻雞捐 2 袋，從屏東騎摩托車來換那隻雞，欸！大家不要笑，很多人真的為了那隻雞而捐血，所以捐血中心都說不要再送雞了，會製造我們的困擾，改天有人騎摩托車來捐血，萬一捐完血騎摩托車到半路昏倒了，媒體會寫得很難聽，說是為了那隻雞，但是有的人就是真的需要。所以我覺得你這個經驗不錯，就是以區域來發展，譬如路中廟在苓雅、前鎮區，然後在北高雄哪裡、在美濃哪裡，我們用社區的觀點，讓他在社區裡面就可以交換，那個可行性會很高。就像你們部落一樣，不可能從那瑪夏拼到那邊去換，那個太遠了，去到那邊要 2 個多鐘頭，誰會去換呢？對吧！但是如果是在自己社區就有可能。這個就好像當時我們的程式語言可以一年有 1 萬個孩子報名，我向大家報告，因為我們到學校教小孩，所以我去過高雄的 200 多所國小、還有國中，因為很簡單，那瑪夏的孩子怎麼到市區？我在議會辦免費的，他們都沒有辦法來，我在議會辦免費的，還送便當，他們也沒辦法來，他們要怎麼來呢？我在市議會辦彌陀的、梓官的、林園的都沒有辦法來，只有鳳山區、苓雅區、三民區的有辦法來，路途遙遠的要怎麼辦呢？美濃的也不可能，要怎麼樣讓他們來呢？我們去美濃教、去旗山教、去內門教，就是這樣子，所以我都到社區，就是老師移動。所以我的邏輯很簡單，一個老師移動，不要讓 30 個孩子移動，因為這 30 個孩子移動，他不可能來。第二個，會增加交通的風險，孩子要怎麼讓他來，但是大人沒關係可以開車，貼他 200 元油錢，老師有愛心，只要我們加一點錢，所以你那個方向是對的，不能純愛心，純愛心做不到 2 次就會說我孩子感冒了、我家裡有事不能來了，對吧！但是有領錢就不一樣了，雖然錢領的比較少，但是你有責任感，因為你一小時只領 400 元，所以在內門，就算你感冒也會騎摩托車去，除非病重到不能去，不然你有責任啊！我覺得一學年就 2 次、一次就 2 小時，然後 400×2 是 800 元，再加上 200 元，所以你一次去就領 1,000 元，我付你的薪水，你去教孩子，然後錢我來處理，因為他領了這 1,000 元，所以他有責任，但是如果沒錢的，純志工的變數就會很大，上不到 3 次大概就會事情一大堆，沒辦法去了，所以還是要有一些錢的介入是正確的，我們努力來做。

我們在這一代先把這些都布建好，它的好處是它會一直傳遞，像我們的程式語言，哥哥、姐姐學會教弟弟、妹妹，然後一直傳下去，我們把這個時間銀行互助的概念布建好，純志工的就是不關乎錢的，如果要交換的就用我剛剛說的社區發展。你知道池上為什麼會成功嗎？後來我才

知道，池上那個梁正賢理事長，他一開始推 MOU 就是無毒稻米，一開始他要跟人家收購，一定要溢價收購、還要契作保證，他一年賠了 300 萬元，你們知道這個故事嗎？他一年要虧 300 萬元，連續虧了 7 年，賠了 2,000 多萬元，很多人跟他媽媽說，你為什麼要幹這件事呢？而且深不見底，一年賠 300 萬元，已經賠 7 年了，你還要繼續投資嗎？如果是你的孩子，你願意繼續花嗎？他媽媽說，我這個孩子也不抽煙、也不喝酒、也不吃檳榔、也沒有幹什麼，只愛做這個而已，我想我有能力就挺他，還好第 8 年成功了，所以他以前虧的全部都賺回來了，但是萬一沒成功呢？所以我對池上那個梁理事長非常感動，但是他要成功也是要有條件的，第一個，母親願意支持、第二個，母親要有錢，如果母親沒有錢都是多說的。所以回到這裡要拜託大家，今天這個議題很重要，因為我一直認為所有的改變就是社會的改變，今天台積電來高雄是促進房地產發展，成就了很多有錢人，這是好事，但是所有的人都受益嗎？未必喔！很多沒有錢的人越辛苦，對吧！說實在的，以前一坪房子在高雄大概 20 幾萬就買得到，現在三、四十萬還買不到，如果跟台積電有關的行業，他們的收入很高沒差別，原本有田地的也沒差別，只要把田賣掉，反正錢很多無所謂，但是如果你的工作跟這些都無關，你也家無橫產，你就會比較慘，你收不到整個水漲船高的好處，因為你本來就沒有房子，你現在要買個房子真的非常困難，對吧！但是如果你已經有二間房子就沒差了，因為你的房價就往上漲了，但是沒有房子的人該怎麼辦呢？再加上工作能力沒有很強的，那也是一個麻煩。所以沒有關係，我們認真來做，社會局辛苦一點，成功的經驗、還有學者的經驗，各局處把它統合好，今年比去年好、明年比今年好，我們就有進步，我一直認為有一天一定會開花結果。

最後謝謝我們鄭安秣議員一起主辦，也謝謝學者專家參與、還有成功的案例來，我們一起努力，我常說無橫產、有恆心，我們一起做，謝謝大家。