

高雄市實施「幸福分享中心-高雄市實物銀行」
檢討公聽會會議紀錄

中華民國 113 年 6 月 25 日

高雄市議會舉辦高雄市實施「幸福分享中心-高雄市實物銀行」 檢討公聽會會議紀錄

日期：中華民國 113 年 6 月 25 日（星期二）上午 10 時

地點：本會第一會議室

出席（列）席：

本會一議員陳麗珍

議員黃柏霖

政府單位—高雄市政府社會局社會救助科科长陳威鳳

高雄市政府經濟發展局市場管理處處長林永慶

高雄市政府民政局專門委員施維明

高雄市政府研究發展考核委員會管制考核組組長王瀚毅

民間團體—高雄市慈善團體聯合總會執行長劉雅玲

專家學者—國立中山大學政治經濟系教授張其祿

財團法人台灣東風創意行銷與管理協會理事長義守大學

副教授楊東震

屏東大學教育行政研究所副教授李銘義

嘉南藥理大學社工系教授余元傑

國立屏東科技大學通識教育中心講師林信雄

民意代表—白喬茵議員服務處執行長黃思學

陳麗娜議員服務處秘書尚廉恒

屏東市民代表會市民代表錢權宏

主持人：陳議員麗珍、黃議員柏霖

紀錄：魏居勇

甲、主持人宣布公聽會開始，介紹與會出席人員並說明公聽會要旨。

乙、議員、市府各單位、民間團體、專家學者、民意代表陳述意見。

黃議員柏霖

陳議員麗珍

高雄市政府社會局社會救助科陳科長威鳳

高雄市政府經濟發展局市場管理處林處長永慶

高雄市政府民政局施專門委員維明

高雄市政府研究發展考核委員會管制考核組王組長瀚毅

高雄市慈善團體聯合總會劉執行長雅玲

國立中山大學政治經濟系張教授其祿

財團法人台灣東風創意行銷與管理協會理事長義守大學楊副教授東震

屏東大學教育行政研究所李副教授銘義

嘉南藥理大學社工系余教授元傑

國立屏東科技大學通識教育中心林講師信雄

白喬茵議員服務處黃執行長思學

屏東市民代表會錢市民代表權宏

丙、主持人黃議員柏霖結語。

丁、散會：中午 11 時 47 分

高雄市實施「幸福分享中心-高雄市實物銀行」檢討公聽會

錄音紀錄整理

主持人（黃議員柏霖）：

還有各位市府的代表、我們的學者專家、還有我們慈善團體總會各位理監事、還有各位慈善團體、還有來自屏東的市民代表錢權宏，還有我們議會的各位同仁，大家早安，大家好。好，謝謝。在今天早上10點我們在議會來討論這個實物銀行。各位大家知道這個社會現在越來越兩極化，有錢的其實都不需要社會福利，那是比我們更有錢的。但是社會上還是有一部分，他在生活上是很辛苦、很辛苦。你要叫他花錢買他可能也沒錢，有的是也沒有能力去買。那這時候如果我們有一些慈善的資源，有的是食物可以吃的，有一些是罐頭食品，各方面是可以用的，我們讓這些資源不要因為過去沒有處理就丟在垃圾桶，垃圾桶再送去焚化爐，又製造焚化爐的一個處理量。我們如果在前端在人還可以使用，在安全無虞下、安全無虞是最重要。安全無虞下透過志工或者讓他本身自己來，然後讓這些食物也好，食物馬上可以吃的醜食，或者是還沒有過期的罐頭或者是其他的，讓這些物盡其用。以前我們國父說的物盡其用不要浪費。我的意思是當在循環經濟裡面，一個很重要的核心概念，就是這個東西如果都讓下一棒有人用，一直用到最後完全都沒有損耗，那就是循環經濟最高境界。

我們在食物上其實有這個觀念，這裡面有兩個，一個是從實體的這個東西有沒有被妥善使用？第二個有沒有被需要的人能夠得到這個食物？因為我們之前常看到一個很感人的故事，譬如一碗麵五元或是幾元？四、五個小朋友大家一起吃、大家禮讓，我覺得滿感人的。但是問題換個角度想一想，這也是滿悲哀的。一個幸福的社會不應該會有這種事情發生。所以我們有恆心、努力來想辦法做。那在我的市長施政報告質詢的時候，市長也有說會責成他的副市長，因為他們的IT比較厲害，到時候來協助我們相關的社會局、經發局，然後協助我們這些實物銀行，如何讓他更有效、精準的服務到可以服務的人。很多事情我們都不知道以後會發生什麼狀況？我跟大家報告一下，像我四年前因為嘉義福安王爺基金會來找我，然後我們在推經濟弱勢市民保險。各位知道一個多月前瑞隆路不是有發生嚴重車禍嗎？瑞隆路上有二位被車子撞死，那這二位很不幸都是高雄市民，而且都是我們經濟弱勢市民的保戶。所以他的三個小朋友就可以多領到60萬元，就會對他的喪葬費、對他那個就有一點實質的幫助。所以我們就多做一點，

然後讓弱勢、讓需要幫助的人可以有一個光。這個社會很支持我，我有一個光、有一個信心。我相信這個社會需要正循環。我們今天共同主辦是陳議員麗珍，我請他先致詞。請。

主持人（陳議員麗珍）：

謝謝我們主持人黃議員柏霖。還有今天的專家學者以及市府單位，還有慈善團的理事長、理監事，所有在場的好朋友，早安。今天這個實物銀行，我就覺得說真的是非常棒。現在我們很多剛才跟我們理事長、理監事問候的時候有聊到，也做了一段時間。我們都知道現在全世界，大概有十億人口每天是吃不飽的，有吃但是吃不飽的、食物是不夠的，包括未來的食物危機，慢慢大家都有這個議題的存在。我們覺得說這個實物銀行，我們現在很多人就是說，他經濟如果可以的話，大概他對於這種食物的一個節儉，他可能觀念還不是非常的積極，有時候他吃不完他就倒掉，或者冰在冰箱隔天就倒掉。還有一些可能商店營運剩餘的一些食物，他可能有些也願意捐出來，有些可以礙於他們店裡面的一個形象，他不見得會捐出來等等。那我們透過這樣的實物銀行，還有一些我們熱心公益的這些好朋友，大家來共同把這樣的一個議題，讓他未來普及化，讓他覺得說這個東西是經過平台的管理，真的是可以使用的。讓那一些需要的人也覺得說真的很方便，有這樣一個可以照顧到。說實在話，現在食物等等的物資也非常貴，跟之前比起來現在的物資都漲得很厲害。如果透過一些經濟中等可以的話，我們結合一些這樣的平台，然後集合一些廠商、店家，把這一塊發揮的更好，其實這是一個非常很有意義的事情。今天我們最主要就是聽聽專家學者，還有我們這些慈善熱心公益的朋友，還有我們的公部門單位，未來我們大家如何共同推廣這一個實物銀行的事情。謝謝大家。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝陳麗珍議員，我們請社會局先發言。

高雄市政府社會局社會救助科陳科長威鳳：

主持人，還有陳麗珍議員，在座的學者專長跟各局處的夥伴代表，還有高慈總的夥伴，各位先進大家早安。這邊就先代表社會局，我們先分享一下高雄市實物銀行我們執行的一個狀況。高雄市實物銀行的話，其實是從103年開始建置，基於說其實我們過去一直對於經濟弱勢的家戶或者是經濟弱勢的個案，我們長期是比較習慣用現金給付的方式。當然後來就是說對於一個家戶的協助給錢很重要，但是給服務甚至就是說錢以外的其他實物部分也是很重。對於一個家庭的一個扶助來講的話，我們是希望以更多元和更完整的方式去協助他。所以在現金給付之外，我們就開始去建置

我們實物給付的一個制度。所以從103年開始，我們就結合民間的兩大慈善團體，高雄市的兩大慈善團體，我們以委託的方式、委託經營的方式，就是開始設置我們實物給付的制度。那目前的話我們實體店面，就是商店的實體店面我們是有11處，就是因為高雄市的幅員其實是非常廣大的有38區，但是資源分配的話我們也是要衡平。所以我們有11處的實體店面。再來是我們發現說因為幅員太廣大了，但是開設實體店面必須的成本相對來講是比較高的。但是對於一些偏鄉地區，其實需要的只是一個就近的服務據點而已。所以我們也結合了就是一些在地的社區組織，社區發展協會或者是說一些服務處、辦公室的。我們也設立了73處的物資發放站。物資發放站其實主要是讓家戶可以就近，我們幫他把需要的東西、物資打包之後，配送到這些離他家近的物資發放站，讓他可以就近去領取。

另外的話，我們也有18處的社福中心。社福中心都配有專業的社工人員，所以這些其實都是我們實物給付制度裡面的一些服務據點。那當然就是說據點畢竟是一個不動的狀態，民眾必須到據點去才能接受服務。所以從108年開始的話，我們也看到了其實行動式服務的必要性，那尤其對於我們38區的幅員來看的話，我們對於幾個16區，有比較偏區的地方，包括大旗山、大鳳山、林園、大寮那邊，然後甚至就是北區大岡山那邊的話，有幾區相對來講，他的服務據點相對比較遠的。那我們有16區的話，我們就有一個物資行動車，帶著我們滿滿的物質。就是每一個月，我們大概有10趟左右的一個巡迴到鄉鎮去、到各區去。那可以直接跟民眾互動，讓民眾、弱勢家戶可以出來在行動車上面，可以去挑他所要的物資，那也可以跟我們的工作人員有一個互動。那甚至我們可以有一點像是就近下鄉，去了解我們服務的需要這樣子。所以一直以來我們的實物給付制度的話，是結合民間善的力量，跟我們社會局習慣、專長的社工專業服務。因為這裡面的話我們導入社工的專業評估，每一個個案都經過社工的評估之後，我們給予適合的物資配發這樣子。

所以甚至在透過給物資的過程裡面，社工持續的關懷跟服務接觸他，可以知道家戶的一個狀況，這個一直以來是我們實物給付的精神。所以當然我們食物銀行的話，在管理上的一個方便來講，我們是以民生物資、生活物資為主。但是就剛講的，其實我們希望對一個家戶的照顧是完整而多元的。所以我當然也提到了就是飲食、食物的一個需求。所以基本上生鮮的需求、熟食的需求還是有他的必要性。所以103年的時候，其實我們就整合了，再度做了一些整合，就是說把我們食物卷的部分也納進來，也就是說因為飲食部分的話，他有一個效期和安全衛生的問題，所以我們希望說，

而且這個其實很個人口味，所以我們希望說我們給他食物券，就是我們去結合一些企業團體，包括大賣場、超商這些。那他們民眾就是領了食物券，可以去兌換所需要的生鮮或者是熟食。那我們希望說透過實體店面、食物券和物資行動車，這樣子的一個不管是在品項、物資的一個多元性，跟我們服務據點的一個就近，還有我們行動式服務的一個方便性來看，去整體建構我們整個實物銀行，高雄市實物給付制度的一個完整性。這是我們的一個概念這樣子，所以其實我們從103年到現在，其實我們每一年媒合的物資都超過1,500萬元，然後服務的案家都超過2萬5,000人次。所以其實那個量，每一年大概都以媒合的物資來看，我們每年大概都以二點多%的核酸價值，大概是以二點多%的價值在成長。所以其實大概結合到現在為止，公部門我們投入了五千一百萬元左右，但是我們所收到的一些回饋，就是說我們募到的一個物資，其實已經超過一億三千多萬元。所以其實那個等於就是說雙倍的一個回饋。這個就是民力無窮然後再加上就是我們社工專業，然後當初的一個想法希望可以結合民間團體善的力量，所以我們也很感謝兩大總會，其實他們結合他們的友會甚至還有外縣市的一些資源，我們一起來協助弱勢團體。

那這裡面其實因為今年救助法也在修法，所以對於實物給付制度推動的話，他們也看到那個需求，所以目前中央的修法，其實我們的高慈總在上次中央的修法會議，也有去表達他們的一個想法和意見。還有全國各地有在推實物給付、食物銀行的一些民間慈善團體，都有去共同發表意見、討論一下。那其實未來對於實物給付，中央也希望說可以更廣納一些就是說資源更多元的一個物資，包括企業、包括公務體系裡面的一些農業部或者是我們的經濟部，他們可以多鼓勵商家一起來參與這樣子一個推動。當然對於安全的管理相關部會也都給予指導。所以其實救助這件事情的話，他其實不是只有，他不是社會福利的，不是專屬社會福利而已，他其實是全民大家一起來協助弱勢團體的一個精神和概念。那我覺得在未來的一個說法裡面也看到了，其實各部會一起來協助，幫助整體家戶的精神有一齊被納進來了。所以這邊的話，目前為止我們辦公室的一個實物給付的推動，大致上現況是這個樣子。當然現在實物給付，食物銀行同時還有一個很不錯，就是我們其實知道天災，就是汛期來臨的時候，其實高雄市會有一些地方，他可能會有封橋或者是說類似斷橋，類似這樣。其實實物給付，實物銀行也同時是我們救災物資的一個資源。他也是一個資源，除了我們本身協助各區公所平常的一個儲糧，跟平常的物資整備之外，在重大災害來臨的時候或者是說有災時的時候，其實實物銀行也是我們一起去啟動民間

的力量，共同來協助災區的一個很有力的資源。所以這個都是我們實物銀行，一直在蓬勃發展的狀況。

我們也很樂見其實我們的民間單位創新、創意的能力很強。在我們做實體店面的同時，他們其實也看到就是剛議員也提到的續食、還有食物再分配的一個需要。所以也結合了一些企業，有新的企業團體。像我們高慈總結合了家樂福也做了一些食物銀行，就是另外一個飲食的，醃蔬果的那個食物銀行。那這裡面其實我們看到很棒的是說，他也跟那個就是這裡我們一直在講說「給魚」，其實最重要給弱勢家戶「給魚」之外，我們最重要是希望最終目標是教他學會「釣魚」。所以他們透過醃蔬果的給予過程裡面，也辦一些就是家戶促進的活動。家戶促進的活動可以讓他們去學習，如何把醃蔬果變成美味佳餚。這個部分的話，就是親子之間在做這件事的時候，也可以增進家庭的關係。那我們覺得這樣子的一個創新跟多元的發展，其實對於弱勢家戶是好的。就是說教他學會怎麼去珍惜資源，教他學會怎麼去促進親子或者是親職之間、家人之間的一個關係。那甚至在疫情期間的話，我們也發揮了就是大家要隔離不容易出來，走出家戶去領東西，或者是我們也不容易去接觸到家戶。所以我們也結合了一些外送平台，譬如說foodpanda，我們就是針對一些比較無法外出，譬如說他還要帶小孩、照顧老人的。在疫情期間會更不方便出門的，我們透過foodpanda外送平台的話，他可以線上點他的民生物資，打包之後就由他們去送到家戶那邊。所以其實因應社會的變遷和多元化，其實實物銀行的發展，我們也很感謝二個慈善團體一直都在成長。這裡面就是先做一個簡單的實物銀行分享，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

好，謝謝社會局。接著請下一位經發局。

高雄市政府經濟發展局市場管理處林處長永慶：

主持人柏霖議員、各與會專家、市府局處各位同仁，大家好。經發局這邊其實也是送愛心做公益，這部分就是鼓勵大家也要珍惜我們的食物然後減少食物浪費。所以結合我們市場愛心攤商和慈善團體的力量，我們經發局和社會局合作，我們也和我們所轄的公有市場，和我們的慈善團體高慈總這邊，和阿福食物銀行這邊，共同建置一個食材共享的一個真材實料平台。那目前我們公有市場就是苓雅區的國民市場和左營區的哈囉市場，二個市場率先啟動。我們攤商每天會把沒有賣出去的，沒有賣出去的但是還可以食用的蔬果、肉品這些生鮮食材。他們會透過實物銀行的合作來分送給我們的弱勢族群。目前二個市場大概執行的情形，每個月大概都可以捐

贈超過40公斤以上的生鮮食材。這邊要特別講的就是因為食材就有食安的疑慮，所以我們目前和市場合作部分是以生鮮食材為主。所以先不收取熟食類的部分。大概目前就是基於食安的考量，所以是以食材的運送這邊來做運作。以上就是目前我們經發局初步的執行情形。謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

後面還要再拜託經發局多多媒合能夠提供的。因為供給量越大，他們能服務的就越多，這個跟大力水手吃菠菜一樣。菠菜越多，力量越大。不然菠菜很少，力量就這樣子。好，接著請下一位民政局，我們專門委員。

高雄市政府民政局施專門委員維明：

主持人黃議員，還有麗娜議員和白喬茵議員的服務團隊、專家學者、還有本府相關機關，現場還有許多慈善團體的代表。民政局這邊除了針對一般各區公所我們會去了解和督導。各區公所遇到了有相關的宗教或是慈善團體或是善心人士個人，他主動捐贈相關物資的時候，我們會透過這樣的一個活動，發放一些生活物資給需要的民眾。那麼如果說在這個名冊製作過程當中，原則上我們的做法，大概就是慈善機構或是宗教團體提出有這樣子的需求時候，我們會依照我們的低收或者中低收的名冊，我們會來製作名冊然後會發放通知單。這個部分因為個資法的關係，大概通知單的部分是由我們區公所來投遞。在執行的時候我們再去做核對。統計到今年大概有26個區公所和156個的慈善機構，或者宗教團體有舉辦過相關的一個寒冬送暖，或者一年三節相關的物資發放活動。

另外我們在這邊也提供我個人的經歷意見，也提供大家參考。除了我剛才講的，一般的一年三節或者寒冬送暖的相關活動，由宗教團體、寺廟或者是慈善團體或者個人來發動的。那另外還有就是我曾經在大寮服務的時候，有社區發展協會自己辦了一個食物銀行。有需要的人除了這個低收、中低收的以外，那他這個食物銀行是用點數的制度，就是你來參與我的志工活動，譬如說我今天辦活動的時候，你來參加我的活動三個小時獲得點數，或者是我登革熱要去做環境整頓的時候，要動員的時候、大掃蕩的時候，你來參與然後換點數。那換了點數之後，你可以到我的一個倉庫上面有很多架子，有很多的生活物資，你可以依照上面的點數要求，你自己累積了多少點數然後去換，這是一個實力。就是他的想法，理事長的想法就是說如果真正有需要，然後也在行動上能夠參與到一些相關的志工活動，給民眾的觀感就是說我不完全是不勞而獲。就是我會付出我的體力，或者我的腦力去幫忙社區做一些事情。那做完之後，我有累積相關的點數可以換到我需要的相關物資。這是第一個案例和大家做分享。

第二個案例就是我曾經在楠梓服務的時候，也有里長跟便利商店去做結合。就是便利商店到了晚上九點鐘，他可能架上有一些麵包即將要過期了，那他就會提供。那當然這中間會有一些通知、告知的一些過程。那有需要的民眾或者是學生，那他大概在晚上八點或九點或十點之後，他就可以來這邊來領取那個即將過期的麵包。雖然即將過期了，可是他還沒有壞。可是有一些家庭或者是民眾可能真的有這個需求，他拿到了可以當宵夜，甚至隔天早上可以當早餐。那所以這也是一個方法，就是區公所或者里長主動跟在地這個商店，特別是便利商店去結合，把即將過期的食物提供給需要的人。否則這些即將過期的食物，可能隔天早上貨車來就要運走就要銷毀了，覺得也滿可惜的。這是以上提供兩個案例跟大家做分享。以上。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝民政局，接著請下一位研考會。

高雄市政府研究發展考核委員會管制考核組王組長瀚毅：

主持人黃議員，各位專家學者，還有府內各位機關代表，還有各位與會的貴賓，大家好。研考會這邊主要是幕僚機關，所以第一線的實物銀行的推動，其實接觸的面相比較少，不過還是提供幾點可以努力的方向。第一個就是針對中央的法規，其實目前他的實物銀行或者是食物給付的部分，大概沒有明確的明文規範，那剛才有聽到社會局說，現在其實中央都在立法的過程，所以針對這個立法的過程，我想我們市府各局處也會把相關的意見反應給中央，然後把這個我們的一些經驗或者是我們所遭遇的一些問題反應給中央，然後去訂出這樣子的一個食物專章，食物給付的專章或者是相關的一個規範。其實這個部分對各個地方政府在執行，或是各個民間團體在執行，會給予比較大的一個保障。那第二個部分是為了要讓更多的社會資源可以投入的話，其實我們可以透過加強的宣傳，或者是一些公關的一個推廣，去提高整個實物銀行的能見度跟透明度。譬如說讓更多的企業知道有這樣子的管道，他可以把一些剩餘的食物或者是即期的產品，他有什麼樣的管道可以去提供這樣子的一個物品。另外一個部分就是透過我們透明度的提高，其實他也會知道說我所捐出去的這些物資，他做了什麼樣的一些分配、運用這樣子。第三個部分就是說針對這些受助家庭的社福資源之外，其實我們要思考的是怎樣去提高，協助這些受助戶去培養他的一些謀生技能，達到最後脫貧的一個目標，以上。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝，那我們是慈善團體協會要先拍，還是讓學者專家？沒關係，你們

先說好了，因為你們有實務經驗。先談一下或者你們執行過程裡面需要什麼協助，什麼都可以談一下。有發言的先舉手，然後再請學者專家。

高雄市慈善團體聯合總會劉執行長雅玲：

我是高雄市慈善團體聯合總會的執行長，我叫雅玲。先跟議員謝謝舉辦了這個公聽會。今天非常謝謝很多專家學者和我們市府的夥伴都來到這裡。也跟我們大家介紹一下，雅玲這邊過來到我們粉紅色這裡都是我們在地的慈善會。他們扮演的角色就是我們在高雄市的實物銀行，實物銀行不是只有一個店，是我們在地有六、七十家的這個叫做聯盟或者是分店，我們都請我們的在地組織一起來合作這件事情。為的是什麼？為的就是希望說，讓我們這些經濟弱勢家庭，他可以就近取得他比較便利性的服務。那剛剛其實我可能覺得非常謝謝，我先回饋一下因為剛聽到了我們的研考會、民政局跟社會局這邊的分享，當然高慈總也有一些的心得。那我想說在這裡也跟大家先做分享，就是我們剛才研考會有提到說，其實現在中央在立法，社會救助法的這個專章，他們現在要用專章的部分，那社會救助法在69年訂定，食物給付的專章在105年衛福部草擬到現在，其實他都還沒有立法通過。那我們高雄市的實物銀行是這個叫做「幸福分享中心—高雄市實物銀行」是103年政府的這個實物銀行就成立了。也就是說成立之後，其實政府在衛福部的社會救助法，我們這樣的推動其實都沒有法源的保障。

所以我覺得是政策其實會有點真的比較慢一點。這個慢一點其實會影響到說，我覺得我們其實非常感謝，因為民間在執行這些方案的時候，其實大家為什麼要捐助給我們？他們會看的是今天社會局有保護你們，你是社會局支持的，家樂福也支持你們，你們好像值得信賴。所以有一些我們在爭取民間的一些企業資源的時候，他們就會看我們是不是可以值得信賴的？這個叫做品牌。所以他們就會看社會局有、家樂福有。好，所以我們就好像可以來協助。可是這個過程裡面就變成是，我們在做這件事情的時候會是很需要這些資源的，也跟我們現在所有在現場的這些專家學者報告一下，我們在成立實物銀行的時候，一開始其實非常有空間。因為他是剛剛在我們研考會的長官有講到說，或者是民政局長官有講到說，大家有的分點，民眾來領東西的時候是用點數。所以他已經不是跳脫以前的叫做物資包，以前像寺廟在發放，對不起我收回來，就是我們傳統的這個叫做物資發放的部分，都會使用一個物資包。物資包裡面其實是沒有辦法去選擇說，我只要領我要的東西。因為大概都很固定就是柴米油鹽醬醋茶。可是實物銀行好的地方是在於可以讓我們的家戶，自己去這個很像seven的這種地方去選，我覺得我可能要醬油就好，米不用了。因為現在寺廟有送我米。

類似我們現在在場的有一些組織，我們沒有實體的實物銀行可以…。

高雄市慈善團體聯合總會劉執行長雅玲：

可是我們每兩個月，我們也曾經在市議會這裡，每兩個月會辦一個叫做社區發放的工作，這個社區發放的服務對象其實都是我們長期關注的，我們都不是做一次性的。好，可是每一個組織它擺出來的東西，第一個，我們都要求他們說，會長，你如果提供米，當然牡丹姊就不能再提供米了，他就要提供別的，所以牡丹姊都會提供什麼？他會提供有機蔬菜，主要就是要讓家戶可以領到不同民生上需要的東西而不會產生重疊。所以在這樣的過程裡面，其實我們不只需要空間，我們可能也要有可以儲藏的倉庫空間，需要儲藏倉庫之後還需要水電等等的。然後我們的配置，可能像橋頭店，我們必須要有貨架給我們橋頭店，給我們冰箱等等之類的。

我其實剛才要談的是在政府支持下，實物銀行真的是蓬勃發展，可是所需要的相關設備，在政府的支持裡面其實是比较微弱的，微弱的過程裡面，民間就要很辛苦，包括現在像我們橋頭店，我們的無償空間也要到期了，我們正在找尋橋頭店現在要搬去哪裡，類似這樣的一個空間。

政府有一些政策，像中央政策在跑的時候，今天我們的總統可能重視我們冷鏈設備的時候，他覺得要補助我們實物銀行所謂冷凍設備之類的，其實我們實物銀行，因為我們剛才已經有談了，實物銀行已經跑10年了嘛！可能該有的都有了，所以在補助設備的時候，是不是符合我們需要的，對。為什麼一定要補助設備之後，才能補助營運費用，我覺得這個會是有一點，可能不是我們要的，因為營運費用其實一直都是需要的，對。所以這裡其實我們很期待說可能在這個部分，我不知道，我講得太直白了，抱歉！抱歉！但是我覺得很謝謝，我覺得剛才市府同仁們都提到說其實他們看到什麼樣的一個觀點。

接下來其實我很感謝經發局，終於，我們在高雄的市場裡面啟動這個叫做「續食—真材實料」的專案，但是很辛苦的是，我覺得市場這些攤商可能還不是很清楚這樣一個方案，尤其我們現在面臨食安這個問題，非常的讓我們都不知道如何是好。其實說真的，我們收到麵包，即使它沒有效期，我們現在也不太敢放到我們自由選取的這個自取櫃裡面，對，因為它就會變成是…。當然，這個過程裡面，我們一定是收回來，會冷凍嘛！然後要送給民眾的時候一定會戴手套，重新包裝之後再給我們的民眾，可是它沒有所謂的效期，尤其它是熟食的部分。

而「真材實料」這邊，我們很多攤商，像國民市場，他們也很棒的是，

他們就會捐贈，可是因為我們那邊放的是一台冷凍冰箱，所以那台冷凍冰箱變成說你一些東西可能不是很好放進去，但是放進去的東西又因為很快就冷凍了，所以它的效果就變成效果不是那麼理想，但是我覺得它是一個開始，就是說在做「續食」的這件事情，政府願意出來搖旗吶喊，因為它是會有一個食安議題，但是政府願意出來搖旗吶喊，讓我們的民眾去重視食物浪費的這個議題，我們覺得是很棒的，但是未來要繼續走的這段路，我覺得是要有一些辛苦的。

那一天其實我們實物銀行委員會有討論到說…，不好意思！我可能發表有一點長。那一天我們就討論到說，其實我們現在的食物浪費真的太蓬勃發展了，所以現在可能要討論的另外一個議題叫做「浪費」，對，很多民眾可能…，在我們自己的慈善組織裡面，可能我們都會談到說，尤其在普渡的時候，其實曾經有兩個慈善會告訴我說，我的服務對象拿到7張寺廟通知單，另外一個慈善會告訴我，他拿到13張，這個代表什麼？這個代表說其實寺廟想要回饋鄉里，它的回饋方式可能就是直接發通知單，然後請當地的弱勢民眾直接來領，但是可能一個人都領很多份。也曾經有很誠實的區公所就告訴我們說，我們真的很忙，遇到節慶的時候，你知不知道端午節要搭配很多慈善組織或寺廟非常多場次的發放，對，可是他們也覺得滿無可奈何的。而寺廟這邊，像最近有一個靈鷲山，他就告訴我，我們很多的慈善團體都會寫信去或者告訴他們說我們需要物資，他們收到很多，他們能怎麼處理？好像都只能雨露均霑，所以在高雄市，實物銀行要去寺廟載物資的時候，我們不是抱怨，我們珍惜每一份得來的物資，可是其實我們領物資，排隊都要排很久，對，我曾經被我們相關實物銀行的夥伴笑說，你們不是都接收政府的物資嗎？可能有一些沒有立案的團體收的物資比你們還多，甚至對啊！怎麼…，他的意思是說，其實有品牌的或者是政府認證的這個實物銀行，怎麼沒有辦法去變成真的在地方性相對有公信力的一個平台，而是要去跟大家一起排隊領可能是10份的物資、20份的物資。

剛才我們社會局的長官有報告到說，一年我們照顧到的家庭好像是2萬5,000個，對，我們第一區的家庭就已經有一萬多戶次了，一年，也就是說，我們需求的物資量是非常大的，但是我們為了這個存糧，每一次可能都要跟著大家去排隊領那10份、20份的物資，而整個排隊過程各位其實很清楚，寺廟在拜拜的時候其實是要擲筊後，然後我們才會領得到物資，於是整個領取物資的這個時程是要花非常多的時間。我們很感謝我們的夥伴們都願意在這個時間等待，因為實物銀行在經營的時候，

因為我們不是購買嘛！我們全部的物資 99%都是捐贈，所以就變成是我們如何取得這些捐贈物資，都要靠著我們所有的夥伴去載運回來，再做一些整理，所以這裡我覺得真的是滿辛苦的。後面的議題，有一些部分我想說後面再去做一些分享，好不好？議員，不好意思！謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

好，謝謝。各位慈善團體代表，有沒有人要先發言的？你們這裡有嗎？如果沒有的話，待會兒有想到再來發言，我們接著就請學者專家發言，先請張其祿教授。

國立中山大學政治經濟系張教授其祿：

議員、各位非常熟悉的好朋友、很多的老師，非常不好意思，先抱歉一下，因為剛才稍微遲到，遲到了 5 分鐘、10 分鐘，因為那個公祭太久了，抱歉！也有看到我們柏霖議員，好，抱歉！是這樣，我長話短說，我笨鳥先飛一下，很抱歉！抱歉！

我想，實物銀行當然是至關重要，其實也真的不瞞各位說，包括我們執行長，大家也知道，過去我們中山大學在做一些大學社會責任計畫的時候，也都有往這個方面在做，就是說不只是做這個像實物銀行的概念，其實還有後續，甚至那個叫做「盛食廚房」，等於就是說，我們有一點概念，就是有點像剛才民政局在講的，這個不能只是給東西，其實有點類似真的快到以工代賑的那個味道，也就是說他們要領取，他們是不是也可以多一點的付出，甚至那個時候，中山大學那時候，我們在旗津租了一個小的店面，就是做什麼？等於說就是讓…，而且要去經營的是找新住民，他等於一舉多得，就是從有人開始捐贈，然後到有人去做料理，把它料理成譬如異國的食物、食材，然後順便去賣也好或者是怎麼樣。不過坦白說，這些模式國外都有，當然，我也必須承認、誠實說經營不易，經營非常非常的不容易，弄一弄，尤其像大學的社會責任計畫，有時候弄到最後就沒有錢了，沒有錢了！或者老師也只是兼職性質嘛！老師又不是真正在做這件事的，學生有時候也是，就是他是一個體驗性質的，所以這個東西，其實我覺得它還是有它的限制，我必須直說，大學有大學社會責任計畫。

但是另外也坦白說，現在當然也是有一個契機，就是我們常講 ESG，ESG—企業的社會責任，所以現在就像我們執行長講的，執行長也是我們中山大學傑出校友，這個系統現在其實是很多元，很多地方都在做，而且現在很多的企業坦白說，它做這個，它也是在達成 ESG 啊！坦白說，它做了這些事情，它也有好處。當然，像我們「阿福」家樂福，因為它是

這種零售業，它有那麼多東西，所以當然它是龍頭啦！但是其他也有很多都在做，我舉一個例子，就是像星展銀行，他們自己也有在推。其實我只是把這個概念拋出來，跟大家拋磚引玉來談一下，就是他們當然講三件事，一個是說這件事是「倡議」，這個東西我覺得還是要讓社會明瞭這件事，它是一個 advocacy。然後另外當然它還有很重要的實質工作是在「活化」這些事情，就是說，這有點循環經濟的那種概念，這麼多東西，我們怎麼樣從…，欸！你用不完嘛！有剩嘛！其實我跟各位報告，我們以前講那個「剩」不是剩下來的「剩」，我們就把它轉換為那個豐盛的「盛」、「盛食」，其實它是很豐盛的，而它這個中間就是「活化」，它就是第二個概念，就是希望這個過程能夠「活化」，這有點像是循環經濟。

第三個他們講的概念是所謂的「串聯」，其實我後來覺得現在講這個串聯，反而變成是在我們要進入一個新的情境裡面，可能這個更重要。其實剛才也講到，這個還欠缺立法，我跟各位來報告，大家可能會想說，為什麼這個東西也要搞個立法？因為說實話，它就是慢慢的，它也需要被治理，我就講穿了，就是說這個系統也需要被治理。我直說好了，我們現在可能點出一個問題，比如說食安或什麼，這都是在這個系統裡面可能會碰上的問題，以前很簡單，真的，以前我們自己學校搞過這種，執行長他們都很清楚，我們也搞過這種食物銀行，這種東西就很簡單嘛！運來就放在那裡嘛！那我們跟誰結合？我們就甚至跟一些宮廟結合，地點在哪裡？就借個宮廟，我們那時候跑到旗津去，借他們幾個，跟幾個廟來合作，或者在鹽埕這邊。可是這個東西當然也有它的問題，就是說，它感覺好像有點做得很隨便，也有點不安全的感覺，你東西丟在那裡，誰知道這東西行不行，來拿的人又很混亂。這個東西甚至講白了，有的時候有一個混亂的狀況，就是說，你看，就像每次逢年過節，後來我個人在外面有一點點小小的實務經驗之後，我也深深感受到，哇！到了這幾個大節慶的時候，議員都很辛苦，那是跑不完的，每一個場合統統都是在送物資，統統都是在弄。可是有時候我們認真想，這樣子都在做同樣類似的事，可是它做得夠不夠系統化？是不是有點資源配置也不見得好？雖然大家都想做善事，可是有時候重複領啊！領了很多啊！甚至不該領的人也領啊！就是很混亂的一個狀況。所以我還是覺得，現在可能也許回到一個比較治理的階段，把它弄清楚。

甚至我都直白說好了，現在我們來觀察這件事，我都覺得可能政府都要開始慢慢有一些介入的角色，甚至我講的最後這個觀念，就是「串聯」，

因為我們這樣講，就是說它可能也要有一些水平間的協調、上下間的協調，或者是政府的監督，來監督這件事情。但是現在這件事做得很混亂，我真的直說好了，宮廟也在做，社區發展協會也在做，我們的慈總也在做，大家統統都在弄，這個系統好多人在弄，但是問題是這樣子的結果下，是不是資源、物資反而分散了？所以有時候可能某種…，雖然這樣講有一點點像是政府在干預，就是「監理」的那個味道，但是政府還是要好好的監管一下現在這個系統。甚至我就講白了，慈總既然是有政府認證的，它的那個，甚至我們可能說不定還要發展一種組織，就是說，我覺得慈總可能非常適合當這樣的位置，就是說，其他做這些事的也要被認證一下，他們也不可以隨隨便便都可以做啊！甚至我直白說，宮廟要發也可以發，但是我們是不是也幫它 check 一下它的這個程序或者它怎麼發，這個就是有再認證的那種，就是用認證、監理的角度，讓這個系統更完善。

因為我們現在社會真的很多單位都很想把資源投在這裡做這個好事，所以這個就是一條龍、上下游水平這個的認證，而這個我覺得反而是政府真正應該扮演的一個角色，就像社會局，當然是從旁在搭配啦！我覺得這反而就是一個，應該說這件事是好事，但是現在我們的觀察就是說有點眾分其力，然後各做各的，沒有系統化，誠實的說就是這樣。如果我們能夠比較匯聚，我最後的建議就是如果能夠匯聚，順便也可以解決像剛才慈總講的一些問題，因為我這樣講好了，比如說現在場域不夠，比如說我這樣的問題就是，我們現在可能有很多學校都廢校了，慈總說他們沒有地方，其實他們有那個場域也很好啊！其實我們也參觀過，我們慈總做得非常棒、非常傑出，他們弄的那個規模等於就是一個便利商店，你可以去想像，他們就是另外一個「家樂福」，只是是慈善的「家樂福」，人也是進去，去採買的那個概念，他們也是有倉庫、有冷鏈、有物流，就等於說它開了一間社會企業的「家樂福」，「慈善企業家樂福」的這種意思。

而這個背後應該要有很多真正好的管理、know-how、management，也要被監理，我覺得這樣子，如果把這個東西弄得比較正確了之後，社會的資源也分到對的位置，我覺得有一個好處啦！我會覺得有一個好處，也許不用每一個單位都自己來，搞得每次逢年過節，可能我們每個議員都跑不完這種場子，這個會累死！所以我會覺得把這個系統回到一個，我們可能比較學公共管理、公共行政的，就是它是一個把這個事情的 governance、這個實物銀行的治理，把它談清楚，這個系統把它弄得更

正確一點點，資源配置得更好，讓它效果發揮得更強，謝謝，謝謝！

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝教授。接著我們請楊東震教授發言，依序，謝謝。

義守大學楊副教授東震：

柏霖議員、高雄市府的長官、慈善團體還有各位專家學者，大家好，我是義守大學企管系楊東震。其實這個議題我覺得很好，而且剛才每一位我覺得講得都很棒，甚至於我們那個慈善團體運作的過程我也很佩服，當然，還是提出一些看法給大家做分享，就是從這個議題來看有哪些困境，以及做怎樣的建議。

第一個，我把它叫做不足跟浪費。不足，我們都覺得應該要多一點，但有時候你會發現，就是剛才其實張教授也特別講到很多重複的使用，甚至多拿了，拿多了他也不知道怎麼消化。有一個場景各位想一下，有一天我非常高興，突然收到兩箱秋刀魚，一箱大概有 50 隻，而且非常大隻，冷凍的、冷凍的，然後放到我家大樓的管理室，管理室馬上打電話給我，我去搬上來，其實搬得也一頭大汗，結果後來發現我冰箱打開，連一箱都放不下去，所以我就抓出了 30 隻放進去，剩下的我在那邊等，不知道怎麼辦、不知道怎麼辦、不知道怎麼辦，再不處理就完蛋了，因為我就覺得它要壞掉了，所以我又搬回管理室，看有沒有辦法可以找人幫我消化掉。可是各位有沒有想到，我在做這個決策過程當中，我至少花了兩個小時在那邊困擾，因為你也想擁有嘛！結果後來你真的吞不下，就只能把它分出去，可以真的分出去了嗎？我不知道，我只是把這個罪惡感丟給我們管理室，拜託！你看到誰，能夠給的就盡量給，給上上下下的住戶，因為我真的不知道怎麼處理。

而這種事情每年都在發生，最嚴重的是月餅，我收到月餅，幾乎頂多大概一盒我都吃不完，因為身體的原因，為了健康，都跟你講說高油、高糖的少碰。那怎麼辦呢？以前還真的會拖到丟掉，現在已經很聰明了，拿到就馬上送出去、拿到就馬上送出去，最怕的就是那個老正興還有那個奇華月餅，那個港式月餅好大一顆的，一看到就怕，所以立刻就轉送了，毫不猶豫，包括文旦也是。

我要講的是，剛才講的叫「浪費」，但是有很多我們都講「不足」，沒有錯！有時候我們真的思考，真的很多東西，譬如 1,000 顆西瓜放到你們家門口的時候你怎麼辦？你說送給別人啊！可是也要有人搬啊！你還要有 1,000 個朋友來你們家搬走咧！那真的那麼容易嗎？那裡面消耗的，你是給我資源還是找我麻煩？我都真的不知道！但是有時候我們會

覺得不足的部分，我們當然希望有多一點物資、多一點人力、多一點財力，當然也希望有些很好的管理系統，如果沒有一個很好的管理系統，我們就這樣講，一個小朋友能夠有多少能力，我們就做多少事、取得多少資源，有更大能力的人取得更多的資源，然後去運作，會有更好的一個效果。所以如果你問我什麼有困境，有時候叫「不足」，有時候真的需要的拿不到，而他用不了那麼多的卻拿到很多。當然這也包括管理者，就是發放者，當然也有包括所謂的使用者，使用者有時候就是拿不到，有的是重複拿到很多，他甚至覺得家裡都很多。

再講一個小例子，這是二、三十年前的例子，我的一個長輩，他說，你有什麼毛病可以跟我講，我給你很多藥，我說，你怎麼會有很多藥，你家開藥局啊？沒有啦！他說他是那個什麼漁會的，蛤！漁會、農會？二、三十年前的漁會、農會，他說他幾乎每個禮拜都去拿藥，我說你生那個病嗎？沒有啊！就是反正去就可以拿個藥嘛！他自己會去想說想要囤什麼藥，家裡囤了一堆。所以我的意思就是說，這個有時候叫「浪費」，他真的囤了一堆啦！隨時，因為他認為那是他權利的使用，而權利的使用，這個後面我們待會兒再談，我們怕有些反道德的行為就會出現了，不過各位把它當成一個笑話來看。

第二個問題就是效率，當然，我們管理學叫效能，但是怕這個字不太容易懂，我就叫「配適」。當然，我們運作過程如果有效率會很好，很快拿到，等很久的話，我們在所有的服務業，都會講一個叫「等候理論」，還有那個叫「等候管理」，如果你們有注意到，麥當勞的顧客只要排隊到第三個，一定會新開一個櫃，這個也不是只有麥當勞這樣做，現在包括家樂福，除非它結帳櫃檯滿櫃了，所有的櫃都開了，要不然只要顧客排到第三個，他們後面就有人看到了，就會新開一個櫃，就會把後面排隊的顧客分流，除非真的滿櫃，所有的結帳櫃檯都開了，它就沒辦法，會有這種情況。當然，以前有討論過那個快速結帳區，如果你是購買5樣以下、3樣以下的，他等不了那麼久，他就乾脆會放棄了。「等候理論」在我們管理理論談得非常久，就是說怎麼樣運作是有效率的。

另外一種概念叫做所謂的「配適」，什麼叫「配適」呢？我需要什麼，你給我的未必是我要的。民國七十幾年的時候，台北的育幼院請媒體幫忙報導一下，我們的棉被太多了，拜託不要再給我們棉被了，事實上他們滿倉滿谷的棉被，只要一到冬天，所有的人那時候太有善心了，就想說育幼院小朋友會很冷，然後都送棉被，說不定他們真的也需要熱一點的東西，他需要電暖器或電熱毯，但是不知道為什麼全部都送棉被，所

以育幼院只好去公告，公告的時候告訴人家說我缺什麼、我什麼不需要了。

有時候有這個系統，目的是讓配適、讓資源能夠有效率的應用，那會更有配適的效果，我們叫做「效能」。甚至我們在思考，就是說我們缺什麼，或者是什麼地方缺，這個系統能夠出來，讓人家知道資源或是什麼樣的東西往哪個地方跑。當然，在管理界，除了剛才講的「等候理論」，還有一個叫 MRP 和 ERP，不過抱歉！這有點在賣弄那個專有名詞，我這樣簡單說明，就是說，什麼時間點在什麼地方，我們的庫存大概有多少，它在一個電腦系統就直接告訴我們什麼地方可能有需求，然後我們庫存有多少，什麼地方真的要補了，什麼地方不用，它確實有這個系統。如果用比較古早的來講，就是二、三十年前，最簡單的叫做「自動販賣機的管理」，假設你是管所有的自動販賣機，你自動販賣機會放在哪邊？就像我們的食物櫃，你要放在哪裡是最好的，最容易有人取得，什麼時間要去巡一趟，什麼東西在什麼時間點要補什麼樣的貨，他腦子有一個紀錄，而早期沒有網路啦！大概都是有人員去看、做紀錄，現在有一個網路的系統就更方便了，甚至現在已經到 AI 了。昨天我正好路過，跟一個導師聊天，他告訴我說，他現在在研究 AI 物流系統，還有 AI 能夠預測需求的變化，避免風險。當然，有沒有那麼神奇我不知道，但我知道現在有一個叫 ERP—企業資源整合系統，或是最早的 MRP—物料管理系統。所謂「物料管理系統」，簡單講就像有一台車子，譬如說我們訂單 100 台車子，我們要有幾個輪胎，現在的系統裡面夠不夠？不夠的話有安全存量，要進多少貨，去往後面要那些東西，要幾個後照鏡，它一個電腦全部統統都會出來。我的意思就是說，可以藉由這種系統的引進，讓你的效率、效能或配適都能夠配得更好。

第三個概念叫「不知」，就是說不了解、不清楚，應該說我很幸運，今天來參加，才知道這麼多熱心人士在參與。有時候民眾他有這個需求，但有時候不知道去哪邊去取得，我有時候覺得越弱勢的反而越不知道去告知，他連唉都不知道怎麼唉，這種情況的時候，他有時候真的不知道，而有的是想捐，他不知道怎麼捐比較好，我的意思是說，他不知道的一個情況，就是說怎麼索取、什麼時間去索取。如果要做到一個地步，那個太難了，那個叫「垃圾車」，我相信大家都知道垃圾車幾點會來，還有禮拜幾有資源回收，可是最可怕的是，我後來才知道高雄市不同地區的垃圾車都不太一樣，我們那邊曾經有一次來 4 台的，來 4 台是什麼意思？第一台丟什麼？第一台就要丟 3 種東西，第二台丟什麼、第三台丟

什麼，還有第四台，當然第四台執行了一陣子之後又回復到3台，因為以前紙箱要丟到第四台去，紙箱還要看厚度，真的是紙箱的才丟到第四台。也就是說，實物銀行的宣導也一樣，什麼時間我可以去拿，然後什麼時間才會有什麼東西，什麼時間沒有，讓民眾清清楚楚的，而且要怎麼拿、甚至怎麼分類，這個過程是這樣的一個運作過程，所以這個宣導是很重要的。

那廠商呢？當然，剛才廠商稍微講了一下，那我就講建議，我就說知的部分，包括廠商，有時候廠商是他自己會有自主的一套系統，他有時候沒有想要讓政府去規範，他能做多少就做多少，甚至我們有一句話是這樣講的，如果你把一個草原變成湖泊，那你要小心喔！很可能另外一片大草原會變成沙漠。你說資源的取得有時候覺得很高興，但有時候你會發現，你是把另外一邊的資源移轉到這個區域來，因為有時候整個資源是固定的一個情況。

而建議的部分，當然，我覺得社會局還有民政局剛才都講得非常好，那個資源的整合，當然，很多超市還有超商，其實我相信還有其他的廠商，像「家樂福」，他們都願意配合，還有我們眾多慈善團體，有人願意的，大家一起來。

第二個是社區的參與，甚至有沒有設計固定的 logo，剛才講，可能在網路上已經有了，有時候實體的 logo 還是需要，因為民眾真的會用心去搜尋的，雖然有時候搜尋是看娛樂的居多啦！但是我有時候會覺得很生氣，學生說，老師，我們這個論文主題都找不到，我說，怎麼會找不到呢？你昨天有沒有用手機？有，那你在用什麼？我就說我當場用給你看，打關鍵字用 Google 搜尋，Google 就有了啊！就這麼多，你看不完啊！老師，可以用這麼爛的手法喔？不是要到專業系統嗎？蛤！你還知道專業系統？這麼爛的你都不願意用了。他們有時候，真的有時候你會覺得很容易，網路上搜尋就有了嘛！可是有的人就真的缺乏踏進門檻的這一步。當然，有些實體的，民眾看到了，或者能夠用垃圾車去宣導，讓全民都知道什麼時間點做什麼，什麼地方可以使用的一個情況，這是很難的。當然，剛才甚至有一個，我剛才講有一個 CIS 識別系統，一看就知道那個是什麼東西，甚至有人願意去了解，而宣傳是下一個主題要講的。

第三個就是剛才張教授所談的 USR，其實很多學校單位還有學生，他們本來就會有一些課程是希望做一些公益社會參與的服務，這些參與的服務就能夠讓他們來協助你們比較缺乏的部分，跟他們講，說不定他們真的能做，譬如說一個 logo 的設計或者一個系統開發，有時候你真的不是

缺人，當然有時候是缺人啦！那你要清楚跟他講說你要什麼，USR 他們能做，他們就會接。

再來就是所謂的宣導與教育，宣導就像我剛才講的垃圾車，我們這種所謂的實物銀行是不是有些使用的守則？怎樣的情況才能夠使用？剛才講說有點數的機制，有時候我們是救急不見得救窮，會運用到點數，他已經是長期來使用的，就跟我倒垃圾一樣，我什麼時間就知道做什麼事，但是有時候急的時候怎麼辦呢？當然，我在猜有另外一套機制，因為以前看到新聞就是說，反倒到超商，你寫上姓名，你需要幾個便當，只要小朋友，就願意給。甚至我覺得所謂的教育是在國中、國小的時候，

義守大學楊副教授東震：

…甚至教育是在國中、國小的時候，會告訴他們有這個東西的存在，如何使用以及如何支持。所謂的如何支持，有時候是實質性的支持、有時候是精神性的支持，至少不霸凌。各位有沒有想過，拿這些東西的小朋友、家人還有朋友，有時候是會被霸凌的。我們這樣講，當然會不會有相反的，我小時候讀過世說新語，什麼叫不食嗟來之食，你怎麼去支持和給予，它也是一個技巧，也在教導的時候可以做。在廠商的時候當然做一個簡單規範或處理，教導如何處理這些食物、分類，什麼叫冷凍，以及保存，讓民眾能夠方便來拿。

最後談到的叫反道德行為，本來我們希望這是一個支持的力量，尤其在M型化社會，物價高漲的情況之下，某些人生存力及貧富差距會更大。那我們避免的出現叫做依賴，他就變成長期依賴了，而不努力。剛才我覺得張教授提到，很好有點數的，就是希望他們還能夠勞動的時候能夠勞動。另外一個不要做到依賴，還有一個叫做情勒，那個情勒就像我們現在博愛座爭議的問題，好像那個博愛座要不要廢止，因為好像公說公有理、婆說婆有理，也就是說誰應該使用，到後來就覺得你應該給我的時候，那個氛圍就不是一件很好的事情。我們只是短暫的，希望你能夠成長起來，以後不需要，甚至以後你是一個有能力的人，能夠反饋社會。最怕的是最後變成一個情勒的角度，那會更糟糕。

最後一個簡單的建議，不曉得各位吃大餐或聚餐的時候會不會打包？我每次都打包、每次都被笑。有時候學生都會偷偷給我暗示，有幫我打包，我幫你打包了。因為我們在教那個，那時候還不是講ESG，那就是所謂生態，反正只要一隻獅子吃了一隻動物，牠們是為了活下來所以才去吃那隻動物，把牠殺生。吃了之後牠不會全吃完，還有其他會再來吃，最後是鬣狗或者是老鷹去啃食，把牠啃食得乾乾淨淨。打包只是說，我們在職專

班的 EMBA 給的菜食太豐富了，常常吃到第六道菜的時候就飽了。後面我就說你們不打包嗎？打包啊！打包久了都以為我很愛打包，我也知道沒面子，可是每一次就要拿一大堆，我說你們可以幫忙拿回去，可是他們就不願意啊！講 ESG，講這種團體，從我們自身做起，多餘的食物打包帶回去，帶回去其實有一部分就已經留在管理室了，當然有的管理室也會給我白眼，我不要，我不食嗟來之食。對不起，抱歉，我沒有那個意思。如果是中午，晚上要不要這個留著，宵夜要不要留著，晚班的是宵夜，當然人家不要我就自己帶回去了，隔夜菜能不能吃我是不知道，我還是照常吃還是長這麼大了。我的意思是說，如果真的是善用資源，可以從我們最簡單的做起，從打包，打包大家分送，那些死掉的雞牛羊，讓他們死得更有價值一點，而不要有一堆死的就是丟掉，大家做排場，那可惜了。以上分享，謝謝。

主持人(黃議員柏霖)：

謝謝。

屏東大學教育行政研究所李副教授銘義：

在東震兄後面講，我現在說秋刀魚如果還有的話，記得要打電話給我，因為那個學生我也考過，記得很多。謝謝黃議員還有陳麗珍議員召開小型的公聽會，也謝謝高雄市慈善總會提供很多資訊，還有簡報，然後市府的幾位先進們做了很多的說明。也跟很多老朋友、新朋友見面，尤其是其祿教授好久不見，自從當委員以後我就沒見過他了，所以還是要回來當中山的教授的時候比較熟一點，他的口條還是那麼好。

因為作為一個政治學者，我們會有兩個概念跟一些建議，第一個概念是系統化，這個 system，system 進來第一個就是有需求，現在民眾有這樣的續食或是一些食材的需求。可是有 support 支持，我覺得支持量還是很多，因為捐贈資材的廠商還是很多，所以這是從支持跟需求面加 input 輸入項來說。我覺得現在的問題就是平台的建立，我認為高雄市慈善團體聯合總會，如果是一個社會局認可的團體，那社會局每年也撥了很多經費做這樣的活動。因為我看資料上提到，他做了很多、給哪些家庭多少錢等等，多少的量。可是不要忘了，從公部門來說，社會局事實上跟高雄市慈善團體聯合總會，要嘛就是外包、要嘛就委託、要嘛就委辦。好，那委託、委辦那就看行政 contract，就是說我們現在有需要這麼多的分送點，我們需要這麼多倉庫，我們也營運這麼久了，我們每年的績效也都很好，那我們現在可能需要新的倉庫、新的營運點。這個經費當然不是只有慈善團體聯合總會應該去給，你們應該去看原來的委託者社會局，他覺得你們做

得好不好、需求好不好，應該是要給更多的新場地，還是這件事情我們沒有要這麼多錢。所以再回去盤點社會局的社會救助經費，再做這個 project，這個計畫裡面應該花多少錢。

這個時候就要開始拜託陳議員跟黃議員，因為社會局有每年的經費預算總表，然後社會局的長官也在這邊，他也可以今天告訴你說，我們下半年、明年的預算可能要 2,500 萬，現在要發包多少個點出去，這個點哪些是經常門、哪些是資本門。經常門有多少的營運經費，這個其實都是攤在陽光下，而且是可以檢驗的。可以檢驗的情況裡面，那個團體聯合總會當然提出我的需求，我的發展的方向，還有契合民眾需要的地方。然後社會局去思考，確實應該是這樣，所以經費的分配跟切，應該這樣切。那委託單位的計畫跟契約書就重新再做一些修正，那就改變，這個改變還是沒有滿足現有的情況，那就尋求陳議員跟黃議員的協助。這一塊是不是可以再做什麼調整，這其實在公部門是 OK 的，是可以做得到。所以我覺得在這整個平台上，他牽涉就是捐贈、存取、整理、分送等很複雜的問題，這個複雜問題我待會有一些建議的部分再說。

最後 output 的部分就有政策跟法令，政策其實現在民間部門有 ESG，大學有 USG，社會局有本身的一些對於社會救助的政策跟法令。雖然社會救助法裡面沒有很明白的規定，他沒有專章沒有寫，可是社會局還是有自己的 policy 政策，就是下半年打算在食物銀行、實體銀行該做哪些的調整。這只要社會局決定了就可以做了，因為那沒有違法性的問題，那是經費跟資源配比的問題。

所以對一個學者來講，系統化思考，我還是要回溯到社會局打算怎麼做，你的大餅怎麼切，你現在告訴我這麼多成果是累加進來的，那明年打算做哪些改變跟推動。那高雄市慈善團體聯合總會能不能持續承擔這樣的業務，還是需要更多的夥伴進來，還是要做不同的發包，我都覺得可以，因為那是可以競爭的。這是第一個概念，就是要系統化。

第二個概念其實台北做很久了，高雄其實也可以推動，就是 EOD 的概念。EOD 是什麼意思呢？它是教育、經濟、生態、公平跟計畫，都有 5 個 E，教育 education、economical，公平、計畫還有生態這 5 個 E。EOD 的中文名稱叫做市有建物跟用地整合運用導向是都市發展，太長了。在教育就教育導向的發展叫做 education-oriented development，EOD 教育導向發展。因為我是代表教育行政所來，所以我還是要講一下我們專業的這部分。那跟這個主題有什麼關係呢？你會發現高雄現在常說，我有一些閒置的空間、有一些閒置的內容，可是政策上又需要搭配，譬如什麼東西，如

果這個地方是里活動中心是民政局管的，可是它也可以做關懷據點，這是社會局的業務。它也可以做長照的 C 據點，這也不就是衛生局的業務嗎？如果社會局說這個里活動中心或者是學校某一個區塊是可以做食物銀行或實體銀行的，那我們就把它整合來做。這個整合本來就是市政府該做的，怎麼變成民間團體說我需要空間，所以你要幫我找一個空間，我還要去租新空間，那高雄市政府就可以先盤點。這個區塊裡面，這麼偏僻的地方需要一個發送點，這個地方有一個學校，這學校是教育局管的，或有一個里活動中心是民政局管的，可是它其實有廢置，它需要整理、需要有一些營運、需要一些整修。但是不管做什麼，以後他就可以去做新的東西，包括剛才講社區關懷據點，包括長照的 C 據點跟食物銀行。那這樣空間問題的解決，就不是民間團體，是這個新空間沒有，我想去租一個新空間成本的概念，那是既有空間的盤點跟重整。所以這是 EOD 的概念，這 EOD 的概念提供給長官們做參考。

我就實際上進入到我看得到的問題，di adjust 是我的建議，第一個是廠商開發的問題。那就可能需要經發局跟社會局多著力，因為廠商捐東西，我們要有一個渠道，我要捐給一個社會團體，他有一個聲譽跟他的 credit。如果是經發局跟社會局說不錯哦！這樣的理念裡面這個廠商滿適合的，然後他有意願，然後就做一個橋接，這樣談了以後，廠商就會比較順暢。

第二個，我覺得還是要回到食物處理的人力跟他的營運，因為食物處理這是很繁雜的事情，那個東西來放在那裡，秋刀魚就要花 2 個小時了，如果是米，還有一些新的東西，還有一些熟食怎麼辦？那個都有保存的問題、冷鏈的問題，還有設備的問題，還有食材處理、分裝，還要去發送的問題。那個都要人，志工是可以，可是志工大家說做志工嗎？有些是有償的，管理者有要去負一些責任，可能需要約聘雇的人員，這些人力可能慈善會或者社會局把他列為經常的營運費用。

第三個是食材安全問題，你拿的東西進來之後，你也不知道這個保存期限，這個麵包隔天可以吃，可是再隔兩天不知道可不可以吃？牛奶過期了是不能喝，可是有人說過 1、2 天可以喝，我就不知道這個過期的概念怎麼去做食材安全鑑定，可能就需要衛生局的協助。

第四個部分就是需求者的開發，因為很多重複領到了 7 件廟宇的東西，因為他是需求者，可是沒有新的需求者，那可能還是要民政跟社會局的 data 出來。因為潛在的哪些人是需要，可是他從來不來領，或者是他不知道可以來領，或者他需要什麼東西他也沒有提出來，剛剛東震老師說不知道怎麼去喚，所以這個部分我們要主動去發掘。我昨天開一個會才有趣，

他說有些廟宇祈求，或者神明保佑祈拜的過程裡面，他很多潛在的需求者都是去求神拜佛，所以廟宇其實是來源。還有一個里的社區 community，里幹事，里裡面的活動中心發展協會的鄰長，他們本身很多的需求，我們這個鄰哪幾位是有需求，因為個資保護的關係他不能直接給誰。可是如果把他們彙整起來的話，那就是潛在的需求者，然後通知你可以來這邊領什麼東西，基本款，這是第四個需求者。

第五個，我們在教育界也遇到一個滿特別的，因為學校現在營養午餐都是集中供餐、集中烹飪，可是學校營養午餐的經費真得不太夠。有的校長來跟我講說，他還去跟人家載實體的米回去煮營養午餐，我說做校長做得這麼辛苦，還要自己開車載米回去。真的，我講的是實際發生的案例，這個在 google youtube 上的影片都有。所以如果是這樣子的話，學校營養午餐應該有很多都是中小學的低收入戶、中低收入戶，或者是導師認為他不用繳營養午餐費，那成本都要自我吸收。所以學校營養午餐的協助、食物銀行，他也是一個需求者。

第六個就是發送點的問題，因為變成高雄的區域這麼大，現在有 70 幾個發送點，社會局也要評估，這個區域裡面這麼大的發送點不方便，哪些可能要增加的或哪些可能怎麼樣調整，或者哪些要整合的。這個就需要慈善團體聯合總會跟社會局整個去做一個構思，怎麼去經營這個空間，空間問題我剛才那個 EOD 可以做參考，這是第六個發送點的問題。

第七個，食材部分的多量化，因為你看，當你可能是固定的東西放在那邊的時候，誘因就會比較少，可是如果是食材的多量化，多量化也牽涉到空間、冷鏈跟管理。意思是說東西愈來愈多，他需要管理的技術跟人力就要增加，這個就不是古時候說油米柴鹽丟在那邊就好了，因為它需要整理、需要一些保存，需要去淘汰，把它翻新出來。

剛剛提到無償空間，人家固定給你 5 年已經很好了，你不能一直要人家無償空間下去，所以可能以後的房租變成營運經費的一部分，也要考量進來。之後設備的更新，營運費用的增加，這個請社會局的長官多考量。我今天提了很多，其實都在官、民協調裡面，這也是社會局認為，社會局做了一個政府的 package，一個政策、一個法案，然後一個經費的提供。可是民間團體才是去執行，努力去做好的地方，所以所有的成效到最後就是全民共享。可是出錢的人可能是政府部門，出政策是政府部門，可是營運者是高雄市慈善團體聯合總會，所以未來希望社會局盡量能夠提供更多的資源，跟政策分配上給予執行者應該有的經費預算，以上。

主持人(黃議員柏霖)：

謝謝李教授，接著請余教授。

嘉南藥理大學社工系余教授元傑：

接在前面3位教授之後，其實剛剛講的很多東西，都是大家講的一個很基本的情況，這個在社會救助上，實物銀行是一個非常值得讚許的行為，怎麼做都是好事。只是我們希望原來做到80分，是不是經過李教授的講法、楊教授的講法，我們希望把它進步到85分，張委員的講法再做下去就到90分了。所以這些東西，其實都不是說我們覺得目前做得不好，總是事情不可能盡善盡美，我們總是希望在現有的基礎上，能不能再加點東西下去，可以把它做得更完善一點。當然有時候還是期待我們政府部門，尤其在社會局跟橫向聯繫，有時候很多東西是這樣子，我們個人要做，我們做的總是有限，但是透過政府部門來做一個協調，那個範圍一下子就包進來了。可能我們自己做就幫助1個、2個，楊教授2箱秋刀魚大概就是10個人、20個人。但是如果我們有個平台是政府的，有公信力在，那大家把這個東西送過去的時候，可以協助的可能後面就多一個0，多2個0、多3個0。當然比較辛苦的就是慈善總會這邊，因為你後面負責要執行的，那是比較辛苦的。

從前面剛剛這樣講過來，其實我覺得我要補充的大概只有一點，當我們碰到相關資料都要立案評估、都要社工來介入，好，那是一般情況。那遇到緊急情況呢？遇到緊急情況怎麼辦？我們好像前面講的並沒有把這些緊急情況給包含在內，不是沒有做，但是沒有把它包含在內。緊急情況還要社工評估嗎？那就跟剛才楊教授講的，新北從朱立倫朱主席當市長的時候去做那個關懷據點，你只要有需求，進去就說你要吃飯，直接登記一下就可以吃。但是後面再去做評估，先解決當前的需求，然後後面再說。我覺得我們高雄現在講的這一塊裡面，好像沒有把前面這些東西講得比較清楚，我覺得應該都有做，但是怎麼的做法，可能就是很分散，完全不同。其實可以比較系統性的，就讓需求者知道我現在臨時有需求了，那我該怎麼辦。反而剛剛講了，社會局這邊也提了，食物銀行在救災的時候，其實就是一個發送中心，就直接可以提供服務。我覺得比較好奇的是，慈濟不是也在做這些事嗎？那有沒有辦法做一個連結整合，那效果會不會更好？就像黃議員一直講的微型保險，當黃議員在推的時候，那議會已經把它變成自治條例，市政府的經費加進來，然後你人力整合下去，包括社會局、民政局、衛生局，那可能比我們單獨在想我們可以幫多少人，像剛剛講的可以幫助的人數，後面就多好幾個0。所以那個效果會更好，這是我們的期待，這也不能說是要求，就我們期待也許朝這個方向去做，我們現有的

資源可以得到一些更好的發揮。這樣子的話效果會更好，就剛剛講的愈來愈好，這些東西今天來講我覺得也許是我們可以做的。

另外從社工的角度來講，就剛剛李教授特別提的，有些要不要定期限。現在大概領這些資助的，我看慈善會的章程，大概基本上是3個月，6個月以上都要專案評估。那會不會有長期？因為一般來講，我上課的時候跟學生講，一般講到經濟弱勢、低收入戶等等的，其實他有兩種不同的情況。第一種是可以期待他未來會改善的，譬如我是一個單親媽媽，我帶3個小孩，小孩子長大之後，情況會不會改善？會。所以這個東西，你可能有一個期限或怎麼樣，因為他未來會改善。但是有一種是不可能，就兩個老阿公、老阿嬤，那你要不要一直服務下去？那個不太可能改善，所以這兩種情況是完全不同的。當然只能說我所看到的資訊裡面，因為都是短期的，所以不會發生像剛剛李教授所說的那種長期資助，因為都要不斷的重新評估，社會局很辛苦。重新評估，社工難怪一直招生都不錯，還一直缺人。這一些方面我們有沒有辦法透過剛剛李教授特別講的，我們透過系統、建置平台，能不能夠減少那些評估的人力，可以多做一點，以現有的資源來講可不可以多服務一點。但是有時候很重要還是在我們市政單位的整合，因為李教授當過研考會主委，所以都很清楚怎麼整合，所以講了一大堆。這些東西我們講起來，把他變成事實上可行的方案，大家可以做哪些東西，然後聽他的就好了。以上報告，謝謝。

主持人(黃議員柏霖)：

謝謝，接著林信雄教授。

國立屏東科技大學通識教育中心林講師信雄：

謝謝主持人黃議員，每次來參加都有很多收穫，柏霖議員每次辦的公聽會都很有意義，參加好幾次。這個應該可以來擔任聯合國的SDG的大使，不管是氣候、糧食，這些未來都是柏霖議員可以繼續大家一起來努力的地方。今天這個主題，我覺得是福國利民，雖然看起來好像不是一個很大的市政政策議題，但是我覺得在我們一般民生來講，它真得是很重要，所以功在當代、立在千秋。

首先我第一個提到的意見就是正名，我看有實物銀行，這個食有食品的食，也有實際的實，這個部分我看都有人用。那要不要把它正名，正名的意思不管是政策的監理，法令的這個部分，都是需要比較明確的。我看了一下好像很多單位也有兩個並用的，實際上在法令的解釋，或者是最後如果有紛爭或監理的時候，還是要回歸到當初立法，或者是立規定的緣由。像柏霖議員常在辦志工培訓，實際上義工和志工就差很多，因為在法令上

一旦有糾紛的時候，志工是有理賠的，義工就沒有理賠。所以這個部分我覺得在正名的部分很重要，子帥以正，孰敢不正？政者正也。

當然這個食物銀行的部分已經做很多年了，我記得柏霖議員以前有參加過中國青年和平團，裡面實際上他們就已經在推麵包銀行或實物銀行，上個世紀就已經做得不錯了。大概我們中央在立法的部分也都跟上了，但是很可惜屆期不連續原則，我記得在 105 年的時候，本來食物銀行法是要通過，但是後來就不疾而終。因此我在這邊跟柏霖議員跟議會建議，是不是我們可以先委託銘義教授或元傑教授，先做一個小小的研究案。怎麼樣把高雄的食物銀行這個部分，把它寫一個我覺得比較完整的 paper，尤其以高雄的實際。像高雄天氣熱，尤其相關的物流、冷鏈，這個部分實際上我覺得才是關鍵。怎麼樣最快的把這些食物，尤其像中午的營養午餐，有沒有辦法就是剩下的部分，然後晚上就送到有需要的小朋友或家庭裡面，這個是很重要的一件事情。

因此透過這個研究以後，我們可以提一個自治條例，我想這個自治條例實際上也不單只有高雄提，我記得台中也做得還不錯，新北跟台北，尤其像新北之前的幸福保衛戰，他也借用了幸福的概念，我是覺得這個部分未來可以來努力。就像主持人黃議員講的循環經濟，不單是分享、扶貧、資源的共享，現在已經進到所謂的資源的媒合跟整合的這個部分。我相信後面還有像食品、衛生、監理或監督機制，這些都是要進到自治條例，包含相關的機具，像物流、冷鏈，這個都很重要。甚至剛才震東老師有特別提到的，就是怎麼樣用最快的時間把這些資源分送到有需要的這些人。

所以外送平台的部分是不是也要把它導入，因為外送平台這一塊，他們在效率上是很快。因為 30 分鐘也好、1 個小時也好，這個對食品安全來講都是非常有效，而且是合理、安全的時間點，所以我們也可以鼓勵跟這些外送平台結合。那外送平台有什麼優點？第一個優點，他媒合的效率很好，給有需要的這些人，在造冊上或是配送上他是很好。所以我們可以鼓勵這些外送員，在趕時間、打工的同時也可以做一點點的公益。這個部分我覺得可以試著來結合看看，要不然這兩大外送平台，實際上他也賺了台灣不少錢，他們的績效也很好，應該也讓他們結合。我覺得可以優先找那一家粉紅色的，因為我們是 food bank，他們是 foodpanda，這個是有一點置入，但我覺得可以試著朝這個部分做做看。

再來還有一個我覺得可以建議，在這些食物或這些配送的過程裡面，很重要就是要去標籤化。當然這個過程裡面，我們從以前的惜福，吃菜尾或是邊角肉，或是一些二手家具等等，但是這個部分實際上並不是所有社會

的朋友們，對這個部分接受度高。我之前有觀察到，某一家配送點，或者他在分送點的過程裡面，就是引來這些朋友們的排隊，那排隊一排排 1、200 公尺，那一定要繞過很多店家。再加上他們這些人，可能從外表看就不是光鮮亮麗的朋友的時候，會引來附近的店家，他們會覺得奇怪為什麼要排隊，那他們排隊要幹嘛，可能一開始會有主觀上的嫌惡。所以像這種去標籤化的這種東西，我覺得排隊的東西難道不能改用其他方式嗎？譬如為什麼要讓他排這麼長，有時候我都覺得還滿特別的地方。所以多元化、多角化的這種運作的方式，應該讓他們去標籤化，不要讓他們覺得你是來領東西等等的，這個感覺不是一個很好聽的名詞。所以在這個部分，我覺得透過這幾個機制，然後讓真正有需要的人，可以找到他需要的東西。最後…。

國立屏東科技大學通識教育中心林講師信雄：

…提一個有關像這種文化銀行的部分，不單是食物，像有一些藝文活動的這些票，可能在一段的時間他釋不出去，我覺得也可以透過這個平台，讓這些朋友們他也可以需要。因為不是只有實際吃到肚子裡面，或是用的東西，有時候提升他們藝文的欣賞，甚至職訓課程，這個我都覺得這個都可以把它導入媒合的平台。可以讓多方，包含企業界，在 ESG 的部分，或是 SDG 的這個部分，或是 USR 這些等等的，剛剛談了很多大學裡面常用的這些術語，都可以符合。我覺得這個部分從一開始的福國利民，然後現在已經做到倉儲、配送、食物券，接下來就是在媒合機制的部分。那媒合機制的部分，當然就是把藝文的部分或職訓課程的部分也可以導入的話，我覺得會讓我們台灣在這一塊做得有聲有色，甚至可以在國際上有一些宣傳。以上是大概我簡短的一些意見，謝謝。

主持人(黃議員柏霖)：

謝謝。我們現場有陳麗娜議員的秘書尚秘書，還有白喬茵議員的黃執行長，你們有沒有要發言？請。

白喬茵議員服務處黃執行長思學：

柏霖議員好，慈善總會的大家跟教授，還有局處長官大家好，我大概針對三件事情討論。先講供給的部分，其實我們喬茵議員在質詢的時候有提到，希望農業局可以一起來響應。像果菜市場會有一些大小顏色不符合，比較沒有賣相的產品，他們賣不出去只能丟掉。像新北市就有好好收集這些東西，新北市的兩個果菜市場，一個月收到捐贈的果菜大概是 7,000 公斤，比剛剛我們講的哈囉跟國民的 40 公斤多了好幾倍。所以我們希望未來不管是議員，還是社會局，還是市府這邊，可以把農業局一起拉進來，

讓這些果菜市場或是肉品市場，甚至海鮮市場，有些東西也可以納入我們食物銀行，讓食物銀行有更多的東西可以供給給有需要的人，不要造成浪費。

第二個，需求的部分，其實剛剛教授還有社會局都有講到一些以工代賑，或是我們在發東西的時候，需要有一個更系統性的規劃。畢竟有些時候同一個人可以領10份的東西，可是有些邊緣戶可能這些慈善團體都拿不到，可是在食物銀行是可以拿到東西的。所以我們會希望有一個更好的規劃的方向，但我們的中央法規一直沒有給予明確的保障跟規定的話，我們今天實施上來也是滿困難的。但是不知道法規委員會或研考會，在中央還沒有出來一個法規之前，高雄市有沒有辦法制定一些自治條例，先來保障食物銀行的一些規範，或者是讓他們有更合理、合法的方式去做這些營運跟動作。

第三個，不只是食物銀行，我們還有很多愛心待用餐，我覺得這個東西也是慈善非常重要的東西。研考會有沒有可能請資訊中心針對食物銀行或是待用餐，做一個整合的資訊新地圖，讓這些有需要的民眾，真的餓肚子了，甚至他們家裡沒有廚房的，想要吃飯找不到待用餐；甚至去食物銀行拿還找不到地方料理，這些東西我覺得有一個整合會更好。最後一個，剛剛我們有提到食物銀行非常需要空間，像三民區的食物銀行好像在千歲里的活動中心，我不確定社會局目前對於活動中心或是一些社福機構的空間，有沒有辦法釋出給食物銀行使用？如果可以的話是無償還是有償？如果真的是無償的話，有沒有可能把這些慣例應用到民政局，或是教育局的一些機關，讓食物銀行有更多的據點來發放給更多的民眾。其實據點還是要愈密愈好，像楠梓可能據點1、2個，有些比較偏的地方，他們就會拿不到，叫他們過去，他們說沒有交通工具，所以大家都滿辛苦的。也是謝謝慈善總會一直以來的幫助，今天也聽到非常多教授還有議員的指教，謝謝大家。

主持人(黃議員柏霖)：

謝謝黃執行長。請來自屏東的市民代表錢權宏。

屏東市民代表會錢權宏先生：

謝謝主持人柏霖議座，還有麗珍議座、喬茵議座，還有麗娜議座，還有各位教授以及市政府的各位長官，還有慈總的各位大德。我來自於屏東市，剛才我聽了很多大家很好的建議，我想我們本身自己服務處就有設立所謂的物資銀行，我們的叫物資銀行。物資銀行它本身應該就屬於比較乾性的東西，生食，所以可能沒有所謂冷鏈保存的問題。但是我在這邊要跟大家

分享的，因為我們會設立這個物資銀行的起始點，是希望大家去愛惜這些東西，愛惜這些食物。但是我們的末端點，我們希望做到的是，我不希望你再來領取這些東西了，就好像我給你釣竿了，你要學會釣魚。

所以我們在做的過程裡面，我們分了應該是說有公部門認定的，中低收、低收這部分他可以來領取，他是固定時間可以來領取。另外還有一種所謂邊緣戶，邊緣戶怎麼認定？我們藉由村里長他開證明，還有另外我們會去拜訪學校校長，因為校長他會知道，尤其是班導師他會知道學生裡面，有哪些學生家裡面是沒有資格去申請到中低收或低收的。那學校他開立證明，一樣可以到我們服務處來領取這些東西，所以我們當初設定的就是低收、中低收還有邊緣戶。當然在過程裡面，可能我們自己要認真去跑，就是村里長的部分，請他協助，學校的部分也必須去跑。

我們另外還結合了一個，在內埔有一個叫慈善樹的愛心團體，可能我講到這邊，你們會說你們有在發放物資，為什麼要結合慈善團體？其實我們最重要的目的，可能包括公部門都必須要協助我們。因為在領取的時候，我們必須要有他的證明文件，可能影印他的低收、中低收的文件，我們會把它收集起來，因為我們必須要對捐贈者交代。所謂的邊緣戶可能由學校或村里長開立證明，一樣我們也會收集起來，我們會請我們的工作人員，我們會把他建檔。為什麼要建檔？低收、中低收這政府已經去管了，我們管轄不到，最主要我們是要針對邊緣戶。邊緣戶如果你發現他是經常性，而且我們是設定他只要是經常性的一個月內，來領了超過5次，我們會通報。像我是市民代表，我們可以管轄到的是屏東市公所，我會請屏東市公所的社會科還有民政科，兩個你要聯合。社會科要去了解，為什麼這個邊緣戶他沒有辦法植入到所謂的低收或中低收。民政科這邊要藉由里幹事去了解，這所謂的邊緣戶他真正的困難點在哪裡。然後我們在這個申請過程、了解過程裡面，我們會藉由內埔我剛才講的愛心樹慈善會這一個，因為他們這一個是比較龐大的，等於我們上端的一個公益團體。他們會派員去真正了解，這經常性來領這些物資的邊緣戶家裡的狀況。甚至真的，過去我舉個例子，一個阿婆他沒有辦法來領，他真的是請隔壁的鄰居來幫他領。你發現他這樣一直領，奇怪了，為什麼他沒有辦法領？經過了這個慈善會他去看了發現，原來他是在各方面都不方便的狀況下，他自己不能親領。這個就會暫時性的先由這個慈善會他來接手，變成他固定會把我們手頭上有的，包括在慈善會那邊他們可能有熟食，他會在固定時間就送過去給他，他會這個樣子。

接下來後續我剛才講的是公部門，這個阿婆他們要如何去協助他，這個

公部門要去負責。這是目前我們在屏東市自己服務處裡面去做的這個，我想用我在推這一部分的這個區塊與大家分享，是不是也可以提供給慈善會的大德，還有高雄市政府各位的長官，還有議座這邊、教授這邊。我不敢說我們的方式是最好的，我今天也是帶著小沙彌的心情來這邊取經，想說把很多的東西帶回屏東市。我想藉由這一個也跟大家分享，是不是也可以提供給大家我們所做的訊息，謝謝。

主持人(黃議員柏霖)：

謝謝，社會局要不要回應一下？其他局處或者慈善團體等一下要發言可以舉手，請。

高雄市政府社會局社會救助科陳科長威鳳：

謝謝今天各位與會的先進，還有學者專家給的一些意見，還有一些分享跟回饋。這邊我想有幾點我們可以做一點回應，對於平台建置這件事情的話，我們剛剛為什麼會用委託的方式去結合兩大總會，因為他們是目前高雄市最大的兩個慈善團體。本身他就是高雄市的一個平台，他結合友會的資源的話，本身這個就是公部門公私協力的一個成果。就是那個平台透過最大的總會，然後去廣布那個資源、網絡，從點去結合成線，結合成面。這個其實在我們的方案裡面，本身就有對於這樣子的平台的建置，希望他們透過會議的方式、聯繫會議的方式，或者是一些外聘、內聘、督導的建置，我們慢慢去培育包括志工的培力，包括物流的管理這件事情。因為我們不是大企業的管理，但是在於實體店面來講，他物資需要的管理，還是有基本的層面。

這邊在我們服務方案裡面，也都已經含括在裡面，當然剛剛專家們一直在提的，其實給物資這件事情，都是一件好事。我們是基於服務、基於幫助的立場，結合大家的善心，然後來做。只是說當這件事情範圍愈做愈大的時候，就會面臨到善意這件事情，他可能也需要被管理，或者是他也需要友善的管理，才能夠做有效的發揮。管理這件事情，對於善意的慈善或者是善心，跟做好事的管理的話，他沒有一定的標準，我們只能夠在一個基本安全性的規範之下，我們做一個善意的管理。但是每個人對於慈善的，或者每個人對於幫助人應該怎麼樣子去幫助人，譬如大企業有他自己的想法，小公司有他自己想要幫助的對象跟想法，這個我們都非常的樂見。

我們做這樣的食物銀行，其實就像我們結合民間團體，發現在我們的服務方案之外，他們也開始開拓很多小型方案，去做更大的布點。這些都是很不錯的，就是政府投入一點資源，我們希望看到的是回饋更多的資源、更多的創意去做更多的事情。剛剛屏東市民代表也非常感謝，他分享了他

很有效率的管理方式，就是我們的服務對象，當然低收、中低收是我們主要的服務對象。剛剛所謂的邊緣戶，那就看每一個發放物資的團體，他怎麼去界定他想要服務的對象，因為邊緣戶這件事情就沒有一個定義。這邊的話為什麼我們會配置社工專業去做這件事情，剛剛專家們也有提到，社工會不會一直重複地去評估，其實是不會的，因為我們希望幫助家戶，但是不要去打擾到他的生活。所以基本上譬如我們的食物銀行，如果接收到別的譬如社福中心轉介，或者是友會轉介，他們有社工評估過的，我們不會重複評估，因為一直去問人家也不好。

但是為什麼我們的服務是以3到6個月為主？你說如果6個月之後他還是有物資的需求，可不可以繼續提供？可以的。但是我們會做一個後續服務效果的評估，那個不是轉案之後不斷的評估，而是說當我的服務介入到一定的程度，譬如我服務介入3個月到6個月之後，我總要去評估一下這個家戶，有沒有因為我們的評估而有獲得改善，包括脫貧或者自立，或者是他生活的狀況有獲得改善。如果沒有獲得改善，他還是有長期物資的需求，他是不是有其他的家庭問題需要被滿足跟需要被解決。因為一直給物資這件事情不是不好，而是說他背後應該有自己更深層的問題，所以這個是我們的一個想法。

主持人(黃議員柏霖)：

謝謝，其實我們公聽會只是一個平台，我只是把大家拉來這裡，大家再多見一次面，然後會後回去有什麼資訊，可以多一些管道溝通。有一些學者專家可以問、有一些局處，因為很難一件事情開一個會就解決，但是他後續會有很多正面的效應，就一直讓他良善的滾動。你們那邊還有沒有要補充？如果沒有就先這樣。然後後續我相信包括剛剛議員、主任提到的，包括果菜市場等等的，如果有好的物資能夠供給，那我們就可以服務更多人。就像我一開始講的，大力水手吃菠菜，大力水手很厲害，你沒有菠菜力量也出不來。但是有很多菠菜，沒有大力水手也不行，所以我們兩個都要，只是去服務這些。那我們去服務的人也希望，就像我常常講的，我做一個經濟弱勢市民保險的立法者，我希望這個保險在若干年後在高雄等於零，那才是我們的目標。我們經營一個市政怎麼會經營到我希望那個弱勢市民，以後變成10萬個來保這個，那代表什麼？高雄沒有進步，愈來愈退步。最好這個數字從7萬9變成零，高雄都沒有低收、都沒有中低收，大家都能夠充權自立，大家都財務自主，這才是我們要的。所以我們一起努力，也謝謝大家今天早上來開會，我們一起努力來讓需要的，讓這件事情做得更美好。謝謝，今天的會議到這邊，bye bye！