

## 「高雄市青年就業及創業」公聽會會議紀錄

日期：中華民國 113 年 5 月 21 日(星期二)上午 10 時至 12 時

地點：本會 1 樓第一會議室

出席(列)席：

本會—議員黃柏霖、劉德林

市府官員—

高雄市政府青年局主任秘書吳淑慧、股長許華蘭

高雄市政府勞工局訓練就業中心主任楊茹憶

高雄市政府經濟發展局專門委員魏建雄

高雄市政府研究發展考核委員會專門委員郭寶升

專家學者—

國立高雄餐旅大學教授劉維群

國立高雄師範大學教授劉廷揚

義守大學副教授楊東震

高雄空中大學副教授胡以祥

大仁科技大學教授林爵士

主持人：黃議員柏霖、劉議員德林

紀錄：江麗珠

甲、主持人介紹與會出席人員，宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、議員、專家學者、各單位陳述意見：

高雄市政府青年局吳主任秘書淑慧

高雄市政府勞工局訓練就業中心楊主任茹憶

高雄市政府經濟發展局魏專門委員建雄

高雄市政府研究發展考核委員會郭專門委員寶升

國立高雄餐旅大學劉教授維群

國立高雄師範大學劉教授廷揚

義守大學楊副教授東震

高雄空中大學胡副教授以祥

丙、主持人：黃議員柏霖結語。

丁、散會：上午 11 時 59 分。

高雄市議會舉辦「高雄市青年就業及創業」公聽會錄音紀錄整理  
主持人（黃議員柏霖）：

各位學者專家、市府相關同仁，首先謝謝大家，早上我們一起來討論這個很重要的議題，青年就業及創業公聽會。如我在之前給你們的資訊，我們的青年失業率相對在全球來講也算是高的。當然失業率有不同的計算方式，對我來講，我們怎麼去創造一個更好的環境，讓更多優秀人才能夠來高雄，讓高雄進的人口成長能夠持續，而且一方面是吸引更優質的人進來。大家知道美國這1、200年為什麼會這麼發展？因為他們都吸引優秀的人才過去，像我很多叔叔、伯伯去唸書都沒回來，就留在那邊。不然就是投資移民，或者技術移民、就學。同理，高雄有沒有辦法有更好的方式吸引更多優秀的人才？我們有10幾所大學，有沒有吸引力把來高雄唸書的外縣市人才唸完留後在高雄？我們高雄子弟有沒有辦法在高雄就業？我舉一個例子，我有一個朋友本身是校長，他花400多萬元讓兒子到美國唸碩士，結果400多萬元花完，碩士唸完，幾年後回來高雄1個月領4萬多元。他跟他爸爸說他做不下去，後來他回美國找到更有價值的工作。這個人才留不住，他就不會再回來了，現在已經都在美國了。

我的意思是，我們怎麼去吸引更多優質的就業人口進來，讓這些人留在高雄。事實上如果以生活環境來講，高雄算是很優的。你看，我女兒最近要去波士頓唸碩士，他的房子租金一個套房要台幣6、7萬元。你想6、7萬元乘以12，1年就要多少錢？因為不住也不行，不然他要住哪裡，這個錢還是要花。我還聽說NYU紐約1個月就要10萬元，光租房子、吃飯都不算。但是為什麼還是要去？因為總是希望多一點學習。但是不是每一個家長都願意去做這種投資，所以為什麼我上一次在這裡開公聽會，就是希望市政府能夠協助跟中央結合來成立全台灣第一所42學校，譬如說日本也有、韓國也有，但是台灣沒有。總質詢時我也跟市長鼓勵，我說如果有辦法成立42學校，將這些想在軟體技術精進、有點不同學習的優秀人才，不用到法國、日本，在台灣就有，我們有沒有辦法去做到這個來吸引更多優質的人？

我們現在的傳統模式跟以前的學習模式已經不一樣了，現在大一唸的，4年後那些科系可能有的已經不存在了，對不對？所以我們必須要一直更新，讓我們的孩子能夠對未來更有挑戰性。譬如說我常講，很多孩子在教育教得好，其實都不需要什麼補貼，補貼都有限。那天我也跟市政府說，你們的大樓外牆都貼磁磚，你明明知道30年後會變磁磚兩掉下來砸到人，現在應該立法就管制不要貼磁磚。他們說會補助，我說你30年後拿什麼補助？到時候高雄市可能有1萬棟的大樓，大樓的磁磚都掉下來，政府用什麼錢補助？這是第一個。第二個，內部成本外部化。那是大樓的私產權，為什麼用公部門的錢在補貼？我寧願把這個錢拿來做教育和社會福利不是更有意義嗎？而且那個會有風險，人走過去，結果磁磚掉下來。你明明看得到，就立一個法，這也不是我們發明的，日本和新加坡都這樣，幾樓以上就不能貼磁磚。像大昌路那邊有一棟大樓，原本磁磚都掉的很難看，現在中央補助全部都用噴的，就沒有磁磚，這問題就解決了，代表技術上可行。

我們今天要邀請各位學者專家和市府相關局處來討論，就是說我們現在有沒有更有吸引力的方式，還有市政府還可以做什麼來吸引更多優質的人口，尤其這些年輕朋友來高雄這邊生活、來這邊有很好的就業環境，我們也可以吸引更多優質的產業提供更高價的報酬，不要覺得來高雄都是低價，都只有2萬多元、3萬多元，這樣怎麼買得起房子？我真的對現在的年輕朋友感到憂慮，現在隨便一間房子都要到1,000萬元以上。你看1坪3、40萬元，25坪就1,000萬元，如果再一個車位就要1,250萬元。如果現在有新建案可以買，我在想，買了以後一輩子就為了賺這間房子。還要雙薪，還有以後敢不敢生孩子的問題，我都會煩惱這些問題。我們一起努力，總是讓我們的下一代在學習上更有競爭力，也能夠把自己的專業能力佈建起來。像現在市政府的努力，我們能吸引更多跟台積電相關優質的企業來。軟體、5G AIoT的薪水都會比較高，這些高薪企業來，我們這些人才撐得住。我在想如果我們都是靠傳統加工區大概很難，所以我先這樣引言，也請市府局處報告一下，再請學者專家給我們一點意見，我們一起來努力。

我總是覺得多做一分，未來都有很多的可能。我昨天也很高興，大家都知道，以前我們做程式語言都做高雄、屏東，我們現在做到非洲去，我們還幫非洲培訓 20 個程式語言的教練、助教，他們還要去賴索托、衣索比亞。我說只要你真心的想做，機會都會來。如果你真心的不想做，機會來你也掌握不住。為什麼我們在高雄有辦法去連結服務到非洲那些國家？因為我們剛好有一個人專門在做國際合作，我們以前都是靠種香蕉和鳳梨的農耕隊。我們現在能不能透過知識的？有一個中山的林教授很會做 APP，教他們怎麼透過小 APP 的設計可以做一個小小的商業學習。有的就教 Python、教 Scratch，再教進階，我覺得這個都是很美的一件事。我們就聯合在一起，幫他們出點錢，有的人去拓班、有的教授提供專業，我們出一點講師費，這事情就成就了。我們募集 6 月 8 日培訓 20 個種子老師，所以這個系統未來就會生根。同理我們在高雄也一樣，我們現在做什麼未來能不能再深根，來讓下世代的孩子能夠接續的更好，大家一起努力。我們就依照邀請，我們先請青年局的主秘來做報告，謝謝。

#### **青年局吳主任秘書淑慧：**

黃議員，還有與會的各位教授及市府各機關大家好。今天謝謝議員邀請大家一起來討論高雄市青年就業跟創業的議題。目前青年局的政策是從高中職開始紮根，就是就青年的職涯發展來讓他們能夠認識職場的環境，並能夠順利的就業。在就業媒合的部分，我們希望以青年畢業之後就可以直接進入職場為目標，讓失業率能夠下降。當年輕人進入職場之後，他們如果對於創業有興趣，我們也透過創業的輔導，希望透過青年的創業能夠創造更多的就業機會。在青年創業輔導的部分，我們有推出一些創業補助的政策，以及後續追蹤和輔導的機制。今天在這邊來參加公聽會也希望教授能夠多給我們一些意見，讓我們帶回去做為政策擬定的參考，謝謝。

#### **主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝青年局。請勞工局主任，謝謝。

#### **勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：**

主席、各位先進大家好。勞工局針對今天所要提的議題跟大家做幾點報告。第一個部分是，高雄市的青年失業率在 15 到 24 歲，這幾年大概維持在 9.8%，在六都的部分成績算是比較績優。我們也依據勞動部在 111 年做了一個針對 15 到 24 歲青年勞工就業現況調查裡面，看到對於青年就業遇到的困難主要將近 6 成是他們自己覺得經歷不足。第二個部分是他們不知道自己適合什麼。他們所期待的服務是希望能夠有就業市場分析的資訊是 59%，面試及求職技巧是 55%。依據青年在就業遇到的困難和他們的期待，其實我們就發展出我們的服務策略，主要是希望讓青年能夠知己知彼，提升他的能力。知己就是在於對自己的了解，自己適合做什麼工作，所以鎖定在職涯探索，透過各種社平工具來讓他了解自己想要做什麼，也讓他知道外部現在的環境，包括一些趨勢發展的知識，還有職場觀摩，導入讓我們的青年了解目前就業的型態，能夠更清楚的知道自己要做何種選擇。也透過像暑期工讀，這是我們跟青年局合作的一個暑期工讀的機會，讓青年有機會在暑期來做一個職場實地的工讀。

青年局也有大實習計畫，希望能夠導入企業的實習。也配合中央去推動青年領航，就是針對高中職畢業，希望他們能夠先就業，而不是一味的都是去搶升學的名額。這個青年領航的部分，勞動部和教育部會給予參加青年領航的青年，在高中職畢業之後順利銜接工作每 1 個月有 1 萬元的補助，最長可以補助到 3 年，希望讓他們在畢業之後能夠儘快的存到他們的一桶金。高雄市勞工職訓中心也跟台積電基金會在這 1、2 年希望能夠共同推動針對青年提早做職涯探索的部分去了解、認識，所以包括上禮拜六 5 月 18 日，我們在國光中學辦理的大型徵才也是跟台積電基金會一起合作，導入讓青年學生，尤其是高中職的學生能夠到現場來參加職涯的課程，也能夠跟企業做面對面的面試練習。去年我們也在 5 月 20 日辦理相同的活動。

另外，對於面試技巧和求職技巧不足的部分，我們也辦理相關的就業促進課程，來提升他們如何撰寫履歷，尤其是包括怎麼樣去運用 AI 來撰寫，用 ChatGPT 來做履歷，而不是只是教他們怎麼寫，因為現在

時代已經越來越進步了。面試技巧的部分也透過專業資深的人資希望能夠來協助他們。這個是在回應這些青年具體提到的一些就業困境。剛剛主席有提到我們怎麼樣讓各界的人才能夠來到高雄，過去我們有提供移居津貼，就是勞工局多年前我們有辦理過移居津貼，希望從外地返回高雄的青年能夠給他們這樣的補助。後來勞動部也因此推出了跨域津貼，就是希望鼓勵大家能夠不要受限於自己就業的場域和情境，所以有包括青年的跨域津貼。如果青年在他的求職包括超過 30 公里以外，可能會有求職的津貼，甚至他後來決定移地去工作，也會有租金補助和搬遷補助等等。這也是我們訓就中心就業服務站來運用中央的資源，希望能夠協助更多想要在北部工作的青年能夠返鄉工作。另外也有包括像旗艦計畫，就是希望對青年知識技能不足來投入教育的部分。這個是我們目前運用中央的相關經費以及我們自己市府的資源提供給青年在就業服務的各個面向的工作。以上報告。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝主任。接著我們請經發局專門委員，謝謝。

**高雄市政府經濟發展局魏專門委員建雄：**

主席、與會的學者專家及市府長官。經發局就整個面向做一個說明，有關相關的數據，前面青年局和勞工局都有做說明。從失業率、就業率或者薪資結構來講，其實會發現高雄表現還不錯，有 hold 在整個六都的前段班，尤其薪資是緩步上升。以 10 年前高雄的薪資大概落後中北部 2 成到 3 成左右，但是這個趨勢現在慢慢縮減了。現在要帶動青年就業最重要的是，基本上市府要朝第一個要產業多元化，第二個要創造一個新創的環境及人才的培育。為什麼要多元化？因為高雄長期都是石化鋼鐵業，這是重資本、長期的投資，其實它很賺錢，且員工的薪水也不錯。但是因為自動化相對高，自動化的程度甚至不會比半導體差，所以就業人口數不會太多。再補充一點，石化業、鋼鐵業或金屬製造業都是景氣循環股，一定會有好有壞，可能好個 3 年、壞個 3 年，這是很正常的。不要笑，重點是前年一家石化業大公司有人領到 19 個月的年終獎金，但是去年虧損，盈虧 2 年。所以它是正常的景氣

循環股，不會是長期永遠處在高峰。

重點在於說一個城市如果太依靠某一個單一類型產業的話，它很容易受景氣循環而變成這城市的經濟也跟著景氣循環去動。市府在這幾年努力針對所謂 AIot 的廠商，其實就是 3C、半導體、電子零組件或特定化學品引進招商，最主要的工作其實第一個就是為這城市注入新的產業類別，讓它能夠多元化以避免經濟循環。第二個，現在引進的台電、IC 設計及特殊化學品，它的特徵跟石化工業及鋼鐵業又完全不一樣、薪資結構不一樣，這些產業的員工大概 55 歲左右就退休了，因為他們前面薪水都領完了。但是石化業和鋼鐵業很著重經驗的累積，所以你注意看，員工都做到 65 歲退休，甚至 65 歲退休後中鋼還將你回聘再把經驗傳承下去。完全不一樣的產業結構就會有完全不一樣的就業結構類型。陳市長這幾年一直在努力去打破原來舊城市產業的窠臼，儘量引進多元化產業，目前成效不錯，未來一定會使這城市的就業人口往上走，但是抱歉，這一定要時間，絕對不會是今年來，3、5 年就可以看到。南科走了 15 年。所以說產業結構是這樣，希望從整個城市的產業結構這邊去改變，讓這個城市的產業更健康、更多元。

第二個，新創環境的製造跟機會給新創其實是一條很難走的路，失敗率很高，所以高雄市政府一直在創造一些高雄智慧科技創新園區，其實有些人會覺得這成效好像不好，本來新創的成效就不會太好，其實是希望提供的一個機會讓他能夠轉型。就像矽谷，倒最多的其實是生技製藥業，但是賺最多的也是生技製藥業。我們必須要有一個允許年輕人失敗的環境，但是我們要讓他們的失敗不要太浪費了，都是要經驗的累積、積累，或者讓他能夠更快的進到新創的領域裡面。

接下來就是多元人才的培育。人才跟產業一樣，若人才太偏，集中在某些領域的時候，你就會發現這些人才很多都留不住，是因為這個城市沒有相對應的產業讓他發展。要引進多元的產業也是要能夠多元的人才培育。除了原有中山大學、高雄科技大學、高雄大學等等，其實目前一直在爭取其他大學進駐，像陽明交大、或成大清大。我 92 年在台南的時候，其實當時台南縣蘇縣長為了爭取當時的交大光電所進

到台南，他只講一句話：「你來，土地租金全部我付。」他必須要儘量爭取多元的人才，即使台南也有成大這麼一個綜合頂大的大學，但是他還是希望引進更多的人才。

接下來，我們還是要認知一下，我們目前產業發展跟教育的需求與滿足其實都是需要時間去積累的。大概很多人都看到報紙報導什麼時候有什麼產業來，在產業發展跟人才培育上面其實都有點太快。看這個東西大概都要以 10 年的方式去看才比較合理。而且這個最大的部分誠如剛剛楊主任說的，學生職涯的探索是很重要的，因為現在決定的路，10 年後還在不在？會是有落差當的。當你願意投入到這個行業的學習領域的時候，你的專長 10 年後還需不需要？目前台灣碰到最大的問題就是學校畢業生很多，但是業界用到人的比例多少，大家沒有認知到會有這個落差。所以一味的認為現在這個很好，一堆人就通通跑去這個領域。10 年後船轉彎了、火車跑掉了，你就搭不上車、搭不上船了。我們市府一直在努力的就是，當城市的產業越多元化，出現這種狀況的機率就越低。當城市的產業很高度的集中在某個領域的時候，就很容易發生這樣的情況。至於有些人說最近高雄市政府一直在努力半導體、IC 製造或電子資料引進會不會太過於著墨，其實大家都忘了，因為你有兩個大傢伙在那邊頂著，所以整個城市產業的平衡是不容易那麼快被打破，而是我們應該儘早引進這些產業來打破高雄目前太過於依賴石化產業、鋼鐵及國營事業支撐的城市經濟規模的架構，其實我們應該要更努力在這個方向。以上。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝經發局專委，接著請研考會，謝謝。

**研究發展考核委員會郭專門委員寶升：**

主席、專家學者及與會的各機關代表，研考會報告。剛剛各機關都已經說明，市府在針對產業這塊是屬於打地基的階段，其實有成績，但是可能還沒到加速的階段。陳市長上任之後，就已經在加速爭取一些產業園區或是周邊的一些相關聯外道路及完善整個硬體設施。當然在軟體的部分也是有在提升，也在爭取成功大學及中山大學這些國家

級的單位進駐。現在已經有成立智慧半導體及永續製造學院，及國際金融研究學院來培育一些企業所需要的高階人才。另外，大家也知道，我們最近有促成陽明交大來我們這邊設置分部。在硬體和軟體方面都已經有相當的著墨，希望帶動整體高雄市的產業能夠做轉型，可能朝高科技、半導體、5G AIoT、人工智慧及智慧城市等方面來做整個產業的翻轉。

我們可以看到這些部分可能未來在這方面著墨的在科技及人工智慧方面，因為未來自動化的程度會越高，除了吸引高階人才，我們怎麼把原來的青年學生或留在高雄市繼續就業來發展城市的青年，其實市府都有考慮到這塊，如何均衡所謂的地區發展，我想中央也是有看到這部分。有些比較偏鄉的部分，國發會也有成立地方創生，希望能夠提供就業、創業新的模式，讓當地的青年願意留在當地創業，或是發展當地的經濟。國發會目前在全台各地都有設置所謂的青年培力工作站，工作站的功能很強，可能提供諮詢、媒合或提供相關的協助，國發會每年也針對這些工作站提供補助，讓他在地生根，這方面都是有在著墨。研考會目前也是配合國發會在做地方創生這一塊，我們主要也是配合國發會有個地方創生的南區輔導中心，可能由中山大學承辦。今年有辦了幾個部分，第一個，我們本身在2月10日有跟國發會南輔中心辦了一個地方創生交流小聚。這麼多的創生中心也必須要做個交流，彼此交換經驗，哪些效益能夠互相的分享，我們就也做了一個分享的交流小聚，這部分也有相當的成果，也了解他們的需求。我們另外也針對一些創生據點去做實地訪查，跟他們做面對面的了解。就像杉林及甲仙，我們今年有跟南輔中心去深入推動這地方的地方創生，了解這兩個創生據點辦理的情況及其需求。本府相關局處能夠提供相關的一些協助，也跟中央爭取相關資源的補助，希望能夠把地方創生帶進來地區均衡，我覺得除了高科技發展，對地方的均衡發展都會有所幫助。以上報告。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝研考會專門委員。接著請學者專家，我們就依照邀請順序，我

們請劉教授。

**國立高雄餐旅大學教授劉維群：**

黃議座及各局處的代表，剛剛聆聽各位寶貴的意見，我們都可以看得到在座所有各單位的代表都非常重視高雄青年創業與就業的發展。剛剛聆聽的報告裡面，我們可以看到，對高雄的青年，大家非常期待能夠透過各種機制來協助促進他們的發展。我們如何能夠讓青年在高雄的整個生活及就業是有感的，我們應該可以再努力、強化及進步的空間。第一個部分就是青年的定義，在相關的規定裡面，對於青年定義在什麼範圍？舉個例子，在聯合國相關的資料裡面，事實上是 15 歲到 24 歲。相對的，譬如說世界衛生組織的規範又不一樣。高雄對於就業的補助又可以放寬到 45 歲的狀況。所以對於這樣的規定，事實上是有很多探討的部分，當然這不是只有我們單方面。最近剛好立法院也辦理…。青年基本法，不是青年發展法，法制的建制正要訂定，相對他們面對的問題也是對青年的定義和青年相關未來輔導的方向，所以我們高雄市有沒有針對立法院最近在公聽的青年基本法，有沒有認為我們應該要去透過高雄在地的立委做一些政策上對我們，因為在台灣事實上南北有差距，如同剛才經發局還有幾個單位報告的，我們產業的特性和別的地方也是不一樣的，所以高雄需要一個青年發展政策，我們是要一個更高位階的思考思維，相對的，現在對接的必須要從中央對接到地方，所以我們對於青年到底是從幾歲開始到什麼範圍？這個是我們要去界定的，如果是從 15 歲開始那就是高中一年級的學生就是我們服務的對象，甚至國三學生也是 15 歲的對象，如果 18 歲又不一樣，所以在這個部分我們要先釐清，我們要照顧的範圍到哪一個部分？這樣可以避開資源不精確的使用或是資源浪費，或是資源返回來有一些部分該照顧的沒有照顧到，所以對於青年的定義、年齡的界定我們要很清楚來探討。

目前我們有很多的政策，這個政策裡面包括青年創業，青年有關貸款的部分，但是事實上目前在實施的過程中也曾經被審計處糾正過，提出我們的青年創業貸款作業不夠周妥，其中有一項曾經點過我們在

創業貸款的部分，事實上有很多進步成長的空間，其中有一項是我們是否有代辦人這樣的手續的問題等等，也就是代辦黃牛的出現等這些問題，所以原本我們有一些好的利益，但是有沒有確實落實？112年有關創業貸款這個部分，我們目前有3,500萬，這3,500萬到底夠不夠？以去年的狀況來講有793件申請，只有10件沒有通過，在議會也有議員關心過這個議題，後來我們採取的方向是用抽籤的，抽籤當然就是件數多抽籤，抽籤完就算中籤以後，中籤的人數去分配這些，然後我們有沒有做追蹤？這個追蹤不是在於對使用者金錢的追蹤，而是做一個效益的評估和後續輔導的方向，才能夠評估也許3,500萬是不夠，我們希望能夠在未來對青年創業就業的經費上能夠再提升。所以我們還是要來思考一個問題，每案最高可以到15萬，而我們現在如果案件超過我們總金額預算的話，平均值，我們就會用電腦抽籤，這種方式妥不妥當？因為這樣有沒有精準如同剛才別的局所談的，問題就是我們的行業所需要的部分，能不能因為高雄特別要重視的一些行業，能不能依行業的類別來分別，所以這個問題建議能夠持續來討論。

對於青年創業的部分我們過去著力很多，但是我們也看到現在很多缺工的時代，所以之前我們學校辦過實習就業博覽會，前幾個月在辦，平均一個學生有100個工作機會，不同的行業有不同的需要的性質，因為現在各個行業需要，尤其疫情之後事實上是缺工的比例很高，但是問題在哪裡？現在我們要肯定市府跟大家的努力，年齡在15~24歲就業的部分，我們是全國失業率最低的，同樣25~29歲我們也是最低的，但是我們有沒有達到預期的目標？因為我們不能只是六都裡面最低，相對的，我們15~24歲是9.8%的失業率，25~29歲是4.6%的失業率，應該是好還要更好，所以我們期待應該要定一個目標值，有目標值才能夠有一個共同努力的方向。相對的這裡面的數字讓我們要去思考一個問題，很多15~24歲這個年齡層的青年都是在學，扣掉在學尤其現在很多高中職也是輔導學生繼續升學，所以相對的在學的人數升學的人數增多以後，真正能夠就業的人數是少的，所以對失業率這個數字我們返回來應該強化的是，提升青年能不能就剛才勞工局報告的，

目前的政策上應該請青年先到職場去體驗，也許他的發展能夠創造更多生涯的機會，這樣的情形希望能夠持續來推動。

有一些部分我就留給幾位專家學者來談，我謹再提幾個部分，剛才特別提到跟學校的合作，有幾個局處都很積極在做，但是跟學校合作配合的部分，我們走進校園和學校合作，以往可能大專院校是重點，現在我們已經注意到如果按照我們年齡這種狀況高中職是一個重點，但是高中職校往上再提升要往就業跟創業的部分，我們能不能在他們既有的，除了就業博覽會以外，是不是能夠在學校的課程合作上或者在學校除了專家到學校宣導以外，我們把每所學校都變成是一個孵蛋基地，或是剛才提到就業職業試探等等這些方向，最重要的是有很多學校現在透過移地教學或戶外教學都在實施有關相關職場的試探，或是在職場的體驗，再進一步就是相關的實習，相對的有一些策略性的思考，我認為我們現在已經有一些好的基礎，能不能請相關的局處大家一起跟學校來努力，這個剛開始範圍可能不一定做的很大，但是先從一些點開始做起。

剛才黃議員提到，黃議員在推動有一些譬如說對於青少年他們在科丁等等這些資訊化的發展，前幾天高雄也積極在推動有關 AI 等等這些的推動，其實 15 歲如果青年的年齡層，我們這個就是變成一個起點，起點是一個很重要的關鍵，我們可以針對這些相關的部分，除了跟學校合作也可以強化跟地方有相關的，比如說社區或協會或民間團體，它願意來朝這樣的方向一起來努力，我想應該可以讓我們青年的就業率和失業率都有更好的強化跟改善。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝劉教授，請另外一位劉教授，劉校長教授。

**國立高雄師範大學劉教授廷揚：**

我是高雄師範大學劉廷揚，剛才聽到長官在介紹高雄名校的時候獨漏了高雄師範大學，這個確實是我們的恥辱，我們必須要努力的前進。在準備要報告我的想法之前，我先請教各位的想法，剛才經發局的長官說服力很強，我覺得你說的很有道理，高雄多年來都是以石化、

鋼鐵為主，這個產業不夠吸引人是因為它經營得不好嗎？我們現在全國都在搞半導體，是因為它是我們台灣唯一值得發展的產業嗎？如果單一產業不適合一個城市的話，請問適合一個國家嗎？現在幾乎全國都搞半導體，也就剩台積電一家，接下來我們要怎麼走？而且我們現在不但不去思考如何擴大它的多樣性，而且還全國卯足了勁都在把我們最優秀的年輕人往這個產業裡面送，這是應該的嗎？大家可以思考，我沒有答案。

可是年輕朋友像我一個學生在竹科工作，有一天我跟他一起參加一個婚宴，他跟我說，老師，我最近買車。畢業才六年，我說真的，買什麼車？他說，賓士 GLA，我說你買賓士太過分了！他說，老師，這部車是我們公司是最爛的車。這句話一講我就知道大家為什麼推半導體了，因為全世界都需要這個東西，所以它的價格是高的，因此它的員工是命好的，臺灣把最多的電、最好的人才、最多的水、最美的地全部都給了它，但是能夠享受到的就是它的員工嗎？那為什麼我們的子弟不要往裡面送呢？所以這個是必然的。多年前我跟南科台積電的主管在聊天，我說，你們台積電把全台灣最優秀的台成清交優秀的學生一網打盡，然後讓最優質的應該搞創意、創業、創新的人才是都在做製程工程師，都在做那些例行的工作，這樣子對台灣是好的嗎？但是沒辦法，因為錢領的多嗎？不然怎麼辦？叫他創新然後跟政府申請，然後拿到 20 萬，然後過兩年虧光，這樣子是好的嗎？真的沒有答案，說出來給各位參考。

當然清大跟交大要到高雄來這是一件非常好的事情，可是非得讓它來設校嗎？因為中山的鄭校長馬上要擔任教育部長了，我想說難道清華不可以派一批教授進駐中山大學，然後教育部結合地方政府把這些設備全部送到中山大學，錄取的學生就取得清華跟中山的雙聯學位，那不是一樣嗎？你為什麼要搞一批對高雄不懂的人進來，然後在這邊教了一群對高雄沒有感情的學生，最後只是因為台積電可能會用到他，我們不能推雙聯學制嗎？台灣有啊！國防部之前和交通大學有簽雙聯學制，你考取國防大學的，畢業之後就拿到交大和國防大學的兩個學

位，為什麼不能這樣做呢？因為政府，尤其中央政府很多思維是僵化的，如果要我去教我一定要自己去設分校，為什麼？我們高雄這麼多學校難道就不能承擔這個責任嗎？而且還有一些學校現在面臨即將要退場的問題，退場學校裡面的老師都是不堪任用、不堪聞問的嗎？顯然不是嗎！那為什麼不藉這個機會給他們另外一個春天呢？這個也是呼籲一下，因為你跟鄭部長也熟，轉告一下。如果能做到這樣子的話，強強聯手、以強扶弱、以長扶短、以長助短然後校際共進，我們臺灣的高等教育不必弄得這麼怪異。

我回應剛才劉教授一開場的說法，青年的定義聯合國有聯合國的定義、世衛組織有世衛組織的再細分，定義是 15 到 24 歲，但是我國現在學齡的青年朋友在學的比例相當高，他們畢業就 22 歲了，加上部分延畢，現在服役延長到一年，所以他 23 歲才出社會，所以我們要幫忙的只有這一年嗎？就是他離開學校之後到進社會只有這一年嗎？我覺得顯然不是。記得幾十年前我還年輕的時候，當時我們說 40 歲以下是年輕人，現在不曉得是不是還採用這個標準？如果採用這個標準我們談這些比較好玩，就是 40 歲以前他想要就業、創業，這些都由我們來幫助，我們就可以出力，可是如果按照聯合國的定義 15 到 24，請問有多少年輕朋友在這個時段裡面他會需要就業，或者如果我們真的定義就是這個年齡層的話，那我們的就業、創業可能就是以實習、工讀跟在這個過程當中他的職涯探索為主。

因為看到主辦方所發出來的說明稿，我就從這個角度來談我一些小小的建議，請各位指教，在蔡總統任內曾經有提出一個高中畢業生先不要讀大學，就是 Gap Year 那個概念，這個雖然跟國外有一點差別，美國、歐洲大概是以大學畢業之後先 take one Gap Year，然後再去做你自己想做的事情，因為你可以利用這一年探索。事實上國外對於職業的介紹是從很小的時候就開始了，各位如果有看美國人的電影也許有看過這種場景，就是一個小學的班級裡面所有的爸爸來介紹他們自己的工作，他們從小學開始就做了，每個小朋友都知道如果我是一個，譬如說有一部電影叫博物館夜驚魂，它結束的時候就是用這個場景來

做結尾，如果一個年輕小朋友他覺得做博物館的保全非常酷，那他不知道博物館保全到底做些什麼事？

剛才包括研考會和勞工局的長官所提的，我們職涯的分析多半都是針對年輕人自己，就是你的特質你適合做什麼，那是一種向內的分析，我們所做的職業的介紹或者媒合，或者博覽會等等，都只是給他機會而已，可是他其實不知道我做了這個工作之後，譬如說我加入石化業，我是屬於工程師，請問我在這個職務上我應該幹嘛？我不知道！所以我進去之後才發現不是我想要的。像服務業一個人有 100 份工作，這 100 份工作的性質都一樣嗎？我如果是房務我做什麼、我如果是餐廳我做什麼、我是內場做什麼、我外場做什麼？他不知道，所以他來了之後他本來有憧憬，他就感到失望，你如果對這個職場本身越了解，你自己做的選擇就比較不會這麼，雖然現在的年輕人因為都很尊重自我，所以他如果一下感覺不太對就走了，這個也是很常見的，不過他如果了解的越多他可能就會更願意留多下來試看看。所以我覺得從學校的角度，我們在大學院校裡面要努力的幫助同學對於工作態度，還有職場的工作內容，還有職場的體驗要去著力，有沒有在做呢？其實有在做，可是比較不聚焦、比較零散。

我們對岸的中國大陸他們的做法是直接委託給第三方，讓第三方去成就這些事情，變成一個產業，又變成一個產業，他們稱為到校外，從校內到校外這個概念，當然他們有他們的問題，可是這樣變成一個產業之後，學生就可以透過各種各樣的機會去了解，我要投入的這個產業到底該怎麼做？台灣現在的做法在大學端，在座包括空大、大仁、義守、高餐以及高師大都有做很好的 USR，就是大學社會責任這些工作，這裡面有很大一部分就是到地方上去協助地方產業的發展，一方面讓年輕朋友知道在地方上我有什麼可以創新、創業的機會，另外一方面去了解我們在地這些產業它的特質到底是什麼？這個有，但是參與的人不是這麼多，所以這個部分可以再深化。

我個人的建議是，如果政府還行有餘力的話，在大學端可以開設相關的推廣課程，讓政府來補助青年去參加這種課程的訓練，現在因為高

中跟大學也有各種各樣的先修科目的合作，所以可以把這種力量延伸到高中端去，可是現在光靠體驗那個散播的力量太小了，所以我個人也建議，因為我們高雄有很好的有線電視公司，我們也有很好的廣播公司，如果鼓勵他們開設類似的節目，去介紹每一個行業它裡面的某一些工作的特性，也是一個做法，然後把這些節目轉錄成 PODCAST，或者是我們鼓勵大學去培養 Youtuber 去訪談跟介紹，像義守大學有很好的大傳系，這些學生他們可以協助在技術方面的改進，把這些熱門工作的實況或者對這些工作的誤解拍成短影音來做廣宣，說不定可以實現一些效果。

我們不要忘記台積電這麼棒的公司擠破頭進去的，他第一年的離職率百分之 18，也就是我好不容易擠進來了，大家都羨慕的半死，結果隔一年我就逃走了，18%呢！第二年就沒有再做報導了，大概會留下來的可能就已經認命了吧！撐不到 40 歲，台積電的文化各位從張忠謀之前在參加論壇時候的談話，還有他們副總的談話你就知道，其實就是全心全意為公司鞠躬盡瘁到永遠，就是這樣子，半夜接到公司的召喚，立刻起來穿衣服就到公司。張忠謀自己講的美國人不可能，只有台灣，日本人看看有沒有可能，日本我覺得挺有可能，台積電到熊本之後，熊本在地的人也開始感受壓力了，大陸稱為內捲，臺灣大家稱為螃蟹效應，員工個個這麼努力你敢早走嗎？所以撐不到 40 歲，也沒有那麼長的命，我們可以去介紹。

另外有兩個小建議，這個聽起來不太務實，但是是不是有可能也請各位給我指教，我們現在對年輕或者失業朋友的訓練方法是把他獨立出來專門為他開班，或者補助他個人讓他去選他有興趣的，那個補助的力道滿大的，5 年 9 萬還是多少？給他滿大的力量去補助，可是他還是到課堂上去，他還是學了一些他不知道以後要用到那裡去的東西，很不幸的以我在課堂上的經驗，現在的學生在課堂上普遍都沒有那麼認真，你還是在課堂上，可是我們政府現在也有為企業做了很多很好的補助稱為大人提小人提等等這些，有沒有可能只是一個可能，就是你有接受政府大人提小人提補助計畫的公司，在不影響你公司的機密，

通常我去上的時候也沒有機密的問題，因為他們內部的訓練是不會找，不會請政府補貼的，有外部的講師進去講授原則性、原理性、概念性的課程，或者是要提升工作的態度或者改變績效的一些方法的時候，有沒有可能請這些公司開放名額，讓這些年輕或者失業的朋友進到公司裡和員工一起學習，如果他們進到公司他就會知道這家公司大概在做什麼，他會看到公司裡的人上課是如何的投入和認真，因為馬上可以用得到，他可以把自己介紹給這家公司，未來如果他們有缺工的時候會不會有可能就把他列入考慮？這只是一個不成熟的建議，請各位指教。

一般來講，剛才研考會的長官在介紹的時候講得也是完全正確，創業、創新這件事情本來就不容易成功，包括全世界能夠達到 10%就了不起了，我們鼓勵青年創業然後給他貸款，結果他貸款來 90%都失敗，虧光之後他不但沒有收入還負債，他如果是在高雄創業失敗，他會不會對高雄心存感激繼續願意留在這裡？還是他會覺得港邊是不是我們傷心的所在？他就跑掉了，他不會留在這個傷心地嘛！所以這樣子的做法我們該怎麼在心理上、在他未來的路上怎麼給他輔導？這個變成要去考慮的一件事，以上。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝劉教授，接著請楊教授。

**義守大學楊副教授東震：**

剛才聽了市府官員的報告我覺得觀念都很好，多元化的產業發展還有我們現在的失業率算是非常低的，在兩位劉教授之後要再講出什麼驚人的話語我覺得很難，不管怎麼樣我試著看能不能補充一點東西，或者另闢蹊徑。第一個，青年失業我覺得最大的問題是學用落差，這個大家都知道，像剛才市府官員也有報告，在德國他們很強調除了黃金十年，這十年是從國中就開始探索了，但是我們知道，以前我們那個年代，40年前、50年前，國中只要是跟考科沒有相關的課程，都一律不被重視，像我永遠沒有上體育課或者是音樂課，為什麼呢？因為常常都是被英文老師或是什麼老師借走了，偶爾會出現啦！會高興了

一下，終於可以上上音樂課，終於怎麼樣的一個情況，尤其是國中特別嚴重，因為升學主義好像主導了所有的一切。高中好一點，我的意思是說黃金 10 年的話，在於學生對於工作價值觀的輔導，尤其也…，應該說追隨剛才劉廷揚劉教授所說的，所有工作價值觀的展現，工作其實沒有高下之分，都是它價值的一個展現部分，但是因為有時候世俗間會認為誰是好、誰是不好，我記得 40 年前大概都講了，是不是當醫生或是律師的，醫生跟律師都是好的，但是過了幾年就開始轉換了，現在當然講是不是在台積電才是好的，會有這樣的一個影響。

學用落差，當然這個的話就是說在學界，可能讓學生探索的部分能夠清楚的加強。第二個，學用落差有個真正的原因，我們常常講的一個事情是學生們沒有辦法接軌社會大眾，其實我必須講，有時候連我們教授都沒辦法接軌就業市場，最近我們私立大學都開始出現一個情況，就是在退場，出現退場的一個情況，請問一下，教授怕不怕失業？

那就表示他沒有能力接軌嘛！這個印象最深刻的是我在博士班念了一個叫 Mintzberg on the management，它是明茲伯格專門寫的管理學，跟傳統的管理學是完全不一樣的，它其中有一章是很有趣的，一群沒有上過班的 MBA 教授在教導 MBA 如何成為一個管理的專業經理人，這是一個很大的問題。當然，我們應該說，我們應該感謝政府的部分，因為政府開始有推動很多不管是 USR、地方創生或者是育成中心、孵化中心、產學合作案，其實有時候都是在幫教授們試著能夠接軌外界的環境，尤其是我們高等教育有分，應該說有兩個部分，一個是技職體系，一個是高等教育體系，傳統的高等教育體系真的很忙，因為我們講的都是學術發表、理論的部分，跟實務接軌的話，真的有些落差。當然，現在我就很羨慕，像以前我住過泰山，有一個學校叫做「明治工專」，那時候覺得怎麼排名那麼前面啊？

後來才知道它根本就是三明治教學，也就是說跟南亞，就是台塑企業，直接一邊上課一邊接軌，就直接接軌過去了。當然，我也去過那個學校，是覺得，說得好聽，學生是很中規中矩，沒有吵吵鬧鬧，像我們大學都是歡樂的啊！五專都是去玩的啊！甚至會跑舞廳或幹嘛的，

明治工專的學生幾乎不會，就好像奔著所謂的工作導向去的。當然，我當然很羨慕這種情況，在就業接軌的話是很強的啦！但是我也不後悔從事大學教育，因為我覺得那價值觀的改變，是不是工作代表一切，賺錢是不是代表一切，台積電是不是代表一切？這價值觀的導正我覺得是很重要的。當然，如果以今天的議題來看，我只能說剛才講的，不管是 USR 或地方創生，或是產業專班，剛才好像勞工局還是青年局也是談到了半導體的專班，它其實就是 for 半導體，學生進來就知道他奔著往某一個方向去運作的。但是也擔心一個事情，有時候政府在審案子的時候，我們很擔心一個情況，接了政府的案子我們是很開心啦！因為有錢可以拿嘛！但是又很擔心是叫做 USR 過家家或地方創生過家家。

當然，各位也看到一些 KPI 指標，看起來都不錯，我只能說看起來都不錯啦！因為畢竟還是要交一些結案報告，如何把那個 KPI 的值弄得漂亮一點，剛才前面兩位學者也有提到一些方法，可能你的定義是怎麼樣，計算方法不一樣，我們在公文單位大概都理解這些情況。如果以我個人的一個小案例啦！這也不知道該怎麼說，說起來滿丟臉的，有一次我的一個合作廠商，他是做化妝品的，他有一次特別跟我說，你能不能下禮拜五的時候陪我去找某個國立大學的教授？我說，怎麼要我陪你去找教授？他說，他有跟他的產學案啦！他喜歡他的某一個技術，他確實會幫忙技術提升，其實我想了解那個技術，但是發現我沒有辦法跟他聊天。我說，你跟他產學合作，算是你給他錢，他不會跟你聊天？對啊！他說，每次去好像就在看教授的臉色，好像他很忙的樣子。我就說，那你找我去幹嘛？他說，你們都是教授，應該很好聊天吧！我說，也未必啊！每一個教授領域的特質不一樣。後來我才覺得，我是不是有問題啊？我這麼好聊天？甚至還要陪人家去跟人家聊天，我的專長到底是什麼，我開始也懷疑了。這就讓我聯想到大概 22 年前吧！那時候我第一次，有一個人風塵僕僕到義守大學來敲門，我打開門，他說他是哪個單位的，那時候我才知道有這個名稱，叫行政院南方什麼中心的。我只知道有一個人來敲門找我，找我說有一個

案子想請我幫忙，我聽到有案子，當然也很開心嘛！

原因是我真的就是會接，我沒有辦法反駁他，所以還是接下來了。他那個是駁二特區，那時候叫駁二倉庫吧！有一個什麼超熱帶、熱帶什麼雨林啦！就是類似藝術團體，他說，可不可以幫他們做駁二特區經濟效益評估？做為展演的一個技巧，它的效用怎麼樣？最後當然就形成了駁二特區。

我只能請各位去認真思考一下啦！有些案子我們看了其實就是過家家，我不諱言，我們自己的指導學生告訴我的，說他們軍方有一個案子，但是不好意思講，某一個國立大學接了案子之後，他們是飛行的，飛行的怕鳥擊事件，然後當然會配合割草，某個時間把草割的高度不一樣，看能不能有怎樣的結果。他也覺得滿新奇的，這次可能有救了，可能那個鳥擊事件會減少，可是在結案報告的時候說，因為鳥類會出現的時間就是白天大概清晨的部分，還有晚上要入夜的一個部分，牠會出來覓食，你們飛行只要避開這兩個時間就好了，他一聽暈了！將近百萬元的案子怎麼得到這樣的答案？這些答案他們早就知道了，可是還是拿到這個研究結果。他就有點小小不客氣的問，當時幫我們割草，割不同高度有什麼效應？他說，評估出來沒什麼效果，可是這案子還是過了。因為軍方說入夜就是他們訓練飛行員眼力的一個關鍵，或是破曉攻擊都是一個重要的情況，這兩個時間叫我們不練習飛，這確實是一個滿矛盾的現象。

當然，我只能說很多的 USR，包括我自己，都是政府讓我能夠走出來，跟外界接軌一個很大幫忙，因為只有我能夠不學用落差，才能帶著學生們不學用落差，直接就是三明治教學的一個結果，才有這樣的一個傾向。或者以後真的就是要專業分類，某些教授很會寫 paper 的，就是學術性導向，另外一類就很清楚，他可能教學之外，就是很多產學的一個部分產生。

好，再來第二個我要談到了，其實剛才應該是劉維群，因為講劉教授不知道是指誰，我們維群教授特別提到了一個是說，其實現在不缺工，是缺人，真的是這個樣子，我們發現現在要應聘一個系秘書，非

常辛苦，我想說應該很容易啊！結果沒有人要來，來的時候，奇怪！這怎麼辦？後來還是錄取了，我後來才想到，我再也不要一早出來，來開系辦的門了，只要有人來幫我開門，我就很高興了。結果腦子想了一個人，只要在超商工作 3 個月以上，我就要了。你知道超商工作有多好呢？例如我問幾個問題，你會寄信嗎？各位覺得，你覺得大家會寄信嗎？我助理曾經幫我寄信出去，7 天之後回來了，他把地址寫錯位置了。你們確定大學畢業生真的會寄信嗎？未必啊！

你會用傳真嗎？他只要回答，我在超商工作過，會，他一定會用傳真；你會影印嗎？我在超商工作；你會泡咖啡嗎？我在超商工作過；你會幫忙拖地、打掃衛生環境嗎？我在超商工作過。我一時之間覺得超商太厲害了！什麼都會！各種結帳技術統統都要會，這種人才如果進來，哇！多高興！這系秘書。而且你敢面對顧客嗎？你敢面對刁難的顧客嗎？喔！這承载力非常強！有時候三更半夜怪怪的人進來，他還不是要面對，對啊！只是隨時要不要按按鈕而已啦！你就會發現，哇！有這樣的人才真的太棒了！

我只能說，為什麼是缺工、不缺人，真正問題在哪裡？學生的一個觀念。他們剛才講，就是對某些「名牌」的觀念，是不是他真的喜歡？其實剛才好像勞工局還是青年局也談到性向的一致性，我剛才也講到「黃金 10 年探索」，甚至於廷揚教授也特別講到一個事情，有時候這叫工作價值觀，他明明就喜歡 A 工作，可是周邊的眼光都告訴你做 B 工作比較好，弄得大家好像都往那個方向走。其實剛才經發局也特別講到，很多事情要多元性發展，還有十年河東跟十年河西，現在是…。我記得 40 年前在台北市有一個小故事，很多國小教師的媽媽，中午大概 12 時的時候居然會蹲守在國泰人壽大樓，在那裡幹嘛你知道嗎？找女婿，因為當時國泰人壽的股票將近 1,000 元，我們曾經有紡織股、什麼股都到那個高點，股價只要到 1,000 元就是那時候的紅人。反正大樓的人出來，這些媽媽就說這是我女兒，你看看照片可不可以？因為當時那個股票只要一張就等於 100 萬元，當年 100 萬元就可以在台北市買一個…，就是 40 年前，可能可以買公寓的一層，他是非常高興

的。

所以不同的時間點會有不同的轉換，但是有時候我們工作的價值觀還有工作的心態做了一些轉變，有時候會覺得有這個情況，為什麼不太喜歡某些工作，可能對那工作價值觀還有外界的輿論產生影響，甚至在大陸那邊也已經有出現一些順口溜，有個叫「三和大神」的，當然，這是也比較否定的。然後有些青年人出現了求人跟求己之間，他寧願去求佛，去上香拜拜，他會有這樣的情況；在上進跟上班之間，他寧願去上香，去求一個好運，會有這樣的情況，有時候那個價值觀一變的時候就會產生了一些影響。

我有時候覺得是上一代把下一代照顧得太好，所以他們的吃苦性可能不是那麼高，反正我有房子住，爸爸媽媽以後剩下的都是我的。所以工作的價值觀，我相信在座都有一點年紀了，工作價值觀有時候不單純只是一個報酬，在人生的意義上是有它的一個部分，這時候要靠著我們去傳達。當然，如果你問我說他們為什麼不接這個工作？他跟我說薪水太低，欸！我覺得薪水已經有慢慢在漲了啊！怎麼還會薪水太低呢？他說真的太低了，可能最近物價在漲，甚至剛才柏霖議員也特別談到，當然，有時候不當家不知道，我們現在系上開會的便當是90元，對，真的只能90元，90元的話，我想，已經超出我的概念，難道要100元嗎？對啊！這概念上不知道該怎麼去說他，他說物價真的漲，基本工資要不要跟著調？可是學校開會，便當只能這樣，它有一個預算的限制。所以當他對未來無望的時候，包括他也買不起房子，所以他們有個新名詞叫新一代的「無三貴」—無存款、無汽車、無房子，但是生活消費又很貴，所以就變成新的「無三貴」，反正未來靠父母吧！靠父母剩下、留下來的情况。

最後一個可能是經發局剛才談的一個情况，或者我們整個產業發展政策是不是有一個定調？畢竟我要講青年人好的工作定義是什麼？會有這樣的一個問題，像勞工局也談到，就是說我們可能要了解青年人到底喜歡哪方面的工作，當然，他們不是沒有工作，是想要他們所謂的好工作，好工作怎麼定義？有時候是他價值觀只要改變一下就沒事

了，但有時候是我們了解一下，我們真的能夠創造這個需求給他們？我們能夠做怎樣的產業規劃，是符合剛才講的多元化發展；我們真的自己有強項的，其實我們也可以檢視一下，我們都希望能夠築巢引鳳。

以前我們有個叫藝文產業的發展，我是不曉得台灣現在還有沒有藝文產業的發展，我以前還聽到什麼朱宗慶打擊樂。

**主持人（黃議員柏霖）：**

有，以前它每半年就會來這邊公演，我有去看。

**義守大學楊副教授東震：**

對，還有在之前我知道什麼李棠華什麼技藝班。

**主持人（黃議員柏霖）：**

那個就沒有了。

**義守大學楊副教授東震：**

對，我的意思就是說，慢慢有些藝文活動的情況是不是在消失？影視業、影視動漫業，以前我們高雄好像有要發展所謂動漫館的一個情況，因為在日本地區，他們的動漫產業是非常活躍的，當然會引導學校他們怎麼去教學，甚至有去對接這個產業的一個思維。甚至於他們的動漫產業，可能各位知道的柯南、海賊王，各種的，它的周邊或者叫聯名款商品，也不用自己製造。如果以韓國來講，那個叫「卡娜赫拉」是不是？反正一隻兔子還一隻什麼東西的，還有什麼「角落生物」，反正所有的衣服、杯子、什麼 R 杯，那個各種製造就要授權，授權就是賺錢啊！它也不用製造，但是卻能夠產生很大的一個影響，我覺得我們規劃一下高雄的未來發展，除了台積電以外，其他的，當然有些傳統的可以保留就保留，有的我們覺得可以升級的或者轉換的，或許我們還有一些競爭力的情況。有的是以前做了，感覺好像失敗，其實可以檢討，看要不要再把它回過來，我是說以前已經投入力氣了嘛！我們覺得那個熱水燒到一半，會不會再燒起來？我們常講，所有的工作訓練跟專長都是要人力到位，你到了某個階段以上的話，那個產業就能夠發展起來，但不到位可能就沒辦法，甚至於整個產業消失得很嚴重。以上給各位建議，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝楊副教授。接著請胡副教授發言。

高雄空中大學胡副教授以祥：

剛才所提的那個的確是行政院南部聯合服務中心，因為超熱帶案子我知道。首先先從青年的就業跟創業，我們切開來看，它也有連結性，當然要先鼓勵年輕人就業，有經驗再來創業，當然是比較合理的。也如剛才幾位前輩說，現在年輕人工作其實很多，只是未必是他們喜歡的。

我們也可以看到商研院在高雄，他們不知道有沒有提供跟高雄對接。另外就是外貿協會在中山大學有一個外貿協會的班級，那個應該是秒殺，就是很多人搶著去報名，訓練之後也都是很多企業爭相搶的人才。為什麼講這個呢？因為外貿協會所開辦的班級，它當然是有名額限制，對不對？當然也秒殺，但是我們是不是可以透過高雄市政府來開辦類似外貿人才的培訓課程？也就是說比較陽春版，當然，講陽春版也可以講是速成版，也就是協助更多年輕人有機會來接觸貿易、經貿相關的一個知識，同時在訓練完成之後來對接到企業。

目前勞動力發展署，今天他們不在，我唸他們一項，他們就是有開辦這個課程，然後這個課程之後就要求要有多好的媒合率等等，我們也曾經想要來承辦，高雄空大也想承辦，但是發現給我們太大的不安全感，為什麼呢？因為你要求我們訓練完之後就立刻要有媒合率，英文要能夠達到什麼樣的程度，這個都是太強人所難。所以事實上比起由學校來出面，由政府來出面會是一個比較好的方式，也就是說我們是不是可以聯合高雄很多生產事業，剛才講化工、鋼鐵也都需要外貿人才，加工出口區、臨海工業區，現在就是各個產業園區，不同的行業，他們也都需要外貿人才，對不對？我們是不是可以跟他們結合起來，然後我們來規劃適合他們人才培訓的課程，這樣有別於外貿協會所辦的課程，因為外貿協會要訓練兩年，那個成本很重，對每一個人的投資成本很重，我們可能沒辦法那樣投資。但是對高雄市政府來講，也許我們甚至可以讓企業捐款，對不對？我們來開辦比較容易速成的班，

讓很多年輕人在台積電之外還有其他的選擇。

我也非常贊同劉廷揚老師剛才講的一個意見，事實上我們再去看 MIT 寫的「成長的極限」，很多事情，像恐龍越來越大，就全部一起死掉了，對不對？台積電哪一天越來越大，大到什麼程度，台灣經濟也垮了，請看三星今日，請看三星今日就知道了。所以很多事情是有它成長的極限，最適合的一個產業經營環境，是一個生態系，這個生態達到均衡的一個狀況。然後在外來影響、外來機會跟威脅進來的時候，它產生緩衝的功能，就是 buffer 的功能，而這個 buffer 緩衝的功能，它需要有一個韌性的生態。當我們全高雄只剩下台積電，只剩下房子，而且都是每坪 40 萬元以上的，對不對？年輕人不敢生啊！所以全台灣去年只有 13.1 萬個新生兒。如果全民都是台積電的話，一年的新生兒很快就會變成 10 萬個以下，對不對？因為房價炒高啊！年輕人再怎麼賺也賺不到那個買房子的錢啊！對不對？所以在這種狀況之下，我們當然第一個支持目前台積電要落腳高雄，因為高雄過去沒有台積電，但是我們也應該要同步發展其他產業，石化、鋼鐵只要它還有國際競爭力，它就有留存的價值。

因為我是化工系畢業，我們以石油化學為例，石油化學它把那個石油一公升 30 幾元轉換成輕油、轉換成樹脂、聚乙烯，然後轉換成你所看到的很多產品，桌子、椅子、板擦都是，甚至是我們講那個光電產品的外殼，那個都是石化的外殼，所以它所創造的價值是萬倍的價值。我們以前開玩笑說最貴的石化產品叫口紅，那是不值錢的石油蠟做的，一支 1,000 元、一支 2,000 元。所以如果它還有競爭力，我們也倒不一定要逼它走，因為靠它所發展的射出成型那個塑膠產業，這個在我們台灣都還是有相當競爭力的，因為沒有競爭力的早就跑到大陸去了，可能現在在越南。還能在今天留存在台灣高雄的塑膠射出、塑膠成型這些塑膠業，其實它污染很低，因為他們是做射出成型，並不是煉製石化。

所以我們提這個概念就是說，其實我認為我們在就業的部分應該朝三個方向來進行，第一個就是服務業，這個服務業，金融的部分，銀

行自己會培養，也有金融研訓院等等，但是我認為目前最能支持高雄產業發展的，就是剛才講的經貿業、經貿的部分。

第二個就是我們現在其實有很多長照的社工照護員，這些社工照護員他們都很辛苦的在工作，因為有長照 2.0 的支持，他們是有機會的，但是如何輔導年輕人來成立社工照護的中心、公司，讓他們知道如何有效營運，而不是像現在就是隨便有人，找幾個人就可以做社工服務了，而是逐漸的讓它公司化，有系統的公司化，然後進一步來發展養老院、養老院的經營人才或者是長照產業的經營人才，這個絕對有未來的市場，但是我們不能放任它野蠻成長，而是它應該是能夠培養經營人才，當然，大仁科大是最好的基地，還有義守大學，對不對？我們結合學界的資源，我們來培養未來的長照事業經營人才，因為這個市場太大，想要從事的人也這麼多，所以它的確是一個市場。

第三個就是餐飲人才，餐飲人才和商圈經營人才。我們也看到青年局目前有做這個攤車，事實上我有在觀察，我也其實滿肯定的，讓年輕人有這個攤車的部分。攤車其實是創業，並且結合到連鎖加盟的人才、創業人才。但是這裡面也如剛才楊東震老師所提到的，如果他去做過 7-11 店員，他什麼都懂，對不對？所以除了去創業的人之外，就是輔導他們來參加這個餐飲或者是商圈經營管理的培訓，讓他們更有能力，更有這種結合學理、經驗和實踐方式的人才，來提升我們高雄的服務水準。因為有時候我們喜歡，譬如說現在肚子餓了，輸入「鳳山小吃」，就叫出來那些很有名的店，你再把它點進去看，那個環境不能看，就是說餐具不行、環境不行，好吃在哪裡，我們也想不通，對不對？以前的「美鳳有約」等等介紹出來的，說實在，它的乾淨衛生都還是有瑕疵的，在這種狀況之下，因為高雄還是會成為一個觀光城市，但是如果他能夠在餐飲方面提升，他就能創價。

接下來我談創業的部分，剛才其實也談到一些創業的部分，因為攤車這個部分也是創業，或是加盟連鎖也是創業。因為我們有看到那種加盟連鎖展，但是我們是不是可以培養或是我們選擇更好的，因為你辦展覽，人家來報名，你就叫他來，欠缺這種過濾的機制，人家去報

名加盟連鎖展之後，結果糾紛一堆，他也是參加我們辦的展，對不對？所以是不是我們可以慎選優質的，最好的 10 家、20 家，我們來鼓勵年輕人加入

### 高雄市立空中大學胡副教授以祥：

我們來鼓勵年輕人加入經過我們選擇的，而且契約條款也經過我們請律師幫忙看過，對簽約方式公平合理。剛剛也提到創業貸款，劉老師也提到以前一些慘痛的經驗，就是很多家庭主婦在家裡好好的，你叫他出來做皮雕、手工皂，結果他就有興趣了，然後就辦小蝦米貸款，對不對？結果辦了貸款就去擺攤，半年之後賠了 50 萬元，哭哭啼啼地回家。這個故事我看過很多，因為以前我們在行政院南部中心辦很多這種培訓課程等等。今天的問題是，以前在勞委會後來這個機制轉到經濟部，就是創業鳳凰的概念，創業鳳凰有個特色是，你如果要通過青創貸款或創業鳳凰貸款，要先上課、要上三階段的課程，到第三階段的時候，自己寫企劃書，這份企劃書就由授課老師來協助，幫你評估寫的企劃書、要開的地點在哪裡和好不好！這時候我才貸款給你，有這麼多把關之後，我們再協助順利貸款成功；但很多年輕人貸不出來，因為他以前欠繳信用卡款，所以信用紀錄有問題，我們都遇過。這樣的創業結合青年創業貸款，加上青年創業輔導，甚至已經落實到他的創業計畫書，這樣的機制是不是高雄市可以強化辦理？我相信中央有，但是是不是高雄市自己來為自己加碼，對不對？

另外是剛剛研考會的長官有提到創生，因為我也是以前國發會的員工，後來我離開之後才有地方創生，而且地方創生也是日本安倍三支箭，我們是把人家原名照抄，事實上在日本也發展得有它的侷限，我們很不客氣講，在台灣也有它的侷限性，因為它有個重要 KPI 是到底有多少年輕人回到故鄉。我現在要講的是，地方創生還是值得做，但問題是它所篩選的有分三級的鄉鎮，高雄市區符合的不多，可能符合的都在茂林、那瑪夏，對不對？我不知道美濃有沒有算進去，美濃也算，因為它有分三級。今天我們要談的是都市創生，我們就以高雄來講，前金、苓雅、新興甚至三民都有很多被稱為是舊社區、舊部落的

地方，甚至是前鎮、小港都有很多舊社區，其實在這個地方來做地方創生是最容易成功的，為什麼呢？因為它交通最便利，對於很多背包客，是尋幽探訪最適合的地方，你在那邊經營地方博物館，前金也可以有它的博物館，三民為什麼叫三民的來龍去脈，這個也值得一談，是從三塊厝開始，對不對？苓雅為什麼叫苓雅，它本身可以創造很多多元的城市風情，然後因為又是觀光客密集的地方，所以本來在這種都市區經營就是比較容易成功。可是國發會為什麼沒有選這些地方？因為國家資源有限，所以他投入的是偏遠地區，我們認同的是地方創生的理念、作法，這個我們都認同。但是以高雄市的角度的角度，在高雄市要發展觀光的前提之下，其實落實在都市區來發展地方創生是最容易成功，而且它如果成功之後，就可以把地方創生的成功經驗擴散到郊區。所以國發會為什麼不放在高雄的市中心，是他考量到資源的稀少性跟平衡性，但是從高雄的立場來講，反而是我們的機會。所以我們也可以講，因為這也都是所謂的舊社區、舊部落，我們看到前金區有個社區的房子破破爛爛，還上電視，我們也可以了解到，因為你都看到前金區有很多比較早期的房子，像日據時代的舊房子、舊宿舍的社區，諸如此類，它本身就是可以營造讓年輕人返鄉來經營觀光，或地區融合地方，甚至做長照社會企業都是可以。

最後一個小建議，剛剛好像是勞工局也有提到 ChatGPT，諸如此類的概念，年輕人現在最需要學的就是這個，所以我們應該要多開這種班級，除了委託學校辦理，或是委託類似電腦專業公司教學也可以，我們來讓高雄年輕人，比其他縣市更嫻熟於使用 ChatGPT 人工智慧，讓年輕人是不是可以有機會在高雄群聚出 AI 應用的新產業。以上，謝謝。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝，另外再請林教授。

**大仁科技大學林教授爵士：**

柏霖議員、市政府各位出席的公部門代表、學界朋友們，大家好。我是最後一位發言，剛剛我聽到幾位學術界夥伴的發言，大家的議題就深度、廣度都提得非常多。我試著從幾個角度來做一些補充跟思考，

因為我看公聽會的議題，高雄市政府在大學端裡面，我有一個建議，可能柏霖議員兄以後也可以在市議會提議，我覺得這個可能有機會，不是很空中樓閣。舉例我們學校，譬如最近護理系，社會上現在知道護理人才很欠缺是事實，他的供給端是缺的，就大家剛剛都有提到缺工的問題，在很多產業都有缺工問題，以護理、照護這一塊，我們學校在缺護理上，作為一間私立學校，怎麼強化受訓端或招生端？我們剛才提出的策略是，除了現在政府補助私校 1 年 3 萬 5,000 元，第一個，減輕青年學子的就學負擔，尤其是家庭比較經濟弱勢，再加上他如果是中低收入戶的孩子，他就有機會進到大學場域，甚至學習專業。我們就是媒合醫院，共同擬定培育人才計畫，這家醫院開出來的條件是連生活費都幫你出，還幫你付學費，畢業之後，就業就是到我們這家醫院服務，他可能有契約關係要服務多久。可是你想想看，這樣就是讓一位年輕人就業，大家在講年齡的界定，國家的兒童是 12 歲以下，青少年是 12 到 18 歲，青年一般都是 18 到 24 歲，像劉教授在講年齡，在青年發展法是他標到 35 歲，現在一般的探討都是 35 歲，因為 35 歲是占 40% 左右的全台灣人口數。這個案例，能不能適用高雄很多學校？譬如高雄很多大專院校，高雄有很多企業界，他也可以到校園來尋求共同培育學生人才，這樣的培育模式不一定什麼系科都適合，但是至少會讓有些學生適合去選擇，他就會在高雄的大專院校學習，不是嗎？市政府可以做什麼？就是這一批跟企業共同培育，跟學校培育出來的，市政府可以說，如果以後你的就業是留在高雄市，我甚至可以加碼。因為在職場端已經供給你就業機會，政府可不可以在社會住宅方面、租金方面，也可以得到其他政策工具的挹注呢？前天晚上我們看到報導，昨天 520 大家在講兩岸關係變化的這些新聞，看在報導什麼？閩台地區，大陸就報導幾位台灣年輕人的案例，在福州，譬如一位教跆拳道，他在台灣因為這個專長沒有辦法開道館，招收不到學生，結果大陸給他招手，那位年輕人現在已經開 2 家道館，有 80 位學生，說未來還要擴張 10 家，裡面還有一棟專門為台灣年輕人蓋的公寓，只要台灣人來進駐，租金是當地的三分之一。我跟大家報告這件事情是說

什麼？爭取年輕人是全世界的潮流，全世界各大城市發展、全世界政府的共同課題，大家都卯足了勁來做。我跟各位報告，以我們學校也不是知名度多高，譬如在藥學、護理這一塊，很多產業包括社工、長照，現在是人力非常吃緊、非常有機會，就更不用說大家剛剛提到，服務業一個人的工作機會有多少這件事實。如果需要我們的人力素質在專業程度以上，他可能是有國考證照，這一批優質人力可以日後在高雄，我們應該營造企業跟學校共育人才，就像剛剛提的，還有生活補助，甚至學雜費挹注，甚至就業的保障，然後市政府在裡面可以加碼來高雄市就業，留在這邊讀大學的人日後再選擇在高雄就業，你生活上會受到一定程度的保障，包括對企業的稅捐全免、對就業者的補助，這個是我個人提到可以思考的。

第二個，在全台灣的大學裡面大概 90%做的事都一樣，對年輕人輔導做的事都一樣，除了編制上學務處有輔導，你身心有什麼問題，去掛號排隊之外，大一一定是給你做職涯進入測驗。教育部有一套系統叫UCAN，那一套系統發展這麼多年，那是累積很多專家學者，包括你哪一種職種、應對什麼職業、需要修什麼課程，精細無比，你還真難找到有一種系科沒有就業路徑，連中文系進去，你給它輸入修什麼課程，最後它列出中文系可以做什麼事幾乎非常清楚。一年級的時候到最後轉系第二專長的培養，到最後所謂的實習跟現在各校都在做的勞動部就業學程申請，包括最後一哩路就業博覽會，乃至畢業之後的畢業生調查，全台灣大專院校大概做的都是差不多的事。但是為什麼我們都這麼關心這些人的職涯定錨跟培養，可是他到最後去職場實踐的時候，卻令人驚訝發現所謂的學用落差又跑出來了。我個人認為，譬如剛剛很多專家學者都在講台積電的故事，我也願意跟大家提供不同的思考，我有一對雙胞胎今年準備上大學，哥哥繁星推薦入學申請到海洋大學光電與材料科技學系，在基隆，校園日的舉辦，校長親自告訴學校的願景，這個學系的系主任親自出席，系上老師來了好幾位，畢業學長、大四準畢業生來告訴你，就他們老師的分享，我不要舉別的學校，一位海大碩士班學生，如果你是讀這個領域的碩士基本薪資都

是 5 萬多元以上，而且這個 5 萬多元是不包括年終獎金跟分紅，這個是這樣。這一批年輕人在這個領域的，他不一定去台積電，他也有可能去聯發電，他也有可能去相關的領域，可是現在他們的基本行情就是這樣子，最少，你就不要說餅大了。不過就我詢問的結果，很多人去台積電、聯發科、台達電這些機構上班，我跟各位報告一件事，你們可能不一定會相信，好多人都不是讀資通電的，很多都是讀其他系，譬如好幾位朋友的小孩讀台大植物系，現在都在台積電，很多新興科技產業在壯大它的未來產業內容，其實它有鏈結很多科系人才的培育跟吸納進去。

我也跟各位舉一個現實例子，如果你現在去讀全台灣最好的新聞系，是哪一所學校？全台灣最好的新聞系，各位會認為可能是政大新聞系，這都真真實實，當一位主播剛出來 2、3 萬元，各位信嗎？讀政大新聞系又經過這樣的試煉，最後到職場去，薪資 3 萬元，弄了好幾年，這個孩子轉了好幾圈，去應徵台達電公關室的資深公關人員，錄取年薪變 170、180 萬元，他的工作場域一樣是在台達電，他本身不是讀這種的，但是他們這些體制把台灣很多優秀人才都吸納了，其實是不分領域的。我現在是在告訴大家，這可能是個現實，它不僅吸收這個，尤其像黃仁勳講過，未來下一個是什麼？黃仁勳是說生命醫學，那生命醫學這個領域又會把更多人才吸納，所以我們換個角度去想，這些大型的東西它是吸納，它的活動力就是剛剛胡老師也是提到一件事，一個平衡生態系統，生態系統本身的平衡，大企業本身其實它也有分散風險跟串聯的觀念。我個人是會覺得高雄市的施政可以擺在這些，我們怎麼去結合大學人員現在在發展的構面，然後政府在裡面加成，整個力道可能會更顯著。

另外一件事也是我個人經驗的建議，政府在創業鼓勵這一端，像高雄市其實可以保守一點，因為我個人在屏東也是負責過青創聚落委辦案，我們看到很多年輕人，誠如剛剛幾位老師講的，都沒錯，滿懷熱血，因為政府有給予一些補助跟誘因、輔導，結果他們都進去。剛剛大家在講，哪一位老師在說成功率是 10%，可是我們做的資料，政府能

容忍你寫 10%嗎？譬如政府叫你去承載青創聚落孵化器，你能給它寫「最後成功率是 10%」嗎？我想大家都很清楚，絕對不可能嘛！所以那個成功的標準就會放得很低，他可能經過時間之後又到外面去哪邊，他只要繼續會呼吸他就算成功，事實上這個年輕人是浪費他的生命很多成本，這是我們看到的事實，就是這些資源取得之後，這個孩子經過 5 年也老了，結果他什麼都沒有學到，我們就說他創業，有沒有找很多創業團隊來輔導？有，政府很用心，團隊很用心，業師也很用心，每一個人都很用心對待他們，但是市場不接受。他們做的事，就像柏霖議員剛剛講的，以前中正文化中心天天都有夜市擺攤賣文創商品，我們的愛河旁邊都跑一大堆，一個清水模做的盆栽，外面買 100 元，你去那邊買，年輕人說這個手工的 700 元，林爵士老師就是鼓勵一次而已，第二次我不會去了。他們共同的特色是微型創業，東西手工，但缺乏市場性跟通路，這個大概全世界皆然。我個人認為在高雄市的這些創業，譬如我們寧可要把創業資源要放在就業，就是有些青年人是在就業跟創業端，我們認為就業才是，尤其是現在的企業，像昨天正修科大，議座，你的母校，昨天號召全台灣 USR 團隊全部都陪龔校長在那邊坐一天，因為我們也是有在參與 USR，所以我也有去，請的人都是企業界響噹噹的人物，包括華碩永續辦公室執行長，現在企業他們的定錨是說，ESG 這個觀念要符合公司營運核心利益才有計算，而不是你到外面隨便做一件善事，譬如你去淨灘，這家公司去淨灘，他們都算過，去淨灘一天帶來的社會服務能，竟然比沒去還慘，比沒去還慘！

**主持人（黃議員柏霖）：**

比沒去還慘。

**大仁科技大學林教授爵士：**

對，譬如你去淨灘、去撿海邊那些垃圾，結果你一個人是減碳多少，對不對？結果你雇一台遊覽車，還去那邊吃便當，你的成本扣掉，你那件事情剛好是白做的，所以現在他們請會計師精算得非常清楚，所以他們認為 ESG 做的這件事情要能夠符合核心利益，這個才有意義。

這次趁這個時候，市政府跟企業、大專院校連結更精準的對焦，這也是給高雄市政府大家對這個問題的思考。以上，謝謝。

**主持人（黃議員柏霖）：**

好，謝謝。謝謝今天的學者專家，大家講很多很好的意見，因為我們今天邀請的不多，所以大家可以暢所欲言。時間快到了，我一直覺得很多東西都要有討論，有討論就會有進步，因為很多東西不會馬上就成就，像剛剛楊教授提到駁二，事實上駁二一開始失敗很多年，因為一開始樹科大、什麼團隊進入，搞了好幾次，每一個團隊來了又掛了，來了又掛了，像長江一樣，好像海灘，但是沒有前面那一些掛了，就沒有後面的成就，不可能一次啪啪啪就很成功。所以這也是必須容許或接受的一些失敗，沒有每一項都成功的，就像我們在推的任何企劃，但是你有推，我就認為一定會有進步，只是它最後會形成我們想要的那個結果，會不會如期？搞不好有的更快，搞不好有的更慢，但是有做就會有進步。所以我在這裡也希望市府相關局處，包括青年局、勞工局等等，未來我們跟各大學結合，甚至對主要的產業讓它更多元，然後讓這些無論是個人要創業，或你要到大公司上班的，或你要增加技能的，怎麼讓它可以做得更好，這是大家要同來努力，然後多聽多做，這樣是會很進步。因為很多事情沒有開始就不會有結果，像我們做科丁，我做科丁，我常常用這個故事跟人家分享，我介入科丁之前，科丁1年只做6個班，我第一年接觸就做186個班，中間差別在哪裡？第一個，因為我沒有介入之前，他們很多學校是沒有辦法去，第一個，他們開班就有困難。第二個是他沒錢，我第一年就募500多萬元，所以這是很實際的。第三個，他們即使有那麼多錢，學校願意開也沒有辦法開，因為他沒有教練，所以我跟樹科大結合，那時候我就去找樹科大溫嘉榮教授，我們第一年就培訓100多位教練，所以有教練才能去教，然後有錢付給教練去教的這個費用，學校又願意開門，孩子就可以學習，這件事就成就。所以我們從5年半前到現在，我們已經累積到今天為止，超過6萬4,000多個人學過科丁程式語言，從幼稚園一直到高中，總共有14種實體跟網路的課程。剛剛提到，現在我們還

要開到非洲幫他們培訓 20 位種子老師，未來他們就可以深耕，透過網際網路，因為現在的世代有可能網際網路，以前哪有可能，因為人沒有去要怎麼教？現在透過網際網路，而且他們是用英文教科丁、用英文教 Python，用英文教 APP，因為那邊的人教學要用英文，我這邊要找會英文的老師去教。所以我要跟大家分享的是「無恆產有恆心」，我們覺得對的事就一直做，有一天什麼時候會開花結果不知道，但是你沒有做，譬如一開始 5 年半前，人家跟我講那個沒有用，這樣就什麼也做不成了，後面也就沒有後面的。所以我都一直覺得像我們公聽會一場一場的開，其實目的很簡單，就是我們希望這個城市怎麼進步讓它更有效能，然後好的意見進來，鼓勵一些認真的公務人員讓他多做就會進步。如果那時候 9 萬元的不接，搞不好後面更久也不一定，但有做就有進步，我一直這樣想。請補充，謝謝。

#### **高雄市政府勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：**

因為今天在座很多學者也都是師長，所以想要提供一些資訊可以讓我們的學生知道。因為剛剛廷揚老師有提到，可能除了要做自我了解之外，要知道整個就業情境，怎麼了解職場？目前我們確實有成業，就是新尖兵計畫提供職訓，就是他所學的部分，如果想要再做跨域學習，一位學生最多有 10 萬元補助。剛剛廷揚老師比較提到是融合式的，不是把學生單獨訓練，而是讓他到企業去訓練，這個訓練有一個叫青年旗艦計畫，它就是鼓勵企業去開發一些職缺，這個職缺首重在前期的崗位上的學習。所以這個部分，就是剛剛老師說是不是從「大人提」、「小人提」開放出來，它現在其實已經有在做這個部分的服務。

另外是想要回應剛剛提到青年定義的部分，聯合國的部分是 15 到 24 歲；世界衛生組織是 19 到 30 歲；如果以主計處失業率調查，除了 5 歲年齡組之外，會特別把 15 到 24 歲做統計，25 到 44 歲做統計，然後 45 到 64 歲做個統計，這個部分我們過去會認為 45 歲以上是中高齡，之前我們會配合聯合國做 15 到 24 歲。以前在青輔會的時候，青創貸款申請年齡是未滿 45 歲，以前是 20 歲，2023 年配合現在成年的定義是 18 歲之後，現在青創貸款是 18 到未滿 45 歲。確實會發現現階段很

多對青年定義不太一樣，勞動部現階段對青年各項措施比較多是壓在 29 歲以下，就是未滿 30 歲。

剛剛維群老師提到的是，現在在推的青年基本法，我做公調是 18 到 25 歲，因為剛好也包括滿多高雄的立委是提案人，高雄市我們所提供的，如果是用公務預算，或我們去爭取的經費，我們會對於青年的相關計畫確實會壓在 35 歲，因為現在青年探索期變得比較長。過去為什麼 24 歲以下我們會認定是青年，是因為如果 25 歲以上，大概是讀完研究所了，如果他一直讀，以前讀到研究所大概你也不用太煩惱他的工作。可是早先在過去沒有機會讀大學，就業是一塊關鍵的議題要服務，但是隨著現在因為已經不是聯考機制的話，可能越高學歷如果他遇到失業的問題，他會延緩更久，需要更多深度的服務，所以我們的服務會把年齡拉到 35 歲。以上補充，謝謝。

**主持人（黃議員柏霖）：**

好。今天就到這邊，12 點了，謝謝大家。