

高雄市議會公聽會邀請書

名稱	「高雄市雙語教育政策的挑戰與前瞻」公聽會
日期	民國 112 年 12 月 15 日(星期五)下午 2-4 時
地點	本會 1 樓第 1 會議室 (高雄市鳳山區國泰路二段 156 號)
主持人	黃香菽議員
出席單位 受邀人員	吳怡玳立法委員 本會全體議員 行政院南部聯合服務中心文教族群組 高雄市政府 教育局 文化局 財政局 觀光局 新聞局 青年局 行政暨國際處 研究發展考核委員會 社會團體： 高雄市教師職業工會 高雄市各級學校家長會長協會 高雄市教育產業工會 高雄市家長關懷教育協會 專家學者： 義守大學財務金融管理學系教授李樑堅 國立屏東大學教育行政研究所副教授李銘義 國立中山大學政治經濟學系教授辛翠玲 樹德科技大學通識教育學院副教授吳建德 崑山科技大學公共關係暨廣告系副教授馮國豪

公聽會議題
緣起及探討
議題

壹、議題緣起：

為因應台灣競爭力之提升，雙語教育政策受到各界寄予厚望，在 2018 年行政院頒布 2030 雙語國家政策發展藍圖之後，全台各縣市如火如荼的開展，目的在希望提升學生的英語力，以培養能與世界交流、具有國際視野的人才，然而這項看似創新的做法，以接軌國際為目標的雙語教育政策，在教育現場也突顯一些問題，值得各界共同來檢視與省思。

但是當學校掛上雙語教育的招牌，才真的是比較有競爭力嗎？很多學校不管是被動還是主動，在這個政策的誘因驅使之下，便一頭熱地栽進並投入雙語教育規劃。因為只要學校招牌掛上雙語學校，原先減班嚴重情況，或處於存廢邊緣的學校，馬上可能就有如服用特效藥一般，立即起死回生，挽回不少新生的報到率或轉學生人數。而當看到周邊學校這麼做，學區內學校也被逼得跟進，否則不跟進，就有可能被家長質疑學校是否比較差？是缺乏教育資源嗎？弄得最後沒有掛上雙語學校的反而成為另類的異數。

另外，有很多老師們一開始也都希望能給予學生們更多英語的聽力與口說的學習環境，而願意嘗試配合。但問題很快就面臨，竟然發現 12 年國教課綱並沒有雙語這個領域課綱，所以全部的教育體系上下竟然沒有一致的教學與學習重點，課堂中究竟係要採用何種模式的教學架構、學習模式？是要中文為主、外語為輔，還是採取全英語教學？目前仍沒有一致的共識。

而帶頭學者也各自詮釋，教學課程沒有明確的目標、內容，也就是各唱各的調，老師也因課程實施的認知不一致，產生百家爭鳴的雙語課堂，學者專家、教師、家長各自解讀的雙語課程，造成現行雙語教育政策亂象百出，莫衷一是，所以吃虧損失的還是我們

的孩子，因此雙語教育政策是刻正在弱化孩子們的學習呢？抑或真的提升了孩子們的競爭力呢？仍尚待各界大力的論證當中，因此特召開公聽會，就高雄市現行雙語教育政策執行成效與問題進行綜合研討，並聽取專家學者及中央與市府主管機關之意見，以形成共識，找出因應解決之道。

貳、探討議題：

- 一、盤點現行高雄市雙語教育政策的執行成果與可能衍生問題說明與數據分析。
- 二、教師是影響課程實施成敗的重要因素之一，因此現行師資之來源、培訓與課程銜接之相關執行成效為何？
- 三、雙語教育政策是否將加劇城鄉落差，因而傷害教育之基本公平性？如何透過更優質的英語教學及補救教學以弭平城鄉之落差？
- 四、現行雙語教育政策，是否造成學科與英語雙貧乏的問題，並危及學生之整體基本學力素質與能力？
- 五、其他。

參、議程：

- | | |
|-------------|-------------|
| 13：30—14：00 | 報到，領取資料 |
| 14：00—14：10 | 公聽會主持人致詞 |
| 14：10—14：40 | 市府各局處單位代表報告 |
| 14：40—15：10 | 學者專家發言 |
| 15：10—15：50 | 與會貴賓發言及討論 |
| 15：50—16：00 | 主持人結論 |

備註

- 一、受邀單位請派員參加。
- 二、出席人員請 貴機關准予公(差)假。