

高雄市議會舉辦「高雄銀行營運及增資案」 說明會會議紀錄

日期：112年11月7日(星期二)下午3時30分

地點：本會一樓簡報室

出(列)席：

本會一議長康裕成、副議長曾俊傑

議員郭建盟、邱于軒、張漢忠、陳善慧、林智鴻、方信淵、
黃飛鳳、黃文益、陳幸富、李雅靜、陳麗娜、湯詠瑜、
高忠德、陳麗珍、鄭光峰

高雄市政府官員—

財政局局長陳勇勝、高雄銀行鄭董事長美玲、高雄銀行總經理徐翠梅

主持人：康議長裕成

紀錄：江麗珠

甲、主持人宣布說明會開始。

乙、議員陳述意見及市政府各單位說明：

財政局陳局長勇勝

高雄銀行鄭董事長美玲

郭議員建盟

邱議員于軒

方議員信淵

陳議員麗娜

鄭議員光峰

丙、主持人康議長裕成結語。

丁、散會：下午4時50分。

「高雄銀行營運及增資案」說明會錄音紀錄整理

司儀（本會公關室宋佳玲）：

現在要開始進行高雄銀行營運及增資案說明會，首先請康議長致詞，議長，請。

主持人（康議長裕成）：

謝謝各位，謝謝局長、董事長、總經理、副議長、秘書長、現場所有的議員，以及各位現場所有的同事們，大家午安。首先，謝謝勇勝局長跟鄭董事長率領他們的團隊來做這樣的說明。因為高雄銀行為了改善他們的財務結構，他們說的，不是我說的，必須堅固資本的相關的問題，他們要增資。我知道高雄市議會很多議員都有意見，如果要排專案報告的話，可能要排到 12 月，我個人是覺得希望能夠在總質詢之前先讓他們做簡單的報告，不然如果排到 12 月的話，其實都是總質詢之後了，我們想要追加問的問題會來不及問，所以我才會主動安排今天下午的說明會。目前登記發言的只有三位？簽到六位，目前登記發言的只有三位。我是不是先簡單的說明，本來一位都是發言 5 分鐘，因為目前簽到只有三位，所以一、二、三順序的議員發言時間，我增加為 10 分鐘，就是只有第一位、第二位、第三位，後面再陸續增加的話，我們還是恢復到原來的 5 分鐘，這樣好不好？現場的議員同意吧？好，謝謝大家。

司儀（本會公關室宋佳玲）：

謝謝議長。在高雄銀行鄭董事長報告之前，請議長、副議長及長官移駕到第一排的座位就坐，謝謝。現在我們要請鄭董事長美玲進行報告，董事長，請。

高雄銀行鄭董事長美玲：

議長、副議長、各位議座、局長，還有各位好朋友們，大家午安，大家好。首先，謝謝高雄市議會跟大家對於高雄銀行的關心，由我來向大家報告說明高雄銀行營運跟增資案，今天的說明概分為四個面向，下一頁，首先是高雄銀行的營運概況，高雄銀行從 107 年到今年 6 月近 5 年來存放款規模擴增，也帶動總資產持續成長，總資產在去年來到 2,943 億元，而即將來到 3,000 億元；放款的部分擴增到 1,802 億元，尤其是其中企業放款的部分，近 6 年來大幅成長大概四成，尤其這兩年成長更快，成長速度大概 25%；至於獲利的

部分，無論是稅前或稅後的淨利都持續成長，稅前去年是 11.4 億元，稅後的部分是 9.35 億元，每股盈餘跟配發股利情形，每股盈餘也是穩定的成長，稅前 EPS 去年是 0.93 元，稅後是 0.75 元，也因此高雄銀行在過去幾年都維持著相對穩定的股利水準，大概是在 0.5 元跟 0.7 元之間，因為持續的成長，淨值報酬率無論是稅前跟稅後，事實上也都相應穩步的上升。

除了前面報告的營運數字之外，高雄銀行其他經營績效的部分，包括我們配合協助市政推動重要措施，包括代理市庫建置電子支付等系統平台，提供高雄 Pay 供客戶做線上繳納市政規費，而且是免手續費；另外我們協助市政府發行公債，同時我們也配合市政府的市政推動提供各項專案貸款，包括像青年創業貸款、「雄易居」首購優惠房貸，還有中小企業商業貸款，以及近期我們即將配合市政府大林蒲遷村計畫提供專案貸款。至於外部對於高雄銀行肯定的部分，首先我們要報告是，惠譽國際信評機構在過去幾年裡面曾經兩次調升高雄銀行的信用評等，一次是在 106 年高雄銀行現金增資之後，惠譽國際信評機構在今年 9 月 15 日發布高雄銀行今年度信評；國內的部分，長期性信評是 AA-，短期的部分是 F1+；國際的部分，長期信評是 BBB+，短期的部分是 F1，這都是相當不錯的評等，也跟去年、前幾年維持一致。另外，過去 2 年高雄銀行也獲得包括主管機關金管會、聯合徵信中心、中小企業信用保證基金，以及台灣金融研訓院這些單位頒發各類獎項的肯定。

接下來，我要報告的是關於增資必要性說明，高雄銀行增資的目的，包括提升資本適足率、充實營運資金及強化財務業務健全度。高雄銀行增資必要性，第一、主要是基於法規的要求及主管機關的關注，金管會在過去幾年曾經數度函示給高雄銀行，為了確保適足的風險承擔能力跟健全長期的發展，請高雄銀行規劃用現金增資方式提高普通股權益比率。從這個表格統計裡面也可以看得出來，高雄銀行多年來資本適足三率是落後在其他銀行平均水準。第二個的理由是支撐放款跟投資成長，高雄銀行自從前次（106 年）現金增資以來，營運規模逐步擴增，投融資的部分，營運量也相對成長，這些風險性資產增加，背後是需要資本來支撐；尤其是前面報告關於企業放款部分大幅成長，為了繼續推展業務增加資本其實是相當必

要的財務規劃。在增資效益分析的部分，首先是實質提升資本額，我們看到這個統計表，今年 6 月底本國銀行的同業平均實收資本額是 648 億元，高雄銀行的部分只有 127 億元，相對性來講，是偏小的；增資 50 億元之後，我們可以把資本推升到 177 億元，除了強化財務結構之外，也可以提升業務競爭力。效益二的部分是提升資本適足率，我們預估增資之後，資本適足三率可以大幅提升，比較接近目前同業平均水準。效益三的部分是我們可以擴大業務量能跟資產規模，有助於高雄銀行朝向經濟規模方向發展，提升經營績效；同時擴充量能之後，也可以比較有能力配合市政，提供各類專案貸款，例如像近期大林蒲遷村案來服務跟協助更多高雄市民與在地企業。高雄銀行從 106 年辦理現金增資 18 億元之後，到目前都沒有再辦理過現金增資，所以無論資本額或甚至淨值跟同業相較是比較相對偏小。為了財務健全、業務發展跟協助高雄市政府推動各項市政貸款需要，今年 9 月份董事會通過現金增資案，並且依照規定對外發布重大訊息。

最後是報告高雄銀行未來展望，首要是我們會繼續配合高雄市政府的市政推動，包括我們提供在地企業低碳轉型專案貸款，我們會深耕綠色產業，例如像太陽能光電，同時加強綠色投融資業務推展，也協助市政府發行永續債券等等。同時高雄銀行也需要繼續積極轉型發展，包括加速數位轉型，我們會持續優化我們的網路銀行、行動銀行這些數位平台，同時開發新種數位化業務，發展金融生態圈，也會加強員工人才培育，同時把 ESG 結合融入銀行日常營運當中。在淨零碳排作為的部分，我們會把淨零碳排、永續概念跟核心業務結合，也就是無論存款放款或投資，甚至日常營運，我們都儘量把淨零永續概念落實進去來規劃執行。

最後，高雄銀行想要表達的是，高雄銀行是唯一總部設在高雄的銀行，我們支持在地產業，而在股本適足擴增之後，可以擴大業務量能來協助地方經濟發展，跟市民做共享，客戶也可以取得適足的融資，員工也可以安心工作，股東可以共享獲利結果。我們真的衷心希望，也期待可以做到共創市民、客戶、員工及股東四贏局面。以上是我的報告，謝謝大家，敬請指教，謝謝。

司儀（本會公關室宋佳玲）：

謝謝董事長，董事長請先回座。接下來請財政局陳局長勇勝報告，局長，請。

財政局陳局長勇勝：

議長、副議長、秘書長、各位議員，還有在座的媒體先進跟同仁，大家午安，大家好。接著由財政局陳勇勝進行市府為什麼要參與這一次增資說明，整個報告大綱裡面分為三塊，第一個是市府目前持有高雄銀行股權情形。第二個，我們為什麼要參與增資的理由。第三個，我們的財源怎麼籌措。整個高雄銀行從民國 71 年到成立之後，到民國 88 年民營化以後，整個市府占有高雄銀行股權是在 43% 左右，包括公務預算 36%，以及從開發基金 106 年的時候參與 18 億元增資的開發基金股權 6.42%，整體而言，我們大概有 43% 股權。目前來講，我們是總共 15 屆，目前是第 15 屆董事，目前市府公股代表總共有三位，就是鄭董事長、我，還有一位工會代表黃董事俊傑。整個參與認購的部分，從整個增資案來看，從員工認股 10%，還有公開銷售及原始股東 80%，所以參與這一次 80% 的認購，我們的股權會從 43% 左右掉到 40%；假設未參與認購的話，我們的股權會 down 到 30%。

作為在地的高雄銀行，很多業務從我們照顧市民、員工到整個股東，剛剛鄭董事長也簡單介紹過了，我這裡就不重述；概念整體而言，在地銀行就要照顧這些青年、中小企業的一些資金需求。目前來講，為了落實居住正義，從年輕朋友的一些購屋貸款，在高雄銀行方面，我們也從事這一方面的努力。最後，當然也面臨整個企業轉型、淨零綠色能源轉型，整個在從事綠能貸款授信方面，目前我們也不遺餘力；再來，除了這些跟市民有關之外，我們也跟民間團體做很多公益措施，比如我們跟律師公會承作「信託合作意向書」簽訂，還有一些重要災後重建信託業務；另外，我們還跟民生醫院結合全國首創 ESG 簽訂，我們也結合 9 家企業成立「高雄銀行社會福利慈善基金會」，我們也在弱勢包含這些捐血活動，以及華山基金會結合這些老人供餐的部分，我們也提供這樣的服務盡到社會責任。這些都是高雄銀行作為在地銀行除了市府的努力之外，高雄銀行自己有一些需要協助在地市民的需求。整個效益的部分，我們從剛剛鄭董事長的簡報可以看得出來，從整個高雄銀行來講，一樣的

員工，一樣的軟硬體，一樣的社會成本，我想能夠把它的股本做大、它的股本提升，除了提供市民以及中小企業的資金需求之外，我們還能夠把這些成果、把整個獲利分配給員工還有股東，這是主要的目的。

再來，提到這一次增資，我們也循著 106 年增資的規劃，我們從開發基金的規定裡面，也就是自治條例有規定從自償性的部分，我們所需要建設的支出可以從開發基金來支應。我們這一次的增資也要拜託各位議員及議會的支持，整個增資案我們也預估 80% 增資認購，我們所需的資金是 20.5 億元左右，所以我們大概也會用這樣的方式，之前就把整個預算案送進議會，也拜託各位議員的支持。我從剛剛的自償性報告來講，我們可以看得出來，106 年增資案為例，第一個，106 年總共參與增資是投入 6.44 億元左右，整個從過去 106 年到現在為止，從 107 年到 111 年整體所獲的收益，也就是包括配股，還有現金股利的分配，我們大概可以有 2.03 億元的挹注。這張表又可以更看得出來，從原始投資成本 6.44 億元到目前來講，整個開發基金它的股票股利用我們的市價來看，以及我們分配的現金股利，總共可以有來到 10.39 億元，所以增值有將近 4 億元左右。

最後，整個高雄銀行從剛剛鄭董事長到市府的角度來講，不管是從公司治理來講，既然經過董事會他們決議，認為增資對整個高雄銀行的體質，不管資本適足三率來看，都是能夠提升的，進而到市府的角度來講，作為在地銀行，我們為了維持 43%、40% 的股權，我們也拜託議會給我們支持，我們共同創造在市民、股東、員工跟我們自己市府整個多贏的局面。這個部分拜託在場議員，以及所有議會的支持。以上，謝謝。

司儀（本會公關室宋佳玲）：

謝謝局長。我們在意見交流之前，請議長、副議長及各位長官返回前台的席座就坐，謝謝。接下來是意見交流，議長，請。

主持人（康議長裕成）：

接著直接就進行議員的詢問，我先唸登記的前三位是郭議員建盟、邱議員于軒跟方議員信淵，登記為第四位的是陳議員麗娜。剛剛陳議員還沒來之前，我們就已先說第一、二、三，這三個順位每個人 10 分鐘，第四個順位以後，我們大概就是 5 分鐘。我們採取即問

即答，不用再經過我，這樣好不好？我們採取即問即答，這樣比較省時間，也比較有效率。在這邊問，好不好？不要跑來跑去浪費時間，我們如果時間還剩出來，說不定還可以問第二輪，好不好？先請郭議員建盟開始 10 分鐘，即問即答。

郭議員建盟：

議長、副議長、局長、董事長、總經理、所有與會議員同仁及高雄銀行的好朋友。我先請教董事長，在你的簡報第 14 頁，因為當初在 106 年增資 18 億元的時候，我記得那時候原本我們不是增資 18 億元，是增資更多，但是那時候因為沒有足額認股，我們擔心股權被稀釋危及到市政府的經營權，所以那時候議長也跟我們一起質詢，希望把增資比例下降，但那時候增資的時候也有資本適足率的問題。請教那時候增資完 18 億元，我們的資本適足率到多少，你手邊有沒有數據？在 106 年的時候，增資完以後，高雄銀行資本適足率回到多少？有數據的人，請翻給董事長看，好不好？我要問的是，主要是我看到第 14 頁資本適足率有高有低，基本上資本適足率只要我們營運得好，資本適足率應該逐步會上升；不過你看到 112 年 3 月 17 日資本適足率，如果從你前面說的營業狀況、放款規模都不斷在提升，但是到 112 年的時候，我們的資本適足率為什麼比 111 年就是上一次主管機關點名的時間，我們又下降了？從 13.23% 降到 12.36%，我們的資本適足率下降的主要因素是什麼？

高雄銀行鄭董事長美玲：

跟議座報告，我們在 106 年增資之後，我們的資本適足率部分，107 年是 11.05%，之後逐年有一些增加，但是後面的話是…。

郭議員建盟：

11.05%，你看到 107 年馬上掉到 10.96%。

高雄銀行鄭董事長美玲：

對，這個主要是因為也跟業務規模、風險性資產的成長，因為風險性資產的成長，包括像投資跟融資的部分，它都會耗用資本。

郭議員建盟：

一直低降。

高雄銀行鄭董事長美玲：

對，所以資本適足率的部分，比例就會下降。

郭議員建盟：

我們獲利的話，應該也會上升

高雄銀行鄭董事長美玲：

對，獲利的部分也會上升，所以這兩者之間就看哪一個成長的幅度比較快，如果業務面成長速度比較快的話，光靠盈餘的支撐是不夠來支持原來的資本適足率。

郭議員建盟：

這幾年我們的資本適足率靠我們的盈利所成長的比例，你滿意嗎？

高雄銀行鄭董事長美玲：

這個部分應該是這樣講，就是我們盈餘成長的部分，有一部分像提存法定盈餘公積…。

郭議員建盟：

你才剛到任，請你回答這個比較不好意思。

高雄銀行鄭董事長美玲：

也還好。

郭議員建盟：

不過依你的經驗來看，你對未來高雄銀行這次把資本適足率再拉升，基本上要跟同業達到平均水準，我看還有差，困難，沒有辦法嗎？

高雄銀行鄭董事長美玲：

對，現在這個階段可能還不夠。

郭議員建盟：

還不夠？

高雄銀行鄭董事長美玲：

對，最主要的原因是盈餘的部分會提存法定盈餘公積，那個部分會留在銀行裡面，所以它對資本適足率是加分，可是我們還有一些是要分配現金股利，這個賺的錢等於又分配給股東，這個部分對資本適足率來講，它就是減分，它會減少。所以這中間的一消一長當中，主要也是看股利政策，還有整個風險性資產業務營運量成長情形，還有營運獲利的情況，整個綜合起來。

郭議員建盟：

在市長任內 3 年的任期，這次增資以後，你希望資本適足率透過我們的盈利能再成長到多少？

高雄銀行鄭董事長美玲：

這個部分應該是這樣講，假設是 10 億元的話，我們應該可以增加資本適足率是 0.52%。

郭議員建盟：

我的意思是指你要透過盈利。

高雄銀行鄭董事長美玲：

是，我們會努力，謝謝議座。

郭議員建盟：

所以你覺得我們未來 3 年…。

高雄銀行鄭董事長美玲：

這個也是高雄銀行經營團隊應該要努力的方向。

郭議員建盟：

所以你想在這三年內提高 10 億元營業額的獲利？

高雄銀行鄭董事長美玲：

獲利的部分，希望可以透過營運規模擴大把獲利能夠做有效的提升。

郭議員建盟：

另外，我再請教的是，一般好像公告增資的時間用市價打八折，然後再乘以我們可以認股的部分，你剛剛提到 20.5 億元編列全額購買。局長，我們現在編足全額購買？

財政局陳局長勇勝：

目前來講，那個是用推估的，就是用我們的股價，假設它是在 12 元的時候去推估，大概是 20.5 億元。

郭議員建盟：

好。你剛剛說 106 年到現在我們投資 6 億多元，大概獲利 4 億元，增值 4 億元，這樣也有 60% 多的投資報酬率，雖然平均起來，每年不多，可是相對政府的投資，這樣算高。如果我們在特定，包括員工認股、洽特定人的這些釋出不是很順利的時候，我們有沒有可能增加認股比例？請你答復。因為這樣看起來很划算，在自償性每年投資報酬率都是相對夠的。

財政局陳局長勇勝：

我想是這樣子，我們按照預算，按照我們的股權 80%編列預算。

郭議員建盟：

去認股。

財政局陳局長勇勝：

至於要不要認股，我們的預算已經送進來議會了，還是要尊重議會。

郭議員建盟：

是，我們尊重議會不能增加。我認為這次增資的部分，因為基本上市府的態度也是全額認股，市府在預算的編列態度，我個人也最在乎的是，這次增資高雄市政府的經營權會不會有所變動？簡單講，能不能確保高雄市政府的經營權？這樣看起來，40%是相當安全，經營權是沒有問題；不過相對萬一沒有人認股的時候，既然是自己的銀行，有沒有可能自己再把其他的股份吃下來？長期起來講，也相信我們的淨值是夠高的，我們的銀行雖然小，但是很穩健，呆帳相對的也都不多，所以某個程度我們也希望未來是不是要跟大銀行考慮合併，我們都希望透過包裝得最實在，把高雄銀行做得最好的狀況，把高雄銀行最妥適的經營。所以眼前我們不希望我們的股權會流失，再加上我們對自己的銀行有信心，106 年到現在我們成長 4 億多元，如果相對的在增資的過程裡面，沒有人認的股份，我認為我們也考慮再去把它認回來。

最後，我做個結論，當然支持高雄銀行做這次增資把資本適足率調高，但是我認為我們最重要的任務一定要守住，不要讓高雄市政府的經營權有所變動，這是第一個。第二個是我們也期待鄭董事長，你之前是開大卡車的，現在來開這台 Smart，我們期待你有一些更新的經營理念，能讓高雄銀行除了守舊，還有在地銀行公股的一些業務資源，也能把高雄銀行帶到新的領域，讓我們的營業額能繼續成長，期許我們的團隊。另外，如果這一次的增資有不足額，我們萬一沒有辦法認到 40%的時候，一定要通知議會，先讓我們知道做個調適，不要到時候人家認完股份，我們真的只認股 30%多，我認為這對高雄銀行長期經營沒有好處，謝謝。

主持人（康議長裕成）：

接著請下一位邱議員于軒。

邱議員于軒：

好，謝謝議長。董事長，我想請問一下，因為你們是9月就決定增資，對不對？

高雄銀行鄭董事長美玲：

對，董事會通過。

邱議員于軒：

董事會就通過嘛！可是今天議會的議員坐在這邊，似乎我們只有同意一條路，因為我如果不同意的話，股權會被稀釋，對不對？〔對。〕請問9月或是之前考量前，在增資的部分上，有沒有想透過這個時間先跟議會做溝通？因為很明顯我們如果不同意，我們的股份被稀釋，影響我們的經營權，你有沒有想過在9月前就先讓我們了解知道，有沒有？高雄銀行有想過嗎？這是對議會尊重的問題，這是第一點，答不出來沒關係。第二點，就整個市有財產開發基金，它是說要投資自償性市政建設，我不知道高雄銀行增資案算不算自償性市政建設？可是我個人認為，我很想了解這次為什麼要增資，是金管會來文嗎？還是怎麼樣？董事長，增資的主要原因是什麼？

高雄銀行鄭董事長美玲：

跟議員報告，這次增資的主要原因就是剛剛報告我們的資本……。

邱議員于軒：

金管會說我們要提高資本適足率。

高雄銀行鄭董事長美玲：

對，資本適足三率的部分有3個比率，跟市場同業比相對來講比較偏低。

邱議員于軒：

他們已經提醒我們幾年了？

高雄銀行鄭董事長美玲：

另外一點是，如果不增資的話，當然將來整個業務要繼續成長擴充就會受到限制。

邱議員于軒：

我知道的實在太多了，我手上有一個金管會給你們的公文，這點

是我最好奇的，也會想去調董事會的會議紀錄。你們 OCI 的投資概況，你有這一份嗎？你給我的。OCI 就是其他綜合損益的投資概況。〔對。〕上面寫的很清楚，110 年 8 月 20 日董事會決議用較高的利率去投標高雄市政府的貸款，因為利率高，所以我們就沒有去續做低利的市政貸款，這個金額大概是新台幣 180 億元，對不對？我們認為高雄銀行應該要照顧高雄人或高雄市政府，所以理論上我們在操作這些低利的貸款，自己的銀行較好商量，可是 110 年 8 月 20 日你們決定不投標高雄市政府的貸款，所以你用較高的利率去投標。財政局又不是笨蛋，雖然是我自己的利率，自己的銀行用比較高的利率去投，所以就沒有跟高雄銀行去配合，你就轉別的銀行嘛！這樣你就多了 180 億元，用 60 億元去做放款、用 120 億元去做債券投資。換句話說，你用 120 億元投資美國債券對不對？就因為升息。

高雄銀行鄭董事長美玲：

這個部分…。

邱議員于軒：

這是你的會議紀錄啊！我今天講的都是幾百億元，你今天增資 50 億元，我還要去借 20 億元，這個董事會就完全違背啦！如果高雄銀行一路上都照顧高雄市政府、一路上都用低利率，該增資的怎麼會不讓你增資？不增資我們就到 30% 啦！所以沒有人想被扣帽子說我讓高雄市政府失去高雄銀行經營的比例。可是你寫得很清楚，你拿 120 億元去做債券投資耶！你的未實現損益到底多少錢？你可不可以調這個會議紀錄給我？董事會為什麼要做這樣的決議？60 億元去做放貸，這 50 億元呢？你說你要做很多像綠能、淨零等等我都同意，為什麼當時你不考慮這 180 億元持續做低率貸款？如果你今天持續做低率貸款，我一句話都沒話講。你拿 120 億元去做債券投資耶！我問你，你就告訴大家你的未實現損益是多少？你要不要負責？我今天同意你增資的前提是，你要告訴我如何健全銀行的體制與管理，投資的時候你要精準啊！對不對？你卻不配合我的低利率。局長，你那時候改什麼銀行？110 年高雄銀行不跟你配合，你改什麼銀行？請回答我。

財政局陳局長勇勝：

有關 180 億元的部分，我跟議員報告清楚一點。從市長上任，我

們這一任所有這些董事一直要讓高銀能夠往賺錢的方向走…。

邱議員于軒：

所以你海外投資嘛！

財政局陳局長勇勝：

能夠借款…。

邱議員于軒：

投資美國債券嘛！

財政局陳局長勇勝：

不是，你先聽我說。

邱議員于軒：

好，你說，我拿我的資料，這是媒體寫的。

財政局陳局長勇勝：

資料都給議員了，因為你也很專業，反正這些都是公開的。

邱議員于軒：

我沒有很專業，只是以前在銀行上班而已。

財政局陳局長勇勝：

我知道，之前也跟議員報告過，銀行將所有資料都有提供給你，這也不是什麼秘密。所有的銀行都很想參與市府這 180 億元的貸款，因為穩定不會倒，利率又好。

邱議員于軒：

對。

財政局陳局長勇勝：

但是那年度當時的利率只有 0.6%、0.5%而已，因為那時候是低利率時代。高銀這些董事為了讓高銀不要再用那麼低的利率放款，要求一定要 1%以上的利率，坦白講因為高銀長期以來就是規模較小，所以要讓他…。

邱議員于軒：

市府不是大股嗎？

財政局陳局長勇勝：

不是，我先講完。要讓他們成長，所以要求 180 億元的部分就是要去拚業績。第二個，市府用詢價的方式，反正只要哪間銀行的借款利率比較低的，我們就接受。這樣一方面創造高銀獲利提升，市

府貸款的利息又用詢價的方式採最低的，所以整體而言創造三零，這是我們的目的，這樣 180 億元才能充分的運用。議員如果有需要，有關 180 億元每次的會議…。

邱議員于軒：

你把當時董事會的會議紀錄調給我。

財政局陳局長勇勝：

沒問題，整個…。

邱議員于軒：

我認為董事和獨董起碼要堅守高雄銀行照顧高雄的責任，要不然 120 億元是拿去做投資耶！投資目前雖然是未實現，可是是虧損耶！這是聯合報在 2023 年 9 月份高雄銀行法說會我們的 EPS 0.38 元，年減 15%，因為受美國升息海外債券投資部分產生負利差，這就是這 120 億元。你要告訴我的是，我如果說我不同意的話，保證人家扣我帽子說我害高雄市政府損失高雄銀行的經營權，可是你有沒有告訴大家你拿 120 億元去投資？有沒有告訴大家這件事情？我問你，你要我同意的前提，第一個，告訴我當時的決策是什麼？第二個，你如何去彌補這件事情？你如何健全銀行的體質，對不對？這些是你要去做的配套，而不是 9 月份告訴我，因為金管會來函，我希望追上來，所以需要高雄市很多的建設。當時的董事都不用負任何責任嗎？你那時候是不是董事長？不是？

財政局陳局長勇勝：

是，我那時候是代理董事長。

邱議員于軒：

對啊！

財政局陳局長勇勝：

之前那時候不是，180 億元是發生在前朝。

邱議員于軒：

沒關係。

財政局陳局長勇勝：

但是我要跟議員報告的是…。

邱議員于軒：

這些事情你要老實告訴我的，你說目前這個銀行未來要做很多事

情、未來業績成長，你做哪些規範及哪些人員訓練的提升？對不對？董事長，你做哪些人員的培訓？哪些內部的檢討？你不能一味的要我投錢，而且這錢是我用開發金去借來的，這次增資我的股權也降低了。我是覺得我們也沒有反對的餘地，因為一反對可能就繞路了，但是我想看到你如何更精進的讓這個銀行更穩健的成長，我剛才查了銀行局的評比，高雄銀行排名第 32 名，在後面很多銀行我根本都沒看過這些名字。台大的金融院，高雄銀行的評比都排名 30 幾名。

董事長、局長，今天我覺得似乎已經不存在同意或不同意的問題，因為不同意的話，很明顯我們的股權就會降低，就被稀釋了。在我同意的前提之下，高雄市政府對高雄銀行，或是高雄市議會期待你們對高雄銀行做哪些體質上的改變？董事會的決議有沒有讓我們知道等等的這些事情。不管前朝做了什麼，我們知道前朝 6 月 6 日就被罷免了。我們不管前朝這中間發生什麼事，現在要增資，你要告訴我要做哪些用途？如何訓練內部員工更積極的做業務營運？不要報喜不報憂，你敢拿資料給我看，所以我很認真讀，只是剛好我以前的工作跟這個有關，所以我大概看的懂，但是也不是那麼的懂，你們才是專家，所以你坐那邊、我坐這邊嘛！我希望你們提出一些可以讓高銀業務真正成長的具體方案。董事長和總經理，還有局長，你們都是專家，我們都只是皮毛而已。你先調會議紀錄給我，我希望看看高雄市政府這些董事的態度，要不然我們的獨董在做什麼？獨董的薪水聽說很高，1 個月多少錢？很高吧！10 幾萬吧！對不對？有沒有堅守我們的立場？麻煩你實際上的精進做為要拿出來，以上。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議員，我簡單講幾句話。180 億元和現在的增資完全沒關係，資料可以提供給你都沒問題。180 億元創造的獲利絕對比貸款給市府好，所有的董事概念就是這樣而已，就是要讓高銀成長，不然高銀都沒有成長。以前反正貸給市府 180 億元，就不會再去投資。這次的投資還是獲利，我想資料還是可以提供給議員，好不好？這個跟議員報告。180 億元絕對是從 3 個面相，投資、綠能……。

邱議員于軒：

你講另外一個數據未實現損益。

財政局陳局長勇勝：

對，那個再給你…。

邱議員于軒：

未實現損益是多少？董事長，你要跟大家報告，這樣財報才讀得到。

財政局陳局長勇勝：

剛好議員有問到未實現損益，我來說明。從去年最高的時候是到 25 億元左右，目前大概是在 20 億元左右。因為很多議員有在詢問未實現損益的問題，我向議員報告，未實現損益的概念就是，因為去年從 3 月開始，美國聯準會總共 11 次的升息。當時過去早期高銀投資所謂的美國債都是體質 A3 優良的公司債，譬如假設當時的利率是 3%，因為升息重新發債的利率是 5%，未實現就是，理論上現在重新買債，獲利會更好，而不是所謂真正的一個損失，我想跟議員報告這個部分，這個要講得很清楚，未實現損失不等於損失，只是因為一直升息，你買的美國債相形之下，就會計帳目來講叫做未實現的 OCI 的損失，我想這一點要跟議員報告，謝謝。

主持人（康議長裕成）：

謝謝，接著第三位請方信淵議員，時間 10 分鐘。等一下，麥克風要提早拿給下一位。

方議員信淵：

謝謝主席、議長、局長、董事長、總經理及秘書長，大家午安、大家好。首先針對高雄銀行體質的問題，剛才議員都有講了，坦白說其實高雄銀行的體質到目前為止還不是很好的一間銀行，他的股價也大概都在 10 元左右徘徊，已經相對不錯了，不像一些銀行現在都 20、30 元了。EPS 目前也不到 1 元，相對投資的成本獲利只賺了一些股利，真正股價實際也達不到。目前最大股東還是高雄市政府，高雄銀行經營的好不好還是我們市政府要負責，因為畢竟我們是最大股東，總經理和董事長都是我們派任的，相對的本席比較納悶的是為什麼董事會只有 3 席而已。董事長，為什麼董事會官派的只有 3 席而已？

高雄銀行鄭董事長美玲：

高雄銀行董事會的董事成員是由 8 席的一般董事，有 4 席是獨立董事。

方議員信淵：

官派只有 3 席嗎？

高雄銀行鄭董事長美玲：

對，一般董事 8 席裡面占 3 席，另外還有獨立董事。

方議員信淵：

目前我們的股權那麼大，為什麼只占 3 席？這是比較納悶的地方。大家都是專業經理人，我們都相信你們，但是如何讓高雄銀行持續成長，才是大家未來共同的目標。〔好。〕對於董事會的所有成員，不是只有酬庸而已，真正要做事的才來做，而不是只有領酬庸而已，這樣對高雄銀行沒有幫助。還有針對這一次的現金增資，其實每次的現金增資，高雄市政府幾乎每次股份都被稀釋掉了。到目前為止，即使這次有參與，也只有達到 40% 而已，從 43% 降為 40%。針對原始股東 80% 的認股率，請問董事長，未來這些未認股的部分，到底誰有資格來承購？

高雄銀行鄭董事長美玲：

未認股的部分就是所謂的特定人，特定人的部分其實法令上並沒有特別的規範，一般的自然人或者是法人都可以認股。

方議員信淵：

高雄銀行未來是如何操作？

高雄銀行鄭董事長美玲：

包括像公開申購的部分，假設有認購不足的部分，我們的主辦承銷商也可以協助我們去找一些所謂的特定人，當然高雄銀行本身也可以找我們的客戶或者是對於投資金融業有興趣的投資人。

方議員信淵：

為什麼問到這個問題，你也知道現在現金增資的承購價絕對低於市場的價值。

高雄銀行鄭董事長美玲：

會有個折價。

方議員信淵：

對，所以這麼好的一個機會，拜託財政局長，高雄市政府沒有認

購的人照理說都要認購，這樣才不會造成高雄市政府的損失，我們是最大股東，這麼好賺為什麼不賺？都沒有賺到利息了，當然有機會就要趕快賺。董事長你先請坐。局長，這個問題你還是要回答本席。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議長、謝謝方議員。我想你的理念很好，也謝謝你肯定我們股權的擁有，這個部分只要從我們的公開銷售到員工認股這個 20% 的部分，如果沒有認購足額洽特定人，如同我剛才所說的，我想我們這次編的部分也是要尊重議會，只要額度夠，且只要市府和議會同意，我們都可以認足額。

方議員信淵：

其實這種認購案，市議會要阻礙的真的是微乎其微，不敢說是沒有，但是比市面上的利潤還好，沒有理由不認購啊！對不對？而且這一間銀行等於是高雄市政府的銀行，到時候一直增資，到最後把這間銀行送給別人了，對市民也無法交代，對不對？所以還是要面對問題，不要把所有的問題都推給議會，還是要把所有的問題都提出來，才知道議會通不通過？沒有做怎麼會知道呢？針對認購案，拜託局長絕對要積極一點。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議員支持。

方議員信淵：

還有本席比較關心的是，這間高雄銀行是我們高雄市政府的，但是有沒有真正落實照顧高雄市民才是最重要的。本席覺得非常納悶，高雄銀行提出的優惠貸款的部分，每次算起來高雄市民絕對不會享受到任何的優惠，都比外面其他銀行還貴。針對這個問題，還是請局長和董事長絕對要檢討，所有議員比較關心的是有沒有真正落實照顧我們的市民。不是拿這些錢去照顧企業主，企業主能夠以低率貸款，結果市民朋友要貸款的額度反而一直減少之外，甚至利息還比較高。每次我問高雄銀行如果民眾要貸款，利率都比別家銀行還高。這家銀行對高雄市市民朋友到底有何幫助，本席感到非常懷疑。整體而言，局長要負最大的責任，你要隨時關心高雄銀行對於民眾所有貸款的問題，你也說照顧到企業主，企業主是會賺錢的

，但是市民朋友辛辛苦苦可能才賺到一間房子而已。如果可以低利貸款，相對的就可以照顧到高雄市民。這部分拜託局長幫忙。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議員，議員在議會長期關心年輕朋友首購貸款利率的問題。向議員報告，市長上任之後從「幸福高雄」到目前的「雄易居」，我們推出 3 個方案，目前來說，大概放貸 63 億元，意思就是，我們的利率在民間來說，高銀除了自己犧牲一點利率之外，市府也從囤房稅去補貼。議員說的我們會錄案。

方議員信淵：

局長，我要跟你說的是，包括「雄易居」，再加上市府所補助的，在高雄銀行也沒有比較優惠，對不對？

財政局陳局長勇勝：

有比較便宜市民才會來，議員請放心，絕對比較優惠。

方議員信淵：

一定要比較優惠市民才會來啊！

財政局陳局長勇勝：

所以 63 億元……。

方議員信淵：

只有前 3 年有補助而已，後面 20 幾年才是最重要的，到底真的有比較優惠嗎？

財政局陳局長勇勝：

有，絕對有，議員請放心。

方議員信淵：

要真正落實照顧市民朋友，這才是最重要的。

財政局陳局長勇勝：

好，了解，謝謝議員。

方議員信淵：

我會持續觀察，拜託你們。

財政局陳局長勇勝：

好，感恩，謝謝。

方議員信淵：

局長請坐。另外你們逾放款的比例，過去雖然央行對逾放款的管

制非常嚴謹，但是高雄市政府還有很多逾放款，共有 3.95 億元，這部分要如何打消？是不是請董事長先回應一下？這些呆帳要如何打消？

高雄銀行鄭董事長美玲：

我們的逾期放款的部分會經過內部的稽核部門做過審查之後，沒有問題之後去做一些轉銷，但是轉銷之後還是會繼續的去做催討，所以我們定期的去查調借保護的財產和所得。

方議員信淵：

其實現在逾放款非常的少，幾乎是沒有，因為央行管制的非常嚴謹，尤其現在實價登錄，除非是企業貸款才沒有。現在房屋貸款幾乎沒有逾放的部分。

高雄銀行鄭董事長美玲：

很少。

方議員信淵：

很少了，以前我曾經發現高雄銀行甚至還有超貸的情形，民國 100 年的時候還有超貸，這部分我就不講了，未來可能幾乎不會有了。針對逾放款 3.95 億元的部分，拜託高雄銀行積極的打消掉。

高雄銀行鄭董事長美玲：

打消，我們還會繼續催討。

方議員信淵：

要積極的打消。還有剛才于軒議員有提到未實現的損失，這對於企業來講一定存在著潛在的危險，所以相對的要非常注意。很多問題包括企業貸款的部分，絕對要有足額的擔保品才能做貸款，不能做信貸，接太多信貸都是潛在的危險。像這次未實現的損失，雖然是檯面上的，但是自己要承擔風險控管的責任。雖然可從利息獲利，但是本金早就沒有了。你賺別人的利息，但是自己的本金早就被別人賺走了。所以風險的控管反而非常重要，這是你專業經理人應該要做的事情。

高雄銀行鄭董事長美玲：

謝謝。

方議員信淵：

謝謝主席。

主持人（康議長裕成）：

謝謝方信淵議員，還有沒有其他議員再登記？我知道，除了陳麗娜議員，還有沒有其他人登記？我會問這個問題是因為本來剛剛說了第四位以後是 5 分鐘，如果沒有其他議員登記的話，我們就讓陳麗娜議員問 10 分鐘。好，我們給陳麗娜議員 10 分鐘，議員請開始。

陳議員麗娜：

謝謝。首先我想要提的就是，剛剛有提到在 106 年的增資案的部分，6 億元賺了 4 億元，但是剛剛有講到，應該是股票股利加現金股利。我剛剛看現金股利應該是 1.16 億元，所以從 106 年到現在，如果這樣子算下來，其實每 1 年不到 2,000 萬元的現金股利。對高雄市政府來講，我們這些錢都是借出來再給高雄銀行的，所以就有一個問題，其實我們賺的錢真的是微乎其微。是不是真的很好？我覺得沒有虧錢，有一點點小賺，是不是很好？我想從高雄銀行整體的狀況，我們可以看到 111 年 EPS 的現金股利已經沒有了，只剩股票股利，這個也是我非常擔心的，因為對於政府來講，譬如說我們這次的增資案，預計如果是 20.05 億元的話，我們高雄市也是要借這一筆錢再來給高銀做增資的動作。有沒有現金流再流回來高雄市政府，事實上對我們來講是一件很重要的事情，因為每 1 年我們借錢出去不是不用利息的，我們借這一筆錢進來再給高銀，但是我們也是要付人家利息的。如果對我們來講的確不是那麼好的一個投資，我在這邊提出來，就把這一筆錢放在投資美金，都比我們現在投資高銀要來的高啊！就是這樣的一個情況。股票股利沒有賣掉，對高雄市政府來講就沒有用，因為股票上上下下的，什麼時候賣？因為一旦投資之後，說真的很難賣，所以現金股利對高雄市政府才是有用的，沒有現金股利對我們來講就是一件很為難的事情，這個是我第一個要講的。

另外，當然這幾年來高銀都有小幅的成長，但是我們知道 38 家銀行裡面，高銀只排在 32 名。這幾年的表現在同業裡面我們大概都是敬陪末座，所以對高雄銀行來講，我們一直都給很多期待的原因，是因為我們覺得高雄銀行可以輔導我們很多要推動的一些產業的貸款，作用就是在這裡而已，其他的銀行可不可？也是可以。我說真

的，高銀有沒有服務比較好？其實沒有。我覺得我們一直都被困住了，我自己去過高銀，高銀內部服務的狀態其實也不好。高銀在 2023 年的 1 到 9 月跟去年同期比較是衰退 12%、EPS 衰退 11%，都是呈現一個衰退的狀態。高銀的情形我有傳了一份資料給局長，也請局長給董事長做參考，所以這一次的現金增資案，我自己感覺特別的困難。

高雄市政府提出來高銀要做的事情大概是有哪些，除了我剛剛有看到大林蒲遷村的貸款之類的，大林蒲遷村都不知道什麼時候？其實主要是要深根綠色產業，譬如說太陽能、光電、離岸風電相關的一些貸款，但是我們都知道，全世界的 FED 的暴力升息，導致全球的風暴，很多相關的光電和風電部分國際間的大廠因此無法營運的狀況非常的多，這個會導致什麼情形？就是我們所知道的慶富案。慶富案到最後就是當我們貸款出去，後來收不回來的情形，就是這家公司倒閉了，又變成要打回呆帳的狀況，這是我比較擔心的。因為其實我們這次最大的目標是在這個區塊，我也很擔心這些錢搬出去以後做了這麼多的光電，我們會不會是那個接到最後一棒的人。

我們的銀行很小，我們需要做的事情其實不需要那麼大，因為那些事情說真的應該要由中央來協助，應該要找出與中央合作的一些金融機構互相來配合會比較恰當的。高雄這些太陽能、光電、風電類似的，全部都是配合中央政策，也不是高雄市政府自己施政的一個大方向，所以我覺得這個事情扛在這個增資案裡面當為主軸似乎不太合理，但是增資對高銀來講還是有所必要，畢竟以目前整體中央所提醒高銀的狀況，我們還是期待高銀可以增資，但是這次增資的幅度，我自己個人覺得高雄市政府可以選擇不要增資那麼多，我們也不用怕我們所有的占比稀釋掉的狀態，我覺得並沒有那麼的嚴重。整體增資情形，我個人認為應該要縮小比例以降低高雄市政府的風險，這是必要的，因為高雄市政府目前負債的額度每年要付出去的利息錢其實已經很多了，我們既然在這個現金股息上面沒有辦法獲得一個比較好的補貼，在這個部分我就建議我們的投不要一下子到達 20 億元，是不是可以折衷一下？我覺得金額還可以再討論，但是以目前的狀況來看，高銀的經營其實還是乏善可陳，還有很多有待再繼續努力的地方。其實我們一路上已經都給高銀很多機會

了，很多該責備的部分都沒有責備那麼嚴重，因為高銀畢竟還是要跟高雄市政府做一些配合。剛剛雅靜議員離開前跟我說，還是很希望高銀能夠民營化。高銀有一天也許會走向跟其他銀行合併的狀況也不一定，但是高銀一定要先把自己做的價錢好一點，這也是必要的。在現階段高雄市政府財政也很困難的時候，高銀的營運稍微有一點點起色，我們也不能說沒有，但是起色的程度如果跟其他的人，落差就很大了。我有把數據分析出來，你們自己也可以看，應該都是正確的數字。也請大家務必要三思而後行，就是說我們可以做，但是量體是不是要做到那麼大？我的建議就是可能直接一半就好，一半就好的狀況待會要請局長回應一下你們的看法。

另外，最後的部分還是請高銀要特別的小心，就是你們授信的部分，因為高銀在授信能力上面我覺得還要再加強。如果能夠好好的了解狀況再把錢借出去可能會好一點。這是我們一直都很擔心的，因為每次呆帳都是非常多錢。高銀這樣的銀行實在是禁不起幾次這樣子的一個狀態。最後一個建議就是高銀應該要用投資收入和利息收入的方式來處理你們的收入的部分。怎麼樣加強這個部分？我相信內部營業的作業還是要繼續再做一些調整和努力。我們還是針對財政局，財政局的部分，是不是一定要投到 20 億元？股權稀釋的部分有一定要留住的必要性嗎？即便你投 20 億元，還是稀釋到 40%。如果你投 10 億元的話，會稀釋到什麼程度？局長，如果以這樣的狀況來處理，你覺得如何？請回應一下。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議長、謝謝陳麗娜議員，我倒著回過頭來跟議員一一的答復。剛才郭建盟議員、邱于軒議員、方信淵議員、到您幾個議員，等一下接著還有康議長、鄭光峰議員及林智鴻議員大家都很關心。我想第一個前提是，從授信來講，我們絕對遵守 5P 原則。第二個，議員提到民營化的部分，民營化有很多面向要去思考，要從員工、股東，還有整個股民的權益去做著想，我想那是一個大工程。高雄銀行我代理過 1 年 2 個月，我覺得我們不自滿，確實像議員講的對我們都有很多的關愛，意思就是，過去這麼久從市府 71 年的 100% 官股走到現在，這 3 年來從企業文化來講我們做了很多的改革。外面或許你們看不到，但是員工素質的提升很重要，所以從議員所提到的

授信、整個放款及服務的態度，你應該可以感受到我講的，我們不自滿，但是我們一直在做努力，也謝謝議員對我們的指導。

提到最重要的增資的部分，到底 50 億元是什麼情況？跟議員報告，銀行業在所有企業裡面的增資，其實外界都是好評的，為什麼？因為他一個體質要能夠完善，而且外界認同度都是高的，所以我們可以增加 10 億元、20 億元、30 億元到 50 億元，為什麼最終會選擇 50 億元？大概從剛剛講的資本適足率到我們的…。〔…。〕是，我先講完。如果增加 50 億元，我們的資本適足率 3 個率一口氣可以提升 2.6 個百分點，這樣才能夠比得上所有同業的平均水準，所以也拜託議員支持，因為增資的話我們就能到位啦！〔…。〕跟議員報告，很多議員從以前就很害怕，降的時候當然我們的股權會變少，剛剛跟您報告過，如果完全不參與增資，我們只剩 30%，對整個股權回到剛剛議員提到的問題…。〔…。〕一半的話嗎？我們大約只剩 35%。〔…。〕跟議員報告 35% 的影響是，目前最大的民股，包含他的基金加起來將近 18%，其他的第二、第三、第四順位加起來也超過將近 25% 到 27%，所以第一個回到我們跟議員報告的，市府在這個增資貸款案，我們除了不要賠錢，也不需市府再編列預算，我們可以自償還可以賺錢。第二個，還可以有政策目的。〔…。〕我們自己要認有認知，因為民股我們不曉得他們的心態，我們自己的股權要維持這樣的比率才是相對安全的，所以…。〔…。〕跟議員報告，現在公司就是要和諧相處，不見得我們永遠做一輩子，市長到任之後，不管以後下一個市長換誰，我覺得我們總是要有一個負責的態度，就是 40% 的股權儘量不要再減少了，從 43% 掉到 40% 是因為我們只有 80% 的認購，相對的民股也會同比率的下降，不是只有我們降低而已，道理是如此。〔…。〕我是認為畢竟高銀有很多市府對市民的照顧措施，我是認為…。〔…。〕是，我想從公司治理，以公司治理的一個角度照顧市民的一些市政政策也是我們該主導、該督促的，這也是議員常告訴我們的。所以我相信 2 個同步配合，我們會來一起努力，謝謝議員。

主持人（康議長裕成）：

下一位是鄭光峰議員，鄭光峰議員之後還有沒有其他議員要質詢的？沒有的話，就給鄭光峰議員 10 分鐘，可能我們 5 點就結束。謝

謝。

鄭議員光峰：

謝謝議長。增資案我們非常的贊成，因為我覺得增資才會有競爭力。剛剛很多議員提到 percent 的問題，董事長，整個高雄銀行大概最低可接受自己的股份不能低於多少百分比，我們才有辦法拿到經營權？簡單來講經營權不管怎麼樣去增資，我覺得都是增加競爭力。因為我們高雄銀行和玉山銀行相比，玉山銀行可能就高了我們好幾個等級，他們有股票股利，也有股息，這 2 個概念是非常重要的。我算過 2000 年到 2019 年共 20 年，董事長，我講個數字給你聽。我買 100 張高雄銀行的股票，到現在大概有 243% 的獲利，等於是可能用 100 萬元買 100 張股票，現在變成 243 萬元的意思。我要講的意思是，高雄銀行是一個非常穩定，而且有一個很大的客戶叫高雄市政府，這是非常好的一個獲利來源。不過相對也要負起政策上可能利息的補貼這個部分。如果沒有類似很多、很大條的那種弊案，或者 1 次有好幾億元的呆帳的話，看起來高銀其實是一個小而美的銀行股的投資。現在我們贊成增資，我要再問剛剛的第一個問題，我們到底要多少百分比以上才能拿到經營權？要不然我都覺得贊成，每年隨時都來增資，但是當然我們在營運進步的同時，整個獲利同步也要跟著來。董事長是不是先回答一下第一個問題？

高雄銀行鄭董事長美玲：

謝謝議員的關切。我想從高雄銀行的角度來看，我們當然非常希望市政府可以全額的認購，參與增資。這樣的話，相對上在董事會也好、主導權也好，是絕對的一個優勢。

鄭議員光峰：

我剛剛第一個問題是，大概不要低於多少百分比我們的經營權才不會受到威脅？因為剛剛局長有提到，其實我都知道哪些人虎視眈眈一直買，等到有一天可以取得經營權。現在當然他的董事也在我們的高銀裡面，只要他對這個銀行股有興趣，他自然就一直買，加碼提升他的水位。

高雄銀行鄭董事長美玲：

跟議員報告，我覺得就是維持目前的持股以上，因為再下來其他的大股東的部分加起來是可以…。

鄭議員光峰：

我的意思是，我們持股 40%，當然現在可取得經營權，可是一定有很多人，我所謂過半是唯一的。我講的水位是多少百分比是合理的，因為增資就會各個都稀釋掉，甚至有些人就一直加碼在買，不排除有些人不夠的話就會一直買。因為有 10%是公開銷售的，可能有人會將這 10%全部搜刮，但是我們可能會洽特定的對象，對不對？我要問的是大概多少百分比？請把資料再提供給我。〔好。〕第二個問題，如果這次市政府不買單，按照 40%的話可能大概出 4 億多元買增資股，如果市政府不買這增資股，這些股票會是誰買走？

高雄銀行鄭董事長美玲：

這個部分就是所謂洽特定人的部分。

鄭議員光峰：

特定人是現有的股東有 8 成是認購的，對不對？

高雄銀行鄭董事長美玲：

對，股東也有可能認購不足。

鄭議員光峰：

幾年前大概有一次也是這樣的增資，那時候增資很可愛，我印象中增資的錢超過票面 10 元以上，可是上市是 10 元以下，也就是我不需要買增資股，我在市面上買就好了，何必要再買你的增資，會碰到這個情形。這次不同，這次有比票面還高。我要表達的意思是，這樣增資特定的對象是指哪一部分？

高雄銀行鄭董事長美玲：

歡迎有興趣投資的人都來參與。

鄭議員光峰：

歡迎嗎？這要講好，我講的特定是有沒有涉及到利益輸送的問題。我覺得要講好，因為投資是在一個不違法的法規之下，很透明的讓大家知道我推銷高銀的增資案，我對高銀有信心，歡迎大家來投資高銀。我覺得特定對象的 10 億元裡面，到底多少是要給一般人，所謂特定對象也要說清楚。我的第二個問題是，市府如果不花 4 億元，現在要賣給誰？要叫經理去推銷嗎？還是要向我們議員兜售？我們也需要知道。

高雄銀行鄭董事長美玲：

過去的經驗，當然不是指我們高雄銀行，應該說是市場經驗，證券承銷商的部分也會協助找特定人。另外像銀行金融業來講，有很大的客群嘛！客戶的部分假設對投資金融股有興趣的話…。

鄭議員光峰：

基本上 10 億元的增資不愁沒有人認購吧？

高雄銀行鄭董事長美玲：

我覺得這個要看市場當時的行情。

鄭議員光峰：

現在當下是？

高雄銀行鄭董事長美玲：

當下這個行情基本上是不錯的。

鄭議員光峰：

因為你的股價看起來要起飛才有辦法去拉高你現在的認購。

高雄銀行鄭董事長美玲：

是的。

鄭議員光峰：

所以認購價應該是現在的成交價再打 8 折嗎？還是多少？

高雄銀行鄭董事長美玲：

根據過去的經驗，應該是在 85 成上下。

鄭議員光峰：

專業在這裡嘛！高雄銀行因為市政府占了這麼大的股分，我覺得開大門走大路，我們是一間保守的銀行，但是我們一直在很多的業務裡面都很保守、很微利，像逆差。我比較會跟剛剛講到的玉山銀行來做參考，玉山銀行幾乎每年都有股票股利和股息，相對來講複利效果是相當強的。我其實是因為這次增資才發覺我們的高銀也很了不起，每年也有股票股利，是所有銀行裡面非常像樣的銀行，所以雖然是排名在後，但是我覺得應該鼓勵在股息方面再多努力一點，成長的力道再多一點，我想我們的增資和體質會更強，這樣是比較良性的競爭。董事長是新任的董事長，我們也希望高銀裡面到底多少的水位以上，我們應該要堅持我們未來還是堅持我們自己公營，不要變民營，這樣會產生很多經營上的變數，這是第一個。第二個就是，我們在增資的考慮上，如何提升高銀的競爭力和體質，我

覺得多增資一點。因為我們現有的金控裡面，高銀算是一間幼稚園的銀行，比不上…。

高雄銀行鄭董事長美玲：

比較小規模，謝謝議員。

鄭議員光峰：

非常小規模的一家銀行，如果金控要收購也沒關係，我們保有自己的股本，變成一隻金雞母一樣。我覺得那個是在商言商，自己銀行的態度很重要。我們把高銀的體質增加補強的話，我看過你們的呆帳及現有的股本，你們這邊的資料都沒有寫股本，現在股本到底是多少？幾億？100多億元嗎？

高雄銀行鄭董事長美玲：

127億元，增資之後變成177億元。

鄭議員光峰：

增資之後變成177億元？

高雄銀行鄭董事長美玲：

是的。

鄭議員光峰：

其他家的股本有些大概都1,000億元以上，我們算是非常渺小的一家銀行，我們如果把這家小而美銀行的體質再加強，金控跟我們來談條件是可以來做買賣，我們不見得要賣，這以後就是未來市長的課題，但是現在的增資是我們應該要做的。

高雄銀行鄭董事長美玲：

謝謝議員的支持。

鄭議員光峰：

我想是這樣，特定的對象我們也是非常有興趣。

高雄銀行鄭董事長美玲：

謝謝支持。

鄭議員光峰：

我們對高銀的經營有信心。

高雄銀行鄭董事長美玲：

謝謝。

主持人（康議長裕成）：

謝謝鄭光峰議員，我們離結束還有 7、8 分鐘，還有議員要問的嗎？如果沒有議員要問，可能就要結束我們今天的說明會。還有議員要詢問的嗎？剩下最後的 7 分鐘留給你。

郭議員建盟：

我們的股權有 40%，但是官股為什麼才 3 個人？官股董事，為什麼？一般董事？

高雄銀行鄭董事長美玲：

因為獨董有 4 席。

郭議員建盟：

獨董是獨董，不能算在我們身上。問題是你看其他民股有幾席？民股比我們多耶！民股為什麼是 4 席？他們的股權不到我們股權的多少，檯面上看起來怪怪的。這個要想一下，檯面上要交代的過去。以上，謝謝。

主持人（康議長裕成）：

還有沒有議員要問問題的，總是還有 6、7 分鐘，5、6 分鐘。我再問一次，如果沒有要問問題，我們就結束。還有沒有議員要問問題的？今天讓大家充分發言。沒有議員要問，我們就結束。謝謝大家。