

「高雄港埠中心營運與相關產業服務整合推動策略」
公聽會紀錄

中華民國 112 年 5 月 8 日

高雄市議會舉辦「高雄港埠中心營運與相關產業服務整合推動策略」 公聽會會議紀錄

日期：112年5月8日（星期一）下午2時

地點：高雄市議會1樓第一會議室

出席（列）席：

本會一議員陳美雅、議員許采蓁

政府官員—臺灣港務股份有限公司高雄港務分公司港務長張展榮

高雄港區土地開發股份有限公司業務處處長于秀娟

高雄市政府觀光局專門委員陳傑軒

高雄市政府交通局運輸規劃科技正劉力銘、科員黃鼎中

高雄市政府捷運工程局副總工程司李永坤、副工程司陳宇新

高雄市政府經濟發展局產業服務科科長鄭凱仁

高雄市政府都市發展局主任秘書林廖嘉宏

高雄市政府文化局專門委員陳美英

高雄市政府海洋局專門委員黃維裕

高雄市政府地政局土地開發處主任秘書吳玉蓮

高雄市政府工務局養護工程處副總工程司林意翔

高雄市政府行政暨國際處專門委員張紋誠

高雄市政府研究發展考核委員會專門委員郭寶升

學者—義守大學財務金融管理學系教授李樑堅

大仁科技大學文化創意產業研究所教授林爵士

國立屏東大學不動產經營學系副教授鄭博文

輔英科技大學休閒與遊憩事業管理系副教授陳冠位

國立高雄餐旅大學共同教育委員會教授劉維群

其他—吳怡玳立法委員服務處主任蔡淑雅

大高雄市觀光商圈總會總會長王文雄

國立屏東大學行銷流通系助理教授林吉琳

國立中山大學朱双福先生

主持人：陳議員美雅、許議員采蓁

紀錄：李依璇、陳玲雅

甲、主持人宣布公聽會開始，介紹與會出席人員並說明公聽會要旨。

乙、議員、學者、各單位陳述意見：

陳議員美雅

吳怡玓立法委員服務處蔡主任淑雅

許議員采蓁

義守大學財務金融管理學系李教授樑堅

大仁科技大學文化創意產業研究所林教授爵士

國立屏東大學不動產經營學系鄭副教授博文

輔英科技大學休閒與遊憩事業管理系陳副教授冠位

國立高雄餐旅大學共同教育委員會劉教授維群

大高雄市觀光商圈總會王總會長文雄

臺灣港務股份有限公司高雄港務分公司張港務長展榮

高雄港區土地開發股份有限公司業務處于處長秀娟

高雄市政府觀光局陳專門委員傑軒

高雄市政府交通局運輸規劃科劉技正力銘

高雄市政府捷運工程局李副總工程司永坤

高雄市政府經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁

高雄市政府都市發展局林廖主任秘書嘉宏

高雄市政府海洋局黃專門委員維裕

高雄市政府文化局陳專門委員美英

高雄市政府地政局土地開發處吳主任秘書玉蓮

高雄市政府工務局養護工程處林副總工程司意翔

高雄市政府行政暨國際處張專門委員紋誠

高雄市政府研究發展考核委員會郭專門委員寶升

丙、共同主持人許議員采蓁結語。

丁、散會：下午 4 時 7 分。

高雄市議會舉辦『高雄港埠中心營運與相關產業服務整合推動策略』 公聽會錄音紀錄整理

主持人（陳議員美雅）：

今天的聯合主持人之一，我是陳美雅，另外一位聯合主持人還有我們許采蓁議員，首先我先進行開場的部分，真的很感謝今天我們有這麼多的專家學者還有我們商圈的總會長都一起來參加我們今天的公聽會，因為我們都非常關心高雄產業的發展。我們也知道就是經過了10年的規劃興建，在2023年3月6號的時候啟用了高雄港埠旅運中心開始營運，接下來會有許多的議題可能是我們大家必須要關心的。除了硬體的興建之外，我們未來相關的規劃還有軟體配套是否要能夠符合這些觀光客們的需求，真正的帶動高雄市的經濟產業發展，非常重要。

那請容我在這邊先介紹一下我們現在蒞臨與會的貴賓，我們先歡迎吳怡玳立法委員主任蔡淑雅主任，歡迎，歡迎。還有臺灣港務股份有限公司高雄港務分公司的港務長張展榮，歡迎，謝謝你，謝謝。還有高雄港區土地開發股份有限公司業務處處長于秀娟，謝謝你，歡迎，歡迎。還有高雄市政府觀光局專門委員陳傑軒，歡迎，謝謝，謝謝。還有交通局運輸規劃科技正劉力銘，歡迎，歡迎。還有捷運局副總工程司李永坤，謝謝，歡迎，謝謝。還有都市發展局主任秘書林廖嘉宏，歡迎，謝謝。還有文化局專門委員陳美英，謝謝，歡迎。還有海洋局專門委員黃維裕，歡迎，謝謝，謝謝。還有地政局土地開發處主任秘書吳玉蓮，歡迎，謝謝。還有工務局養護工程處副總工程司林意翔，歡迎，謝謝，謝謝。還有行政暨國際處專門委員張紋誠，歡迎，歡迎，謝謝。還有研究發展考核委員會專門委員郭寶升，歡迎，歡迎。

還有最重要我們許多重量級的教授群們也來到現場，我們的義守大學財務金融管理學系李樑堅教授，也是我們的財政局長，來，歡迎，歡迎，這重量級的，哇！謝謝。我們的大仁科技大學文化創意產業研究所教授林爵士，您好，歡迎，哇！這些都是重量級中的重量級，非常感謝，歡迎大家。還有我們國立屏東大學不動產經營學系副教授鄭博文，歡迎，歡迎。還有我們輔英科技大學休閒與遊憩事業管理系副教授陳冠位，歡迎，歡迎，哇！太感謝了，謝謝。還有我們國立高雄餐旅大學共同教育委員會教授劉維群，哇！這個是非常專業的，我們的教授群們。還有最重要的是我們的大

高雄市觀光商圈總會的王文雄總會長，歡迎，歡迎，歡迎。是，那不曉得還有沒有與會的貴賓沒有介紹到的？沒有了，好，可以。

首先我們在這邊針對於今天這一次的公聽會的緣由跟大家也報告一下，剛才已經跟大家報告我們歷經了10年，然後規劃興建，我們在2023年的3月6號已經啟用了高雄港埠旅運中心，不僅會有大型的郵輪來停靠，更重要的是我們面對的港口景致也是非常的有賣點，而且它3D曲面帷幕的建築特色在我們的愛河周邊是有不一樣的一個新地標，這是未來高雄市非常非常重要的觀光型的地標。在這15層樓的大樓結構當中，我們希望結合了餐飲、觀光、旅運還有免稅商品等相關功能的服務，為我們亞洲灣區的內涵，除了流行音樂中心以外，又增加了更多新的元素。

在這邊也特別跟大家報告，其實我們的南高雄，前金、新興、苓雅甚至鹽埕還有鼓山這周邊，也會因為我們這一個這麼棒的一個港埠旅運中心的這個設置成立規劃，我們相信可以把原本南高雄人口流失的這樣一個狀況注入新活力，那我們也希望聽到專家學者們給我們政府部門更多的意見，我們如何活用這麼棒的一個硬體設施，然後帶動整體前金、新興、苓雅、鼓山、鹽埕，剛好這周邊，然後結合流行音樂中心，讓我們的高雄市變成是一個傑出而且是大家以後首選，就是會來到我們高雄來旅遊。

我們知道高雄港原本是以貨櫃商船還有散雜的這些貨船的停靠為主，可是呢，我們隨著這個客運機能的強化，特別是郵輪的業務，本來很簡單只是停靠在七賢二路底的碼頭，在相關的通關入檢的管理服務非常的不到位，所以重點我們現在就是希望能夠解決通關入檢的管理服務，因此我們興建了這一個設施之後，現在把它轉移到了高雄港埠旅運中心，我們相信可以帶來一番新的服務面貌，也可以把11到14號的這個碼頭服務提升到另外一個新境界。更重要的是重點來了，當我們把這個部分克服了以後，未來高雄市在觀光、商業機能還有整體的愛河沿線、整體的休閒動線整合，怎麼形塑更加國際級的景緻，我們的夜間商業、我們的地景、我們周邊的觀光整合機能的建置，還有郵輪交通的接駁以及整合管理，我們都必須要通盤來做考量。所以如何讓高雄在地發展，建立更有價值的規劃跟重塑，我們今天邀請了所有在我們全台都是具有重量級的專家學者，還有我們在地這個商圈的總會長提出建言，也給我們市政府的相關單位，希望重新去研議，提出一個戰略型的思考，共同來為高雄市的觀光、商業，然後來提供新的面貌。

我們以下會討論幾個議題，首先跟大家報告一下，就是有關於高雄港埠旅運中心它服務功能的定位跟營運的價值，待會兒來賓就可以針對我們這以下的這些議題然後來做討論。還有我們要討論的是高雄地區郵輪業務的整合推動策略，還有高雄港埠旅運中心周邊跟愛河串連的觀光休閒意象。跟大家報告，以我的選區來講，像鹽埕本來是高雄市最繁榮的商圈，但是慢慢人口流失，我們也希望透過這樣子一個旅運中心的成立，帶動前金、新興、苓雅、鼓山、鹽埕更多的商機、商圈的活絡、人口的進駐，我們在這邊很需要這個專家學者的寶貴意見，但是這個整個的交通整合改善策略，這也是我們不可以去忽略的，這部分也要聽聽大家的建言。更重要的是我們想要請這個港務公司也讓我們都知道高雄港旅運中心周邊土地有沒有什麼再發展的相關的策略，我們希望除了帶動剛才所講的鼓山、鹽埕、前金、新興、苓雅之外，我們甚至整個大高雄都能夠商圈的再造，這是非常重要的，那相關土地的開發以及交通的相關配套措施都必須要來做到。

以上簡單報告到這邊，我是不是就先邀請，我們待會兒的順序，我可能會先邀請我們的吳怡玓，他在中央這邊呢能夠為我們來發聲，我們先請吳怡玓吳委員的辦公室主任蔡淑雅主任先為我們大家來致詞一下，歡迎。

吳怡玓立法委員服務處蔡主任淑雅：

謝謝，謝謝美雅議員，還有各位長官，還有各位學者專家。我想跟大家報告幾點的就是說，我們高雄旅運中心它是今年的3月6號啟用，但是它的地上15層、地下兩層的這一些、這個大樓的改建，它是到今年的4月28號才發照，這是第一點。那第二點就是說，其實港運中心啟用之後，會連結的就是我們高雄市的觀光產業跟一些交通的配置，那以下有幾點我們要提出來的，第一個就是說發展這個郵輪旅運，因為就是我們把高雄的門戶開放了之後，我們的交通業者、我們的服務業者、我們跟觀光，還有各種產業，甚至是周遭的，我們高雄市的downtown這一些我們的業者，我們的外語能力教育的提升，是不是我們應該去考慮到？

那第二點就是說，如果做為一個郵輪的觀光產業，我們整個高雄市政府應該要想到的是不是我們綠化的環境、綠化的程度是不是有提高？因為我們現在如果從我們臨海路這樣出去的話，雖然有我們的輕軌，然後可以接、可以接，但是在那個周遭裡面，其實如果以目前這種的狀況，其實是非常非常的炎熱，那如果我們是考慮到我們的旅客下船了之後，我們一眼

所看見的高雄市，它是一個什麼樣子的面貌。

第二個就是空氣品質，因為現在可能達到要零碳排，那麼我們的這一些郵輪靠港之後，它在待機的那個碳的排放，我們是不是有一個機制？好，那第三點就是說，因為我們今天所要訴求的除了交通之外，可能一個很重要的就是對外的觀光，那麼高雄對外的產業經濟我們也不能夠只有靠活動、靠產業這一些，那麼我們是不是如何的更深層的可以去來為我們比方說美雅的這一些，我們高雄市的舊市區、我們更深度的文創產業，怎麼樣能夠讓我們從外面來的這一些觀光客，讓他去認識高雄。那麼最後一點就是所謂的我們的母港產業、郵輪的母港產業，因為現在台灣的母港大部分都在基隆港，那麼之後高雄港如何去開拓這一個更好的郵輪母港產業，我覺得這個可能會關係到以後我們旅運中心也好，高雄港貨輪的營運也好，這個是一個非常大的課題。那麼以上幾點跟各位報告，謝謝。

主持人（陳議員美雅）：

謝謝我們的吳怡玓立法委員的蔡淑雅主任寶貴的意見。那我介紹一下我們共同主持人我們的許采蓁議員，我們是不是先請他也跟大家來致詞一下？來，歡迎許采蓁議員。

主持人（許議員采蓁）：

哈囉！我們現場所有的我們的局處，以及我們所有的民代，然後包含我們的各位學者，還有我們現場的理事長們，大家午安、大家好，我是市議員許采蓁。那我想今天大家都是為了高雄重要的發展來到現場，尤其是這幾年，不論是產業或者是生活中心，其實都轉移到北高雄去了，其實我是身為南高雄的民意代表，我們當然會很擔心南高的區域發展。目前南高發展的重心在鳳山跟亞洲新灣區，目前高流還有駁二還有旅運中心，甚至延伸到高雄展覽館，都是高雄重要的建設，這些建設到底能不能帶來實質的效益跟幫助，其實是我們目前最關心的。

也跟各位報告，我前一陣子也有跟文化局還有高流的執行長討論過這個問題，我們當初花了70億去蓋高流，每年又要編列1億的經費來做維護，那我們最期待的是它能夠帶動的觀光產值，還有音樂文化的產值到底能不能夠創造出來。現在的旅運中心也一樣，旅運中心其實花了45億打造，日前風光的開幕，我之前也有跟這個遊艇公司的總經理有聊過，高雄港的資源其實非常的優異，高雄的遊艇產業技術也是名聞世界的，我們硬體都有了，就只差周邊的軟體配套還有法規的調整，未來呢有沒有機會把高雄

打造成下一個香港的維多利亞港，成為遊艇觀光的重要樞紐，我想這都是非常值得期待的。等等呢，采蓁這邊也會請各位局處長以及我們的學者專家還有我們民間的第一線意見，來為大家做激盪，看看怎麼整合這些資源。非常感謝大家，希望大家都能一起來復甦南高的經濟，謝謝。

主持人（陳議員美雅）：

好，我們非常感謝我們的許采蓁議員喔！因為他是前金、新興、苓雅，大家都知道南高本來也是我們高雄市人口最稠密的地方，但是人口現在一直在流失當中，所以我們很希望透過硬體設施的設置，然後未來能夠帶動更多新的人口進駐，甚至帶來更多的觀光產業。

那接著我想說我們的順序，之後我會請我們的采蓁議員這邊來跟大家、邀請大家，但是我想說我們是不是先由專家學者還有我們的商圈總會長，最後再由市政府這邊來做回應，好不好？這樣的順序可以嗎？我們是不是先邀請我們長期關心高雄的整體發展，他不是只有關心觀光喔！他是各行各業，對於我們高雄的財政狀況都非常熟悉的我們的李樑堅李教授，為大家來發表一下他的建議跟看法，我們歡迎李教授，謝謝。

義守大學財務金融管理學系李教授樑堅：

好，主持人陳議員還有采蓁議員，還有吳怡玳立委服務處蔡淑雅主任，還有我們與會的各學者專家，以及高雄港務局，我們高雄港港務公司的我們展榮兄，以前我的同事啦！還有我們市政府的各位代表、各位出席的媒體人員，大家下午好。我想，港埠旅運中心，各位知道以前郵輪是泊靠在哪裡？在七賢二路底的這個所謂的香蕉碼頭那邊，那邊是一個很簡易的一個通關，那好不容易交通部當然整合多方的資源，然後港埠旅運中心終於蓋好了，真的也蓋了很久啦！那當然這樣的一個設施進來以後，我們希望當然在…，因為那個地方是位在亞洲新灣區，那亞洲新灣區，最近流行音樂中心去年也開始啟動，也開始陸續辦理了一些活動，剛剛采蓁議員也提了，一年要花1億去做維運。那港埠旅運中心當然是交通部管理的，那事實上我了解裡面也在招商啦！裡面要引進一些相關的廠商等等。那對面也有一塊停車場的用地，就是交通局裡面所轄管的停車場的一個用地，本來裡面是要做一個 air bridge，裡面去做空橋的一個連接，讓旅客通關如果到停車場也會比較便利啦！當然這樣一個設施的興建，各位知道就是有一個指標性的產業，有一個旗艦型的設施開始設立完了以後，那市政府結合中央的資源，我要告訴各位，其實在我們整個亞洲新灣區，包括多功能

經貿園區裡面之前的世貿中心，跟之前的流行音樂中心，到現在的港埠旅運中心，全部都是中央出錢，地方政府最後，我不知道那個流行音樂中心啦！因為那個預算一直不是 45 億，是一直在追加、追加、再追加，最後市政府那個 3 億的錢，我不知道，我離開的時候本來說要叫市政府付 3 億的錢啦！因為那個配合款的部分中央後來不太想出了，最後裡面是不是中央最後還是把它出掉了？我不知道，因為那個是我們現在去當文化部長的史哲副市長那時候去推動的一個重要的事蹟啦！

所以這些中央所興建的設施，管理的單位是在中央，那地方怎麼來跟它做一個整合？這個其實就是我們經常講的，中央地方怎麼來共同合作，來共創雙贏，這個是第一個，要有這樣的概念。那當然，這個港埠旅運中心，第一個，我們在通關檢疫裡面，它就會變得比較具有國際化的一個機制，不然以前的郵輪母港是設在基隆。那我們之前，我知道我們海洋局之前可能有委託一個計畫，也做了一個郵輪母港的規劃，那營運中心設立了，我們旁邊也有很多相關的一些碼頭的設施，然後國際級的設施設完了以後，高雄市有沒有機會變成另外一個郵輪的母港？因為你原來以前是沒有一個所謂通關檢疫的地點，現在我指標性的大樓都蓋起來了，大型的郵輪，那一天開幕的時候有兩艘郵輪又來泊靠，表示說郵輪你還是可以來泊靠我們高雄港這個相關的一個設施。所以郵輪母港是不是有機會透過我們這種設施，整個區域條件的一個整合，能夠把郵輪的部分在高雄裡面能夠發揚光大。

我知道以前本來應該一年大概有 60 幾個郵輪的航次，甚至那個什麼什麼，有一個公主號也是希望把它的那個營運總部就設在高雄的一個部分，因為你要做郵輪母港，一定要有郵輪的總部，他能夠願意設在你這個區域，你才有機會去推動發展。所以從海洋局的一個立場，那我們是不是有機會可以把它整合納入進來，那我們現在的進度是什麼？也許等一下海洋局他可以做一些這個說明。

第二個部分就是一個區域觀光設施的再整合，中央砸了這麼多錢，像我們碼頭變漂亮了，我們整個亞洲新灣區變得更有看頭了，那麼觀光怎麼來做一個再融入跟再整合的部分？我們經常被人家批判的就是說，啊高雄除了佛光山之外，我們高雄有什麼樣的一個國際型的遊樂設施可以吸引觀光客進來去做觀光？那你郵輪進來以後，因為一般通常他只有半天的時間，遊覽車在那邊載一載之後就可以到其他地方，但是我知道以前的人都直接

載到佛光山啦！因為佛光山免門票啊！所以就旅行社安排裡面，他就會比較便利，如果還要花門票的，有的可能就不太願意進去。但是就觀光局的，因為觀光局是主管觀光嘛！那你觀光局的立場而言，郵輪這些遊客來了以後，整個觀光休閒的配套措施要怎麼去推動，那我們當然要有一個通盤的推動機制，讓這些觀光客來到高雄，觀光客來高雄不是就是叫做在地一遊，然後就掰掰了，我們希望是怎麼樣？第一個，留下好印象，第二個，在地能夠有消費。

那我知道，我們展榮兄這個等一下也許會代表港務公司來做一個說明，就是說，那個來到高雄，你怎麼讓他刺激消費，可以買我們高雄具有特色的東西。第二個，留下好印象，以後也許他可以坐飛機來到高雄，去做深度的旅遊，這個其實是我們從商圈的一個角度而言，更希望能夠到我們高雄在地的鄉間去做一個消費。那我們一般而言，白天也許有地方去，那高雄，我們知道我們一直想要推一個東西，叫夜間的旅遊經濟，你的夜經濟、你的 night economic 到底是什麼，如果從郵輪的這些顧客下來以後，我們到底要讓他看什麼？這個部分的一個整體的規劃跟配套的措施是什麼？我覺得這個是我們要能夠去做串連的，去了解的一個所在。

那當然，延伸出來就是那個有的也許他只是，他不要坐遊覽車，他想要自己搭計程車的，那我們知道輕軌那邊是有經過啦！也許你可以搭輕軌，但是輕軌那個速度比較慢，那有的會搭計程車，那我們那個地方也是有規劃一個停車場，目的就是希望能夠也可以有一個搭載的一個設施啦！所以那個整個交通動線的安排規劃也是一個我們要去關注的重點。我們不要是辦了活動以後，結果那邊又變成是一個交通的瓶頸點，我想這樣就不太好。

所以我們想要爭取的就是說，第一個，郵輪母港，我們怎麼去區隔基隆港的特色的差異化，高雄有什麼樣的條件，我們變成是另外一個新興的郵輪母港所在地？這個當然要跟郵輪的公司，我們要去做串連，要去做整合，我剛剛講過，那個公主號，那個願意來這邊設總部，那很好啊！那它的主要航線就是以高雄為出發點，開始往其他航線裡面去做推動嘛！

另外，就是我們的郵輪裡面來講，有短途的，有近海的，還有其他長途的運輸，所以爭取的重點來講，不是只有一個這個長途的，我們短途的也可以啊！其實比如說你繞到おきなわ（沖繩）啊！這個到這個，這個部分也是可以去運作的這個部分啦！另外，就是串連其他陸域遊程成跟商品轉

運的一個服務，這個其實也都是我們應該要能夠去整合進來的一個所在啦！

所以呢！我這邊就提出幾個想法，第一個，郵輪母港裡面，我們市政府目前現在目標的鎖定是在哪幾個公司？那現在談的進度是如何？那他們願意進駐的意願是怎麼樣？希望高雄能夠提供什麼樣的周遭的配合條件？我想，議員也很關注嘛！這是你們自己的選區所在，那個地方我們知道，南北高雄現在落差越來越大，我們現在北高雄來講，這個義享天地蓋了以後，富邦的第二營運總部又要蓋了，北高雄人口越來越多，南高雄雖然有一些重大的中央設施進駐，可是呢好像蓋了這麼多，可是人就是來不了，人就是一直往北高雄去移動，那我們怎麼去留住南高雄的人？那為什麼南高雄這邊的人留不住？是不是你的商業機能不足？是不是你的就業機會不夠？那這些都是我們要關注的重要的一個焦點啦！所以這個是第一個部分，就是郵輪母港裡面，我們現在鎖定的一個部分啦！

第二個部分，那個周遭還有很多土地的開發，那目前經發局我們知道，我們高雄市政府跟港務公司成立一個土開公司，目前的那個土地開發的進度有沒有一些新的構想，怎麼來做一個整體的區域開發？我們剛剛講說，喔！那一塊區域真的很棒，就跟香港的維多利亞碼頭一樣，我們是有這樣的條件，但是那個整體的區域開發跟經發局就有關係，跟都發局都有關係的，那這個部分，那個部分怎麼去做整合？那市政府那邊也搞了一個 5G AIoT 的園區啊！那這些的相關部分的推動跟整合，那我們要怎麼來去做一個推動？

另外呢！我們知道展覽館，因為現在疫情已經…，雖然還是有人在確診，但是呢整個疫情已經恢復到一個比較新的常態來講，那展覽館所展示的一些活動，其實可以跟這個區域的周遭能夠再做一個整合。另外就是一個市區導覽的一個接軌，那邊輕軌的設施，那個站別是不是應該有一些局部的觀光的設施跟觀光的宣導措施，在那邊要去做整合進去，最好能夠跟港務公司，就是跟港務局裡面可以來做一個整合配套的推動。另外提到的就是夜間消費跟夜間經濟的一個創造，這個當然不只是那個，但是那個真的是我們夜間經濟一個很好的使力點啦！

最後我提出來就是說，剛好也配合這樣的活動，我們以後可不可以辦一個所謂的高雄港灣節？類似一個港灣節的一個活動，然後在那邊做一個，變成一個年度行銷的一個機制，去做一個推動啦！那高雄港應該也是我們

高雄市的寶，那高雄港在這邊也創造很好的一個發展的機會，我們高雄市政府立場上來講，應該是港市整合共榮，共創雙贏。好，以上，謝謝。

主持人（陳議員美雅）：

好，我們非常感謝我們的李教授提出了很多各面向的這樣的一些意見，那待會兒再請各局處再來做回應。接著我們是不是邀請針對我們特別是有文化創意方面軟性的這個推銷行銷這個最強棒的，我們的林教授來跟大家來發表一下意見，謝謝。

大仁科技大學文化創意產業研究所林教授爵士：

好，美雅主持人，還有采蓁主持人，還有我們主任，還有各位市府的朋友們，還有學術界的，還有今天的與會來賓，大家好。我想，文化創意產業的定義，在我們台灣大概是全世界獨一無二用文化創意產業這個名詞，在英國叫創意產業啦！那大陸叫文化產業啦！其實它的核心思想都是希望藉由以文化跟創意的積累為基底，然後去透過智慧財產權的形成運用，然後去豐富國民生活，去製造就業啦！我想這個是一個。

那從這樣的一個立場，我們來思考，從大概十幾年前，高雄市政府辦公聽會，我們就在講新灣區了，那個時候包括高流都還沒有，會展中心也是陸續完成的，現在會展中心成熟了，高流起來了，旅運中心也起來了，那之前還有我們的這一個衛武營也起來了，那再更早是大東。那那個時候我們談的問題是說你要從一個文化的廊帶去串連，對吧？你的流行音樂、你的一般的戲劇演出、你的舞碼、你的曲碼，然後沿著這個交通動線，這也是市政府那個時候所勾勒出來的啊！就是我們藉由兩個捷運線的一個雙軸，在這個地方所謂的文化場域嘛！

其實我們現在談的都是硬體設施，對不對？包括旅運中心，它現在是全亞洲第三大，只次於上海跟新加坡，那我們長期期待的這一個硬體都有啦！那我們的人流，我們的希望再來就是說，第一個是你的郵輪的數量跟剛剛我們樑堅副座講的嘛！我們這一個總部設立的爭取嘛！但是就我們自己內部呢？我們自己高雄市或是我們的市民，包括我們在這南高雄的，我們的一個思考就是說，要把這些單點的，比如說駁二特區，它固定它每週的六、日，它都有在跑紅毛港，它也有在跑英領，那時候我就帶著我的研究生，後來大家都有寫論文喔！那個論文都包括我們高雄市的，連大東都有人寫，然後那個駁二特區有人寫，論文都很多，然後我們的紅毛港文化園區，這些單獨的文創設施，這些包括我們的駁二，還是比這一個華山

更有名氣，得到天下雜誌的服務金獎的啊！代表我們高雄其實是潛力無窮的啦！所以我在這邊也提出說，我們在各個局處裡面，大概各自都在承載裡面部分的這一個業務嘛！那現在就是說，一個更統合、更結合民間的力量可能拉出來。像剛剛樑堅講的，有一件事就是說我們之前在4月27號，柏霖議員有提了一個問題叫地方創生，那如果說我們南高雄，包括新興區這邊比較靠近的，如果我們有這一個人口老化、外移的情形，那麼我們為何不能藉由業界，包括我們的這一個民代系統，包括我們的大學系統，我們來提一個地方創生，對吧？我們讓它風華再現啊！我們運用學校的資源啊！現在台灣像剛剛大家提的一個議題說雙語人才，主持人講的雙語人才，我住雲林縣，我現在邀請的就是地方創生的執行長到學校演講，他送我的兩本書都是英文的。口湖是養鰻魚的地方，雲林口湖是養鰻魚的地方，也有做花生油的，老闆都是講英文的，養鰻魚的也都講英文。因為他認為我是文教機構的老闆，我來整合，我來跟國發會申請這個計畫，由雲林縣政府提出，他有雙軌提案。提案之後他們中了，中了之後他們就訓練啊！人才的培育你當然要透過一個亮點，他們叫做尋找地方DNA啦！我是建議我們做為在地人，你要先說我這個地方到底有什麼特色可以吸引人。所以他會說：「我是在口湖養鰻魚的，我們北港有做花生油，還有種蒜頭。這些業者有的也會講英文，我是一個國際雙語城市，我往慢活的地方發展。」，不然雲林比我們更慘很多，我是雲林在地子弟，從小就立志逃出家裡的。我是說這個也是我們思考問題的突破點，因為我每次來參加都發現公部門其實都有承載部分的業務，譬如說你問交通局，他現在一定跟你說輕軌是怎麼樣，黃線1號是怎麼樣，觀光局目前在做什麼。大家一定會說接下來捷運黃線要在哪裡，以後要怎麼做。我們大概都會從各自的，但是我是覺得有時候我們需要做一個整合性的思考，然後結合民間，結合大學部的力量。像最近教育部剛公告出來大學社會責任計畫，每個學校都有，像貴校應該也中很多，屏東大學也是有三、四個案子，其實每個大學都在競爭。他必須去跟社區、產業去尋求合作，才能夠面對這個衝擊嘛！所以大概把自己文化盤點的部分，做一個再更精緻的上位的概念的思考。

第二個，我是提出我個人的想法，我去過一些地方，我舉一個最簡單的例子。譬如越南應該不會比我們進步吧！但是我有發現，他們有一條街，這其實我們也提了幾次，你可以賣套裝行程，有半天的、一天的，你有兩天一夜、有三天兩夜的，我們高雄難道沒有這種空間嗎？我們有這麼多，

你來我們帶你去看明華園，然後結合這個歌仔戲表演，表演的地點是在我們的衛武營，然後你跟這些，這當然是一個精緻的整合過程。但你要吸引人就是要有一個特色，你可以半天、一天、兩天一夜等等。我們那時候去那邊玩，我朋友在那邊當外交官，我們怎麼玩？不用他帶我們，我們就去看行李的多寡就可以決定旅程的長短。我們就隨時都去，大家都很歡樂，因為那個地方也滿安全的。其實各個旅行業者有一個聯盟起來，每一個人其實都有自己的生存，他們利益均霑，不會說我都沒有，他們是一個聯合經營的模式。但是讓更多的外國人來到高雄這個地方很容易，尤其是自由行的旅客。如果光從純然的郵輪來講，他的旅客型態也不一樣，這個其實要去做分析的，我相信都有這個學術研究，譬如說搭郵輪旅行的跟自由行的消費型態，跟你去的深度體驗，那個東西是完全不一樣的，這個其實都需要再辨證。

再來就是說，其實我們大概也看了一些資料，包括我們的海岸步道，一些比較吸引人的設施，現在包括在招商的，聽說也有一個書店引入的思考嘛！我個人會認為說，我們看到很多的場域，一開始都風風火火的，但其實要稍微再思考一下，一個硬體設施剛跑動，必須給予一些進駐的人更多的政策工具，包括租金的減免或是什麼，不要太急於去看到眼前的效益啦！

最後我大概都是說，大家剛剛都有提到香港，其實我是在香港讀博士班的，我的博士學位就是在香港取得的。那個城市因為它有它的特殊性，它的交通四通八達，你們剛剛都講的包括整個高樓大廈中間那個夜間體驗的夜經濟，川流不息，我想都值得取法啦！但是也不要忘記，其實我也聽過更多的香港人是更羨慕我們的，因為他們文化的基底，他們的歷史感，他們覺得跟不上我們。所以我會覺得我們高雄如果想要在台灣突破，甚至向全世界發聲，我們必須在文化這一塊去挖掘更多的 DNA，還有我們的風土人情。這一塊我覺得才是我們的致勝之道。你要遊覽車大家都有啦！你即使要坐便利的像飛機這些，我想大家都沒有那麼困難，但是那種獨特性的建立、思考，更值得我們來深思。以上一個拋磚引玉之見，謝謝。

主持人（許議員采蓁）：

我們謝謝林教授。其實剛剛我覺得林教授提到的就是有關於在地的 DNA 這件事情我覺得非常的重要，我們如何去整合我們的思考，怎麼把這些系列做一個串連，我覺得是非常重要的的一件事情。

接下來我們歡迎屏東大學的鄭博文教授。

國立屏東大學不動產經營學系鄭副教授博文：

兩位主持人、蔡主任和市府各位局處代表。針對今天這個議題來講，我大概有一些想法。第一個，我們好不容易有一個旅運大樓，因為過去說實在的，過去如果到基隆的話，大家都知道基隆那個旅運碼頭在當時來講，真的是算滿先進的。就現在郵輪的大型化來講，我們現在這個旅運大樓是要比基隆的旅運大樓更先進化了。因此來講，我覺得高雄市政府應該要主動出擊，出擊什麼？就是剛才李樑堅教授所談到的，我們要主動去請這些郵輪集團的大老闆們來高雄參觀，包括參觀我們的旅運大樓，包括參觀我們高雄市有哪些資源，可以讓這些遊客來高雄做旅遊。如果我們不做這個，要等著人家來灣靠來講，一年沒有多少艘船願意來啦！當然我們在談郵輪經濟、郵輪經濟，郵輪經濟最重要的就是你要想辦法讓郵輪把你這個城市當成它的母港，因為如果當它的母港，維修、補給，還有周邊的一些服務，其實它帶動的產業鏈是相當的大。很可惜，十年了，應該照道理講，高雄市政府應該要有一些東西出來啦！可是十年我們都耗在那邊。現在大樓出來了，我們如果要去，當然還來得及啦！因為你在看整個中國大陸沿海的這些港灣城市，他們都有旅運大樓，也有郵輪碼頭，上海也好，天津也好、寧波也好，廈門也好，廣州也好，都有，但是並沒有多少家國際級的郵輪公司去那邊把他們當成母港，並沒有。所以我們台灣當然是還有機會，就看市政府我們陳市長要不要主動出擊的去拜訪這些旅運集團的大老闆們，請他們到我們台灣來看看，或許我們就有機會。各位自己也都很有經驗，現在旅遊幾乎是在歐美，包括地中海航線，包括大西洋航線，包括加勒比海，包括美國的東岸跟美國的西岸這些。當然日本也有，日本有他自己獨特的、本國的郵輪航線，但是他的郵輪並不大。

我們如果說高雄市要發展成為一個母港，我們高雄市政府也要思考看看，我們到底要做什麼樣航線的規劃？我過去在研究郵輪的時候，我大概有一些想法來就教各位。第一個，我個人覺得是說我們高雄其實是可以開發中國大陸沿海這些港口城市的郵輪行程。你灣靠廈門，下去有看廈門的風景；到寧波，寧波有寧波的；到上海、到連雲港、到青島、到天津，這個就是我們現在在台灣很喜歡講台鐵的郵輪列車嘛！這個才叫做郵輪。或者是說我們往南，香港，然後海南島，然後再到越南，這也是一條航線，或者是說再到海南島到三亞，再到馬來西亞或到印尼。我們大概可以規劃

這些航程，但是問題，唉！我們的政府如果是現在這種思考形態，不可能！因為對岸不跟你玩嘛！如果說我們願意跟對岸好好的談，我覺得我們高雄港是有機會的，往南往北，我們的郵輪航線是可以出來的。當然郵輪航線也要搭配小港機場的，因為如果我們要當成母港的話，是人家搭飛機是要搭到我們高雄來，再換郵輪出去，我們的航線是不是夠？當然這方面我們也要多做一些規劃，這個是大概從對外的。

那對內的，如果說我們只有爭取到灣靠進來，我們變成是人家一天的行程。好，進來以後，我們要給人家看什麼？我們要給人家看什麼？然後一定會用到一餐，午餐的時間大概都跑不掉。那麼多的人，同一個時間在高雄市用餐，我們要怎麼樣提供很好的餐飲服務？如果我們做不到這一點，我們沒辦法給人家留下深刻的印象。吃，其實是最容易讓人家對這個地方有所感受，我們怎麼樣去把握這個要素？當然這些東西來講，我們旅遊業、觀光業本身也要開始做一些規劃，做安排，跟旅行社來做搭配，哪些遊客要吃什麼東西要事先做安排。然後這些用餐的東西要表現出我們南台灣或是我們高雄的風味，讓人家覺得這個套餐吃起來是他在這個旅程來講是他最難忘的一件事情。這是第二個。

第三個我大概就要談說，我們每棟建築物其實都是花很多心思找國外知名的建築師來設計的，但是你看不出它有一種澎湃的整體感，就是周邊的土地都沒有做比較完整的或是即時的開發。現在整個亞灣區好了，就稱為亞灣區，我個人覺得最大的爭議還是在那個南部火力發電廠，一個那麼好的東西，放一個南部火力發電廠在那邊，其實那個電廠的發電占比不高啦！其實是可以遷走，如果願意再把加工區遷走，其實亞灣區那邊就可以形成，或是變成一個比較精緻的軟體園區或是金融園區，其實是可以去思考的，這就是看高雄市政府要不要去思考，不是只有那一塊，還要把整個……。我們在加工出口區那邊，你們可以看到還是有很多儲槽在那邊，其實都應該要好好處理，這樣子高雄港的內港才比較屬於一個整體的開發。這是大概我做的第三個建議。

最後一個，就是郵輪是不可能給高雄市帶來夜經濟，因為郵輪的遊客是晚上就上船準備出港，所以郵輪跟夜經濟沒有關。但是整個亞灣區這邊的夜景，是高雄市可以就我們島內的國民旅遊，我們是可以好好去發揮，包括跟議題上的愛河的這個旅遊動線的連結，其實是可以去做的。但是問題是你現在去走這一條線看看，你會愈走愈毛，都沒有人。我們怎麼樣去開

發新的點或是新的店？讓年輕人願意去或是什麼，把這條廊帶熱鬧起來，這樣夜間經濟才有可能把它做出來。以上大概是我的發言。

主持人（許議員采蓁）：

謝謝我們鄭教授寶貴的意見。其實剛剛鄭教授有提到關於旅遊配套的重要性，我想我們應該要思考怎麼讓遊客願意停留兩天、三天在我們高雄，這個都是我們需要去思考的問題。給各局處一個建議，最近我看到有一些旅遊的方面，有一些旅行社已經開始在做所謂主題性的配套，我想或許我們也可以從中找尋一些，思考是不是這樣的模式適合我們去做的。

下一位歡迎輔英大學的陳教授。

輔英科技大學休閒與遊憩事業管理系陳副教授冠位：

主席以及各位市府的代表，以及與會的各位來賓，大家午安。我想針對這個議題，其實剛剛前面三位學者針對他們自己在專業上面的見解，已經有提出許多的建議。我本身是學都市計畫的，所以今天這個議題，我想到的是這些硬體設施，剛剛議員們也講到了，國際展覽館、高流中心、港埠旅運中心、駁二的開發等等，這個其實都集中在這一帶。那這個建設的這十幾年，我一直在想我們到底在土地開發運用上面做了什麼事？現在這些設施都完成了，我們要開始準備要應對這些設施，開放國際交流、國際互動的時候，我們的空間在哪裡？我一直在思考，我們這十年幾乎在整個建設上面是否是一直在空轉？你說你現在一個港埠旅運中心完成了，你要做在地的這些可開發區的重塑、商圈再造都已經有點晚了，說實在的。因為馬上就會有郵輪來停泊靠港，下來我們拿什麼去吸引這些國際觀光客？我是覺得我們這一個部分的配套做得有點晚了。你看以苓雅區，港埠中心所在的街廊這些地區，它都是老舊市區，以前的苓雅寮、夜市或是黃昏市場，這些都是老舊地區。所以我們未來在港埠中心開始營運了以後，來停泊靠港的人下來，他們看到的就是這樣的一個景像。所以我在看今天這個議題的時候，我想到一個新加坡的克拉克碼頭，我想這個改造，他們從60年代花了相當於台幣十幾億元，當初是8,500萬元新幣，這樣的經費去做克拉克碼頭的改造。它原本是由五座，將近60間的倉庫跟店家，所形成的碼頭區的服務空間。因為這個是屬於他們一個老舊的漁村，他們就覺得說以新加坡要發展國際觀光來講，這個算是一個窳陋地區，你如果不改的話，未來會影響到他們整體的發展。所以整個克拉克碼頭就找了國際知名的建築師來進行他的設計，然後把現在最流行的一些建築設計的一些技巧

拿來表現在這個地方。其實我都覺得說，我們未來如果在高雄港埠中心這一帶，想要對於高雄南區的發展有一些帶動的效果，我們可能也需要能夠找出一塊屬於公部門可以掌控的發展腹地。然後從那一塊發展腹地去形塑一個國際的，可以提供給港埠旅運中心去作為它延伸發展的一個空間。譬如說這些觀光客來，他們有一個比較高品質，具有國際水準的商街環境，這樣的一個地方。誠如剛剛鄭教授所提的，郵輪我們可以賺得到他們錢的地方，其實旅宿業幾乎是不用講了，所以旅宿業基本上對於郵輪的靠港，他們並不是感到非常的歡迎。但是相關的產業，譬如說郵輪靠港，他們有時候可能會有一些後勤補給這些，當然對於整個高雄這些相關產業的帶動是有它的效果。另外一個就是短期的旅遊觀光的服務，目前以這一區來講，大家可以看到，可以想到的，可能就讓他們去走駁二，走一走，逛一逛，那然後呢？可能就沒有了。所以我們是不是應該要思考一下，在愛河沿岸還有哪一些是屬於我們公部門可以控制的這一些土地，大家都在羨慕高雄北區的發展非常快速暢旺，假如它今天是一個老舊市區的更新，可能現在還在更新，可能沒有今天，它就是從新的重劃區開始開發，25 期、29 期重劃區的開發，帶動今天北高雄的發展，現在南高雄還有這些腹地嗎？可能沒有了。你想要期待南高雄能夠找出這些用地，然後去開發一個比較像樣的觀光街區，我想與其期待這樣，不如我們先找一個公部門，譬如說文史館這邊，或是它周遭有一些我們可以控制的公部門的土地，找國際級的建築師，甚至於仿造德國 IBA 的國際建築大展，我們去廣開國際標，邀請國際級的建築大師，好好的來把這一些我們可以發展的用地做一個表現吧！最先進的，包含我們要發展 5G AIoT 的亞灣區這些理念構想，都能夠透過這樣的建築設計，把它設計在愛河沿岸可控制的一個發展土地上面。對於未來港埠中心的一個營運，反而會有比較具備吸引力，具備有誘因的一個發展。

其次，我們今天談這個議題的上個禮拜，剛好高雄的旅遊公會跟郵輪協會的理事長來找我們談說如何去培訓學生，可以上郵輪去做服務來接郵輪靠港以後未來的這些產業的服務。我們剛好談到這些議題，他覺得現在非常的迫切，我們都沒有訓練這一方面的人才，我們的旅遊還是停留在導遊、領隊的發展，還是停留在 local 的這些導覽解說。有關郵輪未來靠港以後，跟郵輪的這些相關需求的產業做接駁服務的這些人才，我們沒有。所以他們也很憂心，希望是不是我們休閒相關的這些科系可以開始啟動，

他們有一些實務的發展可以來教我們的學生，我們當然也很樂意，我們希望能趕快著手來做。否則像我們的高雄國際展覽中心，之前要落成的時候，那時候就有提到，前一陣子韓市長的時候就在提說，國際會展的人才在哪裡？所以那時候，文藻才開辦了一個國際會展與觀光的一個學程，那時候就是因應我們高雄國際會展中心的完成，未來國際會展人才是會非常缺乏的，我們的人才培訓在高雄，幾乎沒有學校去培養這樣的人才啊！所以那時候相關軟體的人才培訓才剛開始被啟動。一樣的，我們現在在這一區裡面有那麼多很不錯、具有國際級的硬體設施在這裡，服務這些硬體設施的這些相關人才，我們到底到位了沒有？這個滿值得教育單位去做思考的。

再來就是我剛剛原本一開始的時候，想要建議請政府單位是不是先做一個說明，我們目前因應這個區塊的發展，目前政府做了哪些改變。其實我們可以更直接的針對這些改變，足不足以應付未來港埠中心、高流、駁二這些發展的連結，包含國際會展中心的連結。現在我們倒過來，這些專家委員都先講了，我們等一下也聽聽看高雄市都市發展局或是經發局對於這個地區在因應這樣的硬體設備完成以後，未來營運的發展到底準備了什麼？我想我們可以好好的交流討論一下。

以新加坡的克拉克碼頭，他們就做了一些很先進的作為，我們在60年代，大家可以想像，那時候還是光電產業都還不是很發達的時候，他們在當初的改造，我講幾個大項目給大家聽聽看，就會有那種非常fancy的一些想法。譬如說第一個，他們就用建築色彩來突顯他的地標型的建物，用暖色系紅色的牆體去搭配草綠色的門窗，這樣的一個搭配，以我們台灣來講，紅配綠，他們就是這樣去創造一些吸睛的建築，讓這個地區有讓人家耳目為之一新的感覺。第二個，他們用光與電互動的這些設施設備，你看那時候的光電，60年代他們就想到用光電的設施設備的交錯來吸引做為他地方的賣點。再來他們也做了旅遊節能的環保設計，以及節能風扇系統，因為新加坡很熱，全年平均溫度可能都在30度左右，所以去那邊的觀光客，尤其是在這種碼頭地區，又是海邊，所以那個海水折射的輻射熱更嚴重，所以他們也充份的想到這些節能風扇如何去帶動地方自然風流的一個狀況。另外，他們也做了一個水立方的天棚，用薄膜把那個地區幾乎覆蓋，因為新加坡也是屬於多雨的環境，為了讓購物逛街的人潮能夠很安心的在那裡面逛街，他們就做了一個薄膜的天棚，把克拉克碼頭的街區整

個把它覆蓋，白天的時候，這個薄膜陽光一樣可以照明，沒有問題，晚上他們就是透過這些光電的設計，去形塑一個非常吸引人的一個景點，然後包含他們也設計了降溫的噴水池，最重要的就是一個美食的集聚，美食聚集在克拉克碼頭的地方，他們所有活動的配置，才美食的部分就占了將近一半，其他差不多交通相關的才占 20%而已，所以他們也是積極的在推動當地的美食。我想這個是比較能夠吃到觀光客的錢，因為即使你短暫的停留，你下來也是吃嘛！也是買嘛！反而針對旅宿的這一塊卻沒有任何的一個著墨。

所以我是覺得針對克拉克碼頭的發展，其實我們可以引以為借鏡，我想很多在政府公務機關的朋友，可能都曾經去考察過。他真的算是在亞洲地區，而且氣候跟我們也相近的一個國家或是城市，大家可以去看他們在朝著國際觀光發展這一塊的努力，其實我們是可以學習的，以上。

主持人(許議員采蓁)：

好，謝謝陳教授的分享，我覺得點出了我們現況很多的問題，像我的選區剛好就是前金、新興、苓雅區，其實過去呢是整個繁榮的市中心，當然包含就是我們非常多的，文化中心還有市府其實也都在我的選區裡面。但是像教授說的，因為我們整個城市發展重點的轉變，很明顯的其實也沒落了。我很認同都市再造真得是刻不容緩的一件事情。我想針對這個土地開發的問題，等一下可以請地政局還有土開公司，都可以跟我們分享一下。

至於大家都非常關心的愛河的夜經濟，就是夜市經濟的問題，我想等一下觀光局也可以跟我們分享一下目前市府的規劃。我們還是先請高餐的劉教授，跟我們分享一些他的看法，謝謝。

國立高雄餐旅大學共同教育委員會劉教授維群：

許議員，以及吳立委辦公室蔡主任，以及各局處的長官，以及與會的先進，大家好。就我們港埠中心的營運，各位等了 10 年，那等了 10 年也相對的剛剛前面有教授提到，這 10 年裡面其實應該要做規劃、應該要做討論、應該要做滾動式的修正，來做我們營運整體的思考。但是可能這中間點點滴滴的營運，我想過去的不可追，未來我們可以共同再來努力的。我建議第一個，針對高雄港埠中心的營運及周邊整體產業跟服務的推動事宜，應該最少每年要做一次的再一次體檢，也就是讓我們能夠透過檢討跟精進，也讓民眾更了解，港埠中心設立之後我們相關的配合、推動，以及促進高雄市的發展做了哪些事情，還有哪些是未來要做的。所以我個人是

建議，剛好港埠中心到今天有啟用，啟用到現在就是兩個月，一個是訂 3 月 6 號，每年的 3 月份，或是訂每年的 5 月份，做一個再次體檢，期望明年還有機會，我們再看未來如何發展，也許可以提供給議員做一個參考。

第二個部分，我們看到港埠中心在整個港務公司的經營投入下，當然剛才議員有提到 45 億，而這個港埠中心是亞洲前三大的港埠中心，日本的東京國際郵輪碼頭也才 4 層樓，我們有 15 層樓。目前我們有沒有充分運用、規劃？這裡面看起來，好像港務公司是以辦公室等等這些的規劃為主。相對的能不能讓我們了解，我們跟別的國家來比，在國家經營投入上來講，還有這麼大的空間規劃，未來是否還有什麼樣的規劃，也許留一點時間，等一下請相關單位讓我們了解。我們知道臺灣港務公司去年營業額有 219 億、220 億左右，所以我們這邊期待這個港務公司，高雄是長期以來最支持也最奉獻在整個港務活動的推動，所以是不是可以再挹注相關的一些經費，促進整個運作的發展。

這裡面我們也看到一個數字，等一下也請港務公司或是相關單位釐清，讓我們了解。目前我看到的資訊有提到，2023 年有進來到台灣的郵輪，申請的有 90 次，而這 90 次裡面有到高雄的航次只有 4 次，那對不對？相對的有提到到基隆的有 72 航次。不管怎麼樣，高雄不輸給基隆吧！而且比例上也不應該差那麼大。那我們是不是可以定一個方向跟目標，我們哪時候可以超越基隆，高雄人應該有信心，高雄人有期待，而且我們既然有這麼好的一個港埠中心，我們也期待能夠讓高雄在整個投入這麼多經費而且規劃的場地，能夠充分的發揮效益。所以這個量到底是什麼才是對的，能讓我們釐清到底基隆跟高雄的數量差多少。

相對的在我們目前大家都期待能夠有更多的國外遊客來到我們的港埠中心，但是事實上來講，我們可以看出來，現實面，我們要期待國外的國際人士，事實上是有困難的。但是問題是公共資產跟公共資源跟有效的一個高雄好不容易建立出來有一個廊道，接近促成觀光效益的區域。我們這邊是不是可以建議可以同時雙軌進行，也要開發國內的觀光客，讓他們來看港埠中心，到這個區域來多觀光。請問市府的相關單位有沒有做這樣的規劃？並且市府相關單位有沒有跟港務公司等等這些管理單位做好配套、做好相關的運作？短期裡面如何能夠強化？讓我們的國人先認識，或是連帶到台灣不是搭遊輪來的觀光客，也來港埠中心這邊來看看我們的高雄港，這個部分的規劃似乎好像沒有看到有具體的推動。相對的我們在高

雄，如果有郵輪到高雄來之後，我們規劃的半日遊、一日遊等這些的行程，有沒有配合多元化的規劃，讓遊客可以有多元的選擇。譬如海洋觀光、文化觀光等等這些部分，是否也都有做好相關的規劃？這個部分有沒有跟旅遊業、旅行業做討論？有沒有跟商圈的人做討論？有沒有做研討？這個行動如果都沒有的話，是不是可以讓我們看到未來短時間裡面，是可以做到這樣的部分？

在這邊我個人也再提一個，小港機場目前還是台灣第二大的機場，所以相對的在這個部分來講，最近幾天我才看到立法院有我們高雄的立委也在質詢交通部，就有關小港機場建設的問題。我們也期待空、港都能夠一致做好相關的連結跟規劃，有關交通或是運輸便利性的檢視跟規劃，希望能夠讓民眾不管是來自於遊輪的，或是來自於飛機，或是從高鐵來的，都能夠有便利性。整體我們非常期待高雄的觀光旅遊地圖，能夠讓任何來到高雄地區的民眾，都能夠感受到高雄的繁榮、高雄的溫暖跟高雄的溫度，謝謝。

主持人(許議員采蓁)：

非常謝謝劉教授的分享，把我們高雄人的期待全部都說出來了，等等我們也請港務公司回答劉教授的問題。我在議會其實也有提醒觀光局，開放國門吸引國際觀光客是非常重要的的一件事情，如何在國內的旅遊競爭中脫穎而出，是不能鬆懈的一個工作。所有的縣市其實也都很積極的在發展觀光，我們高雄也要持續精進，讓其他縣市的居民都非常願意來到高雄旅遊。很感謝各位教授的分享，這邊也先請王理事長來發表一下，接下來再請各個局處統一回復所有的問題，謝謝。

大高雄市觀光商圈總會王總會長文雄：

主席、采蓁議員，還有吳委員辦公室蔡主任，與會的專家學者、教授，還有局處的長官，大家好。剛才針對我們商圈去年在港埠中心落成之前，市政府觀光局以及經發局、文化局，我們在10月底有做一個歐咪呀給在高雄，來港都假鬼假怪，也是帶動整個駁二特區的發展。在三天活動的期間，我們吸引將近30萬人潮，那時候也配合亞洲流行音樂中心，整個互動做得非常好，也感謝市政府經發局跟觀光局，還有局處人員的協助。

至於我們所講的郵輪，這郵輪在整合港埠還沒有做好之前，每班的郵輪下港之後，都是來匆匆、去匆匆。我們商圈也到場設了好幾十攤來展示高雄的十大伴手禮，但是成效不彰。為什麼？因為很多遊客他們停留的時間

不長，就幾個小時，他們下船之後，就趕快前往他們所要去的地方去消費，很少能夠留在下船之後，讓我們來做高雄伴手禮的行銷。說實在的，我們都辦得很好，但是沒有人要買，這點是不是公部門要檢討。但是有一個問題，這些都是旅行社跟我們接洽，完全沒有公部門介入，是不是以後開放之後，能請公部門也介入，把郵輪的整個客戶能夠在整個動線裡面，來消費我們高雄各式的伴手禮。這點也建請主席要重視一下，這個很重要，因為每次好像下船的好幾千人，都沒有人要買，我們去那邊擺什麼我不知道。但是這都沒有透過公部門，都是旅行社跟我們接洽，這一點我在這邊提出的建言。

還有剛才很多專家學者、教授提出高雄夜經濟，這個問題也已經說了好幾年。有，在 4 年前我們在愛河，拜託文化局周局長的時候，我們在為啤酒發言，讓我們高雄夜經濟可以有一些老外朋友來這邊喝啤酒消費。但是我們經營了 3 年多，其實不是老外在消費，也很少看到我們高雄市民去那邊。因為那裡是很好的地方，有音樂、有表演，展現一些不一樣的德國風味，這一點也希望觀光局能協助我們。把我們愛河沿岸的一些比較有特色的啤酒發言，這個特色要把它展現出來，這個是要賺錢的，這個也是行銷我們高雄的觀光。所以很多的業者也希望我們在這個活動裡面，高雄商圈夜市能夠扮演一個協助的角色，讓我們高雄以後不管哪一個局處、哪個中央單位來到高雄辦活動、在港區辦活動，希望都能夠連接商圈，商圈也會全力配合，這是我們商圈未來的願景，謝謝。

主持人(許議員采蓁)：

謝謝王理事長，接下來請公部門直接替我們回答一下，剛剛以上各位學者跟觀光產業理事長的問題，第一個先請港務局港務長張港務長發言，謝謝。

臺灣港務股份有限公司高雄港務分公司張港務長展榮：

主席還有蔡主任，還有各位與會的專家學者、市府的團隊，大家好，剛剛聽了很多專家學者給予港務公司很多的指教。當然我們旅運大樓是從評選這個建築量體到完成，歷經了 10 年的時間，這段時間真得是非常的辛苦，因為剛開始在建築的過程裡面，就遇到中油在這邊有土壤污染的狀況，我們去克服困難去把它做一些處理。再來是建築量體的部分，那個是 3D 曲面，是國內目前為止還沒有一家的建築量體是這樣的曲面，我們總共去找的廠商，光是曲面的設計圖說就有 20 幾萬張，所以非常的辛苦才

把它蓋完，也在今年的3月6號順利的啟用。在這一段期間裡面，我們畢竟是10年的一個規劃設計的建築量體，所以在3月6號啟用以後，我們對於室內的空間部分，我們去進行做一些優化。做一些優化的目的，也是為了以後不管是國際的遊客，甚至是我們國內的旅客，乃至於以後在這個區位裡面所使用的商業空間、辦公空間，這些都可以得到現代化的一個設施服務。我們持續的在做，預定在8月就可以整個全部到位，預計大概8月底到9月初就可以整個開放，給市民做一些景觀平台的休閒遊憩。這個是我第一個要報告的。

第二個部分，剛剛也有專家學者提到，當初在建造這個建築量體的同時，為什麼周遭的土地部分也沒有進行開發構想，事實上周遭的土地還是一樣都是中油現在在整治土污的階段。期望我們了解，我們港務公司也有基地，包括市府的基地都有在這一段的區間裡面。在這一段期間中油一直在做整治，可能也要到明、後年才有辦法全部整治完畢。但是在這一段期間市府的團隊也沒有停下腳步，所以大概在今年年初就有跟我們港務公司來談論這一塊基地，這一塊基地的周遭怎麼樣來聯合招商。我們已經有跟市府這邊有一些合作，這一些基地，旅運中心周遭的土地，我們會跟市府這邊來合作，共同來聯合招商。包括捷運局，捷運局也應該都有這樣，包括Y15站，還有我們的土開21號碼頭這邊，甚至於在海邊路的這一側，還有16、17等等這一些，我們通通會做為聯合開發招商的對象，把這個周遭整個的土地也做一個最有效的運用，這是我第二個要做報告的。

第三個，剛剛劉教授有提到說，對於空間的規劃是不是有一些構想？還有要怎麼去善用這一些空間？我們的旅運中心有分成兩個主要的部分，一個是塔樓、一個是裙樓，塔樓的部分主要是做為我們辦公空間的規劃。所以我們在今年年初有公告，我們在3到8樓的部分，我們會引進一些在我們高雄要成立企業總部，要做5G AIoT的產業，我們歡迎他們來進駐。目前有遠傳公司已經在我們這一塊基地裡面去做進駐，就是在塔樓的部分。剛剛講的裙樓的部分，裙樓是1、2、3樓，那一個部分主要是以通關，旅客通關的設施，跟外界就是做為一個觀光，水岸觀光的開放跟景觀平台這邊為主。這一部分我們裡面也有4個區位，是可以做為招商的，包括昇恆昌也都有進來了，那一部分我們會來做這邊的空間規劃。

另外劉教授有提到營收資金挹注的部分，事實上我們TIPC對於高雄港的投資是從不間斷。對於旅運設施，包括我們投入45億以後，後續的優

化等等這些相關的配合措施，我們還是持續的在進行，我們並沒有停下腳步。

第三個部分是預報的部分，預報的部分那個數字是有一點落差啦！我們今年高雄港母港的艘次有 130 艘次，掛靠港有 25 艘次，總共有 155 艘次會在我們高雄港這邊。基隆的部分，它母港是 60 艘次，掛靠港是 78 艘次，所以是有一點落差，這邊特別跟劉教授做一個報告。剛剛劉教授還有提到國內旅遊開放了，我們這一次的旅運中心很難得，除了我們在 1、2 樓有一個通關設施以外，在 3 樓我們有特別設計了一個景觀平台，所有以後我們的市民或者是遊客，都可以透過景觀平台看到我們高雄港的景緻。另外就是郵輪靠港以後，它的一個情境都可以在這邊來做一個呈現。這也是除了我們對於港口基本的服務功能以外，另外我們也希望跟市區，還有在社區周遭活動的這一些產業，或者是民眾來做一個結合，所以我們特別有這樣的設計情境，這是第三個要做報告的。

第四個，當然一艘郵輪要選擇母港或是掛靠港，都有它必要的情境。所以剛剛有幾位專家學者都有提到，母港有母港的操作模式，掛靠港有掛靠港的操作模式。但是母港在這邊形成的產業經濟遠大於掛靠港，所以在這一部分我們還是持續跟市府的團隊來合作，希望我們能夠爭取更多的母港來這邊靠泊，這樣子來操作，這樣子對我們港口也好，或者是對於我們的市府周遭，乃至於剛剛總會長提到的，商圈的活絡是有非常非常大的幫助的。所以我們這一次在爭取母港靠泊的同時，當初業者來談的時候，我們也給業者有一些回饋，所以憑著船票在棧貳庫或是在大港倉，甚至於主題棧庫群的部分，來這邊消費我們都有給予打折的優惠，無異就是要吸引從中、北部下來的旅客，先到我們高雄來旅遊，來玩一玩，住個一晚，然後明天再搭郵輪到香港去玩。香港來的也是一樣，能夠在我們商圈裡面先有一些購物啦！或者是有一些活動以後，再到他的旅遊地點去旅遊。這是我們對於這一個部分，做的一些相關的措施。

最後在推廣行銷的部分，我們也不遺餘力，所以從去年大概第 4 季的時候，政府對於疫情有一些鬆綁的措施以後，我們分別有到歐洲、日本，甚至於其他國家去招攬郵輪來。原來在郵輪操作的部分都是一年前就會去把航班、旅客，對於航程做一個規劃，一年以前我們很難在今年就找到這一些郵輪公司來掛靠，很幸運的我們去做一些突破，單點的突破，所以今年高雄的母港操作特別特別的多。我們也很開心在 4 月底、5 月初的時候，

我們去日本招商的日本丸郵輪，也在今年的年底會來，甚至於在我們這邊做一個跨年的動作。那是我們在去年 11、12 月份到日本去招商的時候，他們答應我們說再評估看看，我們近日也接到訊息，他們在 12 月底的時候會來這邊做一個旅遊活動。

最後我們為了要擴大招商的部分，第一個，來我們高雄港靠泊的郵輪，我們碼頭碇泊費都是全免的，來了以後等於我連停車費都不收了，這是來靠泊時候。第二個，旅客服務費我們是打 7 折，如果同一艘船，譬如說你開一部車，來這邊停了 3 次以上，旅客服務費全部我都不收，這對郵輪公司來講是一個很大的吸引。我們希望藉由這一些促銷、行銷，推廣行銷的工作，然後再搭配市府海洋局、觀光局，對於我們郵輪產業在周遭這邊，或者是觀光景點形塑的一些資源，來把它發揚光大。希望我們在今年甚至於明年，未來配合我們旅運中心整個的擴大亮點，把我們郵輪產業塑造出來。以上我先做這樣的說明。

主持人(許議員采蓁)：

謝謝，我先請土開公司的于處長報告，再看看各位教授對於港務公司以及土開公司的發表有沒有希望補充的。

高雄港區土地開發股份有限公司業務處于處長秀娟：

議員、教授跟各位先進，我這邊補充的是有關於土地開發的部分，剛剛感謝港務長有做整體性的說明了。土開公司還有一個非常重要的業務，就是整個港區倉庫活化的業務，所以目前除了在 107 年開幕的棧二庫之外，我們在去年又新增加了 4 個倉庫，就是大港倉 410，倉 7、倉 8、倉 9、倉 10，4 個倉，所以現在總共有 5 個倉庫的經營。最主要在這幾年當中，土開公司因為配合中央跟地方的政策，一直積極的在把港區舊有的倉庫做積極的活化。雖然這 3 年疫情的挑戰非常的嚴峻，可是我想我們還是做了相當大的突破，在去年年初又增加了 4 個倉。所以在國境還沒開放之前，我們當然也很積極地跟相關的政府單位，包括民間的旅行社、團體等等去協商，如何去做針對團客跟自由行的旅客所搭配的套裝行程。

因為土開公司本身是國營企業，所以其實在很多的行政作業上是受所謂的政府採購法的限制，當然我們也在這當中去努力做了一些交涉，所以在今年的郵輪在高雄停靠之前，我們也積極的跟郵輪業者跟旅行社來做接洽。目前我們土開公司這邊，跟郵輪的合作方式是這樣的，就是說郵輪本身他在郵輪上的時候，他其實就已經有規劃好幾套到高雄市的 city tour

的路線，我們去爭取的是針對港區，就是大港倉跟棧貳庫，跟結合旗津所謂旗鼓鹽這樣的一個套裝的方式。所以目前像今天的郵輪靠港了，我們會出動我們的小火車，然後到棧貳庫去做消費，然後再搭輪船公司的這個史努比的渡輪到旗津的老街，也到旗津燈塔，因為旗津燈塔的活化案也是土開公司所營運的，然後在回來之後，我們再到大港倉，去大港倉這邊，包括大港橋，包括這個大港迴聲整個周遭的景點，包括駁二的大駁二地區，我們做一個配套的行程，這個是目前土開公司跟旅行業者的一個合作方式，當然這當中我們也不斷的從場域端去推銷我們高雄在地一些知名的，不管是伴手禮，包括像大港餅，我們跟高雄在地的歐貝拉合作的，包括棧貳庫在今年的3月31號我們也推出了青年旅舍，我們跟日本的無印良品公司合作設計的一個概念，我們也推出了青年旅舍，等等的操作都希望能夠去強化我們本身因為受限於倉庫量體的規模，可是去執行一些跟市有的商圈差異化的經營，所以我們也結合了餐飲，我們也結合了住宿，希望所有國內外的觀光旅客能夠到這個場域來，能夠享受跟別的場域不一樣的氛圍。這個是土開公司目前所做的業務部分，也分享給大家做個了解。

另外在港區現有的倉庫，當然除了剛剛講的5個倉之外，我們目前大概還有將近10個倉庫左右，我們大概有分成兩個部分，一個就是大港倉二期，我們目前也在積極的招商當中，在今年的年底之前應該是可以確定這個合作的對象；在其他的大倉庫的部分，包括像倉5、倉6、倉7，包括像棧4，我們也配合市府跟中央這邊的一些招商的對象跟這個作法，我們會做階段性的調整。整個倉庫的活化的部分，都在努力的持續當中，當然我們也希望在很短期的近期能夠儘量把其他還沒有活化的倉庫場域部分儘量把它開出來，這是我想我們最近這幾年來最重要努力的一個目標。

另外，最後一點就是說我們也希望提出一些建議，因為在我們本身經營這個商場場域的這幾年的過程當中，包括歷經疫情的衝擊，包括就是我們跟市府、包括中央、包括跟民間團體的協商的過程當中，當然我們也知道有一些困難必須要去突破的。我想整個國門開放之後，我想它面臨到的是國際的，就是全球在搶客人現在的一個階段，所以當然反觀台灣本身，我想各個城市大家也都卯足了勁在想要爭取國內外的觀光客，能夠到達他的城市去做觀光跟消費。所以高雄市的城市行銷的操作，我認為是非常非常重要的，因為不管是我們區域型的這個場域或者是商圈，我想再怎麼樣我們的力量還是有限的，所以我們會比較希望就是說，城市的部分就

是說以高雄市這樣的一個定位，能夠從城市行銷的部分去帶動整個城市的觀光的氛圍。當然我想比較容易切入、比較快速的部分，可能從影片的方式或者是主題的這種觀光地圖的方式，我想可能在這個部分不管今天要到郵輪或者是說像各個旅行社到國外去做一些行銷上，我想是比較方便的。也許也可以藉由這樣的機會，然後把所有在城市當中不同的主題，包括建築物，比較代表性的建築物，像剛剛幾位教授提到的，不同的場域的這個商圈的差異可以在不同的主題當中去帶動，我想這樣對於國外的觀光客對於台灣高雄的認識跟了解，我想是速度會比較快，再加上我們本身的場域在跟其他業者的努力的合作之後，我認為這個在整個的觀光客的回饋上效果會比較明顯，這是我們的建議。以上說明，謝謝。

主持人（許議員采蓁）：

好，謝謝于處長。請問一下教授有沒有想要補充詢問的內容，有嗎？

義守大學財務金融管理學系李教授樑堅：

張港務長，碇泊費那個部分是只是短期促銷，還是以後長期促銷？

臺灣港務股份有限公司高雄港務分公司張港務長展榮：

今年的話都全部，今年。

義守大學財務金融管理學系李教授樑堅：

這個是短期，還是以後會這樣做？

臺灣港務股份有限公司高雄港務分公司張港務長展榮：

明年當然還在做評估，今年是全部。

主持人（許議員采蓁）：

所以是常態性的嗎？

臺灣港務股份有限公司高雄港務分公司張港務長展榮：

沒有，今年是全部。

主持人（許議員采蓁）：

是短期。

臺灣港務股份有限公司高雄港務分公司張港務長展榮：

對。

義守大學財務金融管理學系李教授樑堅：

先把吸引過來。

主持人（許議員采蓁）：

好，謝謝。還有其他教授想要補充的嗎？好，其實是這樣子，因為等一

下提醒大家，因為現在也大概 40 分了，其實時間有一點不夠，那提醒大家，就是除了海洋局、文化局、地政局，剛剛有提到需要回答問題的局處外，其他都簡短報告就可以了。好，現在我們換下一個局處，觀光局。

高雄市政府觀光局陳專門委員傑軒：

議座、各位學者專家，還有各位局處代表，大家好。觀光局這邊報告，自從旅運中心開幕以後，其實市府這邊相當重視，我們府內其實有做分工，觀光局這邊主要是做岸上的 tour 行程的包裝跟迎賓的活動，然後延續就是其實今年 3 月雄獅這邊有一個「2023 國際旅客來台觀光趨勢」，它的裡面有提到高端旅遊也是以後的新重點，高端旅遊其實對我們來講它是極具發展的潛力，郵輪就是其中一環。另外從這報告當中，裡面它有提到 38% 是希望客製化的包團，然後 35% 是透過旅遊平台，27% 是透過旅行社，所以從這個比例當中不管是散客也好或者是團客也好，我們就會從裡面開始去切，然後去做一些行銷策略的不同；然後在散客的部分，我們就是很著重在體驗行程，所以我們去年就有跟 Agoda、跟 KKday 做合作在它的平台上做露出，來到高雄以後，我們也會透過好玩卡，就是去串接剛剛各位學者提到的一些食宿遊購行，還有包括美食的一些體驗，因為會透過多元運具去串接；然後在團客的部分，因為這邊有提到 27% 是透過旅行社，我們 5 月 4 號其實也有邀集旅宿業者，還有這次香港的友航商，我們在裡面有決議，就是可能我們會邀請香港的郵輪組團社來高雄做踩線，在踩線的過程當中，其實就可以把高雄的一些景點，還有一些美食、一些議題去做一些些提供，然後讓他們可以更清楚。未來也會在我們的高雄旅遊網這邊設置郵輪專區，除了遊程建議以外，裡面可能也會有一些住宿優惠跟一些行程的建議，甚至是 Fly-Cruise 的一些行程的說明。

再來就是剛剛針對各個學者這邊的一些建議，我這邊大概簡單做回應，剛剛有提到一些夜經濟的推動，其實我們從去年開始就一直有在做餐酒館的議題的操作，今年也發表了一些微醺地圖。其實自己在最近也有去鹽埕第一公有市場，其實它晚上還滿多青年旅客的，我覺得這一塊其實也是我們可以著墨的一個點。然後再來就是也有提到吃其實是最令人印象深刻的，在旅遊過程當中，所以我們這邊也會不斷的去透過美食議題的操作，包括米其林必比登跟商圈的在地美食去做一些串接，然後也希望可以讓郵輪旅客來到高雄短短的 4 到 6 小時或者是 8 小時，短短的幾小時當中可以了解更多高雄的一些特色跟資源。以上，謝謝。

主持人（許議員采蓁）：

好，剛剛有提到說如何吸引國內旅遊，還有就是王理事長剛剛有提到這個伴手禮的部分，觀光局你目前有做什麼樣的努力？

高雄市政府觀光局陳專門委員傑軒：

就是剛剛，不好意思，我就直接講，因為我們都透過好玩卡去串接，好玩卡它只是以我們跟交通局的 MeN Go 卡去做，它是以多元運具為主，裡面會串接在地的商家，商家裡面就會含一些お土産(おみやげ Omiyage)，甚至一些相關的伴手禮，所以會直接把客人直接帶過去，因為你行程…，因為這是針對散客的部分。團客的部分，其實就會只能透過建議，因為他們就有點像剛剛土開公司提到的，其實他們在船上就已經想好他們要去哪裡了。所以我們來到高雄以後，郵輪旅客來到高雄以後，我們會在出境櫃台那邊就是放那個販售好玩卡，然後同時做一些介紹，其實就可以互搭達到剛剛商圈理事長這邊想要的一些情形，謝謝。

主持人（許議員采蓁）：

好，謝謝。下一個局處換交通局的部分。

高雄市政府交通局運輸規劃科劉技正力銘：

是，交通局這邊也報告，就是有關於周邊交通影響的整合因應措施方面。市府裡面交通局這邊也在開幕前也是做這樣子整備的措施，因為考量我們旅運中心是位於 19、20 號碼頭這一帶，聯外的道路方面，當然主要就是海邊路這個雙向四車道這樣子的一條道路；另外，在公共運輸方面，它的條件上，目前我們就是有幹線的公車加上我們的輕軌在這邊，當然未來還會有這個黃線再連結到這一邊去。這個整個交通的考量之下，當然港務公司這邊是有提供說這個最大的噸數大概是 22.5 萬噸的這樣的船舶，所以我們也用這樣子的規模去估它的人數。所以在營運之前我們就跟港務公司這邊有先對過，訂定這樣營運的交維機制，就是包括說我們在不同的情境、不同的人數到港的時候，這樣不同的人數我們會提供適合它的這個規模的服務容量，來讓這些旅客、遊客可以有一個最好的接駁服務。另外就是說，交通局這邊也是把場內外的這個標誌、標線、號誌這個部分去做整合，讓它的車輛進出的動線能夠達到最順暢；另外我們也有檢核包括就是說外圍的停車怎麼導引，內部計程車和遊覽車怎麼樣來做營運管理，才會有達到比較好的順暢接駁的服務，包括說遊覽車，我們可能未來在前進比較大的時候，也開放地面東邊有一個 32 席的大客車停車格，這個部分

都是有處理好因應的機制。未來的話，我們會因應這個公共運輸的方式，包括我們路線調整好，我們的站牌和遊客的這個候車環境，我們都把它整理好；輕軌的部分，也有去請了這個高雄捷運公司這邊來加密班次，這個方式來加強這樣的運輸接駁服務。以上報告。

主持人（許議員采蓁）：

好，針對這個剛剛交通局的回答，教授有什麼想要提出的嗎？

義守大學財務金融管理學系李教授樑堅：

那一塊停車場用地現在還會再招商嗎？

高雄市政府交通局運輸規劃科劉技正力銘：

停車場用地的部分，現在是交由捷運局這邊有進行一個開發的計畫這樣子。

主持人（許議員采蓁）：

好，我們接下來請捷運局這邊作說明。

高雄市政府捷運工程局李副總工程司永坤：

主席，大家好，捷運局報告。我們在高雄港埠旅運中心目前有設置輕軌的旅運中心站，另外一條線是捷運黃線在海邊路、三多路、五福路附近也有規劃設置一座地下車站 Y15，經由 Y15 的聯開大樓將來可以和高雄港埠旅運中心立體連通，同時結合輕軌旅運中心站，使得旅運中心的旅客可以快速便捷到達市中心，以及烏松、鳳山、五甲等地區。剛才所提到的 Y15 的聯開大樓，原先是一個停車場用地，現在是我們一個重大的捷運土地開發計畫，基地面積有 1.13 公頃，相當於 3,433 坪的面積，目前草案規劃地上有 41 層、地下有 5 層，樓地板的面積大概是有 5 萬 2,000 坪左右，整個投資規模高達 118 億元，將來可以作為辦公、住宅、商場、餐廳，以及旅館的使用，預定今年辦理招商作業，民國 118 年完工使用，這裡當然是包括停車的一個需求在內。以上。

主持人（許議員采蓁）：

好，那個樑堅教授有 OK 了嗎？好，了解。好，我們下一個換經發局這邊作報告。

高雄市政府經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

主席、各位教授，大家好。經發局這邊也跟大家報告一下，就是我們其實在營利事業銷售額看我們今年的這個住宿餐飲是 804 億元，然後相較於疫情前其實已經成長了將近 10% 以上，所以也希望說透過這個郵輪的經濟

可以帶動更多遊客來到高雄，這是我們大家的共同目標。第二個，大家剛才提到這個在港埠旅運大樓周邊的這個亞洲新灣區，現在我們在推動這個 5G AIoT 的創新園區，這兩年來其實大部分都是直接創新應用、創新服務的一個展現，其實在旅運大樓完成的時候，它這裡是一個很好的創新的場域，所以過去很多智慧科技都是用在港務這方面的一些物流上面的事情。現在透過港埠旅運中心，它是最好的人流這種疏導，所以其實我們這邊有很多，包括剛才提到遠傳它已經有進駐在港埠大樓，那我們也有很多創新服務的一些廠商，他們也可以提供很多相關 AI 的一些智慧客服，還有它的一些窗屏，還有甚至檢疫上面一些 AI 辨識等等這些創新應用，都可以讓這整個在通關跟人流上面有最好最快速的引導。重要的事情是，人來了之後，它可以很好的引導到想去的地方，這是我們智慧科技這邊，亞灣區這些智慧科技廠商可以提供的一些服務。那當然未來是希望可以在空間的部分，在以北當然是往駁二那邊走，那港埠旅運中心以南這邊的話，我們也是跟都發局一起在推動亞灣區的水岸經濟，未來這一塊的話是透過一些都市計畫的誘因，希望未來可以有更多的餐飲業、酒吧，然後表演這些可以在水岸經濟的這方面來成為一個新的去處。我們現在大概以上的說明，謝謝。

主持人（許議員采蓁）：

好。這邊也提醒經發局，因為剛剛都有提到說希望我們帶動南高雄這邊的觀光經濟，所以也希望對於南高雄商圈的發展跟規劃，也要請你們多多努力。教授們有沒有什麼問題還想要再請他們多補充的？沒有，好。那再來我們下一個局處換都發局。

高雄市政府都市發展局林慶主任秘書嘉宏：

主席、各位委員，還有各位先進、各位市府同仁，大家好。在涉及到我們都市發展裡面，目前是產業跟都市計畫，它事實上是要配合起來的，這個計畫基本上是從亞灣 5G AIoT 的創新園區來，因此在這個計畫的配合上，都市計畫主要是用三個手段，一個是容積獎勵，一個是企業總部的媒合平台，一個是招商補助獎勵措施等，也就是市府要通力合作來處理這件事情，針對人才的聚集還有整個國營事業的整合來做招商處理，這是一個目標。那就我們的都市計畫來講，亞灣 2.0 它主要先做都市計畫的細部計畫變更，我們總共做了 43 公頃，在今年的 4 月 17 日公告實施，這裡面有幾個方式，第一個就是我們要人才進駐，我們的特貿區住宅比例適度放寬

了30%，原本是沒有，那為了鼓勵企業投資營運總部及其附屬設施，我們也有適度給予容積獎勵就是20%。那在臨水岸公園，我們會退還有85米退縮帶等等，就在世貿那前面我們退縮85米帶，我們希望能夠開放多元的休閒使用，這在今年的4月細部計畫書都有公告出來。未來這個裡面就有產業、零售業、水岸遊憩業可以進駐，所以在都市計畫的細部計畫後，我們就先做調整了。剛剛有提到了，就是跟捷運的串聯，我們也希望它有一個立體通廊的系統。剛剛也有講到夜間經濟，事實上在夜間照明我們要求它規劃，它必須分階段的來配合天際線，還有不能影響到裡頭。事實上這個在一個細部計畫書，我們在今年1月公告，然後4月17號就馬上公告實施，所以很快的動作。

當然光這個區域，好像亞灣2.0這43公頃可能不夠，所以我們在含括所謂的590公頃的多功能經貿園區，我們預計要做通盤檢討，未來我們會蒐集公民團體的意見。但我們預計在今年下半年，我們針對這590公頃的多功能經貿園區還會做討論，我們希望這個能夠一次把這個亞洲新灣區做起來。以上。

主持人（許議員采蓁）：

都發局這個問題，陳教授你有沒有想要針對都發局去做補充的？可以啦！OK，好，沒問題。接下來換海洋局這邊作報告。

高雄市政府海洋局黃專門委員維裕：

是。謝謝主席許議員，還有蔡主任、各位與會的專家學者、市府同仁。針對剛剛有老師去提到，就是海洋局曾經辦理相關的一些招標案，我想他所提到的應該是我們可能也辦了好幾年，主要是針對旅客服務方面，因為我們當時候是考量到很多郵輪載來都是一些外國籍的旅客，所以我們特別有辦一個「高雄郵輪旅客服務計畫」。目前這個案子是由高雄市的菁英外語導遊協會來承作，其實這個計畫內容，第一方面我們是希望說，藉由這些相關已經持有這些外語導遊執照的人可以來訓練來作為專業的郵輪諮詢人員，然後經過這些他們的訓練如果合格以後，我們會再利用這個計畫，就是每一次郵輪如果來停靠在我們高雄的話，會由菁英外語協會還有海洋局會派人到現場去做一個服務。我們最主要是針對相關的一些不管是旅遊資訊，甚至一些換鈔啦！還是怎樣，提供他們做一個翻譯服務。

剛剛我們觀光局這邊也有提到，事實上我們都有規劃一些相關旅遊行程。因為這些遊客會有包含團體的，還有一些散客自由行的，因為我們考

量到自由行這邊其實他的停留時間大概都是 6 至 8 小時而已，這些交通比較不方便，然後他可能會運用公車、計程車，還有一些輕軌、捷運，所以我們都是規劃幾個比較鄰近的遊程去供他們參考。如果這些團體像有遊覽車的話，可能會規劃稍微比較遠一點，這個我們跟觀光局都已經有在合作，行之有年。後續當然我們除了會持續的加強這些郵輪客的一些服務以外，我們也會參考今天這些專家學者還有總會長的建議，我們也儘量就是後續持續加強，就是希望在一日內能夠來讓這些不管是團體還是自由行的郵輪客，能夠來高雄市有這個暢遊的概念，我們可以讓他們在短時間來認識高雄重要景點還是美食，可以儘量減少讓他們在交通所耗費轉乘的時間，然後也希望讓他們多在這些景點跟店家多停留，然後也多消費促進高雄的觀光。以上。

主持人（許議員采蓁）：

好，海洋局這邊可能也要跟其他的局處就是多做一些配合，因為剛剛就是有教授們提到這個，我覺得這個怎麼開發在地的 DNA，這件事情是非常重要的，也希望你們能夠就是一起配合把這個我們的特色做出來。我們下一個換文化局。

高雄市政府文化局陳專門委員美英：

主席、各位先進，還有各位局處代表，大家好。今天的議題其實跟文化局比較相關的，我簡單報告一下，一個就是有關愛河灣的遊艇碼頭的這個部分，那這個部分有委託亞果公司，他們已經完成 5G 智慧碼頭，他們除了一些固定的課程跟國際證照取得之外，也不定期的規劃辦理一些海洋遊憩體驗跟競賽的活動。然後另外還有我們海洋局在這個地方有一個愛河灣的非動力水域的遊憩專區，這個地方他們也可以從事一些非動力，就是手划船、浮具的一些親水活動。以文化局的角色來講的話，我們就協助提供高流腹地做一些配套空間，然後提供推廣海洋教育跟活動接待之用，這個是有關遊艇跟遊艇碼頭，然後跟親水有關係的。另外就是我們流行音樂中心剛好是在往前是駁二、哈瑪星、鐵道園區，往下面走就是我們港埠旅運中心跟接了展覽館跟軟科，以及後線的市圖，剛好這是一個很重要的節點。

我們在進駐的產業的部分，因為我們在 110 年的 10 月 31 號開幕之後，我們大家知道說它就是一個我們流行音樂的專業演出場館。那之外呢，因為剛剛我們講到這個動線的一個元素，它有在地的、有國際的、有潮流的，也有文化藝術的，所以我們在進駐的廠商的部分，就考量是依照我們場域

建築的特色跟市場跟產業的需求，所以我們就規劃以流行音樂為主軸的一個需求的產業。我舉個例來講，就是我們的音浪塔，音浪塔前端是海音館，它是一個表演空間，所以我們在 tower 裡面就規劃引入的是泛影視音的產業，所以有吉他的製作、有攝影棚、有動畫、有音樂製作等等。也希望來參加音樂會的，不管是演出的單位或觀眾，他也能夠在欣賞表演或欣賞表演前，能夠到我們的 tower 裡面來感受流行音樂相關的這個周邊的產業，能夠來體會加深他們對音樂的認知跟了解。

另外的部分，就是流行音樂中心我們一直在強調它的自製節目的能力，撇開去年不講，我們今年年初就是「高流幸福式演唱會」在元旦的時候，另外還有「爵對有春」，就是 Jazz Spring Show，那另外在這個星期也有 2023「真愛秀·藍寶石大歌廳」在這個星期的演出，後面的還有「高流未來趴」，這是虛實共演的一個自製的節目，那我們後面其實還有歌手的演唱，就是歸歌手的部分。我們另外還有自辦的集客活動，集客活動就是它可能比較戶外，戶外的部分，有下酒祭、呷涼祭等等，就是讓來到這個場域周邊的朋友能夠來多多參與我們的活動。當然我們為了吸引朋友、觀光客來參與不同形式的音樂表演跟演出，然後增加大家對於音樂的理解跟認知，所以我們也儘量把一些活動，可以的話是規劃在晚間辦理，也拉長觀光客在這個場域停留的時間。

最後一個其實跟港埠旅運中心我覺得關聯性比較高的是有關我們的文化遊艇的部分，目前我們文化遊艇船隊有四條航線，剛剛老師有提到文化遊艇，事實上我們一個是棧貳庫到紅毛港的來回，棧庫群這個的大港巡航，還有一個是棧貳庫到英領館的來回，跟紅毛港的大港巡航，總共四條航線。這個部分它比較有彈性，所以我們在處理上就是會有一些的合作方案，所以像是船票加套餐，就是旋轉餐廳這些套餐的部分，或者是說我們跟高雄市的飯店談合作住宿，然後船票會有一些的優惠，甚至我們在特殊的節慶活動，我們還有花火船也是提供大家包船的服務。最重要的是說，我們在船上也有配置導覽人員跟大家來說明，經過港區它的歷史發展的背景，讓大家了解一下這個軍港或者是遠洋漁港、遊艇的製造專區跟貨櫃專區等等，增加他對於這個區塊的認知跟情感。當然大家行走在亞洲新灣區的時候，也能夠對於我們附近的重大建設，我們說它是一個國際競圖最多的區域，能夠有更多的觀賞跟了解。以上簡單的作說明，謝謝。

主持人（許議員采蓁）：

好。當然我們就是今年我對於高流歲入的部分，我其實在質詢上的時候，我也有稍微提到了一下，那其實針對這個部分，我們當然也希望說像你剛剛講的，因為地理位置非常的相近，我們也希望說透過高流的部分，我們能夠帶動周邊，那這個就是需要你們各局處之間去互相的做配合，也很期待說未來能夠這樣子因為高流帶動周邊的產業，謝謝。教授們有什麼想要補充的嗎？王理事長，OK 啦！好。接下來換地政局土地開發處這邊作報告。

高雄市政府地政局土地開發處吳主任秘書玉蓮：

主席，還有大家好。那剛剛老師有提到，就是說這個亞灣區的部分，我們有沒有一些土地開發的計畫？那實際上我們這個亞灣區，就是剛剛都發局有談到，就是它原本的重工業區部分，它都市計畫變更之後，其實規劃了大概有 168.8 公頃我們的開發區，那目前我們地政局陸續都已經完成大概有 10 期的市地重劃區，以及一區的一個 205 兵工廠區段徵收區。那當然像這裡面就是有 60 期重劃區跟那個 205 兵工廠，現在目前都在做土污整治的部分，最主要我們地政局在做這個市地重劃或區段徵收，最主要是先把都市的基礎建設來做一個完成。那再來補充就是我們最鄰近高雄港埠旅運中心的部分，就是在對面，就是我們的第 60 期重劃區，也是我們在亞灣區開發的第一個重劃區，現在目前就是剛剛都有提到，像我們那一塊土地，現在目前是中油正在做土污的整治，然後那未來這個部分的話，就是我們中油的整治的部分，我們這個有一塊就是有個抵費地，大概是 1,000 多坪的部分，我們未來這個部分也會結合那個捷運黃線 Y15 的聯合開發案一起來做一個開發，然後也配合我們市府現在目前亞灣 2.0 要去做企業總部的部分。所以這個部分，未來就是希望可以提供 5G AIoT 產業進駐，然後設置總部或研發基地可以考慮我們這一塊抵費地的一個部分。以上。

主持人（許議員采蓁）：

好，謝謝。因為現在表定時間到了，剩下的局處就簡短報告一下，我們換工務局養護工程處。

高雄市政府工務局養護工程處林副總工程司意翔：

謝謝主席跟各位先進，我這邊就不客氣，我就很簡短了。工務局負責的任務其實是實體的環境改造工程，目前我們工務局是辦理亞灣 2.0 濱海景觀綠意串聯跟改造的計畫，目前是在規劃評估的一個階段，我們抓總預算

是 2 億元，2 億元，我們會先確認計畫的主軸跟我們的課題，當然包含我們現有的新光公園戲水區能夠把它擴大，沿線港務公司我要進行設施影響視覺景觀的評估，我們也會去參考，還有很重要、很務實沿線中油公司跟港務公司地權的地用釐清，這個我們工務局都會去盤點、去盤整。當然我們不會閉門造車，我們會參考像丹麥的哥本哈根、日本的大阪有一些國外設置海港浴場的案例，我們會提出大港橋到 3 號碼頭場域改造的可行性，大概是從旅運中心一直到我們現在的台電南火的這個區帶，它的沿海岸線長度大概接近 1 公里左右，整個我們現在計畫要去施作的面積大概有 11 公頃。我們現在是打算如果說進行的順利的話，我們今年在新光公園的戲水區，我們可能會在下半年度會開始動、開始施工，明年度的部分可能就可以針對剛剛這一連串的景觀改造開始去動作。我們現在的打算是大概有一個分區的計畫，從新光碼頭那邊過來，我們會把它從旅運設施，過來新光公園這邊是一個戲水遊樂區，然後當然我們原本的那些碼頭區我們會規劃一個遊艇休憩區。目前現在中油海洋天堂的部分，我們把它改造成親子共融區，接下來我們還有 80 期的重劃區，我們會那邊接過來南火，我們把它規劃成綠意休閒區跟商業經濟區。以上是工務局很大概的一個規劃，以上報告。

主持人（許議員采蓁）：

好，謝謝工務局的副總工程司，我們現在換這個行國處專委。

高雄市政府行政暨國際處張專門委員紋誠：

好。主席、蔡主任、各位老師、各位市府同仁，大家好。我這邊簡短報告，針對國際交流的部分，我們行國處其實也會跟各局處來密切配合，像剛才各局處有講到的一些日夜間的遊程或者是郵輪的部分，還有一些軟硬體的部分，這個部分我們都會來向國際友人做行銷宣傳。之後如果也有相關的活動，我們也會協助邀請國際城市來參與這些活動交流，一方面也可以促進我們高雄跟國際間的一個互惠合作。以上報告，謝謝。

主持人（許議員采蓁）：

下一位換研考會專委。

高雄市政府研究發展考核委員會郭專門委員寶升：

主席，還有專家學者、各位與會代表。剛剛各機關大概也報告過了，無論是說從我們的 i-center 部分，還有交通接駁或者是票券或是貨幣兌換等等相關服務，事實上各機關都有在做，甚至它周遭的一些公共設施、景

觀的都已經有在加強、有在興建。其實以這個來講，他上岸之後，其實我們來看郵輪部分，進來大部分還是團客部分大部分都是旅行社都接走了，散客實在不多，但是我們必須就是要跟這些旅行社必須要做相關的結合，其實我們很多，而且我們來看他們上來的時間很短，他們也不可能跑到太遠的地方，最好是說有一個就是很完整的，就是他有得吃又有得買，還可以欣賞風景，樣樣都有，他一次來就玩得很盡興。其實以現在目前駁二這邊應該比較形成一個面，甚至可以延伸到旗津去，其實這個旅遊點，或是愛河這邊，算是比較完整的，比如說再加強一些相關服務部分，各局處也都努力在做啦！我們研考會未來各機關有再提出一些相關的計畫的時候，我們會在預算上儘量予以協助。以上報告。

主持人（許議員采蓁）：

好，謝謝。針對剛剛以上局處的報告，有教授們跟這個王理事長這邊有沒有什麼需要就是再補充的部分？好，OK。基本上今天這一場公聽會其實收穫真的非常的多，幾位教授、專家其實都給了我們很多寶貴的意見，其實港務公司跟局處也陸續都有在跟我們報告目前正在進行的工作，我也希望說市府同仁可以把今天收獲的意見帶回到局處，去跟局處內的各位同仁還有局處長去做研考，之後我也會繼續關心這些問題。剛剛許多專家也都提到了，就是我們的所謂的遊艇產業，然後遊艇觀光的内容，高雄怎麼能夠吸引觀光客進來之後停留至少2天至3天，我想這個周邊的配套是大家一起去思考的。之前其實我就有跟這個遊艇產業的經理討論的時候就有提到過，如果未來我們可以吸引大型的郵輪、遊艇來高雄做維修的話，那至少會停留2天到3天至1週，怎麼吸引他們選擇來到高雄，我想這個吸引他們來到高雄做消費，而不是被其他的縣市吸引，我想這個是我們各個局處要互相就是思考怎麼做串聯。未來我也希望說看到因為這些硬體在這邊，能夠讓我們高雄不論是遊艇、觀光、地方商圈都能夠得到更好的發展。也非常謝謝今天大家的參與，我們今天公聽會就到這邊結束，謝謝。