

高雄市議會舉辦「高雄市人口減少與因應精進」公聽會會議紀錄

日期：中華民國 111 年 8 月 12 日（星期五）下午 2 時 30 分

地點：本會一樓第一會議室

出席（列）席：

民意代表—議員黃柏霖、議員鄭安秣

政府部門—高雄市政府民政局專門委員楊進祿

高雄市兵役處副處長蘇平福

高雄市政府社會局兒童及少年福利科股長羅琇文

高雄市政府教育局專門委員李黛華

高雄市政府青年局綜合規劃科科長陸秀如

高雄市政府勞工局就業安全科局專員黃雅瑜

高雄市政府衛生局副局長蘇娟娟

高雄市政府財政局專門委員吳秀員

高雄市政府警察局刑警大隊副大隊長蔡信助

高雄市政府經濟發展局產業服務科科長鄭凱仁

高雄市政府都市發展局總工程司林裕清

高雄市政府研究發展考核委員會研究發展組組長余佳燕

學者專家—義守大學副校長李樑堅

國立屏東大學副教授李銘義

國立高雄餐旅大學教授陳福川

國立中山大學教授辛翠玲

嘉南藥理大學教授余元傑

其他—立法委員吳怡玳辦公室主任劉建全

共同主持人：黃議員柏霖、鄭議員安秣

紀錄：李鳳玉

甲、主持人宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、與會人員陳述意見：

共同主持人黃議員柏霖

高雄市政府民政局楊專門委員進祿

高雄市兵役處蘇副處長平福

高雄市政府社會局兒童及少年福利科羅股長琇文

高雄市政府教育局李專門委員黛華

高雄市政府青年局綜合規劃科陸科長秀如

高雄市政府勞工局就業安全科局黃專員雅瑜

高雄市政府衛生局蘇副局長娟娟

高雄市政府財政局吳專門委員秀員

高雄市政府警察局刑警大隊蔡副大隊長信助

高雄市政府經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁

高雄市政府都市發展局林總工程司裕清

高雄市政府研究發展考核委員會研究發展組余組長佳燕

義守大學副校長李教授樑堅

國立屏東大學李副教授銘義

國立高雄餐旅大學陳教授福川

共同主持人鄭議員安秝

國立中山大學辛教授翠玲

嘉南藥理大學余教授元傑

丙、共同主持人黃議員柏霖結語。

丁、散會：下午 4 時 27 分。

高雄市議會舉辦「高雄市人口減少與因應精進」公聽會錄音紀錄整理

共同主持人（黃議員柏霖）：

我主辦的公聽會都會準時開始也會準時結束，所以請大家發言扼要就好，首先謝謝市府各局處的代表，很多專門委員，還有學者專家大家一起來討論人口減少及因應精進公聽會，大家可以知道總人口的減少，第一個，就是選舉，這一次高雄市議員少 1 個名額，高雄減少還好，台北少 2 個，聽說屏東一次就少了 10 個，我不知道真假？因為他們有一個總門檻 80 萬，低於 80 萬的總數它的議員席次一下子就減少很多。當然人口數我們希望是這樣，一個人他為什麼會來這裡？就是覺得這裡好生活、來這邊好好玩、來這邊好學習，人來就會留得住，如果我來這裡都不好生活，誰會留得住？來這邊也不好玩，覺得來這裡也沒什麼，然後環境也不一定好，這樣這個人大概就留不住了。

所以我們以前都在談生態城市，生活、生產、生態怎麼去比較均衡？讓很多人願意來高雄，這幾年尤其去年開始，我們看到高雄有一個很大的改變就是台積電來，是這兩年裡面高雄最大的新聞，台積電要來，第一個反應直接不是在人口數，而是在房價，我想各位最近如果有準備想買房子的，如果你在台積電宣布之前跟之後，有一個網站說，宣布的那個一小時之前跟一小時之後剛好 1 坪差 10 萬，各位如果你是買 50 坪，這樣就差 500 萬，還不包括車位。所以我向市長建議說，當然那些高收入、高所得的他會因為這個而受益，因為我有房產我的價值增加，但是那些低薪的、剛入社會的就一定會買不起，本來就買不起了，現在一間房子突然又漲價，它漲上來不一定是因為台積電的因素，很多是因為成本，大家如果知道的話，高雄市工務局發包社會住宅以前 16 樓平均 1 坪 10 萬，現在要 15、16 萬，發包還不一定找得到人，所以 1 坪就多了 5、6 萬的成本，土地又漲上來，有時候想一想 1 坪增加 10 萬也不算很過分，不然這些它沒有辦法反映成本，很多就是供給跟需求的平衡。

所以回到這裡，希望今天下午藉著各局處的報告，還有學者專家給我們一點意見，我們怎麼讓更好的人能夠來高雄這邊定居、來這邊就業、來這邊學習，大家可以印象很深刻，為什麼美國過去進步很快，我們民國 40 年、50 年、60 年有多少優秀的人出國？去美國就留在那裡了，它的人力結構，而且能夠出國的都是智力、學識各方面都很好的。我們高雄沒有這樣的磁吸能力可以讓更多人來高雄這裡，選擇高雄為學習之都、生長之都，甚至終老之都，終老也是很重，如果有很多優質人口願意來這邊買一間好房子，像美濃山好、水好、各

方面都好，大家都來這邊生活，我們也是創造一些價值鍊。先開頭這樣引言，很多想法都在邀請書裡面，請各位參閱，首先依照邀請書請各位局處代表發言，首先請民政局楊專委。

高雄市政府民政局楊專門委員進祿：

民政局報告，民政局是人口數字的監測機關，高雄市的遷徙、遷出、自然產出及死亡登記大概都是在民政局做統計，民政局作為一個長期監測機關，對人口的數字變化我們每天都非常關心，縣市合併以後，民國 99 年 12 月開始，整併以後我們的確有得到人口紅利，因為縣市的整併以後人口稍微有增加，但是增加以後就持續走下坡，就是人口在減少。這個牽涉的問題就是人口高齡化跟自然產出的不足，再加上這兩年來因為疫情的關係，所以遷出國外的人數因為戶籍法規定，他只要出國滿兩年沒有再進來戶籍就會被遷出國外。所以高雄市 109 年和 110 年大概減少 2 萬 8 千多人，這 2 萬 8 千人口全數都是遷出國外的人口，也就是說我們的社會增加部分，遷到外縣市的部分大概都是在個位數，大概 100 多人口而已，變動其實不大。

到今年開始有一個數字比較會讓我們覺得驚訝的就是，它的高齡化就是死亡的跟自然產出的呈現非常戲劇性兩極化的變動，到上個月為止，高雄市的死亡 2 千多人，自然產出就是出生的大概 1 千多人，以前這個數字是剛好反過來的，所以這個給我們一個警訊就是，這一兩年來因為高齡化的原因，因為疫情的原因，使我們死亡人口數大幅增加，自然產出的部分不管死亡的人數是怎麼演變，照理自然產出的部分都沒有變動，是因為死亡增加所以自然產出產生了負數，不是。就算沒有死亡的人數我們的自然出生部分也是在減少，而且減少的速度之快真的令我們很驚訝！表示在台灣的已婚人口產婦在生養小孩這個觀念或者條件都不足，有這樣的憂慮。

再者，六都在這兩年來大概都是負數，桃園市大概都是青壯人口，15 歲到 65 歲的青壯人口是最多的，它的百分比是 72.05，所以它在六都裡面是比較年輕的城市，但是這兩年因為疫情它也是轉為負數，一般而言，桃園大概都是正數，而且正數的吸納周圍的人口數比六都都強。南部地區包括台南和高雄大概都是受高齡化的影響，致使我們的人口沒有辦法增加的主要原因，就是人口的高齡化。還有一項是高雄市跟其他不同的，縣市合併以後我們的高齡化人口反而增加的很快速，我們有分析這個原因，大概 65 歲以後高雄市到外縣市打拼的人，年老了回到高雄市來養老，所以在這個區塊我們是六都裡面高齡化最嚴重的。就這個人口問題市政府有兩個主軸，一個就是人口政策的擬定和推展，

包括我們現在社會局的 336，包括生育津貼的補助，各項政策的推展，包括 S 廊帶，包括剛才主席講的，市長在這個科技園區的招商，這個部分都有積極在推動。另外一個就是各局處的人口政策宣導，就是這兩個主軸雙管齊下，希望能提升高雄市對人口政策的推展和有效的防範。

遠因是我們的人口問題大概就是大家一般都已經知道的，就是高齡化跟少子化趨勢，然後產業結構老化、就業人口減少，產業結構的調整及科學園區建置的部分，後面這兩項高雄市政府都積極在做處理，前面這一項少子化、高齡化這個趨勢，這個牽涉到人口的移動跟人口就業的狀況，還有一項就是我們常常在人口政策裡面講的就是，我們發現台灣人口減少跟台灣對於結婚生育或者養老的觀念並不足，就是軟體的部分應該要去加強這個少子化及高齡化教育觀念要對市民有所教育，才能真正改變大家對於人口減少的原因。另外，近因就是剛才我跟各位報告的，兩年國內外疫情的影響，那個部分我們並不害怕，因為 7 月份以後兩年了，當初遷出國外 2 年的就結束了，7 月份已經轉為正值，現在我們因為國境慢慢在開放，所有不能回來的慢慢已經在進來，所以 7 月份有 1 千多人口已經進到高雄市來了，我們預計 8 月、9 月、10 月，從 7 月開始慢慢人口會回流，所以這 2 萬多名的遷出人口會再回復，以上報告。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝，接著請兵役處副處長。

高雄市兵役處蘇副處長平福：

兵役處最主要是針對人口政策，剛才民政局的長官有說明，我們最主要是針對人口宣導這個部分的措施，也針對役男的適齡年齡如何去創造它比較友善的環境，就這個部分在役男的役期上面，如果役男育有子女或者他配偶懷孕的時候，他可以申請家庭因素的替代役以就近來照顧他的家庭，而且晚上也可以回家去照顧他的子女和老婆等等。另外如果役男有未滿 12 歲以上的子女兩名的話，或者是有未滿 12 歲子女一名他的配偶懷孕六個月以上者，他可以申請轉服 12 天的補充役，等於說只要在軍中服役 12 天以後他就可以提早回家照顧他的家庭，以上是在兵役制度上對於役男比較友善的照顧，創造我們在家庭方面提供役男需求的實質經濟照顧。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝兵役處，接著請社會局。

高雄市政府社會局兒童及少年福利科羅股長琇文：

社會局在人口政策這方面持續在友善的育兒環境這邊做努力，我們也知道生

育影響因素非常多也很複雜，目前養小孩是非常困難的一件事，然後壓力也很大，所以市府這邊社會局會採津貼補助和完善托育服務雙軌並行的部分。剛才民政局長官有提到，我們是提供生育津貼的部分，第一胎和第二胎目前是 2 萬，第三胎是 3 萬，第一胎目前我們僅次於桃園，桃園是 3 萬元，第二胎僅次於台北市，台北市是 2 萬 5 千元，因為我們非常努力想要提高津貼補助的部分，因為受限於市府財源的部分，所以還是持續在努力。如果市民不想要津貼補助，我們也有提供坐月子到宅服務，111 年 3 月我們也提高他的時數到 120 小時，就是新手爸媽可以提供津貼補助或者是服務的部分，他們可以做這樣的選擇。

另外是配合 0 到 6 歲國家一起養的政策，今年 8 月它已經提高補助 1500 元，就是有育兒津貼跟托育補助的部分，希望可以實質減輕家長的負擔。在完善托育服務的部分，因為公共托育機構大家都知道是搶破頭的，我們目前建置在 26 區已經有 31 處公共托育機構，我們希望年底可以在 30 區建置到 53 處，這也是市長一直非常想要幫市民爭取的部分，可以完成六都第三的目標。再來是完善托育資源的部分，剛才提到公共托育機構的部分，我們還有建置 22 處的育兒資源中心，還有在偏鄉的兩輛育兒資源車的部分，還有 7 處的定點臨托，還有全國首創的夜間托育服務，希望可以透過這樣不同樣態的托育服務的模式提供市民更多的資源服務，以上。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝社會局很多元的服務，接著請教育局李專門委員。

高雄市政府教育局李專門委員黛華：

教育局接續社會局來講，我們是改善幼兒環境的部分，以我們來講是公共化教保服務這個部分，我們今天聚焦在最基礎的教育，因為很多年輕的父母他們不願意生孩子就是因為幼兒園的收費比較高，或他們認為這樣負擔非常重，所以公共化教保服務這個目標是很重要的，高雄市已經達標了，我們在這個部分是合乎國家的比例，我們現在公私幼的比例已經達到 4 比 6，而且我們還會衝破這樣的目標值。

另外在公共化教保服務它不只平價還有優質，就是提供給年輕的父母在育兒方面的一些諮詢，我們有設幼教專案辦公室，針對像所有學費的補助還有一些幼教津貼的補助，讓年輕的父母知道有這樣的資訊，可以實際真的非常有感的政策。除此之外，我們也對於所有的公立幼兒園、私立幼兒園，還有現在對於父母來講非常熱衷的就是非營利，因為非營利幼兒園服務的時數還有服務的項目比一般的幼兒園還要更多，也受到父母的青睞，我們從這方面來進行，讓年

輕的父母他們願意生孩子，我想除了公托之外還有幼托一條龍，就是從 0 到 2 歲開始，教育的部分我們是從 2 歲開始到 5 歲就是幼兒教育的部分，我們把這個基礎工程先打好，讓父母覺得這個幼兒教育的部分有改善而且貼近父母的需
求，讓父母可以覺得我們沒有太大的負擔，這是教育應該要盡力的部分。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝教育局，接下來請青年局。

高雄市政府青年局綜合規畫科陸科長秀如：

青年局主要是提供年輕人一些比較創造良好的就業環境和創業良好的環境資源，在我們相關政策的推行之下，希望可以增加青年人口移入我們高雄，不管是來高雄就業或是來高雄創業，人口社會增加的部分，我們在青年就業那個階段，之前參加過很多次的會議都有報告說，我們的學生在高中大學在學期間，我們都有跟很多學校合作，就是學生一些相關就業資訊的提供，還有相關職場體驗的介紹和企業的參訪，我們都有跟很多學校合作辦理，希望可以讓從外地來高雄念書的大學生認識我們高雄這邊的產業環境之後，然後認識我們這邊的企業，對我們高雄這邊是了解的，吸引畢業之後是不是就可以留在高雄這邊來就業？這個部分相對可以增加一些社會人口增加數。

再來，青年局在做很大的一塊是創業輔導部分的提供，不管是創業的，我們跟很多學校合作一些創業的專業項目輔導或者上課，再來我們提供一些相關青創貸款資金協助，這個目的也是希望可能高雄有一個良好的創業環境，讓這些青創業者在高雄這邊他有很多的一些配套措施，不管他來這邊做一些相關的行業，我們在各個階段都可以去協助他。在就業跟創業雙管齊下，希望吸引這些年輕人可以繼續留在高雄這邊，如果繼續留下來，當然接下來可能就會有相關一些自然人口增加的產生，以上。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝青年局，接著請勞工局黃專員。

高雄市政府勞工局勞工就業安全科黃專員雅瑜：

勞工局報告，近年來人口呈現負成長，少子化跟高齡化連帶使我們的核心勞動力也受到一些影響，我們從主計處近期公布的 111 年上半年高雄市人力資源調查的統計數據來看，勞動力參與率是 58.8%、勞動力人數是 140 萬，比 110 年下半年減少 0.1%，也就是減少 9 千人，這個部分我們內部針對勞動力減少這一塊有很多的討論和推出一些措施。

首先針對市府規劃的一些策略和重點產業我們加強技術人才的培育，提供產

業所需要的人才，開辦相關的職訓課程，例如說像營造人才培訓班、自動化控制等等，我們希望可以透過鼓勵市民去參與職訓考取證照來提升個人的競爭力，留住在地的人才。再來為了鼓勵高階人才到高雄市來發展，協助廠商留才，我們運用各項就業政策的工具，像跨域就業津貼，透過租屋搬遷或是異地就業交通補助這個部分，希望可以吸引求職者來高雄市就業發展，鼓勵優秀的人才留在高雄。

再來是加強非勞動力的開發跟運用，剛才有提到目前整體的勞參率是 58.8%，但是在其他的年齡層像 55 歲到 59 歲，或是 60 歲到 64 歲，這邊的勞參率可能與其他鄰近各國相比還有提升的必要，所以我們高雄市也在去年 110 年 9 月成立全國第一個高雄市銀髮人才服務據點，我們專責就是要協助 55 歲以上求職和退休再就業的民眾，希望他們可以透過我們高年級就服員的服務模式來貼近銀髮族，也希望帶動企業僱用高齡員工的意願，讓我們勞動力的人口、年齡可以持續向後遞延。再來是高雄市的女性勞參率從數據裡面看有逐年提高，109 年女性勞參率是 50.4%，110 年是 54.4%，增加 1% 其實增加滿多人的，可以看出高雄市的女性重回就業市場有逐漸增加的趨勢，不過女性如果離開職場太久會導致重回職場的困難，造成失業的問題，所以這個部分我們有很多針對二度就業的婦女加強自我能力的提升，也積極辦理很多就業促進的措施跟開發工作機會，希望可以協助婦女二度就業繼續提升婦女勞參率的這個部分。有關針對各年齡的勞動力跟非勞動力開發等等的就業措施我們都積極在執行，而且持續在努力中，以上。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝，接著請衛生局蘇副局長。

高雄市政府衛生局蘇副局長娟娟：

針對今天因應少子化跟人口老化現象所造成人口減少的這個部分，衛生局針對出生、死亡和相關的遷入，就是新住民醫療照護的部分做一個簡單的說明，首先針對婦幼保健的部分，我們健全婦幼及生育保健服務的環境，現在如果年輕人準備懷孕要生小孩的時候可能會有相關的一些負擔，在這邊在婦幼健康相關的補助部分，我們在 110 年 7 月 1 日起就有擴大不孕症試管嬰兒治療補助的對象，過去可能雙方都要具有中華民國國籍，在 7 月 1 日我們已經把它擴大只要一方具有中華民國國籍都可以來申請不孕症試管嬰兒的治療補助。

另外還有針對孕婦產前健康檢查，這個是非常重要的，關心到媽媽、關心到胎兒相關後續的健康照護，這個部分去年 7 月 1 日開始檢查次數從原來 10 次

增加到 14 次，也增加妊娠糖尿病的篩檢和貧血的檢驗，還有 2 次一般超音波的檢查，這個都是為了要照顧媽媽和小孩讓整個孕期能夠順利。另外針對新住民懷孕的婦女，新住民到我們國內第一個部分可能就是負責生養後代的部分，依照健保進來了六個月以後才能加入，在去年的 7 月 1 日我們針對新住民沒有納保的懷孕婦女也跟我們國人享有剛才提到的產前檢查補助，讓他們也跟我們國籍的婦女一樣都有這樣的照顧。另外，整個小孩的出生裡面會影響到的，就是剛才提到嬰兒死亡率和新生兒死亡率的部分，這個很多都是一些先天基因或是相關代謝性的疾病，所以我們走在前頭，我們也補助了產前遺傳的診斷，針對染色體異常基因檢測的部分，另外還有遺傳性疾病相關的檢查，這個都包括在裡面。

剛才也提到目前相關新住民移入非常多，而且現在整個生產大概都是新住民婦女的貢獻，考慮到這些新住民離開他的原生國家到台灣，相關的文化、飲食和風俗都還是有差異，所以我們特別在社區招募了具有越南、印尼、泰國這個部分的新住民，他們來得比較早，通曉我們的語言，兩邊的文化他都能夠來協助這些新進來的新住民，我們招募這一群婦女他本身有中文能力，然後有服務熱誠跟助人的意願，在這裡面它也提供了我們非常好的服務，他也提供我們新住民身心健康的照護，尤其剛到我們團體到我們國家，可能在相關適應上的問題由他們來協助。另外是優生保健的部分跟家庭照護相關的一些都是透過這些通譯員來協助他們。

另外針對兒童的部分，最近可能大家都會聽到好像現在兒科醫師缺乏，找不到兒科醫師，針對兒童健康照護的部分，我們特別針對兒童初級治療的醫療品質，我們希望每個 3 歲以下的幼兒在社區裡面都有他自己專門的兒科醫師，一個家庭醫師，我們推到目前為止，有 90 家醫療機構、160 位醫師來參與我們這樣的計畫，收案 1 萬 1873 名幼兒。這個部分因為涉及到他本身可能有的家屬會覺得說，我有習慣的醫師、我有認識的醫師，不見得會來參與我們現在這個計畫，可是我們這個計畫最主要是去幫助彌平健康不平等，讓有一些他可能找不到合適的醫師，或是他也不知道如何去找到醫師的部分，我們去把他媒合讓他們在一起，這個是目前我們針對兒童初級照護醫療的部分。

另外還有針對長照，因為長輩我們也希望他活得好、活到老，能夠有尊嚴的在社區裡面健康的老化，所以我們除了積極推動長照 2.0 來照顧我們的長輩以外，市府市長也非常重視，他特別責請林副市長針對我們的閒置空間然後來廣設相關的據點，希望能夠讓這些長照的服務能夠友善化、普及化。另外還有老

人假牙很感謝議會的支持，目前我們也一直在精進老人假牙的部分，我們希望能夠建立客製化的補助。另外肺炎鏈球菌這個也是議會的支持，長者的新冠肺炎接種這個部分我們還是持續提供多元的健康照護，衛生局先做以上說明。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝衛生局，接著請財政局吳專門委員。

高雄市政府財政局吳專門委員秀員：

謝謝議座關心本市人口下降情勢非常嚴峻，探討本市人口下降原因改善策略等議題召開本次的公聽會，這次探討的主題跟財政局比較有關的是議題二，如何積極有效建構好人口吸引誘因與回流機制這個部分，目前第一個作為是，我們現在正推動囤房稅，並將增加的稅收全部用在挹注青年租金的補貼，為了落實居住正義、維護租稅公平，市府目前正積極推動囤房稅，修正高雄市的房屋稅徵收自治條例第4條跟第13條對本市非自住房屋按差別稅率課徵房屋稅，持有3戶以下，每戶稅率2.4%，如果持有4戶以上的，要課3.6%的囤房稅。同時為了合理課稅，將社會住宅包租代管的租賃住宅，還有繼承取得、分別共有房屋等九類非屬囤房性質的房屋，排除適用差別稅率，維持適用1.5%的稅率。

房屋稅修改的部分經過議會三讀通過，也在今年7月1日開始實施，實施囤房稅預估會增加3億元稅收，將全部用在增額租金補貼，以減輕青年人、新婚、育兒家庭與弱勢族群居住的負擔，落實青年優先、弱勢優先等原則。

第二個，高雄銀行為了響應本府政策，推出青年創業貸款、市民首購房貸，為了協助青年創業取得資金，讓在地青年放心拚創業，高雄銀行除承作剛才青年局所提到的青年創業貸款之外，還有經濟部的「青年創業及啟動金貸款」。有關經濟部這個貸款的部分，到今年6月底為止，高雄銀行承作的金額是41.6億元，占全國各金融機構承作本市青創貸款總額的37%，也就是說，本市的青年創業貸款至少每3件就有1件是由高雄銀行來承作。

還有一個就是針對有購屋需求的民眾，高雄銀行推出「首富成家」首購房貸優惠專案，貸款期限拉長為40年，貸款成數最高是八成，利率是1.96%起。為了減輕貸款者每月還款壓力，延長40年可以減輕大家的壓力，截至今年6月底止，已經核准了26件。以上是財政局說明。

共同主持人（黃議員柏霖）：

謝謝財政局。請刑大副大隊長發言，謝謝。

高雄市政府警察局刑警大隊蔡副大隊長信助：

主席、各位學者專家還有市府各局處長官，警察局這邊報告。警察局在今天討論的議題方面，當然就是說，我們希望透過市府各局處的努力，能夠有一個安居樂業的環境，這樣子才能夠讓我們高雄市民或是其他台灣地區的人民，願意在我們高雄市安居，警察局在做的其實就是怎麼樣去維護我們治安的平穩。

根據我們長期下來的統計，其實我們在全般刑案也好、暴力犯罪也好、竊盜犯罪也好，跟以前比較都是微幅下降，也就是說，我們都是持續讓市民覺得我們的治安是平穩的。但是最近我們在統計方面是覺得詐欺案件方面，相對於我們10年的平均值是上升的，這個也可能跟現階段台灣治安的環境有一些關係。大家都可以看得到，因為現在整個犯罪型態的改變，我們在詐欺方面的案件急速增加，我們市民在詐欺方面被詐騙的也相對增加，所以我們一直透過不斷的努力，也就是宣導民眾怎麼樣去認識什麼樣是詐騙行為。當然，我們也透過各式各樣的掃蕩，警察局這邊，從掃除黑道幫派、檢肅槍枝、檢肅毒品還有打擊詐欺、打擊高利貸、放重利罪的這些方面，我們都持續在做努力精進，以成績來講，當然也相對是不錯的。但是其實治安問題是民眾的感受最重要，我們當然也是持續在精進，因為不管今天這樣講，數據是怎麼樣，那個都只是一個數字而已，最主要是說，我們要透過我們剛才講的這樣一連串的努力，讓我們的市民能夠感覺到安心，感覺到在高雄市是可以安居樂業的環境，這部分我們會持續去精進。

有關少子化的部分，可能牽涉到接下來如果經濟有動盪，可能相對的治安就會有破洞，或者是說我們的外籍移工也好，那個可能就會有相關一些治安的問題，不過這個題目比較大，事實上，我們警察局是非常用心的，幾乎來講，大家都看到警察不眠不休。針對有關這樣的議題，我們都會持續去做一個精進。以上報告。

共同主持人（黃議員柏霖）：

謝謝。我們接著請經發局代表發言。

高雄市政府經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

主席、各位機關代表以及各位專家學者，大家好。經發局的部分主要就是希望可以透過產業整體發展與規劃，我們希望能夠引進大廠來增加就業機會，剛才主席跟各位先進也都有提到。在產業轉型的部分，其實我們重要做的是一個產業鏈的形成，所以經發局以及市府在做的，都是希望透過大廠的帶領，可以從上游、中游、下游吸引整個產業鏈進入到我們高雄。

包括這兩年來，美商英特格、德商默克，還有上游廠商長春材料、長春石化，整個產業鏈這兩年多來創造 2.5 萬個就業機會，預計在 5 年內可以創造 4.5 萬個優質的就業機會。我們希望透過這個轉型的方式可以帶領大家，相信大家最近也都有看到一些新聞，這是一個產業的帶動，讓大家更覺得有這個機會，不管是年輕人也好、返鄉的也好或是留在高雄的也好，讓大家覺得高雄城市的光榮感和機會更提升，讓大家都有這樣子的感覺。

另外一個部分是在數位轉型的部分，大家也有聽到亞灣 5G AIoT 創新園區，這個園區可能跟過去製造業的園區是不太相同的，這個園區是屬於服務型的園區。大家也知道在高雄，我們利用在地的空間、港口、這些特殊的場館，還有國營企業特殊製程這些產業，希望透過智慧化的方式讓我們帶動數位的轉型，所以在亞灣這一個部分，目前有 80 家廠商，包括新創廠商也好、創新服務的廠商也好，或是電信業者，甚至是國際的 AWS、Cisco 這些，他們陸續都會有 1,300 個就業機會，我們希望透過更多的就業機會讓大家可以留在高雄。

在經發局一些措施方面，我們透過促進產業的補助，包括薪資補助、融資利息還有房屋稅，當然還有市長常講到的亞灣「006688」租金優惠，這是屬於大企業的部分。其實在中小企業，我們市府也是希望可以達到更鼓勵中小企業做一些研發，然後提供中小企業貸款，都是希望我們的企業在這裡可以有一個好的創業環境、就業環境，甚至可以長長久久的在生活上面也都無虞。

另外，其實我們市府也有在經營新創基地，我們的新創基地除了提供空間與輔導之外，其實新創裡面，很多都是需要在財務上面做一個重整，因為可能一開始一頭熱投入了很多，這些新創業者他們的技術可能沒有問題，但是在財務這個部分可能就還是比較初期，所以我們也透過安永會計事務所來做輔導，讓他們的財務比較健全，未來創投的機會也會比較多。我們希望從大企業、中小企業以及新創，在不同階段的市民也好或是要返鄉的青年也好，或是在高雄就學的這些學子也好，都可以有更好的機會可以留下來，我們是透過這樣子的方式，希望大家都有更多的光榮感和機會。經發局先做這樣子的說明，謝謝。

共同主持人（黃議員柏霖）：

謝謝經發局。接著我們請都發局林總工程司發言。

高雄市政府都市發展局林總工程司裕清：

主席、各位與會的學者專家代表還有市府團隊，大家好。都發局很高興能

夠參加議員舉辦的這個場合，共同來討論如何因應人口減少這個議題。特別跟各位報告，我們都發局是配合市長的「四大優先」，就是剛才經發局也特別強調產業的發展，在產業轉型、就業增加、交通建設及改善空污這樣的一個主軸下面，剛才議員也特別提醒，我們這兩年最大的產業轉型就是台積電以及相關高科技上中下游產業鏈的形成，當然，現在還是在急起直追的階段，也就是建廠的階段，後續這些就業機會的帶動，還有相關生活機能的提升，這些後續我們市府也會積極來做一些處理。

另外，建構出來的大S科技廊帶，還搭配我們「四箭齊發」交通建設的推展，都發局這邊，當然，我們希望能夠帶動更多產業就業機會的增加，還有交通建設的帶動，希望能夠因應更好生活機能產生的機會。所以我們在北高雄、南高雄、東高雄都有配合做一些例如特定區或者是都市計畫機能的一個調整，特別是在楠梓、左營還有亞灣地區，像最近這幾天、現在最熱門的，但是我們還做得比較慢的，譬如像「鳳山第二商業中心」還有「燕巢大學城」等等這些特定區的劃定，那部分之前沒有機會，現在因為有這些因素，所以促成我們是不是能夠再為地方帶動一個新的發展，這是以「四大優先」為原則所帶來的契機。

當然，我們在捷運沿線是推動TOD的建構，TOD的建構目前配合聯合開發，大概有6個案子，公辦都更有15個案子，這樣的一個機能建構就是希望能夠把這個城市市中心的壓力做一個疏導，捷運沿線開發能夠均衡地方發展，而在蛋黃區外的這些生活機能、公共設施的提供，目前當然是相當不足，那也是我們未來要努力的地方。

此外，我跟各位報告，我們在住宅政策方面，市長也是提出「三大優先」原則，分別是「青年優先」、「弱勢優先」與「市民優先」。在住宅政策上面，我們是「住、租、買、課」這樣一個「四箭齊發」的政策主軸，「住」的部分就是全力興建社會住宅，「租」的部分就是剛才財政局長官所提的，我們配合囤房稅，市長也是全台首創，為了保障市民的居住正義，將囤房稅全數轉做增額租金補貼，內政部300億元的租金補貼，我們把它加碼，對於所得中位數3倍以下的這個部分，我們拉高到3.5倍，我們大概要增加1萬戶租金補貼的名額。

另外，在「住」的部分，就是社會住宅的提供、廣建社會住宅，早期陳菊市長時代大概是480幾戶的社會住宅，我們有一段空窗期，市長上任之後，內政部第二期計畫，我們高雄市大概是以興建6,000戶為目標，市長來了之

後是希望能夠超車，因為有這些產業的帶動，我們希望能夠平抑房市，所以我們從 6,000 戶提高到 1 萬 2,000 戶，我們急起直追，這部分就是希望能夠提供市民更多比較平價租屋的選擇。

另外，在「買」的方面，我們在修繕以及房屋貸款這部分，我們一直也都跟財政局討論，希望利率能夠降到最低，來補貼市民購買房屋，這部分我們每年大概都有一、兩千戶的協助。以上跟各位做報告。

共同主持人（黃議員柏霖）：

謝謝都發局。接著我們請研考會代表發言。

高雄市政府研究發展考核委員會研究發展組余組長佳燕：

主席、各位學者專家還有市府的局處代表，大家午安。研考會和民政局身為人口觀測的單位，其實我們長期都在觀測本市人口趨勢的變化，我這邊跟大家分享一下。我們去爬梳了一下高雄市去年人口減少的原因，大概有七成是因為逕遷國外，也就是剛才民政局提到的，是因為疫情的關係，兩年沒有辦法回國而被除籍的。另外兩成的原因是因為人口老化、自然減少，也就是死亡大於出生。另外有將近一成是縣市之間的移動，也就是我們高雄的人移到別的縣市，大概將近不到 10%。

我們再來觀察一下，高雄的扶幼比是持續下降，扶老比持續上升，所以整體的扶養比是呈現一個上升的狀態。然後我們來推估，到民國 129 年，扶養比將由 109 年的 39.6% 一直逐年增加到民國 120 年的 66.9%，所以高雄市的青壯人口扶養的負擔會更加沉重。

我們再來觀察 99 年到 110 年 15 到 64 歲青壯年人口的數字，在 109 年，高雄的青壯年人口大概是 198 萬人，我們來跟 99 年的時候比較，其實減少了 9.8 萬人。根據主計處的推估，到民國 119 年與 129 年，青壯年人口分別會減少 24.9 萬人與 50.9 萬人，也會造成勞動力供給的緊縮。

在今天的討論議題也有提到影響生育率的相關原因，其實我們有去做過一些文獻的爬梳，大概就是因為晚婚、不婚、生育年齡延後、育兒成本高、婦女家庭和就業難兼顧等。所以我們去觀察高雄近十年婦女初婚的平均年齡，都比全國平均還高，包括我們的育齡婦女有偶率，也比全國還少 2.2 個百分點，晚婚跟不婚的情形也比全國還要嚴重。再根據衛福部在 109 年發布的 15 到 64 歲婦女生活狀況調查報告裡面，平均全國有五成以上的婦女認為經濟負擔太重，導致她們不想生小孩。再加上我們去觀測內政部的住宅物價指數，其實也是，110 年和 109 年同期相比，事實上漲了 5.5%。再來觀察消費者物

價指數裡面的教養費用，其實也都是呈現了 7.55% 左右。

因此，這些原因的爬梳之後，市府團隊其實提出了幾個，剛剛其實每一個局處都把他們有關於人口的政策詳述了，研考會在這邊再做一個總整，就是包括居住正義實現、增額青年租金補貼、低利房貸、社會住宅、囤房稅，不斷以產業引進來支撐人口，減少人口老化和移出，增加本地就業機會，希望能留住在地人才，吸引中北部人才到高雄來定居。另外就是打造完善的成家政策，包括公托、公幼與產婦保險等等，希望能夠讓青年無後顧之憂。

在今天的討論議題，柏霖議員有設定，是不是有建立一些 KPI，我想，剛才提到有關於提振人口的政策都是市長重要的政見，這個部分研考會都有在列管當中。另外，因為人口這個議題實在是太嚴峻了，是一個國安問題，所以在研究發展的部分，我們今年也特地做了縣市合併後大高雄人口趨勢與人口提振的一個政策研究。以上報告分享。

共同主持人（黃議員柏霖）：

謝謝研考會很詳細的說明。我們接著請學者專家，然後再由共同主辦人來發言。請李副校長先發言。

義守大學財務金融管理學系李教授樑堅：

我想，高雄市的人口根據 111 年 4 月的調查，我們是 272.4 萬人，除了剛才民政局說的自然除籍，就是兩年裡面不在籍，所以除籍之外，我們的人口還是在下降，代表我們的相對競爭力和吸引力是我們應該要去努力和進步的一個地方。

我想，剛才各局處也提到很多積極措施和人口吸引的作為，但是我們要看的就是這個吸力和拉力之間，年輕人或者像我們學校畢業的學生，為什麼喜歡到中北部去工作？我們有沒有真正跟他們了解原因，是中北部薪水高還是未來發展性好？還是那邊比較容易找到太太、找到女朋友？我不知道，這些原因我們要能夠掌握，這樣我們才能夠針對問題提出好的策略，能夠把他們拉回來。我知道青年局 109 年應該有委託過一個計畫，類似跟青年的部分，研考會最近好像也在委託類似的一個計畫在處理。

對於薪資結構，我們看到經發局，在台積電要來設廠之後，包括英特格、默克等等這一些所謂比較具有高薪薪資結構的廠商也陸續要來，其實高雄真的很欠缺這個部分。我們除了傳統的國營事業，包括鋼鐵、石化、螺絲等等，我們很多產業都是屬於傳產，我們的傳產很多，如果你去看它的薪資結構，相對的真的不是很理想。包括服務業，它也不像幼教、補教的薪資水準，餐

飲業那個薪資結構真的都很低。

最近高雄市，各位知道，你們應該很清楚，去年台積電喊說要來高雄投資，左楠地區的房價平均拉升6到8萬元，對於年輕人來講是好事嗎？我想，我朋友很多年輕人，大家都唉唉叫，他說不知道要賺多久才有辦法買房。我們有一個數據叫做房價所得比，這個壓力很大，當然，市政府已經開始提出很多配套啦！比如說社會住宅的興建啦！請高銀提供很多貸款的協助啦！等等這些，這些都是一個措施和做法，但是我們房價是不是有機會可以有一些…，因為社會住宅是出租的，它是不能買的，但是就年輕人來講，他喜歡出租嗎？他是不是也想要擁有一棟自己的房子？當然，台灣社會現在慢慢的很糟糕，大前研一跟我們講的，那個叫做M型社會，M型社會裡面就分了很特殊的部分，就是賺一輩子可能要買一棟房子都買不到的，薪水三萬五以下的這些人，他怎麼去買一棟房子？但是有些是根本都不用買，因為父母親都已經幫他準備好了，甚至他完全都不用出任何力，房子都已經在那邊了。或是說他要買房子，父母親都已經把頭期款，都幫他準備好了，但是中間的人反而是一直在縮小，那個屬於極端、那個在M型中比較低的，哇！是在增加，我覺得這是我們市政府大家要共同努力的啦！

畢竟我們以後，像我的小朋友，一個27歲、一個24歲，我壓力也很大，兩個男生哪！他們要買房子也會說，爸爸，你要出多少？你要出多少啦？我覺得這個東西對我們來講，像我們以前，我們買房子，我是雲林人，我在台南念書，來高雄之後，我記得我是工作半年以後我就買房子了，但是各位知道嗎？那時候的貸款利率，我是首次購屋，我是繳9趴的，正常來講是13趴，我也是狠狠的給它買下去，我有一個自備款，我就敢繳，雖然利率很高，但是我還是勇往直前就買下去，可是現在你看，我們現在利率是百分之一點多，年輕人還是不敢買。所以我覺得那個工作的心態，就跟去柬埔寨打工被詐騙一樣，怎麼勸都勸不回來，真的讓我百思不解，柬埔寨那個落後的國家，一個月薪水大概幾千元新台幣，你怎麼會覺得那邊的薪水一個月能夠賺7到8萬元甚至10萬元？警察局在機場攔截還是攔不了，我真的是不能理解，年輕人的價值體系是不是已經崩潰了？怎麼會是這樣子？這個是不是也是台灣的國安危機？我不知道啦！但是心裡真的覺得很難過。

當然，我們去想人口會減少、外流的原因，除了自然除籍的之外，高雄市以往的薪資結構，我們最早是兩個直轄市之一，後來直轄市變成六都，我們的薪資結構相對於一個指標叫做房價所得比，再來就是這幾年來，我們薪資

結構增加的比例相對於物價，尤其最近各位都知道通膨的壓力，還有民生物價上漲的成本，造成我們的生活成本真的越來越高，還有房價的提高，我覺得對年輕人來講，我們聽到的都是悲歌耶！不是一個很開心的事情。所以怎麼去創造在地高薪的工作機會，像經發局，我們這些好的廠商進來投資，我們能不能要求你的薪資結構要達到一定的水準，不然市政府幫你爭取到一堆土地來給你，你是不是應該提供不錯的、好的工作機會、高薪的工作機會，來留給高雄市的年輕人去做選擇。所以我去了解，第一個還是薪資結構的問題啦！然後才是自然除籍。

第三個，我們在相對的競爭力裡面，到底高雄市相對其他幾個都，包括中北部，包括外國，甚至包括未來的東南亞等等這些，我們相對的競爭力是在什麼地方？我們在六都裡面，平均水準的比較而言，到底我們應該切入哪一點，第一個，能夠把我們原來畢業的學生留住，不要再北漂、外漂、中漂；另外，外地的人也願意來到高雄，他有就業機會，甚至願意在這邊娶妻生子，然後把戶籍遷進來，我覺得市政府真的要把它當成是一個很 serious 的事情。

我們學校，我們義守大學有 1 萬 4,000 個學生，當然，今年大學聯考嚇死人，缺少了將近 1 萬 5,000 個名額，這個不知道該怎麼辦？今年缺少 1 萬 4,000 多個名額，以後還會缺更多。所以，怎麼來創造那個所謂的相對競爭力？我覺得包括經發局，也許民政局，大家各局處真的要想到，不要畫地自限說我們已經很好了，那個是絕對值，我們一定要有相對值的比較概念，要有相對競爭力的概念，哪些指標，真的要 identify 出來，我們應該加溫、加碼、加什麼東西，能夠把它們去做提升，這個才是我們當公務人員或是我們在學校當老師，共同要去努力的一個所在。

房價的部分，說真的，左楠地區從去年到今年 3、4 月，大概賣了 3,000 戶，但是最近交易量就不好了，可是你知道那 3,000 戶賣出，平均拉高多少錢嗎？6 到 8 萬元，一坪拉高 6 到 8 萬元！這對年輕人來講，怎麼辦？

我們高雄市現在台積電要來，營造工人的薪水又拉高，我們現在每一個新屋每坪興建成本，15 樓以下一坪是 16 萬元，15 樓以上一坪是 17 萬元，我們營造工人的薪資結構還有建材等等這些，在政府的立場上，有沒有機會可以有調降的空間？大家都覺得它在漲漲漲漲漲漲，我們有沒有什麼方法、策略，能夠把這個興建成本壓下來？這樣我們新屋的房價才有機會怎麼樣？才有機會降下來。

另外一個是土地啦！土地成本歸土地成本，可是興建成本如何去下降？我

們有沒有什麼好的做法？我覺得六都十六縣，大家應該要共同去了解，大家提出好的策略，請中央是不是制定什麼樣的政策或是開放什麼樣的機制，讓這個興建成本能夠下降，不然我們以後的小朋友出去外面真的要買房子，你怎麼買？你告訴我。高雄市以前一坪 10 萬元，我們就買得很起勁了，10 年前絕對買得起，甚至 7、8 年前絕對都買得到，可是現在一坪呢？新屋喔！一坪如果沒有 30 萬元，你要怎麼買？這怎麼辦？我們都有小朋友耶！二十幾歲都陸續在工作，要買房子，我們要承上啟下還要照顧自己，我都不知道怎麼辦？內心壓力是很大的。一些比較劣勢的部分包括空污的改善，當然交通的部分便利性、可及性都在提升除了這個之外，整體的生活品質要怎麼有吸引力？

以前高雄被人家喊稱為文化沙漠，可是我們四大中心都有了。第一個叫做文化中心，大東藝術文化中心、衛武營國際藝術中心、流行音樂中心，所以我們整個文化藝術的內涵應該都提升了，後面那 3 個幾乎都是中央出錢去蓋的。這些來了以後整個藝文品質的提升，讓我們的生活層次應該是不是有所提升？可是很多外地人可能搞不清楚高雄市現在有這些。

像我以前在台南住 13 年，台南最好的是什麼？他是一個慢活的城市，第二個，藝術文化涵養真的很高。我們怎麼樣去轉變這樣的氛圍？讓包括想要留在高雄在地慢老的人願意在這邊一輩子，而不要在選擇其他地方。就是我們這邊整個生活層次是不是真的拉升了？這個才是真的幸福宜居，我們想要追求的方向跟目標。

所以提升人口的做法來講，除了經發局大家一起努力引進好的產業進來投資設廠，對於購屋相關的協助等等，創業的利基。剛剛青年局有提到，有一些創業的利基怎麼樣加碼？好的經營環境怎麼去做？

另外，對於他結婚生子以後，後續面對公托的部分，還有一些生育津貼的部分，也許都還要去做思考。

另外還有一個區塊，是我們一直忽略的，怎麼鼓勵外國人能夠入籍高雄？我記得我們那時候市政府時代有提一個叫做香港村，香港村能不能變成是一個亞洲村？我今天看報紙寫的人數，香港最近走了十一萬多人，可是有多少人願意 transform 到高雄這邊來。如果這些外籍人士他願意入籍來高雄，我們的人口就會增加，當然這個有投資，因為我們現在的人口的政策其實政府的頭腦也很死板，你要怎麼鼓勵外籍的人能夠很便利的真的讓他能夠進到台灣來？來這邊移居讓我們的人口增加。人口的政策這個確實真的會跟民政局有一些關係，我們是不是想一些比較好的機制，是不是可以把那個門檻稍微降

低一下？讓他們進來的配套措施能夠比較順利一點，讓外籍人士能夠進來。

第二個是什麼？是移工。依照現在政府的政策，從以前來3年、4年，現在8年、12年，各位知道如果白領外勞以前一個月的薪水至少四萬多元，現在因為「評點制」那個部分就降低了，甚至我感覺到政府似乎要把移工慢慢變成轉入到台灣的戶籍裡面來。

移工進來的時候那些條件到底要去怎麼處理？也是一樣，我們要共同去面對。一個是能夠穩住我們自己既有的人，第二個，從外面怎麼拉人進來，我覺得這個部分應該是我們大家共同做好。

另外有一個區塊，就是讓我們這邊在地慢老的人不要那麼早離開，這一批人各位知道因為人口的出生減掉死亡加上加進來的，這個部分就是高雄總人口的所在。所以長照的服務、醫療照顧等等的，還有交通安全的防範，這個其實每一個面向都是大家共同努力的一個主軸。

我大概就是想到這些部分跟各位一起共同分享，希望高雄真的變成是一個幸福宜居的城市，以上謝謝。

共同主持人（黃議員柏霖）：

謝謝李副校長，接著請李教授。

國立屏東大學李副教授銘義：

謝謝兩位主持人，還有市府優秀的公務員還有學界前輩。我大概分幾點跟大家報告。第一個，目前狀況的背景在高雄我觀察起來其實是通膨，通貨膨脹造成大家的生活壓力。第二個，失業率的偏高，勞工局跟青年局都有他的統計。第三個，青年的低薪化。所以造成這樣的生活指數跟壓力是增加的，這是生活背景的部分。

第二個，我也贊同剛剛李副校長所提到的，所謂的吸引力跟推力的關係，在人口政策上都是講這個，就是一個是拉進來、一個是走出去，拉進來跟走出去的部分，剛才研考會也做了很好的歸納。大概你會觀察入出境的人數，還有在都市跟都市之間移動，屏東到高雄來的或是其他都市到高雄來的，這樣的內部移動。

另外就是台商、台生或者是台幹走出去，從入出境的概念來看的話，我也贊同剛才研考會的歸納，疫情的部分大概佔7成人口的流失，人口老化的問題占20%這確實是現況，第三個，縣市之間勞動力的改變是10%，這樣系統上的分析就是看拉力跟推力之間的互動。

我簡單講四個建議這樣會比較快一點。第一個建議，針對人口流動的部分，

產生居住人口的影響，除了影響剛剛所說的房地產之外，其實也影響到公園的使用，所以是工務局。也影響到教育資源的部分，發現人口增加的部分他的國中、國小或者他可能需要量會增加，其他人口減少的部分教育用地的部分會減少、教育資源會減少所以跟教育局有關係。所以整個這樣城市的人口移動的部分，當然都發局有他的規劃，可是他影響到教育局、影響到經發局也影響到衛生局、也影響到工務局這樣子的系統。

第一個要了解都市內人口的流動，不管是從南高雄到北高雄，所以北高雄的人口相對增加了，他的席次也增加了，可是他人口數增加完以後會影響到他的房地產，也影響到居民使用公共設施，包括教育資源的調整，這是第一個部分因應人口流動。

第二個部分，我也對教育局跟研考會做建議，因為你會發現產業進來，說這個大產業來多少人、多少人投資？多少的就業機會？可是發現他不見得是在地高雄的就業機會，因為他可能是外地聘雇進來。我們當然歡迎，高雄市是一個大的包容性的城市，可是對高雄子弟來講的話他可不可以在地工作？留在高雄在地就業。我們觀察在教育系統裡面高中職班他有所謂國營事業班，台電班、中油班其實在高雄都做得不錯，假設這樣子的高中職班，量可以增加的話其實是增加在地的就業。

另外，台積電假設有 1 萬個工作機會，如果他可以投資高雄在地的的大學，高雄在地大學有十幾所，開設一些產業專班，這個產業專班他可以從大一就補助他，所以他的營造人才、工程人才，基本上是技術人才，高雄大學就可以滿足，他的需求就可經過這樣的產業合作，給予這樣子的獎金畢業就可以找到工作。是不是經發局或者是其他的市府局處還有教育局，去產業做合作的時候你可以跟他提到說，你有沒有一些產業專班可以提供給高雄在地的的大學？這其實是一個很好的政策。也有之前的例子存在，剛剛提到台電班、中油班就把他當做一個例子，就要求他去做，我覺得這對在地就業是有幫助的，這是第一個建議。

第二個建議，我也贊同李副校長剛才提到因為移民部分有兩個，一個是較做經濟移民，就是國際的經濟移民，剛提到香港村是一個例子，是因應那時候反送中的風暴，可是除了香港村之外還有一些別的看法，因為還有一些是從東南亞國家來的經濟移民包括移工，還有一些是非經濟移民就是婚姻移民部分。所以這個部分在高雄可不可以照顧到外籍配偶？還有一些所謂移民的部分，不管是白領或勞工，對他多元調適體系提供給他這樣子的協助。這可

以增加我們的人口，這其實是一個人口紅利的做法，就是經濟移民跟非經濟移民。

第三個建議，大家看到 20% 人口老化造成的問題，也造成這樣子的做法，就是老人人口的就業、安養，照顧負擔是增加了，其實年輕的這一輩就是三明治人，他的扶養比例增加了，生育率下降以後可是扶老率又增加了，表示他老的要照顧年輕的也要照顧，所以你會發現不管是老年紀生活的照顧、安排，還有老年人口的再就業、銀髮產業的人力。甚至有一些老人他已經失智了，他的支持系統的要求等等，所以這些對於衛生局、社會局還有勞工局都可以來做。以上 3 個建議是對於教育的部分，大學生，高中職的產業專班。

第二個部分，對於所謂的經濟移民跟非經濟移民的一些支撐。第三個部分就是，老人人口就業跟安養的議題，在考慮到人口的流動造成所謂市府應該去因應的，以上這是我的建議。

共同主持人（黃議員柏霖）：

謝謝李教授，接著請陳教授發言。

國立高雄餐旅大學陳教授福川：

主持人黃議座、鄭議座，還有在座所有的先進以及與會的嘉賓大家好。今天這個問題是滿大、滿廣的，對於一個城市他未來的興衰，或者乃至一個國家的國安問題，他本身跟經濟學裡面講到這種生產勞動力又有很直接密切的關係，我本身也是教授經濟學的，我想從這個角度先去看整個人口的架構。不免講到一些小小的理論，整個人口的理論從古典的理論馬爾薩斯提出的人口論就提到人口的規模大小，他的結構會受制於糧食生產，這樣子的概念一直到當代的丹麥的經濟學家 Boserup 他所提到的就是一種生產，這種生產是可以透過集約，也就是資本密集各種密集的方式來處理。然後決定一個城市人口規模大小，其實更重要的是基礎建設，一個好的基礎建設他能夠去帶動整個人口的增長，基礎建設其中又是以交通運輸為最重要的。在這部分等於說，足夠的人口規模才能夠支撐基礎建設，好的基礎建設能夠再進一步吸引更多的人口來群聚。

以台中為例，台中就是一個很明顯的，大家知道台中的烏日本來是一個蛋白區，因為他有很好的交通運輸建設，他有三鐵共構還有包括中科的擴展等等重大的 infrastructure，所以整個烏日我們都知道這半年來他是整個台中，不管是人口或者是整個土地的使用，增長率最高的一個區，所以這是一個很明顯的一個趨勢。有了這個架構我們也知道我們的人口就這樣，接下來在這個

架構之下要怎麼樣去求進步、發展更興盛？

問題高雄人口減少這是一個事實，接下來我就兩個方面去分析，第一個，人口自然增長的部分，剛剛民政局也有提到，在 2020 年就是呈現一個死亡交叉，一種生不如死的一種狀況，所以我們的自然人口增長是一種負增長的現象，這一個部分可能就會牽涉到我們最基本的生理需求、衣食住行。我們提供怎麼樣的衣食住行，我們從所謂的搖籃到墳墓，我們怎麼樣老有所終，我們的社會福利，我們怎麼樣壯有所用，壯有所用包括剛剛李副校長所提到的，企業廠商進駐我們要去要求給我們適當的工作機會跟待遇報酬，這個部分讓大家在就業上沒有任何的疑慮。最後幼有所長，這個就會牽涉到我們的教育環境，於是人口增長的部分我覺得市府該努力的就是創造一個安全的環境，不管是從工安、從交安、從環安、從食安一直到來自於資安等等，交安創造一個安全的城市。

這種安全的城市我們有安全感，年輕的人、夫妻他才敢於生育、樂於生育，這樣子我們的人口自然增長的部分，不會落於這一種生不如死的窘境，這是第一個有關於自然增長的部分。

第二部分，我想要討論的是一種，我們剛剛大家都有提到的一個社會遷移的部分，社會遷移的部分我想分兩個部分，一個是國內的流動，跨縣市的流動，我們在高雄常常一直聽到，高雄的年輕人北漂，北漂好像變成大家的一個觀念，高雄的年輕人就北漂，剛剛根據官員的說法，其實我們外移到外縣市比例並不高，只有 10%，而且全部都到台北嗎？有沒有到台中、有沒有到屏東、有沒有到花蓮，有沒有到馬公等等？其實我覺得這一部分，我要建議民政局或是研考會，可以去做一些這種的意向調查。也就是說，遷出的人願意可以告訴我們為什麼你要遷移？我們今天就是要因應之道，我們只是靠想像他為什麼要北漂？你北漂的理由是什麼？這些東西我們要去掌握，掌握之後我們才能夠知道怎麼樣去對症下藥。甚至於遷入高雄，為什麼高雄哪裡吸引你？我要把我的優勢擴大，為什麼你離開高雄？是什麼樣的因素讓你感覺我住在高雄已經不再感動了，已經沒有榮譽感、已經沒有歸屬感，或者更直接一點我在這邊沒有任何的生計，可以讓我安居樂業，這些東西我們才能夠知道怎麼樣去加以因應。我們講都是想像，都是北漂什麼的？其實不盡然。

整個台灣長期南北資源的傾斜，這個不用講大家都很清楚，有時候北部給高雄的可能就是一些燈會、煙火，可是燈會、煙火不屬於高雄它沒有什麼在地化。花了錢一次燈會、煙火完畢就人去樓空，或者給你高雄一個恩惠，丟

一個金曲獎讓你在流音中心去辦理，辦理完之後呢？還是人去樓空，所以金曲獎也沒有辦法跟高雄畫上等號。這些一次性的消費，我覺得他的效益不大，我們要怎麼樣去創造這樣的一個感動？讓大家願意留在高雄，這個是整個國內移動的部分，我們可能要去思考的。

第二個部分，就是有關國際的移動，國際移動的部分就我自己的觀察，剛剛李副校長也有提到在香港，這1年來已經外移了11萬的人口到各地去。大家想想看其實高雄離香港很近，交通運輸便利，水陸、空、鐵、港，乃以至於高雄的大眾運輸都有一定的組織系統跟規模，服務水準都不差，可是為什麼他們捨近求遠？講實在的香港11萬外移的人口當中，我們希望香港村什麼的都好，其實我倒是除了量之外，我更重視的是質。大家都知道香港真的有辦法，上流社會有經濟、有金融、有科技、有能力背景的人大家都移民去那裡？英國、美加。來高雄的當然也有，但是我們總不能希望香港來高雄的人，每一個都是在賣港式燒臘吧！我是覺得我們在量方面之外，我們也要考慮一下質的部分。

以質的部分我就要提到我自己本身幾個觀察，因為我太太是幼教專家，大家都知道台灣的幼兒教育是全世界做的非常棒的，我們也培育了很多非常好的幼教老師，可是這些好的幼教老師台灣不一定留得住。當然現在不管是公托或者是非營利什麼的，都有大幅提高幼兒教師的待遇了，相較之下，很多優秀的幼教老師他們是跑到新加坡的。為什麼跑到新加坡？因為新加坡給他更好的待遇他要離鄉背井，所以訓練這麼好的人、這麼好的幼教師讓他南漂了，我們人口又外移了。

但是如果我們真的能夠長遠來講做到真的讓大家很認同，我們的幼教典範他們都願意把小孩子送來，那一去一返，這個就跟打籃球一樣，我不但得分而且沒有失分，這一部分我們的優勢為什麼不能好好的去把握？

再來，以我在高餐教書，高餐的學生畢業之後大概高雄也都不大留得住，台北、台中甚至於海外的話，我們最大的據點是在上海，所以我們在上海有高餐全球最大的校友會。在那邊創業的、在飯店、餐廳當中階甚至於高階主管的，你就會發現高雄餐旅大學培養的人到最後還是外流。

相對的其實我們學校有很多僑生，我現在要再來講一下我們的僑生，其實我們學校的僑生很多來自於世界各國，我要講一個比較經典的是馬來西亞。大家都知道馬來西亞他們的年輕人尤其是華僑，他們都很喜歡把小孩子送去國外，因為馬來西亞的華僑很多，但是馬來西亞的政府事實上是馬來人優先。

我們華人在馬來西亞大概經濟優勢好一點，但是政治社會地位就比較差，所以他們都會把小孩子送來。

我有一個學生他從馬來西亞柔佛州來，大家都知道馬來西亞除 Kuala Lumpur 首都外，柔佛是最富庶華人也很多，他們的家庭情況非常特殊，大哥去荷蘭學建築，現在拿到建築師執照，而且在荷蘭開建築師事務所，那不得了，荷蘭的建築是世界高標的。他的姐姐去英國念法律，也在英國拿到律師執照，就留在英國了。他的二哥在美國拿到醫生執照就在美國。我這個學生他來到高餐畢業後他想留在高雄也沒辦法，因為也沒有真的合適的工作，他到最後只能被逼去台北，甚至於回到馬來西亞，我覺得這個都很可惜。

最後我要做一個總結，因為時間關係，我要引用一下，要特別說明，因為現在抄襲的問題很嚴重，我要特別說明這個是引用義守大學李副校長他以前曾經提過，我覺得用這個來做例子大家再去做衍伸，我就不用在多述。李副校長曾經大力推行過一個，在南部設立一個大型的研發中心。這個很重要，因為這個東西就是要打破南北資源分配，長期的扭曲、不平均的情況。你才能夠把高雄的一些科技、創新，高級的人力，就像我剛剛一直強調，我們不但沒有吸引外國人來，華僑也好，歸國海歸的學生也好或者是商業人士也好，我們都要吸引這些菁英來。如果你沒有這些大型的研究機構，或者是大型的廠商來相輔相成這個很難去做成功。

我最後舉這個例子，也希望高雄真的能夠往這個方向，這個有很長遠需要努力的空間還要去努力，往這個方向我相信高雄一定可以讓很多人覺得來這邊是可以自我實現的一個希望城市，以上。

共同主持人（黃議員柏霖）：

謝謝。因為現在議會在質詢，教授再等 5 分鐘。請共同主持人先講。

共同主持人（鄭議員安秝）：

謝謝今天共同主持人黃議員柏霖，以及出席的吳怡玳立委辦公室劉主任，以及所有局處出席的代表以及專家學者教授，副教授、副校長，還有在場出席同仁，大家下午好。

其實今天的主題是針對高雄市人口減少與因應精進，可以看到一些相關數據，有一些縣市雖然我們有聽到一些解釋是說，可能有一些人口是因為出國或者是移居到其他的城市、外國等等的理由，因為相關的條例所以時間到他們整個在人口數上就是遷出戶籍。

我們看到的其他數據，其實在高雄是有這個現象，但是我們看到其他的直

轄市他們的人口數卻是上漲的，難道其他的直轄市就沒有一樣的問題嗎？這也是今天主要邀請大家一起來這邊，了解高雄市人口減少要如何來協助改善、因應、如何解決？

今天出席的教授、副教授以及副校長等等，也都非常關心高雄市目前的窘境。大家也知道，最近高雄有非常非常多中央的資源來到高雄市，可以說是最被重視的直轄市。像文博會以前幾乎都沒有在高雄舉辦過，這一次在高雄舉辦，可是從8月5日到14日，10天左右的時間，很多年輕人從外縣市來到高雄看了文博會，看一看又再回去，造成有些民眾認為說，都是一種曇花一現，很可惜高雄是一個讓中央那麼重視的城市，但是金曲33在高雄、台灣燈會在高雄很多等等的，中央過去都沒有在高雄舉辦過的大型活動，甚至是一些費用非常高額的、需要資源的一些活動都在高雄市舉辦。但是我們看到相關的數據，可能來到這邊大家住個1、2天，又再回去自己的縣市，要怎麼真正讓外縣市的一些年輕人喜歡上高雄、真正愛上高雄，讓他們想在高雄定居下來，我想這才是最重要的，並不是來到這邊看1、2場的活動、看了1、2場的文博會等等的活動，或是我們說的金曲獎、燈會這些，煙火放過曇花一現，美麗過後留下了什麼？這才是我們真正要重視的。

大家也知道其實高雄市房價是六都大家有看到的相關數據，真的是讓新生代的年輕子弟都買不起高雄市的房子。

鳳山地區，民國95、96年的時候，那時候我阿姨在鳳山買一間透天是在五權路的周遭，一間是7、800萬，現在我想同樣的地段，沒有2、3,000萬買不起了。所以過去大家也知道，薪資跟我們說的房價真的是對不起來了。所以造成過去年輕人可能努力一點就買的起，但是現在呢？躺平族越來越多了，大家都覺得說，這樣的房價想都買不起，乾脆有這種擺爛的姿態出現。

所以要怎麼讓年輕人真正買的起高雄市的房子呢？大家都知道最近重大建設台積電等等，或是左楠地區，或是鳳山剛剛都發局所說的第二商業中心等。我想所有的資源來到高雄，但是資源來了，然後呢？房價又更高了，原本持有的房子更放不下了。所以我們也看到空屋數幾乎可以對比其他的直轄市，其他的空屋數都下降了只有高雄上漲最多，所以在這部分空屋數最多，其他的直轄市卻都有減少，像新北降最多。怎麼讓年輕人可以真的住在高雄市區，不要說空屋數明明那麼高，高雄的子弟卻還是買不起房子。

今天的新聞大學分發入學錄取率達98.4也是創新高，現在的年輕人真的很少了，所以大學的數據大家也看到今天的新聞。高雄的交叉比對可以看到相

關的資訊，生與死已經對不上了。一些年輕人他們想要養兒育女、想要生小孩的，看到高雄的相關福利非常的少，托育加碼也可以說跟其他城市相比的話加碼最少的。所以要如何因應？讓我們所說的在地的青年子弟，不要認為高雄的房子遙不可及是一場夢。我們要怎麼讓年輕子弟、讓新生代買的起房子？這是最重要的。

不然其實我們所說的很多年輕人覺得現在高雄房價貴成這樣，他們寧可到台南、屏東、甚至其他城市去購買房子，高雄市的房價，真的可以說讓年輕的子弟，縱使努力可能也買不起。我在這邊也希望，我們要怎麼樣增加高雄年輕人留在高雄的機會，不要再讓他們北漂、南漂，在這邊要請我們所有的局處同仁、還有出席的專家學者，大家一起來打拼，增加我們高雄人口的機會，當然也要拜託大家多多為我們高雄設想，謝謝大家。

共同主持人（黃議員柏霖）：

接著我們請辛教授發言。

國立中山大學辛教授翠玲：

主席、在坐的市府各局處代表、學界的朋友、以及在場參與的市民朋友們，大家好。

我們今天談的這個問題，原因當然是有很多種，大家一路也都分析很多，我只聚焦在其中這一種，以我的觀察來講，還有我個人的經驗，我覺得這個原因恐怕是所有原因之根本，我面對這個原因之後，我覺得其他原因大概就自然解除了。我們現在來看一下30年前，就是民國80年的時候，我不曉得在坐的，有沒有人在新竹的竹北買房子？如果當時有買的話，現在上班就躺著幹，對不對？現在竹北的房子是燙金的，你現在要再進去已經很困難了。其實竹北的房價之所以可以漲到這樣子，背後我們都知道是竹科，竹科有什麼了不起？竹科沒有什麼了不起，竹科最了不起的地方，就是讓台灣最高薪的工作聚集在那裡，其實就是這樣子而已。相對的，高雄為什麼人口會減少？為什麼今天要討論這麼多的問題？我覺得核心問題就是兩個字，叫做「低薪」，其實就是這樣子。假設今天有高薪的工作在這邊，真的坦白講，我們青年局、社會局，大家就算是統統都躺著幹，我覺得人口還是會一直進來，這是一個最實際的問題，所有的希望、還有所有你對自己的底氣都夠了。今天我們的福利做得再好，我們有各式各樣的托育政策、我們有各式各樣的文教環境，可是你告訴年輕人說，你來這邊，雇主一個月給你3萬元，已經對你很好了，那你覺得呢？所以這是一個最根本的問題，既然如此，我們就聚焦在「低薪」

這件事情上。低薪這件事情到底可以做些什麼？嚴格來講，我們要很公平的去說，其實地方政府對於勞資之間在薪酬這個部分，其實地方政府本身沒有足夠的公權力是可以運用的，可是我們能不能在有限的力量之內，能夠為高雄的低薪問題做一些什麼？我覺得我們還是多少可以做一些，這個時候就要寄望各位了，不管是市府或是議會，大家可以做什麼呢？我天馬行空想了一些，因為我說天馬行空，所以有可能很不切實際，所以就拋出來跟大家分享一下，或許我們可以交流。

我自己是這樣子想，假如我今天是高雄市市長，OK！我來講這個沒有問題，對不對？因為我不是候選人，所以我現在就好像小學生寫作文，假設我是高雄市市長，我會怎麼樣來面對低薪這個問題？我要寫這篇作文之前，我還要再提一件事，一般來講，我們會覺得低薪到底該怎麼解決，是不是要帶進一些比較有希望的工作，對不對？所以我們接下來會談的就是產業結構調整，例如我們馬上就會談到我們有S廊帶、我們寄望台積電等等，可是我做一個比喻，各位應該都有一些親戚、朋友、同學，他們是在外商公司工作的，外商公司來到台灣，跟外商公司把同樣的職務放在香港、放在新加坡、放在上海的時候，是同薪同酬嗎？其實沒有耶！同樣一個職務放在台灣來，跟放在新加坡或香港或上海的時候，我們的薪資很可能是同一個公司同等級人的6成或7成，有時候會砍更低，原因是什麼呢？原因是外商說，你們台灣的薪資結構是這樣子，你領這樣已經很好了，不然你還要計較什麼。可是這時候你說，我的上海同事為什麼領的錢是我的兩倍，可是你的這些老闆或外國雇主，他所說的是什麼呢？但是相對於你其他的台灣朋友，你領的錢已經是高他們一截。我用這樣子的例子來對比一下，我們現在做產業結構轉型，我們拉了很多我們期待可以給高雄高薪工作的這一些廠商來到高雄，他們來高雄的動機是什麼？低薪，對！我剛剛講這個，其實是某一個之前曾經大張旗鼓、也發了很多新聞稿，市長也統統都去了，經發局長和很多局處都派代表去參加他們到高雄來的新聞發布會，我那時候看過這家公司的內部評估，他的內部評估是他為什麼到高雄來？一個原因是台積電、一個原因是高雄的人力成本低，如果這樣的話，你會期待像這樣的投資人來高雄，帶給高雄的就業機會背後，他能夠給我們高薪的工作嗎？還是你們這個地方就是低薪嘛！所以我是為了低薪而來，因此我接下來展開聘僱的時候，你覺得高雄人會領跟新竹一樣的薪水，還是他會告訴你說，你們其他的廠商都只有給2萬8,000元，我已經給你2萬9,000元了，你們覺得會不會是這樣子呢？如此，我們的產

業結構轉型，會帶來另外一種悲歌喔！這個悲歌真的會讓我們很心酸，就是你今天做著高附加價值的工作，可是你領的其實是低薪，這時候我們真的會更加沮喪。所以解決低薪的問題，產業結構轉型絕對不是萬靈丹，背後必須要有很多人為的制度面和做法在這個地方，如果沒有這一塊的時候，我們未來會變成什麼呢？我們未來就會變成是高科技的勞工大本營。也就是說，你受了很高的教育、你帶了很大的期望，可是你領了這家公司在這邊，因為高雄低薪而來的這種薪資水準，給你的這種待遇，我想，這都不會是我們希望做到的，包括像現在經發局很努力，包括陳其邁市長在這兩年內也一直在強調的，帶進很多的廠商，可是背後的薪資問題，我們真正的重點，說實在的，做這麼多都是希望我們可以有一個比較高待遇的工作，就是這樣子，不然為什麼柬埔寨開個7萬元、8萬元的薪資，大家就趨之若鶩呢？即使是詐騙，所以到底該怎麼做？

我又回到我要寫作文了，就是小學生要寫作文，假設我是市長，所以天馬行空，大家就姑且忍耐一下。我覺得第一件事情，我會做政策性的宣示，任何東西要宣誓，有決心、有宣誓的時候，先定位好自己的執政團隊，所以我如果是市長，我會拋出來的那個關鍵的政策口號，以及我會把它拉到所有政策優先順序第一位的那句話，「低薪會是我這個執政團隊引以為恥的第一件事情」，所以不是領低薪的人是恥辱，是執政者如果讓低薪是這個地方的普遍現象，那是我這個執政團隊的恥辱，這樣子的目的在於，把它拉到政策順位裡面的第一位。我們的結構轉型、我們所做的一切，都是希望能夠改善低薪問題、帶給大家希望，我覺得這是真正幸福城市的最核心，既然我們真正在乎的是薪水不夠高，我們為什麼不直接就進入到核心，不要在旁邊東繞西繞呢？應該就直接講，這就很像癌症，你要直接打標靶，標靶藥物直接到。

接下來，光是這樣子講沒有用，我們必須要有實際上面的措施，所以我剛剛講政策宣示，接下來就要看在整個措施上，措施是很具體的東西，我一樣天馬行空想了以下四個方式，我們剛剛講了，其實公權力不在地方政府的手中，可是地方政府手上仍然有一些工具可以用，第一個是「獎勵」，獎勵什麼東西呢？獎勵裡面的東西，我們去設想，我的想像力有限，但是我想的幾點，或許可以作為拋磚引玉。第一點，你可以先設一個優良廠商VIP，什麼叫優良廠商VIP呢？所謂優良廠商就是善待員工，不管是他們的加薪，或者是給員工的薪資等級，其實員工滿意度都很高，橫向衡量在該產業裡面確實也看起來像樣的，所以設一個像這樣的名單，幫它曝光，然後市府給它獎勵，讓大

家覺得這是一家好廠商。可是光是這個還不夠，徒有虛名沒有實質獎勵也不夠，實質獎勵是什麼呢？在有限的地方政府的權限裡面，優先給他公共服務的VIP身份，例如我們要垃圾清運、要收廢棄物等等，環保局優先來處理這些廠商，配合他們的需求，然後各個不同的行政體系，可以成立為這些廠商量身訂做、專人服務的馬上辦窗口，像這樣的廠商如果要貸款的時候，假設到高雄市政府的高雄銀行，高雄市政府作為大股東的高雄銀行，這時候你給他比其他廠商更加優惠的融資條件、還款時間，甚至假設可以再多做一點的時候，例如該公司雇主給付勞健保的部分，市政府幫他補貼5%等等，我不知道我們市政府的財政受不受得了，因為我也是亂想的，所以這是在獎勵的部分。可是光是獎勵的部分也不夠，接下來我們還要再有一個環節叫做「協調」，協調是什麼呢？勞方永遠都會覺得自己是被虧待，可是我們的勞方，其實基本上在雇主面前，大概沒有什麼可以去跟雇主爭取的這種能力，所以我們可能需要這樣子的一個窗口機制來幫助勞方，一旦勞方需要跟雇主協商他們薪資的時候，市府的代表可以參與，甚至可以聯繫民意代表，議員也可以，如果把它從一個封閉式的變成一個公開式的，假設有這樣的機制，它越來越普遍，它會讓我們的勞方得到比較好的薪資談判的利基點。再來是「施壓」，這是第三個環節，怎麼施壓呢？公佈那種10年都不給人家調薪，調了500元，就覺得給人家天大恩惠的這種廠商，我們只是公佈而已，我們不做任何的事情，公佈在網站上面、公佈在市府的公開平台，我們就單純只是公佈而已，公佈其實就跟獎勵是相對的，一個是給他嘉勉、一個是讓他看到這是壞學生，待觀察名單，這個是用社會壓力的一種方式。然後第四個，我們剛剛所說的前面這些，其實他需要讓大家知道，這件事情其實高雄市政府是玩真的，怎麼樣做是玩真的呢？市長直接管理我們剛剛所說的整個方案，所以直屬市長辦公室，是不是市長在運作，其實根本也沒人管，但是當你把這樣的專案放在市長辦公室的時候，就很像當時的新南向直接設在總統府，其實我們就知道，這個層級是市長親自來盯。因此綜合起來看的時候，我自己會覺得，我們不能夠苛求地方政府來做改善低薪的帶動等等，尤其經濟學家通常都會告訴你說，薪資是一種市場，市場供需之下的結果等等，只要一講到這個就會很無力，因為市場通常都會反映到最後再告訴你，如果我們沒有人為在中間做些什麼樣的手腳，市場到最後通常還是會傾向資方，這個恐怕是很難避免的，不然就不會有馬克斯出現了。所以我剛剛其實就拋磚引玉了，分享一些我胡思亂想的東西，然後寫一篇小學生的作文，叫做「假設我是高雄巿市長」，

可是我一點都不想當市長，因為我覺得這些問題都很難解決，可是我覺得我們需要更多的想像力，然後更直接，就好像我們今天在治療癌症一樣，我覺得直接對著標靶直接打下去，這打下去的問題，我覺得就是那二個字「低薪」，解決低薪、改善低薪問題，我覺得高雄市許多的問題都會跟著迎刃而解。

共同主持人（黃議員柏霖）：

接下去我們請余教授發言。

嘉南藥理大學余教授元傑：

共同主持人黃議員、鄭議員、以及市府各單位的長官們、還有前面幾位學者專家，我看我還是比照我們辛教授的做法「聚焦」。其實我的聚焦也很簡單，前面幾位教授基本上都提過，我要問的只有一個，我們前面所講的，基本上都是戶籍人口，但是現地居住的跟戶籍人口一樣嗎？不見得一樣、有差異，一般講起來的話，我們在高雄有外地來的學生、有外國人，不管是香港、外勞、其他，有工作於此的，甚至有一些是附近其他縣市，因為醫療照護等等到我們這邊來的，那些人都住在高雄，但是他的戶籍在我們高雄嗎？他可以享受到高雄的什麼？跟有戶籍的有沒有什麼區別？另外一個顛倒過來，就是在我們高雄有戶籍的人，但是可能北漂了、外地求學了，然後在外地就業、就學、就養，這些大概都知道，但是戶籍就是在高雄，那什麼時候回來，選舉嗎？喔！高鐵要加班，很辛苦！這些或許他是真的退休後要回來養老，這兩個之間差別在哪邊？重要性有沒有？我覺得這個可能是我們第一個要面對的，但是這個面對的解決，也許就像剛剛辛教授所講的，就是地方政府可能就是減少一下差異，但是可能沒有辦法真正來解決，但是我覺得這個還是我們要面對的，你怎麼樣讓現住的人口和戶籍人口的差異減少，甚至沒有差異呢？要不然的話，像最近捐了30億的曹老闆，他最近都在台灣啊！但是他的國籍呢？因為新加坡不准有雙重國籍，所以這個東西就變成一個例子，就是他是住在這裡，但是他有沒有取得我們這邊的身份資格，尤其在地方政府來講就是「戶籍」，因為我們一向都是以戶籍為準，沒有戶籍的人，或者如果在國內、沒有在高雄的戶籍，那就比較簡單，反正他可能在國內其他地方就有戶籍了，但是外國來的，不管是香港、外勞、或其他，可能警政單位最麻煩就是外勞在我們這邊多了，又沒有戶籍，那有沒有延伸出來的副作用呢？這些東西有沒有辦法降低兩者的落差，譬如我們都知道，金門的戶籍人口比現住人口多很多，那就兩種情形，第一個，平常就是過年領紅利、領酒。第二個，什麼時候用？選舉的時候嘛！我舉出這個例子是說，在我們市政府這邊

來講的話，有沒有辦法把現住的人口變成是我們在地的戶籍人口，前面幾位教授都講了，如果買得起房子，很可能就落籍在這裡了，薪水高一點，也很可能他就落籍在這裡了，但是因為我們高雄城鄉差異很大，這些城鄉差異，造成可能一個政策出來，市區適用，但是郊區不見得適用。

我最常講的話，辛教授是我小時候的鄰居，我們最常講，要不要到時候回鄉養老？但是回鄉養老會遇到一個問題，現在來講的話，水電不成問題、網路不成問題、你要出去運動也不成問題，但是交通、醫療是最麻煩的，市區不會有問題，郊區呢？甚至當我要回鄉養老的時候，我的戶籍在哪裡，我的戶籍一定要在當地嗎？而我戶籍不在當地，有什麼區別呢？我們討論了很多，其實都是以戶籍為準，那沒有戶籍的這些落差，我們有沒有辦法把它解決掉呢？這是衍生出來的。有時候這麼講，當然，剛剛前面幾位教授講的，不管講到在國內的人口移動也好、或是國際的人口移動也好，基本上如果你沒有拿戶籍當根據，本來就跑來跑去啊！那你跑來跑去，你今天人在這裡、明天人在那邊，就是跟戶籍所在的觀念不太一樣，就算高雄有很多高薪工作，因為竹北剛剛辛教授也特別講，它是特例，因為是大家都高薪，所以可能就落籍在那裡了，但如果你沒有辦法達到這樣子，高雄有高薪工作、台積電來了，那他會落籍在高雄嗎？如果沒有落籍在高雄，他只是在高雄生活，那這是我們需求的嗎？應該這麼講，這個也是個好事，但這不是我們全部的需求，我們總是希望他既然在高雄工作，那就落籍在高雄嘛！這種落差我們怎麼樣把它解決掉？國內的落差還比較容易解決，因為六都還是有六都的優勢，一些福利相關的相較於其他縣市，還是比較好，國內的地方政府比較容易解決，但是國際上的移動，恐怕地方政府就是要跟中央政府配合，有時候還要從中央政府著手。剛剛說的，不管你是來自香港，香港我們講了很多，但是香港要移到台灣的法規，一直都沒有變過，聽說要修法，但是一直都沒有修，香港很多人想要來台灣，尤其是19年之後，這兩、三年很多人想來，但是限於法規都沒辦法來。

第二個，來到台灣之後，他取得的是我們一般講的綠卡，還是取得我們國籍，如果沒有取得我們國籍，只是取得綠卡，那他在我們這邊會有戶籍嗎？就跟外勞一樣啊！有戶籍嗎？他只是永久定居，那永久定居的身份位置變成中央要去解決，我們地方配合，我們當然希望如果能解決，那住在高雄最好了，因為聽到的訊息是，他們還比較希望住南部，北部因為不是純粹賺錢，所以北部還不是他們首選之地，南部還比較好，但是只是永久定居嗎？還是

有身分證，已經有戶籍呢？外勞也是一樣，因為現在勞動力的短缺，所以我們的勞動部已經放寬移工，已經可以申請綠卡了，我們以前對這個非常嚴格，但現在移工可以申請綠卡、可以永久定居，但是這個也不是身分證。所以永久定居這個身份，就跟剛剛講的要住高雄，但是不是我的戶籍人口，這些有沒有辦法解決呢？當然，簡單來講，如果從治標來說，你要提升現有戶籍人數，就是利用我們直轄市的優勢，拉其他縣市的居民，但是如果你要治本，解決少子化，那就要中央為主，我們配合。你要引進外國的人力，不管是剛剛前面幾位教授講到的，是經濟移民、非經濟移民也好，或是通婚，通婚基本上都有身份，新住民是都有身份，但是外國人的移民，目前這個也是中央政策，我們地方配合，是取得綠卡、還是取得我們國籍呢？取得國籍才會有戶籍，沒有取得國籍呢？要請民政局的長官回應一下，沒有取得國籍，基本上應該不會有戶籍，那警政方面也比較麻煩，怎麼知道他們居住的地方，甚至後面的警政管理相關的，都可能會有後續這些問題。所以我個人認為，這部分我講的重點是，戶籍人口和現有居住人口，能不能想辦法把這些差距彌平，彌平的話，市政府很多措施才會到位，或者我們就是提高在我們這邊定居的戶籍人口，那他的福利就是不一樣，有差別嗎？如果差別不大，那誘因也不夠。我只能講，地方政府能做的就是，怎麼樣讓他申請戶籍進來，而不只是在這邊定居而已，因為在這邊定居，也不在我們人口統計數裡面，我們高雄絕對不只 272 萬人，絕對不止，但是一大堆是什麼？是沒有戶籍的，就是在這邊生活的，可能一輩子從年輕工作到退休都在高雄，到時候可能回鄉養老，但是這些在高雄的，能不能讓他有誘因，然後變成在這邊有戶籍，可能也許是一個思考方向，以上，謝謝。

共同主持人（黃議員柏霖）：

今天很謝謝各位學者專家，還有市府各局處的代表，我想每一個議題都是一個討論、有一些想法，回去在各局的權管範圍內，盡可能來努力，因為無論是提高就業的薪水、無論是結構、無論是生活各方面都很好，都有不同的人在看，因為要做這種決定，絕對不是單一因素，可能要有很多因素，但是我一直相信，只要願意做就會改變、不願意做當然什麼都不會改變，願意改變就有很多可能，大家一起來努力，我們時間也到了，我們今天的公聽會就到這邊，謝謝大家，再見。