

高雄市議會舉辦

「高雄市南城計畫之發展與前瞻公聽會」會議紀錄

日期：中華民國 111 年 7 月 28 日(星期四)上午 10 時 5 分

地點：本會 1 樓第一會議室

出席(列)席：

民意代表：議員陳若翠

童燕珍議員服務處助理陳宥欣

政府部門：交通部航港局副主任許東男、技士歐家榮

台灣港務股份有限公司高雄港務分公司督導李豐旗

高雄港區土地開發股份有限公司管理師謝孟翰

高雄流行音樂中心副理孫浩鈞

高雄市政府都市發展局科長鍾坤利

高雄市政府經濟發展局專門委員陳怡良、助理員林郁庭

高雄市政府工務局副總工程司林宜俊、工程員劉家琪、新建工程處科長徐瑞祥

高雄市政府水利局正工程司陳俊宇

高雄市政府交通局簡任技正蔡耀吉

高雄市政府捷運工程局副總工程司王然興

高雄市政府觀光局專門委員陳傑軒

高雄市政府文化局專門委員陳美英

高雄市政府地政局土地開發處副處長萬美娟

高雄市政府財政局專門委員呂仲浚

高雄市政府資訊中心副主任陳志明、分析師黃盟淵

專家學者：義守大學財務金融管理學系教授兼副校長李樑堅

正修科技大學企業管理系教授兼副校長鄭舜仁

高雄餐旅大學共同教育委員會教授兼主任委員劉維群

屏東大學不動產經營學系副教授鄭博文

高雄餐旅大學航空暨運輸服務管理系助理教授陳福川

其他：安益集團高雄展覽館股份有限公司總監林素琴、朱怡瑾

主 持 人：陳議員若翠

紀 錄：吳春英

甲、主持人宣布公聽會開始並說明公聽會要旨

乙、與會人員陳述意見：

民意代表：陳議員若翠

政府部門：交通部航港局許副主任東男

台灣港務股份有限公司高雄港務分公司李督導豐旗

高雄港區土地開發股份有限公司謝管理師孟翰

高雄市政府都市發展局鍾科長坤利

高雄市政府交通局蔡簡任技正耀吉

高雄市政府捷運工程局王副總工程司然興

高雄市政府經濟發展局陳專門委員怡良

高雄市政府資訊中心陳副主任志明

專家學者：義守大學財務金融管理學系李教授兼副校長樑堅

正修科技大學企業管理系鄭教授兼副校長舜仁

高雄餐旅大學共同教育委員會劉教授兼主任委員維群

屏東大學不動產經營學系鄭副教授博文

高雄餐旅大學航空暨運輸服務管理系陳助理教授福川

其 他：安益集團高雄展覽館股份有限公司林總監素琴

丙、主持人陳議員若翠結語

丁、散會：中午 12 時 30 分

高雄市議會舉辦「高雄市南城計畫之發展與前瞻公聽會」錄音紀錄 整理

主持人(陳議員若翠)：

我是今天的主持人市議員陳若翠，首先感謝出席的與會單位，有市府主管單位、航港局、港務公司、土開公司、高雄流行音樂中心、高雄展覽館共同來參與討論。吳怡玓立委在台北因有重要的會議召開，所以沒有辦法出席。我們另外也邀請非常重要的專家學者、教授，一起共同來探討。

今天的題目是「高雄市南城計畫之發展與前瞻」，這非常重要，因為大家知道高雄目前的重點，不管是北、中、南城，這三個蛋黃區同時具備不同的優越條件。對於高雄百年之後的樣貌，我們該怎麼樣在下一個世紀裡面，可以發展出更符合未來國際潮流的新都會，更加提升高雄的競爭力、能見度；真正邁向我們講的前瞻，而且永續城市的發展，到底應該怎麼做。今天有幾位專家學者，以及未來推動上面會面臨到的規劃、縫合，或者是公私合力這方面的問題，打造高雄真正宜居又適居的生態智慧科技的南城就相當重要。

今天參與的貴賓、受邀的單位，我一一做介紹。首先是義守大學李副校長樑堅、正修科技大學企業管理系鄭教授舜仁、國立高雄餐旅大學共同教育委員會劉教授兼主任委員維群、國立屏東大學不動產經營學系鄭副教授博文、國立高雄餐旅大學航空暨運輸服務管理系陳助理教授福川。今天，很可惜我有邀請最重要的行政院南部聯合服務中心相關的人員，希望他們可以出席，可是居然告假，連一個可以派的委任代表都沒有。也告訴大家行政院南部聯合服務中心是一個非常重要的宣傳單位，涵蓋高高屏重要的服務協調，這方面的決策關鍵單位，但是今天居然沒有派人來，我在這裡要小小抱怨一下。尤其從去年7月8日到現在，一整年都沒有執行長，市政府單位或在場的如果有聽到，請回去轉達一下。再來介紹今天出席的受邀人員，台灣港務股份有限公司高雄港務分公司李督導豐旗、高雄港區土地開發股份有限公司謝管理師孟翰、高雄流行音樂中心孫副理浩鈞、安益集團高雄展覽館股份有限公司兩位總監，林總監素琴、朱總監怡瑾。高雄市政府都市發展局鍾科長坤利、高雄市政府經濟發展局陳專門委員怡良、

林助理員郁庭、高雄市政府工務局林副總工程司宜俊、劉工程員家琪、新工處徐科長瑞祥、高雄市政府水利局陳正工程司俊宇、高雄市政府交通局蔡簡任技正耀吉、高雄市政府捷運工程局王副總工程司然興、周股長德富、高雄市政府觀光局陳專門委員傑軒、高雄市政府文化局陳專門委員美英、高雄市政府地政局土地開發處萬副處長美娟、高雄市政府財政局呂專門委員仲浚。高雄市政府研究發展考核委員會，比較晚到是嗎？

高雄市政府資訊中心陳副主任志明：

報告主席，研考會指派資訊中心參與。

主持人(陳議員若翠)：

指派資訊中心，所以今天整個市政府的統籌單位研考會沒來，叫資訊中心來就對了，高雄市政府資訊中心陳副主任志明、黃分析師盟淵。還有重要的交通部航港局，今天也特別邀請許副主任東男、歐技士家榮。童燕珍議員的服務處助理陳宥欣。國立屏東大學林助理教授吉琳、中山大學中國與亞太區域研究所碩士專班的朱雙福朱先生，以及各位與會的貴賓。

剛剛本席已經說明召集這一場公聽會的目的，今天我們就用統問統答的方式。專家學者他們對於未來南高雄亞灣區的發展與前瞻性，可以提出幾個面向做綜合的探討，待會先請專家學者發表一些意見。未來南城計畫不管是 5G 科技產業聚落，包括數位產業鏈的提升、未來亞灣區這裡要創造的就業機會、社宅居住的需求。展覽中心未來的會展、文化、藝術，港埠旅運中心也即將要開展，遊艇碼頭 8 月就要完工，愛河的觀光廊道等等。未來這些的推動，都值得中央、地方、與會各位代表，提出更好的意見來形成一些共識，還有很多沒有辦法克服及解決的問題，我們一起共同來探討。

今天探討的幾個議題，邀請書上面有寫，我大概念一下，接著就邀請學者專家先來發表意見。第一個探討的議題，現階段南城計畫的目標願景，亞灣區未來規劃的進度如何？未來港區用地的取得，現在已經完全都可以順利的利用，有沒有障礙呢？未來亞灣區整個港邊，包括海洋流行音樂中心、展覽館，整個沿線意象、文化的發展特色又是怎樣？未來遊艇碼頭這一條產業鏈也加入，又如何去發展它的特色與前瞻？

第二個，大家知道現在左營叫北城、鳳山叫中城，南城就屬於亞灣區。

這個主體的商業機能與未來周邊功能性的影響，還有預期可能會帶來一些人潮、車流。像上一次海洋流行音樂中心辦了很多的活動，未來這些人潮、車流進來，當然停車、轉運、交通這個部分的配套，甚至對於周邊居民影響性的評估為何？這個也是我們討論的重點。第三個，未來特貿三的部分，就是剛剛講的社會住宅這方面的需求，這邊的案件也一直都是萬箭齊發。楊欽富局長也講過，未來所有的建築都要符合綠建築的智慧科技系統去做。在這個部分我也想要了解，市府對於這一塊的管控與具體作法，還有目前的進度。第四個，現階段如何利用 5G AIoT、科技的產業聚落，資訊中心今天有來，現在那邊有軟科，未來如何打造一個真正能夠成為智慧城市、智慧政府這樣的生活環境，提供更多的開發，讓市民更加安全、更加便利。

這個部分綜合起來，這四個探討的議題，其實都非常大，可能兩個小時講不完，我想就儘快讓與會的學者專家給予這方面的意見及綜合討論。首先邀請義守大學李副校長樑堅，我簡單介紹一下，李副校長他是高雄市政府前財政局長，是政府及產業這方面的專業，真的非常受到肯定。對於財務會計、程式設計運算、金融經濟、管理分析，這個可以說是多方面的專業。今天先請他發表這方面的高見，為未來亞灣區把脈一下，請發言。

義守大學財務金融管理學系李教授兼副校長樑堅：

主席、各位出席的學者專家、市政府代表、航港局的代表，還有各位議員的助理、媒體記者，大家早上好。高雄市政府都發局之前在楊局長任內，推動北城、中城、南城計畫，以北城計畫來講，S 科技廊帶的建構非常的完整。中城計畫剛好環繞在議會附近的國泰重劃區，包括台鐵高雄機廠那個區域。南城計畫是環繞在亞洲新灣區，我們知道 8 月底港埠旅運中心就要啟動，中央在高雄的建設真的不少，在之前的時代裡面，高雄展覽館、港埠旅運中心，流行音樂中心，這個都是中央出錢，地方沒有什麼配合的款項。高雄流行音樂中心最後追加 3 億元，由市政府支付外，幾乎都是中央買單。當然就這個區域來講，對於南高雄的發展，絕對會帶來具體的影響。

我們知道市政府跟台灣港務公司有共同成立一家土開公司，土開公司負責整個 1 號到 21 號碼頭相關土地的使用及開發，因為各出 5,000 萬元，各分派董事長及總經理執行這個區域的開發。之前在韓市府任內，其實也

有點可惜，那時候有推動愛情摩天輪，事實上已招商完畢，但因為在土地的使用上，好像中央有些不同的想法跟態度，把這個計畫延宕。當然後續，我相信現在的市政府可能也提一個新的計畫，能夠持續在 1 號到 21 號碼頭做具體的推動。今年的燈會在港區那邊放煙火，還有包括無人機的表演；各位知道在世界級的城市來講，港口的意象對於區域城市的發展，絕對是一個很重要的過程。現在港口的運作功能，跟以前也不太一樣，之前當然是以貨櫃、散雜貨的貨運運輸、物流為主，但現在慢慢的把觀光的機能跟商業機能導引進來。所以 1 號到 21 號碼頭的規劃，確實跟以前也有所不同，這裡面包括高雄展覽館、港埠旅運大樓，各位知道以前郵輪進來的時候，是在 3 號碼頭那邊，透過香蕉碼頭做一個簡易的通關處理，現在港埠旅運大樓興建完成以後，對於進出的管理會比較有系統，而且有整合的發展。

我要提出一些看法，未來整個 1 號到 21 號碼頭來講，當然現在中間有一條輕軌，如果人潮不斷增加的情形之下，對於交通運輸的管理，應該怎麼去做整合。像港埠營運中心對面有一塊停車場用地，我知道原來要推 BOT，還要做一個空中廊道，把港埠大樓跟這塊停車場連接起來，這個計畫後續還要不要繼續推動及執行？各位知道因為疫情的關係，開車的比率愈來愈高，所以停車的需求變成非常的重要，輕軌的運量有限，輕軌真的是不同於捷運，因為在歐洲而言，輕軌比較偏向觀光跟慢活的生活系統。以現在高雄市所建構輕軌的 system，如果你要當作通勤，我個人覺得那個部分的功能，可能會有一些落差；它跟紅、橘兩線捷運系統的興建及運輸的機能，我覺得有不太一樣的部分。在歐洲它比較偏向觀光及慢活的城市，因為它運量非常的有限，還有它的速度很慢，各位知道一般輕軌的速度大概 30 公里而已。最近好像也有披露，因為輕軌它是一個優先號誌系統，所以變成摩托車要等輕軌等很久。

所以整體的 1 號到 21 號碼頭的交通系統，包括停車的需求、公車巡迴性的服務。以交通局來講，因為我也在做相關公車評鑑的工作，所以在那個區域裡面，可不可以建成是一種觀光巡迴公車的角色，讓裡面的人潮能夠做快速的運輸。像在高雄 YouBike 現在已經超過 1,000 個點，大家使用的頻率也很高，YouBike 是不是要建構更多元的點，讓來的遊客能夠做更

好的使用。另外在智慧停車的部分，以高雄市的區域來講，只有軟科有做智慧停車，台南市他們很多區域都有做智慧停車。我們這個區域裡面有 5G AIoT 的園區，我覺得在智慧停車而言，我去台南市政府開會的時候，在市政府外面智慧 Beacon 都已經出來了，反而我們只有在軟科那邊去做推動，是不是在那個區域可以更快速的推動及處理，就智慧停車、智慧導引的部分，我覺得應該要快速地再去做推動。

另外，以 5G AIoT 來講，用了 5G 的功能，但是在整個智慧城市的推動而言，到底有哪些的機能，對於現在市政府推動智慧城市有具體的協助？我知道這個以前是研考會在負責，研考會裡面的資訊中心在推動智慧城市，但是其他的局處都有一些 APP，跟智慧城市有關的功能，怎麼去做有效的整合。再來，這個引進的產業還有商業的部分，我們怎麼讓 5G AIoT 的新創事業，對我們推動智慧城市有具體的幫助，事實上目前我們沒有看到。因為目前智慧城市的功能，部分都還是集中在智慧交通，但是其他的部分，智慧的商業、智慧的管理、智慧的建築等等這些，這個部分應該要積極做推動。在那個區域而言，之前我們大概也有推動的構想，像酒吧一條街、夜經濟的部分，在整個南城計畫來講，高雄現在最需要的是振興商業。現在很多夜市生意都不太好，連以前最熱門的瑞豐夜市，現在只剩一半的攤商，還有人潮相較沒有以前那麼多。

南城計畫推動下去雖然很好，但是能不能真正把南高雄這邊的商業機能帶動，這個特色園區裡面的規劃，包括我剛剛講酒吧一條街、購物商圈、夜經濟的部分，還有青少年的休閒活動、新創事業的展示區等等。因為以 5G AIoT 園區來講，我們希望高雄能夠走在時代的前端，包括戶外遊戲的互動區、餐飲的米其林美食等等這些，能夠在這個區域給南高雄注入一點活力。我住在南高雄，我個人的感覺，現在北高雄跟南高雄的發展，真的有某種程度的落差，目前北高雄的人口已經遠遠超過南高雄。議員的選區也是在前金、新興、苓雅，你也知道這個區域的人口下降，所以議員席次又少一席，南高雄也不是沒有注入新的建設，這個建設注入進去以後，為什麼沒辦法吸引好的商業機能注入？再來，沒辦法吸引年輕人口能夠在這個地方找到合適的工作，北高雄吸引的特性跟南高雄的差別，我們怎麼來弭平？我想一個城市的發展，一定是一個均衡的區域發展，如果都是過度

集中，以後就會產生失衡的現象，這個應該是我們要特別去注意的部分。

我們也很高興看到特貿三，分別由三家公司得標，預計要投資 700 多億元的經費，這裡面也包括要興建社會住宅的部分。我們看到在沙崙園區，就是高鐵台南站那個沙崙園區，現在台糖有委請九典聯合建築師事務所，設計一個新創社會住宅的建構，它以後住宅裡面可以用模組化去做拆構，就符合綠色經濟的要求。因為在這個區域它要附帶一個社會住宅的部分，我覺得社會住宅跟以前的國民住宅有很大的不同，目前凱旋青樹的部分，現在已經蓋完，蓋的部分也是滿具有特色的，我們希望既然高雄要往智慧城市、要往新創事業去發展，我們的社宅也要蓋得更有特色。各位可以慢慢去了解，在沙崙園區台糖委請蓋的住宅區，是台積電把它全租下來，它是符合綠色生態環保，而且符合循環經濟的那種新的住宅的結構。當別的區域城市有這樣的發展的時候，我們高雄要學習一些新的觀念進來，這個部分也比較能夠符合未來的一個需求。5G AIoT 我們還是希望能夠有一個很好的期待，引進來的關鍵技術，對於我們 Smart City 的建構，應該要如何去做處理。

另外智慧交通來講，智慧燈桿的部分，裡面怎麼結合大數據的分析，用在號誌、治安跟消防安全，跟其他城市的管制作為，我們也應該去做了解，而且跟其他的先進城市真的去做比較，這個部分建議可以跟在地企業、大學共同合作，也許可以舉辦一個提案大賽，作為一個新創的提案跟新創的技術推出等。所以在特貿三的商業機能發展，我們希望社會住宅以後能夠走向高品質化、智慧化，符合綠色生態這樣發展的趨勢來推動。當然無人駕駛的部分，這是第四個議題，無人駕駛各位看到林志穎去撞車，那個是不是用智慧駕駛，所以代表無人駕駛的部分，還有一些技術要去做突破，可能在比較封閉的區域，管控性會比較理想一點。但是這個技術的突破，我今年有去展覽館看一個展，目前那個技術也不斷提升，但是我們希望高雄也是一個車輛製造的中心，包括摩托車。這個無人駕駛的技術，怎麼去把它導引進來，在技術上能夠作為台灣領先的地位，可能市政府在招商引資及產業合作的部分，希望能夠有具體的躍升。以上把一些簡單的想法跟概念，跟各位共同做個分享，謝謝。

主持人(陳議員若翠)：

謝謝李副校長，剛剛你提到的是不是今年3月高雄展覽館舉辦的「2000高雄智慧城市展」？我也有去了解它裡面的內容，它是以智慧港口願景館為參展主題，也有分享台灣港群智慧轉型計畫的成果，這個部分是由港務公司規劃的，待會如果有機會是不是可以說明一下？對於剛剛教授所講的，有關5G的通訊，除了結合無人機這個部分，像航港局也在這裡，有關巡檢或者影像監測，未來物聯網大數據區塊鏈，怎麼樣做智慧化的運用，有沒有更好的活用技術的案例，不是只有嘴上說說。未來公共的監控系統，其實也都牽涉到附近周邊，不管是商業、住宅，或者未來的公共工程，這部分待會如果有機會，也希望港務公司可以提一下。接著邀請正修科技大學鄭舜仁副校長，請發表你的意見跟看法。

正修科技大學企業管理系鄭教授兼副校長舜仁：

議員、各位先進，一開始李副校長提到很多南城的幾個計畫，但是我可能要先提到，最近有一個網頁非常好叫做「看見高雄」。「看見高雄」那時候出現的是在日治時代，當然我不是崇日，日治時代它把高雄市的鹽埕區跟鼓山區做規劃，開始有它的藍圖出來。哪裡是銀座？可能大家都不知道什麼是銀座，銀座就是國際商場，就是現在的駁二出來那一邊。一直到整個都市計畫裡面，它有沒有照這個來做，或者整個把它破壞，但是事隔80年以後我們再看到，我們又要回歸到當時它的都市建設，這個就代表一個都市，我們所謂的設計理論裡面，是成功的城市形象。所以我們一直在講未來要怎麼做的時候，我們是不是要做整體的規劃，而不是今天急就章的要什麼就開始做。南城計畫它的腹地跟它的建設，到某些雛型都非常好，我們開始提到它整個城市裡面，到現在開始要做的時候，它的城市形象到底是什麼？過去來講，它裡面曾經好幾次提到亞灣區，然後體感科技，大家一直在提這一個，每年都會有一個更新的議題。一直到這個南城計畫它的行為識別系統，我們講要5G AIoT，5G AIoT它最大的識別系統到底是什麼？我們過去辦了幾次的展覽，每次都有不同的主題，但是我們要的是什麼？今天我們有沒有初步做了？誠如剛剛李副校長講的，我們的停車，停車至少它是一個指標性的定位，但是我們目前連這個也沒有做。那我們一直標榜5G，等一下我會提，到了那邊事實上也還沒有5G。

第二個，城市的感覺跟城市的景觀，城市的感覺你走在那邊，它有不同

的感覺。就跟著一個城市的感覺，如果今天要做成一個啤酒街，結果到最後變成一條攤販街，這整個感覺裡面，在整個都市計畫跟所有單位的協商，可能會變成一個很跳 tone 的不同。走在亞灣區那邊，最得意開始要做的就是定潮，結果定潮對面都在賣香腸，每次都在曬香腸。整個區域的整體計畫，你只能看左邊不能看右邊，對於整個城市你去想一想，包括我們的港灣區。我想很多局處首長大家也都去過日本的台場，台場也是一樣的港灣區，台場怎麼規劃，事實上台場從一開始，你看到它只有一棟建築，它旁邊很空曠，但是它慢慢來，它沒有很跳 tone 的感覺，一直到最近，大家到了台場以後，你會發覺它所有的商場、所有的住宅區、所有的東西，都已經符合整個都市的樣貌，這才是我們要的。

反觀回來，高雄市要投資那邊，對城市的定位，第一個你的經濟因素、經濟規模、經濟效應有沒有辦法達到？我想凹子底多久以後才能達到現在這樣的規模。尤其目前的少子化，再加上高雄很多的學子畢業以後北漂，以後這個城市的建構，有沒有辦法去符合市場的規模，還有市場的稅率。相對的，我們看到夜市文化都不見了，我想這個不是不見，是年輕人的需求已經不要了，習慣的改變，這時候我們談到他的習慣改變，年輕人習慣改變，他開始要吃什麼？因為有一些Food Panda、有一些東西去取代了。這整個在考量的時候，整個都市的經濟因素，一直到政治穩定因素，我想政治因素，它裡面政府要去協助，對他來講他沒有什麼樣的憧憬，好不容易我們的亞灣區開始的時候，後來我們對這裡面有沒有什麼樣的因素？再來，教育培訓，這個更重要的是教育，展覽館應該深受其害，要什麼樣的人才，每天一直在104求職網招才。事實上高雄我不知道是因為低薪還是怎樣，還是我們沒有培養出人才，人也不願意留在高雄，造成我們的人才荒，這也是我們重點的最大關鍵。生活的吸引力，為什麼你要長住在這個區域？它的生活有什麼樣的區域？當然都市的便捷性，還是它的基本消費功能，還是都市的建構能夠吸引到他，一直到工業的布局、資源、市場、交通，就跟大家覺得今天有全聯就可以解決，不是這樣，還是會有一些傳統市場的需要，所以在整個工業的布局裡面，包括資源、市場，還有交通。

最後一個，我們提到宗教，宗教可能大家都覺得它不是很重要的因素，

但是反觀你看到全世界所有比較好的都市，它所謂的宗教滿足性一定會有，因為人到某個程度他對宗教的信仰寄託，他會找到一個非常大的宗教，而不是任何宗教都可以，但是他會有個信仰的中心，然後我們似乎看到那邊開始有宗教活動，我們看到某些場地可能慈濟、佛教動起來，或是基督教等，因為這些宗教標的，在城市規劃裡面，可能都會扮演心靈諮商的重點角色，所以我們提到這個的時候，回到南城計畫中心的理論思想，是城市的位置跟城市裡面結合社會學跟城市定位，我們潛在要創造出什麼樣的吸引力，這才是未來南城計畫的重點。但我們似乎看到高雄市政府不管從過去跟大家的協商，可能某些重要議題出來以後，大家就朝那個議題去用，我們大概只有個主軸，就是它要發展出智慧城市，智慧城市我們可能講的是要建構人類更精細的生活、更精緻的生活、更方便的生活，我們把定位弄清楚以後，我們要深入很多的東西，包括大家可以用感官，以後不管是供水、供電、交通、建築，包括遊憩，所有的生活機能都可以因為5G AIoT。我們因為5G再加上大數據能夠讓人的生活變得更便利，物聯網能夠讓我們利用雲端來創造出最好的生活，這是南城計畫最大的主軸。最後我要提到一點，我們都想到這麼好，但5G有沒有建構？我大概1年半前就買5G的手機，但是我在高雄市怎麼繞幾乎都還是跑到4G，5G的建構跟4G是完全不一樣，4G是建構一個大的基地台、5G就回到以前PHS，它的速度必須要比較鄰近的距離，但是我們似乎沒有，我們一直要講5G AIoT，但是5G拿不出來，我有再好的大數據，5G就跑不出來，我的速度還是回到4G，我跟以前的4G是一樣的。所以假設5G建構以後，這個地方一旦建構智慧城市，最重要是什麼？電。如果停電不可能每個人家裡都自備1台發電機，自己身上都帶1個太陽能板，這時候有沒有一個局處，有沒有任何的規劃來解決電的問題？你的供載量假設真正的人口進來了，你說大家要節約用電，大家都不要開冷氣，對目前來講，你要創造智慧生活，你卻要大家省電叫大家不要開冷氣，這有違常理，而是要在精緻生活裡面有足夠的電力供給。

再來，你鼓勵民眾使用電動車，但你規劃的5G AIoT裡面，事實上沒看到充電式停車位，這時候大家都開著電動車，大家找不到充電設施，你說我做得很好，現在電動車停車是不用錢的，我們大家只要看到E字牌，

但是它最基本的需求是什麼？它不是洗車，它是我在那邊洽公的時候，我可以順便充電，但是充電位有沒有？充電位要拉電，你要快速充電，我不可能用110V讓你充4、5個小時，整個230V的電力，這些有沒有規劃？當然我們希望南城計畫會是個非常好的想法、idea，但是我們後續的支援電還有水，你要居住好要有潔淨用水，為什麼當時我們一直覺得高雄人很可悲？因為潔淨的水我們吃不到，我們曾經創造過一個記錄，大家都在買水，為什麼？因為水資源問題，所以水電是最基本的需求，當我們沒有辦法去滿足的時候，你的城市規劃再好，你到最後也是形同虛設。以上是我個人的建議跟想法，謝謝。

主持人（陳議員若翠）：

謝謝鄭副校長剛剛提出幾個關鍵，本席也非常關心，因為南城跟我的選區苓雅、新興、前金有關，可以說是「重中之重、灣中之灣」，非常重要的核心區域，可以說是集教育、文化、採購、經濟、消費、金融，包括一些辦公行政大樓都在我這區，所以未來亞灣區的發展，包括剛剛我們提到夜間的活動、觀光的資源等等，這兩年受到疫情的影響，真的很難施展開來。剛剛也提到所謂的夜經濟，我們講到高雄會展產業，很多議員也希望能趕快迎頭趕上，之前市政府相關的一些政策提出很多會展，尤其經發局提出一些與會展相關產業，怎麼跟在地產業有關聯性，以怎樣的高度加上交通便利等等相關優點去帶動，我覺得不是嘴巴上說說而已，就像我們剛剛談到所謂的夜經濟，文化局跟觀光局有提出夜經濟的部分，受到疫情的影響跟現在通膨的影響，未來包括中央跟地方是不是可以陸續提供一些資源來支持轉型計畫？這個很重要，為什麼？因為會展常常會受到邊境的管制，因為又靠近港灣區，然後會展也缺乏一些活動，如果真的要發展夜經濟的話，在周邊港灣的部分，未來串聯整合，還有包括可能要受到的一些挑戰什麼的？像現在六都也都有開始蓬勃發展一些國際展覽館，未來的競合關係又是什麼？亞灣區的高雄展覽館未來的方向，還有剛剛副校長講到的定位部分，展覽館的轉型、空間的服務，還有數位會展，包括旅遊等等的產業營運，未來都是個挑戰。當然市府如果能夠跟相關在地的一些產業更加連動跟關聯，我相信高雄的經濟跟夜間消費是大有潛力的。

接著我們再來邀請第三位學者專家劉教授維群，他本身在社會科學領域、通識都有所專門，尤其是公共政策服務管理、國際禮儀，最重要是他對國際、東南亞國家也很熟悉，我們請他就未來這個部分，我們怎樣來做？尤其主體是商業機能，怎麼來開發？怎樣在各方面能夠一起來創造永續？請劉教授維群。

高雄餐旅大學共同教育委員會劉教授兼主任委員維群：

敬愛的主持人陳議座，以及各位先進、各單位代表、與會學者、各位來賓，今天這個議題看到各單位都有代表出席參加，可見這議題是值得來關心的。首先我建議針對今天所談的相關主題不是這樣就夠了，未來還要持續，這個議題的產生，透過資料查詢可以看得很清楚是都發局這邊有一些發想，就變成有後續的延續發展，所以這個議題是很值得持續做討論，甚至來做追蹤的議題，不是今天談完就算了。

第二個，今天的主題是南城計畫，很多人上網搜尋還會跑出蘇南成，所以南城名字的訂定，我個人認為不妥，應該要更動，原因在哪裡？因為高雄、高屏這邊我們一直在講重北輕南，事實上重北輕南的議題就是長期以來的問題，也是沒有妥當解決的問題。我們每天都在喊重北輕南，而且這個現象剛好呈現在南城的整個區域，凸顯出台灣重北輕南的特色。在南的話，以高雄市似乎呈現的特色更清楚，就是供電、供油或經濟發展提供往北的單位。我個人也居住在這個區域，我在這邊強烈的主張，這個主題的名稱可能已經有預設了，因為我們事實上也是重北輕南這樣的思考，所以在這裡建議往後對於南城計畫這個部分，應該要再規劃一個妥當的名稱。

第三個部分，我提出的看法是，我們現在推出的名稱是智慧城市，我認為智慧城市的智慧生活已經是人的生活，也是普遍的生活，也是應該的生活，就像喝水、生活一樣，人人有手機、人人智慧，所以在這裡面無法產生特色，那是應該要做的事情。所以智慧城市的部分，今天議題談的是放眼100年裡面，如何讓高雄在過去接連100年之後，我們再創造新的100年能夠做永續發展，甚至於在經濟、人文各方面發展的長久性，所以我們的視野要廣，我們看的是百年。所以只是講一個智慧城市，這邊我個人看法，它可能是一個口號、是個slogan，不是完整的計畫，所

以我們的計畫性，大家可能要從長遠的計畫有中程、遠程這樣的思考，甚至於從巨觀、微觀的觀點來看。如果只是講智慧城市，我認為，每個城市未來都是智慧城市，所以無法產生我們的特色結合地區發展跟區域的發展，應該發展百年城市階段的發展，所以這個建議還是值得思考，不然它會變成只是一個口號（slogan）。

第四點，有關南城計畫、北城計畫等等，這些部分提出的構思，我認為可以講是都發局或相關單位提出的構思，但是它是不是在法制面已經建立起它應該發展法制所賦與的相關規範，或相關配套機制有沒有做好，包括預算編列，甚至於長遠以來相關的配套。如果沒有的話，我們認為這個議題大家是不是可以靜下來，不管任何政黨，這不要把它變成是個選舉的議題，或只是政治短期的議題，它應該是永續發展的議題。

接下來，談到永續發展，現在全球都在重視，國發會的國家發展政策，各行各業都重視的，就是在推動聯合國的SDGs，也就是永續發展目標，同時也談到企業界的ESG，有關它的社會責任，包括環保等這些相關議題。所以我們現在看到的東西，既然是要規劃接續著前100年先賢先輩他們所奠定的高雄城市發展的基礎，我們往後的規劃，怎麼只能看得這麼短的發展？如果假設現在所談的議題是短期的，請問這個時效是多久？時程是多久？往下的20年是多久？是怎麼發展？我們的願景在哪裡？我們期待未來我們的城市發展是如何的發展？所以一個城市發展，我們談到南城所規劃的就是南高雄，以這樣的思考來講，我們難道只有這樣的思考嗎？以我生活在在地的角色來看，我認為不應該只有這樣界定，這是不夠的，難道南高雄的範圍只是一個亞灣區嗎？如果有機會，請相關部門或同仁打開地圖來看，往南高雄的延伸，我們現在看到的是亞灣區、音樂館等等，我們就不再敘述這些亮點，但亮點的整個廊帶只有這樣嗎？不能往下再移嗎？我們的漁港不是特色嗎？還有工業區這邊，不能發展變成特色嗎？如果只是一個軟體園區，是特色嗎？我認為大家太狹隘陷入於議題的行銷，忘了我們對後代永續發展的使命感，所以我們的視野不夠，我們的見解不夠，我們的拓展範圍應該要再提升。所以我以地理位置來看，各位再看看地理位置，往下前鎮區難道不用發展嗎？前鎮漁港沒特色嗎？這裡面還有相關的碼頭，70號碼頭、73號碼頭，還有幾個

碼頭，這些碼頭如同我們在25年前談到駁二倉庫那邊，印象中20年前那邊都還是圍牆，根本不可能進去，也不能往內看。當我20年前站在香蕉碼頭那個地方的時候，那個地方不是現在這樣的，但是請問現在所規劃的南城往下周邊走的這些動線，難道都不用規劃嗎？在100年後還是維持現狀嗎？20年後、10年後，它有什麼規劃？以南高雄為例，小港地區有機場，這個的考慮點不用去考慮整體發展，我們還有南星計畫發展連結？再往南走，這邊還有鳳鼻頭漁港、林園海洋濕地，最南端有一棵「高雄市境之南樹」，這個100年後都不可能變成連結的規劃嗎？我們覺得整個的相關視野拓展應該要更花一點時間，甚至前期作業如果假設要規劃、要討論，也要廣徵意見啊！現在是審議式民主的時代，現在是多元意見的彙整，可以彙整更多元的意見，我認為是對未來永續高雄尤其南高雄的發展，是個最有利發展基礎的起點。

剛剛談到的問題，我們先不談願景，願景要先從基礎做起，基礎的前題先從民生議題做起，民生的議題先從剛剛講到的最基本，第一個，智慧城市，請問買電動車的購置費有幾個有充電站？就以政府為例，政府有帶頭嗎？請教現在推動一些政策最直接的不要講，中小學就好，在中學、小學、大學，現在哪幾所大學或中小學裡面有幾個充電站？可以點出來嗎？如果連充電站都沒有的基礎下，我們可不可以也不要讓我們的官員太辛苦？願景規劃那些是另外一個境界，但是我們解決基本的問題，連充電站都沒有。請問南高雄有幾所大學院校？其他還有中學、小學，冒昧講連充電站都沒有。好，剛剛再提一個問題，水的問題也一樣啦，加水站的密度到什麼程度？我們不是要影響經營加水站這些人的經濟收入，而是要檢視一個問題，先不談北高雄等等，為什麼南高雄的加水站還那麼普及？這是什麼問題？民眾還要自己額外再花錢買水，本來1度的自來水事實上是很便宜的，但是我們去買水的時候要付多少錢？這是民生基本問題，如果能解決才是城市發展的起點。所以類似的問題有很多元，我們再談個很簡單的，我們的人行道可以給人走嗎？有多少的長輩，不要講我們個人，大家走的時候，人行道可以走嗎？有幾個地方可以走動？所以類似的問題，先從食衣住行的民生簡單議題，這個是讓人民最有感，而且是最基礎的，這個基礎做好，我們再來逐步的發展。整體來

看我特別歸納出來講，有關高雄的發展，分為南城、北城、中城，第一個問題，這是誰來分的？這樣合理嗎？這是我的第一個問題。第二個問題，我們再來思考，我們要做的是永續的，還是只是slogan（口號）？第三個問題，當我們談很多口號都很響亮，但問題是可不可能做一些，當民眾一出門可以很容易感受到的為基礎？第四個，我再歸納回來，整個如果要規劃的話，我們的區域規劃裡面來講是不夠的，我們看問題的重點，還有可以再增廣、增深的作法。最後我期待未來還有更多機會討論相關議題，謝謝。

主持人（陳議員若翠）：

謝謝劉教授，他點出未來市政的實際面跟執行面，其實非常的重要，他剛剛也特別提到未來在南城計畫，當然這個攸關南高雄，南高雄不管是前鎮、小港、苓雅、新興、前金區，這邊都比較屬於南高雄的部分，未來是不是能夠再將視野或我們討論的議題可以再加深加廣，讓它更有高度。因為南高雄說實在真的山、海、河、公港的優勢，雙港都在我們這邊，剛剛李副校長也講了，苓雅、新興、前金區，3、4年前大概還有23萬多的人口數，現在剩不到20萬人，所以人口數銳減。當然新的開發地點，譬如左營、楠梓那邊有一些重點區域，重劃也好或釋出土地大興土木都有。但是未來一些基礎性建構在亞灣區這邊，剛剛教授有講到一個叫做微基礎，當然我們要提升市民在就學、就業或生活各方面的一些便利性也是很重，像我們講到交通，我們要怎麼樣避免交通惡化，怎麼樣持續讓市區可以繼續的繁榮，這些我們要提供一些什麼樣的方向，我覺得不是只有嘴巴講的，就是發展特色，發展特色你要有所作為，這個部分非常謝謝劉教授所提出來的寶貴意見。

接下來邀請屏東大學鄭副教授博文，他本身在公共政策行銷，以及重點是他在不動產經營部分，尤其未來是在南高雄，應該這樣講，高雄市每一個地方寸土寸金，現在房地產漲到不行，對於都更、危老、重劃等等相關的發展現況，對於南高雄未來會不會有一些什麼樣的改變呢？未來是更好呢？還是會碰到更多的障礙？請鄭副教授可以給我們一些高見，謝謝。

屏東大學不動產經營學系鄭副教授博文：

主持人、與會的同仁，還有各局處的代表，我先講個笑話，昨天我寫一篇文章分享給我同學，我同學說，你又在「狗吠火車」，我回答同學，我就是屬狗的。我以今天這個議題來講，4年前我在工商時報寫過一篇文章，題目是「高雄市經濟發展策略」，這篇文章就是把高雄市分成六個區，原高雄市11個行政區分成南北兩個區域，原高雄縣的部分分為三個區，一樣用三山為主體，鳳山、旗山、美濃，然後再把美濃這一塊的三個原住民行政區劃分出來成為生態保護區，一共六個區。當時我在寫那篇文章的最後結語是，「高雄市經濟發展策略」就是168（一路發），一個願景是高雄市就是做高雄海洋首都，六個分區你都要提出不同的願景規劃出來，我提八個經濟發展策略，你們如果有興趣可以去看我4年前在工商時報寫的那篇文章。今天這個議題來講，講南城，我們來看，南城就跟亞灣區沒有兩樣，只不過亞灣區是建商炒出來的議題，最早是誰提出來的？國碩這一棟建築物最早，它那時候賣房子的CP我有去看，做得非常棒，把整個港灣的形象塑造出來，讓人家覺得高雄有前途，這20年來一直在討論亞灣區，市政府有提出亞灣區的詳細規劃出來嗎？沒有。所以今天所提到的，包括要發展5G哪些玩意兒，我覺得都是築沙建塔，包括智慧城市，都沒有落實。如果你在盤點整個港灣地區，其實港灣地區有很多地方該要把它趕走的，包括南部火力發電廠、加工出口區。你如果從那邊看，那邊也很漂亮啊！但是那邊的建築非常醜，不像現代化的一個港口，但是要做夢，我們這一代就是要去做夢，為100年後的那一代再塑造一個美麗的高雄港出來，南城其實就要把它擴大，剛才劉教授講的，前鎮、小港、林園，就要把它放在一起，整個南城的最大特色就是港灣，就是這個海港。

我4年前寫的那一篇文章是把南區定位為高雄市的門戶所在地，有海港和空港，都是高雄對外聯絡的門戶，北邊的高鐵是台灣島內的門戶，當時我的構想大概是這樣子。

剛才與會有很多人在講，現在南區其實有很多空地，包括中山路北邊的205兵工廠，那個其實都是未來南區可以發展的腹地，如果再把南火和加工區遷走，試想這片土地可以給高雄帶來什麼樣發展的想像。可是大家會覺得沒有錢，其實錢全世界都有，只要我們能把願景提出來，現

在有非常好的理財工具，可以做不動產證券化，台灣現在做得很爛，你看香港及新加坡，他們都是靠這些，或者像美國，也都是靠這些把他們的建設做起來的，我們要藉由外來的資金，不是一直停滯在台灣的資金，其實外來的投資可以把這個地方做起來。

智慧城市很好，可是在座的各位，現在不再談智慧城市了，現在談元宇宙了！因為技術越來越成熟，我們原來談 ABCD，後來就是 ABCD，A 就變成人工智慧加物聯網，所以叫做 AIoT，B 是區塊鏈、C 是雲端、D 是大數據。但是現在又加數位孿生技術，再加邊緣計算技術，更厲害的現在加上衛星通訊以及量子運算，因為有這些東西，所以才構成 Meta 的出現，但是如果我們再繼續談智慧城市，我們又落後人家一大截了。

所以我們有時候在看一個城市的願景規劃，要看得遠，我覺得今天我們談南城，很好，但是市政府不妨再去看看其他城市怎麼做。我們高雄市的姊妹市釜山，20 年前他們叫「韓國的海洋首都」，20 年後，釜山現在不叫「我們是韓國的海洋首都」，他們說他們是「東北亞的海洋首都」，20 年的進步不知道把高雄甩到哪裡去了，人家有願景規劃，人家願意慢慢的做，我們台灣的政治人物卻是為了選舉，開出一大堆有的沒有的政見，都是空的，廠商、建商只會賺錢、賺錢、賺錢，市政府只會賣地、賣地、賣地，每賣一次地，我們的房價就漲一次，是政府在帶頭炒房地產，你說建商他如果地買得貴，他會蓋便宜的房子給我們嗎？不可能的啦！所以要蓋社會住宅很好，加工出口區當時的宿舍其實可以把它變成現在的青年住宅，再把它重建。有地啦！中華民國就是最大的地主，只要政府肯拿地出來，房價絕對可以掉下來，建造成本一坪現在最多是 15 萬元嘛！30 坪才 450 萬元。亞灣區這一塊，現在市政府大概沒有什麼操作的空間，因為地都被人家拿走了，現在如果你要把它變漂亮，你就要再透過都市設計去做管制。（都市設計管制要點）

大家會認為把南火關掉，電力怎麼辦？電力其實很簡單，你只要規定這個區域所有建築都用光電一體化的設計，建築物本身就是發電機，它的太陽能就絕對夠。Google 最新的辦公大樓完全就是光電一體化的設計，可以供應 40% 的電力給 Google 辦公大樓使用，然後 Google 再配合它外頭風力發電的設計，所以整個 Google 最新的辦公園區自己可以發 70% 的

電力。我們這個區域其實有機會，可以好好的透過建築設計把這個區域變成一個有特色的區域。那要有什麼樣的產業出來？當然是哪邊有特色，人家就願意去投資，而做夢的是市政府，你要幫人家做夢，人家才願意來這邊投資啊！中國大陸為什麼這幾年可以快速的發展起來？就是人家敢做夢，深圳才發展 40 年，現在又在做更新，又要往上爬了。所以不要覺得計畫、計畫只是掛在牆壁畫畫，你只要用心的去做規劃、用心的去執行，它會給城市帶來不同的面貌，國外的城市其實都是可以給我們做借鏡的。以上。

主持人（陳議員若翠）：

謝謝鄭副教授提出不同的見解，他剛才也提到市政府對於南高雄的亞灣區有沒有詳細的提列出來，其實我昨天做了一點功課，還特別去搜尋市政府有關亞灣區計畫的部分，包括捷運黃線要連結重要的生活圈、亞洲智慧科技聚落及停三用地聯合開發等等，還有包括剛才教授提到的亞灣智慧公宅，市政府都提出了一些預期效益和期程進度，但這也是我們今天畫一個大問號的部分，有沒有真正的去做周邊的一些盤點、規劃、縫合，怎麼做，經費效益如何，我們剛才也講了，還是回歸到我們關心的財政問題，錢未來也勢必要花在刀口上。

我也關切我們的港口，港口旁邊的一些土地成本，超乎想像的貴，大家可能想像不到。這些取得有想像般的方便嗎？未來的管控在哪裡？機制在哪裡？具體的作為又在哪裡？所以我想，剛才教授也點出了一些問題，相關的包括未來這個區域的社會住宅，這邊 2.3 公頃的土地，要規劃將近大概 2,000 戶的社會住宅，未來這些部分，可能還要包括一些公設，像剛才大家提到的，更符合未來的托嬰、托育、長照等等這些，等於說在所謂的招商配套裡面，是不是也要能夠吸引這些足夠的產業人才過來，我覺得這個部分貓膩還很多。所以我想，今天大家就是把意見提出來，待會兒我們也讓公部門、市府各單位來做相關的一些回答，該怎麼做，未來的前瞻性、進度規劃才能夠執行得更好。最後邀請高雄餐旅大學航空暨運輸服務管理系陳福川助理教授來提供寶貴意見，請發言，謝謝。

高雄餐旅大學航空暨運輸服務管理系陳助理教授福川：

謝謝敬愛的主持人陳議座以及在座所有嘉賓，今天的主題前面的學者已經鉅細靡遺談了很多大方向和細節，我就針對第一個討論主題的部分，從我們建設南城的願景到我們怎麼去盤點南城的特色，一直到我們未來有什麼樣的南城前瞻計畫來論述。

剛才我們學校的劉維群教授也提到重北輕南是台灣一個問題，我們從小在高雄長大的人都知道，事實上高雄長期以來是重南輕北，重北輕南是這十幾年來的事情，小時候我們住在北高雄都覺得北高雄好偏僻喔！對不對？我們要去市中心還要說我們要去高雄，像我住左營，左營的人要來新興、苓雅、前金這邊，都說我要去高雄，因為南高雄才是高雄市的重心。當然，這幾年已經有了變化，這種區域位置的改變本來就是十年河東、十年河西的情況嘛！譬如上海的浦東和浦西，誰會想到以前破破爛爛的浦東現在變成商業貿易中心、金融中心，以前在上海是「寧要浦西一張床、不要浦東一棟房」，現在是完全倒過來了，而我們南高雄、北高雄有一點點那樣子的味道。為什麼會產生這種情形？在交通運輸學有一個非常古老的理論，事實上是引用物理學的重力原理，重力原理其實就整個台灣來講，我們是重北輕南，北部的發展遠遠比中南部好太多了，所以以高雄來講，這個趨勢慢慢的也會往北邊去發展。其實這個從高雄看可以、從台中看也可以，大家都知道台中這幾年來的發展比高雄還好，甚至人口都超越高雄了，所以這是沒辦法的事情。

以今天的南城來講，我就不去探討它的定義了，我們不用妄自菲薄，但是我們也不要好高騖遠。譬如匈牙利的首都，它原本是從「布達」開始發展的，發展到一定的程度，重心慢慢遷移到多瑙河另外一邊的「佩斯」，以至於形成現在的布達佩斯，但是布達的舊市區和佩斯的新市區本身就是有一些連結與互相分工共同發展的情形。所以我覺得很重要的，以今天的主題來說要怎麼樣？就是剛才主持人講的，要有作為去把主題找出來。因為時間關係，我簡單的提出兩個方向，第一個就是文化方向，整個南區主要港灣，包括從鹽埕開始，到前金、新興、苓雅，這些文化歷史傳承是無可取代的。

什麼叫特色？特色一般的解釋不就是人無我有、人有我特、人特我優，這是北高雄無法取代的，這個大家都耳熟能詳，我就不再贅述，但是我

現在要強調的是既有文化的基礎，要在這個舊的基礎上去創新。那我們現在創新有沒有條件？它有條件了，整個亞灣特區除了剛才李樑堅副校長所提到的整個河岸、整個觀光，你可以看到我們有市圖、展覽館、港埠旅運中心、史博館、電影院及高雄流行音樂中心。

除了這些場館，我們也有很好的交通運輸設施，就是輕軌，輕軌在這一整段是 controversial（爭議）最低的一段，事實上輕軌開入市區，大家都知道，剛才李樑堅副校長也有提到摩托車的停車或者對於整個平面交通的影響，事實上是兩面刃。如果輕軌真的要開入市區，像 Las Vegas（拉斯維加斯）或者是 Macau（澳門），他們用的就是一個 normal rail，高雄現在所建的輕軌有一點變成是 Turist Bus 或是 Street Bus，這一種其實它對交通運輸的影響是雙面刃，但是以我們今天所探討的這個港灣區域來講，我們的輕軌剛好最符合休閒觀光這一種很輕鬆的運輸方式，然後又不會去影響到整個市區的交通，因為它主要是沿著河岸、沿著港灣這樣走，我覺得有這麼好的條件，我們應該從文化去加強我們的軟實力。

像展覽館這邊，我覺得可以去跟全世界很多職業公會、商會去做合作，因為我之前在航空公司掌控新加坡線，新加坡一年四季都是旺季，為什麼？因為他們的會展做得非常好，一個牙醫師公會的會展到那邊，可以吸引到全球的牙醫師還有他們的眷屬，對於整個觀光產業有相乘的效果，帶動它的產業還有帶動它的影響力，這個是由每一個、每一個的設展促成的。像我們的流音中心，我覺得做得非常棒，我們的硬體及各方面條件真的是非常得天獨厚，我覺得可以去開辦一個具有特色的流行音樂節，這個流行音樂節，我們也不用好高騖遠把它定位為全球性的，可以像釜山電影節，我們用一個東亞流行音樂節，把它做成特色之後就有我們的定位和我們的特色。

講到這個，我常常會去想到，我常去歐洲，當我去到坎城的時候發現，坎城在整個蔚藍海岸是一個不起眼的城市，辦理坎城影展的會館，哇！跟我們的會展中心、流行音樂中心來比，簡直太簡陋了，可是他們辦出來的是全世界三大影展的金棕櫚獎，三大影展還包括柏林的金熊獎、威尼斯的金獅獎，你可以把那個形象樹立起來，我覺得這是我們未來試可

以做的啦！如果坎城也妄自菲薄，想它旁邊的尼斯，那條件比它好太多了，再往西的馬賽、往東的蒙地卡羅，為什麼那邊沒有辦法變成世界三大影展之一，就是看他們怎麼去努力的。

第二個部分是交通，因為我自己本身是學交通運輸，交通運輸的建設本來就會影響整個區位發展的改變，因為有交通運輸，就會有人流、物流、金流，甚至於衍生出 AIoT 等等的需求。這種交通運輸對區位的改變，我也觀察到一個差不多像這種區位轉移有趣的現象，像台中的區位轉移，他們就漸漸往南區轉移喔！以前你看他們的中區、西區，現在慢慢的南屯區已經不得了了，對不對？然後再往南、南區，哇！台中反而是向南發展。為什麼他們能夠發展那麼好？跟交通運輸建設有關啊！整個台鐵的高架化還有捷運綠線，這兩個剛好都匯集在中山醫學大學，我女兒念那邊，所以我現在去中山醫學大學都會發現那裡的發展，中山醫學大學的董事會都很大聲的說，以前我們是被中國醫藥大學看不起的啦！對不對？因為中國醫藥大學是在市中心嘛！現在一樣是十年河東、十年河西，整個中山醫學大學那邊、台中南區的地方發展得非常好，所以交通運輸非常重要。

講到交通運輸，我們的南城究竟有什麼特色？別人沒有，我們有；別人有，我們更好、更優、更特，當然，就是高雄港、國際機場啊！對不對？講到國際機場，我倒是要提到，因為我之前在長榮航空公司的時候，有一段時間是在高雄分公司擔任總線控，我在當總線控的時候，長榮的飛機曾經有飛高雄—洛杉磯航線，高雄直飛洛杉磯也是一種嘗試的性質，為什麼？因為那時候也是有一個天時、地利、人和，大家都知道曼谷是亞洲的三大空運中心，曼谷、香港和新加坡，他們都有各自的優勢，曼谷是一個亞太空運中心，所以我們光是從高雄要到曼谷的客貨非常多，多到我們要調波音 747-400 來飛，波音 747-400 飛一趟曼谷回來，飛機閒著也是閒著，我們就想試試看能不能從高雄直飛洛杉磯，所以長榮航空曾經有一段很短的時間飛高雄—洛杉磯，大家可以想想看成不成功，當然不成功，很快就收攤了，因為客貨根本沒有辦法去滿足這麼大的一架飛機。

所以以這個方向來講，為什麼南北有差異？真的，我們要跟台北怎麼

競爭合作？你要去競爭台北的航線，對高雄根本是不利的，這種情況就好像我們到中國大陸，大家都知道如果我們所在的位置是在昆明，甚至於在烏魯木齊，你會覺得我們這個城市國際空運一定沒希望了，可是這兩個地方恰恰剛好相反，他們發展出很好的空運中心，為什麼？因為它沒有辦法跟「北上廣深」去競爭整個東亞甚至於美國的航線，那它就華麗轉身啊！華麗轉身後，烏魯木齊就把重點放在中亞，昆明就把重點放在中南半島等等。我們高雄是不是也應該要華麗轉身？我們應該要重視的是不是也是東南亞的南向政策？這個部分就像主持人剛才也有提到，很可惜的，行政院南部聯合服務中心應該是擔起這個很重要的國家整體發展政策，比較可惜的是沒有辦法一起來參與。

我在長榮航空高辦的時候，那時候是整個高雄飛國際航線最熱門的時段，我同時控了洛杉磯航線、新加坡航線、吉隆坡航線、Denpasar（登巴薩或丹帕沙）、Surabaya（泗水或蘇臘巴亞）、Jakarta（雅加達）、Kinabalu（亞庇）等等，那時候高雄的航線真的是非常興盛，後來慢慢的就衰弱了，衰弱了之後，整個商業、觀光、貿易發展也就跟著開始沒落下來了。

我現在要做一個總結，南高雄不是要去跟北高雄做一些同性質的競爭，高雄更不是要跟台北做一些同性質的競爭，而是要去競爭合作，去取得一個競合，所以我覺得一個比較長遠、前瞻性、整體性的規劃，就是北高雄以後去專注國內的交通門戶，因為它比較靠近台北，而且有高鐵站，南高雄因為有國際的空港、海港，應該是要發展成為一個國家南向的津梁，南北高雄的交通串聯，不管是陸運、軌道運輸，特別是大眾運輸，我覺得這個都是我們交通相關部門必須要去努力的。謝謝。

主持人（陳議員若翠）：

非常謝謝陳教授。因為這次公部門非常多，所以我們一定要留一些時間讓公部門來針對剛才這5位專家學者所提供的一些面向，包括像陳福川助理教授提到有關文化的部分。金曲獎剛在我們南台灣這邊頒獎，上次我上電台也有特別提到金曲獎過後我們的音樂產業要如何，南高雄很適合發展音樂，尤其我們又有這麼好的一些建設，海洋音樂流行中心在這邊、還有大東文化藝術中心、衛武營國家藝文中心。我想，未來怎麼

樣去開創新局，南台灣有很多的青年創作者，為什麼我們沒有辦法邁向國際，我覺得這一點政府要好好的想清楚，我們講的，教育要創新，文化更要創新，我們不希望只追求官方樣板的文化，好不好？

今天特別邀請到交通部航港局，還有港務公司、土開公司、高雄流行音樂中心、會展中心，我相信不管是在地或者是我們整個港口未來的發展都是息息相關的。我們按照順序針對剛才幾位教授所提出來的，請大家發表一下意見，來做一個雙向的交流好不好？首先請交通部航港局發言。

交通部航港局許副主任東男：

首先很感謝議員今天召開這場公聽會，從剛才與會教授所提的意見，我真的感到滿佩服的，都有一些滿前瞻性的想法。站在交通部航港局的立場，以往的港務局從 101 年區分為兩個單位，分別為港務公司和航港局，基本上在商港法那邊也明確規定，假設港口方面有涉及到經營管理的部分，就是港務公司負責，若涉及到一些工程的業務，像一些法規，包括一些土地，它在港務公司需要做一些運用的話，由我們這邊作嫁給港務公司，然後是不是跟市政府做一個聯合開發，成立土開公司，至於航港局這個部分都是全力的配合，以上。

主持人（陳議員若翠）：

上次我在議場特別提到，高雄流行音樂中心對面的遊艇碼頭，它有規劃 A 區和 B 區，8 月即將完工，在這裡市政府文化局也特別結合土開公司及港務公司成立一個合作平台，這樣的一個推動，未來也希望遊艇產業在碼頭這邊結合亞灣區的一些串接，看怎麼樣可以循序來做這方面的一些發展，所以這個部分也請港務公司、土開公司來說明一下，謝謝。

台灣港務股份有限公司高雄港務分公司李督導豐旗：

主席、各位教授及長官，港務公司就剛才各位教授所提到的部分做一些說明。剛才有提到南城計畫，也包含談到亞洲新灣區，港口這邊在過去的 20 年來，大概對於亞洲新灣區整個涵蓋的範圍內有高雄港的舊港區開發，剛才副校長有提到 1 到 21 號碼頭，主要就是這個區塊。1 到 21 號碼頭的轉型其實主要是建立在港口和城市的關係越來越緊密，也因為航運、海運的發展、船舶大型化，在舊港區這邊的一些碼頭還有一些作業

場地，已經逐漸沒辦法提供給一些現代化的裝卸作業去運用，所以就慢慢的導向港口轉型，比較舊的這些碼頭區塊，也是比較鄰近市區的，就開始有一些轉型的發展，提供一些比較偏向於從貨的服務轉向為服務人的部分。

1~21號碼頭過去20年來，我們跟市政府及相關單位討論過很多次，到底要如何去轉型運用，在106年經過多次討論之後，跟市政府共同成立高雄港區土地開發公司，專責進行這個部分的開發。這個土地開發公司也是經過行政院核定的國營公司，由台灣港務公司和高雄市政府共同合資成立。在106年之後，從1號碼頭一直到21號碼頭，就開始在討論該怎麼去調整使用。所以這幾年大家應該都有看到一些改變，從棧貳庫開始到現在的大港倉和剛剛主席所提到的新的遊艇碼頭招商，這些都是在這個合作平台的架構底下，由土開公司逐步的在招商跟開發。港務公司也因應這些使用的轉型，1~10號碼頭現在因為還在台灣設計展的階段，等設計展結束後，再依照1~10號碼頭全面進行基礎管線的工程建設。把這些基礎建設全部建構起來之後，能夠符合未來轉型的運用需求，對於這些基礎建設，港務公司也持續在投資建設中。

11~15號碼頭就是海洋文化及流行音樂中心所在的碼頭，這個部分目前已經陸續開發完成。16~21號碼頭中間有國際旅運中心，國際旅運中心座落在19~20號碼頭的區域，所以兩側目前還在做離島的物資運送裝卸使用，這部分也會配合新港區的開發和旅運中心的落成啟用後，慢慢會調整把裝卸的使用往南或是往比較集中的區域去運用。這個地方也會慢慢去調整它的使用，也是在剛剛提到的平台底下，由土開公司來做招商運用，這個部分先做這樣初步的說明。

剛剛有提到5G AIoT的部分，剛剛提到國際旅運中心預定會在8月底完成主體結構工程，接續就是外牆的燈光，最重要的是因應5G AIoT的智慧化概念，導入一些智慧化的設置，包括資通訊和能源管理技術。

主持人（陳議員若翠）：

港埠旅運中心大概什麼時候確定會全部完成？

臺灣港務股份有限公司高雄港務分公司李督導豐旗：

主體工程在8月會完成，接下來就是一些內部裝修，我們預計是在明年

初會把剛剛提到的這些新導入的技術，在明年2、3月左右全部完成。

主持人（陳議員若翠）：

因為按照你們的期程，土開公司是擔任招商的窗口，這個期程好像本來是在今年年底前要完成招商的說明會，你們這樣的進度來得及嗎？因為未來港務公司是不是也要遷到港埠旅運中心去作業？那你們的期程來得及嗎？

臺灣港務股份有限公司高雄港務分公司李督導豐旗：

總公司會遷到這棟大樓。

主持人（陳議員若翠）：

所以港埠旅運中心的部分，未來要打造不管是船渠或是碼頭的開發也好，其實都是相關的重要角色，這個部分會如期在8月完工嗎？

臺灣港務股份有限公司高雄港務分公司李督導豐旗：

旅運的部分會。

主持人（陳議員若翠）：

8月完工，在年底之前招商嗎？

臺灣港務股份有限公司高雄港務分公司李督導豐旗：

我們室內空間的招商都在進行中，也有一些成果了。剛剛講的旅運的部分就是裙樓包括碼頭，因為旅運的部分主要是提供郵輪跟台華輪的使用，在年底前就會完成旅運的部分。剛剛提到會到明年初的是室內裝修和一些新導入5G技術的部分，這些會在明年初完成。

主持人（陳議員若翠）：

遊艇碼頭的部分，你們現在跟土開公司有沒有什麼更具體的方向？

臺灣港務股份有限公司高雄港務分公司李督導豐旗：

遊艇碼頭就如同剛剛報告的A區和B區，A區的部分就是8月。

主持人（陳議員若翠）：

A區先，B區還沒有。是不是請土開公司說明一下，因為這攸關市政府跟土開公司以及港務公司的合作。

高雄港區土地開發股份有限公司謝管理師孟翰：

謝謝議員，也感謝各位與會學者的寶貴建議，土開公司在此簡單說明。剛剛有提到大家最關心的港區開發，其實從2018年開始，我們就持續營

運棧貳庫，包含「走進高港」，把整個港區開發變成徒步區，那也是跟市府以及港務公司的通力合作，把70年管制的範圍重新解放出來，讓民眾走進大港橋後面的舊碼頭場域。其實在2022年的年初，把大港橋周邊的大港倉碼頭倉庫重新配合燈會，然後加入營運，這樣4千坪的空間，其實持續創造的就業機會大概在500人以上。大家最關心的愛河灣遊艇碼頭A區的部分，是預計在8月底完成，也就是配合台灣文博會的部分開始試營運，10月份會正式營運，這個是遊艇碼頭A區目前的規劃。

主持人（陳議員若翠）：

你們預計外部民間投資大概投資多少？亞果這邊投資多少？

高雄港區土地開發股份有限公司謝管理師孟翰：

目前我這邊沒有資料，後續我再補上。

主持人（陳議員若翠）：

未來誠如你剛剛講的，創造就業機會也好，包括未來的港埠旅運中心完成之後，我們希望真正可以帶來一些預期的效益，尤其像現在疫情雖然稍微趨緩，但是後面這邊整個完工後，可能接下來的規劃就要趕快注入，因為這也算是我們休閒的門戶。

高雄港區土地開發股份有限公司謝管理師孟翰：

目前跟各單位進行的，最主要是分期分區，包含舊港區有分成不同的階段，包含大港橋周邊的碼頭倉庫，現在也是配合設計展，設計展結束後會做倉庫的修繕，所以明年度會有相關的招商作業正式對外公開。其實透過大港橋串連人潮，我們覺得會是高雄觀光的一個特色，因為剛剛有提到主要是佈局高雄港，串連亞洲新灣區，這樣的標的和意向，其實對於南城計畫會比較有目標。包含振興商業機能，我們保留港口的歷史意象，最主要是搭配棧貳庫跟大港倉這樣的商業機制。其實包含夜經濟的部分，因為棧貳庫、駁二跟高流周邊都還有滿多酒吧相關的店家。

主持人（陳議員若翠）：

所以現在土開公司大部分都是在棧庫群這個部分做推動。

高雄港區土地開發股份有限公司謝管理師孟翰：

目前是在這部分，對。其實我們不會只有經營自己，還會搭配像駁二或是高流的商業機能，做一個遊程的方式，基本上會互相的串連。其實延續

到各個局處的合作，包含跟觀光局，我們也有搭配高雄好玩卡，最主要還要搭配一些軌道經濟的部分，因為除了觀光的部分，還有滿多是高雄在地的市民，希望市民可以經常來駁二以及港區，所以我們目前盤點周邊基本上有超過1千個停車空間。

主持人（陳議員若翠）：

以前很難打破的枷鎖，現在既然港務公司跟土開公司有合作的機制平台，我也希望能夠趕快帶動外部民間的投資，趕快讓人潮、錢潮進來，這個絕對可以創造一些就業機會。我希望未來這邊不僅是打造高雄成為水岸的城市，休閒的門戶其實是一個觀光的亮點，也希望這個部分能夠趕快加緊去做這方面的開發跟推動。航港局請發言。

交通部航港局許副主任東男：

關於高雄市政府對港區用地取得及利用，我簡單做三點說明。

主持人（陳議員若翠）：

這個部分你們都沒有問題了嘛！

交通部航港局許副主任東男：

對，我簡單說明一下，第一點，本局經管之港區土地除得有償或無償提供港務公司使用及法律另有規定外，不得擅為處分或收益。第二點，市政府如擬開發港區之土地，得洽港務公司合作開發。如港務公司無使用、開發、營運需求，由港務公司提報交通部轉陳行政院將土地劃出港區範圍外，由本局變更為非公用由市府來辦理撥用。第三點，市府撥用土地，當然由市府負責維護管理。以上說明。

主持人（陳議員若翠）：

現在亞灣這邊的社會住宅應該都是由中央的住都中心在協助吧！請都發局說明一下，現在都是由中央的住都中心在協助運作社宅，所以如果依照交通部航港局的說法，土地的取得或興建的問題，還是要依照一些法律規範，所以基地的規劃作業都沒問題了嗎？因為你們已經要開始要動工了。

高雄市政府都市發展局鍾科長坤利：

跟議員報告，航港局剛才講的是港區內的土地。而議員提到的社會住宅，現在是中央跟地方合作，有一些是住都中心，就是中央直接興建中；

有一些是市政府投入預算去興建的。在亞灣的智慧公宅的部分，誠如剛才議員所提的，面積有2.3公頃，我們分成兩期，第一期是市府的預算先自建；第二期是希望用都市更新招商的方式，跟民間一起合作辦理。整個戶數大概就落在1,600戶左右，未來這些社宅其實也包括托嬰或者是社會福利的相關設施，都會在社宅的規劃裡面。

主持人（陳議員若翠）：

預計民國幾年完成？

高雄市政府都市發展局鍾科長坤利：

第一期應該是116年左右。

主持人（陳議員若翠）：

第一期多少戶？

高雄市政府都市發展局鍾科長坤利：

600多戶。

主持人（陳議員若翠）：

全部興建大概多少戶？

高雄市政府都市發展局鍾科長坤利：

全部興建大概1,600多戶。

主持人（陳議員若翠）：

所以未來都會符合你們講的綠建築、環保的設計嗎？

高雄市政府都市發展局鍾科長坤利：

他們拿到使照後，也會跟台灣建築中心申請智慧建築的標章。

主持人（陳議員若翠）：

因為我一直對這個部分很關心，也有一些議員之前在議會裡面提出來，在這裡蓋了這麼多社會住宅，希望未來包括低樓層的部分是不是要設計一些托嬰、托育或長照等等的部分納入智慧設計。畢竟未來亞灣區有所謂的智慧導向，能不能導入設施，然後做公共系統的一些監控，包括未來特貿三的招商配套，我們也是立意良善，希望可以吸引一些青年成家的需求，也吸引一些產業人才移居到我們高雄的公宅。但是必須耳提面命一下，因為現在聽到的亞灣區，包括剛剛教授提到的炒房，未來在疫情之下，土建人力成本是越來越增高，未來要蓋這麼多戶，如果通膨繼

續，原物料繼續上漲的話，興建社會住宅容易嗎？你們有沒有後續相關的配套措施？

高雄市政府都市發展局鍾科長坤利：

的確為因應現在的缺工、缺料，我們發包的造價預算也跟著做滾動式的檢討。另外，議員剛才提到低樓層的部分，跟地區公共設施的需要，或社福設施，或是青年來入住的時候能夠提供托嬰，甚至於老人的日間照顧，這個都會在社會住宅的整體規劃裡面去做一個考量。

主持人（陳議員若翠）：

因為市府未來要在高雄市蓋大概1萬多戶。

高雄市政府都市發展局鍾科長坤利：

1萬2千多戶。

主持人（陳議員若翠）：

正確的數字是1萬2千多戶，所以你們必須要趕快預先設想一些配套方式出來。另外，我一直覺得很奇怪的是，高雄有一個矛盾的現象，市府一直在規劃蓋1萬2千多戶的社宅，當然這是必須的，也是未來的潮流，但高雄的空屋多得不得了，尤其是苓雅、新興、前金，空屋率應該算是全國最高的吧！我想未來這個部分，都發局也要針對一些老舊城區的都更、徵收或者是自辦重劃等等的部分，因為未來亞灣區的發展我們不希望只有這一個區域，是希望可以外溢的，或者是延伸、加深的，這都會影響到周邊的住宅環境。

高雄市政府都市發展局鍾科長坤利：

如同議員所提到，這部分就是為什麼我們極力在推動捷運的建設，包括黃線和紅線往南延伸到林園、紅線往北延伸進入岡山，甚至到路竹，還有捷運的輕軌。就像陳教授提到的，其實這些交通就是為了要把整個市區的人流、物流跟金流能夠串接得更好，針對舊市區的更新，主要會從都市更新的整建維護跟整個更新地區的重建，這兩個方向去考慮。另外，捷運場站周邊的整體性發展，會以場站周邊的捷運場站聯合開發為主。所以這幾個面向其實就是在做城市的更新跟再造。剛才學者專家也有提到，台中的人口超越高雄，其實台中城市的發展就像議員提到的跟整個城市經濟發展的規模跟實力有相關性。所以市府也跟中央合作，像

我們捷運沿線的橋科發展或是南部科學園區，現在整個高雄煉油廠轉型成半導體的園區、材料研發的專區和仁武的產業園區，和發產業園區跟既有的大發產業園區其實都在開發。

主持人（陳議員若翠）：

我想這些面向的開發，你們都有既定的規劃方向。我還是要講，政策的工具你們要實施出來，當然具體完整的規劃都在各局處部門裡面，譬如預計什麼時候動工、什麼時候完工，我想這個部分我們議員也會持續的關心跟督促。

再來講到交通，剛剛都有提到交通局跟捷運局的部分，針對這一點請交通局和捷運局也發表一下意見，尤其是未來南城計畫，我們既然定為南城計畫，其實就是南台灣的部分、亞灣區的部分，未來所帶來的人潮和車流的問題，停車和空間的一些轉運，交通配套跟周邊是不是也做了妥善的規劃？我還要提到一點，未來的趨勢是人本交通，以人為本才是對的，我們要營造的是安全。像剛剛教授提到的輕軌部分，直接在我們的生活圈裡面造成了一些不便，可能沒辦法改善交通，反而帶來惡化。未來如何創造更友善、安全、舒適的永續交通，是我們現在面臨到的非常大的問題。所以我想這個部分請交通局或是捷運局先來簡單說明一下，因為我們的時間有限，我希望後面也能夠讓其他的局處稍微發表意見。

高雄市政府交通局蔡簡任技正耀吉：

謝謝主持人和剛剛幾位教授的指導。我非常認同剛剛高雄餐旅大學劉教授維群的觀點，我們的施政必須要以整個全市的觀點來看，尤其是對於改善交通環境，雖然有一些輕重緩急之分，不過我想重點還是必須要提供給市民一個外出永續安全和便捷的交通環境。因我們今天的主題是在亞灣區，所以我很簡單的把我們在亞灣區的交通施作成果和未來的計畫做一個簡要的報告。亞灣區整個縱線，包括從過去幾年的台鋁商場、中鋼大樓和高軟園區，以及高雄展覽館、市立總圖，還有最近的港埠旅運中心和高雄流行音樂中心，我想種種的興建完成之後，人流、車流一定會進來，這是無庸置疑的，停車的問題就變得非常重要。對於這幾個重大的開發案，他們必須提所謂的「交通影響評估」來給交通局審核，對於比較重要的開發案，停車的問題除了他們必須要做所謂的「內化使用」以外，

我們也要求他們必須要再提供額外的停車空間，開放出來供一些公眾停車使用。尤其是最近特貿三的開發案，我們跟都發局也有合作，在實施計畫書裡面我們就有規定，他必須要提供多少額外的停車位，開放出來供公眾使用，當然所謂的交評，除了解決停車的問題之外，對於整個人車的動線，包括車輛跟車輛之間和車輛跟行人之間，減少他們交織的一些問題，我們也非常的重視。尤其剛剛主持人有提到，其實人本的環境非常重要，所以我們也會要求各個開發案對於人行環境的改善，譬如設置一些無障礙的斜坡道、設置一些行人專用的號誌等等，我們都有一些要求。現在我們市民其實很喜歡騎自行車，不管是通勤、通學或是觀光，其實自行車也都使用得滿普遍的，因此我們也要求開發單位將自行車道和動線都納到基地的設計中，維持整個市區自行車道路網的連續性。當然不是只有去要求一些開發業者來做，交通局其實對於提升路口續進的便捷，我們也有增設相當多路口的號誌，包括 CMS 和停車的導引系統，我想最主要還是增進行車的秩序。

另外，在改善交通的策略方面，一味的新增道路或是增加停車場，這都不是改善交通最長久的辦法。因此我們鼓勵民眾搭乘公共運輸，減少私人運具的使用，這也是我們施政的一個非常重要的重點。各位應該印象還很深刻，去年的國慶煙火和跨年燈會，我們在亞灣區那邊就辦了滿多的活動，我們跟一些相關局處的合作就盡量避免使用私人運具，盡量用一些大眾運輸或是公車的接駁。所以單日能夠引進高達二、三十萬這麼多人次，我們可以在散場的一個鐘頭以內就能夠把民眾完全輸送完畢，這就是歸功於大眾運輸產生的效果。我們交通局在主管公車路線方面，也不斷的在檢討整個路線的適宜性，我們希望能夠連結展館跟捷運站之間，提供民眾更便捷的交通運輸。另外，我們一直鼓勵民眾使用大眾運輸，這不能光是一個口號，實際的行動上，我們也一直在請公車業者能夠多多使用電動公車，我們也補助他們來採購電動公車。另外，我們最近也有在推 MeN Go 卡，一張 MeN Go 卡就可以使用多種運具，讓民眾能夠方便使用。

主持人（陳議員若翠）：

謝謝交通局的說明，你剛才講到，如果真的如預期的帶動人潮、車潮的話，當然在進駐之後，我覺得公車的接駁勢必一定要做。我們經常聽

到地方民眾的反映，有關公車接駁或者是停車空間的配置跟路規劃的線是非常重要的。你剛剛提到這次燈會的部分，本席有去參觀，但是剛開始的時候可能因為動線的規劃，或是站跟站之間接駁的關係，有人在那邊等了將近一、兩個小時。所以這個部分我希望實際上，未來人本的交通當然是以人為本，將來要去打造更好的永續交通環境，所以今天幾位教授都有提到有關交通的部分，這是有關我們交通的配套跟周邊影響的評估。

捷運局的部分，未來的黃線，尤其是我們南高雄，黃線一旦動工，交通黑暗期就來，因為黃線也是很多在地議員非常關心，包括若翠也非常關心的，去年你們有提出來停三用地的聯合開發案，這個停三用地聯合開發案，你們有提到會在附近新蓋立體的停車空間，也可以稀釋這個區域的停車需求，同時會用智慧化的服務引入商業的活動，到底你們是怎麼樣去做這方面的多功能規劃？你去年提出來到現在已經一年了，你們評估的可行性跟都市計畫變更的相關期程進度是怎麼樣，可不可以大概說明一下？

高雄市政府捷運工程局王副總工程司然興：

主持人陳議員及各位與會先進好，捷運局報告。今天討論主題的高雄市南城計畫，也就是亞洲新灣區的發展裡面，其實目前我們已經有營運中的紅、橘線以及輕軌的大南環連結了港區、愛河以及軟體園區，甚至現在市府在處理的 205 兵工廠也是我們輕軌跟紅線經過的地方，目前我們預定今年會動工的黃線更是會串連亞洲新灣區這個地方。黃線總經費是 1,442 億，行經烏松、鳳山、前鎮、三民、新興、苓雅等六個區，它是一個人字形的路線，一邊的終點是在港埠旅運中心，所以將來在旅運中心的交通上會更方便，未來黃線完工之後，其實就會串連整個六大區。

主持人（陳議員若翠）：

副總工程司，你剛才沒有針對我的問題回答，就是有關你們在停三用地有一個聯合開發案，你們有獎勵民間來做投資跟開發，目前進行的狀況如何？因為整個亞灣區現在已經開始在推動了，很多建設也都開始在進行，未來你們說要蓋一個立體化的停車場，還要做一個多功能的整合，不曉得這個部分你們現在的期程跟進度如何？

高雄市政府捷運工程局王副總工程司然興：

跟議員報告，為了促進港區的發展，幾年前為了旅運中心這裡的發展，而且為了達到高雄 TOD 的目標，市政府已經把停三用地當作開發用地，而且在昨天下午已經通過市都委會的審議，把停三停車場調整為特貿三用地。未來我們會用大眾捷運法跟土開辦法來辦理開發，我們目前在招商當中，預計年底會公告整個招商計畫，希望能夠吸引一些 5G AIoT 產業的總部進駐。

主持人（陳議員若翠）：

未來停三用地聯合開發案這個區域引進的商業活動，你們之前的預期效益是預計民間至少可以投資50億，對於這個部分，未來你們招商可行性的評估跟都市計畫的變更，我一直想要了解這個期程進度。我為什麼非常重視捷運局，因為未來亞灣區的契機，就像你剛才講的，捷運黃線的興建是從三多站，它未來會變成一個轉乘點，然後到亞洲新灣區的新創園區，再到高雄車站、鳳山中城到終點站烏松區的澄清湖生活圈。這串起什麼？就像我們剛剛講的，串起消費、公務、辦公、住家、就醫、就學、觀光、休閒，這是一整條地帶的發展。未來我們希望真的要去帶動的話，人潮、車潮才會隨著這個動向進駐進來，交通局才會開始去做一些配套，甚至評估這方面的發展，包括剛剛講的接駁跟停車空間或者是其他交通運具的使用。所以這個部分希望交通是幫助市區持續繁榮很重要的運具，這一點希望能夠提供相關資料給我。〔好。〕

我希望聽一下會展方面的聲音，今天高雄展覽館的總監也來到現場，今天有非常多的局處部門在這邊，我剛剛有提到會展產業的發展一定要跟在地的產業結合，一定要共榮共利。所以未來有關這個部分，包括剛剛教授也提到的，會展中心有展覽館這麼好的場域，我們未來要培養一些認證的會展和一些科技人才，這個部分我們怎麼去結合？利用短短的時間讓高雄展覽館的總監提供一些意見，也讓在座的公部門主管單位可以帶回去參考。

安益集團高雄展覽館股份有限公司林總監素琴：

我在這邊打聲招呼，其實應該現在在座的公部門都是我的客戶關係，也是我們配合的一個平台，剛剛如同主席提到的，一個會展中心其實就是一個產業平台，也跟在地的產業有相關性的。也就是說，當你看著高雄展覽

館辦理的展覽是遊艇展、扣件展、建材展、國際化的食品展，你就可以知道高雄被看到的有哪些產業在這個線上。最近從8月開始，我們可以看到市政府各單位，也就是在座的各單位努力之下，高雄市也爭取到剛辦完的金曲獎，接下來的台灣文博會、台灣設計展，還有五金展、國際的亞太風力發電展、循環經濟展都會舉辦。這個意思就是，在高雄其實這些產業都在被帶動，也都被北部看到、被國際看到，是亞太地區的指標展覽，也就是指標的產業是在高雄市發生的。我想提的是，剛剛教授、副校長跟專家們都有提到所謂的夜經濟，其實在我的工作職場上碰到的是，當我們面對國際展覽的專業人士和產業單位進到高雄來辦理活動跟展出的時候，專業的人士包括城市代表到高雄展覽館來參加會展活動的同時，其實他就已經看到整個城市的觀光休閒文化跟歷史，這就是帶動經濟。我說我常碰到的就是人的生活跟經濟的平台上，當他們的會議或展期結束的時候，就會形成需求，夜經濟會在這個時候被需求。我的面向比較屬於面對國際，因為我們是第一線的尖兵，努力的去爭取及邀請國際的會展組織到台灣來，所以當這個產業平台被帶動的時候，不管是在智慧科技、智慧農業，或者是像現在我們的場館是5G的垂直運用場域，這都是兩手拉。一手是拉上新創產業和新科技產業，這是經發局跟資訊中心在我們的平台上一直是在規劃和推動的，才會在智慧城市裡面涵蓋包括我的專業人士，他們會for我們的智慧建築和智慧醫療的部分來到台灣。這就是我在這一年當中，因為城市在轉變，很多專業人士也因應這個平台，看到了我們高雄。我想說的是，先跟大家說聲謝謝，也要跟大家說，高雄展覽館完全配合，這是一個產業平台、是一個經貿平台，我們的定位跟我們的使用率是跟大家一起共生的。有任何的計畫，或是能夠推廣的，或是要解決的問題，像我們解決了最大的問題是交通的部分，還有公共運輸的部分，其實也幫我們帶動了很多國外的人士，解決了他來台灣想要辦完公務的效益跟目的，所以我除了謝謝以外，我想我們會全力配合所有市政建設的部分。謝謝。

主持人（陳議員若翠）：

謝謝專案總監，我想未來有關會展產業的部分，我還是希望有短中長期，這個部分一定要有這方面的機制，尤其是跨部門的協調機制，未來如何來協助辦理。包括剛剛提到的，其實六都現在也開始對於國際級的

展覽場域非常的重視，而且對於即將啟動的營運，他們也有一些很好的構想，我覺得未來我們高雄市「輸人不輸陣」，高雄有這麼好的高雄展覽館，我們的環境如何去優化、資訊如何去推廣，還有剛剛專案總監講的，未來對於相關活動辦理之後，譬如說我們蒐集一些消費者或是商家反饋的資訊，甚至於包括剛剛講到的，未來交通局或者是高雄市的資訊中心，還有經發局、文化局和觀光局的配合，我覺得包括我們未來的推廣策略行銷都要加進去，才能讓有關會展的產業蓬勃的發展。人家會到高雄來，一定是我們高雄有獨一無二的獨特條件，我們的扣件永遠發展得那麼好，我們的遊艇業也發展得非常好，我想這個部分，我們都要能夠打入到國際行銷，我覺得這個部分還有更大的努力空間。

因為有提到5G AIoT應用科技，所以希望經發局跟資訊中心能說明一下。打造公共智慧生活環境，剛剛大家也提到無人機，甚至於最基礎的建設。我之前也在議會質詢過所謂的智能路燈，怎麼樣運用智慧科技發展，這個部分已經成為全球主流的發展目標，而我們高雄呢？高雄未來這個產業的數位聚落要怎麼做，才能夠有更前瞻性的發展。先請經發局，最後再請資訊中心發言。謝謝。

高雄市政府經濟發展局陳專門委員怡良：

主席陳議員以及各位先進大家好。經發局目前對這一塊陸海空都涵蓋的亞洲新灣區，我們在極力打造有關5G AIoT創新場域的一些應用，我們會從兩方面來著手。包含第一個是提供驗證環境，再來就是我們給予落地實證的協助，我們希望在這塊場域裡面能夠以智慧科技來帶動產業轉型，我現在針對提供驗證環境的部分做個說明。

去年2月的時候，總統有拍板定案，在我們的亞洲新灣區5G AIoT創新園區進行國家級的計畫，也就是在這個場域裡面是由中央各部會提供經費，來共同投注在這個場域裡面發展5G AIoT相關的運用。市府在這塊空間裡面也積極的招商引資，我們除了配合中央的一些研發、補助場域運用、人才的培育，我們也提供進駐亞灣這個場域辦公空間的六年租金補貼，就是「006688」，前兩年是免租金，當然租金會逐年提升。另外，我們也在促產投資上面補助一些專案的優惠，譬如融資利息、房屋稅，甚至聘用勞工的部分我們都有提供相關的資助。目前在這個場域已經有包含義隆電子、

仁寶電腦、CISCO和緯創等，將近80家廠商進駐，我們希望在這一塊場域用以大帶小，能夠帶出完整的產業鏈。中央經濟部在我們這塊場域裡面，也在鴻海大樓設置亞灣新創園，截至目前，已經有7家的國內外加速器，還有42家的新創團隊進駐，我們希望在這個地方能夠提供5G的環境，讓這些新創團隊能夠在這個地方落實做一些試驗，做一些驗證。

另外，在針對落地實證的協助上面的成果，目前像剛剛有提到的高雄展覽館就是以一個5G的環境，因為在展覽的環境下可以有各種各樣的想像，但是他需要有快速的串流環境，讓他們可以有一些影音上面的展現，所以展覽館是我們一個5G會場的示範場域。另外，高雄流行音樂中心目前也在執行異地共演影音娛樂上面的驗證。另外，市府也攜手工業局、加工處和HTC，在高軟園區打造一個可以提供業者免費運用的5G專網的研發平台。另外，工研院跟仁寶電腦也在我們亞灣的場域進行無人機的5G競賽規劃，還有船舶中心也協助大鵬灣公司在愛河灣進行一個POC，可以在這裡導入一個5G自駕船的技術，我們也希望這塊場域能夠在落地實證完之後，在這個場域落地生根。

主持人（陳議員若翠）：

專委，我覺得未來經發局的限制跟一些挑戰，亞洲新灣區成立5G AIoT是從陳市長上台之後就一直focus在這個部分，這也是他的四大優先之一，產業升級。5G AIoT這個創新園區，老實講我們財經委員會有去參觀過，是國內投資最大也是最完整的實驗場域，當然也是最熱門。就如同你剛才所講的，有一些很受歡迎的，像是智歲有一些AR、VR這方面的動態展點，未來其實都可以融入到我們的展覽館或是高雄流行音樂中心這邊的場域一起來共融發展，但是未來他也會有一些限制，這個待會兒我也會問一下。實驗場域的部分，既然總統已經拍板是國家級的場域，未來很多的經費其實都挹注在這邊，所以我們也希望錢花在刀口上。你們之前跟文化局有一個合作的方案，但是在我們議員來看，好像promote的部分，就是大內宣的部分亮點多，但是實際上能夠落實的實際面少，這是我們的一些想法。因為亞灣區的網路通訊基礎設施跟應用，讓我們感覺好像還沒有跨進，還在初階的階段，因為創新商業運用跟你剛剛講的產業的整個生態，是不是已經形成了，是一個問號？我們都在看你們辦各種活

動，一直在推動很多相關的數位、媒體展演、影音等等，但是未來在亞洲新灣區，我們希望是全面的一起帶動跟促進。當然剛剛你講說以大帶小，也確實，因為我們需要的數位人才和資金都必須要足夠，做5G數位、智慧的東西，其實是很燒錢的，老實講，真的很燒錢。所以高雄有沒有這樣的條件或者是相關的思考定位，我認為還要更深入一些。當然我們也期待未來亞灣區所提供的，是以智慧城市的產業真正迎向全球市場的需求，這才是我們要的，不是只有做裡面，我們也要往外。我想體質要先改變了，才能強身健體，不然體質都還沒有改變，也找不出方法來讓自己更強大、更強壯。我覺得這個部分循序的一些發展，包括你剛剛講的，要開發智慧的影音，包括剛剛幾位教授提到的建築、交通、教育、健康、環境等等，這些都需要智慧化。但是怎麼做，未來的一些預算效益的運用，這些希望我們可以談更實際面一點。我們議員在議會裡面，對於城市的發展、區域的經濟，絕對會去做這方面的支持，但是我們也要督促，不希望「講甲一畚箕，做無一湯匙」常常流於表面而已。

今天因為研考會沒來，指派資料中心代表來。我每次都說研考會是我們市政府裡面的大腦，剛剛講的規劃、縫合、塑造、創新、公私協力，未來在我們南城計畫，尤其資訊的部分占了非常重要的公共智慧生活的發展，包括剛剛舉例的無人機、智能路燈，未來可不可以提供更好的訊息發佈。我想到的有無人機的充電站、利用智能路燈可以一鍵報警、人車流量的監控，其實都環環相扣，包括未來譬如說有智慧型路燈的話，可不可以發展到另外一個，就是跟我們交通局有關的車聯網，有關人車路網這四個主要訊息站的連結，提供高雄市民更廣大的安全便利的智慧生活，這個才是我們想要的。請資訊中心說明，未來南城計畫的發展，你們做了哪些的推動，或是未來我們還有哪些相關可以再繼續進行的。

高雄市政府資訊中心陳副主任志明：

議員好，各位教授及與會的長官，大家好。剛剛聽教授和主持人所提到部分，真的是受教了。資訊中心主要在推動智慧城市的部分，我們有一個「智慧城市推動委員會」，由市長當召集人，有副市長及各業界，就是產官學界都有代表。

主持人（陳議員若翠）：

「智慧城市推動委員會」是多久開一次會？

高雄市政府資訊中心陳副主任志明：

我們每年一定會開一次會。

主持人（陳議員若翠）：

一次會而已？就只開一次。

高雄市政府資訊中心陳副主任志明：

但是那些委員其實都會跟各個領域及各個局處去做特定領域的討論。

主持人（陳議員若翠）：

所以目前只開一次會嗎？

高雄市政府資訊中心陳副主任志明：

沒有，已經開兩次了。

主持人（陳議員若翠）：

目前開兩次了，今年開了嗎？

高雄市政府資訊中心陳副主任志明：

今年還沒。

主持人（陳議員若翠）：

今年還沒開，什麼時候開？

高雄市政府資訊中心陳副主任志明：

下半年會開。

主持人（陳議員若翠）：

下半年會開，要選舉了耶。請繼續，謝謝。

高雄市政府資訊中心陳副主任志明：

其實我們跟經發局很多合作，尤其在亞灣區這部分，也就是主持人提到的南城的部分。我們主要發展的智慧城市是以市民為中心，但是因為高雄整個產業的發展要顧到產業這一塊，因為現在城市正在轉型，所以大家的理想其實都很好。剛剛幾位教授都有提到，可是事實上這些轉型還是需要高科技的廠商進駐，帶來這些就業機會，並且把技術跟環境整個帶進來。其實剛剛經發局的長官一直有提到，我們希望把整個環境建置好，然後吸引國內外的電信業者、雲端服務商、各系統整合商和新創團隊等等，希望他們進駐到亞灣這邊來，以大帶小的方式，把整個產業

鏈帶動起來，才不會我們想要這些，但是廠商還是在台北或是國外，我們希望他能真正在高雄落地。

實際上在應用的部分，我們有跟KPMO去找，不管是中央政府的預算也好，或是產業界，他們可能已經在北部或是在其他城市做過實證，我們發現這些實證運用是在高雄這邊可以實作，有這些商業模式的，我們希望在亞灣這邊做驗證。目前有幾個在做，這是跟各局處的需求以及產業的需求做一些合作，包括像移動式的5G電競、5G ORAN輕軌車路協同、風電的訓練計畫，5G在長照也有做一些應用，以及異地共演OMS的系統行銷等等，這些我們都已經有在做實證和研究。我們希望在亞灣這邊如果證實可以用的話，就可以南向輸出到南向的國家。

主持人（陳議員若翠）：

我們的重點是進度。

高雄市政府資訊中心陳副主任志明：

我說明一下，剛剛主持人也有提到包括智慧燈桿的部分，為什麼我們大家覺得5G喊很久，可是一直沒有發展，因為在技術上跟4G的差異是它的波長比較短，需要很多的點才可以涵蓋一個區域。所以目前電信業者在做的方式都是以現行有的4G的點先去做部分的撤換，之後才會希望部署在我們的燈桿上。因為各個城市都在發展，所以現在經濟部標檢局在發展一個標準，他希望未來可以共桿，因為它還有儲能這些相關的議題。電信業者其實也都有參加會議去關注這個進度，未來標準如果制定好之後，他們應該很快就可以部署在燈桿上面，但是因為現在那個標準還沒有下來，所以變成5G的業者也在觀望這一塊。我們不會因為電信業者的期程就擔誤，我們現在關注的另外一個，就是「Open RAN」，因為電信業者在發展5G的時候，全球就講兩個系統，一個是西門子；一個是Nokia，他們只要選定其中一個就會被綁定了。但是Open RAN是開放式的，他不會侷限於某個品牌的機器設備。我們高雄是希望把製作這些白牌設備的廠商和業者都找來，透過Open RAN的方式，幫助高雄的工廠或是業者，他們可以用這麼快的速度去達成資訊傳輸，我們希望透過不同的發展來幫助整個城市的發展。

主持人（陳議員若翠）：

我還是必須要講一下，亞灣區的未來，今天透過這四點的探討，我還是要求市府單位審慎的去做相關的規劃，未來南城計畫或是亞灣區未來的發展，大家也提出了非常好的意見。未來我們要思考它的定位，甚至於落實政策面和工具，地方政府的一些工具，包括資源的補助等等。怎麼樣吸引更多的廠商、更多的年輕人進駐，然後朝向高質化、智慧化，如同剛剛副校長講的，可以加快我們亞灣區域發展。就像我之前有提出一個構想，「打造經濟首都在高雄」，就是這一句話，能夠建構剛剛陳教授提到的坎城，我之前提到的是建構打造一個曼哈頓，我們用這樣的腳步一起來努力，一起來讓高雄未來在亞灣區域的產業也好，甚至於我剛剛講的發展的區域重心也好，包括我們高雄的港口也扮演跟世界連結的重要門戶，未來在國際港口競爭激烈之下，我們亞灣區才能夠一起向上共好，提升我們港口的競爭力跟未來的穩健營運，這也是非常重要的一個關鍵。今天非常謝謝大家來參與「南城計畫之發展與前瞻」公聽會，今天也吸取各位的寶貴經驗，我相信在8月4日議會開議之後，我也可以提出更多的建議，讓市長跟各局處部門的長官也能夠做這方面的交流跟指教的意見。再次謝謝大家。