

高雄市議會舉辦「高雄石斑魚產銷困境因應」公聽會會議紀錄

日期：中華民國 111 年 7 月 11 日（星期一）上午 9 時 58 分

地點：本會一樓第一會議室

出席（列）席：

本會一議員黃柏霖

政府官員—大陸委員會聯絡處專員李東昂

行政院農業委員會漁業署養殖組副組長陳文深

行政院農業委員會漁業署養殖組技士張伯瑋

行政院農業委員會動植物防疫檢疫局高雄分局副分局長甯順熙

行政院農業委員會動植物防疫檢疫局高雄分局科長黃惠娟

行政院農業委員會動植物防疫檢疫局高雄分局課長林敏雯

高雄市政府海洋局局長張漢雄

高雄市政府海洋局主任秘書薛博元

高雄市政府海洋局漁業推廣科科長梁雅薇

高雄市政府海洋局漁業推廣科股長許向儀

高雄市動物保護處秘書郭明欽

高雄市動物保護處組長林琮峻

高雄市政府觀光局專門委員陳傑軒

高雄市政府衛生局副局長蘇娟娟

高雄市政府衛生局食品衛生科技正鄭慧君

高雄市政府衛生局檢驗科科長林學慶

高雄市政府法制局主任秘書徐武德

高雄市政府行政暨國際處消費者保護室主任殷茂乾

高雄市政府研究發展考核委員會綜合計畫組研究員許芳賓

學者—義守大學財務金融管理學系教授李樑堅

國立屏東科技大學水產養殖系教授邱謝聰

國立屏東大學教育行政研究所副教授李銘義

樹德科技大學通識教育學院副教授吳建德

其他—吳怡玓立法委員辦公室主任蔡淑雅

宋立彬議員服務處執行長宋信宏
童燕珍議員服務處執行長劉佳融
高雄市永安區漁會總幹事李秋錦

主 持 人：黃議員柏霖、宋立彬議員服務處宋執行長信宏

紀 錄：黃玉娟

甲、主持人宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、與會人員陳述意見：

黃議員柏霖

吳怡玳立法委員辦公室蔡主任淑雅

宋立彬議員服務處宋執行長信宏

大陸委員會聯絡處李專員東昂

行政院農業委員會漁業署養殖組陳副組長文深

行政院農業委員會動植物防疫檢疫局高雄分局甯副分局長順熙

高雄市政府海洋局張局長漢雄

高雄市政府海洋局薛主任秘書博元

高雄市動物保護處郭秘書明欽

高雄市政府觀光局陳專門委員傑軒

高雄市政府衛生局蘇副局長娟娟

高雄市政府法制局徐主任秘書武德

高雄市政府行政暨國際處消費者保護室殷主任茂乾

高雄市政府研究發展考核委員會綜合計畫組許研究員芳賓

義守大學財務金融管理學系李教授樑堅

國立屏東科技大學水產養殖系邱教授謝聰

國立屏東大學教育行政研究所李副教授銘義

樹德科技大學通識教育學院吳副教授建德

高雄市永安區漁會李總幹事秋錦

行政院農業委員會動植物防疫檢疫局高雄分局黃科長惠娟

丙、主持人黃議員柏霖結語。

丁、散會：上午 11 時 32 分

高雄市議會舉辦「高雄石斑魚產銷困境因應」公聽會錄音紀錄整理

共同主持人（黃議員柏霖）：

歡迎各位—我們市府、還有中央部會的代表、還有我們學者專家、還有我們漁會的總幹事，大家一起來關心這個議題。那我們今天這個公聽會是我和宋立彬議員，還有吳怡玳立委國會辦公室一起來舉辦，因為一起共同關心這個，所以我首先…，我先請立委好了，立委代表、辦公室主任先跟大家問候，然後也來代表立委來問候大家一下，謝謝。

吳怡玳立法委員辦公室蔡主任淑雅：

謝謝兩位主持人，還有各位長官、各位學者專家，很高興我們今天有這個永安石斑魚這一些問題的探討。吳怡玳吳委員因為今天他在蓮潭會館有一個淨排的專題演講，所以由我來代表他出席。我們也很高興，有關陸委會，還有農委會這一些相關的官員都有蒞臨到場，如果有需要我們中央，還有立法委員能夠協助的部分，就請各位多多指正，謝謝。

共同主持人（黃議員柏霖）：

謝謝，我們接著請我們共同主辦人宋立彬議員，因為他早上有一點不舒服，然後請他的那個辦公室主任。

共同主持人（宋立彬議員服務處宋執行長信宏）：

黃議員，還有各局處首長、來賓還有學者，大家好。我們宋立彬做為海線的議員，對於我們石斑魚養殖業的關心，特地跟我們黃柏霖議員召開這個公聽會，我們來探討未來的一些養殖發展。也非常感謝各位學者專家，還有各局處首長的蒞臨，謝謝。

共同主持人（黃議員柏霖）：

謝謝，那我想我們給大家的那個書面資料，就是我們兩個議員要共同探討的題綱跟主題，因為今天來賓很多，所以我們就不贅述。那我想每一個產業都非常的重要，我們怎麼讓所有從事這個產業的市民朋友們，都能夠得到更好的政府的支持，讓他們在產業上的發展能夠更好。因為產業發展好，貨銷的出去，價格很穩定，品質也很好，每一個人就可以賺到他應該的費用。大家也知道，我們高雄市總面積 2,952 平方公里，那事實上養殖面積是佔 1.33%，有 39.38 平方公里；我們的漁業人口也佔高雄市總人口的 2.0%，整個相關的資料，代表這個產業對高雄也是非常的重要，那我們怎麼讓它更好？我想我們每一次開公聽會的目的就很單純，怎麼讓它更好？能夠讓這個產業更好，讓高雄市民朋友得到更好的支持跟鼓勵，這是我們辦公聽會的主旨，所以我們就依序依我們簽到簿的邀請，來請相關的學者專家、同仁來做報告，那首先我請那個陸委會的李專員來向大家報告。

大陸委員會聯絡處李專員東昂：

議員你好，各位官員、各位與會的行政機關同仁，大家好，我是陸委會聯絡處李東昂專員。那其實這一次有關石斑魚的這個陸方在 6 月 13 日無預警的就是說暫停我們石斑魚的輸入，這一點就是說比較不符合國際規範，也就是說傷害我們台灣的漁民，以及相關業者的權益。那其實農產品的檢疫，它是專業的技術性問題，這邊

我們也呼籲陸方可以針對我方多次提出的這個說明，對我們提出相關的回應，也呼籲可以依據科學的依據，以及國際的規範，透過就是說雙方既有的協議機制跟務實來溝通、來解決這樣子的問題，那我們這邊也會持續跟農委會來關注我們後續的相關議題，謝謝。

共同主持人（黃議員柏霖）：

我們第一輪發言完，如果在發言的過程還有想要再補充的，我會再讓各位有第二次補充的機會，首先謝謝陸委會的李專員。我們接著請漁業署的陳副組長，謝謝。

行政院農業委員會漁業署養殖組陳副組長文深：

主席、各位夥伴大家好。漁業署這邊針對這一次的事件先來做一個說明，那先從產業的這一個部分，也謝謝剛剛黃議員在一開始就已經有提到了，就是說整個我國石斑魚的產業，基本上總共有一千五百多公頃，每年的生產量是將近一萬七千噸。那很重要的是，高雄這邊基本上已經佔了25%，所以高雄算是一個很棒的、很重要的一個石斑魚的產地；更重要的是，主要又集中在永安那邊，永安用的又是鑽石水，所以從整個的這個來講，它是一個很棒的產殖，從石斑魚的產品質來講，它算是全國最棒之一。

雖然說有面對到中國的這一個情況，但是我們也是希望是說，我們已經有提出了三個措施，包含就是說有輔導漁民延後上市，那還有加強國內行銷，第三個部分是加工凍儲跟外銷的獎勵措施。我們希望能夠在這個下半年的情況，我們能夠透過這三個方法，能夠透過國內的這個行銷，以及透過加工、然後凍儲，然後一起跟各個地方政府，還有產業一起攜手合作，去推廣國際的這個市場來做努力。那後續的這個部分，主委也有交代，就是請我們要跟地方政府，還有跟產業，我們需要能夠一起來合作，從整個產業鏈，我們去整個盤點，我們如何去精進我們的管理措施。基本上我們會在8月以前會完成這個產業的座談，然後把這個精進措施來把他提出來，這個部分是從管理的這個部分來著手，以上。

共同主持人（黃議員柏霖）：

謝謝漁業署的副組長，我們接著請農委會我們高雄的分局長，請。

行政院農業委員會動植物防疫檢疫局高雄分局甯副局長順熙：

主席，你好，各位老師、然後各位與會的同伴，我是防檢局的高雄分局，防檢局基本上是兩岸透過農產品協議合作的平台價購跟談就是相關的議題。那這次我們知道這些事情跟其他農產品一樣，我們還是持續透過這個平台做事務性的溝通，這個溝通在事務性方面，還是持續在運作中。那就是說大家如果有什麼需求或其他的話，我們還是會第一時間讓對岸知道，他們有什麼需求會跟我們反映，那我們就會跟漁業署這邊合作、跟地方合作，把相關的資料傳送過去，最主要我們在這個角色最主要就是兩岸溝通平台的角色，大概是這樣。

那其他如果是活魚要出去的，大家都知道，活魚其實除了中國以外，很少國家會接受，在活魚部分是需要開立動物檢疫證的；所以如果這個部分如果有需要，我們也會配合，然後開立相關的證明，以上，謝謝。

共同主持人（黃議員柏霖）：

謝謝我們檢疫局，我們接著請海洋局張局長，謝謝。局長不只自己來，還有主秘

、推廣科科長等等相關，謝謝。我們請局長。

高雄市政府海洋局張局長漢雄：

謝謝主席，海洋局的部分，我請我們主秘做一個報告。

高雄市政府海洋局薛主任秘書博元：

謝謝，兩位主持人、各位老師，還有與會各單位代表，大家早安。那有關於石斑魚是我們高雄市非常重要的一個養殖產業，那目前在整個國內養殖石斑魚的面積是1,526公頃，產量高達1萬6,970公噸，其中有98%是以活魚的方式來輸銷中國大陸。

那在高雄市的部分，其實我們有很重要的一個石斑魚產業，我們高雄市的石斑魚養殖面積大部分都在彌陀跟永安，有高達442公頃，年產量有5,019公噸，產值大概有9.5億元，那這個對於我們高雄市的養殖業來講，它是非常重要的產業，那這個部分它全部都是海水的養殖。那我們高雄市出口到中國大陸的部分，我們統計大概有3,317公噸，產值大概8.5億元，也佔整個台灣地區的出口值大概達到50%左右。那我們統計到今年5月底，我們高雄市出口到中國這邊產量大概有1,500公噸，產值大概有4億元。

從過往整個台灣地區一直在推動石斑魚的養殖，所以之前也有一個石斑魚的養殖倍增計畫，大概在2015年，整個台灣所做的石斑魚產量大概有2萬3,000噸，這個大概也是國內近幾年來最高的一個產量。剛剛漁業署的長官有特別提到，我們目前的石斑魚年產量，大概是一萬七千噸，那一萬七千噸的一個部分，其實我們整個都是仰賴於中國的市場，而且都是以活魚的方式去做外銷。這次6月13日中國無預警停止我們輸銷中國的石斑魚作業以後，其實對整個台灣石斑魚產業會產生蠻重大的影響。那在這裡我們想要跟各位報告，就是說在石斑魚這個部分，我們目前也遇到了一些我們的一個困境。這樣子說好了，在中國大陸本身他的國內養殖石斑魚的產量是年年增加的，以目前我們得到的資訊，大概光中國大陸去年就有將近十九萬噸的石斑魚產量。它到達它的胃納量了嗎？我們研判是還沒有，因為這個部分是還需要，我們包括台灣或東南亞地區的國家這些，如果再進去中國大陸，大概還可以完整的讓他們得到比較好的一個市場。

所以在我們整個國內的石斑魚產量，目前養殖技術我們是成熟的，那我們養殖的區域及養殖的條件，其實我們都會比中國還好。我們以中國來講，他大概他的整個產量，大概是以廣東跟海南為最大的基地，可是廣東雖然跟我們的緯度差不多，可是他還是大陸型的氣候，還是比我們冷太多。所以以高雄、屏東、嘉義、台南等，我們養殖的地理條件和天然氣候，其實是非常好的一個養殖方式，加上我們的養殖技術，其實都非常的好。那現在就是說我們遇到這樣子的困難，我們怎麼樣去把石斑魚的市場，去透過國內跟國外的方式去做一個銷售，不要只是單一的中國市場，這個是我們現在必須要面臨的很重要一個課題。有關於這個部分，不管是國內或國外市場的輸銷部分，目前中央漁業署，包括地方政府都非常努力、非常積極的在推動這個部分。

那漁業署7月1日在永安地區舉辦了一個公聽會，也邀集了當地的漁會、養殖業者一起去針對如何救石斑魚的產銷部分來徵詢大家的一個意見。其中也得到相當多

的共識，包括我們目前準備要來延養，還有一些凍儲的設施。因為我們現在國內的這個缺口，從 6 月 13 日以後，大概漁業署也判斷有三千六百噸的部分，我們必須要經過延養，或者是凍儲的方式來做這個部分，那我們地方政府也全力的來配合。

那另外就是說，高雄市其實是大概國內第二大的石斑魚養殖基地，所以我們在這個凍儲的計畫裡面，我們也有提到比較高的一個量能準備要來配合這個計畫。那另外在高雄市我們也要跟各位報告，因為對於養殖漁民的照顧，我們先期提出一個三百公噸的銷售補貼，什麼叫銷售補貼？也就是說我們擔心這些石斑魚沒有辦法進大陸以後，我們希望說我們有一些銷售的管道，可以讓這些漁民透過一些銷售，我們來給他做一些補貼。但是這個補貼是一公斤 20 元，也就是說我們目前先針對三百公噸，一公斤 20 元，600 萬的部分先就石斑魚的部分來處理。另外，透過漁會，還有一些加工廠，他們的凍儲的設施，我們也來去化目前一些石斑魚在國內產銷的一個壓力，這個部分是配合中央在執行。

那另外，我們在今年度也補助七個漁會，包括岡山漁市場公司，我們補助 1.5 億元的冷鏈倉儲設施，為什麼要做冷鏈倉儲？大家都知道，如果我們只是透過這些活魚輸銷大陸管道的話，其實對我們國內會有非常大的一個壓力。那目前我們不能只有靠水產加工廠在處理這些設施，漁會是第一線跟漁民接觸的，所以我們漁會的這些補貼設施，我們讓他可以去建置冷凍凍儲的設施，這些設施也可以協助去化我們一些石斑魚，在國內的部分大概先報告這樣。至於國外的部分我們目前也在非常努力的推銷國外的市場，那國外市場包括我們往年的東京食品展、北美食品展，中國當然也有一些食品展，我們都帶著我們的漁會和養殖漁民去推廣國外的市場。我想我們不能只有靠單一的中國市場，這個是我們必須要知道的一個前提，如何就國內以及國外促銷石斑魚的市場以及通路的部分，這個是目前高雄市政府海洋局在努力的一個地方，以上報告。

共同主持人（黃議員柏霖）：

海洋局還有沒有要補充？如果沒有的話我們就先請農業局，等一下如果第二輪有要補充再舉手就可以了。接下來請農業局動保處郭秘書。

高雄市動物保護處郭秘書明欽：

主席、與會的專家學者、貴賓、長官，大家早安。農業局這邊作一個發言，依照府裡面的分工，就是說主要在水產養殖的部分。當然在原產地就是在魚塢的部分是由海洋局這邊來負責，在商場端的部分，當然這個過程當中可能有一些狀況會碰到水產動物的疾病部分、防疫的部分，這個部分就由我們農業局動保處這邊來給漁民做一些相關的診斷跟協助。那當然這個過程當中，可能有一些漁民就是在現場的飼養過程當中、可能在疾病治療過程當中，可能需要用到一些藥品，這個部分我們當然也會跟農民宣導，就是說當然疾病要經過一個正確的診斷合格獸醫師相關的正確診斷，然後後端才可以給農民一個正確的建議用藥，當然這些用藥都是國家核准的一些只限於用在水產動物的這些藥品，當然有時候漁民可能不知道，或者是說誤用了一些禁藥的部分，當然這個部分在過程當中可能在市場端的時候就會被驗出來。

當然漁業署還有包括相關的單位每一年都會在市場端做一些監測，包括源頭會去做監測，那當然監測如果說漁民有一些藥物殘留的部分那必須要經過一些行政裁

罰，行政裁罰的部分因為是依照動物藥品管理法的部分做裁罰，所以在這部分採樣的部分是由海洋局這邊來協助，當然如果驗到有一些藥物殘留的案件就會移到我們動保處這邊來做行政裁罰。當然裁罰是一個手段，當然它不是最後的目的，目的我們是希望還是輔導相關的一些生產業者能夠正確的用藥，遵守相關停藥期的規定，那當然所謂禁藥的部分，原來它設計就不是用來治療水產動物疾病的這些物質，當然就不可以被用在現場，這個部分我們還是要跟海洋局這邊合作，不斷的跟農民做相關的宣導，那以上先作這樣說明。

共同主持人（黃議員柏霖）：

謝謝我們的農業局，接著請觀光局陳專門委員。

高雄市政府觀光局陳專門委員傑軒：

主席、各位與會貴賓，大家好。觀光局這邊報告，有關石斑魚內銷的立場，那我們這邊除了鼓勵一些觀光旅館或者是一般旅館來採買推出一些石斑魚料理以外，那我們自己也會搭配我們連續兩年推的海線小旅行，在這個區塊也可以跟在地的一些業者或者餐廳來合作，再來就是我們除了上述兩個方式以外，我們會將相關的訊息透過我們的旅遊網做推播，讓更多的民眾知道也可以來參考，以上。

共同主持人（黃議員柏霖）：

謝謝觀光局，那接著我們請衛生局蘇副局長，謝謝。

高雄市政府衛生局蘇副局長娟娟：

主席、我們各位與會的學者、市府的同仁夥伴們，大家早安。針對我們這一次的議題裡面，針對石斑魚藥檢這個部分是不是會影響到我們國內民眾食安的疑慮，我想在這邊向大家報告的是，高雄市政府針對我們食安的管理，那我們知道食安管理不是單一局處就可以能夠來處理的，我們希望從源頭一直到銷售端，在這個部分能夠來保障我們市民的一個食品安全，所以在這個部分我們透過食安管理法我們各局處通力合作。目前我們組成一個食安小組，這個食安小組整合了我們衛生局、農業局、海洋局、教育局、環保局、經發局、勞工局、財政局、消保官、研考會跟新聞局 11 個局處，我們去成立了一個食品專案小組，那這個專案小組裡面我們另外我們也找了專家學者我們組了一個食安專家諮詢團，那這個專家小組的領域裡面包括食品科學、餐飲管理、分析化學、毒理學、醫學、法學，另外還有消保的一些相關的代表，那我們適時請這些專家學者能夠提出食品安全的風險評估跟管理的一個策略，那遇到重大的食安或是有突發事件的這個部分的話，我們也透過專家學者的一個諮詢跟指導來處理我們相關的一些議題。那這個專案小組的組成它是一個任務的一個小組的編制，針對不同的議題我們就啟動不同的一個專案。

針對這一次養殖水產品的一個疑慮的部分的話，在過去我們的分工裡面，未上市前是由海洋局來做監測，到上市、到加工廠生產處理一直到市售，這個部分是由衛生局來做處理。為了要確保這個部分，目前我們高雄市的水產品加工業者有 129 家，其中針對我們剛才講到的石斑的一個初級加工，所謂初級加工大概就是大型魚類我們把牠分切、冷凍，這個是初級的，我們目前有 4 家，那針對這部分的話我們有明確的訂定他要做強制的檢驗，所謂強制的檢驗就是說，如果你的原料是來自養殖魚種的要每 3 個月或每批要實施藥物殘留檢驗，那這個部分截至目前為止，從 108

年到目前為止，石斑的部分在我們食品加工廠初級的加工這個部分的話沒有不合格的一個藥檢檢出。我想在這個過程裡面我們還是會持續去輔導我們相關的一個業者，針對我們這個石斑魚這個部分的話我們還是會加強去做一些抽驗跟監測。

另外其實針對剛也提到高雄市也是一個水產品最主要的一個產地，針對其他 129 家工廠的話，我們也會盡量的去導入我們相關的協助他們來做一些製程的危害管控的這個部分，尤其像文件的書寫建立，那符合我們食品安全的一個管制系統，我想這個我們會持續再來做努力，以上先作說明。

共同主持人（黃議員柏霖）：

謝謝衛生局，接著請法制局徐主秘。

高雄市政府法制局徐主任秘書武德：

主席、還有我們專家學者，還有我們市府的同仁，大家好。法制局站在市府一份子的立場，那我們也看到我們的議會這邊針對這樣的一個石斑魚的事件做出這樣立即的反應，召開這樣的公聽會也表示感佩，那在這個情形之下我們相關的局處也都做了相關的說明，包括我們中央的機關，那將來市府的各局處在執行這個石斑魚這個措施上面的話，不管是相關的補助措施還是有相關的獎勵，或者是說在進行必要的一些防疫的一個規範以及藥檢等等這些的情形，法制局這邊的話會配合我們各局處的一個情形的話提供相當的一個協助，甚至在將來如果一些救濟的案件上面的話也會提供我們的意見，以上，謝謝。

共同主持人（黃議員柏霖）：

接著我們請那個消費者保護室主任有來？請，對不起！謝謝。

高雄市政府行政暨國際處消費者保護室殷主任茂乾：

謝謝主持人，與會的學者專家、各位先進，大家好。那行國處消費者保護室針對今天公聽會的議題做以下的報告，第一點就是，因為我們市府消費者服務中心是市府接收消費者意見的窗口，到目前為止是沒有接受到任何此議題有關藥檢衍生的爭議的反映，首先說明第一點的報告。第二點就是，消保基本上有兩個面向，第一個就是預防，另外一個就是救濟，不管是食、衣、住、行、育、樂哪一個方面，包括今天的這個議題，預防的方面我想剛剛我們的產業界應該也都聽到，我們中央或者包括地方公部門的協助立場，如果有協助的這個必要，讓我們有關於藥檢的這個部分沒有疑慮，應該多予聯繫，公部門一定會予以協助。至於救濟的這個部分就是有賴於我們相關產業界也能夠就有關於品管的這個部分，當然剛剛我們衛生局的蘇副局長有特別提到，市府針對食安當然包括今天的議題在內都有成立一個專案的任務小組，包括稽查小組在內，所以呢！希望就是說，假如有任何的有關於藥檢方面能夠做到讓消費者理解、接受而沒有疑慮，不管在國外或者在國內，這都是我們產業界三級品管的一個重點。最後還是要再重申，到目前為止市府消費者服務中心尚無接受到任何因為此議題藥檢衍生的這個爭議，謝謝大家，謝謝。

共同主持人（黃議員柏霖）：

謝謝行國處，那我們接著請研考會許研究員。

高雄市政府研究發展考核委員會綜合計畫組許研究員芳賓：

兩位主席，還有各位與會的來賓，大家好。從剛才相關局處的說明，我們知道台

灣的農漁業養殖或者是種植的技術都相當的好，因為中國他有消費的需求，所以中國就會想要把這個我們台灣的技術移轉到他們那邊去。不過在商言商，一旦中國那邊的技術成熟了以後，當地的供給量逐漸上來的時候，他們就會用中國在地生產的來取代從台灣進口的，那產銷的失衡情形就會立即浮現，那直接受到衝擊的就是我們這邊在地的農漁民朋友們。所以我們這邊有三個建議，第一個，外銷市場要多元化，任何一項外銷的農漁產品都要居安思危，政府與民間都要合力去開拓新興的市場，將市場多元化，不要過度依賴單一的市場。第二個，要提升冷鏈的技術，冷鏈的技術有關係到品質的好壞，所以政府也會一直協助特殊農漁產品冷鏈技術的提升。第三個，農漁民對於技術還有種苗的流出要更加的謹慎，以往農業技術或是種苗從台灣流出，像蘭花、芒果、火龍果、鳳梨、釋迦等等，台灣的這些的產品優勢就不在了，那導致市場的崩盤，所在都有，所以農漁民對於技術還有種苗流出要更加的謹慎，以上，謝謝。

共同主持人（黃議員柏霖）：

謝謝研考會，那我接著請學者專家，首先請李樑堅李教授。

義守大學財務金融管理學系李教授樑堅：

主席、宋立彬議員，還有吳怡玗立委的蔡主任，我們出席的各中央跟地方的單位，大家早上好。我想石斑魚的一個被禁，事實上是在經營上有面對一些困境，其實我們企業經營本來就是要有配套、要有備案，不能夠說只是把所有雞蛋放在一個籃子裡面。剛剛研考會我們許研究員提到說，你本來你的銷售管道本來就要多元化，我們上禮拜聽一個企業界在演講，企業經營永遠都要面對變化的一個情境跟挑戰，不能夠就是說獨獨的只是面對單一客戶，這個當然是相對危險，因為石斑魚的內銷需求比較低，主要是以外銷為主，那集中在中國大陸就過度集中的狀態。事實上兩三年前中國大陸開始推動禁奢、打貪，那麼禁奢的部分對於石斑魚的銷售其實就有一定程度的衝擊跟影響，因為最近這幾年疫情造成餐廳對於這個石斑魚的一個料理就有一點受挫，所以內銷數量也影響，外銷其他國家事實上還是要有所謂認證跟檢驗的一個機制，台灣現在賣出去的東西不是說每一個東西都沒有問題，我們最近又被退貨了一些東西。

所以我是覺得農漁民的生活當然要照顧，可是一些基本的觀念跟一些害蟲還是要找出來，這個害蟲不找出來的話，永遠就是影響所有的人。另外，因為報章雜誌有提到過所謂的借牌，就是運搬船裡面借牌，那到底有沒有？其實大家還是打一個問號，到底真正的狀況是怎麼樣？因為剛剛聽到各位的報告，好像這個部分全部都避開不談，每個講的都是檢驗都合格，那為什麼人家檢驗出來會有孔雀石綠的部分？如果是大陸故意栽贓，當然他心態可議，我們要予以譴責；那如果不是故意栽贓，是真的有孔雀石綠，那麼這個孔雀石綠從哪裡來？如果不是一個合法的養殖魚場，而是其他非法的養殖魚場去造成的，那麼政府當然要拿出你的公權力、拿出一個查核監督機制，然後去做事前的一個查核，把這個害蟲能夠找出來。如果敢借牌給他這個銷售業者，那你就取消資格啊！如果重者就要有重大的罰則啊！不然，你可能拿人家的好處，結果卻害了所有石斑魚對外的銷售，你看這個罪有多大！當然因為兩岸政治的敏感關係，ECFA當初是規定 539 項的東西，我們可以兩年三階段免關

稅賣到中國大陸，其中包括 18 項農漁產品跟水果的部分。我們最近看到從鳳梨、釋迦到石斑魚，我覺得陸委會還有我們其他農委會這邊對於 18 項農漁產品跟水果，我們可能真的要儘早提出或建議一些因應的機制。萬一、萬一又被禁的時候，不是像剛提到過 1 公斤補助 20 元，然後拿 600 萬來補助，這樣能夠解決所有農漁民所面對的問題嗎？所以如果說有一些農漁民有搶種或者是說搶養的部分，那也不聽勸告，那你承擔出了事情，那你說政府怎麼辦？這個有時候…。所以農漁民對於一些特有的、賣到中國大陸的一些產品的轉型，我們要怎麼去建立一個輔導的機制和一個轉型的作為？我覺得這個倒是政府應該要去協助做一個輔導的一個措施，而不是出問題，就拿錢出來做補貼，補貼永遠每年都拿這麼多錢去做補貼嗎？我相信也是有限啦！你要叫企業去買單嗎？因為石斑魚跟其他鳳梨又不太一樣，因為石斑魚做一般家庭料理比較不容易，相對比較不容易，它可能都是以一般餐廳的喜宴或者外食的料理為主，在家裡面要烹飪石斑魚真的好像比較難。除非像我最近所看到的屏東來講，他有把石斑魚切成片來做料理，但是他一天也只有做 40 個便當而已，所以那個量看起來還是相對比較有限。他不像吳郭魚或其他的鱈魚，可以去做家庭的簡易處理、料理的部分，所以這個部分確實是我們要去思考的。

再來就是那個禁藥，到底孔雀石綠的部分是從哪裡來，那如果我們政府一而再再而三的宣導，還是有人要這麼做，你說他無知嗎？還是故意？我覺得這個要釐清。如果是故意的，政府要縱容他嗎？就說我們自己，農漁民如果有一些不良的，這個害群之馬，我覺得我們還是要揪出來，不能只一味怪大陸是怎麼樣，我覺得這好像是我們自己的問題，我們也都沒有看到。我剛強調如果大陸是故意的，當然要予以譴責；如果不是，是我們自己的魚場或者是借牌的漁民或養殖業者，藉由這個管道賣到中國大陸去，因為我看到報章雜誌寫的意思是說，好像不是一、兩次了，已經好幾次被抓到。如果一次抓到就禁止，我覺得這有點過份；但是至少已經好幾次了，我們就要正視這個問題，因為他應該不會一次發生，他應該是一個長期累積的作為啦！

那對於解決策略從短期來講，就是農委會拿錢出來補貼，也可能協調。我看全聯好像也不錯，林明雄總裁也很不錯，就是說這個可以吸收一部分的石斑魚去做，但是如果說業者他的銷售狀況不好，那就慘了喔！我再強調，那個石斑魚的料理不是一般家庭能夠去處理的，不是可以簡易做清蒸的；如果可以用技術去做處理，也許消費的功能就會好一點。

第三個就是說，我們產品的轉型、銷售和包裝，就要結合我們食譜跟料理跟創意的一個運作的部分。我覺得這個的部分。我們一直好像，因為它是用合體銷售，可是它賣給主要是餐廳；那如果非餐廳的部分，一般家庭料理要怎麼去處理？我覺得業者也可以結合我們的烹飪人員，想出一些比較簡易處理的方式，或者怎麼做一個封包的一個處理，讓一般的家庭料理也能夠便利的去做處理，我覺得這才是讓石斑魚能夠進入到家庭消費，成為內銷市場一個很重要的機制。如果沒有想到這個機制，只是一面叫政府去收，那收了之後又要賣給誰？除非是餐廳才可以料理，一般家庭要料理好像相對比較困難。再來就是我們的外銷管道，那以石斑魚的料理，因為石斑魚分很多種，有龍膽、龍虎斑、青斑或老鼠斑，那個都很貴，我們張局長都很

清楚。那個外銷的管道，誰願意來吃？誰比較願意來消費這個石斑魚的部分？又有哪些國家？在這些國家裡面，我們東西賣出去，我們是不是有一個配套的料理的機制？我覺得那個食譜的部分，像之前我們虱目魚賣到上海，那時候上海人也不會吃我們的虱目魚，我們是吃得很習慣，可是他們不知道怎麼去烹飪。所以這個部分的機制的配套，我覺得政府應該要想一些方式，也可以跟業者一起舉辦一個所謂的石斑魚家庭料理大賽，讓家庭料理裡面鼓勵出很多的創意機制，讓石斑魚的銷售方式也可以得到更多。外銷的國家有哪些是除了中國大陸之外，哪些是比較有機會去銷售的部分？那我們要把潛在的國家找出來，然後讓檢驗進入到銷售管道，在地的經銷商是誰，這個部分其實應該去努力啦！

另外，就是國外產品可能還是要有一個認證的機制，外銷上，事實上我們之前國貿局，對於我們中小企業產品要去外銷去作展覽時，有一個叫做鄭和計畫；同樣的，如果我們農漁業產品要對外去做行銷，是不是也類似像在農委會裡面，如果你的產品不要賣到中國大陸裡面去，那麼我們在其他國家的銷售，外銷上我們有什麼樣的補助機制，讓養殖業者願意採行而去做推動、去做行銷，也許這是另外一種可以處理的一個方式。所以我還是一而再、再而三的呼籲，政府抓不到這個所謂的是不是真的有人故意用孔雀石綠借牌的業者，那麼你就要想其他的管道，我們可以委託其他的管道尋求突破，把這個害群之馬真的能夠找出來。

再來比較更進一步的，萬一如果我們評估外銷的量還是受限，中國大陸又不買，那麼我們怎麼輔導我們這些養殖業者改養其他的魚種、或者做其他的轉型的部分？這個部分真的應該傷點腦筋。就好像我們當初加入 WTO 一樣，我們農漁產品也會面臨到國外產品進口的一個衝擊，可是我們挺過去了，反而加入 WTO 以後，我們的農產品的價格反而提升了，包裝、形象設計的價格都提升了，反而沒有變得比較不好。同樣的，就是說我們在減少養殖面積的一個方式上，怎麼樣去轉做其他的產品，我覺得應該有一個專案計畫；不只是，不只是對石斑魚，而是對於 18 項賣到中國大陸的農漁產品，都應該要有一套因應的計畫，我覺得這才是根本解決之道。如果說我們內銷、外銷評估起來，量就是沒有那麼大，那麼政府就要有一個機制，叫他不要再種那麼多、不要養那麼多嘛！這個東西還是要有一個配套轉型的機制，這是我一個簡單的建議，謝謝。

共同主持人(黃議員柏霖)：

謝謝李教授，那我們接著請邱教授，國立屏東科技大學水產養殖系的主任兼教授，謝謝。

國立屏東科技大學水產養殖系邱教授謝聰：

主席、各位長官、學者專家，大家好。今天提到這個石斑魚這個問題，它分兩個層面，第一個是活魚的問題，第二個是冷凍的問題。那剛才李教授有特別提到就是說所謂石斑魚借牌的事情，因為我本身有在做產銷履歷的驗證的稽核工作，也有在輔導這個東西，所以依我知道所謂的借牌，講起來也是很辛酸。它是養殖登記證，我們國內真的有養殖登記證的，不到三成，國內的，為什麼會這樣子？可能有人會覺得說，為什麼我們養殖都沒有養殖登記證，因為你要有一個養殖用地要去登記，不是那麼簡單，因為第一個你土地要很清楚，第二個你本身的水權什麼都要非常清

楚。還有一些是長輩繼承下來的，他那個產權不清楚，他不能養殖登記，那講實在話，我們政府從中央政府到地方政府其實都非常照顧養殖用戶；所以當時他們就是有放養登記的，就讓他可以養石斑魚，然後大陸他們那邊認的就是有登記證，你有登記證你就來。那講實在話，我要去收魚，我有漁船去收魚，原則上就是說我這邊收，比如說他要1萬噸，我哪有1萬噸，只好就這邊、那邊湊，因為我們都是小養殖戶嘛！所以講實在話，這個問題就是出在這邊。那麼為什麼一定要銷到大陸去？真的會吃石斑魚的是華人，大陸是比較近，船一天內就到了，還都是活魚。全世界有哪個地方收活魚？有，我們養的觀賞魚有，但是觀賞魚很小隻，它可以銷到歐洲去。我們有一個學生林育禾先生，就是以前立委林育生的弟弟，他的魚都是銷到歐洲去，但是他都是觀賞魚很小隻，ok。那我們石斑魚這麼大隻怎麼銷？那個就算要銷，成本非常高，所以我們要多開發一個其他比較大的市場，除了大陸以外、香港以外，還有什麼大的市場？就算我們銷到馬來西亞的華人社會，太遠了啊！船到那邊魚都死光了。活魚和死魚價格差很多，所以講實在話是很心酸啊！養殖戶，憑良心說，他也不願意說什麼。

那還有一個問題就是說，大家都提到孔雀石綠，它的目的在做什麼？它其實是一些寄生蟲，那早期我在唸書那個年代是30年前，孔雀綠很好用啊！不管寄生蟲或什麼蟲，用下去就好，但是這個討厭在哪邊？他只要用過以後，它的殘存期非常長，怎麼檢查都檢查得到，問題就卡在這邊。所以這種東西，你說這條船他今天要1萬噸，他就開始收收收，哪一個出問題他不知道。沒有養殖登記，講實在話，高雄市政府和屏東縣政府其實都很努力了，這幾年有增加很多養殖登記了，政府很努力在幫助漁民，其實講實在真的很努力，真的不管中央和地方都非常努力在幫忙這一塊；但是你說這些人，你教他怎麼辦？你叫他不要養，不要養有一些不是養殖用地，那你要恢復原狀才可以做產權交易或什麼的，那不是開玩笑，那你早期讓他養，現在他怎麼辦？這第一塊是活魚的一個問題。

第二塊，提到冷凍的問題，其實我們談了很多，剛才衛生局有提到的藥檢，那到底檢驗了什麼？我想請教一下，藥檢到底檢驗了什麼？其實以我們來講的話，我們國內農委會在推廣產銷履歷的時候，到去年的資料有3,452家業者，已經有通過產銷履歷。那我問在座的各位，哪一個知道產銷履歷到底在幹嘛？不知道。產銷履歷政府花很多錢，我們在做稽核，我們很努力在做。我倒覺得這個產銷履歷他的認證過程，要讓民眾知道我到底做了什麼？產銷履歷藥檢是檢驗什麼？硝基呋喃、孔雀綠跟它的代謝產物有7項，然後它所用的抗生素有14項，有一個三氯仿是做體外寄生蟲的，它都有規定什麼魚種可以用什麼，然後它的禁藥期有多長。產銷履歷是非常、非常嚴謹的一個作法，國內推行了這麼多，你應該要讓民眾知道。你常常跟人家講，我藥檢統統通過，你講了100次，我聽到最後，我剛才在找我的LINE，很多同學在問我，我以前高中的同學，午仔魚、石斑魚、烏魚，什麼午仔魚有用神經用藥啦！什麼石斑魚用很多啦！一直維持到長大，什麼烏魚用一些荷爾蒙的問題，網路上這樣傳，我每天都在回說不是這樣子，我沒有辦法，我沒有公權力啊！因為他們都亂傳，所以我一直感覺就是我們花那麼多精神在做產銷履歷，那我們就把產銷履歷把它很精簡的做廣告的時候，讓民眾知道我政府有在做這一塊，我們都有在

做，所以我們在推內銷會比較好推，然後你在不管推內銷、推外銷，其實這個都是非常重要的。還有一個我在看我們拿過來的資料，它有提到，比如說一般在一個比較大的超商，比如說像量販店，好市多量販店它有 ASC 認證，我昨天去查一下資料，各位曉不曉得 ASC 認證要是有這個在 Costco 就可以賣？全世界銷到世界各地都可以。

共同主持人（黃議員柏霖）：

所有的 Costco 都可以？

國立屏東科技大學水產養殖系邱謝教授聰：

對。全世界有多少家認證過？1,400 家。台灣只有 8 家，台灣 8 家全部都是吳郭魚，就是台灣鯛的，我想漁業署這邊也有資料，都是台灣鯛的。台灣鯛你要做到這個規模不是開玩笑的，他要求還有友善環境要怎麼樣，我們現在有個叫永續友善，他又談到友善，那我聽台南一個業者跟我講之後，這樣養殖面積養殖量的密度少了三分之一，要不然做不到那個友善，你說石斑魚我們那麼多業者，我們都小小的一個業者，你說要他做到友善很難。我們就是說那個認證過的台灣 ASC 那 8 家就只能怎麼樣？就是只有很大的業者，譬如說一個大公司、大財團才有辦法來做這一塊。對，所以說我們的石斑魚這一塊，我們很多都是小農、小漁，不管在高雄的、屏東的，我都認識很多人，我們的很多學生都在養這個，真的很辛苦！那我們到底要怎麼來幫他？我個人感覺既然作 ASC 這麼困難，還有 Global GAP，全台灣我查了半天只有一家通過，那這個都是世界級的，當然我們要推向全世界，這是遠期目標啦！不要說我們總是要有個目標才有前進的動力嘛！我是覺得這個都是遠期目標，ASC 這些都不是。那我以前在輔導 HACCP，問題是這些比現在的產銷履歷嚴格一點點，但問題是這個是自願參加，但是你不要小看大陸，他 2002 年就已經有 HACCP 了。那我們自己國內一直在推產銷履歷，其實我們的結果非常豐碩，我倒覺得說以現在我們往內推要推廣這個東西一定要做到這一塊。

簡單講，我到底產銷履歷在做什麼？你不要老是跟我講說百分之百通過，你怎麼講我都不相信，我做的內容是什麼？我個人感覺是這樣子，很多人在問我，像高雄科大、嘉義大學、屏東科大都有水產檢驗中心，他們也在做產銷履歷驗證的工作，其實很多廠商他們，我們有出去驗證，結果覺得出個 trouble，他今年驗證通過了，政府現在都有補助，憑良心講，政府花很多錢，那些業者其實驗證的錢都是政府在出的，政府出了以後，今年政府沒補助了，他就不要了，他就不做了，我問他為什麼？他跟我回答一個很現實，我的產銷履歷價格沒有賣比較好。所以我們現在要把這個品牌形象再提升，我個人感覺，因為我們政府已經花那麼多錢了，所以我一直感覺到一直都有個盲點，外面亂傳、亂傳講了一大堆，憑良心說，我們在現場工作的人，我們真的很悶，明明政府有在做事，你們都說他怎樣又怎樣，又亂傳說吃這個會怎樣，還說都有用藥，根本是子虛烏有。

因為現在我跟各位報告很重要的事，我在念大學的時候，我們在做檢驗，HPLC（高效液相層析儀）已經是很好的儀器，但是後來我發現說在那個美國恐怖攻擊之後，有個叫做 GC-MS（Gas Chromatography-Mass Spectrometry），就是質譜檢驗儀已經出來了，以前美國把它列入機密，後來他就讓全世界分享那個機器，那個一打

下去，你用過什麼東西全部都知道，所以孔雀石綠是那時候才被驗到了，連它的代謝產物都看得到。所以現在產銷履歷有做這一塊，不是沒有做，都有啊！所以我是覺得積極推廣現有的產銷履歷政策，讓民眾知道我在幹什麼，我們不要每次都看到民眾說每項都通過，其實並沒有這樣，真的沒有這樣子。再來，就是好好輔導那個養殖登記這一塊，像我知道我屏東有一家很熟悉的觀賞魚養殖場，他是全台灣數一數二的，有人可能不知道，去年、前年不是有一條錦鯉魚賣了5,000萬，叫做S傳說，當然不是那一家啦！我是比如說那一家是在養錦鯉，那個是他隔壁的一家，他非常大間，但是他沒有養殖登記，因為我們現在養殖系畢業生四年級下學期要去實習半年，你要是沒有登記，我不能跟你簽約，學校要跟你簽約，結果後來才發現那麼大怎麼會沒有簽約？他沒有登記，為什麼？他說他中間有一塊是公有地，他要去辦養殖登記的時候要把那一塊清出來，那個就在池中央，一弄起來池子就完蛋了，所以從他的阿公時代到現在他就一直都沒辦。所以我們台灣現在這一塊的問題其實滿多的，也有一些管路是經過公有道路，有一些是怎麼樣，他等於產權不清就沒辦法辦；還有我一位學生在雲林那邊租了一塊地，也是在養石斑魚，他在河口地，結果因為他是買權利的，他也不能登記。那現在有這些問題，這個問題就很複雜，當然有去辦養殖登記的，以我知道有的很努力，像我的很多學生一直自己有從事的，他們也一直很想做，但是都做不到，這個我在想這個是我們要努力的方向。因為黃議員有通知我說要來參加這個，那我大概把我以前的所有資料大概看了一下，大概有這些，那我是希望說這個對一些現在的養殖業者能夠有實質的幫助，謝謝，我的報告到這裡。

共同主持人（黃議員柏霖）：

謝謝主任，接著請李銘義李教授。

國立屏東大學教育行政研究所李副教授銘義：

好，謝謝主席，還有吳怡玳立委辦公室主任、還有各位中央跟地方行政的公務員們、還有學界的先進。我們還是回到研討議題好了，因為研討議題裡面看到有四項，第一個，石斑魚運銷問題的盤點，各位都已經講滿多了，尤其海洋局也報告滿詳細的，有些統計數據大概都有，然後涉及的政治因素，我看起來好像陸委會沒有講，這個待會再請教。

第二個，石斑魚藥檢的問題，剛才邱謝教授已經講得很清楚，但是我比較疑惑的是，中央對於兩岸之間的溝通管道好像也是講得很模糊，剛才陸委會說有一個溝通平台會反映，然後中國大陸都沒有回復；這個部分是不是陸委會有時間再跟我們回應一下，兩岸目前的溝通管道就石斑魚的問題上，究竟陸委會跟大陸的國台辦，或者是海基會跟海協會這樣的互動過程裡面有沒有任何回應？那你們說了什麼？對方回了什麼？媒體上公開的資訊，我們都有啦！我們比較關心的是這個平台還有在運作嗎？在陸委會部分。第二個，我也聽到剛才農委會動植物防疫檢疫局跟漁業署說，兩岸在漁獲的這個部分其實有一些平台的，然後說你們在持續溝通中，可是我還是沒有聽到你們這個平台做哪些事情？然後溝通以後的結果是怎麼樣？是已讀？還是不回呢？我們也看到海洋局提了中央的三個政策，這個就是第二個問題溝通平台部分，基本上講得很模糊，聽得很不清楚，所以是不是可以跟我們做個回應？

第三個，剛才檢驗跟食安部分，我想衛生局有說了很充分，但是檢討因應的策略也提了，這個我們大概知道。最後一個就是外銷時候的溝通，我想觀光局、農業局、海洋局都有做一些說明，但是我想跟大家報告，就是說事實上我常聽到不管是中央或地方公務員，對於兩岸問題的時候，都左一句中國，右一句中國，那你要去看看法條好不好？這個其實很清楚的法條，有關於台灣地區跟大陸地區人民的關係條例，陸委會也都是這樣說的啊！蔡總統也是這樣說的啊！就是說因應國家統一之前都有增修條文，還有兩岸條例的基礎上去做這樣的兩岸互動，你會發現在兩岸的基礎上，這樣的兩岸條例的第2條規範的定義很清楚啊！它只有兩個，一個是台灣地區，一個是大陸地區，你左一句中國，右一句中國，中華民國是哪裡？這個其實是很基礎的東西啊！因為這個是逐字稿，所以我講得更清楚一點，所謂台灣地區，指的是台灣、澎湖、金門、馬祖跟政府統治權及所及的其他地區，這就是台灣地區；大陸地區指台灣地區以外的中華民國領土，我想兩岸條例寫得很清楚啊！兩岸的協議跟兩岸的互動也是依據兩岸條例的基礎上去講的啊！陸委會如果是你左一句中國、右一句中國、我們台灣、我們台灣，我想陸委會的發言從來不這樣講的，你看邱副主委的發言，他一定講中華民國，他裡頭講中華民國台灣，然後依據的也一定是兩岸條例，絕對不會說中國、中國、台灣、台灣。所以在處理兩岸議題上，我想在這個基礎上去跟他作報告，就是兩岸條例的基礎。那這樣的話，我們就繼續衍生去請教一下，就是目前農委會提到說要到WTO去做申訴仲裁，不知道這個進度是怎麼樣？WTO的申訴仲裁有沒有效？還是根本不去？還是去了沒用？我們都不知道，因為如果漁業署或者是農委會的長官在這邊能不能告訴我們一下？第二個，陸委會提到說平台，那協議的部分是不是有互動？按照我們兩岸協議的部分有沒有在執行？溝通對話有沒有管道？這個是我想請教陸委會的。

再過來我們講比較實際的問題，實際的問題大概有三個，第一個是延養，延養剛才提到說去補助每公斤多少錢這樣子，可是那個即使是600萬花下去，出現什麼問題？延養的話是延遲牠在池裡面的時間嘛！所以牠越養會越大，可是養也要有成本啊！可是養大了以後，其實不好賣，用了很多飼料下去，又花了很多成本，他只是把現在的問題延後到半年以後、更久以後去爆發，這個如果總幹事在的話，他應該比我更清楚啊！他怎麼去算，再怎麼算都不划算啊！他只是把現在的問題慢慢放到後面。所以延養這種銷售補貼是不是合理，或者是對漁民是好的嗎？我覺得很多漁民會說越養越大隻，越來越貴，也越來越無法銷出去，怎麼處理？他只是把問題放在後面去爆發而已，所以這是延養的第一個問題。

第二個也提說到冷鏈設施，花了1.5億，可是他每年其實都花啊！重點是冷鏈完以後，你怎麼去做銷售？冷鏈部分怎麼去做處理？這其實是第二個比較重要的問題，剛才同仁也很多去討論冷鏈的議題，有一個蘇班長他提到，他們更早之前就去這一塊嘛！他去做魚片式的，然後做一些等於去做料理，然後怎麼去切，所以他在這一次這樣的活魚運搬問題上就沒有這樣的波及那麼大。

第三個，剛才邱謝教授講得很清楚，就是禁藥的問題，我發現政府講話都講一半啦！我們沒有禁藥、沒有禁藥，查出來都沒有，可是你去看新聞好了，110年漁業署就提到，查到了嘛！查到以後，人家他也被罰了嘛！也被罰，大陸也告訴你說有

查到嘛，可是你沒回應說這兩個已經處罰了，沒有嘛！所以這句話你沒有講，政府沒有講的事情，到今年又查到。其實剛才邱謝教授說，所謂運搬船的時候，他集合很多不同的漁場，這些漁場出了問題的時候，就累積到其他，我們當然不因為一兩家違規的漁場造成我們的漁民全部的損失嘛！但是其實政府有沒有從去年開始很積極去處理禁藥的問題、活魚運搬船的問題、合併的部分借牌的問題？你說那是老問題了，一般都是這樣，可是一一般都這樣，等今年人家告訴你說，哎呀！因為你們有禁藥，所以我們不能讓你們進來了。就開始說這是中共的陰謀，這什麼養套殺，講一堆，其實都是政治化啊！你有沒有針對問題去解決呢？看起來是沒有啊！去年的問題到今年沒有解決，等出了狀況以後，累積到所有漁民的時候，政府一跳出來就指責中國、指責中國、指責中國，這樣的政治作法合適嗎？

現在再回到你的平台上，不管是陸委會，不管是漁業署，都不曉得怎麼跟中國做溝通。如果上面又說我要跟 WTO 去做仲裁，然後又說一切就是中國的政治陰謀，那這樣子你們怎麼去溝通？溝通會有結果嗎？我覺得這個邏輯好特別喔！就是說上面已經放話說，一切定調是中國的陰謀，中國對人民的兩套殺、對人民的坑殺，這樣一般的公務員去做平台溝通的時候，成果是什麼？所以今天的問題政府還是沒有講清楚，就是說究竟有沒有結晶紫這樣類似這樣的禁藥殘留，這些殘留的部分處罰情況是怎麼樣？去年是怎麼樣？今年是怎麼樣？有沒有做好了？做好以後的檢驗結果是不是合格的？合格以後是不是也跟大陸通知了？然後就據實地去描述，譬如說有，那你要告訴我啊！其實我剛剛都沒有聽到。所以我比較 care 的就是說，在之前政府也做了很多的事情，做平台的溝通跟協助，請說明清楚，對於這樣的一個禁藥使用，造成兩岸漁獲大量被停止，也要把緣由講清楚，而不是只說一句中國坑殺、中國坑殺，這樣就沒有辦法溝通下去。

最後就是對於延養的問題和冷凍的部分，剛剛海洋局主秘講了一句話，大家可能沒有聽到，去化、去化，去化如果大家很熟的話，可以請主秘跟我們講，去化是什麼？一個好好的魚，因為沒有辦法賣出去就做去化，去化到最後的價值、損失是誰來做？這只是一句去化，但是以前芒果有很多都是用去化這兩個字去處理，那這樣漁民的損失怎麼辦？以上。

共同主持人（黃議員柏霖）：

謝謝李教授，接下去請吳教授發言。

樹德科技大學通識教育學院吳副教授建德：

主持人、在場諸位長官、諸位先進，大家早安、大家好。這個非常榮幸來參加今天的石斑魚產銷困境的公聽會，我記得我以前的長輩時常教訓我一句話，他用台語講，他說個性如果改，賓士隨你開，個性如果不改，永遠騎摩托車。我現在還在騎摩托車啦！當然這句話適合個人、也適合政府的描述。那有關於這種農漁產品的重大災損，原則上我大概把它歸納成兩個原因啦！天災、人禍，不是天災就是人禍，譬如說我們隔壁旗山種的香蕉，他如果有重大災損的情況之下，它會非常的淒慘，像鳳梨這些也是。這幾年中國大陸陸續針對台灣的農漁產品，譬如說鳳梨、釋迦這些東西提出藥檢的問題，當然還有其他國家，像紐西蘭、新加坡，包含上個月的日本，上個月外銷日本的鳳梨都是黑心的，因為現在 line 實在是太方便了，有

人在日本超市拍了影片，買了切半之後就往台灣傳，這些問題在我們官員的反應有截然不同的反應，譬如新加坡或紐西蘭，或者日本那些國家的反應，你們的農漁產品藥檢沒過或是怎麼樣，我們的中央官員就說，我們敬表尊重。如果是在中國大陸反應說出現藥檢，我們或香港出現藥檢問題的時候，我們的官員大概從上到下大概口徑是一致的，說這都是阿共蠻橫霸道的要求，近幾年各位先進如果有興趣，你們可以去調這些影片或資訊回來看。

那這些農漁產品藥檢的問題，可能也不是這個一天、兩天的問題，像這個剛剛邱教授講的這個產銷履歷的問題，我提供各位先進一個經驗就好，我以前有一個朋友是專門幫台灣做有機農業認證的，我那位朋友以前跟我是相當好的朋友，差點穿同一條內褲的朋友，我就私底下問他，我說你們去做有機認證的時候，有沒有辦法驗證到百分之一百讓民眾安心？結果他嘻皮笑臉跟我講，他說，你看我們有一次去那個做某一項農業認證的時候，阿伯就請我吃飯、送我禮物啊！然後跟我好來好去啊！我說，那你就放水了嗎？他就笑一笑、點點頭，我說，你這樣是違背良心啊！你一個學者，你幫忙政府做這個有機農業認證，你怎麼可以因為人家請你吃了一頓飯、喝了一頓酒、送你一個禮物，你就違背良心這樣做？他說，哎呀！往來那麼多年了啊！這種東西我覺得可能也不是那麼容易去避免，所以這種產銷認證的問題、這種禁藥的問題，可能就如同剛剛這個邱教授所講的，這是一個政府必須要非常審慎去介入，然後主導扮演一個重要的一個角色。坦白講，如果你的各式各樣的藥檢，像這幾天我搜尋了一下新聞，我們全台灣的這個石斑魚養殖場將近三千多個相關的養殖漁戶，然後陳吉仲主委他這幾天的報導是說，我們去檢驗了十幾所，完全都沒有任何問題，但問題，我們有三千多個漁戶啊！你檢驗了十幾個沒問題，就表示你的場檢是沒問題的嗎？這個可能還要更進一步的去解釋和說明啦！

第二個部分，剛剛各位先進有提到說，不要過分依賴單一市場，事實上龍膽石斑魚這個東西，全聯這次不是好像吞了五百多噸嘛！事實上十幾年前他就開始賣了，他都賣切片的，實際上我看到他們在賣，最主要他在國內市場，為什麼沒有辦法讓大部分的民眾可以很盡情去享用？還是價格的問題啦！我剛剛有上比價網去看了一下，比價網的石斑魚，1斤現在從五百多元到三百多元的都有，五百多1台斤大概是五百到六百元，所以絕大部分都是在婚宴會場，你說一般的民眾，當然我們在座的所有人，可能你一個禮拜可能會買一片回去做，事實上他要料理不難，料理基本上是不難，因為我有廚師證照我知道，他料理其實不難，我覺得還是在價格的問題啦！你說這個石斑魚和吳郭魚跟鱸魚的差異，所以剛剛陳吉仲主委說，鼓勵民眾多吃石斑魚，有些人把他比成晉惠帝，何不吃肉糜是一樣的道理，因為那個還是價格的問題。價格他剛剛等一下總幹事也會講一下他們產地價格是多少錢，但是賣到顧客端，1斤就是五百多元、搞不好六百多元啊！Costco 1公斤就賣到八百多元，等於1斤大概賣六百多元左右，所以這個還是價格的問題啦！

然後加工市場的部分，我舉一個案例，因為活魚市場坦白講，喜歡吃的大概就是華人，或是比較高端的婚宴場所或是宴會廳，那加工市場或許也是一個可以考量的地點。舉一個案例跟各位報告，澎湖有一個非常有名的 XO 醬和小管醬，各位如果去澎湖應該知道，澎湖的小管醬和 XO 醬，一年可以幫助澎湖供進幾十億，就是小

管醬和 XO 醬，當然這個也是可能在中央部會單位的一些產品的協助或是輔導以及推銷，這個也是可以考量的一點。當然這個兩岸關係這幾年來所謂的每況愈下，大家都是目共睹的，中央不通、中央不理的狀況之下，地方政府可能更應該另闢蹊徑，然後找出可以去對話的管道，這個是以上我的報告，謝謝。

共同主持人（黃議員柏霖）：

接著請永安漁會李總幹事，謝謝。

高雄市永安區漁會李總幹事秋錦：

主席、各位與會的專家學者、以及各機關的長官，大家好。那我們漁會都是配合中央目前所推的一些政策，產銷調節補助或是凍儲，那漁會也是有跟農委會、高雄市政府，上東森購物台去做一個銷售高雄永安地區的石斑魚，那消費者的接受度其實也滿高的，也賣得不錯，所以拓展不同的銷售平台是一個好方式。那還有就是說我們近期會配合農委會辦理產銷履歷的一個說明，針對石斑魚用藥管制，要符合這個國際驗證的教育訓練，大概會排在 8 月份。

那其實活魚運搬都是華人的消費習性，才會造就這個活魚運搬嘛！既然活魚運搬停了，我們就是轉型，找尋其他日、韓、歐美市場，那改以凍儲保存方式，依照消費地的國情，符合當地的這個飲食習慣，做一個分切、包裝，那由政府協助媒合這個外銷市場，是不是就可以開拓更多的管道，那在開發這個石斑魚系列多元化的一些即食料理包，那也多多透過一些網路平台去推播這些產品。那其實各位專家學者應該講得比我講得更好，我覺得這些事情除了政府應有的一些作為，除了開拓新興多元的國際市場，那是不是也應該幫助我們養殖區設置一些共同管線、公共設施，引進智慧的養殖漁業，讓我們的養殖的這個儲備更多的一些實力，謝謝。

共同主持人（黃議員柏霖）：

謝謝我們總幹事，我們剛剛教授有請教，包括我們陸委會等等相關局處一些問題，是不是剛剛有被請問到的，可以來回復一下，我們先請陸委會回復。

大陸委員會聯絡處李專員東昂：

謝謝李教授，目前兩岸在農漁業這邊的溝通協議的部分，目前是以海峽兩岸農產品檢驗合作協議，還是透過這個協議平台來做溝通，那目前這個協議平台主要是由農委會的防檢局來做執行，我比較建議是說執行的部分請檢疫局那邊來做回答這樣子，謝謝。

共同主持人（黃議員柏霖）：

農委會這邊剛剛有問到，請回答。

行政院農業委員會動植物防疫檢疫局高雄分局甯副分局長順熙：

我們防檢局這邊的窗口是我們企劃組的，企劃組有一個兩岸事務科，我們這邊就請黃科長來幫我們做詳細的說明，從去年到現在的一些狀況。

行政院農業委員會動植物防疫檢疫局黃科長惠娟：

我是防檢局企劃組，主要在 98 年兩岸簽署了兩岸農產品檢疫檢驗合作的協議窗口，其實到目前為止都還有在運作中，那假如說針對石斑魚這一案來說的話，其實在今年 6 月 10 日，他們都習慣在禮拜五的 6 點半之後來通知我們，其實我們大概都已經準備要下班了，6 月 10 日的這個通知，其實讓大家非常的很 shock，這是一

個很重大的案子，那這個在回應的部分其實主要是由漁業署那邊來主要回應，所以6月10日來通知說，因為我們的一些整改措施，他們覺得沒有起到一些安全的效果，沒有辦法保護雙方的消費者，所以他要暫停，6月13日要暫停我們的石斑魚輸入。那在這段過程中，我方在研議了之後，在針對所有的檢驗報告之後，在6月17日由我們的窗口正式再送到中方去，告訴他說我們的查驗結果，其實這11場的養殖場的查驗結果，不管是魚體、還有底土、池水這些都是合格的。那在6月17日送過去之後，那我們當然還是跟他說，那也希望他們提供他們檢驗的一些科學證據讓我們好評估。那這個期間之後，到7月1日的時候，總共有兩件事情，7月1日其實我們這邊也很積極，漁業署這邊也提供了一些資料，針對後續查到有一些違規的業者，我們已經處罰的部分，我們也告訴了中方7月1日這件事情，但是在7月1日我們送過去沒多久之後，其實中方也回應了，他有回應提供我們要的科學報告，其實他附了，所以這一次針對之前的水果，像鳳梨、釋迦或者是蓮霧的案子比較不一樣，他回應的其實算是快，就在7月1日他就回應了，就7月1日到現在，我相信我們農發、漁業署這邊相關單位其實都還在整備一些資料。7月1日陸方的回應除了提供科學證據之外，他的檢測報告出來，他希望，也不是他希望，他認為我們的一些安全措施這些其實都還要再強化，而且他從媒體上可能也看到了，剛剛會場上大家講到了兩千多家的養殖場或許只有多少的註冊的養殖戶，因為他在6月10日通知我們的時候，其實在這更早之前他有要求我們這邊提供有關的養殖場的名單，以上簡單報告。

因為剛剛李教授有提到說是不是到WTO或SPS去提告？這個都是會由整個會來決定，但是就我自己知道，在水果的部分，那三項水果的部分，其實都是我們兩岸平台努力再努力，其實我們前後到現在為止送了17次的聯繫單去跟陸方回應，去跟陸方談我們做了哪些事情，陸方假如說一直沒有回應的話，其實才會到WTO/SPS的例會去提關切案。我是說水果的例子是這樣子，說陸方假如一直沒回應，其實有在第82次、第83次的WTO/SPS例會有提過水果案。這個我覺得可能石斑魚的部分其實陸方他有回應了，後續看雙方再怎麼去切磋或怎樣才可能會去評估說是不是要到WTO去提案。這個不是我們能講的，但是要看整個局勢的情況，以上報告。

國立屏東大學教育行政研究所李副教授銘義：

去年陸方有沒有發通知說台灣的石斑魚這樣的違規情況？台灣有沒有回應呢？

行政院農業委員會動植物防疫檢疫局黃科長惠娟：

跟教授報告，其實在110年12月27日的時候，陸方他有用一個聯繫單來通知我們說我們的石斑魚有就是大家知道的土黴素超標，還有用到孔雀石綠、結晶紫。這個部分是12月27日，我也想這種檢驗的事情，我們這邊一定會很重視，然後他們也做了一些分析報告，去做一個檢測的結果，所以我們在今年1月11日已經跟他回覆了，我們除了暫停這兩家養殖場之外，我們也像我剛剛前面講的其實我們就提供，他在信中其實有要我們的養殖場名單了。在1月11日的時候，我們也回覆我們的養殖場名單給他們了。1月11日之後，我們其實在1月14日又做了很多的檢測，我們有再送一次，這是去年的情況，去年到今年回覆的情況。

共同主持人（黃議員柏霖）：

好，謝謝。海洋局或者衛生局那邊有沒有要回覆？先請海洋局好了。

高雄市政府海洋局張局長漢雄：

主席，與會的各位長官。針對剛剛幾位教授提出的有幾個問題，海洋局的部分，我在這邊做一個回應。

剛才李樑堅教授他有提及幾個問題，當然在海洋局的部分，我們持續朝這個方面在進行。當然李樑堅教授講到的龍虎斑的部分，現在遇到兩岸問題的整個議題，所以在轉養的部分，這也是海洋局在輔導的一個區塊，我是認為說現在因為有漁電共生，漁電共生成造成整個養殖戶的面積也有少部分的減少養殖的面積，所以今年在整個金目鱸的部分，包括虱目魚的部分，它的價格都還很平穩。當然我們在觀察整個市場的機制，金目鱸在朝向外銷的部分，應該它的附加價值比較高，要清肉、要有的沒的，現在朝外銷這一部分應該比較可行，因為牽扯到剛剛各位教授有在講的，因為牽扯到如果龍虎斑的部分都要外銷，事實上你要出去的那個單價實在太高。當然還有剛才教授提起的，包括有教授在提的，應該是吳教授，說現在去買1斤都差不多五百元、六百元。因為那牽扯到就是說龍虎斑的部分，你如果要清肉，台斤一斤多的都是屬於辦桌魚，如果你要清肉的部分要養到兩公斤以上。兩公斤以上坦白說在清肉的部分，那顆頭那麼大顆，有沒有？都是鰓鱗，剩三成八，所以1斤魚都要五、六百元起。如果在整個龍虎斑的部分，那是有問題的，所以轉養這一部分，我們有在著墨。

另外有一個部分，李樑堅教授有提起的，就是說是否…，憑良心講，龍虎斑在家庭料理的部分，事實上家庭的部分，現在都是小家庭，你說要吃那一尾龍虎斑，他的消費意願不高。消費意願不高，所以一定要透過輪切。這部分現在海洋局一直在做，只是還沒有發新聞稿。現在我們海洋局跟全家做整個全魚的利用，我也跟全家的業務在講，我們要做整條魚的全魚利用，這樣子才有辦法符合消費者的價格，如果你光是要切片，清肉的那個單價，消費者無法延續整個市場的機制，所以全家的部分，他做熟食料理應該很成熟了，我們現在跟岡山晉欣很密切地在結合，應該這個產品陸續在最近就可以推出，包括他講說龍虎斑魚頭的部分也可以做紅燒。因為一般來說龍虎斑那個魚頭的鱗片如果要清得乾淨幾乎很難，消費者都很詬病。全家的部分，他很成熟，說那顆魚頭就是要做紅燒的料理。如果做紅燒的，魚鱗透過紅燒經過高溫的蒸煮就酥了，也就沒有那個問題，所以家庭料理的部分，我們海洋局現在也密切地跟全家在配合，當然還有一些潛在的廠商做一些調理的部分，我們現在也在供應，不過只是牽扯到有一些潛在的廠商他不願意讓我們公佈他的名字，因為他是屬於上市櫃公司的整個餐飲，所以這個部分我們也一直在進行。

另外就是石斑魚產銷輔導的部分，剛才應該是邱教授，整個產銷履歷，這是事實，長久隱在的狀況是事實，你講的說全台灣差不多百分之三十幾有產銷履歷，事實上他的產權是獨立的，以前都是兄弟多，有的沒的，所以他無法取得產銷履歷的部分。這一部分當然我們海洋局，我要求我們推廣科一定要朝向我講的輔導一戶算一戶，讓他正常化，輔導他整個放養證明、整個產銷履歷能夠一條鞭。這個部分，我們海洋局會持續來做整個動作。

還有一個部分，剛剛也有教授在質疑說整個冷鏈今年我們補助了1.5億元的部分

。這個部分我要在這邊做一個解釋，就是說目前因為高雄市也是一個養殖的重鎮，所以在林園的部分，除了種苗場，還是石斑魚的部分；在永安、彌陀、興達港、湖內都是養殖的重鎮，所以我們補助他整個冷鏈的工作，因為以前我在梓官漁會，所以我了解。因為在梓官區漁會的部分，我就講說漁會存在的精神就是如果漁民他有好的價格去賣，我們樂觀其成替他很高興。當地的漁會能夠真正為漁民來謀一些什麼福利，就是他漁貨有一些數量稍微過多，價格稍微有一點低落的時候，我們漁會就要跳出來幫他做冷鏈，做一個漁貨調節的部分，所以在冷鏈的部分，我們補助不光侷限於他要處理龍虎斑的部分，當然就是有包括金目鱸、虱目魚，還有種種吳郭魚的部分，這個部分我們都有在操作，那就是以上剛剛有一些教授針對海洋局的部分，在這邊海洋局做一個回應，以上做一個報告。

共同主持人（黃議員柏霖）：

好，謝謝局長。我們衛生局副局長，謝謝。

高雄市政府衛生局蘇副局長娟娟：

謝謝主席。我想剛剛有提到我們水產品相關檢驗的項目，那麼我想動物用藥只是我們水產品其中的一項。動物用藥的部分的話，我們有四十八項的動物用藥，氯黴素、四環黴素、孔雀綠跟它的代謝產物，還有硝基呋喃這個代謝產物，我們都有在做。這個部分的話，剛剛我們教授有提到 LC-MS-MS，那個就是我們剛剛提到的液相層析串聯質譜分析法，這個目前在高雄市，在我們的實驗室裡面有兩部。這個的偵測極限可以做到十億分之一，所以等於 1 個微量元素我們都可以測得出來，只要是說它有，我們就一定可以測得出來。除了這個部分以外，我們還有針對微生物的檢驗，還有揮發性鹽基態氮的檢驗，就是我們簡稱的 VBN，還有組織胺的檢驗，還有重金屬，因為有時候大型魚類的部分有重金屬如甲基汞、鎘跟鉛的這個部分，所以這個部分的話，我們除了藥物以外就剛提到的有這四種的檢驗方法。

另外為了要服務我們高雄市的一個產業，尤其是水產品的外銷，需要有用藥的一些證明的話，我們也通過了認證。為了要服務我們這些業者，我們也在一天內就可以把報告給發出來，來保持我們活體相關的新鮮度，保障我們漁民的權益，衛生局做以上的補充說明。

共同主持人（黃議員柏霖）：

謝謝。好，我們接著最後就請…，有沒有要再補充說明的？好，如果沒有，我們現在請吳怡玓立委辦公室主任，最後還有我們共同主辦人。好，請。

吳怡玓立法委員辦公室蔡主任淑雅：

兩位主持人，那麼我覺得我們這一次針對的是我們高雄的石斑魚的這個部分，至少我覺得在兩岸的部分，在技術性上面這一次的互動是正常的，所以說其實留了很多的源頭，我認為其實一個石斑魚健康的養殖環境，這個是非常重要的，雖然非常的辛苦，但是我認為它非常非常的重要，因為無論如何你如果養得健康，你那裡所謂的這一些農藥殘餘沒有驗出來，你就沒有這些問題，以外的問題就是行銷的這些問題，不過那個源頭其實是你要让魚健康，魚要健康會關係到很多的管理，比方說衛生局，甚至是農委會，因為我相信那個魚池的魚可能不是只有高雄的魚，我想邱謝聰教授可能這個細節他會知道。他那一船混在一起，你驗的時候也不知道這是哪一

池的，所以追根究底其實就是我們政府單位要讓每一池它是健康的，我覺得這個才是根本問題的源頭。這一點，我覺得就是大家要共同努力，謝謝。

共同主持人（宋立彬議員服務處宋執行長信宏）：

謝謝各位與會的學者還有長官。我們今天公聽會的結論大概還是石斑魚的部分，其實石斑魚的養殖有一定的困難度，包括剛才教授講的，皮膚病的問題，還有一些腦部有一些微生物的問題。當然我覺得我們重點還是放在於多元銷售，特別是石斑魚在養殖上面其實整個發展都是針對大陸市場，這個是無庸置疑的，因為活魚的銷售也大概就近能夠處理而已，但是我們其實，剛才教授有提到，面臨現在這個狀況，包括現在 ECFA 上面的那 18 項農漁產品，我覺得也是趁這個機會讓我們中央能夠知道做一個檢討、因應，避免以後這個事情的發生。

再來就是養殖環境，剛才我們總幹事也講，養殖環境的部分也是希望中央能夠多多協助我們地方來努力，更好的養殖環境降低我們業者的成本，讓我們石斑魚的價格能夠再降低，符合大家生活上面的銷售、食用，讓未來也是一個解決的方式，謝謝大家。

共同主持人（黃議員柏霖）：

最後我做一個結論，就是說謝謝今天我們從中央到地方各局處局長、副局長的代表，還有我們學者專家。我想我們就是一個目的，怎麼讓這個產業能夠更好？產業更好當然最上游的源頭就是我們的魚如果都很好，下游還要多元地能夠市場去更多的銷售。你銷售端上面，我們的產品好，銷售端很多人買，經濟就是市場供給需求，如果需求無限大，我們的供給一點點，價格會賣越好；如果需求很少，我們的供給量那麼大，當然價格很差，所以重點就是我們的產品有沒有競爭力？

我就舉一個例子，也跟各位分享。大家知道我四年前開始推科丁（科學園丁），培育兒童 Scratch 只有 1 個課程，我跟大家報告，我們現在有 10 種課程。我就研發，一直研發，我們還透過台北，然後透過台北跟美國塔次夫大學，然後麻省理工學院，然後研究把課程推到台北，然後台北延伸到高雄，我透過高雄網路平台，我們一開始只有社團班，現在我們有十種班，然後一開始只有小三（小學三年級）到小六，我們現在小一、小二也有小科丁，然後幼稚園 4 歲就可以學程式語言，在我們這個體系裡面，然後國中有 16 個國中有開 Python，然後有 4 個高中開 C 語言，全台灣只有高雄有，我想因為我們有一群很熱心的教授，然後我們一群志工，還有很多愛心的企業家捐錢，所以要有錢、要有技術、要有熱心的志工，這個事情才能成就，當然我們教育局、市政府很多的配合，我們才有辦法。

所以我們今天回到這裡，就是說今天我們也希望我們所有漁業相關的從業老闆或者從業人員都能夠有一個更友善的環境，剛剛局長講一件事，我覺得很好，輔導一間算一間。如果我們都有這種心態，希望每一間都能夠符合產銷履歷的認證，我們說實在的，我們如果每一項都做到好，他要刁難我們也沒機會，剩下的就剩政治語言而已，但是我們如果自己沒有做好，當然人家要刁難我們就是看他了，他如果高興就當沒看到，如果不高興就隨便一挑，所以還是回到我們本身，所以我也希望輔導一間算一間，然後我們希望下游的部分，市政府這邊協助我們所有的這些魚貨能夠有更多元的管道。因為你的需求越多，未來我們的市場價格才會能夠更好，如果

都沒人買當然就是剩一點點價格而已，所以這要很多，包括觀光局各種推動。

我覺得很多人是這樣。危機，有的人看到都是危險，我看到都是機會，所以我們怎麼把機會放大、做好？但還是要從業人員也願意來配合，如果他不願意，產銷履歷也不願意做，什麼都不願意做，常在摻藥，當然我們就要有一個機制，這幾間不能用的，我們就要警示，不然你為了這幾間影響其他好幾百間，顯然這樣也沒道理，所以我覺得政府的公權力有時候在這件事情上應該也要有 power 出來，就是說針對合法的、配合政府的，然後有履歷的，我們給予更多、更多獎勵，這樣子他們就會跟著提升。針對違法的，譬如說你每次抽驗，他都用藥，看怎麼樣給他勒令，還是怎麼樣？給他一個比較強制性的處罰，這樣子他們就不會心存僥倖。我覺得這個社會不應該讓很多的人心存僥倖，我覺得反正我這樣子弄下去，我的成數會比較高，我摻下去賣會賣比較多錢。問題是他不了解他用這個藥會造成很多人不買，整體損傷更大。我覺得這個都需要溝通，好不好？坦白說我今天坐在這裡真的學習很多，真的謝謝各位局處、中央的代表，還有各位學者專家，我們一起努力，希望這個產業更好，高雄更好，謝謝大家，謝謝。